

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniach 29-30 marca 2015 r. na kierunku „kosmetologia”
prowadzonym w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk
o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Wyższej Szkole Nauk
o Zdrowiu w Bydgoszczy**

W składzie

przewodniczący:

prof. dr hab. Wojciech Mielicki – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski – członek PKA,
dr n. med. Renata Sieradzan - Skrzetuska – ekspert PKA,
mgr Jakub Kozieł – ekspert formalno – prawny PKA,
Andrzej Burgs – ekspert studencki PKA przedstawiciel PSRP.

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „kosmetologia” prowadzonym w Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

Strategia rozwoju i misja Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy została przyjęta Uchwałą Senatu Nr 9/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r.

Misją Uczelni jest oferowanie wysokiej jakości kształcenia w dziedzinie pielęgnacji zdrowia, urody i rehabilitacji tak, by absolwenci studiów licencjackich i podyplomowych stanowili rzeczywistą konkurencję na rynku pracy w dziedzinie kosmetyki, kosmetologii oraz marketingu kosmetyków. Trudno ocenić, czy absolwenci Uczelni stanowią rzeczywistą konkurencję na rynku pracy, gdyż w roku akademickim 2011/2012 na 11 ankietowanych absolwentów kierunku odpowiedziało jedynie kilka osób, zatem wyniki ankiety nie są reprezentatywne. Biorąc jednak pod uwagę, że jak na razie istnieje zapotrzebowanie rynku pracy na absolwentów kosmetologii, również absolwenci Uczelni znajdują zapewne pracę bez większych problemów. Niewątpliwie również kształcenie na kierunku „Kosmetologia” należy do dziedziny pielęgnacji zdrowia, urody i rehabilitacji, można zatem uznać, że koncepcja kształcenia jest powiązana z misją Uczelni.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi przez Zespół Oceniający w trakcie wizytacji, strategia rozwoju Uczelni opiera się na zdobywaniu z różnych źródeł funduszy na prowadzenie działalności dydaktycznej, prowadzeniu szerszych działań marketingowych, nasileniu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a także na poszerzaniu i uatrakcyjnianiu oferty edukacyjnej. Uczelnia w ostatnich latach realizowała dwa projekty finansowane przez Europejski Fundusz Społeczny, z których jeden: w „Transfer wiedzy w kosmetologii i fizjoterapii” został oceniony jako modelowy. Planuje się obecnie przystąpienie do kolejnych konkursów związanych z programami Unijnymi, z których pierwszy ma być otwarty w II kwartale 2015 roku. Uczelnia planuje również przystąpienie do „klastra Ciechocińskiego” działającego w ramach Konfederacji Pracodawców Lewiatan, obejmującego sanatoria i firmy odnowy biologicznej regionu kujawsko-pomorskiego. Oferta edukacyjna Uczelni ma być wzbogacona o studia podyplomowe z zakresu specjalizacji kosmetycznych, a także planowane jest złożenie wniosku o uprawnienia do prowadzenia studiów II stopnia na kierunku „Kosmetologia”.

W ramach kierunku „Kosmetologia” prowadzonego w wizytowanej Uczelni oferowane są 4 specjalności: „Kosmetologia estetyczna”, „Podologia”, „Fryzjerstwo i stylizacja” oraz „Kształtowanie sylwetki z elementami dietetyki”. Planowane jest również utworzenie studiów podyplomowych oraz studiów II stopnia. Jak na tak niewielką Uczelnię należy uznać, że oferta edukacyjna związana z ocenianym kierunkiem studiów jest urozmaicona, zaś niektóre specjalności (np. fryzjerstwo i stylizacja, czy kształtowanie sylwetki z elementami dietetyki) nie są często spotykane w innych uczelniach oferujących studia na kierunku „Kosmetologia”. Jednak możliwości elastycznego kształtowania oferty edukacyjnej ze względu na niewielką liczbę studentów są ograniczone.

W tworzeniu koncepcji kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni – władze Uczelni, odpowiedzialni za prowadzenie zajęć nauczyciele akademicki, studenci i absolwenci kierunku kosmetologia, a także interesariusze zewnętrzni skupieni w Radzie Interesariuszy, w której skład wchodzi osoby reprezentujące szpitale, sanatoria, urzędy, firmy oraz gabinety kosmetyczne. W świetle informacji uzyskanych w czasie spotkania z przedstawicielami pracodawców oraz na podstawie danych przedstawionych w raporcie Samooceny można przyjąć, że udział obydwu grup interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia był istotny.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego¹ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1)...w pełni... Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada jej strategii rozwoju.

2)...w pełni.... W procesie określania koncepcji kształcenia uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

¹ według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

W Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy na kierunku Kosmetologia prowadzone są studia I stopnia o profilu praktycznym. Przyjęte przez Uczelnię specjalnościowe kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia dla profilu praktycznego są zgodne z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji oraz mieszczą się w obszarowych efektach kształcenia z zakresu nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej.

Np. efekt kierunkowy K_W09 („zna charakterystykę poszczególnych typów cery z uwzględnieniem wymagań pielęgnacyjnych w zależności od wieku, płci i zdrowia pacjenta/klienta”) wpisuje się w efekty obszarowe M1_W02 oraz M1_W03, a realizowany jest przez efekty przedmiotowe z przedmiotów: „Praktyczna nauka zawodu”, „Kosmetologia estetyczna”, „Wizaż i stylizacja”. Efekt kierunkowy K_U08 („potrafi wykonać podstawowe kosmetyki w warunkach gabinetu na bazie substancji chemicznych i/lub produktów naturalnych”) odpowiada efektom obszarowym M1_U01, oraz M1_U05, zaś realizowany jest przez efekty przedmiotowe na przedmiotach: „Podstawy receptury kosmetycznej”, „Fitoterapia i aromaterapia”.

Na podstawie analizy przedstawionych przez Uczelnię sylabusów stwierdzono, że kierunkowe i przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia opracowano w sposób zapewniający ich spójność w odniesieniu do kierunku oraz profilu realizowanego na studiach I stopnia.

Np. efekty kierunkowe K_W05 („zna mechanizmy działania i skutki uboczne zabiegów i preparatów stosowanych w gabinetach kosmetycznych, niewłaściwej diety, higieny, trybu życia i ich wpływu na skórę i jej przydatki”), K_W08 („zna podstawowe składniki kosmetyków i leków dermatologicznych, potrafi diagnozować właściwości kosmetyków i leków dermatologicznych na podstawie ich składu chemicznego podanego przez producenta”) odnoszą się do efektu przedmiotowego CHK_W07 („zna właściwości fizykochemiczne i biologiczne organicznych składników kosmetyków”), przedmiot Chemia kosmetyczna. Efekt kierunkowy K_U20 („potrafi dokonać analizy kolorystycznej i udzielić podstawowych wskazówek, przeprowadzić analizę strukturalną twarzy, wykonać odpowiedni makijaż dzienny, wieczorowy oraz kamuflujący defekty urody”) jest spójny z efektem przedmiotowym U01_15 („potrafi dokonać analizy kolorystycznej i udzielić podstawowych wskazówek, przeprowadzić analizę strukturalną twarzy, wykonać odpowiedni makijaż dzienny, ślubny, wieczorowy oraz kamuflujący z uwzględnieniem reguł diagnozy skóry”), przedmiot Wizaż i stylizacja.

Na podstawie informacji uzyskanych od interesariuszy zewnętrznych (Wojewódzki Urząd Pracy, właściciele firm kosmetycznych) stwierdzono, że uwzględniając ich sugestie i wymagania Uczelnia wprowadziła do programu kształcenia specjalności: „Kosmetologia estetyczna”, „Fryzjerstwo i stylizacja”, „Podologia” oraz „Modelowania sylwetki z elementami dietetyki”. Zakładane efekty kształcenia modułów specjalnościowych uwzględniają oczekiwania pracodawców, niemniej jednak, biorąc pod uwagę postulaty studentów, sugeruje się aby Uczelnia poszerzała dalszą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, a w szczególności z absolwentami Uczelni.

Na podstawie analizy opisów kierunkowych i szczegółowych efektów kształcenia sformułowanych przez Uczelnię stwierdzono, że poprzez realizację szczegółowych efektów kształcenia możliwe jest osiągnięcie przez przeciętnego studenta zakładanych kierunkowych efektów kształcenia.

Szczegółowe efekty kształcenia opracowane dla praktyk zawodowych kierunku Kosmetologia są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na osiągnięcie efektów kierunkowych

Przykładowo: osiągnięcie efektu przedmiotowego U_01 („rozumie przebieg podstawowych procesów fizjologicznych i ich związek z adaptacją organizmu do zmieniających się warunków środowiska”); przedmiot Fizjologia człowieka, pozwala na osiągnięcie efektu kierunkowego K_U22 („rozumie wzajemne relacje między różnymi stanami zdrowia i choroby, przewlekłymi chorobami, wiekiem itp. a stanem skóry i jej przydatków i wdrożyć zabiegi odpowiednie do owego stanu”)

Stwierdzono, że realizacja szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla określonych modułów kształcenia oraz praktyk studenckich pozwala na osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia na kierunku kosmetologia.

Efekty kształcenia programu Kosmetologia są powszechnie dostępne. Opis efektów kształcenia jest dostępny na stronie internetowej Uczelni. Studenci mają także przedstawiane efekty kształcenia przez nauczycieli akademickich na początku zajęć z danego przedmiotu.

Efekty kształcenia dla kierunku studiów Kosmetologia I stopnia, o profilu praktycznym sformułowano w sposób zrozumiały i są one sprawdzalne Przykładowo – efekt kształcenia W06, przedmiot Fizjologia – zna budowę i działanie poszczególnych elementów układu krążenia człowieka oraz mechanizmy ich adaptacji do zmieniających się warunków. Efekt sformułowano w sposób zrozumiały jest on sprawdzalny podczas kolokwium, sprawdzianu, zaliczenia ustnego lub pisemnego. Wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne można zweryfikować podczas zajęć praktycznych, zaliczeń, wejściówek, kolokwium i egzaminów.

System oceny efektów kształcenia stosowany w Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy jest przejrzysty i umożliwia weryfikację zakładanych celów kształcenia. Obejmuje następujące formy oceniania wiedzy, kompetencji społecznych i umiejętności studentów: prace zaliczeniowe, prace projektowe oraz egzaminy końcowe. W trakcie studiów efekty kształcenia oceniane są także podczas wejściówek, kolokwium, odpowiedzi ustnych oraz zajęć praktycznych. Wybrane egzaminy ustne są hospitowane przez trzyosobowe zespoły ds. oceny efektów kształcenia. System weryfikacji kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia. Metody weryfikacji tych efektów są właściwe i zapewniają prawidłową ocenę tych efektów.

Ocena efektów kształcenia stosowana w Uczelni opiera się na powszechnie stosowanym systemie ocen – ocena niedostateczna, dostateczna, dość dobra, dobra oraz bardzo dobra. Formularze zaliczeń częściowych oraz egzaminacyjnych mają podobną formę – zawierają nazwę przedmiotu oraz nazwisko studenta. Studenci są świadomi warunków zaliczeń, egzaminów oraz rodzaju punktacji stosowanych na uczelni.

Na proces dyplomowania składa się egzamin dyplomowy złożony z dwóch etapów. Etap pierwszy, teoretyczny, stanowi prezentacja multimedialna przygotowana przez studenta. Etap drugi, praktyczny, polega na odpowiedzi ustnej na losowo wybrane pytania dotyczące praktycznej wiedzy z przedmiotów zawartych w programie. Temat prezentacji zatwierdzany jest przez nauczyciela akademickiego prowadzącego seminarium dyplomowe. Zespół Oceniający uważa, że sposób dyplomowania prowadzony w Uczelni jest odpowiedni i powinien umożliwić końcową weryfikację stopnia uzyskania przez studenta efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Skala odsiewu.

Rok akademicki 2012/13. Liczba przyjętych studentów – 32, skreślonych z listy studentów – 9 (29%).
Przyczyny: 4 osoby wybrały inną uczelnię, 1 osoba nie podjęła studiów w terminie, 4 osoby zrezygnowały z przyczyn osobistych

Rok akademicki 2013/14. Liczba przyjętych studentów – 29, skreślonych z listy studentów – 9 (31%).
Przyczyny: 2 osoby nie podjęły studiów w terminie, 7 osób zrezygnowało z przyczyn osobistych.

Rok akademicki 2014/15. Liczba przyjętych studentów – 22, skreślonych z listy studentów – 4 (18%).
Przyczyny: 3 osoby zrezygnowały z przyczyn osobistych, 1 osoba – studia nie spełniły jej oczekiwań.

Kształcenie na odległość realizowane jest za pomocą platformy internetowej Moodle.

Materiał zamieszczany na platformie podlega zaliczeniu na takich samych zasadach jak w przypadku modelu tradycyjnego oraz jest składową oceny końcowej z przedmiotu. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się poprzez ocenianie cząstkowe z poszczególnych aktywności i/lub końcowe jako kolokwium zaliczeniowe.

Uczelnia monitoruje kariery absolwentów za pomocą ankiet. Ankiet przesyłane są drogą mailową po 6 miesiącach od daty obrony pracy dyplomowej. Na 11 absolwentów rocznika 2011/12 uzyskano 31 % odpowiedzi zwrotnych. W danych udostępnionych przez Uczelnię wynika, że ankietyzacji podlegają głównie studenci studiów niestacjonarnych. Ankiety dotyczą jednocześnie kierunków Fizjoterapia i Kosmetologia, co nie pozwala na jednoznaczne określenie wyników dotyczących tylko kierunku Kosmetologia. Wadą ankiet jest również ich nadmierna długość, w związku z czym tylko nieliczni absolwenci „docierają” do końcowych pytań. Sugeruje się uproszczenie ankiet oraz ich rzetelne opracowanie w celu możliwości wykorzystania wyników do doskonalenia systemu kształcenia na Uczelni. Wpływ absolwentów na kształtowanie struktury efektów kształcenia jest niezadawalający, zaś Uczelnia dotychczas nie wykazuje dostatecznego zaangażowania we wzmocnienie wpływu absolwentów na proces kształcenia.

W przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeśli poprzednio były sformułowane, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces rozwoju kierunku.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Proces weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w trakcie studiów (egzamin i zaliczenia) oraz proces dyplomowania przebiegają prawidłowo. Zespół Oceniający nie ma większych zastrzeżeń dotyczących wybranych losowo prac etapowych i dyplomowych, należy natomiast zwrócić większą uwagę na rzetelność oceny prac dyplomowych.

Prace etapowe pozwalają na weryfikację osiągniętych efektów kształcenia.

Ocena prac dyplomowych (prezentacji) w załączniku nr 4

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego..... w pełni.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1)w pełni. Kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe efekty kształcenia są zgodne i spójne. Istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Opisy efektów kształcenia są dostępne.

2)w pełni. Efekty kształcenia są zrozumiałe i sprawdzalne

3)w pełni. System oceny efektów kształcenia jest przejrzysty i dostępny.

4)znacząco. Monitorowanie karier absolwentów wymaga podjęcia działań naprawczych w zakresie długości ankiet, metod ich opracowania oraz poprawy udziału absolwentów w kształtowaniu efektów kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Po analizie dostarczonych przez Uczelnię dokumentów (Raport Samooceny, sylabusy) opisujących treści kształcenia stwierdzono, że realizowany na Uczelni program kształcenia prowadzony na kierunku studiów kosmetologia, studia I stopnia o profilu praktycznym umożliwia, przy doborze odpowiednich form i wymiaru godzinowego zajęć, osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia. Przyjęty program pozwala także na uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Studia I stopnia na kierunku Kosmetologia prowadzone w Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy trwają 6 semestrów Wg Raportu Samooceny liczba godzin zajęć dydaktycznych wynosi odpowiednio:

- na studiach stacjonarnych – 2514 h,
- na studiach niestacjonarnych – 2139 h.

Zajęcia o charakterze praktycznym (seminaria, ćwiczenia laboratoryjne i praktyczne) stanowią odpowiednio – na studiach stacjonarnych 72,47%, na studiach niestacjonarnych 67,65% ogólnej liczby godzin dydaktycznych.

Na moduł przedmiotów do wyboru składają się przedmioty humanistyczne oraz język obcy. Procentowy udział przedmiotów do wyboru wynosi nie mniej, niż 30% punktów ECTS.

Treści kształcenia dobrano prawidłowo. Formy zajęć dydaktycznych to wykłady, ćwiczenia laboratoryjne, seminaria, konwersatoria, ćwiczenia praktyczne. Ze względu na profil praktyczny dominującą formą zajęć dydaktycznych są formy aktywizujące, stanowiące godzinowo ok. 70% wszystkich zajęć dydaktycznych.

Najprawdopodobniej ze względu na niewielką liczbę studentów, zajęcia dla III roku studiów stacjonarnych odbywają się w weekendy. Zwraca uwagę także harmonogram zajęć studiów stacjonarnych na wcześniejszych latach, prowadzonych od poniedziałku do piątku, który charakteryzuje brak stałości – tzn. studenci dowiadują się często z dnia na dzień o zmianach, odwołaniu lub konieczności zmian godzinowych zajęć.

W przypadku roku II studiów stacjonarnych zajęcia z przedmiotów kierunkowych – m in. kosmetologia pielęgnacyjna, upiększająca, estetyczna prowadzone są również w piątki, razem z zajęciami studiów niestacjonarnych II roku. Należy zwrócić uwagę, że łączna liczba godzin pracy studenta dla tych przedmiotów jest jednakowa dla obydwu trybów studiów (ta sama liczba punktów ECTS), co łączy się z różną liczbą godzin pracy samodzielnej. Samokształcenie opiera się na opracowywaniu tekstów i materiałów źródłowych, nie jest natomiast formą praktyczną zajęć, co stwarza problemy dla przedmiotów o charakterze praktycznym. Dla przykładu – przedmiot kosmetologia upiększająca: dla studiów stacjonarnych liczba godzin wykładów - 30, ćwiczeń praktycznych – 60, pracy samodzielnej – 90; dla studiów niestacjonarnych odpowiednio – 30,50,100. Wydaje się, że tak duża liczba godzin pracy własnej nie sprzyja odpowiedniemu opanowaniu praktycznej nauki przedmiotów zawodowych i wymaga korekty w kierunku zwiększenia liczby godzin ćwiczeń praktycznych.

Biorąc pod uwagę profil praktyczny studiów obawy może wzbudzać także liczba godzin z przedmiotów zawodowych. Przedmiot Kosmetologia pielęgnacyjna prowadzony jest jedynie przez dwa semestry (rozpoczyna się w II semestrze, kończy w semestrze III) , liczba godzin dla studiów stacjonarnych łącznie dla II i III semestru: wykłady – 45, ćwiczenia praktyczne – 60, praca własna – 70, dla studiów niestacjonarnych – 45, 60, 70. Przedmiot Kosmetologia upiększająca prowadzony jest w semestrze IV, liczba godzin dla studiów stacjonarnych – wykłady – 30, ćwiczenia – 60, praca własna – 90, dla studiów niestacjonarnych odpowiednio – 30, 50, 100 godzin. Biorąc pod uwagę powyższe oraz intensywny rozwój kosmetologii, wątpliwe wydaje się, aby studenci kierunku mogli w pełni opanować umiejętności praktyczne niezbędne do podjęcia zawodu.

W Uczelni kształcenie na odległość realizowane jest w oparciu o materiały zamieszczane na platformie MOODLE, która wg Raportu Samooceny jest obecnie w modernizacji. W związku z tym nie ma możliwości oceny działania nauczania na odległość. Z danych dostępnych w ankietach studenckich wynika, że materiały zamieszczane na platformie są mało przydatne dla studentów, głównie ze względu na trudności w logowaniu oraz brak spójności zamieszczanych materiałów.

W wizytowanej uczelni przyjęto, że 1 punkt ECST odpowiada 30 godzinom pracy przeciętnego studenta. Studenci otrzymują łącznie 180 punktów ECTS, zatem nie mniej niż wymagane 180 punktów, co jest zgodne z obowiązującą regulacją prawną.

Na przedmioty do wyboru przypada nie mniej, niż 30% punktów ECTS (59 pkt ECTS).

Liczba punktów ECTS za przedmioty ogólne – 23, podstawowe, 41, kierunkowe 36. W sylabusach zamieszczono liczbę punktów ECTS, którą student uzyskuje za dany przedmiot.

Liczba punktów ECTS , którą student może uzyskać za praktyki zawodowe wynosi 12 pkt. ECTS.

Liczba punktów ECTS odpowiadająca seminarium dyplomowemu – 10.

Sekwencja przedmiotów i modułów studiów kierunku Kosmetologia jest prawidłowa. Studenci w trakcie pierwszego semestru zapoznają się z podstawowymi informacjami niezbędnymi w pracy kosmetyka (anatomia prawidłowa, fizjologia, chemia) pozwalającymi pogłębiać i kontynuować wiedzę w kolejnych latach studiów.

Wymiar praktyk studenckich to 320 godzin, praktyki realizowane są po II i po IV semestrze po 160 godzin, w wymiarze po 8 godzin dziennie. Studenci odbywają praktyki w gabinetach kosmetycznych, które sami wybierają. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, wymiar praktyk zawodowych na studiach o profilu praktycznym powinien być nie mniejszy, niż 3 miesiące, co przy założeniu przez Uczelnię 8 godzin dziennie daje liczbę 460 godzin. Zakładany w Uczelni wymiar 320 godzin praktyk jest zatem mniejszy, niż wymagany, jednak pozwala na osiągnięcie przypisanych do praktyk studenckich efektów kształcenia. Wymiar 320 godzin praktyk obowiązuje wszystkie realizowane cykle kształcenia.

Zakładany program praktyk studenckich jest spójny z celami i efektami kształcenia, natomiast z analizy dzienników praktyk wynika, że studenci realizują go w stopniu podstawowym lub niekiedy niedostatecznym, wykonując głównie czynności porządkowe, przyglądając się zabiegom czy wykonując proste, podstawowe zabiegi kosmetyczne (np.: obserwacja, pomoc, przygotowanie

stanowiska pracy). Fakt ten najprawdopodobniej jest skorelowany ze zbyt małą liczbą godzin zajęć praktycznych z przedmiotów zawodowych, co za tym idzie niewielkimi umiejętnościami praktycznymi studentów.

Zaliczenie praktyk odbywa się poprzez potwierdzenie ukończenia praktyk przez opiekuna praktyk. Wpis zaliczający znajduje się na ostatniej stronie opisującej przebieg praktyk, nie ma go natomiast na stronie pierwszej, gdzie powinien się znajdować. Dodatkowo praktyki kończą się egzaminem przeprowadzanym w miejscu praktyk. Egzamin ten nie jest w żaden sposób weryfikowany przez Uczelnię, nie ma zatem możliwości sprawdzenia wiarygodności wystawianych ocen. Miejsca odbywania praktyk nie są kontrolowane przez Uczelnię. Zaleca się poprawę systemu kontroli praktyk oraz zmianę systemu zaliczania praktyk.

Podczas wizytacji Zespół Oceniający stwierdził, że organizacja procesu kształcenia, który realizowany jest w ramach poszczególnych form kształcenia dla kierunku Kosmetologia dla poziomu I o profilu praktycznym nie jest prawidłowa i nie pozwala na osiągnięcie wszystkich celów i efektów kształcenia. Dotyczy to zwłaszcza praktyk studenckich oraz przedmiotów zawodowych. Stwierdzono, że forma realizacji zajęć dydaktycznych opiera się głównie na zajęciach teoretycznych oraz pracy własnej studenta, co nie pozwala na osiągnięcie założonych efektów kształcenia realizowanych w ramach przewidzianego profilu kształcenia.

W związku z profilem praktycznym na studiach I stopnia wyszczególniono przedmioty – Kosmetologia pielęgnacyjna, Kosmetologia upiększająca, Kosmetologia lecznicza, Kosmetologia estetyczna, Wizaż i stylizacja. Mimo dużej różnorodności, liczba godzin z tych przedmiotów oraz ich rozkład na poszczególne formy zajęć nie pozwala w pełni na uzyskanie określonych w programie efektów kształcenia związanych z opanowaniem procedur zabiegowych (zabiegi pielęgnacyjne/terapeutyczne twarzy i ciała), np. efektu K_U01 – „opanował umiejętności techniczne, manualne i ruchowe związane z zabiegami wykonywanymi w zawodzie kosmetyka”, czy efektu K_U18 – „potrafi wykonać specjalistyczny zabieg kosmetyczny dostosowany do problematyki danej cery”.

Studenci studiujący w Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu mają możliwość podejmowania indywidualnego toku studiów (studenci wybitnie uzdolnieni i studenci niepełnosprawni). Istnieje także możliwość podjęcia studiów na innych kierunkach uczelni. Indywidualizacja dotyczy możliwości wyboru określonych przedmiotów, indywidualnego ustalania terminów zaliczeń i egzaminów.

Obecnie na wizytowanym kierunku studiuje jedna osoba niepełnosprawna w zakresie dysfunkcji narządu słuchu. Uczelnia jest dobrze przygotowana do przyjęcia studentów z tego rodzaju ograniczeniami poprzez szkolenie pracowników oraz wyposażenie w odpowiedni sprzęt wspomagający studentów niepełnosprawnych (czytniki, laptopy książki w formie elektronicznej itp.)

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne w przypadku większości przedmiotów tworzą spójną całość. Nie można natomiast w ten sam sposób ocenić przedmiotów zawodowych, w przypadku których należy zwrócić uwagę na zbyt małą liczbę godzin praktycznych. Mimo prawidłowo dobranych treści programowych, zakładana liczba godzin zajęć praktycznych nie pozwala w pełni na osiągnięcie spójności w tym zakresie. Należy również zwrócić uwagę na nieprawidłową formę przeprowadzenia praktyk zawodowych (wymiar godzinowy, przebieg i kontrola praktyk)

w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany i ich efekty, odnieść się do stopnia realizacji sformułowanych poprzednio zaleceń, lub efektów działań naprawczych, a także ocenić proces zmian programu studiów w aspekcie rozwoju kierunku.

W Raporcie Powizytacyjnym z 2011 roku stwierdzono brak zajęć praktycznych z dermatologii. Obecnie Uczelnia na mocy podpisanych umów prowadzi zajęcia praktyczne z dermatologii w jednostkach zewnętrznych (m.in. 10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką, Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziela)

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ ...znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1)...znacząco. Ze względu na zbyt małą liczbę godzin zajęć z przedmiotów zawodowych, realizowany program kształcenia nie pozwala w pełni osiągnąć wszystkich zakładanych efektów kształcenia, np. efektu K_U01 – „opanował umiejętności techniczne, manualne i ruchowe związane z zabiegami wykonywanymi w zawodzie kosmetologa”, czy efektu K_U18 – „ potrafi wykonać specjalistyczny zabieg kosmetyczny dostosowany do problematyki danej cery”.

2)...znacząco. Treści programowe, formy i metody dydaktyczne oraz zakładane efekty kształcenia tworzą dla większości przedmiotów spójną całość. Nie można tego jednak odnieść do praktycznych przedmiotów zawodowych, w przypadku których główną metodą dydaktyczną jest błędnie przyjęta forma teoretyczna i samokształcenie.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe.

W tabeli II.2 Raportu Samooceny przedstawiono liczbę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku oraz strukturę ich kwalifikacji. Kadre kierunku tworzy 3 profesorów, 2 doktorów habilitowanych, 10 doktorów oraz 16 osób posiadających tytuł zawodowy magistra. Reprezentują oni nauki medyczne (medycyna i biologia medyczna), nauki farmaceutyczne, nauki o kulturze fizycznej, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki społeczne, nauki techniczne i nauki społeczne. Zarówno liczba, jak i rozkład kwalifikacji nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku nie budzi zastrzeżeń i powinna umożliwić osiągnięcie celów i efektów kształcenia przewidzianych przez program studiów.

Jednostka przyporządkowała kierunek studiów do *obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny nauki o zdrowiu*. Jednostka zgłosiła do minimum kadrowego trzech samodzielnych pracowników naukowych (prof. n. med., prof. n. chem., dr hab. n. med.), 4 doktorów (2 doktorów n. med., 1 doktora n. techn. i 1 doktora nauk chem.) oraz 5 magistrów (2 fizjoterapia, 3 zdrowie publiczne) i 1 lekarza.

Jeden z doktorów, reprezentujący dyscyplinę n. chemiczne, nie ma dorobku naukowego, nie ma też doświadczenia praktycznego. Dla drugiej osoby ze stopniem naukowym doktora zaplanowano zajęcia w wymiarze jedynie 15 godzin (powinno być nie mniej, niż 60). Osoby te nie mogą zatem zostać zaliczone do minimum kadrowego.

Zgodnie z art. 9a ust. 3 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, w miejsce jednego doktora jednostka może zgłosić dwóch magistrów z doświadczeniem zawodowym zdobytym

poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów. Pamiętać jednak należy, że w myśl art. 9a ust. 4 wymienionej wyżej Ustawy, liczba doktorów zastąpionych przez magistrów nie może być większa niż 50% wymaganej liczby doktorów, czyli nie większa niż 3.

Dwie osoby z tytułem zawodowym magistra (jedna reprezentująca fizjoterapię, druga reprezentująca zdrowie publiczne) nie ma doświadczenia zawodowego.

W związku z powyższym, zgodnie z przytoczonym rozporządzeniem, do minimum kadrowego można zaliczyć:

- trzech samodzielnych nauczycieli akademickich,
- dwóch doktorów
- trzech magistrów i jednego lekarza.

Skład minimum kadrowego nie odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), „*minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.*” W oparciu o powyższe rozporządzenie należy stwierdzić, że **minimum kadrowe nie jest spełnione, brakuje bowiem dwóch osób ze stopniem naukowym doktora posiadających dorobek naukowy z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, lub 2 magistrów z doświadczeniem zawodowym w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów, zdobytym poza uczelnią oraz 1 doktora posiadającego odpowiedni dorobek naukowy.**

Spełnione są zapisy § 13 pkt. 1 powyższego rozporządzenia, tj.: „*nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów*”, nie jest natomiast spełniony § 13 pkt. 2, tj.: nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. W związku z powyższym (§ 13 pkt. 2) do minimum kadrowego nie mogą być zaliczeni: jeden nauczyciel akademicki z tytułem profesora i jeden nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym doktora.

Zgodnie z wymogami art. 9a ust. 1 ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) samodzielni nauczyciele akademicy i osoby ze stopniem naukowym doktora stanowiący minimum kadrowe zatrudnieni są w pełnym wymiarze czasu pracy, natomiast osoby z tytułem zawodowym magistra wychodzący w skład tegoż minimum zatrudnieni w wymiarze nie mniejszym niż 25% pełnego wymiaru czasu pracy. Ponadto zwraca się uwagę, że zgodnie art. 119 ust. 1 powyższej ustawy umowa o pracę zawierane z nauczycielem akademickim powinna zawierać informacje czy uczelnia jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy.

Minimum kadrowe ocenianego kierunku w ostatnich latach podlegało zmianom. Trzech samodzielnych nauczycieli akademickich i jeden doktor stanowią minimum kadrowe nieprzerwanie od 5 lat, pozostałe osoby włączone zostały do wspomnianego minimum w latach 2013 i 2014. Stabilności minimum kadrowego nie sprzyja fakt, iż z wyjątkiem jednego profesora wszystkie pozostałe osoby zatrudniono są na umowę o pracę na czas określony do końca bieżącego roku akademickiego.

W grupie samodzielnych pracowników naukowych dwóch nauczycieli przekroczyło 70 lat życia, w tym jeden 80 lat. Istnieje zatem poważna przesłanka by stwierdzić, że stabilność kadry jest zagrożona.

Biorąc pod uwagę liczbę nauczycieli akademickich i liczbę studentów można stwierdzić, że spełniona jest relacja między liczbą nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego a liczbą studentów (59) ocenianego kierunku studiów, zgodnie z w § 17, ust. 1 punkt 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445).

Analiza kwalifikacji, w tym dorobku naukowego nauczycieli akademickich, wskazuje na prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych. Wśród nauczycieli akademickich są osoby z doświadczeniem praktycznym zdobytym poza Uczelnią, co gwarantuje realizację programu kształcenia na studiach o profilu praktycznym. Spełniony jest zatem zapis rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131), § 12 ust.1 i 2.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;

W czasie wizytowania Uczelni Zespół Oceniający przeprowadził hospitację zajęć. Plan zajęć umożliwił Zespołowi Oceniającemu hospitowanie tylko jednych zajęć. Zajęcia odbyły się zgodnie z planem, a Prowadzący był przygotowany do zajęć. Należy zwrócić uwagę, że zajęcia, na których przeprowadza się zabiegi kosmetyczne w praktyce, nawet te pokazowe, powinny odbywać się w pracowni wyposażonej przynajmniej w umywalkę.

Procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów są właściwe. Są one przejrzyste, znane nauczycielom akademickim i powszechnie dostępne. Kierownictwo Uczelni w doborze kieruje się wykształceniem nauczyciela akademickiego i ciągłym podnoszeniem kwalifikacji (szkolenia obowiązkowe nauczycieli związanych z praktycznymi modułami – raz w roku, certyfikaty ukończenia kursów).

Podstawą weryfikacji nauczycieli akademickich są:

- hospitacje (arkusz hospitacji zawiera: nazwisko nauczyciela hospitującego, rodzaj zajęć, temat zajęć, ocena zajęć, uwagi hospitowanego do oceny),
- ankiety studenckie (zawierają: rodzaj studiów, rodzaj zajęć, nazwa przedmiotu, liczba nieobecności na ankietowanych zajęciach, nazwisko nauczyciela prowadzącego zajęcia. Do ankiety dołączona jest tabela z konkretnymi pytaniami),
- okresowa ocena nauczycieli akademickich.

Ważnym elementem polityki kadrowej sprzyjającej podnoszeniu kwalifikacji i zapewnieniu pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego jest gotowość Władz Uczelni w finansowaniu udziału pracowników w konferencjach naukowych, organizowanych warsztatach i szkoleniach. W ostatnich latach trzech nauczycieli akademickich uczestniczyło w 7 stażach, odnoszących ich kwalifikacje.

Władze Uczelni deklarują również gotowość w finansowaniu wydawnictw książkowych. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono listę 4 pozycji książkowych współfinansowanych przez Uczelnię.

Zdaniem Zespołu Oceniającego jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Młodzi pracownicy naukowcy robią prace doktorskie. Kilku pracowników uczestniczy w kursach pogłębiających ich wiedzę i umiejętności praktyczne związane z ocenianym kierunkiem studiów.

Na spotkaniu Zespołu Oceniającego z nauczycielami akademickimi poruszano problemy związane z:

- atrakcyjnością kierunku studiów w regionie,
- zmianami programowymi w procesie kształcenia,
- wyposażeniem pracowni dydaktycznych,
- pomocą Uczelni (wydawnictwa, staże) skierowaną do nauczycieli akademickich.

W czasie spotkania nauczyciele akademicy żywo dyskutowali o poruszanych problemach, wykazując przy tym troskę o losy Uczelni.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) ...częściowo. Liczba i struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Nie jest jednak spełnione minimum kadrowe. Brakuje dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora i dorobkiem z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, lub 1 doktora i 2 magistrów posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.
- 2) ...znacząco. Uczelnia powinna zwrócić uwagę na odmłodzenie/zwiększenie liczby pracowników z grupy samodzielnych nauczycieli akademickich.
- 3)w pełni. Procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów są właściwe.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Siedziba uczelni znajduje się w budynku przy ul. Karpackiej 54 w Bydgoszczy. Oprócz budynku głównego na terenie przyległej posesji znajduje się pawilon oraz parking. Wspomniane obiekty są wynajmowane przez Uczelnię, na co przedstawiono stosowną umowę najmu na czas nieokreślony od miasta Bydgoszcz.

Uczelnia posiada bazę materialną i dydaktyczną o strukturze dostosowanej do liczby studentów. Są to sale wykładowe wyposażone w środki audiowizualne, sale seminaryjne, laboratoria, pracownie specjalistyczne: anatomii i fizjologii, pracownia informatyczna, bibliotekę i czytelnię. Godziny otwarcia biblioteki i czytelnicy dostosowane są do potrzeb studentów wszystkich form kształcenia. Uczelnia na bieżąco uzupełnia wyposażenie pracowni specjalistycznych w sprzęt niezbędny dla realizacji procesu dydaktycznego na prowadzonym kierunku, jak również systematycznie poszerza zbiory biblioteczne WSNiZ. W latach 2012-2014 jednostka zakupiła aparaturę i sprzęt laboratoryjny, który znacznie poprawił możliwości uzyskania efektów kształcenia w zakresie umiejętności. W roku 2015 zakupiono dwa miksery, cztery rolery i jeden laptop. Świadczy to o systematycznym uzupełnianiu wyposażenia laboratoriów/pracowni, w których realizowane są zajęcia praktyczne.

W opinii Zespołu Oceniającego wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów i pracowni spełnia wymagania określone w § 9 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

z dnia 5 października 2011 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445).

W budynku głównym mieszczą się, m.in. następujące pomieszczenia: czytelnia, serwerownia, biuro rektoratu, gabinet rektora, biuro i gabinet kanclerza, kadry i kvestor, pomieszczenia administracyjne z dostępem do kserokopiarek dla studentów (kserokopiarki najnowszej generacji KONICA MINOLTA biz hub c224), pomieszczenia socjalne dla studentów, szatnia. Na terenie posesji znajduje się parking.

Pomieszczenia dydaktyczne.

1.1. Sala wykładowa, wyposażona w: 60 krzeseł ze stolikami, komputer typu desktop, rzutnik multimedialny, rzutnik na folię, 2 tablice białe.

1.2. Pracownia komputerowa, wyposażona w: 14 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu poprzez łącze DSL oprogramowanie (14 x Windows XP Professional, 14 x Office 2007 Professional), drukarkę laserową, rzutnik multimedialny, stół nauczycielski, 14 stolików komputerowych, 15 foteli komputerowych, tablicę białą.

1.3. Pracownie fizjoterapeutyczne (kinezyterapii, fizykoterapii oraz masażu) wyposażone w m.in. drabinki gimnastyczne podwójne, 3 kabiny Uguł z osprzętem, materace rehabilitacyjne, ergomet PEC 4255 do pomiaru pracy mięśni, firing EVO – dwukanałowy stymulator do elektroterapii posiadający programy urologiczne i terapeutyczne, US-10 – aparat do terapii ultradźwiękowej, MG Wave – aparat do terapii z polem magnetycznym, laser biostymulacyjny LP 50 z bazą gotowych programów terapeutycznych, szkielet człowieka (funkcjonalny), 10 stanowisk do masażu szatnia – pokój socjalny. Sala seminaryjna.

Pracownie te znajdują się w budynku Gimnazjum nr 16 w Bydgoszczy ul. Bohaterów Kragujewca 10 - umowa najmu.

1.4. Pracownia kosmetyczna, wyposażona w: 6 foteli kosmetycznych, 5 wazonów, 2 aparaty do pilingu kawitacyjnego, 2 aparaty do sono- i jonoforezy, 2 aparaty do mikrodermabrazji, 4 lampy UV, lampę Wooda 1 szt., aparat Ultrasonic Silhouette z elektrostymulacją, 4 zestawy do makijażu permanentnego, 4 lampy –lupy, D'arsonvel 1 szt., 5 frezarek, 4 lampy SOLUX, 2 parafiniarki, myjka ultradźwiękowa 1 szt., 2 sterylizatory kulowe, 8 podgrzewaczy do wosku, 2 podgrzewacze do wosku twardego, 2 fotele i stanowisko do manicure, 2 zestawy chust do wizażu, 2 koce termiczne, 2 zestawy kamieni do masażu wraz z podgrzewaczem, 4 zestawy samo rozgrzewających się muszli do masażu, 4 zestawy baniek chińskich do masażu, model człowieka z punktami do akupunktury, model stopy człowieka z punktami do akupunktury, zestaw makaronów i pasów wypornościowych do Aqua-fitness, łazienka do zabiegów na ciało.

1.5. Laboratoria i pracownie

- dwie pracownie analizy chemicznej, instrumentalnej i biochemii (53 m²), wyposażone w: wagi techniczne o nośności do 1000 g, wagi analityczne, lodówki, grzejniki elektryczne (kuchenki), elektryczne płaszcze grzejne, destylator, kalkulatory, palniki spirytusowe, statywy laboratoryjne.

1 aparat do elektroforezy, 1 analizator hematologiczny typ Coulter1 Specol 11, suszarka laboratoryjna, 1 dozownik automatyczny, 1 lampa z filtrem Wooda, 1 polarymetr1 refraktometr, piknometry, areometry, 8 mikroskopów laboratoryjnych, pH-metr, zestaw do miareczkowania potencjometrycznego, zestaw do miareczkowania konduktometrycznego, pipety automatyczne wraz ze statywem, mieszałka magnetyczna, wirówka laboratoryjna, wirówka hematokrytowa, mikser prętowy, konduktometr, spektrofotometr Ana

- specjalistyczna pracownia anatomii i fizjologii (41,0 m²), wyposażona w: fantomy anatomiczne: (szkielet człowieka, standard z ruchomym stojakiem do zawieszania, kości człowieka – 5 zestawów, model tułowia z głową, 13-częściowy, model głowy i szyi z mięśniami na podstawce, fantom anatomiczny do resuscytacji krążeniowo-oddechowej ALS- postać dorosła i dziecięca), foliogramy organów wewnętrznych, 10 mikroskopów laboratoryjnych przekrój skóry, powiększenie 40-krotne, plansze i tablice anatomiczne (układ szkieletowy, kręgosłup, rodzaje połączeń kostnych, układ

mięśniowy, budowa skóry, układ oddechowy, budowa serca, układ krążenia, układ limfatyczny. układ pokarmowy, układ rozrodczy męski i żeński, układ moczowy, układ nerwowy, układ hormonalny)

50 preparatów histologicznych na płytach CD, 15 atlasów anatomicznych, komputer, rzutnik multimedialny, wizualizer z przystawką mikroskopową do oglądania elementów trójwymiarowych i elementów mikroskopowych, rzutnik pisma, 7 stetoskopów, 10 aparatów do mierzenia ciśnienia, 15 atlasów fizjologicznych, zestaw prezentacji na CD do nauki fizjologii i patofizjologii.

Biblioteka własna WSN o Z. Obecnie księgozbiór liczy ponad 1690 woluminów. Zgromadzone zasoby to głównie podręczniki w postaci druków zwartych, w tym atlasy, broszury oraz czasopisma. Prenumerata obejmuje 7 tytułów czasopism w zakresie kosmetologii: Beauty Forum, Dermatologia Estetyczna, Kosmetologia Estetyczna, Kosmetyka i Kosmetologia, LNE&Spa, Polish Journal of Cosmetology, Świat Przemysłu Kosmetycznego

Obok druków zwartych i ciągłych biblioteka gromadzi również zbiory specjalne: płyty CD, płyty DVD, ebooki oraz czytniki E-booków.

Uczelnia posiada własny księgozbiór do realizacji studiów na kierunku kosmetologia i innych prowadzonych kierunków z zakresu nauk o zdrowiu. Istniejąca baza biblioteczna składa się z kilkuset pozycji książkowych, dotyczących następujących działów: anatomia, biochemia, biologia, chemia, chirurgia, dermatologia, dietetyka, edukacja, farmakologia, filozofia, fizjoterapia, ginekologia, informatyka, języki, kosmetologia, medycyna, onkologia, pedagogika, pediatria, prawo, psychologia, socjologia, zdrowie, żywność.

Cyfrowa biblioteka stwarza praktycznie nieograniczony dostęp do wielodyscyplinowych baz danych, informacji bibliograficznych, a także dostęp do publikacji Unii Europejskiej. Zebrane linki w dziale internetowych źródeł wiedzy umożliwiają dostęp do bibliotek cyfrowych w Polsce i za granicą, repozytoriów, otwartych zasobów edukacyjnych, jak również wykazów czasopism naukowych, udostępnianych bezpłatnie za pomocą sieci Internet. Logując się na uczelnianej platformie e-learning, studenci uzyskują dostęp do cyfrowej biblioteki.

W katalogu głównym biblioteki znajduje się kilka bloków tematycznych. Są to: źródła wiedzy, wirtualna biblioteka nauki, biblioteka książek w wersji elektronicznej, internetowe źródła wiedzy. Czytelnia – wyposażona w 12 komputerów z dostępem do Internetu przez łącze szerokopasmowe DSL, z dostępem do cyfrowej biblioteki.

Studenci mogą również korzystać z bibliotek i czytelni znajdujących się na terenie miasta Bydgoszczy, takich jak :

- dostępna dla studentów WSN o Z biblioteka uniwersytecka, UMK, Collegium Medicum w Bydgoszczy, ul. Skłodowskiej 9 przez cały tydzień.

Studenci posiadają możliwość korzystania bez ograniczeń, po okazaniu legitymacji studenckiej, z czytelni oraz z wypożyczalni podręczników i książek (za kaucją).

Zasoby podręcznikowe i czasopisma medyczne tej jednostki są bardzo bogate i w pełni pokrywają zapotrzebowanie dla kierunku analityka medyczna, który jest również prowadzony na tej uczelni.

- ogólnodostępna biblioteka dla studentów WSN o Z - Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. dra. Witolda Bełzy w Bydgoszczy, Stary Rynek 24.

Studenci posiadają możliwość korzystania bez ograniczeń. Biblioteka posiada bogaty zbiór podręczników z zakresu nauk medycznych. Placówka ta posiada anonimowy, bez konieczności logowania się katalog online podręczników medycznych.

- Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz, ulica Szymanowskiego 3. Studenci mogą korzystać bez ograniczeń z zasobów wymienionej biblioteki.

Baza w jednostkach poza uczelnią:

1. Zajęcia dydaktyczne w pracowniach specjalistycznych odbywają się w:

1.1. ALAB Laboratoria Spółka z o.o. Warszawa, Laboratoria Diagnostyczne GRUPA ALAB w Bydgoszczy, ul Powstańców Warszawy 5.

- Pracownia Mikrobiologii wyposażona jest w następujące urządzenia medyczne: automat mikrobiologiczny - Vitek 2 Copmact firmy Bio Merieux, aparat do posiewu krwi - Bactec - firmy Becton Dickinson, mikroskop Olympus, cieplarka

1.2. Przychodnia Bolesława Chrobrego Sp. z o.o. 85-047Bydgoszcz, ul. B. Chrobrego 14

- Gabinet Dermatologii

1.3. 10 Wojskowym Szpitalu Klinicznym w Bydgoszczy, Powstańców Warszawy 5

- Oddział Dermatologii

2. Sale wykładowe oraz sala gimnastyczna w Gimnazjum nr 16 w Bydgoszczy ul. Bohaterów Kragujewca 10 - umowa najmu.

3. Pracownia fryzjerska w Zespole Szkół nr 1 w Bydgoszczy przy ul. Nakielskiej 11- umowa najmu
Pracownia wyposażona jest w : grzebień laserowy, infrazony i klimazon, aparat do przedłużania włosów, wizualizer, kamera do włosów, wałki elektryczne ,pielęgnica ultradźwiękowa, sauna do włosów, nawilżacz do włosów, lokówka stożkowa, suszarki statywowe stojące i wiszące, nożyczki klasyczne, nożyczki degażówki, prostownica, grzebień do strzyżenia duży, szpikulec metalowy, szpikulec plastikowy, szczotka lokówka, grzebień „widelec”, brzytwa nóż chiński, tempera.

W ocenie Zespołu Oceniającego Uczelnię prawidłowo dobiera miejsca praktyk studenckich. Studenci mają możliwość wyboru miejsca praktyki z bogatej oferty przedsiębiorstw, w których zdobywają praktyczne umiejętności niezbędne do realizacji procesu kształcenia, m.in. Studio urody i zdrowia „Secesja”, Salon kosmetyczny „Paula”, Atelier kosmetyczne Aleksandra Roś, Studio kosmetyki i masażu „Magia”, Salon kosmetyczny Beata Fulara, Salon „Jaśmin”, Gabinet kosmetyczny – Studio urody, Salon kosmetyczny „Emilia”, Centrum piękna Wioletty Sarnawskiej, Body Line – Marzena Siepa, Studio urody „image”, Instytut zdrowia i urody – Magdalena Neuman, Studio urody – Joanna Dorna,, Salon kosmetyki, profilaktyki i medycyny estetycznej – Monika Przybyłek, Zakład fryzjersko-kosmetyczny – Kubiak, Studio stylizacji i wizażu.

W obecnym programie studiów istnieje możliwość kształcenia studentów niepełnosprawnych poprzez ustalenie indywidualnego toku studiów.

Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2013/2014 zarządzeniem Rektora Nr 5/2013 z dnia 20.09.2013r. powołała Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych. W zakresie działania Pełnomocnika, a także Komisji ds. Przyznawania Wsparcia Niepełnosprawnym Studentom, zgodnie z regulaminem sposobu wykorzystania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, corocznie planuje się i wydatkuje środki, które ułatwiają proces dydaktyczny z uwzględnieniem indywidualnego podejścia do dysfunkcji i schorzeń poszczególnych studentów.

Studenci niepełnosprawni mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, czy też indywidualnego toku studiów. Istnieje również możliwość wnioskowania o indywidualne dodatkowe godziny zajęć, zmiany terminów zdawania zaliczeń lub egzaminów (z przyczyn losowych np. pobyt w szpitalu, choroba). Określone dysfunkcje brane są również pod uwagę przy zmianie formy egzaminacyjnej, np. z pisemnej na ustną i odwrotnie.

W Uczelni przeprowadzony został kurs języka migowego wśród pracowników, aby ułatwić kontakt i możliwości wsparcia studentów z dysfunkcją narządu słuchu.

Na bieżąco Uczelnia stara się zaopatrywać w sprzęt, który studentom niepełnosprawnym jest niezbędny w procesie dydaktycznym i umożliwić jego wypożyczenie (laptopy z oprogramowaniem, czytniki e-booków) oraz wydawnictwa i książki zgodne ze specjalnością studiów w formie elektronicznej.

Uczelnia podjęła także decyzję, iż w miarę swoich możliwości będzie bezpłatnie przygotowywać materiały niezbędne studentom w procesie dydaktycznym (ksero notatek, opracowań dokumentów, zdjęć itp.)

W indywidualnych sprawach dotyczących studentów niepełnosprawnych raz w tygodniu pełni dyżury Pełnomocnik, który w ramach kontaktów z Rektorem, kadrą dydaktyczną stara się wyjść naprzeciw prośbom studentów i pozytywnie je zrealizować.

Obecnie studiuje na kierunku „kosmetologia” jedna osoba niepełnosprawna.

w przypadku kolejnej oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio, efektów działań naprawczych, a także ocenić wpływ zmian infrastruktury na możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia i jego jakość.

Jednostka dokonała w ostatnim okresie zakupu sprzętu laboratoryjnego do pracowni specjalistycznych. W ocenie Zespołu Wizytującego dokonane zakupy przyczyniły się do poprawy realizacji efektów kształcenia i wpłynęły pozytywnie na jakość kształcenia.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia realizację efektów kształcenia przypisanych do prowadzonego kierunku studiów. Zajęcia praktyczne realizowane są w pracowniach wyposażonych w odpowiedni sprzęt. Studenci mają możliwość wyboru miejsca praktyk. Uczelnia zabezpiecza warunki do realizacji procesu kształcenia osób niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴... nie dotyczy.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady rekrutacji na rok akademicki 2014/2015 zawarte zostały w Uchwale Senatu WSN oZ nr z dnia 15.03.20013 r. Uchwały Senatu dotyczące zasad rekrutacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami, są wysyłane do MNiSW. O przyjęcie na studia ubiegać się mogą osoby legitymujące się świadectwem dojrzałości (tzw. „stara matura”) lub świadectwem maturalnym (tzw. „nowa matura”).

Kandydat w określonym w Uchwale czasie składa komplet dokumentów i wnosi odpowiednie opłaty:

- świadectwo maturalne lub świadectwo dojrzałości,
- podanie o przyjęcie na studia,
- kserokopia dowodu osobistego,

- oświadczenie o ubezpieczeniu,
- 4 zdjęcia.

O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń.

Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów w ustalonym terminie.

Decyzję Komisji Rekrutacyjnej kandydat otrzymuje na piśmie za pośrednictwem poczty.

Rejestracja odbywa się on Line: <http://www.wsnoz.pl/uczelnia/standard/rekrutacja>.

Zdaniem Zespołu Oceniającego zasady rekrutacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia, charakteryzujących kierunek studiów „kosmetologia”. Uczelnia nie określiła przedmiotów istotnych dla kierunku „kosmetologia”. Na etapie rekrutacji nie uwzględnia się ocen z wybranych przedmiotów, które stanowią o miejscu kandydata na liście rankingowej. Zasady te nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ustalania wielkości rekrutacji nie uwzględniają związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia. Z powodów demograficznych **wszyscy kandydaci** są przyjmowani na studia, co może mieć **negatywny wpływ** na jakość kształcenia.

Program kształcenia realizowany na wizytowanym kierunku studiów zapewnia osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia. Przypisanie punktów w systemie ECTS odbywa się zgodnie z zasadą nakładu czasu pracy studenta w odniesieniu do poszczególnych modułów, w ramach których są osiągane określone efekty kształcenia. Liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię, zgodnie z planem studiów oraz jego indywidualną pracę.

Przy szacowaniu nakładu pracy studentów został uwzględniony całkowity czas potrzebny do tego, aby studenci osiągnęli zakładane efekty kształcenia i wynika on z sumy:

- godzin kontaktowych,
- czasu poświęconego na pracę indywidualną (tj. wcześniejsze przygotowanie i uzupełnianie notatek po uczestnictwie w wykładzie, seminarium lub laboratorium, zebranie i wybór odpowiednich materiałów, wymagane powtórzenie materiału, przestudiowanie materiałów dydaktycznych, pisanie prac/projektów/prac dyplomowych),
- czasu wymaganego do przygotowania się do egzaminów i zaliczeń,
- czasu wymaganego do odbycia obowiązkowych praktyk zawodowych.

W ocenie Zespołu Wizytującego Jednostka prawidłowo określiła nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, które są przypisane realizowanym modułom na kierunku „kosmetologia” o profilu praktycznym.

System oceniania na wizytowanym kierunku jest dla studentów przejrzysty i zrozumiały. Studenci nie mają zastrzeżeń do procesu zaliczania, ani przebiegu sesji egzaminacyjnej. Uczelnia indywidualnie rozpatruje przypadki studentów, którzy nie są w stanie przystąpić do egzaminu w wyznaczonym terminie. Harmonogram sesji jest podawany na stronie uczelni z odpowiednim wyprzedzeniem.

Zdaniem studentów system oceny jest wystandaryzowany oraz w większości przedmiotów nakierowany na proces uczenia się. System jest jednolity dla wszystkich studentów. Studenci zasygnalizowali, że zdarzały się przypadki niesprawiedliwego i pozamerytorycznego oceniania ich osiągnięć, jednakże po interwencji opiekuna roku takie przypadki były eliminowane. Można więc przyjąć, że system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Kilka lat temu w Uczelni funkcjonowały procedury umożliwiające wyjazd studentów na wymianę krajową i międzynarodową. Obecnie Uczelnia nie należy do żadnego programu wymiany studenckiej (w tym także do programu Erasmus praktyki). Działania Uczelni na rzecz wspierania studentów w procesach mobilnościowych są znikome i ograniczają się jedynie do corocznego wyjazdu na targi branżowe do Krakowa. Również wiedza na temat ECTS wśród studentów jest bardzo mała. Nie wiedzą oni, do czego punkty te są stosowane, w jaki sposób określają nakład pracy, ani dlaczego są przypisane w danej liczbie określonym przedmiotowi. Uczelnia powinna zintensyfikować działania na rzecz popularyzacji wiedzy na temat punktów ECTS i możliwości transferowych jakie one dają, a także ponownie uruchomić programy wymiany studenckiej, zwłaszcza że w Uczelni część studentów studiuje w trybie stacjonarnych.

Współpraca międzynarodowa w żaden sposób nie wpływa na rozwój i mobilność studentów

Studenci ocenili system opieki naukowej i dydaktycznej jako bardzo dobry. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów również poza godzinami konsultacji, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej. Ponadto informacje są przekazywane studentom przez systemy wirtualne Uczelni, a część przedmiotów jest wspierana platformami e-learningowymi. Dobór technik i sprawność systemu opieki naukowo-dydaktycznej należy ocenić jako prawidłowe z zastrzeżeniem, że zdaniem części studentów zbyt mało czasu poświęcane jest na treści praktyczne, a zbyt dużo zajęć jest czysto teoretycznych. Zespół Oceniający podobnie ocenił program, szczególnie z przedmiotów 'zawodowych'.

Studenci na pierwszych zajęciach są zapoznawani z tematyką zajęć i formą ich zaliczenia. Studenci dysponują jedynie przybliżoną wiedzą na temat możliwych do osiągnięcia efektów kształcenia, bowiem jedynie nieliczni zapoznają się z treściami sylabusów. W opinii studentów, prezentowanej podczas spotkania z ZO, zalecane przez nauczycieli materiały są wystarczające do osiągania dobrych wyników w nauce.

Głównym mechanizmem motywującym studentów do osiągania lepszych wyników jest stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Ponadto, część studentów dąży do dyplomowanego potwierdzenia kompetencji nabytych w znaczącej części podczas praktyki zawodowej (dodatkowe certyfikaty, zaświadczenia o odbytych szkoleniach itp.).

Studenci są dobrze poinformowani o możliwościach, jakie dają świadczenia *Funduszu Pomocy Materialnej*. Zasady przyznawania stypendium socjalnych, zapomóg itd. są powszechnie znane. Zastrzeżenie budzi polityka informacyjna dotycząca procedur ubiegania się o stypendia oraz ogłaszania list rankingowych. Do większości studentów nie dociera klarowny przekaz dotyczący m.in. terminów składania wniosków o stypendium. Uczelnia ze względu na niewielkie zasoby własne nie jest w stanie zapewnić studentom możliwości rozwoju kulturowego i społecznego.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wskazali jako mocną stronę procesu kształcenia dobre osadzenie treści studiów w praktycznym przygotowaniu do pracy zawodowej. Inną mocną stroną jest najniższe czesne na kierunku kosmetologia w Bydgoszczy i okolicach. Słabe strony procesu

kształcenia to niewystarczająca liczba godzin zajęć ćwiczeniowych oraz zunifikowanie studentów dziennych ze studentami niestacjonarnymi. Mianowicie, studenci stacjonarni realizują zajęcia także w trakcie weekendów wraz ze studentami niestacjonarnymi, a ponadto mają kilka dodatkowych godzin zajęć w tygodniu. Niestety te zajęcia są dość mocno rozproszone, a poprzez zawieszenie studentów pomiędzy trybem stacjonarnym, a niestacjonarnym nie są oni w stanie skutecznie zorganizować swojego czasu np. na pracę dorywczą, którą podejmują w celu opłacenia czesnego.

Uczelnia dość nieskutecznie komunikuje się ze studentami w zakresie aktualności, terminów składania wniosków itd. Niestety nie zostały wypracowane skuteczne schematy takiej komunikacji, jak np. newslettery, informacje poprzez starostów itd.

Studenci nie zgłosili zastrzeżeń wobec systemu rozstrzygania skarg i wniosków kierowanych do Władz Wydziału i Uczelni. W kwestii odwołań w sprawach stypendialnych również nie mieli zastrzeżeń. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z całości systemu wspierającego beneficjentów wewnętrznych przez Uczelnię. Również w zakresie opieki naukowej i dydaktycznej studenci doceniają działania Uczelni, a także poszczególnych nauczycieli akademickich.

w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić dokonane zmiany, efekty działań naprawczych, odnieść się do stopnia realizacji zaleceń sformułowanych poprzednio.

W poprzedniej ocenie nie było zastrzeżeń dotyczących punktów zawartych w kryterium 7.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego – znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1)w pełni. Zasady rekrutacji nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów.
- 2)w pełni. System oceniania jest dla studentów przejrzysty i zrozumiały. System oceny jest wystandaryzowany oraz w większości przedmiotów nakierowany na proces uczenia się. System jest jednolity dla wszystkich studentów.
- 3)niedostatecznie. Działania Uczelni na rzecz mobilności studentów są znikome. Wiedza na temat ECTS wśród studentów jest bardzo mała. Uczelnia powinna zintensyfikować działania na rzecz popularyzacji wiedzy na temat punktów ECTS i możliwości transferowych jakie one dają, a także ponownie uruchomić programy wymiany studenckiej, zwłaszcza że w Uczelni część studentów studiuje w trybie stacjonarnych.
Współpraca międzynarodowa w żaden sposób nie wpływa na rozwój i mobilność studentów.
- 4)w pełni. Studenci ocenili system opieki naukowej i dydaktycznej jako bardzo dobry. Dobór technik i sprawność systemu opieki naukowo-dydaktycznej należy ocenić jako prawidłowe z zastrzeżeniem, że zdaniem części studentów, więcej czasu powinno się poświęcać na treści praktyczne.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Oceń dotycząca działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia wdrożonych w Uczelni jest prawidłowa, struktury wchodzące w skład zarządzania procesem kształcenia są przejrzyste. Wątpliwości budzi natomiast sposób konstruowania ankiet oraz analizowania wyników ankiet zarówno związanych z efektami kształcenia jak i ankiet przesyłanych absolwentom.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Uczelni funkcjonuje obecnie na podstawie Uchwały Nr 3/2104 Senatu Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy z dnia 21 marca 2014 w sprawie zatwierdzenia Uczelnianego Systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu. Poprzednim dokumentem regulującym kwestie zapewnienia jakości kształcenia była Uchwała Senatu nr 7/2007 z dnia 20 września 2007 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Za kompleksowy proces zapewniania jakości kształcenia na uczelni odpowiedzialny jest Rektor wraz z organami przez niego powołanymi. Zgodnie z § 18 Załącznika do wyżej wspomnianej Uchwały Nr 3/2024 dla realizacji założeń USZJK na poszczególnych kierunkach w WSN oZ powołano:

-Zarządzeniem Rektora 4 i 4a z dnia 20 września 2013 r. Pełnomocnika Rektora ds. Mierzenia Jakości Kształcenia z Zespołem ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

-Zarządzeniem nr 2 i 3 z dnia 21 marca 2014 r. Rektora Uczelni powołano Komisje ds. Krajowych Ram Kwalifikacji wraz z Zespołem ds. Oceny Efekt Kształcenia.

Ponadto Zarządzeniem Rektora 1/14 z dnia 21 marca 2014 r. powołano Komisje ds. Krajowych Ram Kwalifikacji. Natomiast dla ocenianego kierunku utworzono Zespół programowy ds. Kosmetologii. Zgodnie z założeniami Uchwały Nr 3/2014 system zapewnienia jakości w Uczelni ma za zadanie:

1. Ocenę procesu kształcenia;
2. Monitorowanie, ocenę i weryfikację realizacji efektów kształcenia
3. Ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych;
4. Ocenę realizacji praktyk i zajęć praktycznych;
5. Ocenę warunków kształcenia teoretycznego i praktycznego;
6. Ocenę dostępności informacji na temat kształcenia;
7. Ocenę mobilności studentów;
8. Zbieranie opinii przyszłych absolwentów Uczelni o przebiegu studiów
9. Zdefiniowanie, klasyfikację i kompatybilność efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach odpowiednio do obowiązujących standardów i do KRK oraz potrzeb rynku pracy;
10. Weryfikację zasad rekrutacji na studia;
11. Weryfikację planów studiów i programów nauczania oraz ocenę efektów kształcenia;
12. Ocenę nauczycieli akademickich;
13. Ocenę wyników kształcenia;
14. Ocenę jakości obsługi administracyjnej studentów;
15. Badanie kariery zawodowej absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie ich przygotowania do pracy zawodowej w kontekście efektów kształcenia;
16. Prace nad doskonaleniem zapewnienia jakości kształcenia.
17. Przegląd aktów prawnych regulujących proces kształcenia;
18. Inne zadania wynikające z krajowego i europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego.

W skład zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi Rektor, Pełnomocnik Rektora ds. Mierzenia Jakości Kształcenia, Kierownicy Zakładów, przedstawiciele studentów.

Do zadań zespołu Jakości Kształcenia należą:

- współdziałanie z nauczycielami i innymi pracownikami kierunku w zakresie działań związanych z zapewnieniem jakości;
- koordynowanie działań w ramach systemu zewnętrznej i wewnętrznej akredytacji;
- ocena wyników kształcenia (analiza sprawności nauczania);
- analiza stanu zatrudnienia kadry;
- nadzór nad przebiegiem ankietyzacji i hospitacji;
- gromadzenie i przetwarzanie informacji dotyczących wdrażania oraz działania systemu zapewnienia jakości na kierunku;

- przedkładanie Rektorowi i Senatowi WSN o Z sprawozdania z efektów funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz wdrażania działań podnoszących jakość kształcenia.

Natomiast do zadań Komisji ds. Krajowych Ram Kwalifikacji należy: opracowanie i przedstawienie do zaopiniowania Senatowi WSN o Z projektu efektów kształcenia dla każdego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia prowadzonych w uczelni.

Z kolei Pełnomocnik ds. mierzenia jakości powołany przez Rektora opracowuje i wdraża Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, analizuje dokumentację studentów, analizuje stan zatrudnionej kadry pod kątem posiadanego wykształcenia i uprawnień, opracowuje i przeprowadza ankiety oceny jakości kształcenia, analizuje wyniki mierzenia jakości kształcenia, opracowuje arkusze hospitacyjne, hospituje zajęcia oraz je omawia, sporządza roczne raporty z mierzenia jakości kształcenia i współpracuje z przedstawicielami Samorządu Studenckiego.

Narzędziami oceny jakości kształcenia stosowanymi w Uczelni są okresowe hospitacje zajęć, którymi objęci są wszyscy nauczyciele akademicki przeważnie jeden raz w każdym roku akademickim, a także ankiety oceny prowadzonych zajęć i praktyk zawodowych.

Podczas wizytacji przedstawiono harmonogram przeprowadzonych hospitacji oraz wypełnione arkusze hospitacyjne i ankiety oceny zajęć. Zgodnie z zapisami przywołanej na wstępie Uchwały Senatu 3/2014 Pełnomocnik Rektora ds. mierzenia jakości kształcenia przedstawił sprawozdanie z działalności w roku akademickim 2013/2014, w którym zawarto merytoryczną i statystyczną ocenę ankiet zadowolenia studentów na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni.

W Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia uczestniczy Rektor, Senat Komisja ds. Krajowych Ram Kwalifikacji, Zespół ds. Oceny Efektów Kształcenia oraz Pełnomocnik Rektora ds. Mierzenia Jakości Kształcenia. Działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia mają na celu:

- doskonalenie kryteriów i procedur oceniania studentów, w ramach wewnętrznego systemu oceniania i egzaminowania – w tym zakresie system działa prawidłowo,
- stałe monitorowanie i analizę wyników jakości kształcenia – system działa prawidłowo.
- monitorowanie procesu nauczania oraz standardów akademickich, ocena zgodności programów nauczania z obowiązującymi standardami – system działa prawidłowo.
- analiza treści programowych oraz ich zgodności z programem studiów i poszczególnych przedmiotów oraz efektami kształcenia – system działa prawidłowo.
- ocena programu nauczania, planów studiów, procedur egzaminacyjnych – system nie działa prawidłowo. Mimo zgłaszanych uwag związanych ze zbyt małą liczbą godzin zajęć praktycznych, Uczelnia nie zwiększyła ich liczby
- ocena jakości zajęć dydaktycznych – system działa prawidłowo.
- ocena dostępności informacji dotyczącej tematu kształcenia – system działa prawidłowo.
- ankietyzacja przeprowadzana wśród nauczycieli akademickich, hospitacja zajęć i egzaminów – system działa prawidłowo
- ankietyzacja przeprowadzana wśród studentów, związana z realizacją programu studiów i efektów kształcenia – system nie działa prawidłowo. Ankiety przeprowadzane wśród studentów nie są przez nich wypełniane do końca ze względu na długą i skomplikowaną metodę ankietyzacji. Wyniki ankiet nie wpływają w dostatecznym stopniu na zmianę efektów kształcenia. Ankiety nie są analizowane w sposób pozwalający potwierdzić ich rzetelność np. otrzymane wyniki procentowe po zsumowaniu dają wynik ponad 100%,
- ankietyzacja przeprowadzana wśród absolwentów, zbieranie opinii na temat odbytych studiów, pracownikach, zmianach w procesie kształcenia – system nie działa prawidłowo. Ankiety dla

zawierają zbyt dużą liczbę pytań, co zniechęca absolwentów do ich wypełniania. Ankiety absolwentów kosmetologii i fizjoterapii opracowywane są łącznie, co nie pozwala na wyciągnięcie wiążących wniosków.

- ocena warunków realizacji kształcenia – system nie działa prawidłowo, zwłaszcza w odniesieniu do praktyk studenckich.

programem studiów i poszczególnych przedmiotów oraz efektami kształcenia – system działa prawidłowo.

Biorąc pod uwagę powyższe, działanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadzonego w WSN oZ nie jest efektywne w odniesieniu do wszystkich powyższych kryteriów i powinno zostać poprawione.

Informacje dotyczące wyników monitorowania jakości procesów kształcenia dotyczące wyników ankiet, hospitacji zajęć i egzaminów są przedstawiane nauczycielom akademickim oraz pozostają dostępne do wiadomości władz Uczelni.

W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na kierunku „kosmetologia” uczestniczą interesariusze wewnętrzni – głównie nauczyciele akademicki. Udział studentów w budowaniu jakości kształcenia jest niewielki. Sytuacja ta może być związana po pierwsze z niewielką liczbą studentów Uczelni, po drugie z brakiem zaangażowania samych studentów. W procesie tym uczestniczą również interesariusze zewnętrzni - reprezentanci środowiska zawodowego, tj. gabinetów i firm kosmetycznych, przede wszystkim związanego z praktyczną realizacją treści kształcenia.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi podkreślona została pozytywna rola Uczelni w budowaniu kontaktów Uczelnia – przedstawiciele pracodawców . W spotkaniu uczestniczyła właścicielka firmy Madox, właścicielka gabinetu kosmetycznego i ambasador marki Nantes, oraz przedstawiciel Urzędu Pracy.

Przedstawiciele pracodawców przyznali, że Uczelnia intensywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, przyznają, że na podstawie informacji od nich uzyskanych Uczelnia modyfikuje programy kształcenia. Interesariusze zewnętrzni nie są jednak w Radach Programowych, a ich wpływ na proces kształcenia nie jest sformalizowany.

W spotkaniu nie uczestniczyli absolwenci Uczelni.

W trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi (interesariusze wewnętrzni) stwierdzono duże zainteresowanie procesem zapewnienia jakości kształcenia. Nauczyciele aktywnie uczestniczą w zapewnieniu jakości kształcenia, zarówno podczas zebrań Zespołów ds. jakości kształcenia jak i podczas spotkań o charakterze nieformalnym, przedstawiają możliwości poprawy jakości kształcenia, wprowadzają interesujące treści programowe. Ich sugestie rozpatrywane są przez władze uczelni. Udział studentów w procesie poprawy jakości kształcenia jest stosunkowo niewielki. Przyczyną jest zapewne mała liczba studentów oraz ich brak zaangażowania w życie Uczelni. Sugeruje się zatem wdrożenie działań mających na celu poprawę aktywności studentów w kształtowaniu procesu jakości kształcenia.

w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy odnieść się do stopnia realizacji zaleceń, jeżeli były sformułowane poprzednio, ocenić dokonane zmiany i ich efekty;

w przypadku dokonania oceny kierunku/akredytacji jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną – należy przedstawić stanowisko w sprawie wykorzystania wyników tej oceny w podnoszeniu jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	Nie dotyczy	-	+
umiejętności	+/-	+	+	Nie dotyczy	-	+/-
kompetencje społeczne	+	+	+	Nie dotyczy	-	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ ...znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1)....znacząco. Należy poprawić efektywność systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia, a także jego przydatność do badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia oraz skuteczności w rozpoznawaniu słabych stron programu kształcenia.

2znacząco. W zakresie zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą nauczyciele akademicy i interesariusze zewnętrzni. Znikomy udział w tym procesie biorą studenci i absolwenci.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			

2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ²	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Jednostka opracowała koncepcję studiów zgodną z misją Uczelni i jej strategią rozwoju.

Efekty kształcenia opracowane zostały prawidłowo, a osiągnięcie ich powinno zapewnić właściwą strukturę kwalifikacji absolwenta i przygotować go do podjęcia pracy zawodowej. Formy oraz wymiar realizowanego programu kształcenia nie pozwalają jednak w pełni osiągnąć zakładanych efektów kształcenia ze względu na zbyt małą liczbę godzin, a także zbyt małą liczbę zajęć praktycznych z przedmiotów zawodowych.

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku brak jednak obsady minimum kadrowego.

Uczelnia dysponuje właściwą bazą dydaktyczną do realizacji zakładanego programu studiów. Zajęcia praktyczne realizowane są w pracowniach wyposażonych w odpowiedni sprzęt. Studenci mają możliwość wyboru miejsca praktyk. Biblioteka została wyposażona, ponadto studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z innych bibliotek w Bydgoszczy. Uczelnia zabezpiecza warunki do realizacji procesu kształcenia osób niepełnosprawnych.

System wspomagania studentów w procesie kształcenia się oceniany jest ogólnie dobrze. Działania Uczelni na rzecz mobilności studentów są jednak znikome. Wiedza na temat ECTS wśród studentów jest bardzo mała.

² Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

W Uczelni działa Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ma on odpowiednie struktury i procedury, jednak w zakresie analizy efektów kształcenia, badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia oraz skuteczności w rozpoznawaniu słabych stron programu kształcenia nie działa prawidłowo.

Zespół Oceniający zaleca podjęcie następujących działań naprawczych:

Program studiów należy zmodyfikować, aby na zajęciach związanych z bezpośrednim przygotowaniem zawodowym główną formę stanowiły zajęcia praktyczne, nie zaś wykłady i samokształcenie.

Należy uzupełnić minimum kadrowe o dwie osoby ze stopniem naukowym doktora i dorobkiem naukowym z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, lub 1 doktora z dorobkiem jak wyżej oraz 2 osoby z tytułem zawodowym magistra, posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów.

Należy usprawnić działanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia, w zakresie badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia, skuteczności w rozpoznawaniu słabych stron programu kształcenia oraz w zakresie przeprowadzania i analizy ankiet studenckich oraz ankiet dla absolwentów.

W działania Uczelni mające na celu zapewnienie wysokiej jakości kształcenia należy włączyć studentów i absolwentów.

Aby poprawić pozycję absolwenta kierunku na rynku pracy należy podjąć działania naprawcze dotyczące systemu i narzędzi monitorowania karier absolwentów.

Uczelnia powinna zintensyfikować działania na rzecz popularyzacji wiedzy na temat punktów ECTS i możliwości transferowych jakie one dają, a także ponownie uruchomić programy wymiany studenckiej.

Przewodniczący Zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Wojciech Mielicki

Odpowiedź na raport Uczelni:

Ad. Kryterium 3. „Program studiów”

Uchwałą nr 13/2015 oraz 14/2015 Senatu WSNoZ w Bydgoszczy wprowadzono zmiany w programie i planie studiów, zgodnie z sugestiami Zespołu Oceniającego. Najważniejsze zmiany polegają na zwiększeniu liczby godzin zajęć praktycznych z przedmiotów: „kosmetologia pielęgnacyjna”, „kosmetologia upiększająca” oraz „wizaż i stylizacja”, kosztem godzin samokształcenia. Łączna liczba godzin przewidzianych na realizację efektów kształcenia na tych przedmiotach nie uległa jednak zmianie i zdaniem Zespołu Oceniającego należy się zastanowić nad jej zwiększeniem, co miało by korzystny wpływ na realizację przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia. W

sposób istotny zwiększono również liczbę godzin praktyk zawodowych (do 460), co powinno umożliwić realizację zaplanowanych efektów kształcenia. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię idą zatem w dobrym kierunku, Zespół Oceniający proponuje zatem **podnieść ocenę ze „znacząco” na „w pełni”**.

Ad. Kryterium 4. „Zasoby kadrowe”.

W odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego uzupełniono informacje dotyczące dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego osób zgłoszonych do minimum kadrowego. Przedstawiono oświadczenie Rektora WSNoZ w Bydgoszczy, wyjaśniające że dr nie miała zaplanowanych żadnych zajęć w roku akademickim 2014/2015 w związku z nadmiarem zajęć na „fizjoterapii”, jednak od roku akademickiego 2015/2016 będzie prowadziła przynajmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów. Dr posiada odpowiedni dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne, biorąc więc pod uwagę wyjaśnienie Rektora Zespół Oceniający proponuje zaliczyć dr Dorotę Bąk do minimum kadrowego. Uzupełniony dorobek naukowy dr Ewy Kopkowskiej dotyczy jednak wyłącznie nauk chemicznych, a zatem jest spoza obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, w którym Uczelnia osadziła efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Z tego względu dr nie może zostać zaliczona do minimum kadrowego. Przedstawiono również informację dotyczącą doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią przez mgr oraz mgr Mgr ... w latach 1985 – 1997 była zatrudniona jako fizjoterapeuta w 10 Wojskowym szpitalu Klinicznym w Bydgoszczy, zaś od 01 05 2015 r. jest koordynatorem zakładu rehabilitacji Kujawsko-Pomorskiego Centrum Pulmonologii, należy więc uznać, że posiada znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią i należy mgr zaliczyć do minimum kadrowego. Mgr od 03 12 2012 r. do 31 12 2013 r. jako studentka pracowała jako wolontariusz w Klinice Rehabilitacji Szpitala Uniwersyteckiego w Bydgoszczy, zaś od roku 2014 jest również wolontariuszem w tejże Klinice a także w gabinecie Akademia Stylizacji i Urody w Bydgoszczy. Mgr jest również współautorem znaczącej liczby publikacji naukowych. W art. 9a ust. 3 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” z dnia 27 lipca 2005r. z późn. zmianami stwierdza się, że „podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów”. Doświadczenia zawodowe mgr Joanny Simińskiej, zdobyte jako wolontariusz, nie można uznać jako „znaczne”, Zespół Oceniający uważa zatem, że mgr nie można zaliczyć do minimum kadrowego. Do minimum kadrowego brakuje zatem jednej osoby mającej stopień naukowy doktora i dorobek naukowy z zakresu obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, lub jednej osoby mającej tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów zdobyte poza uczelnią. Uczelnia nadal nie spełnia więc wymagań dotyczących minimum kadrowego, brak zatem podstaw do zmiany oceny, którą **należy pozostawić „znacząco”**.

Ad. Kryterium 8. „Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia”

Uchwałą nr 15/2015 z dnia 26 czerwca 2015 r. Senatu WSNoZ w Bydgoszczy wprowadzono zmiany do Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, biorące pod uwagę zalecenia Zespołu Oceniającego. Wprowadzono m.in. nowe, czytelne i łatwiejsze do wypełnienia wzory ankiet (dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, dla studentów do oceny zajęć dydaktycznych), wzór protokołu hospitacji zajęć i praktyk zawodowych. Zarządzeniem nr 7/1015 oraz 8/2015 Rektora WSNoZ w Bydgoszczy wprowadzono nowy, zmodyfikowany regulamin praktyk, a także dziennik praktyk, z wyszczególnionymi efektami kształcenia z kategorii „umiejętności”, które muszą zostać zaliczone na ocenę. Wprowadzone zmiany pozwolą na lepsze dostosowanie programu studiów do oczekiwań pracodawców (ankiety dla interesariuszy zewnętrznych) i propozycji studentów (ankiety

dla studentów), umożliwią również właściwą weryfikację efektów kształcenia uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych. Z tego względu Zespół Oceniający proponuje **podnieść ocenę ze „znacząco” na „w pełni”**.

Tabela nr 3

Kryterium		Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
3	program studiów		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			