

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 16-17 kwietnia 2014 r. na kierunku „mechanika i budowa maszyn” prowadzonym w obszarze nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim i praktycznym realizowanym w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

– dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członkowie:

– prof. dr hab. inż. Zbigniew Kłos – ekspert PKA,

– prof. dr hab. inż. Jan Ryś – ekspert PKA,

– Wioletta Marszelewska – ekspert PKA,

– Patrycja Florczuk – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” prowadzonym na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem Samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

1) W myśl z § 37 ust. 1 pkt 15 Statutu Akademii Morskiej w Gdyni do zadań Senatu należy uchwalanie strategii rozwoju Uczelni. Strategia Uczelni została przyjęta – zgodnie z przepisami Statutu – Uchwałą Senatu Nr 10/XV z dnia 25 października 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Akademii Morskiej w Gdyni. W czasie wizytacji przedstawiono protokół z posiedzenia Senatu wraz z listą obecności w powyższej sprawie.

Strategia rozwoju Akademii Morskiej w Gdyni wpisuje się w założenia polityki morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 oraz w strategię rozwoju wyższego szkolnictwa w Polsce do roku 2020. Strategia rozwoju Akademii Morskiej określa cele strategiczne oraz cele operacyjne wyznaczone do realizacji w okresie 2012-2016.

Misją Akademii Morskiej w Gdyni jest kształcenie kadr oficerskich dla floty handlowej oraz menedżerskich dla przedsiębiorstw lądowego zaplecza gospodarki morskiej, spełniające krajowe, europejskie i światowe wymagania edukacyjne i zapewniające absolwentom podstawy kariery zawodowej w warunkach gospodarki rynkowej na globalnym rynku pracy.

Statut stanowi, iż Dziekan opracowuje strategię rozwoju Wydziału zgodną ze strategią rozwoju Akademii (§ 47 ust. 2 Statutu). Dziekan może zwoływać Kolegium Dziekańskie między innymi w celu uzgodnienia stanowisk, wypracowania wstępnych opinii i projektów uchwał. W skład kolegium wchodzi dziekan i prodziekani. Dziekan może rozszerzyć skład kolegium o kierowników katedr i przedstawiciela samorządu studenckiego, samorządu doktorantów lub inne osoby przez siebie zaproszone. Strategia rozwoju Wydziału Mechanicznego była omawiana na posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego.

Rada Wydziału Mechanicznego zgodnie z § 44 ust. 1 pkt 1 statutu przyjęła strategię rozwoju Wydziału Mechanicznego Akademii Morskiej w Gdyni z poprawkami zgłoszonymi na posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego uchwałą Nr 17 RWM-322/11/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r.

Strategia rozwoju Wydziału Mechanicznego stanowi: Wydział Mechaniczny prowadząc badania naukowe, istotnie wzbogaca wiedzę związaną z eksploatacją systemów technicznych w gospodarce morskiej, a przez kształcenie studentów – przygotowuje na najwyższym poziomie kadry zdolne skutecznie sprostać wyzwaniom współczesnego transportu morskiego oraz gospodarki morskiej w kraju i za granicą.

Strategia rozwoju Wydziału określa także misję Wydziału. Podobnie jak strategia rozwoju uczelni zawiera cele operacyjne oraz cele częściowe, na których realizację wyznaczono okres 2012-2016. Celami strategicznymi Wydziału Mechanicznego w zakresie kształcenia są:

1. Rozwój oferty edukacyjnej tak, aby na Wydziale prowadzić studia I i II stopnia oraz studia podyplomowe a po uzyskaniu praw habilitacyjnych studia doktoranckie.
2. Dostosowywanie efektów kształcenia i programów studiów do potrzeb krajowych i globalnych pracodawców tak, aby maksymalizować szanse absolwentów na rynkach pracy.

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

3. Rozwój studiów podyplomowych oraz kursów specjalistycznych i zawodowych tak, aby w pełni odpowiadać na potrzeby doskonalenia zawodowego osób pracujących w sferze gospodarki morskiej oraz zapewnić im możliwość uczenia się przez całe życie.
4. Podnoszenie jakości i efektywności procesu kształcenia poprzez szerokie wykorzystywanie nowoczesnych technik i technologii, w tym internetowych oraz mobilnych.
5. Rozwój i doskonalenie procesu dydaktycznego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.
6. Kształcenie na kierunkach przygotowujących do pracy na morzu zgodnie ze standardami międzynarodowymi potwierdzonymi odpowiednimi certyfikatami administracji morskiej.
7. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia poprzez wymianę profesorów wizytujących z zagranicznymi uczelniami, intensyfikację wymiany studentów i nauczycieli akademickich w ramach programu ERASMUS oraz szerokie otwarcie Wydziału dla studentów zagranicznych.
8. Doskonalenie unikatowego modelu kształcenia, w którym dla studentów kierunków przygotowujących do pracy na morzu praktyki na statkach szkoleniowo-badawczych uczelni, w tym na żaglowcu szkolnym, są kluczowym elementem zdobywania umiejętności oraz kompetencji zawodowych i społecznych.
9. Rozwijanie współpracy z armatorami oraz innymi przedsiębiorstwami w celu zapewnienia studentom WM AMG szerokiej możliwości odbywania praktyk i staży zawodowych.

Koncepcja kształcenia opracowana przez Wydział Mechaniczny jest spójna z misją uczelni, a także odpowiada celom określonym w strategii Wydziału. Koncepcja kształcenia jest dostosowana na wymagań międzynarodowych tj. konwencji Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO) dot. standardów wyszkolenia, certyfikacji i pełnienia wacht przez marynarzy (STCW). W tym zakresie jest właściwie kształtowana w zakresie spójności z konwencją i uwzględnia jej kolejne modyfikacje (ostatnia zmiana z roku 2010 – nowelizacja konwencji w Manili) i tzw. kursami modelowymi publikowanymi przez IMO.

2) Koncepcja kształcenia realizowana przez Wydział Mechaniczny Akademii Morskiej w Gdyni została ukształtowana przy uwzględnieniu opinii zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych interesariuszy. Wyróżnić tutaj należy przeprowadzenie konsultacji na arenie międzynarodowej w ramach prac w Międzynarodowej Organizacji Morskiej, na arenie krajowej przeprowadzenie konsultacji z Akademią Morską w Szczecinie, stowarzyszeniami działającymi przy Akademii Morskiej w Gdyni, armatorami oraz firmami związanymi z gospodarką morską. W szczególności pośród interesariuszy zewnętrznych opiniujących koncepcję kształcenia uczestniczyli: firma MAN Diesel & Turbo – światowy lider w produkcji silników spalinowych, firma AlfaLaval, firma Unitest, Stowarzyszenie Starszych Mechaników Okrętowych oraz przedstawiciele armatorów firmy Stan Shipping oraz Green Management. Koncepcja kształcenia jest spójna z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2005 r. w sprawie programów szkoleń i wymagań egzaminacyjnych w zakresie kwalifikacji zawodowych marynarzy. Potwierdzeniem tej spójności jest otrzymanie certyfikatu uznania Ministerstwa Infrastruktury na prowadzenie działalności dydaktycznej w zakresie objętym postanowieniami konwencji STCW (uznanie to wydawane jest okresowo i wymaga cyklicznej walidacji przez tego interesariusza tj. ministra właściwego ds. gospodarki morskiej).

Koncepcja kształcenia została uformowana z udziałem interesariuszy wewnętrznych tj. nauczycieli akademickich, studentów, władze. Szczegóły koncepcji ustalane są przez Wydziałową Radę Programową, która dalej zatwierdzana jest przez Radę Wydziału. Przedstawiciele studentów uczestniczą w końcowym zatwierdzeniu koncepcji kształcenia, natomiast nie posiadają swych przedstawicieli w Radzie Programowej. Jednostka może rozważyć włączenie ich także do tego gremium. Umożliwi to studentom uczestniczyć w tworzeniu/modyfikacji koncepcji kształcenia również w początkowej fazie prac, w tym określaniu profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Wydział Mechaniczny opracował koncepcję kształcenia spójną z misją Uczelni. Koncepcja ta odpowiada celom określonym przez jednostkę.
2. Koncepcja kształcenia Wydziału Mechanicznego powstała przy widocznym współudziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych i spełnia ich oczekiwania.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1) Kształcenie na kierunku „mechanika i budowa maszyn” jest realizowane w oparciu opis efektów kształcenia lub standard opracowany zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym dla danego rocznika.

Obowiązujące formy kształcenia na studiach pierwszego stopnia, dla roczników rozpoczynających naukę w roku akademickim 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012 zostały opracowane zgodnie ze standardami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.).

Forma kształcenia dla kierunku „mechanika i budowa maszyn” począwszy od roku akademickiego 2012/2013 została dostosowana do Krajowych Ram Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego; Dz. U. Nr 253, poz. 1520), co powoduje, że efekty kształcenia, zawarte w programach studiów, są zgodne z efektami kształcenia dla obszaru studiów technicznych oraz efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Kierunkowe efekty kształcenia zatwierdzone zostały przez senat Akademii Morskiej w Gdyni dnia 31 maja 2012 roku (uchwała nr 152).

Zmiany w planach studiów i programach kształcenia, w tym dostosowanie planów i programów do obowiązujących przepisów, a także doskonalenie procesu kształcenia odbywają się w zgodności z przyjętą procedurą. Zgodnie z § 44 ust. 1 pkt 2 Statutu AM w Gdyni do kompetencji Rady Wydziału należy uchwalanie, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez senat, planów studiów wyższych i programów kształcenia. Wytyczne dla Rady Wydziału Mechanicznego zostały określone uchwałą nr 130 Senatu Akademii Morskiej z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie wytycznych Senatu Akademii Morskiej w Gdyni dla rad wydziałów dotyczących programów kształcenia.

Programy i plany studiów zostały ujęte w następujących dokumentach:

- uchwale Nr 6 Rady Wydziału Mechanicznego z posiedzenia Nr 315/4/2012 z dnia 19 kwietnia 2012 r., zatwierdzającej plany studiów i nazwy specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia zgodnie z wymaganiami KRK,
- uchwale Senatu Nr 152 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn prowadzonym na Wydziale Mechanicznym,
- uchwale Nr 13 Rady Wydziału Mechanicznego z posiedzenia Nr 320/9/2012 z dnia 18 października 2012 r. zatwierdzającej plan i program studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia, profil praktyczny,

- uchwale Nr 14 z posiedzenia Rady Wydziału Mechanicznego Nr 320/9/2012 z dnia 18 października 2012 r. zatwierdzającej plan i program studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia, profil praktyczny,
- uchwale Rady Wydziału Mechanicznego z posiedzenia Nr 332/10/2013 z dnia 3 października 2013 r. zatwierdzającej plan studiów niestacjonarnych drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki,
- uchwale Nr 12 Rady Wydziału Mechanicznego z dnia 17 października 2013 r. zatwierdzającej program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki, oraz drugiego stopnia, profil praktyczny i ogólnoakademicki,
- uchwale Rady Wydziału Mechanicznego z posiedzenia Nr 329/7/2013 z dnia 13 czerwca 2013 r. zatwierdzającej plan studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki.
- ZO stwierdza, że obudowę prawną i organizacyjną w zakresie przyjętych w Uczelni i na wizytowanym kierunku działań dotyczących budowania programów kształcenia należy uznać za prawidłową.

Studia I stopnia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” są realizowane w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, na czterech specjalnościach (po drugim roku studiów, w tym na jednej specjalności o profilu praktycznym: Eksploatacja Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych (tzw. specjalność morska) i na trzech specjalnościach o profilu ogólnoakademickim: Inżynieria Eksploatacji Instalacji, Technologia Remontów Urządzeń Okrętowych i Portowych i Inżynieria Produkcji (tzw. specjalności lądowe). Przez pierwsze dwa lata na wszystkich specjalnościach realizowany jest taki sam program. Przedmioty, ujęte w szczegółowym planie studiów, pogrupowane są w moduły, którym przypisano określoną liczbę punktów ECTS oraz modułowe efekty kształcenia.

Studia II stopnia na kierunku mechanika i budowa maszyn są realizowane, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, na trzech specjalnościach, w tym na jednej o profilu praktycznym: Eksploatacja Siłowni Okrętowych 2 (specjalność morska) oraz na dwóch specjalnościach o profilu ogólnoakademickim: Inżynieria Eksploatacji Instalacji i Technologia Remontów Urządzeń Okrętowych i Portowych (specjalności lądowe).

Po analizie Zespół Oceniający stwierdza, że zakładane przez Wydział Mechaniczny efekty kształcenia, na studiach od roku akademickiego 2012/13, odnoszące się do programu studiów na kierunku mechanika i budowa maszyn, dla obu stopni studiów oraz dla poszczególnych specjalności kształcenia są zgodne z wymogami KRK i współgrają z przyjętą koncepcją rozwoju tego kierunku, zorientowaną na pogłębianie wiedzy związanej z eksploatacją systemów technicznych w gospodarce morskiej i kształtowanie wśród studentów postaw, które cechuje przedsiębiorczość oraz ściśle powiązanie procesu kształcenia z potrzebami praktyki. W przypadku studiów wcześniej rozpoczętych kierunkowe, specjalnościowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia dla wizytowanego zgodne są ze wzorcowymi celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r

Analiza zastosowanego na Wydziale Mechanicznym systemu efektów kształcenia pozwala ZO stwierdzić, że sposób grupowania przedmiotów w moduły sprawdza się i dzięki

temu łatwiej jest zarówno kształtować, jak i następnie oceniać osiąganie efektów kierunkowych. Osiąganie poszczególnych efektów przedmiotowych pozwala na osiąganie następnie kierunkowych efektów kształcenia. W tym konkretnym przypadku stwierdza się więc uzyskiwanie efektów kierunkowych na wizytowanym kierunku „mechanika i budowa maszyn”. ZO zauważa, że występuje tu spójność, zarówno pozioma: efekty przedmiotowe → modułowe → kierunkowe, jak i pionowa: efekty specjalnościowe → kierunkowe.

Zespół Oceniający podkreśla szczególnie fakt, że zakładane efekty kształcenia na specjalnościach o profilu praktycznym uwzględniają w pełni oczekiwania specyficznego rynku pracy i wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu. Wynika to z faktu, iż koncepcja kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”, realizowanego obecnie przez Wydział Mechaniczny Akademii Morskiej, jest wynikiem wieloletnich doświadczeń i tradycji (Szkoły Morskiej w Tczewie oraz Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni). Obecnie realizowane programy nauczania uwzględniają także wymagania zarówno Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jak również Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, dla specjalności morskich (Eksploatacja Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych na I stopniu oraz Eksploatacja Siłowni Okrętowych 2 na II stopniu), wynikające z postanowień międzynarodowej konwencji STCW w sprawie wyszkolenia i certyfikacji marynarzy. Efekty kształcenia dla tych specjalności powstawały także w konsultacji z partnerami zagranicznymi, w ramach prac Międzynarodowej Organizacji Morskiej. Były również konsultowane z wieloma partnerami zewnętrznymi. Program spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 13 lipca 2005 r. w sprawie programów szkoleń i wymagań egzaminacyjnych w zakresie kwalifikacji zawodowych marynarzy. Wydział Mechaniczny posiada aktualny Certyfikat Uznania Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju na prowadzenie działalności dydaktycznej w zakresie objętym postanowieniami Konwencji STCW (aktualizacja 2013 rok).

Zespół Oceniający stwierdza, że programy nauczania dla pozostałych specjalności na kierunku mechanika i budowa maszyn, o profilu ogólnoakademickim i praktycznym, spełniają wymagania formułowane dla obszaru nauk technicznych i dyscypliny „budowa i eksploatacja maszyn”, z której kierunku mechanika i budowa maszyn się wywodzi. Analiza bazy wiedzy przekazywanej studentom pozwala stwierdzić ZO, że zakładane efekty kształcenia na wizytowanym kierunku o profilu ogólnoakademickim spełniają stawiane wymagania. Efekty kształcenia były konsultowane przez przedsiębiorstwa z Trójmiasta i okolic, w których znajdują zatrudnienie absolwenci Wydziału (firmy: Stocznia Szkuener, Coldex, Vistal Euro-Cynk, Telechem, Zakład Produkcyjny Alexander). Programy kształcenia oraz wzajemne oczekiwania Uczelni oraz przedstawicieli przemysłu są również dyskutowane w ramach spotkań Konwentu AMG, organizowanych przez rektora Akademii Morskiej w Gdyni.

Bardzo ważną rolę na specjalności morskiej, a nieco mniejszą na specjalnościach lądowych, pełnią praktyki zawodowe. Mają one na celu głównie zapoznać studentów z miejscem ich przyszłej pracy, a ponadto nauczyć zasad pracy w zespole, poszerzyć wiedzę na temat najnowszych metod zarządzania i technologii produkcji, zweryfikować wiedzę teoretyczną z praktyką realizowaną w zakładzie pracy i nauczyć praktycznego zastosowania zdobytej wiedzy. Praktyki dla specjalności morskich: Eksploatacja Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych oraz Eksploatacja Siłowni Okrętowych 2 odbywają się

zarówno na statkach szkolnych Akademii Morskiej w Gdyni, jak również u armatorów krajowych i zagranicznych. Podstawą zaliczenia praktyki jest potwierdzona książka praktyk, która po ukończeniu studiów jest wymagana do uzyskania morskich stopni oficerskich wydawanych przez organy administracji morskiej.

Praktyki dla specjalności lądowych są realizowane w wybranych przedsiębiorstwach zaplecza morskiego. Podczas praktyk studenci weryfikują swoją wiedzę i umiejętności w zetknięciu z realiamiorskimi oraz przedsiębiorstw. Szczegółowa realizacja praktyk studenckich na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni prowadzona jest według procedury P1-4 wydziałowego systemu jakości ISO 9001:2008.

Nad przebiegiem praktyk czuwają ze strony Wydziału Mechanicznego Prodziekan ds. studiów niestacjonarnych i praktyk odpowiedzialny za prawidłową realizację programu praktyk i opiekun praktyki wyznaczony każdorazowo przez Prodziekana ds. studiów niestacjonarnych i praktyk. Ze strony Uczelni do wsparcia praktyk przewidziany jest Dział Armatorski, który winien być pośrednikiem w zatrudnieniu między Uczelnią a wybranym zakładem pracy, dbając o odpowiednie warunki tej umowy. Studenci w czasie praktyki są ubezpieczeni od następstw niebezpiecznych wypadków.

Studenci kierunku „mechanika i budowa maszyn” zobowiązani są po zakończeniu praktyki do napisania sprawozdania z jej realizacji. Uwzględniając dane z nadzoru nad realizacją praktyki, ocenę sprawozdania oraz opinię z zakładu pracy, opiekun praktyki dokonuje zaliczenia praktyki morskiej lub przemysłowej i wystawia odpowiednią ocenę do indeksu i protokołu potwierdzając tym osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów kształcenia. Na podstawie sporządzonego przez opiekuna praktyki sprawozdania z nadzorowanej praktyki, Prodziekan ds. studiów niestacjonarnych i praktyk zgłasza ewentualne uwagi, co do jej realizacji oraz przesyła to sprawozdanie do Działu Armatorskiego. Zespół Oceniający stwierdza możliwość osiągania w wysokim stopniu kierunkowych efektów kształcenia dzięki realizacji celów i szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla praktyk zawodowych.

Publiczny dostęp do informacji o programach studiów i efektach kształcenia jest regulowany przez proces P1 „Proces kształcenia” oraz procedury P1-1 (Projektowanie programów kształcenia) i P1-3 (Planowanie, realizacja i rozliczenie procesu kształcenia) wspomagające realizację przepisów, wynikających z art. 3. pkt 1 Regulaminu studiów Uczelni. Efekty kształcenia, jak i plany oraz programy studiów są publikowane na stronie internetowej Wydziału Mechanicznego Akademii Morskiej w Gdyni. Dzieje się to przed rozpoczęciem zajęć w danym roku akademickim.

2) Analiza treści efektów kształcenia pozwala stwierdzić Zespołowi Oceniającemu, że są to zapisy zrozumiałe. Sformułowania zawarte przy opisie efektów pozwalają na tworzenie systemu ich weryfikacji. Istotne jest także, że studenci obecni na spotkaniu z ZO wyrazili opinię, że wiedzą, czym są efekty kształcenia. Stwierdzili oni, że efekty kształcenia są im prezentowane na pierwszych zajęciach poszczególnych przedmiotów, a także są dostępne na stronie internetowej Wydziału Mechanicznego. Studenci wyrazili również opinię, że treści dotyczące sformułowania efektów kształcenia są dla nich zrozumiałe.

3) Ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia są określone w regulaminie studiów. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały podane w sylabusach przedmiotów. Zespół Oceniający stwierdza, że rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste. Za przeprowadzenie procedury oceny realizacji efektów kształcenia odpowiedzialny jest Dziekan. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie obszarów: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Na podstawie analizy kart przedmiotów (sylabusów), prac etapowych i dyplomowych oraz sprawozdań z praktyk Zespół Oceniający stwierdza, że weryfikacja uzyskiwanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odbywa się z wykorzystaniem takich klasycznych metod, jak: egzaminy, kolokwia, sprawozdania, projekty, prezentacje, testy, zaliczenia praktyczne, a ponadto sprawozdań z praktyk, opinii opiekuna praktyk, obron prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych. W kartach przedmiotów przedstawione są warunki zaliczenia przedmiotu oraz sposób wystawiania oceny końcowej. Wg. ZO system ten jest prawidłowy, adekwatny do realizowanego na wizytowanym kierunku zakresu kształcenia.

Regulamin studiów określa prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w regulaminie wprowadzają odpowiednie regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta.

Studentów studiów stacjonarnych obowiązuje semestralny system rozliczania zaliczeń i egzaminów, a studentów studiów niestacjonarnych obowiązuje roczny system rozliczania zaliczeń i egzaminów. Wyniki zaliczeń i egzaminów wpisywane są do protokołów zaliczeń i do kart okresowych osiągnięć studenta. Jeżeli w skład przedmiotu wchodzi odrębnie oceniane formy zajęć składowych, ocena z przedmiotu obliczana jest w sposób określony przez koordynatora przedmiotu. Jest on odpowiedzialny za sporządzenie karty przedmiotu i jest za realizację treści programowych i założonych efektów kształcenia. Uzgadnia on zakres wszystkich zajęć oraz zasady kontroli postępów w kształceniu – jednolite w ramach przedmiotu dla wszystkich studentów danego kierunku, a także opracowuje i aktualizuje dokumentację przedmiotu.

Realizowane przedmioty kończą się zaliczeniem lub egzaminem. Zaliczenia przedmiotów dokonuje prowadzący zajęcia. W przypadku przedmiotu składającego się z kilku rodzajów zajęć (wykład, ćwiczenia, laboratoria) zalicza go osoba odpowiedzialna za przedmiot lub osoba przez nią wskazana. Ocena końcowa określana jest na podstawie ocen częściowych uzyskanych z poszczególnych rodzajów zajęć. Egzamin przeprowadza prowadzący wykład. W uzasadnionych przypadkach może zastąpić go nauczyciel akademicki upoważniony przez dziekana. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu może być zaliczenie innych zajęć dydaktycznych realizowanych w ramach tego przedmiotu. Warunkiem zaliczenia semestru jest zaliczenie wszystkich przedmiotów z poprzednich semestrów i uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS przewidzianej w programie studiów.

Studenci mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych oraz przysługuje im prawo odwoławcze od ocen, przewidziane w regulaminie

studiów oraz wynikające z niego możliwości poprawiania ocen niedostatecznych. Zapewnia to transparentność systemu oceny. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania.

Nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach informuje studentów o zakładanych efektach kształcenia, jakie mają osiągnąć w ramach realizowanego przedmiotu, obowiązującej literaturze, sposobie weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia oraz godzinach konsultacji. Harmonogram sesji egzaminacyjnej opracowuje dziekan (dziekanat) i podaje do wiadomości nie później niż na dwa tygodnie przed jej rozpoczęciem. Powinien on zawierać dwa terminy dla każdego przedmiotu.

Zakres wymaganej wiedzy, jak i założonych umiejętności oraz kompetencji społecznych nie zmienia się w trakcie trwania roku akademickiego. Wszystkie zapisy zaliczeń i egzaminów umieszczane są w indeksach, kartach okresowych osiągnięć studenta oraz w protokołach.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również poprzez praktyki zawodowe. Zasady organizacji praktyk określają przepisy Regulaminu studiów, procedura P1-4 Realizacja praktyk studenckich, zgodnie z obowiązującym na wydziale Systemem Jakości określającym działania związanych z planowaniem, organizowaniem i rozliczeniem lądowych praktyk studenckich oraz praktyk na statkach morskich oraz zarządzenie Dziekana Wydziału Mechanicznego Akademii Morskiej w Gdyni z dnia 7 października 2012 r. w sprawie wprowadzenia Ogólnych zasad organizacji praktyk studenckich na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni (szerzej na ten temat w p. 1, cz. 2).

W końcowym etapie procesu kształcenia sposób weryfikacji efektów kształcenia ocenia się analizując zasady i proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa regulamin studiów oraz „Zasady dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni”. Wymagania są wystandaryzowane. Rozwiązania zawarte we wskazanych dokumentach zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania.

Procedury dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Tematy prac dyplomowych oraz osobę promotora zatwierdza dziekan na wniosek kierownika katedry, w której praca jest realizowana. Temat pracy dyplomowej powinien być ustalony i przyjęty przez studenta nie później niż rok przed data planowaną egzaminu dyplomowego.

Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora. Najpierw oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor. W przypadku oceny pozytywnej, praca kierowana jest do recenzenta wyznaczonego przez dziekana. Promotorem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy, stopień naukowy doktora habilitowanego lub nauczyciel zatrudniony na stanowisku profesora nadzwyczajnego, a na studiach pierwszego stopnia także nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora.

Studia kończą się egzaminem dyplomowym. Wykaz zagadnień egzaminu dyplomowego jest podawany do publicznej informacji na stronie internetowej Wydziału. Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja powołana przez Dziekana. W skład komisji

wchodzą: dziekan lub prodziekan, jako przewodniczący, promotor pracy dyplomowej, oraz jej recenzent, przy czym przynajmniej jeden z członków komisji egzaminacyjnej dla specjalności morskich powinien posiadać dyplom zawodowy: kapitana żegluga wielkiej, starszego mechanika okrętowego, elektroautomatyka okrętowego lub radioelektronika, stosownie do specjalności (zgodnie z nowymi wymaganiami egzaminacyjnymi osoba ta powinna być ujęta na liście egzaminatorów Centralnej Morskiej Komisji Egzaminacyjnej – obrona ta jest jednocześnie egzaminem zawodowym). Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym obejmującym omówienie pracy i odpowiedzi na trzy pytania problemowe przygotowane przez komisję egzaminacyjną. Ostateczny wynik studiów, wpisany w protokole i na dyplomie ukończenia studiów wyższych, stanowi średnią ważoną z trzech ocen: średniej z ocen w trakcie studiów (waga 0,5), średniej arytmetycznej z ocen promotora i recenzenta pracy dyplomowej (waga 0,25) i oceny z egzaminu dyplomowego (waga 0,25). Taki algorytm sprawia, że ostateczna ocena ze studiów w pełni odzwierciedla weryfikację efektów kształcenia dokonywaną na poszczególnych etapach kształcenia.

ZO stwierdza, że dokumentacja toku studiów, związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy, prowadzona jest prawidłowo.

Zespół Oceniający stwierdza, że przyjęte procedury weryfikacji zakładanych celów kształcenia są poprawne, dostosowane do charakteru kierunku studiów na wizytowanym kierunku i umożliwiają prawidłową ocenę efektów, jakie powinny być osiągane dla kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są karty przedmiotów. W dokumentach tych szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w regulaminie studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronach internetowych. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów. ZO stwierdza, że na wizytowanym kierunku zapewniona jest niezbędna dostępność informacji na temat stosowanego na nim systemu oceny efektów kształcenia w odniesieniu wszystkich kategorii efektów kształcenia, a proces weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest działaniem ciągłym i obejmuje każdy etap kształcenia. Praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe, staże) pozwala zweryfikować przede wszystkim umiejętności i kompetencje społeczne studenta, natomiast w mniejszym stopniu wiedzę.

Reasumując, ZO stwierdza, że władze Wydziału Mechanicznego wykorzystują do weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia szereg elementów, które można sprowadzić do dwóch rodzajów mierników: ilościowych (np. oceny z zaliczeń i egzaminów, oceny z prac kolokwialnych, odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr, oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów, odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie, wskaźnik odsiewu studentów i odsetek studentów uczestniczących w programach mobilności studenckiej, np. Erasmus) i jakościowych (wnioski z hospitacji zajęć, poziom przestrzegania zasad pisania prac inżynierskich i magisterskich, znajomość przez studentów wymogów dotyczących sposobu zaliczenia przedmiotu i wyliczania oceny

końcowej, opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe i o absolwentach i wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy).

Konwent AMG, w którym udział mają też przedstawiciele pracodawców z szeroko rozumianej gospodarki morskiej ma wpływ na określanie i ocenę efektów kształcenia. Jego funkcjonowanie jest uregulowane procedurą P1-1, która określa wszelkie działania związane z projektowaniem, weryfikacją, zatwierdzaniem i aktualizacją planów i programów studiów, zgodnie z aktualnymi wymaganiami prawnymi międzynarodowymi i krajowymi, wskazuje osoby odpowiedzialne za nadzór i doskonalenie tego wieloskładnikowego procesu (na wydziale dziekan) oraz osoby odpowiedzialne za realizację oraz precyzuje składowe tego procesu (planowanie, projektowanie, przegląd i weryfikację projektu planu studiów, opracowanie projektów i weryfikację programów nauczania, nadzór nad programami i ich rozpowszechnianie, walidację programów nauczania, nadzorowanie zmian w planach studiów i programach nauczania). Procedura ta daje szansę względnie szybko reagować na potrzeby rynku pracy i uwzględniać specyfikę kształcenia dla potrzeb gospodarki morskiej. Dowodem na to, iż działania są trafne jest fakt, iż wg. powszechnej opinii zwłaszcza absolwenci specjalności morskich są poszukiwani na europejskim i światowym rynku pracy, a armatorzy często zawierają z nimi umowy wstępne o pracę już podczas praktyk morskich, a nawet w trakcie studiów na drugim i trzecim roku. ZO ma zatem podstawę stwierdzić, że ostatecznej oceny czy realizowany program umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia dokonują de facto interesariusze zewnętrzni poprzez fakt zatrudnienia absolwentów względnie studentów kierunku „mechanika i budowa maszyn”.

Aktywną rolę w określaniu i modyfikacji efektów kształcenia pełnią również studenci Wydziału. Przedstawiciele studentów wchodzi w skład Rady Wydziału, Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, gdzie mogą zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian. Mogą to czynić również w ramach ankiet realizowanych na wydziale. Szczególną wagę przywiązuje się do ankiety absolwenta, którą to akcję pilotuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Zauważalna jest spora różnica między liczbą studentów rozpoczynających naukę na I roku studiów, a liczbą absolwentów danego rocznika. Dysproporcja pomiędzy liczbą przyjętych, a liczbą absolwentów świadczy o dużej selekcji odbywającej się w trakcie trwania studiów. Największy odsiew następuje się na I roku, gdzie część studentów nie jest w stanie podołać opanowaniu niezbędnie wymaganych treści z matematyki i fizyki. Na wyższych latach studiów, gdzie w wielu przedmiotach bazą jest zaawansowana wiedza z zakresu matematyki i fizyki, występują duże trudności w zaliczaniu niektórych innych przedmiotów (wytrzymałość materiałów, termodynamika, mechanika płynów). Nie wszyscy studenci umieją pokonać stopień trudności, zwłaszcza w przedmiotach ścisłych i uzyskać wymagane umiejętności i kompetencje. Dla zachowania poziomu studiów wymagań nie obniża się i stąd ten odsiew wynoszący ok 40%.

Wydział Mechaniczny AM w Gdyni nie prowadzi kształcenia na odległość.

4) W Akademii Morskiej w Gdyni działa Biuro Karier. W ramach projektu „Rejs do kariery” przeprowadziło ono na przełomie listopada i grudnia 2011 r. badania losów absolwentów tej uczelni. Na internetowej stronie projektu umieszczony został formularz ankiety, a prośba o jego wypełnienie rozesłana została pocztą elektroniczną do około 3,5 tysiąca absolwentów z lat 2005 – 2010. Ankietę wypełniło 309 z nich. Ponadto formularz umieszczono na portalu społecznościowym facebook, dzięki czemu, w badaniu wzięło udział kolejne 140 osób. Ogółem ankietę wypełniło więc 449 osób. Absolwenci Wydziału Mechanicznego stanowili 13% osób biorących udział w badaniu (59 osób). Studenci obecni na spotkaniu z ZO wyrazili opinię, iż mimo że słyszeli o monitoringu kariery absolwentów to nie spotkali się oni z nim osobiście, a także żaden ze studentów, którzy zakończyli studia I stopnia nie wypełniał oświadczenia o chęci udziału w monitoringu ani żadnej ankiety związanej z tym zagadnieniem.

Z biorących udział w ankiecie, właśnie najbardziej zadowoleni z poziomu studiów na Akademii Morskiej są uczestnicy badania, którzy ukończyli Wydział Mechaniczny: 64% z nich jest zadowolonych lub umiarkowanie zadowolonych, przy 3% niezadowolonych, a nikt nie stwierdził, że jest bardzo niezadowolony. Mówiąc o kierunkach ewentualnych uzupełnień programu studiów, we wszystkich wydziałach najczęściej wskazań dotyczyło potrzeby zwiększenia liczby zajęć praktycznych związanych ze specyfiką przyszłego zatrudnienia. Z absolwentów Wydziału Mechanicznego 49% podało taki kierunek zmian. Absolwenci Wydziału Mechanicznego obowiązkowe praktyki studenckie oceniają pozytywnie (63%). Z uzyskaniem pracy po zakończeniu studiów nie mają oni kłopotów. W czasie studiów i do 3 miesięcy po zakończeniu ich uzyskało pracę ponad 70% osób. Trudności w poszukiwaniu pierwszej pracy sygnalizowało wyraźnie poniżej 10% absolwentów Wydziału Mechanicznego. Z kolei 60% z tych absolwentów sygnalizowało możliwość podjęcia pracy w dowolnym miejscu na świecie.

Szczegółowy tryb monitorowania karier zawodowych na rynku pracy jest zawarty w procedurze P8-2 „ Poszukiwanie ofert pracy dla studentów” Systemu Jakości AMG. Zgodnie z zapisami zawartymi w tej procedurze Biuro Karier odpowiada, w skali całej Uczelni, za stworzenie i aktualizację bazy absolwentów, przeprowadzanie badań ankietowych i opracowanie wyników tych ankiet i przekazanie informacji finalnych do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zakres i sposób przeprowadzenia badań w roku ak. 2011/12 losów absolwentów na rynku pracy ocenić należy wysoko. Brak jest jednak sygnałów, by w tak metodyczny sposób badania te były kontynuowane.

Władze Wydziału Mechanicznego deklarują korzystanie z wyników badań w doskonaleniu jakości procesu kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Brak kontynuacji tych badań przez Biuro Karier (brak jest jednoznacznej odpowiedzi dlaczego) nie pozwala jednak na posługiwanie się aktualnymi sygnałami od absolwentów. ZO ocenia pozytywnie zapoczątkowane, akcyjnie, monitorowanie karier absolwentów, ale wskazuje, iż działanie to powinno być w sposób ciągły kontynuowane, czy to przez Biuro Karier czy siłami Wydziału, co wydaje się bardziej realne.

Podkreślić trzeba raz jeszcze wpływ przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych na kształtowanie struktury efektów kształcenia w kontekście działania Konwentu AMG, którego przedstawiciele wpływają na określanie i ocenę efektów kształcenia. Wysoki poziom

zatrudnialności absolwentów wizytowanego kierunku świadczy, pośrednio, o efektywności działalności konwentu w sferze przekazywania bieżących wymagań rynku.

Oceniając rozwój kierunku „mechanika i budowa maszyn” na Wydziale Mechanicznym wspomnieć należy, że dzięki inicjatywie interesariuszy wewnętrznych: pracowników i studentów Wydziału, w roku 2012 dokonano istotnej zmiany programu nauczania na profilu praktycznym na specjalności Eksploatacji Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych. Obecny program umożliwia uzyskanie uprawnień zgodnych z konwencją STCW w dziale maszynowym na poziomie operacyjnym i zarządzania po ukończeniu studiów pierwszego stopnia. Na studiach drugiego stopnia uruchomiono również studia o profilu praktycznym, na specjalności Eksploatacja Siłowni Okrętowych 2, których ukończenie umożliwia uzyskanie uprawnień w dziale maszynowym na poziomie operacyjnym.

Mając na uwadze proces i perspektywę rozwoju kierunku mechanika i budowa maszyn ZO ocenia go pozytywnie, uznając wymienione wyżej dokonania, przy czym dalszy rozwój jest niewątpliwie związany z rzeczywistym wprowadzaniem w życie przyjętej strategii rozwoju Wydziału, której najważniejsze cele w sferze kształcenia to: m. in. dalsza aktualizacja i modernizacja programów studiów oraz form kształcenia, prowadzenie studiów na wszystkich trzech poziomach kształcenia: inżynierskim, magisterskim i w przyszłości – doktorskim i uruchomienie studiów w języku angielskim.

W obszarze problemowym części 2, w poprzedniej ocenie jakości kształcenia nie stwierdzono uchybień.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

1. Zespół Oceniający zapoznał się z losowo wybranymi pracami etapowymi. Niestety do oceny przekazano niewiele prac. Sposób ich okazania był niedbały, bowiem brak było opisów oceny i podpisów osób oceniających (względnie nazwisk nauczycieli prowadzących prace). Wnioski wynikające z przeglądu prac są następujące:
 - tematyka prac odpowiada wizytowanemu kierunkowi,
 - oceny wystawiane przez nauczycieli akademickich są adekwatne do poziomu prac,
 - prace sprawdzające wiedzę studentów (efekty kształcenia) są przygotowywane na bardzo różnym poziomie.
2. Zespół Oceniający zapoznał się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi. W sumie oceniono 15 prac dyplomowych, w tym inżynierskie i magisterskie. Wybrane prace pochodziły zarówno ze studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz profili ogólnoakademickich i praktycznych. Wnioski wynikające z przeglądu są następujące:
 - dokumentacja związana z dyplomami jest z formalnego punktu widzenia jest przygotowywana i prowadzona poprawnie,
 - tematyka prac jest związana z kierunkiem studiów „mechanika i budowa maszyn”, z jego specyfiką na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni. Problematyka prac dyplomowych jest zróżnicowana i dotyczy obiektów o różnym zastosowaniu i różnej złożoności, a prace są o różnym charakterze, od przeglądowych (literaturowych), przez analityczne i konstrukcyjne do

badawczych. Prace dyplomowe odzwierciedlają ważniejsze nurty współczesnych badań w wybranych obszarach nauki, odpowiadających wizytowanemu kierunkowi.

- prace dyplomowe są na ogół dobrze przygotowane,
- egzaminy dyplomowe są prowadzone poprawnie, a oceny są w zasadzie adekwatne. Opinie promotora i recenzenta są przygotowywane starannie i w formie opisowej. Promotorzy i recenzenci reprezentują odpowiednie stopnie naukowe umożliwiające promowanie danego rodzaju pracy.
- prace nie były sprawdzane przez uczelnię w systemie antyplagiatowym.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1. Zakładane przez Wydział Mechaniczny efekty kształcenia odnoszące się do programu studiów na I i II stopniu kierunku „mechanika i budowa maszyn”, w obu profilach, są zgodne z wymogami KRR oraz koncepcją rozwoju tego kierunku. W przypadku profilu praktycznego zakładane efekty kształcenia uwzględniają w pełni oczekiwania specyficznego rynku pracy i wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu. W odniesieniu do prowadzonych profili studiów (ogólnoakademicki i praktyczny), stwierdzono uwzględnienie wymagań formułowanych dla obszaru nauk technicznych oraz dyscypliny naukowej, z których wizytowany kierunek się wywodzi. Opisy efektów kształcenia są powszechnie dostępne dla studentów.
2. Według zgodnej opinii ZO i studentów opisy efektów kształcenia programu dla kierunku „mechanika i budowa maszyn” są sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne.
3. W ocenie ZO i studentów na wizytowanym kierunku studiów stosuje się przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia, a system ten jest powszechnie dostępny.
4. W AMG przeprowadzono jednorazowo (w 2011 roku) monitorowanie karier absolwentów. Brak ciągu dalszego tej akcji powoduje, że w odniesieniu do wizytowanego kierunku nie ma od tamtego czasu przeglądu sytuacji na rynku zatrudnienia, a aktualnie formułowane są jedynie obiegowe opinie o dużym zainteresowaniu absolwentami, nie poparte liczbami. Rekomenduje się w związku z tym pilnie usprawnienie systemu monitorowania losów karier absolwentów, które powinno mieć wpływ na jakość kształcenia i kształtowanie koncepcji kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1) Zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych odbywają się zgodnie z aktualnymi programami studiów. Zmiany wprowadzane są w programach stopniowo i dotyczą studentów rozpoczynających w danym roku akademickim naukę. Ostatnia całościowa zmiana planów studiów zatwierdzona została przez Radę Wydziału Mechanicznego 19 kwietnia 2012 r. oraz 17 października 2013 r. Zmiany planów studiów miały na względzie ich udoskonalenie z punktu widzenia wymagań KRK i realizacji zakładanych efektów Kształcenia, a celem było zlikwidowanie powtórzeń treści programowych dotyczących poszczególnych przedmiotów i zwiększenie udziału aktywnych form zajęć. Najważniejszą zmianą było wprowadzenie kształcenia z wyróżnieniem modułów. W wyniku tych zmian proces kształcenia umożliwia bardziej harmonijne łączenie i osiąganie efektów kształcenia w dziedzinie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Studia na specjalności o profilu praktycznym Eksploatacja Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych trwają 8 semestrów i zawierają łącznie 2783 godziny zajęć dydaktycznych (w tym: 1358 godzin wykładowych, co stanowi 49% czasu zajęć, 645 godzin ćwiczeniowych – 23%, 624 godziny laboratoryjne – 22% oraz 156 godzin projektowych i seminaryjnych – 6%; wg. ZO proporcje są właściwe). W ramach programu realizowana jest 2 miesięczna praktyka morska na drugim roku studiów oraz minimum 5 miesięczna praktyka morska na 3 roku studiów. W trakcie studiów studenci odbywają wymagane morskie szkolenia specjalistyczne, które umożliwiają absolwentom Wydziału uzyskanie dyplomu oficera mechanika wachtowego. W trakcie studiów studenci uzyskują wg raportu samooceny 240 punktów ECTS, a więc średnio po 30 punktów ECTS za semestr. Studia spełniają ponadto wymagania określone w międzynarodowej konwencji STCW 78/95 dotyczącej wyszkolenia marynarzy na poziomie operacyjnym (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2005 r. w sprawie programów szkoleń i wymagań egzaminacyjnych w zakresie kwalifikacji zawodowych marynarzy).

Plan studiów dla specjalności Eksploatacja Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych zawiera grupę modułów kierunkowych (MK_1 – 9 oraz MK_14) w łącznym wymiarze 1860 godzin i 129 punktów ECTS (de facto te 10 modułów zawiera 145 punktów ECTS – dane z tabeli na str. 5 i 6) i grupę modułów specjalnościowych (MK_10 – 13 oraz MK_15) w łącznym wymiarze 922 godzin i 96 punktów ECTS, co łącznie daje: $145 + 96 = 241$ punktów ECTS. W stosunku do deklarowanych w raporcie samooceny 240 punktów ECTS jest to, zatem nieznaczna różnica in plus.

Studia na specjalnościach o profilu ogólnoakademickim: Inżynieria Eksploatacji Instalacji, Technologia Remontów Urządzeń Okrętowych i Portowych oraz Inżynieria Produkcji trwają 7 semestrów i zawierają łącznie 2565 godzin zajęć dydaktycznych (w tym: 1191 godzin wykładowych, co stanowi 46% czasu zajęć, 615 godzin ćwiczeniowych – 24%, 669 godzin laboratoryjnych – 24% oraz 90 godzin projektowych i seminaryjnych – 4%; wg. ZO proporcje są właściwe). W ramach programu realizowana jest 2 tygodniowa praktyka warsztatowa na 2 roku oraz 6 tygodniowa praktyka przemysłowa na 3 roku. W trakcie studiów studenci uzyskują 210 punktów ECTS, średnio po 30 punktów ECTS za semestr. Wartość punktowa przedmiotów wyłącznie specjalnościowych to 18 punktów ECTS za 5 przedmiotów.

Plan studiów dla specjalności Inżynieria Eksploatacji Instalacji, Technologia Remontów Urządzeń Okrętowych i Portowych oraz Inżynieria Produkcji zawiera grupę modułów kierunkowych (MK_1 – 9 oraz MK_14) – wg. raportu samooceny łącznie 1860 godzin i 129 punktów ECTS (de facto te 10 modułów zawiera 145 punktów ECTS – dane z tabeli na str. 7) oraz grupę modułów specjalnościowych (MK_16 – 19, MK_IEI, ME_TRUOiP, MK_IP) – wg. raportu samooceny łącznie 1155 godziny i 104 punktów ECTS (de facto są 32 punkty ECTS dla modułów MK_16 – 19 i po 18 punktów ECTS na każdą specjalność oraz 18 punktów ECTS dla praktyk – tabela na str. 7 i 8). Tak więc łącznie otrzymuje się dla każdej specjalności: $145 + 32 + 18 + 18 = 213$ punktów ECTS. To już 3 punktowa różnica in plus w stosunku do deklarowanych w raporcie samooceny 210 punktów ECTS.

Studia II stopnia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” są realizowane, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, na trzech specjalnościach, jednej o profilu praktycznym: Eksploatacja Siłowni Okrętowych 2 (specjalność morska) oraz na dwóch specjalnościach o profilu ogólnoakademickim: Inżynieria Eksploatacji Instalacji i Technologia Remontów Urządzeń Okrętowych i Portowych (specjalności lądowe).

Studia na specjalności Eksploatacja Siłowni Okrętowych 2 przeznaczone są dla absolwentów szkół wyższych kierunków technicznych pierwszego stopnia. Trwają 4 semestry i zawierają łącznie 1020 godzin zajęć dydaktycznych (w tym: 515 godzin wykładowych, co stanowi 50,5% czasu zajęć, 135 godzin ćwiczeniowych - 13%, 285 godzin laboratoryjnych – 28% oraz 85 godzin projektowych i seminaryjnych – 8,5%; wg. ZO proporcje są właściwe). W ramach studiów realizowana jest 6 miesięczna praktyka morska oraz szkolenia specjalistyczne, które umożliwiają absolwentom Wydziału uzyskanie dyplomu oficera mechanika wachtowego. W trakcie studiów studenci uzyskują 120 punktów ECTS (30 punktów ECTS za semestr). Studia spełniają wymagania określone w międzynarodowej konwencji STCW 78/95 dotyczącej wyszkolenia marynarzy na poziomie operacyjnym (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2005 r. w sprawie programów szkoleń i wymagań egzaminacyjnych w zakresie kwalifikacji zawodowych marynarzy). Jest więc szansa także na stopniu II uzyskać uprawnienia zawodowe.

Studia II stopnia na specjalnościach Inżynieria Eksploatacji Instalacji i Technologia Remontów Urządzeń Okrętowych i Portowych trwają 3 semestry i zawierają łącznie 990 godzin zajęć dydaktycznych (w tym: 470 godzin wykładowych, co stanowi 47 % czasu zajęć, 150 godzin ćwiczeniowych – 15%, 235 godzin laboratoryjnych – 24% oraz 135 godzin projektowych i seminaryjnych – 14%; wg. ZO proporcje są właściwe, uwypuklające specyfikę studiowania na II stopniu). W trakcie studiów studenci uzyskują 90 punktów ECTS (30 punktów ECTS za semestr). Tu uwaga: wartości punktów ECTS w tabeli zamieszczonej na str. 8 raportu samooceny nie zgadzają się w kolumnach. Otóż w skrajnej po prawej kolumnie, po odliczeniu 6 punktów ECTS za przedmioty do wyboru otrzymuje się tak, jak zadeklarowano w raporcie samooceny sumę 90 punktów ECTS, natomiast w trzeciej kolumnie od lewej sumaryczna wartość punktów ECTS wynosi 120.

Zespół Oceniający stwierdza, że wymiar czasu trwania kształcenia jest właściwy mając na uwadze osiąganie efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów i ich modułów. ZO stwierdza także prawidłowość doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla

każdego przedmiotu względnie modułu. Wątpliwości budzi sytuacja, kiedy to na studiach stacjonarnych dla zajęć o 15-godzinny wymiarze, wykłady lub ćwiczenia są planowane w kolejnych 15 tygodniach semestru po 45 minut każdy. Nie jest to dobre rozwiązanie, bowiem w odniesieniu do wielu zajęć nie można rozpocząć i prowadzić konsekwentnie bardziej obszernych tematów wykładu lub rozwiązywać bardziej złożonych zadań na ćwiczeniach, co potwierdziły opinie wykładowców WM prowadzących w ten sposób zajęcia (na renomowanych uczelniach często wykłady prowadzone są przez zapraszanych gości-profesorów i z powodzeniem stosuje się tam komasowanie godzin zajęć w krótkim czasie, a wiedza przekazywana i przyswajana w ten sposób jest bardziej efektywnie, bez potrzeby każdorazowego nawiązywania do poprzednich zajęć). Na studiach niestacjonarnych plan jest realizowany w wyznaczone soboty i niedziele (cykl weekendowy) lub w formie zjazdów, dla specjalności morskich, co jest zwłaszcza w tym ostatnim przypadku racjonalne.

System punktowy ECTS wprowadzono na Wydziale Mechanicznym od roku akademickiego 2006/2007. Punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów odpowiadają nakładowi pracy studenta podejmowanej w celu osiągnięcia określonych dla danego przedmiotu efektów kształcenia. W różnych semestrach liczba punktów ECTS przewidziana planem studiów waha się od 27 do 33 i zwykle bilansuje się na poziomie 60 punktów ECTS w roku akademickim. Obecne przepisy precyzują liczbę punktów ECTS w semestrze na co najmniej 30. Niezgodność w tym zakresie jednostka musi usunąć. Zasady systemu punktowego ECTS na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni zostały opracowane na podstawie Regulaminu Studiów Akademii Morskiej w Gdyni oraz zatwierdzone przez Radę Wydziału. System ten ułatwia rozliczanie poszczególnych semestrów i rejestrację na następny semestr, jak i rozliczanie studentów biorących udział w programie Erasmus. W roku akademickim 2013/2014 Rada Wydziału Mechanicznego w celu zmniejszenia liczby studentów rejestrowanych warunkowo na kolejny semestr zmniejszyła dług punktowy na studiach stacjonarnych z 12 na 10 pkt ECTS. System ECTS zwiększył nieznacznie mobilność studentów AMG w programie wymiany studentów Erasmus (na przestrzeni 5 lat z 7 do 9) i przyczynił się do wyraźnego powiększenia liczby studentów przyjeżdżających (z 3 do 17). Zespół Oceniający stwierdza, że przyjęta punktacja ECTS jest zgodna co do określenia nakładu pracy, natomiast wymagana jest korekta minimalnej liczby punktów ECTS niezbędnej do zaliczenia semestru do co najmniej 30 ECTS (Art. 165.3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572)).

Formy zajęć są zróżnicowane. Dla stworzenia maksymalnych możliwości kształtowania i kontroli zakładanych efektów kształcenia dużą wagę skierowano na aktywne formy zajęć takie jak: ćwiczenia, laboratoria i seminaria. Ćwiczenia prowadzone są w grupach dziekańskich, których liczebność w większości przypadków nie przekracza 30 osób. Zajęcia w laboratoriach specjalistycznych odbywają się w grupach liczących do 15 osób. Możliwości aktywizacji studentów we wszystkich formach zajęć zostały w ostatnich latach zwiększone dzięki poprawie wyposażenia nie tylko sal wykładowych, ale także znacznej części mniejszych sal ćwiczeniowych i konwersatoryjnych w sprzęt multimedialny oraz nowoczesne symulatory. Prowadzący mogą zatem prezentować treści programowe w bardziej czytelny i atrakcyjny sposób, a z drugiej strony studenci mają większe możliwości prezentowania zdobywanej wiedzy i kompetencji oraz ćwiczenia umiejętności kierunkowych. Zespół Oceniający stwierdza prawidłowość ustalania kolejności przedmiotów i modułów

zarówno w programie studiów, jak i jego planach (studenci także potwierdzają tą zgodność). Zespół Oceniający stwierdza prawidłowość doboru form realizacji zajęć dydaktycznych. Szczególnie zajęcia o charakterze praktycznym odbywają się we właściwym środowisku pracy. Prowadzą one do właściwego ukształtowania założonych efektów kształcenia

Rola praktyk studenckich, zwłaszcza na studiach o profilu praktycznym, jest nie do przecenienia, bowiem celem kształcenia na I stopniu studiów o profilu praktycznym jest uzyskanie przez absolwenta kwalifikacji pierwszego stopnia oraz przygotowanie do pracy na statku w charakterze oficera mechanika okrętowego na poziomie operacyjnym i zarządzania. Absolwent studiów II stopnia o profilu praktycznym jest przygotowany do: obsługiwanienia siłowni okrętowych na poziomie operacyjnym, co potwierdzone jest dyplomem oficera mechanika wachtowego wydane przez odpowiedni organ administracji morskiej, diagnostyki stanu technicznego poszczególnych maszyn i urządzeń energetycznych, organizowania i wykonywania remontów urządzeń okrętowych i koordynacji prac związanych z eksploatacją siłowni okrętowych, a więc praktycznie ma podobne przygotowanie i uprawnienia, jak absolwent studiów I stopnia. Różni się to wykształcenie tytułem zawodowym magistra inżyniera, a bardzo często ogólnym wykształceniem technicznym na I stopniu, zdobytym na uczelni typu politechnika. Zespół Oceniający stwierdza, iż wymiar praktyk studenckich jest właściwy, a ich program spójny. Są one realizowane w odpowiednim momencie i we właściwych miejscach. Szczegółowy, wielostopniowy sposób kontroli i zaliczania praktyk dobrze służy sprawdzaniu nabywania przez studentów odpowiednich dla kierunku umiejętności praktycznych.

W przypadku zajęć prowadzonych obecnie na wizytowanym kierunku na roku III i IV, na pierwszym poziomie, są one realizowane z uwzględnieniem wymagań, zawartych w standardach kształcenia umieszczonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007. Stwierdzono, iż realizowane programy kształcenia zawierają bogatsze plany studiów, zarówno pod względem ilości przeznaczonych godzin (w zakresie zajęć dotyczących treści podstawowych i treści kierunkowych jest to o odpowiednio 65% i 33% więcej – dotyczy specjalności Eksploatacja Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych i odpowiednio o 65% i 32% więcej – dotyczy to specjalności lądowych), jak i ustalonych punktów ECTS, niż jest to podane w odpowiednich standardach kształcenia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. ZO stwierdza zatem tutaj spełnienie w pełni standardów.

Indywidualizację kształcenia, przez studiowanie według indywidualnego programu studiów, możliwe są dzięki odpowiednim zapisom w Regulaminie Studiów Akademii Morskiej w Gdyni. O realizację indywidualnego programu studiów mogą się ubiegać studenci, którzy zaliczyli co najmniej pierwszy rok studiów I stopnia lub pierwszy semestr studiów II stopnia. Ta forma jest skierowana do szczególnie zdolnych studentów, którzy osiągnęli wysoką średnią z dotychczasowego toku studiów, mają sprecyzowane zainteresowania i pragną poszerzyć i nieco zmodyfikować ścieżkę kształcenia, uwzględniając oczywiście podstawowe wymagania określone w programach studiów i jednocześnie przestrzegając wymagania wynikające z Konwencji STCW, na specjalnościach morskich. Żaden jednak student wizytowanego kierunku nie korzysta obecnie z możliwości stwarzanych przez wspomniany system. Według opinii pracowników WM zdolniejsi studenci wolą wykorzystywać możliwość studiowania na dwóch kierunkach studiów niż realizować

indywidualny program studiów. Mając na uwadze szeroko rozumianą indywidualizację studiów należy dodać, że każdy student ma możliwość pokierowania swoim procesem kształcenia wybierając seminarium i temat pracy dyplomowej.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO stwierdzili, że nie korzystają z takiej możliwości, ponieważ nie są nią zainteresowani takimi rozwiązaniami. Studenci stwierdzili, że realizowany przez nich program zawiera przedmioty ułożone są w logicznej kolejności, co pozwalana na zdobycie ogólnej wiedzy na początku procesu kształcenia i stopniowe jej poszerzanie w miarę trwania studiów, prowadząc w końcu do sumarycznej spójnej całości wykształcenia.

W zakresie obieralności przedmiotów ZO stwierdza, że studenci wizytowanego kierunku mają ograniczone możliwości indywidualizacji swojego procesu kształcenia w formie wyboru przedmiotów obieralnych. Program studiów nie przewiduje możliwości indywidualnego kształtowania ścieżki rozwoju, m.in. przez brak oferty przedmiotów obieralnych. Studenci dokonują wyboru jedynie między specjalnościami i wybór ten, zwłaszcza między specjalnością morską a specjalnościami lądowymi wyraźnie ukierunkuje ich edukację, jednakże nie pozwala na pełną indywidualizację kształcenia.

2) Analiza całokształtu kształcenia na wizytowanym kierunku, rozumiejąc przez to ciąg działań zaczynając od definiowanych, a następnie spodziewanych efektów kształcenia, poprzez opracowywane treści programowe, następnie dobierane najbardziej odpowiednie formy zajęć i dedykowane im metody dydaktyczne, prowadzi do wniosku, że najpełniejszą klamrę otrzymuje to kształcenie w przypadku specjalności morskich. Tu w sposób bardziej otwarty ujawnia się fakt, iż zakładane efekty kształcenia, opracowane treści programowe, przyjęte do realizacji formy zajęć oraz zastosowane metody dydaktyczne dają spójny efekt.

ZO stwierdza, że cechą charakterystyczną kształcenia na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni jest silne wyodrębnienie dwóch nurtów – kształcenia morskiego i kształcenia lądowego. Co prawda jest zwornik, jakim jest kształcenie kierunkowe, prowadzone w wymiarze 1860 godzin i 145 punktów ECTS, ale taka kwestia, jak wyraźnie większy zakres i czasookres praktyk zawodowych powoduje, że specjalności morskie na I na II stopniu kształcenia wyraźnie się różnią od specjalności lądowych (są one bardziej zbliżone do siebie charakterem i programem), stanowiąc wizytówkę Wydziału. I w takim kontekście, tych dwóch nurtów: lądowego i morskiego, Zespół Oceniający rozumie osiąganie spójności w zakresie efektów kształcenia, treści programowych oraz form i metod dydaktycznych.

Niniejsza wizytacja jest kolejną, po ostatniej wizytacji programowej w 2008 roku. Stwierdzone wówczas stosunkowo niewielkie odstępstwa od standardów kształcenia, które zostały usunięte.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Programy studiów na kierunku „mechanika i budowa maszyn” stwarzają studentom możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie w ten sposób oczekiwanej struktury kwalifikacji, do czego, w przypadku profilu praktycznego przyczyniają się w szczególności praktyki,

realizowane i zaliczane w sposób prawidłowy. Studenci nie mają możliwości indywidualizacji swojego procesu kształcenia poprzez wybór przedmiotów obieralnych na rzecz wyboru specjalności i nie wykorzystują również możliwości stwarzanych przez Indywidualny Proces Kształcenia. Wymagana jest korekta minimalnej liczby punktów ECTS niezbędnej do zaliczenia semestru do co najmniej 30 ECTS.

2. Struktura programu studiów, zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć i stosowane metody dydaktyczne na ocenianym kierunku tworzą spójną konstrukcję.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Struktura kwalifikacyjna nauczycieli akademickich na Wydziale Mechanicznym jest obecnie relatywnie korzystna, bowiem 3 osoby posiadają tytuł naukowy profesora, zaś 10 osób posiada stopień doktora habilitowanego. Najliczniejszą grupę stanowią nauczyciele ze stopniem doktora 35 osób, zaś znacznie mniej, bo 12 osób jest z tytułem magistra, w sumie na stanowiskach nauczycieli akademickich zatrudnionych jest 87 osób. Kwalifikacje nauczycieli akademickich związane są ze wszystkimi istotnymi dyscyplinami naukowymi niezbędnymi do realizacji programu dydaktycznego na kierunku „mechanika i budowa maszyn”. Struktura kwalifikacji dyscyplin naukowych kadry dydaktycznej przedstawia się następująco: dyscyplinę naukową mechanikę reprezentuje 5 osób, budowę i eksploatację maszyn reprezentuje 34 osoby, elektrotechnikę reprezentują 3 osoby, inżynierię środowiska reprezentuje 1 osoba, metalurgię reprezentuje 1 osoba, matematykę reprezentują 3 osoby, fizykę reprezentuje 6 osób oraz nauki humanistyczne, przyrodnicze i społeczne reprezentuje 12 osób. W oparciu o dane RS oraz analizę dorobku naukowego stwierdzić, że liczba pracowników naukowo – dydaktycznych jest wystarczająca, a struktura ich kwalifikacji umożliwi osiągnięcie założonych celów realizacji założonego programu studiów.

Pozytywnym jest fakt, iż część pracowników naukowo-dydaktycznych oraz dydaktycznych posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone dyplomami morskimi, które pozwalają im w lepszym stopniu kształtować efekty kształcenia niezbędne do uzyskania kwalifikacji morskich przez absolwentów. Doświadczenie zawodowe zdobyte przez nauczycieli poza uczelnią wykorzystywane jest na studiach profilu praktycznego,

2) Zgodnie z raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „mechanika i budowa maszyn” uczelnia zgłosiła czterdziestu nauczycieli akademickich, w tym jedenastu w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz dwudziestu dziewięciu w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową, dorobek, w tym zwłaszcza publikacyjny. Spośród zgłoszonych przez wydział do minimum kadrowego nauczycieli akademickich kilku z nich nie zaliczono do niego ze względu na odległą specjalizację naukową – kryterium merytoryczne lub brak aktualnego dorobku naukowego. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę oraz akty mianowania zawierają wymagane prawem elementy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131), zgodnie z którym do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich są wliczani nauczyciele akademicy, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, zatrudnieni w Uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, że ponadto dwaj nauczyciele akademicy nie spełniają warunków określonych w § 13 ust. 3 ww. rozporządzenia, który stanowi, iż nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Zgodnie z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) jeżeli podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadzi kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym, to minimum kadrowe dla tego kierunku studiów powinno spełniać warunki minimum kadrowego kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe są dopasowane do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczy 8 nauczycieli z doświadczeniem praktycznym specjalisty z wieloletnią praktyką w stoczni lub dyplomem oficera mechanika okrętowego. Istnieje zgodność obszarów wiedzy, dziedzin nauki oraz

dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich, a w przypadku profilu praktycznego Wydział Mechaniczny AMG posiada pracowników z doświadczeniem zawodowym opartym na wieloletniej pracy na morzu lub w stoczniach.

Wydział posiada niezbędne minimum kadrowe do prowadzenia kształcenia na wizytowanym kierunku. Do minimum kadrowego nie zaliczono 1 samodzielnego nauczyciela akademickiego oraz 4 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Po weryfikacji minimum kadrowe kierunku „mechanika i budowa maszyn” stanowi:

- 10 samodzielnych nauczycieli akademickich,
- 24 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora.

Na podstawie analizy aktów mianowania, umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe są zatrudnieni w Uczelni od kilkunastu/kilkudziesięciu lat, a niemal wszystkie akty mianowania oraz umowy o pracę są zawarte na czas nieokreślony. Powyższe fakty pozwalają na stwierdzenie, że minimum kadrowe na kierunku „mechanika i budowa maszyn” jest stabilne.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku (34/987) spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Wynosi 1:29 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1:60.

Wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest 87. Relacja studentów do wszystkich nauczycieli biorących udział w kształceniu przyjmuje wartość 12. Zatem na kierunku „mechanika i budowa maszyn” mamy dobry wskaźnik. Biorąc pod uwagę dorobek naukowy i zawodowy oraz doświadczenie dydaktyczne nauczycieli zaliczanych do minimum kadrowego jest to gwarancja dobrej jakości kształcenia.

Podczas wizytacji dokonano hospitacji 8 zajęć. Stwierdzono zgodność tematyki prowadzonych zajęć z kartami przedmiotów, dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących, zgodność obsady zajęć z profilem nauczyciela akademickiego, stosowanie właściwych metod dydaktycznych. Ogólna ocena hospitacji jest bardzo dobra.

3) Na podstawie informacji pozyskanych z raportu samooceny i wizytacji zarządzanie kadrami na Wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni obejmuje szereg czynności zmierzających do zapewnienia realizacji działalności naukowo-dydaktycznej oraz tworzenia warunków stymulujących efektywne zachowania kadry naukowo-dydaktycznej zgodne z nadrzędnymi celami określonymi misją uczelni i Wydziału.

Głównymi celami zarządzania kadrami na Wydziale Mechanicznym są:

- pozyskanie nowych nauczycieli akademickich oraz laborantów spełniających specyficzne dla realizowanego kierunku wymagania,
- utrzymanie i wspieranie działalności najlepszych nauczycieli akademickich i ich efektywne wykorzystanie w działalności naukowo – dydaktycznej oraz organizacyjnej,
- wspieranie podnoszenia kwalifikacji,
- prowadzenie polityki nagradzania najlepszych pracowników naukowo-dydaktycznych.

Przedstawione powyżej cele spełniają następujące funkcje w polityce zarządzania kadrami Wydziału:

- planowanie zasobów ludzkich w miarę zdolności finansowych uczelni oraz zapewnienia pensum dydaktycznego,
- rekrutacja i selekcja nauczycieli według oczekiwanych umiejętności oraz posiadanych kwalifikacji,
- przemieszczanie pracowników (awanse, degradacje, przeniesienia, zwolnienia z pracy),
- motywowanie (wynagradzanie, dodatki funkcyjne, premie dziekańskie i rektorskie, nagrody finansowe oraz bodźce pozamaterialne – nagrody rektora),
- rozwój pracowników (szkolenie, doskonalenie, staże, praktyki, bezpłatne kursy językowe, planowanie karier).

Narzędziami realizującymi funkcje polityki kadrowej na wydziale są:

- nadzór nad wybitnie zdolnymi studentami oraz śledzenie ich kariery zawodowej celem późniejszego pozyskania,
- rekrutacja oparta o równowagę oczekiwań w stosunku do umiejętności teoretycznych jak i zdobytego doświadczenia zawodowego,
- promowanie i awansowanie nauczycieli według przejrzystych reguł tj. oceny okresowej, oceny studenckiej, wyników hospitacji zdobytych punktów parametrycznych oraz posiadanych kwalifikacji,
- możliwość uzyskania premii rektora lub dziekana,
- przejrzystość systemu finansowania działalności statutowej polegająca na przyporządkowaniu dotacji finansowej do uzyskanej liczby punktów parametrycznych za dwa poprzednie lata.

Realizacja prowadzonej polityki kadrowej przyniosła następujące pozytywne efekty:

- Wydział posiada znaczącą procentowo liczbę osób ze stopniami doktora i doktora habilitowanego,
- większość prac badawczych realizowanych na wydziale ma charakter użyteczny a wyniki tych badań mogą być wykorzystane w przemyśle w szczególności w gospodarce morskiej,
- kilkoro nauczycieli akademickich przygotowuje się do kolokwium habilitacyjnego, z czego jeden uzyskał stopień dr hab. 28.01.2014 w politechnice poznańskiej, a dwóch przystąpi do kolokwium w przeciągu kilku miesięcy,
- siedmioro pracowników przygotowuje rozprawy doktorskie, z czego trzech powinno obronić się w ciągu najbliższego roku,
- znaczącą liczbę prac badawczych realizowanych na wydziale to prace związane z działalnością statutową i badaniami młodych naukowców.

Zespół wizytujący odbył spotkanie z nauczycielami akademickimi Wydziału Mechanicznego AM, na którym przedyskutowano stan, perspektywy rozwoju kierunku i jego ograniczenia. W spotkaniu udział wzięło około 60 pracowników Wydziału. Podczas spotkania wskazano na pozytywne skutki wizytacji, sprzyjające podnoszeniu poziomu edukacyjnego ocenianych kierunków. Podniesiono problem niespójności systemu ochrony danych

osobowych pracowników i studentów na uczelni. Z jednej strony dane osobowe pracowników, ich godziny konsultacji, są zamieszczane w ogólnopolskiej sieci internetowej oraz w gablotach. Z drugiej strony chronione są informacje o ewaluacji studentów, nie zezwala się na zamieszczenie w gablotce obok pokoju nauczyciela akademickiego nazwisk studentów z wynikami ocen kolokwium, czy egzaminu. W opinii zespołu oceniającego zagadnienie to powinno zostać objęte i rozwiązane procedurą wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Kolejną kwestią poruszoną podczas spotkania była problem egzaminowania przedmiotów prowadzonych przez kilka semestrów. Dalej podniesiono problem zmian na listach punktowanych publikacji, co ma wpływ na planowanie publikacji i w dalszej kolejności ocenę dorobku nauczycieli akademickich.

Dalszą kwestią podniesioną mającą wpływ na perspektywy rozwoju kierunku był podniesiony problem małej liczby i niskich ocen punktowych czasopism o charakterze naukowo technicznym w stosunku do czasopism uniwersyteckich, co zniechęca młodych pracowników do rozwijania badań o charakterze stricte technicznym. W konsekwencji niska ocena czasopism technicznych nie sprzyja również innowacyjności technicznej i technologicznej.

Kończącym tematem podjętym podczas spotkania z kadrami był problem prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich. W przypadku wizytowanej jednostki występuje szczególna sytuacja, w której przyszły pracodawca oczekuje absolwenta do wypełniania zadań zawodowych. Ważnymi w tej sprawie są: kształtowanie umiejętności samokształcenia i orientacja kształcenia w kierunku wymagań rynku pracy, co wiąże się z tematami prac dyplomowych.

W ocenie zespołu wizytującego kadra Wydziału ma możliwość rozwoju (jest świadoma istniejących możliwości). Wydział zapewnia kadrze warunki do mobilności, odbywania staży naukowych. Wydział Mechaniczny AMG bierze udział w międzynarodowym programie wymiany studentów i pracowników naukowo dydaktycznych. Krajami, z którymi ma podpisane umowy o współpracy są: Hiszpania, Niemcy, Finlandia, Irlandia, Wielka Brytania, Włochy, Litwa, Łotwa, Rumunia, Francja, Szwecja, Turcja. Czynną współpracę prowadzi Wydział Mechaniczny z Hochschule Bremerhaven, oraz Universidad de Cádiz, Universidad de La Laguna, Universidad Bilbao, Universidad de Da Coruna, Universidad del Pais Vasco, Universidad de Oviedo. Pracownicy Wydziału Mechanicznego przebywali między innymi w Poitiers – Francja, w Latvian Maritime Academy w Rydze – Łotwa, Lithuanian Maritime Academy – Litwa oraz wymienionych wcześniej uczelniach hiszpańskich w celu rozwijania współpracy lub przeprowadzenia wykładów. Podobnie pracownicy z niektórych powyższych uczelni przeprowadzali wykłady na Wydziale Mechanicznym.

Ważnym aspektem w systemie wspierania rozwoju kadry jest możliwość podtrzymywania przez kadrę ważności dyplomów zawodowych (w celu utrzymania morskich kwalifikacji zawodowych niezbędne jest odbywanie rejsów, co wiąże się z udzielaniem urlopów na ten czas lub odpowiednim dostosowaniem harmonogramu zajęć). Rozwojowi kadry sprzyja również umiejętne dostosowywanie obciążeń dydaktycznych do możliwości/potrzeb pojedynczych nauczycieli.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych jest wystarczająca, a bardzo dobra struktura ich kwalifikacji umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia i realizacji programu studiów.
2. Jednostka posiada niezbędne minimum kadrowe do bardzo dobrego prowadzenia kierunku „mechanika i budowa maszyn” spełniające wymagania formalne. Kadra jest stabilna, posiada dorobek i doświadczenie wystarczające do realizacji programu studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym.
3. Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Budynki Wydziału Mechanicznego AMG spełniają wymogi dotyczące prowadzenia dydaktyki i badań naukowych. Sale do zajęć posiadają odpowiednie powierzchnie i znaczne kubatury, co stwarza dobre warunki środowiskowe dla studentów i pracowników. Liczba i powierzchnia pomieszczeń dydaktycznych jest dostosowana do liczby studentów i charakteru prowadzonych zajęć. W salach ćwiczeń, laboratoriach i pracowniach liczba stanowisk dostosowana jest do liczebności grup studenckich. Wydział dysponuje 19 salami wykładowymi i ćwiczeniowymi mogącymi jednocześnie pomieścić 819 studentów. Ponadto, Wydział Mechaniczny dysponuje 24 laboratoriami specjalistycznymi, pomieszczeniami z symulatorami, ponadto studenci odbywają specjalistyczne zajęcia i praktyki dla specjalności morskich Eksploatacja Siłowni Okrętowych i Obiektów Oceanotechnicznych oraz Eksploatacja Siłowni Okrętowych na statkach szkolnych Dar Młodzieży i Horyzont II.

Tabela 1 Tabela Wykaz sal dydaktycznych wykładowych i seminaryjnych, ich pojemności i wyposażenie przedstawiono w tabeli

Lp	Nr sali	Rodzaj Sali	Liczba miejsc	Wyposażenie
1	A-7	Wykładowa	56	Telewizja obwodowa
2	A-8	Wykładowa	48	Telewizja obwodowa
3	A-9	Wykładowa	56	Telewizja obwodowa
4	A-13	Wykładowa	102	Wideoprojektor, kamera
5	A-14	Wykładowa	88	Wideoprojektor
6	A-15	Wykładowa	88	Wideoprojektor, kamera
7	A-16	Wykładowa	150	wideoprojektor, rzutnik pisma, kamera
8	A-123	Wykładowa	40	Wideoprojektor, kamera
9	A-219	wykładowa, seminaryjna	32	Wideoprojektor, kamera, rzutnik pisma
10	A-246	wykładowa	47	Wideoprojektor, kamera,
11	A-206	seminaryjna	10	Wideoprojektor
12	C-141	seminaryjna	20	Wideoprojektor

Podczas wizytacji stwierdzono, że pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w odpowiedni sprzęt audiowizualny. Wydział dysponuje 6 pracowniami wyposażonymi w odpowiedni sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie specjalistyczne. RS zawiera wykaz tych pracowni z podaniem wyposażenia i posiadanego oprogramowania. Studenci mają dogodny dostęp do Internetu w Uczelni i w akademikach (gniazda sieciowe w każdym pokoju). Budynki dydaktyczne są we właściwym stanie technicznym i estetycznym zgodnym z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.

Wydział dysponuje 7 pracowniami wyposażonymi w komputery: laboratorium 'Grafiki inżynierskiej' i projektowania (pakiet oprogramowania MD Bundle firmy MSC Software - oprogramowanie do przygotowywania modeli do obliczeń oraz do wizualizacji wyników analiz MES: Nastran - obliczenia metodą ES elementów konstrukcyjnych i maszyn, Marc: Oferuje zaawansowane analizy oparte na metodzie elementów skończonych do obliczeń silnie nieliniowych układów obciążonych statycznie lub dynamicznie, Sinda: Oprogramowanie do złożonych analiz termicznych z zapisem przebiegu procesu, przy uwzględnieniu przewodzenia ciepła, konwekcji oraz promieniowania. – 11 stanowisk (A216) + 11 stanowisk (A217), oprogramowanie AutoCAD, Mechanical Desktop i Inventor; pracownia 'Symulacji i przetwarzania danych' w laboratorium 'Automatyki okrętowej' – 9 stanowisk, oprogramowanie Matlab oraz ANSYS (fluent); symulator 'Diagnostyki' – 12 stanowisk, oprogramowanie własne; 'Symulator Siłowni Okrętowej' – 10 stanowisk, oprogramowanie własne; laboratorium językowe – 16 stanowisk, komercyjne oprogramowanie do nauki specjalistycznego języka angielskiego, komercyjne oprogramowanie specjalistyczne; laboratorium informatyki 12 stanowisk, laboratorium analizy bezpieczeństwa – 13 stanowisk, Decision Tools Suite Jnd., laboratorium Inżynierii Produkcji – 12 stanowisk z oprogramowaniem MTS.

Zespół Oceniający wizytował bibliotekę, szereg różnych laboratoriów dydaktycznych i naukowych mieszczących się na terenie kampusu, nie wizytowano natomiast statków szkoleniowych, które w czasie wizytacji przebywały na morzu. Wizytowano Laboratoria: Diagnostyki Technicznej, Trybologii, Inżynierii Powierzchni, Silników okrętowych, Laboratorium Mechanizmów Pomocniczych oraz Laboratoria nowopowstałe: Symulator Siłowni Okrętowej i Diagnostyki Silnika Okrętowego. Laboratoria są dobrze wyposażone w nowy sprzęt rejestracyjno-pomiarowy. Wydział posiada dobrą bazę materialną, w tym unikatową dydaktyczną bazę laboratoryjną, na którą składają się m.in.:- rzeczywista, nowoczesna w pełni zautomatyzowana siłownia okrętowa statku szkolnego „Horyzont II”, symulatory: operacji przeładunkowych gazowca LPG, siłowni okrętowych ERSIM.

Ważne jest to, że wszystkie wizytowane laboratoria znajdują się w dobrym stanie technicznym, są one uporządkowane i dobrze wyposażone, a osoby sprawujące nad nimi opiekę są przygotowane i w pełni zaangażowane w ich funkcjonowanie.

W strukturze wizytowanej Biblioteki Głównej są trzy czytelnie (główna, czasopism i internetowa), oraz Czytelnia Informacji Naukowej usytuowana na Wydziale Nawigacyjnym. Od 2001 roku w strukturę Biblioteki Głównej włączona jest Sala Tradycji Akademii Morskiej w Gdyni. W Czytelni Głównej studenci korzystają z ośmiu stanowisk komputerowych. Powierzchnia lokalowa Biblioteki Głównej wynosi około 600 m². Zasoby biblioteczne odpowiadają potrzebom dydaktyki i badań naukowych i zawierają: czasopisma naukowe krajowe i zagraniczne związane tematycznie z dyscyplinami: budowa i eksploatacja maszyn,

transport oraz inżynieria materiałowa, zbiory biblioteczne obejmują łącznie ponad 98000 woluminów, w tym czasopism około 9 950 roczników i 200 jednostek wydawnictw specjalnych. Biblioteka jest skomputeryzowana i korzysta z czterech baz obejmujących: komputerowy katalog SZOB, bazę SEZAM- dorobek naukowy pracowników AM, bazę INTE-prace dyplomowe oraz system VTLS VIRTUA- baza dla bibliotek trójmiasta. Biblioteka i czytelnia otwarte są w dogodnych godzinach dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych we wszystkie dni tygodnia. Biblioteka zapewnia dostęp do wirtualnej biblioteki danych. Według opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA Biblioteka dysponuje literaturą zalecaną przez nauczycieli akademickich w ilości odpowiedniej do potrzeb studentów. Dodatkowo z informacji uzyskanych od władz jednostki w trakcie wizytacji wynika, że Uczelnia jest w trakcie przebudowy i adaptacji budynku, który w najbliższym czasie zostanie oddany do dyspozycji Biblioteki.

Duża liczba czasopism ukierunkowanych jest na technikę okrętową i zagadnienia szeroko rozumianej gospodarki morskiej. Na bieżąco dostępne są czasopisma z tematyki okrętowej. W Czytelni Czasopism dostępne są także periodyki związane z działalnością Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO - International Maritime Organization) - organu legislacyjnego ONZ. Niezależnie od posiadanych zbiorów książek i czasopism, ważnym czynnikiem dla rozwoju bazy bibliotecznej było przystąpienie Biblioteki Głównej Akademii Morskiej w Gdyni z dniem 1 stycznia 2003 roku do trzech konsorcjów udostępniających naukowych bazy danych w trybie on-line. Są to bazy: Elseviera, Springera i Knovel, EBSC. Dostęp do baz otrzymały wszystkie komputery zarejestrowane w sieci komputerowej Akademii Morskiej.

Uczelnia zapewnia bardzo dobrą bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Praktyki odbywają się na statkach morskich polskich i zagranicznych armatorów. Są to najlepsze miejsca pod względem właściwości infrastruktury do poznania przyszłego środowiska pracy. Umożliwiają poznanie miejsca pracy, otoczenia oraz specyfikę pracy w zespołach zwykle międzynarodowych. Każdy ze studentów odbywa praktykę właściwie na innym statku. Stąd nie można wydać jednej kompleksowej oceny infrastruktury miejsc praktyk. Statki te spełniają jednakże wymagania międzynarodowej konwencji SOLAS (Safety of Life at Sea) i w tym względzie jest to gwarancja właściwego ich wyposażenia oraz spełnienia wysokich standardów bezpieczeństwa. Infrastruktura miejsc odbywania zajęć praktycznych wizytowana przez zespół jest bardzo dobra, stanowiska spawalnicze, tokarskie itd. dają możliwość praktycznego poznania przyszłego zawodu i prac w nim wykonywanych.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA baza dydaktyczna, jaką dysponuje Jednostka umożliwia im osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Według studentów baza jest nowoczesna i spełniająca ich wymagania. Zespół wizytujący potwierdza to stanowisko.

Studia na specjalnościach morskich na wizytowanym kierunku ze względu na swoją specyfikę i wymagania międzynarodowe, a także przedmioty obowiązkowe objęte programem studiów wykluczają możliwość studiowania osobom niepełnosprawnym. Każdy kandydat na studia zobowiązany jest przejść kompleksowe badania lekarskie i dostarczyć do jednostki świadectwo zdrowia. Na specjalnościach innych niż morska wyjątkowo

dopuszczalne jest studiowanie przez osoby z niskim stopniem niepełnosprawności. W związku z takim stanem rzeczy przystosowanie infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych jest niewielkie.

Jednostka wykorzystuje także infrastrukturę – nowoczesne symulatory studium doskonalenia kadr oficerskich, które jest formalnie niezależnym podmiotem. Wykorzystanie tych symulatorów normalizowane jest porozumieniami.

Uwagi wskazane w raporcie z poprzedniej wizytacji PKA przeprowadzonej w dniach 31 marca-1 kwietnia 2008 r. dotyczące braku systemu komputerowego do zdalnej obsługi studentów zostały usunięte.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje Wydział Mechaniczny AMG, pozwala z powodzeniem na realizację zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych i zasługuje na wysoka ocenę.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego wyróżniająca

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza dydaktyczna służąca realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest nowoczesna i bardzo dobrze dostosowana do możliwości ukształtowania deklarowanych efektów kształcenia. Posiadana infrastruktura umożliwia prowadzenie badań i wykorzystanie ich wyników w procesie dydaktycznym.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Badania naukowe na wydziale Mechanicznym Akademii Morskiej w Gdyni w obejmują w ogólności 3 obszary nauki: obszar nauk ścisłych i obszar nauk przyrodniczych oraz nauk technicznych.

W obszarze nauk technicznych (dyscyplina: budowa i eksploatacja maszyn, mechanika) pracownicy trzech katedr (KPT, KMOiTR, KSO) realizują badania naukowe z zakresu:

- a) właściwości stopów aluminium i złączy spajanych, stosowanych w budownictwie okrętowym. Badane są stopy układu Al-Mg (5xxx) i Al-Zn-Mg (7xxx) oraz ich złącza spajane wybranymi metodami: zgrzewaniem tarciovym metodą FSW, MIG, TIG. Analizowane są zależność własności mechanicznych, niskocyklowej trwałości zmęczeniowej, mikrostruktury, podatności na niszczenie środowiskowe od zastosowanej metody spajania,
- b) oceny możliwości wykorzystania powłok wielofazowych otrzymywanych technologiami spawalniczymi do zwiększenia trwałości eksploatacyjnej części maszyn i urządzeń okrętowych. Badania wpływu składu fazowego natryskiwanych cieplnie i napawanych powłok kompozytowych oraz z faz międzymetalicznych na ich właściwości eksploatacyjne (korozyjne, tribologiczne oraz zmęczeniowe), mi opracowanie technologii zmniejszania porowatości powłok natryskiwanych cieplnie,

- c) optymalizacji parametrów procesów technologicznych obróbki powierzchniowej części maszyn okrętowych. Badania dotyczą optymalizacji procesu nagniatania mającego na celu poprawę właściwości eksploatacyjnych (korozyjnych, tribologicznych oraz zmęczeniowych) czopów wałów pomp okrętowych,
- d) badania procesu docierania w aspekcie wzrostu temperatury elementów układu wykonawczego obrabiarki. Badania prowadzone są podczas docierania powierzchni płaskich na docierarce jednotarczowej z wykorzystaniem kamery termograficznej. Ich celem jest określenie wpływu parametrów procesu na wartość wzrostu temperatury w układzie wykonawczym,
- e) regeneracji części maszyn i urządzeń okrętowych. Badania dotyczą opracowania technologii regeneracji części maszyn przy użyciu metod spawalniczych (np. regeneracja przylgni grzybków zaworowych),
- f) bezpieczeństwa transportu morskiego. Badania bezpieczeństwa dotyczą antropotechnicznych systemów morskich, w tym systemów okrętowych. Jest ono traktowane, jako poziom ryzyka strat stwarzany przez te obiekty względem elementów systemu człowiek-technika-środowisko, w którym obiekty te znajdują się. Jako najpoważniejsze traktowane są straty dotyczące człowieka (życie, choroby, uszkodzenia ciała,
- g) hydrodynamicznej teorii smarowania. Zagadnieniami, jakimi zajmuje się zespół naukowy, to między innymi analityczno-numeryczne wyznaczanie rozkładów prędkości, ciśnienia, temperatur a także wyznaczanie sił nośnych, sił tarcia i współczynników tarcia w łożyskach oraz mikrołożyskach ślizgowych o klasycznych (walcowe i płaskie) i nieklasycznych kształtach (paraboliczne, hiperboliczne, stożkowe, sferyczne) podczas smarowania osiowo niesymetrycznego, czynnikiem o newtonowskich i nienewtonowskich właściwościach,
- h) ochrony środowiska morskiego. Zespół prowadzi prace związane z emisją związków toksycznych z gazów wylotowych okrętowych silników tłokowych. Prace obejmują zagadnienia związane z modelowaniem procesów spalania dla oceny poziomu emisji związków toksycznych jak również z metodyką pomiarów emisji w warunkach morskiej eksploatacji statku,
- i) badania wytrzymałości kadłuba statku przy obciążeniu falą uderzeniową od niekontaktowego wybuchu podwodnego. Prace prowadzone w zespole dotyczą impulsowego obciążenia elementów konstrukcyjnych statków falą uderzeniową od niekontaktowego wybuchu podwodnego. Postawione zadanie wymaga budowania modelu fizycznego i matematycznego obejmującego charakterystyki przestrzenno-czasowe podwodnej fali uderzeniowej,
- j) teorii powłok w zastosowaniu do struktur oceanotechnicznych. Okręty to, z punktu widzenia mechaniki konstrukcji, przede wszystkim powłoki. Poszycie kadłuba, żagle, skrzydła śrub napędowych, usztywnienia wykazują cechy struktur powłokowych. Celem programu badań realizowanego w zespole jest wyjaśnienie niektórych aspektów teorii powłok. Celem jest opracowanie konstruktywnych metod formułowania ogólnej teorii powłok o zmiennej grubości,
- k) analizy procesów roboczych silników spalinowych. Pracownicy KSO realizują badanie związane z analizą procesów spalania w silnikach okrętowych czterosuwowych

i dwusuwowych, jak również w zakresie efektywności pracy silników spalinowych w zależności od przebiegu procesów spalania,

- l) diagnostyki okrętowych silników spalinowych. Badania dotyczą poprawności procesów roboczych silników okrętowych w zależności od stanu technicznego, zużycia elementów, regulacji procesów roboczych i wpływu poprawności eksploatacji na efektywność pracy silników,
- m) analizy efektywności pracy napędów okrętowych. Badania obejmują analizę efektywności różnych typów napędów okrętowych. Zastosowanie różnych typów napędów na statkach o różnym przeznaczeniu,
- n) symulacji pracy napędów okrętowych. Symulowanie komputerowe pracy napędów okrętowych. Prace studialne nad budową symulatorów badawczych i dydaktycznych.
- o) nowych generacji napędów okrętowych. Badania dotyczą analizy tendencji rozwojowych napędów okrętowych różnych typów na tle rozwoju transportu morskiego. Aspekt ekonomiczny, trwałości eksploatacyjnej i ochrony środowiska różnych rozwiązań układów napędów statków.

W obszarze nauk ścisłych (dyscyplina fizyka) oraz nauk przyrodniczych (dyscyplina oceanologia) pracownicy Katedry Fizyki realizują badania naukowe z zakresu:

- a) badania nad udziałem substancji obcych w kształtowaniu pola światła w środowisku morskim. W obrębie tego zagadnienia prowadzone są kompleksowe badania nad zaburzeniami naturalnych pól światła w morzu pod wpływem substancji obcych, trafiających do morza głównie w następstwie intensywnej żeglugi. Wyniki tych badań wnoszą istotny wkład do analiz procesów w toni morskiej,
- b) optymalizacji warunków degradacji substancji ropopochodnych. Badania dotyczą ustalenia warunków efektywnej degradacji substancji ropopochodnych w wodzie morskiej, oraz ustalenia wrażliwości poszczególnych obszarów morskich na owe substancje,
- c) analizy związków pomiędzy aktywnością techniczną na morzu a środowiskiem naturalnym. Badania te obejmują analizę danych o formach aktywności technicznej na Morzu Bałtyckim w powiązaniu z planowaniem przestrzennym i wrażliwością środowiska morskiego wobec zaburzeń naturalnych pól fizycznych wynikających z potęgującej się presji technicznej na obszarach morskich.

W ostatnich pięciu latach na Wydziale Mechanicznym realizowane było 9 grantów w w/w tematyce. Rezultatem prowadzonych badań są monografie oraz liczne publikacje, a także podręczniki akademickie. W tym zakresie Wydział Mechaniczny AMG posiada znaczący dorobek świadczący o powiązaniu badań naukowych z procesem dydaktycznym.

Lista monografii, podręczników akademickich oraz skryptów opublikowanych przez pracowników Wydziału Mechanicznego obejmuje kilkadziesiąt pozycji w ostatnich 5 latach.

Pracownicy Wydziału Mechanicznego aktywnie uczestniczyli w międzynarodowych projektach naukowo-badawczych i inwestycyjnych np. z zakresu edukacji pt. „Projekt budowy i organizacji Akademii Rybołówstwa w Namibe (Angola)”. W ramach porozumienia zawartego między Navimor International Sp. z o.o. i Akademią Morską w Gdyni, realizowanego na rzecz Ministerstwa Rybołówstwa Angoli (2008-2010) pracownicy Wydziału Mechanicznego współuczestniczyli w uczelnianym projekcie badawczo - rozwojowym dotyczącym przygotowania organizacji oraz opracowania programów nauczania

i instrukcji laboratoryjnych wraz z doбором niezbędnej aparatury badawczej dla Akademii Rybołówstwa w Namibe, Angola.

Od 1.01.2014 roku Wydział Mechaniczny łącznie z Wydziałem Oceanotechniki i Okrętownictwa Politechniki Gdańskiej, Politechniką Koszalińską oraz Karlsruhe Institute of Technology, A.V. Luikov Heat and Mass Transfer Institute of the National Academy of Sciences of Belarus, National Science Center Kharkov Institute of Physics and Technology rozpoczęli wspólny międzynarodowy projekt badawczy w ramach FP7 Nr projektu: FP7-PEOPLE-2013-IRSES-612593 „Towards Intelligent Micro-Bearings – Tribological Aspects”. Projekt naukowy ma za cel wymianę pracowników instytucji współpracujących pomiędzy uczelniami i realizowanie na tych uczelniach badań naukowych.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunku mechanika i budowa maszyn i stwarzają studentom możliwość uczestnictwa w programach ERASMUS, a także współudziału w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności praktycznych.

Na wydziale mechanicznym studenci mogą realizować badania naukowe. Wyniki tych badań zamieszczane są w pracach przejściowych oraz dyplomowych realizowanych pod kierunkiem promotorów, a także w pracach kół naukowych. Największym zainteresowaniem wśród studentów cieszą się badania realizowane w laboratorium na silniku okrętowym oraz na statkach „Dar Młodzieży” i „Horyzont II”, ponieważ pozwalają studentom na zdobycie cennych doświadczeń zawodowych.

Z dokumentów przedstawionych przez Jednostkę wynika, że w latach 2010-2014 studenci wizytowanego kierunku brali czynny udział m.in. w konferencji naukowej „Problemy naukowo techniczne w wyczynowym sporcie żeglarskim” oraz w Międzynarodowej Konferencji Naukowej KONES 2010 w Juracie. Studenci publikują również artykuły w Zeszytach Naukowych Akademii Morskiej w Gdyni. Największą aktywnością wykazują się studenci zrzeszenie w kołach naukowych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Mechaniczny prowadzi rozległe badania naukowe. Są one zasadniczo związane z realizowanym procesem dydaktycznym, co sprzyja udziałowi studentów w badaniach naukowych oraz wymianie informacji naukowych.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1) Aktualne zasady przyjęć na kierunek „mechanika i budowa maszyn” reguluje uchwała Senatu AMG nr 64/XV z 25 kwietnia 2013 r. W myśl tej uchwały postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na studia I stopnia odbywa się na podstawie wyników egzaminu maturalnego. Wszyscy kandydaci umieszczani są na wspólnej liście rankingowej. O przyjęciu decyduje pozycja na liście rankingowej. Lista generowana jest jako wynik postępowania rekrutacyjnego. Lista ta tworzona jest na podstawie konkursu świadectw, a pod uwagę brane są następujące przedmioty: na poziomie podstawowym matematyka oraz język obcy (do wyboru angielski, niemiecki, rosyjski, francuski i włoski) oraz na poziomie rozszerzonym matematyka lub fizyka z astronomią lub chemia lub geografia lub biologia lub informatyka oraz język obcy (do wyboru tak jak w przypadku poziomu podstawowego). W postępowaniu rekrutacyjnym przy tworzeniu listy rankingowej brany jest pod uwagę wynik z egzaminu maturalnego z języka obcego (angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego lub włoskiego), natomiast w przypadku certyfikatów, których posiadanie gwarantuje otrzymanie maksymalnej liczby punktów przewidzianej dla języka obcego w postępowaniu rekrutacyjnym uwzględniony jest również język hiszpański. ZO uważa, że w celu zwiększenia transparentności zasad rekrutacji należałoby ujednolicić listę języków wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i listę języków, z których certyfikat upoważnia do otrzymania maksymalnej liczby punktów z języka obcego w postępowaniu rekrutacyjnym.

Postępowanie kwalifikacyjne na studia stacjonarne i niestacjonarne jest takie samo. Rekrutacja na studia pierwszego stopnia odbywa się na kierunek „mechanika i budowa maszyn”, natomiast wybór specjalności odbywa się po drugim roku studiów.

Studia drugiego stopnia na kierunku „mechanika i budowa maszyn” są otwarte dla absolwentów szkół wyższych kierunków technicznych (stacjonarnych i niestacjonarnych) z dyplomem inżyniera o kierunku „mechanika i budowa maszyn” lub kierunku podobnym. Postępowanie kwalifikacyjne na studia stacjonarne i niestacjonarne jest takie samo. Ranking kandydatów na studia drugiego stopnia tworzy się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego opartego na ocenie uzyskanej na dyplomie inżynierskim.

ZO uważa, że przyjęte zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia, nie eliminując a priori jakichkolwiek zdolnych do spełnienia wymagań kandydatów. ZO ponadto uważa, że regulacje dotyczące zasad rekrutacji nie zawierają zapisów dyskryminujących jakiejkolwiek grupy kandydatów.

W opinii studentów wizytowanego kierunku liczba kandydatów na studia w niewielkim stopniu przekracza limity rekrutacyjne. W ich opinii, wyrażonej na spotkaniu z ZO Wydział Mechaniczny przyjmuje zbyt dużą liczbę studentów, którzy następnie w wyniku wysokiego poziomu wymagań (zdaniem studentów) z matematyki i fizyki rezygnują z nauki bądź są skreśleni z listy studentów. Według studentów WM powinien przyjmować mniejszą liczbę kandydatów, co znacząco poprawiłoby także komfort zajęć, m.in. ograniczając tłok i zwiększając przestrzeń, co sprzyjałoby efektywności procesu kształcenia. Według studentów wielkość rekrutacji w dużym stopniu przekracza zapotrzebowanie rynku pracy. Zespół Oceniający sugeruje, by władze Wydziału przyjrzały się kwestii wymagań dotyczących wspomnianych wyżej progowych przedmiotów i wsparły studentów, zwłaszcza na pierwszym, adaptacyjnym, roku studiów dodatkowymi zajęciami.

Rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia odbywa się w formie elektronicznej. Sposób rekrutacji, warunki i dokumenty, jakie muszą dostarczyć kandydaci, przedstawiony jest na stronie internetowej Wydziału. Szczegółowe zasady rekrutacji zamieszczone są na stronie internetowej Wydziału oraz uczelni.

Po analizie ZO stwierdza, że nakład pracy i wymiar czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (ogólnych, specyficznych i szczegółowych) w odniesieniu do obu profili i bardziej szczegółowo modułów i przedmiotów jest określony na ogół prawidłowo. Przedkłada się natomiast władzom Wydziału przeanalizowanie tego nakładu pracy i wymiaru czasu w odniesieniu do wspomnianych przedmiotów progowych: matematyki i fizyki.

2) W opinii studentów system oceny osiągnięć zorientowany jest na proces uczenia się, jest także obiektywny i transparentny. Zespół oceniający potwierdza ten fakt. Studenci wskazali pojedyncze sytuacje, kiedy to w ich odczuciu nie byli traktowani obiektywnie. Studenci wyrazili również opinię, że mają dostęp do swoich prac zaliczeniowych, a także informacji zwrotnej o popełnionych błędach. Jednakże w przypadku wspomnianych odczuć o nieobiektywnym wystawieniu oceny, studenci nie byli usatysfakcjonowani udzielonymi im wyjaśnieniami. ZO sugeruje władzom WM wzmocnienie nadzoru nad systemem oceniania. Studenci przekazali informację, że sytuację takie miały miejsce po pierwszym terminie egzaminu, a sami o wiele lepiej przygotowywali się wówczas do drugiego terminu, dlatego też nie musieli wykorzystywać możliwości egzaminu komisyjnego.

Na podstawie opinii uzyskanych od studentów należy stwierdzić, że zagadnienia oraz wymagania egzaminacyjne są im przedstawiane na pierwszych zajęciach przez nauczycieli akademickich, którzy realizują je konsekwentnie przez cały okres trwania kursu.

Na podstawie analiz własnych zespołu i powyższych opinii stwierdzono, że system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, jest przejrzysty i obiektywny (poza sporadycznymi przytoczonymi przypadkami), w odniesieniu do formułowania ocen. Wymagania w tym systemie są wystandaryzowane.

3) Analiza zarówno planu studiów, jak organizacji procesu kształcenia na wizytowanym kierunku pozwala stwierdzić, że istnieją potencjalne warunki dla mobilności studentów. WM stwarza tym samym studentom możliwość korzystania z międzynarodowych wymian studenckich. W latach 2008-2013 z wizytowanego kierunku wyjechało w ramach wymiany studenckiej 39 studentów, natomiast przyjechało 58 studentów z uczelni zagranicznych, co jest pozytywnym wynikiem w odniesieniu do liczby studentów studiujących na Wydziale.

W opinii studentów system punktów ECTS sprzyja mobilności studentów. Na specyficzny fakt zwrócili uwagę studenci specjalności morskiej. A mianowicie, niewiele uczelni, na których mogliby realizować zajęcia w ramach wymiany studenckiej, dysponuje tak dobrym zapleczem dydaktycznym (jak wiadomo specyficznym dla wizytowanego Wydziału), jak wizytowany kierunek, co oczywiście ogranicza zakres możliwości wymiany.

Na spotkaniu z ZO obecni byli studenci uczestniczący w wymianie zagranicznej na podstawie umowy z uniwersytetem w Hiszpanii. Studenci ci zwrócili uwagę na fakt, że w momencie rekrutacji i ustalania przedmiotów, które będą przez nich realizowane, studenci

posiadali informację, że przedmioty będą realizowane w języku angielskim, jednakże na miejscu okazało się, że część przedmiotów realizowana była w języku hiszpańskim, ze względu na brak nauczycieli wykładających po angielsku.

Studenci zwrócili uwagę, że językiem, którym posługiwać się będą w swojej pracy zawodowej jest język angielski, natomiast w trakcie studiów mają zbyt mało zajęć, aby w wystarczającym stopniu opanować go biegle. Studenci, w tym szczególnie specjaliści morskiej, są zadowoleni z poziomu lektoratów. Chwalili oni osobę prowadzącą zajęcia za jej wkład i zaangażowanie w zajęcia. Chcieliby jednak, aby niektóre zajęcia odbywały się także w języku angielskim, co pozwoliłoby im nie tylko uczyć się nowego słownictwa, ale także używać go w praktyce.

ZO postuluje, by rozważono na WM dla studentów stacjonarnych stworzenie możliwości uczestnictwa w zajęciach wykładowych wspólnie ze studentami przyjeżdżającymi do Akademii Morskiej w ramach programu Erasmus, celem właśnie doskonalenia biegłości w posługiwaniu się językiem angielskim.

Zespół Oceniający stwierdza, że jeśli można mówić o pozytywnym wpływie współpracy międzynarodowej prowadzonej przez WM na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w kontekście wymiany studentów, to niewiele jest przykładów udziału studentów w badaniach realizowanych w ramach współpracy międzynarodowej.

4) Na Wydziale Mechanicznym, tłumacząc to specyfiką zajęć prowadzonych na wizytowanym kierunku, nie korzysta się z technik i metod kształcenia na odległość. Zdaniem ZO, w przypadku studiów niestacjonarnych, ta forma mogłaby być dobrym narzędziem wspomagającym proces kształcenia.

ZO stwierdza, że system opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami wizytowanego ocenianego kierunku, w tym wspomaganie studentów w procesie uczenia się jest wystarczający. Informacje zawarte w programach poszczególnych przedmiotów są kompletne, wykazując przydatność dla studentów w procesie uczenia się. Rekomendowane materiały dydaktyczne są przydatne do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO posiadali informacje o sylabusach, a także o treściach, które są w nich zawarte. Stwierdzili również, że są im one przydatne, ze względu na zawarte treści programowe oraz polecaną literaturę. Sylabusy są dostępne na stronie internetowej Wydziału, a studenci wykazali się posiadaną wiedzą w tym zakresie.

Na WM istnieją skuteczne mechanizmy i narzędzia służące do motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce. Należy do nich system zachęt materialnych (stypendia za dobre wyniki w nauce), jak i poza materialnych (praca w kołach naukowych, wyjazdy w ramach programu Erasmus).

Na wizytowanym kierunku stypendia przyznawane są na podstawie uczelnianego Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Akademii Morskiej w Gdyni, wprowadzonego zarządzeniem nr 26 Rektora Akademii Morskiej z dnia 18 listopada 2011 r. z późniejszymi zmianami. Przewiduje on otrzymywanie pomocy materialnej w formie zgodnej z art. 173 ustawą z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm).

Stypendium socjalne, specjalne i zapomoga przyznawane są przez Wydziałową Komisję Stypendialną, której większość składu stanowią studenci. Przedstawiciele studentów

uczestnicy w pracach tej komisji zwrócili uwagę, że w celu poprawienia jakości wykonywanych działań, a także w celu zwiększenia ochrony danych osobowych WM powinien zapewnić Wydziałowej Komisji Stypendialnej pomieszczenie, wraz z odpowiednim wyposażeniem (komputer, zamykana szafa). W opinii studentów poufne dane osobowe obecnie nie są chronione w odpowiedni sposób, a osoby przyjmujące i rozpatrujące wnioski nie mogą pracować w dogodnych warunkach. Stypendium rektora dla najlepszych studentów przyznawane jest za osiągnięcia naukowe, sportowe lub artystyczne, a także za najwyższą średnią, przez Uczelnianą Komisję Stypendialną, której większość składu stanowią studenci. Do obowiązków Uczelnianej Komisji Stypendialnej należy również rozpatrywanie odwołań od decyzji Wydziałowych Komisji Stypendialnych i wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy. 10% limitu studentów, którzy mogą otrzymać stypendium rektora dla najlepszych studentów podzielony został na poszczególne osiągnięcia i w związku z tym 8,5% stanowią stypendia za wysoką średnią, 0,5% - za osiągnięcia naukowe, 0,2% - za stypendia artystyczne oraz 0,5% - za wyniki sportowe.

Wysokość stypendium socjalnego, zapomogi i specjalnego stypendium dla osób niepełnosprawnych jest ustalana dla każdego roku akademickiego. W drugim semestrze roku akademickiego 2012/2013 r. przyznano studentom stacjonarnym kierunku „mechanika i budowa maszyn” 153 stypendiów socjalnych i 50 stypendiów rektorskich (za średnią, naukę i osiągnięcia sportowe), a niestacjonarnym 14 stypendiów socjalnych i 14 rektorskich. W pierwszym semestrze roku akademickiego 2013/2014 r. przyznano studentom stacjonarnym kierunku „mechanika i budowa maszyn” 161 stypendiów socjalnych i 50 stypendiów rektorskich (za średnią, naukę i osiągnięcia sportowe), a niestacjonarnym 17 stypendiów socjalnych i 11 rektorskich. Stypendia rektora dla najlepszych studentów przyznawane są dla 10% najlepszych studentów każdego kierunku. Najniższa możliwa średnia warunkująca uzyskanie stypendium to 4,0. Za wybitne osiągnięcia w nauce i sporcie student może otrzymać stypendium ministra.

W obszarze pomocy materialnej studentom jest jednak kilka kwestii wymagających dalszej analizy i działań naprawczych. Opisano je poniżej.

ZO, na podstawie sygnałów ze strony studentów, wskazuje na następującą sytuację sygnalizowaną przez studentów. Otóż §13, ust. 4 Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Akademii Morskiej w Gdyni stanowi, że: „W przypadku złożenia wniosku o przyznanie pomocy materialnej po obowiązującym w Uczelni terminie Dziekan/Rektor lub odpowiednia komisja stypendialna może odmówić studentowi przyznania świadczeń pomocy materialnej, jeżeli środki funduszu zostały już rozdysponowane, pomimo spełnienia kryteriów uprawniających do ich otrzymania.” Jest to praktyka niekorzystna dla studentów, zwłaszcza w sytuacjach awaryjnych. Uczelnia dysponując wiedzą o liczbie studentów oraz o wysokości dotacji przeznaczonej na Fundusz Pomocy Materialnej jest w stanie rozplanować wydatki na stypendia w taki sposób, aby student uprawniony do pobrania stypendium mógł je otrzymać. Wyjściem z sytuacji jest obniżenie wyjściowych stawek stypendium i zostawienie funduszu rezerwowego.

Ponadto studenci sygnalizowali, że §42, ust. 4a i b Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Akademii Morskiej w Gdyni wprowadzają zapisy niekorzystne dla studentów, które odbierają prawo do

świadczeń pomocy materialnej w sytuacji, gdy student odmawia reprezentowania Uczelni na zawodach sportowych oraz zostaje zawieszony lub zdyskwalifikowany w danym sezonie sportowym. Taka regulacja pozbawia studenta świadczenia, do którego nabył prawo przez osiągnięcia sportowe w roku poprzednim.

Inną sygnalizowaną przez studentów kwestia, wynika z §10 ust. 2 Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Akademii Morskiej w Gdyni, który wprowadza praktykę niekorzystną dla studentów specjalności morskiej, którzy w trakcie odbywania obowiązkowej praktyki zawodowej zostają zakwaterowani na statkach morskich i na okres zakwaterowania tracą prawo do pobierania stypendium socjalnego i stypendium socjalnego zwiększonego z tytułu zamieszkania w domu studenckich lub innym miejscu, jeżeli dojazd z miejsca zamieszkania utrudnia lub uniemożliwia studiowanie. Odebranie dodatku mieszkaniowego jest zrozumiałe, gdyż ustaje podstawa prawna do jego pobierania, ponieważ studenci zakwaterowani są na statku, na którym realizują objęte programem studiów praktyki, natomiast prawo do stypendium socjalnego przyznawane jest na podstawie dochodów wyliczanych za rok ubiegły i dlatego mimo zakwaterowania na statku podstawa prawna do wypłaty tego świadczenia nie ustaje.

Studenci sugerują ponadto doprecyzowanie form, jakimi student może udokumentować zamieszkanie w miejscu innym niż miejsce zameldowania w przypadku ubiegania się o stypendium socjalne w zwiększonej wysokości. ZO stwierdza, że poziom wsparcia materialnego na WM jest dostateczny, poprawie winny natomiast ulec wskazane wyżej kwestie.

ZO stwierdza posiadanie przez studentów wiedzy o nagrodach i wyróżnieniach, jakie przewiduje Regulamin Studiów w Akademii Morskiej w Gdyni (przyznawane przez rektora, dziekana oraz towarzystwa naukowe, organizacje społeczne, instytucje itp.) które otrzymać mogą studenci i absolwenci Akademii Morskiej w Gdyni za dobre wyniki w nauce oraz pracę dyplomową. Studenci obecni na spotkaniu z ZO ocenili je pozytywnie w aspekcie motywacyjnym.

Studia związane z przygotowaniem do pracy na morzu wykluczają możliwość studiowania osób niepełnosprawnych (wymagane jest świadectwo zdrowia). Wyjątkowo, osoby o małym stopniu niepełnosprawności, mogą studiować na specjalnościach lądowych. Dla nich władze Wydziału w ramach pomocy wypłacają stypendia. W roku akademickim 2013/2014 sześć osób niepełnosprawnych otrzymuje stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych w wysokości 300 zł miesięcznie.

Formą wspierającą proces kształcenia jest działalność kół naukowych. Na Wydziale Mechanicznym funkcjonuje 3 koła naukowe, którego członkami są studenci wizytowanego kierunku. Są to: NAUTICA, ADVENTURE TEAM, CANOE.

Obecnie największą aktywność wykazuje się koło NAUTICA, do którego należy około 30 studentów wizytowanego kierunku. Koło Nautica współuczestniczy w organizowaniu sympozjów i spotkań naukowych (V, VI i VII Ogólnopolska Konferencja „Problemy naukowo-techniczne w wyczynowym sporcie żeglarskim” na pokładzie żaglowca „Pogoria”, International Scientific Congress on Powertrain and Transport Means KONES). Organizuje również spotkania z teoretykami i praktykami żeglarstwa oraz dyscyplin pokrewnych. W ramach działalności koła wykonywane są projekty modeli oraz rzeczywiste

obiekty pływające. Członkowie koła projektują niekonwencjonalne napędy jednostek pływających. Działają również na rzecz ochrony środowiska morskiego. Biorą czynny udział w organizowaniu obozów naukowych, współorganizowaniu szkoleń żeglarskich i motorowodnych.

Celem Naukowego Koła Podróżniczego ADVENTURE TEAM jest podnoszenie poziomu wiedzy teoretycznej oraz umiejętności praktycznych jego członków, umożliwianie wymiany doświadczeń i prezentowanie wyników własnych prac badawczych, organizowanie i utrzymywanie współpracy z innymi kołami oraz instytucjami, organizacja szkoleń, warsztatów, konferencji, seminariów, a przy tym inspirowanie studentów AM w Gdyni do uczestnictwa w studenckim ruchu naukowym.

Naukowe Koła Kajakowe Canoe, jako obszar zainteresowań ma szeroko pojmowaną tematykę kajakową.

Studenci oprócz możliwości działania w kołach naukowych mogą również uczestniczyć w sekcjach sportowych. Do dyspozycji studentów jest hala sportowa z siłownią, basen AMG i ośrodek żeglarski AMG.

Z informacji przedstawionych przez przedstawicieli studentów wynika, że otrzymują oni odpowiednie wsparcie merytoryczne ze strony Wydziału. Pojawiły się natomiast głosy, że WM nie zapewnia odpowiedniego wsparcia materialnego kołom naukowym, m.in. z powodu braku pomieszczenia, w którym studenci mogliby realizować prace w ramach koła naukowego.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO obsługa administracyjna zapewniana jest przez pracowników dziekanatu na odpowiednim poziomie.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO wskazali problem z miejscem znalezienia praktyk. Na Uczelni działalność wspomagającą prowadzi Dział Armatorski, do którego obowiązków należy m.in. pomoc studentom w zawieraniu porozumień z armatorami w celu organizacji praktyk oraz Prorektor ds. Morskich, który w swoich kompetencjach ma wspieranie działalności Działu Armatorskiego, a także działalność na korzyść studentów i opiekę nad studentami specjalności morskich. Studenci obecni na spotkaniu z ZO zwrócili uwagę na fakt, że Prorektor ds. Morskich jest jednocześnie dyrektorem działającej przy Uczelni prywatnej szkoły morskiej nadającej uprawnienia zawodowe do pracy na morzu, takie same jak po ukończeniu wizytowanego kierunku (absolwenci tej szkoły mają tylko wydłużoną ścieżkę kariery zawodowej). Studenci są przekonani, że osoby, które płacą za kształcenie w prywatnej szkole, jako pierwsze kierowane są na praktyki, natomiast studenci wizytowanego kierunku mają bardzo duży problem z realizacją praktyk morskich. Zespół Oceniający nie posiada narzędzi do szczegółowej weryfikacji tych opinii natomiast postuluje władzom Wydziału pilne i wnikliwe przyjrzenie się przedstawionemu wyżej zagadnieniu, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podjęcie niezwłocznych działań naprawczych. Niezależnie od sytuacji Zespół Oceniający rekomenduje władzom Wydziału niezwłoczną organizację spotkania ze studentami na którym ten problem powinien zostać omówiony.

Na Wydziale Mechanicznym funkcjonuje system opieki dydaktycznej nad studentami poszczególnych lat studiów. Z dokumentów przedstawionych w trakcie wizytacji wynika, że dla poszczególnych lat powoływani są opiekunowie roczników, których głównymi zadaniami jest zaznajomienie studentów z regulaminem studiów, założeniami programowymi i możliwością wyboru specjalności. Opiekunowie w razie potrzeby służą także studentom

pomocą w sprawach związanych z tokiem studiów oraz sprawami socjalno-bytowymi. Z opinii przedstawionej przez przedstawicieli studentów wynika, że opiekunowie roku są pomocni dla studentów przede wszystkim na 1. roku studiów, w następnych latach studenci radzą sobie sami bez ich pomocy. Również prodziekan ds. studenckich i naukowych ma w swoich obowiązkach pomoc studentom w zakresie pomocy materialnej, mieszkaniowej (akademiki) i społecznej.

Na wizytowanym kierunku studenci wybierają promotorów oraz tematykę realizowanych przez siebie prac w kolejności ustalonej na podstawie średniej ocen. Studenci o najwyższej średniej mają pierwszeństwo w wyborze. Studenci mają również możliwość realizacji autorskich tematów lub modyfikacji tych zaproponowanych przez promotorów.

Generalnie pozytywną opinię ZO o wspieraniu studentów przez Uczelnię i Wydział zaciemnia niechlubny przypadek związany z nierównoprawnym kierowaniem studentów WM na praktyki morskie, wymagający bezwzględnego wyjaśnienia.

Podczas ostatniej wizytacji negatywnie oceniono brak systemu komputerowego do zdalnej obsługi studentów oraz stwierdzono brak regularności w wypłacaniu stypendiów.

W odniesieniu do tej pierwszej kwestii ZO uzyskał informację, że Akademia Morska w Gdyni jest obecnie na etapie wdrożenia Elektronicznego Systemu Obsługi Szkół Wyższych. W ramach systemu wprowadzone zostaną moduły umożliwiające kompleksową obsługę toku studiów od rekrutacji po proces dyplomowania. Zgodnie z harmonogramem w trakcie wdrażania są moduły odpowiedzialne za rekrutację oraz obsługę elektronicznej legitymacji studenckiej. Dopiero, bo problem sygnalizowany był w 2008 roku, od semestru zimowego 2014/2015 przewiduje się uruchomienie wirtualnego dziekanatu oraz elektronicznego indeksu dla studentów. Co do drugiej uwagi, stwierdzono, iż obecnie nie ma zatorów we wypłacaniu stypendiów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Zasady i procedury rekrutacji na studia są przejrzyste, dają szanse doboru kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w trakcie kształcenia zakładanych jego efektów. Uczelnia i Wydział w równy sposób traktują wszystkich kandydatów na studia.
2. System oceny osiągnięć studentów jest dobry, zapewnia on w zdecydowanej większości przypadków obiektywizm w formułowaniu ocen.
3. Studenci wykazują przeciętne zainteresowania wyjazdami w ramach programów wymiany międzynarodowej, choć sprzyja temu struktura i organizacja programu ocenianego kierunku.
4. Generalna struktura systemu pomocy dla studentów nie budzi zastrzeżeń. System pomocy naukowej i dydaktycznej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia. W szczególności występują zastrzeżenia do sfery wsparcia materialnego, a także w odniesieniu do dziedziny pomocy w uzyskiwaniu miejsc na odbywanie praktyk morskich.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

1) W trosce o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na wizytowanym kierunku podjęto w uczelni przed laty pracę nad stworzeniem normatywnego systemu zarządzania jakością. Obecnie zarządzanie jakością kształcenia w Akademii Morskiej jest elementem wdrożonego Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, zgodnego z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001:2008. Historycznie, Wydział Mechaniczny w dniu 29 maja 1998 r. uzyskał certyfikat potwierdzający wdrożenie systemu zarządzania jakością, wydany przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. Od 15 lipca 2004 r. Akademia Morska w Gdyni, w tym Wydział Mechaniczny, posiada certyfikat wydany przez Biuro Certyfikacji Polskiego Rejestru Statków S.A., które corocznie dokonuje oceny wdrożonego w Uczelni systemu zarządzania jakością. W dniach 7-8 grudnia 2013 r. pozytywnie zakończył się audyt, mający na celu odnowienie ważności certyfikatu i Uczelnia uzyskała certyfikat zgodności Biura Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków S.A. nr NC-0087 ważny do dnia 28 listopada 2016 r. Zespół Oceniający uważa, że jest to ważki dowód na odpowiedzialne traktowanie problematyki zapewnienia jakości na Uczelni, na Wydziale i na wizytowanym kierunku.

Nadmienić należy, że ocena procesu zarządzania kierunkiem „mechanika i budowa maszyn” jest realizowana również przez cykliczne kontrole Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie postanowień konwencji STCW. Dodatkowo potwierdzeniem skuteczności przyjętych rozwiązań jest uznanie w zakresie systemu zarządzania jakością potwierdzone certyfikatami.

Polityka jakości realizowana w Uczelni jest częścią wielu różnych dokumentów, tj. misji, strategii i statutu. Celem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest: podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz kształtowanie postaw pro jakościowych wśród nauczycieli akademickich, podwyższanie poziomu wykształcenia absolwentów, informowanie o jakości Kształcenia i o ofercie dydaktycznej, motywowanie pracowników i studentów do doskonalenia jakości kształcenia i uczenia się, podnoszenie konkurencyjności i atrakcyjności Akademii i wspomaganie polityki kadrowej.

Realizację procesu kształcenia w Uczelni i szczegółowy tryb postępowania opisano procedurach systemu zarządzania jakością. W celu skutecznego zarządzania jakością w Akademii zostały zidentyfikowane procesy realizowane w ramach Systemu Zarządzania Jakością. Procesy główne to:

- 1) P1 – Proces kształcenia, który obejmuje działania związane z: planowaniem, realizacją i rozliczeniem świadczonych usług edukacyjnych zgodnie z aktualnymi przepisami krajowymi oraz międzynarodowymi pozwalając uzyskać, przez studentów, doktorantów i słuchaczy, założone efekty kształcenia.

Proces kształcenia został opisany w procedurach:

- P1-1 Projektowanie programów kształcenia,
- P1-2 Rekrutacja na studia,
- P1-3 Planowanie, realizacja i rozliczenie procesu kształcenia,
- P1-4 Realizacja praktyk studenckich,

- P1-5 Kontrola pracy nauczycieli akademickich,
 - P1-6 Postępowanie ze studentami i doktorantami niespełniającymi wymagań dydaktycznych i dyscyplinarnych,
 - P1-7 Organizacja studiów podyplomowych.
- 2) P2 – Proces realizacji prac naukowo-badawczych, który określa zasady planowania, realizowania i odbioru prac naukowo – badawczych.

Za zapewnianie jakości kształcenia odpowiadają:

- władze Uczelni i Wydziału, organizując proces kształcenia,
- kadra akademicka, pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni, realizując kształcenie i prace naukowo-badawcze,
- pracownicy administracyjni, zapewniając obsługę studentów i wykładowców,
- studenci, wpływając poziomem swojego zaangażowania na jakość procesu kształcenia,
- interesariusze zewnętrzeni, przez monitorowanie efektów kształcenia na rynku pracy.

Decyzje w sprawach Systemu Zarządzania Jakością w Uczelni podejmuje rektor. Przedstawicielem kierownictwa Uczelni w zakresie zarządzania jakością jest powołany zarządzeniem Rektora Nr 6 z dnia 14 października 2005 r. Pełnomocnik Rektora ds. Spraw Systemu Zarządzania Jakością – Prorektor ds. Kształcenia, który przy współudziale Koordynatorów ds. Systemu Zarządzania Jakością nadzoruje wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia.

Na wydziałach odpowiedzialni za system zarządzania jakością kształcenia są, powołani przez dziekanów, Pełnomocnicy ds. Systemu Zarządzania Jakością, którzy współpracują z zespołem uczelnianym ds. Systemu Zarządzania Jakością oraz Wydziałową i Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia.

System Zarządzania Jakością Kształcenia na Wydziale Mechanicznym obejmuje swym zakresem:

- kształcenie na poziomie akademickim na kierunku „mechanika i budowa maszyn”,
- prowadzenie prac naukowo-badawczych według wymagań polskich i międzynarodowych.

Dziekan w dniu 25 października 2012 r. powołał Pełnomocnika Dziekana ds. Systemu Zarządzania Jakością na Wydziale Mechanicznym. Do jego zadań należy: inicjowanie oraz nadzorowanie działań korygujących i zapobiegawczych na Wydziale, przygotowywanie przeglądów systemu zarządzania jakością, prowadzenie identyfikacji potrzeb stosowania metod statystycznych, przygotowywanie dokumentów systemu zarządzania jakością, nadzorowanie, wydawanie, wprowadzanie zmian, wdrażanie dokumentów systemu zarządzania jakością, nadzorowanie działań związanych z audytami oraz szkoleniami, prowadzenie nadzoru nad zapisami jakości, nadzorowanie procesów realizowanych na Wydziale Mechanicznym w zakresie systemu zarządzania jakością.

Podstawową rolę w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia spełniają: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Rektor Uczelni w dniu 21 stycznia 2013 r. wydał zarządzenie nr 2

(RSO/021/2/2013) w sprawie powołania i określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. W skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi: Prorektor ds. Kształcenia – Pełnomocnik Rektora ds. systemu zarządzania jakością, koordynatorzy ds. systemu zarządzania jakością w Uczelni, wyznaczenie prodziekani poszczególnych wydziałów, przedstawiciel Parlamentu Studentów Akademii Morskiej.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia:

- planuje działania w celu zapewnienia właściwej jakości kształcenia zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i przepisami wydanymi na jej podstawie,
- opracowuje i monitoruje realizację procedur zapewniających jakość kształcenia w Uczelni,
- przekazuje Wydziałowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia rekomendacje dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na wydziałach,
- corocznie przedstawia Rektorowi sprawozdania z efektów funkcjonowania systemu zarządzania jakością kształcenia wraz z propozycją działań mających na celu doskonalenie procesu Kształcenia,
- monitoruje realizację postanowień zawartych w procedurach systemu zarządzania jakością,
- zatwierdza kwestionariusz ankiety studenckiej.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2012-2016 została powołana przez Dziekana w dniu 6 listopada 2013 r. za zgodą Rady Wydziału, wyrażonej w uchwale z dnia 17 października 2013 r. W skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi: Dziekan, Prodziekan ds. dydaktycznych, Prodziekan ds. studiów niestacjonarnych i praktyk, Prodziekan ds. naukowych i studenckich, Kierownik Katedry Siłowni Okrętowych, Kierownik Katedry Podstaw Techniki, Kierownik Katedry oraz Przedstawiciel Studentów.

Zespół Oceniający po analizie dokumentacji dotyczącej prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia stwierdza, iż komisja spełnia wszystkie istotne zadania takie, jak:

- monitoruje i okresowo przegląda programy kształcenia,
- analizuje dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na poszczególnych kierunkach oraz studiach podyplomowych do potrzeb rynku pracy, szczególnie na studiach o profilu praktycznym,
- opracowuje zbiorcze wyniki badań ankietowych przeprowadzonych na Wydziale, dotyczących dokonywania przez studentów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych i wyciąga wnioski odnośnie doskonalenia jakości procesu Kształcenia,
- analizuje wyniki z monitorowania kariery absolwentów AMG,
- analizuje wyniki przeprowadzonych egzaminów i innych form sprawdzania efektów kształcenia osiąganych przez studenta,

- ocenia funkcjonowanie systemu informacyjnego Wydziału w tym powszechnego dostępu do informacji o zakładanych efektach kształcenia na danym kierunku oraz metodzie oceny efektów kształcenia i kryteriach zaliczenia przedmiotów,
- analizuje posiadaną przez wydział infrastrukturę dydaktyczną i naukową, zasoby materialne i politykę finansową oraz formułuje wnioski tym zakresie,
- analizuje i ocenia poziom naukowy Wydziału, w szczególności w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem,
- przedstawia dziekanowi propozycje działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale, doskonalenie programu kształcenia i monitorowanie realizacji tych działań,
- publikuje na stronie internetowej Wydziału coroczne rezultaty oceny jakości kształcenia.
- corocznie przedstawia dziekanowi oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, sprawozdanie z rezultatów oceny jakości kształcenia na Wydziale.

W celu realizacji zadań komisja działa w oparciu o ustalony przez siebie harmonogram. W trakcie wizytacji przedstawiono plan i harmonogram pracy Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok 2014.

Przedstawiciele studentów wchodzi w skład Rady Wydziału, Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, gdzie mogą zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian. Studenci mogą zgłaszać uwagi i wnioski również w ramach ankiet realizowanych na Wydziale. Szczególną wagę przywiązuje się do ankiety absolwenta, która jest analizowana w ramach prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Analizując wszystkie, wymienione powyżej, działania, ZO stwierdza ich kompleksowość, wymuszoną zresztą świadomie przyjętym formalnym, wynikającym z zastosowania normatywnego trybu (ISO 9001), podejściem. Tryb ten implikuje stworzenie przejrzystej struktury zarządzania procesem dydaktycznym w obszarze działania, w tym przypadku, na uczelni, na WM i oczywiście na wizytowanym kierunku studiów. ZO stwierdza systematyczne (także wymuszone corocznym przeglądem systemu - audytem) i kompleksowe przeprowadzanie ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia. Stanowi to zdaniem ZO właściwy punkt wyjścia do ciągłego doskonalenia programu kształcenia (w tym efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji), jednego z zasadniczych działań, forsowanych w nowszej wersji normy ISO 9001 z 2008 roku.

W Uczelni działa Wydziałowa Komisja Programowa, do której zadań należy:

- monitorowanie procesu kształcenia oraz aktów prawnych wydanych przez MNiSzW oraz przepisów STCW,
- monitoring efektów kształcenia na szczeblu Wydziału,
- aktualizowanie programów nauczania.

Komisja Programowa na kadencję 2012-2016 została powołana przez dziekana w dniu 6 listopada 2013 r. za zgodą Rady Wydziału wyrażonej w uchwale z dnia 17 października 2013 r. W skład Komisji wchodzi: dziekan, prodziekan ds. dydaktycznych, prodziekan ds. studiów niestacjonarnych i praktyk, Prodziekan ds. naukowych i studenckich, kierownik

katedry siłowni okrętowych, kierownik katedry podstaw techniki, kierownik katedry oraz przedstawiciel studentów.

Doskonalenie programu kształcenia i jego efektów jest realizowane w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Opis mechanizmów aktualizacji i modyfikacji programów kształcenia jest zdefiniowany w procedurze P1-1, która określa wszelkie działania związane z projektowaniem, weryfikacją, zatwierdzaniem i aktualizacją planów i programów studiów zgodnie z aktualnymi wymaganiami prawnymi międzynarodowymi i krajowymi. Propozycje zmian w programach i efektach kształcenia mogą być zgłaszane bezpośrednio przez pracowników, jak i studentów. Zmiany mogą być również inicjowane przez wnioski i raporty Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, audyty wewnętrzne i zewnętrzne oraz zalecenia Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zespół wizytujący otrzymał do wglądu szereg dokumentów, w tym:

- protokoły ze spotkań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia,
- wyciągi z protokołów z posiedzenia Rady Wydziału Mechanicznego, na których omawiano problematykę związaną z systemem zapewniania jakości kształcenia,
- harmonogram prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Mechanicznym w roku 2014,
- protokoły z posiedzeń Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Mechanicznym,
- raport z analizy zgodności kierunków i profilu studiów na Wydziale Mechanicznym pod kątem zgodności z misją Wydziału i Uczelni,
- raport z analizy wyników przeprowadzanych egzaminów i innych form sprawdzania efektów kształcenia osiąganych przez studentów na Wydziale Mechanicznym,
- raport z oceny i przeglądu programów kształcenia na kierunkach Wydziału Mechanicznego pod kątem zgodności z zakładanymi efektami kształcenia,
- wnioski ogólne z ankiet przeprowadzonych wśród studentów kierunku „mechanika i budowa maszyn,
- sprawozdanie Biura Karier za rok akademicki 2012/2013,
- dokumentację dotyczącą współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w zakresie programów kształcenia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”,
- protokoły z posiedzeń Wydziałowej Komisji Programowej,
- roczne sprawozdanie z rezultatów oceny jakości kształcenia na Wydziale Mechanicznym.

Na podstawie analizy tej dokumentacji ZO stwierdza, iż w Uczelni dokonywany jest bieżący, efektywny w skutkach, monitoring realizacji procesu kształcenia: monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie kształcenia na kierunku, ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, monitorowanie warunków kształcenia, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, ocena dostępności informacji na temat kształcenia, badanie losów absolwentów Uczelni, zapobieganie zjawiskom patologicznym, procedury wdrażania planów naprawczych.

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Rady Wydziału, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy

dokumentacji wynika, iż Rada Wydziału zajmuje się zagadnieniami doskonalenia jakości kształcenia. Podczas posiedzenia przedstawiane były m.in. zagadnienia związane z polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, analizą uzyskiwanych przez studentów ocen, strategią rozwoju Wydziału. Ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia sporządzane są protokoły, które pozwalają ocenić realną aktywność Komisji w obszarze zapewnienia jakości kształcenia.

Monitorowanie jakości kształcenia realizowanego przez Wydział dokonywane jest obecnie przede wszystkim poprzez studencką ocenę przedmiotów, hospitację zajęć, okresową ocenę nauczycieli akademickich. Zasady przeprowadzania ankietyzacji określa uchwała Nr 29/XV Senatu Akademii Morskiej w Gdyni z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie zasad dokonywania przez studentów i doktorantów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych oraz Procedura P1-5 Kontrola pracy nauczycieli akademickich. Zarządzeniem Dziekana Wydziału Mechanicznego Akademii Morskiej w Gdyni z dnia 25 czerwca 2012 r. została wprowadzona ankieta absolwenta.

Na posiedzeniu rady Wydziału w dniu 15 maja 2008 r. została zaopiniowana procedura przeprowadzania oceny ankietowej nauczycieli akademickich przez studentów. Wzór ankiety oceny jakości dydaktyki na Wydziale został zatwierdzony na posiedzeniu rady Wydziału Mechanicznego w dniu 20 listopada 2008 r. Ankieta studencka oceniająca pracę dziekanatów stanowi załącznik B do procedury PS2 – Postępowanie z usługą niezgodną z wymaganiami oraz podejmowanie działań doskonalących. Za organizację procesu badania ankietowego odpowiedzialny jest dziekan. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana jest po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych, przynajmniej raz w roku akademickim. Badania ankietowe przeprowadza pracownik Wydziału wyznaczony przez dziekana. Każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na Wydziale zapoznaje się z uzyskanymi wynikami badania ankietowego. Wyniki badań są przechowywane w katedrach w celu wykorzystania ich przy bieżącej i okresowej ocenie nauczyciela akademickiego. Wyniki badań ankietowych z Wydziału są przekazywane dziekanowi. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia analizuje zbiorcze wyniki badań ankietowych przeprowadzonych na Wydziale i wyciąga wnioski co do doskonalenia jakości kształcenia. Zbiorcze wyniki i wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego na Wydziale przekazywane są w formie elektronicznej do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zbiorcze wyniki z przeprowadzonych badań są publikowane przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia na stronie internetowej Uczelni. Wypełnione kwestionariusze oceny są przechowywane w katedrach do czasu następnego badania ankietowego, natomiast wyniki oraz odpowiednie zbiory danych są przechowywane przez 5 lat. Zespół Oceniający, otrzymał podczas wizytacji, do wglądu syntetyczne wyniki ankiet z ostatnich lat dotyczące oceny kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku. Ankietyzacja z reguły wypadła pozytywnie dla nauczycieli akademickich.

Hospitacje dokonywane są w trakcie każdego semestru w oparciu o plan ustalany na dany rok akademicki. Metoda ta umożliwia zwłaszcza monitoring postępów młodych pracowników oraz doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne. Hospitacje dokonywane są przez kierowników katedr, koordynatorów przedmiotów, samodzielnych pracowników oraz doświadczonych adiunktów. Ocena hospitacji jest przedstawiona na ujednoliconych arkuszach hospitacji. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika

o wynikach hospitacji i wskazać mocne i słabsze strony prowadzonych zajęć, aby na tej podstawie wspólnie opracować sposób poprawy jakości zajęć. Po zakończeniu roku akademickiego następuje analiza protokołów z hospitacji, omówienie wyników na zabranii katedry i przekazywanie zaleceń. Ocena i zalecenia na temat prowadzenia zajęć dydaktycznych są przydatne do motywowania pracowników, do dbałości o wyższą jakość zajęć, merytoryczną poprawność realizowanych tematów i doskonalenie metod dydaktycznych.

Znaczącym narzędziem ewaluacji procesu kształcenia jest okresowa ocena pracowników. Zasady i zakres oceny nauczycieli akademickich określa Statut Uczelni, Uchwała Senatu Nr 83/XV z dnia 26 września 2013 r. w sprawie powołania Komisji Oceniających w celu doskonalenia okresowej oceny nauczycieli akademickich, Uchwała Senatu Nr 94/XV z dnia 24 października 2013 r. w sprawie określenia szczegółowych kryteriów i zasad oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Morskiej, Zarządzenie Rektora Nr 33 z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich za lata 2011/12, 2012/13, 2013/14, Zarządzenie Rektora Nr 35 z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany treści „Arkusza wyników pracy nauczyciela akademickiego” oraz Procedura P1-5 Kontrola pracy nauczycieli akademickich. Oceny dokonuje wydziałowa komisja oceniająca powołana przez Radę Wydziału. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego, dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych, zasięga się opinii studentów. Ocena wraz z wnioskami przedstawiana jest nauczycielowi akademickiemu na piśmie. Od ocen dokonanych przez komisję wydziałową nauczyciel akademicki może się odwołać do akademickiej odwoławczej komisji oceniającej. Wnioski wynikające z oceny nauczyciela akademickiego mają wpływ na poprawę jakości procesu kształcenia, kształtowanie racjonalnej polityki kadrowej, wielkość obciążenia obowiązkami dydaktycznymi, powierzanie stanowisk kierowniczych oraz możliwość rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem. ZO stwierdza fakt podjęcia działań w wyżej opisanym obszarze.

Odpowiedzialność za jakość wykonywanych prac w zakresie swoich kompetencji i obowiązków ponoszą wszyscy pracownicy AMG. Obowiązki, uprawnienia i odpowiedzialność każdego pracownika jest określona „karcie obowiązków, odpowiedzialności i uprawnień”. Podział odpowiedzialności i uprawnień umożliwia sprawne zarządzanie jakością oraz uczestnictwo w osiąganiu celów dotyczących jakości, usprawniających współdziałanie, motywacje i zaangażowanie.

Zespół Oceniający stwierdza, że system upowszechnienia informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian, skierowany do środowiska studenckiego jest zadowalający. Studenci mogą znaleźć niezbędne informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na stronie internetowej Uczelni oraz Wydziału. W Uczelni podejmowane są działania w celu usprawnienia przepływu informacji pomiędzy uczestnikami Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Sylwetka absolwenta kierunku „mechanika i budowa maszyn” określająca efekty kształcenia jest opublikowana w postaci elektronicznej na stronie internetowej Uczelni. O sposobach weryfikowania efektów kształcenia założonych do realizacji w ramach poszczególnych zajęć studenci informowani są podczas pierwszych zajęć (jest to obowiązek nauczyciela) oraz poprzez karty przedmiotów publikowane na stronie internetowej Uczelni. Wyniki badań prowadzonych w ramach działań związanych

z doskonaleniem jakości kształcenia są przedstawiane na spotkaniach ze studentami, w ramach zebrań na Wydziale, w ramach bezpośrednich spotkań z nauczycielami, których zajęcia podlegały ocenie studenckiej oraz na posiedzeniach Senatu.

Wywiad zespołu wizytującego z pracownikami uczelnianego centrum jakości potwierdził właściwe objęcie i skomunikowanie uczelnianego i wydziałowego systemu zarządzania jakością kształcenia.

Wdrożone na Wydziale rozwiązania pozwalają weryfikować ewentualne zjawiska patologiczne. Powstawaniu i rozwojowi patologii przeciwdziała powołana na poziomie Uczelnianym Komisja dyscyplinarna Senatu (dla nauczycieli akademickich i studentów) oraz przyjęty w Uczelni „Kodeks etyki pracownika naukowego i dobre obyczaje w Akademii Morskiej w Gdyni”, jak również wdrożona w ramach procesu P1 (Proces kształcenia) procedura P1-5 (Kontrola pracy nauczycieli akademickich), która określa m.in. tryb postępowania dyscyplinarnego za postępowanie uchybiające obowiązkom nauczyciela akademickiego lub godności zawodu nauczycielskiego. Przewiduje się w niej powołanie przez Rektora AMG Rzeczników Dyscyplinarnych dla nauczycieli akademickich, (wytypowanych przez dziekana Wydziału) oraz Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej dla nauczycieli akademickich, składającej się z dwóch przedstawicieli kadry dydaktycznej Wydziału (wytypowanych przez dziekana) oraz przedstawicieli studentów wydziałów (wytypowanych przez Parlament Studencki). Postępowanie ze studentami niespełniającymi wymagań dyscyplinarnych reguluje natomiast procedura P1-6 (Procedura postępowania ze studentami i doktorantami niespełniającymi wymagań dydaktycznych i dyscyplinarnych).

W zakresie przeciwdziałania zjawiskom patologicznym w zakresie prac dyplomowych, studenci piszą oświadczenie o samodzielności przygotowania prac licencjackich i magisterskich. Takie rozwiązanie wydaje się niewystraszające. Rekomenduje się tutaj dodatkowo poddawanie wszystkich prac inżynierskich i magisterskich, jakie powstają na Wydziale kontroli systemem antyplagiatowym. Zespół odnotował jednakże, iż Wydział posiada narzędzie przeciwdziałające plagiatom. W przypadku podejrzenia o popełnienie plagiatu, zarówno studenci, jak i pracownicy podlegają procedurze opisanej w Kodeksie Etyki Pracownika Naukowego (Uchwała Senatu Nr 79/XV z dnia 27 czerwca 2013 r.).

2) System zapewniania jakości kształcenia na AMG, w tym na WM, angażuje do swojego funkcjonowania przede wszystkim pracowników uczelni i studentów, a także interesariuszy zewnętrznych.

W ramach realizowanych przez Wydział działań w proces opiniowania podejmowanych działań w zakresie kształcenia włączeni są przedstawiciele pracodawców, będący jednocześnie często absolwentami wizytowanego kierunku. Ważną rolę spełniają tu członkowie Konwentu AMG.

W procesie zapewnienia jakości aktywnie działa samorząd studencki. Opiniuje plany i programy studiów. Samorząd stara się dotrzeć do studentów, zarówno dzięki tradycyjnym formom takim, jak spotkania czy ogłoszenia w gablocie, jak i poprzez serwis społecznościowy, na którym zamieszcza różnego rodzaju informacje, prowadzi konsultacje, publikuje ogłoszenia. Opracowane wyniki ankiet są wyświetlane na ekranach na parterze

budynku Wydziału tak, że każdy może się z nimi zapoznać. Samorząd jest więc autentycznym łącznikiem między władzami Wydziału a studentami.

Mając na uwadze zagadnienie budowy kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku można zaobserwować wzrost świadomości istotności i możliwości oddziaływania na jakość kształcenia na kierunku u pracowników dydaktycznych, poprzez ocenę procesu dydaktycznego, a u studentów - poprzez ankietyzację zajęć dydaktycznych. Można również zaobserwować rozbudzanie się orientacji projakościowej, czego przejawem są wypowiedzi na posiedzeniach Rady Wydziału z udziałem studentów, poświęcanych jakości kształcenia, kształtowanie przejrzystych zasad i procedur w zakresie kształcenia czy funkcjonowanie mechanizmów (strukturalnych i decyzyjnych) inspirujących do podjęcia działań zmierzających do eliminacji zjawisk niepożądanych (nietolerowanie przejawów patologicznych zjawisk: odpisywania na zaliczeniach czy egzaminach, korzystania ze smartfonów, realizowanie przedmiotu „Ochrona własności intelektualnej”, gdzie wskazuje się m.in. na naganność przepisywania tekstów autorskich i traktowania ich jako własne). Co prawda prace dyplomowe przygotowane przez studentów nie są sprawdzane za pomocą systemu antyplagiatowego, ale w przypadku podejrzenia o popełnienie plagiatu, zarówno studenci, jak i pracownicy podlegają procedurze opisanej w Kodeksie Etyki Pracownika Naukowego (Uchwała Senatu Nr 79/XV z dnia 27 czerwca 2013 r.).

Zespół Oceniający zauważa zainteresowanie studentów wizytowanego kierunku problematyką jakości kształcenia i ich próby wpływu na tę jakość (choćby przykładowo wysunięcie przez nich kwestii poprawy ich przygotowania językowego w zakresie języka angielskiego). ZO, na podstawie dokumentów i kontaktów ze studentami, dostrzega odgrywanie przez studentów zauważanej roli w różnych organach kolegialnych AMG i Wydziału, w dążeniu do optymalizowania osiągniętych efektów kształcenia i dostosowywanie ich do aktualnego poziomu wiedzy i wymagań gospodarczego, na tym tak specyficznym rynku pracy, jaki jest dla studentów wizytowanego kierunku.

W wyniku poprzedniej wizytacji nie było w tym obszarze uwag krytycznych. Studia na wizytowanym kierunku nie były poddawane ocenie przez zagraniczną instytucję akredytacyjną.

Tabela 2. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Na ocenianym kierunku studiów istnieje od lat normatywna struktura systemu zarządzania jakością kształcenia i stosowane są narzędzia doskonalenia efektów kształcenia. Rozwinięte są struktury wydziałowe, działające na rzecz zapewnienia jakości kształcenia.
2. Udział i zaangażowanie w proces zapewniania jakości i budowania kultury jakości pracowników i studentów, a zwłaszcza związanych z wizytowanym kierunkiem interesariuszy zewnętrznych, ocenić można wysoce pozytywnie.

9. Podsumowanie

Tabela 3 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe	X				
5	infrastruktura dydaktyczna	X				
6	prowadzenie badań naukowych		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Wydział Mechaniczny opracował koncepcję kształcenia spójną z misją Uczelni. Koncepcja kształcenia Wydziału Mechanicznego powstała przy widocznym współudziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, i spełnia ich oczekiwania. Zakładane przez

Wydział Mechaniczny efekty kształcenia odnoszące się do programu studiów na I i II stopniu kierunku „mechanika i budowa maszyn”, w obu profilach, są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju tego kierunku. W przypadku profilu praktycznego zakładane efekty kształcenia uwzględniają w pełni oczekiwania specyficznego rynku pracy i wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu. W odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego stwierdzono uwzględnienie wymagań formułowanych dla obszaru nauk technicznych oraz dyscypliny naukowej, z których wizytowany kierunek się wywodzi. Opisy efektów kształcenia są powszechnie dostępne dla studentów, są one sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne. Wydział stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia, a system ten jest powszechnie dostępny.

Programy studiów opracowane przez Wydział stwarzają studentom możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie oczekiwanej struktury kwalifikacji. Struktura programu studiów, zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć i stosowane metody dydaktyczne na ocenianym kierunku tworzą spójną konstrukcję. Wymagana jest korekta minimalnej liczby punktów ECTS niezbędnej do zaliczenia semestru do co najmniej 30 ECTS.

Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych jest wystarczająca, a bardzo dobra struktura ich kwalifikacji umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia i realizacji programu studiów. Wydział posiada niezbędne minimum kadrowe do bardzo dobrego prowadzenia kierunku „mechanika i budowa maszyn” spełniające wymagania formalne. Kadra jest stabilna, posiada dorobek i doświadczenie wystarczające do realizacji programu studiów o profilu ogólnoakademickim i praktycznym. Wydział prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

Baza dydaktyczna służąca realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest nowoczesna i bardzo dobrze dostosowana do możliwości ukształtowania deklarowanych efektów kształcenia.

Wydział Mechaniczny AMG prowadzi rozległe badania naukowe, których wyniki są wykorzystywane w realizowanej koncepcji kształcenia.

System rekrutacji i system oceny osiągnięć studentów są dobre. System pomocy naukowej i dydaktycznej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia

Na ocenianym kierunku studiów istnieje od lat normatywna struktura systemu zarządzania jakością kształcenia i stosowane są narzędzia doskonalenia efektów kształcenia. Rozwinięte są struktury wydziałowe, działające na rzecz zapewnienia jakości kształcenia i angażujące zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Rekomenduje się Wydziałowi:

- usprawnienie monitorowania losów karier absolwentów, które powinno mieć wpływ na jakość kształcenia i kształtowanie koncepcji kształcenia,
- przeprowadzenie kontroli systemu wsparcia materialnego studentów oraz wsparcia studentów w przydzielaniu miejsc odbywania praktyk morskich.

