

Uchwała Nr 654/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 3 września 2015 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym
w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu na poziomie
studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.**

§ 1.

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art.52 ust.1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, **w sprawie jakości kształcenia na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim** wydaje ocenę:

warunkową.

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że jakość kształcenia prowadzonego na kierunku „fizjoterapia” w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu **nie spełnia przyjętych kryteriów jakościowych w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej**, ponieważ kryteria cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości uzyskały ocenę *znacząco*.

Kryteria dotyczące koncepcji rozwoju kierunku, zasobów kadrowych oraz systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się otrzymały ocenę *w pełni*, natomiast kryterium infrastruktura dydaktyczna uzyskało ocenę *znacząco*. Kryterium odnoszące się do badań naukowych nie było oceniane, gdyż w przypadku realizowania studiów wyłącznie na poziomie pierwszego stopnia, prowadzenie działalności naukowo-badawczej nie było obligatoryjne.

1. uzasadnieniem oceny *znacząco* dla kryterium cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji jest brak możliwości uzyskania wszystkich zakładanych efektów przedmiotowych, a co za tym idzie także efektów kierunkowych. Dotyczy to efektów umiejętnościowych wynikających z realizacji przedmiotów w ramach ćwiczeń klinicznych. Uczelnia realizowała do tej pory ćwiczenia kliniczne w salach wykładowych lub sporadycznie w Szpitalu, ale bez możliwości kontaktu studenta z pacjentem, co uniemożliwiało uzyskanie efektów zakładanych dla tych przedmiotów. Metody weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych w ramach zajęć klinicznych poszczególnych przedmiotów pozwalają jedynie na weryfikację efektów z zakresu wiedzy, nie ma natomiast narzędzi do sprawdzania umiejętności. Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji przesłała dokumentację, która potwierdza, iż zawarła umowy na realizację ćwiczeń klinicznych w kolejnych latach z pięcioma placówkami klinicznymi. Przedstawiła także nowe sylabusy zawierające prawidłowe sposoby weryfikacji efektów umiejętnościowych. Uczelnia deklaruje, iż

poprawny system weryfikacji będzie obowiązywał od roku akademickiego 2015/2016 dla studentów wszystkich lat i form studiów. W opinii Prezydium stworzono możliwość osiągnięcia i późniejszej weryfikacji efektów umiejętnościowych oraz związanych z kompetencjami społecznymi, a także specyficznymi umiejętnościami praktycznymi właściwymi fizjoterapeucie. Jednakże potwierdzenie efektywności podjętych działań powinno nastąpić w drodze kolejnej oceny.

2. W przypadku kryterium program studiów uzasadnieniem oceny *znacząco* są:

- zbyt mała liczba godzin kontaktowych z nauczycielem w ramach przedmiotów zawodowych i kierunkowych na studiach niestacjonarnych (studenci studiów stacjonarnych uzyskują wyższe kompetencje zawodowe, niż studenci niestacjonarni),
- przyporządkowanie praktyk zawodowych do grupy przedmiotów do wyboru, co jest nieprawidłowe, ponieważ praktyki zawodowe powinny należeć do grupy przedmiotów obowiązkowych,
- brak 30% ECTS w ramach realizacji przedmiotów do wyboru, w wyniku nieprawidłowego włączenia do tej grupy praktyk zawodowych,
- brak wskazania treści kształcenia realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń w części kart przedmiotów, np. w sylabusach przedmiotów: "Fizjoterapia kliniczna (FK) w kardiologii", "FK w geriatric", "FK w neurologii dziecięcej", "FK w neurologii" i wielu innych,
- niewłaściwa sekwencja przedmiotów w planie studiów dotycząca przedmiotów zawodowych takich jak Kinezyterapia, Fizykoterapia czy Terapia manualna, które powinny być w pełni realizowane przed rozpoczęciem przedmiotów klinicznych. Tymczasem przedmioty kliniczne rozpoczynają się w semestrze III, podczas gdy Kinezyterapia i Fizykoterapia kończą się w semestrze V, a Terapia manualna w semestrze VI, zatem student będzie realizował zajęcia wymagające kontaktu z pacjentem bez podstawowych umiejętności wykonywania ćwiczeń leczniczych (ruchowych) oraz zabiegów fizykalnych, co jest nieprawidłowe. Także przedmiot ogólny jakim jest Antropomotoryka powinien być realizowany na początku a nie na końcu kształcenia;
- brak zajęć z wychowania fizycznego na studiach niestacjonarnych,
- niewłaściwy sposób i miejsce realizacji ćwiczeń klinicznych.

W odpowiedzi Uczelnia wprowadziła korektę programów studiów uwzględniając wszystkie wymienione powyżej uchybienia. W planie studiów niestacjonarnych zwiększono liczbę godzin ćwiczeń klinicznych oraz ćwiczeń z przedmiotów zawodowych: Kinezyterapia, Fizykoterapia, Masaż leczniczy oraz Terapia manualna, z wyrównaniem ich do liczby godzin na studiach stacjonarnych; w planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uwzględniono przedmioty do wyboru w wymiarze 30% punktów ECTS, a w planie studiów niestacjonarnych - przedmiot wychowanie fizyczne w łącznym wymiarze 40 godzin – (2 punkty ECTS, zmiany te dotyczyć będą studentów wszystkich lat); w kartach przedmiotów (sylabusach) uzupełniono treści kształcenia z rozróżnieniem na wykłady i ćwiczenia, w planie obydwu form studiów zmieniono sekwencję przedmiotów przenosząc przedmioty zawodowe: Kinezyterapia, Fizykoterapia, Masaż leczniczy, Terapia manualna oraz przedmiot Antropomotoryka na semestry wcześniejsze przed realizacją ćwiczeń klinicznych; zmniejszono liczebność grup klinicznych do 8 osób oraz przeniesiono ich realizację na oddziały kliniczne w placówkach ochrony zdrowia. Uczelnia jednocześnie deklaruje, że zmiany w programie kształcenia zostaną uchwalone przez Senat PPWSZ w Nowym Targu na najbliższym posiedzeniu w dniu 18 września 2015 r. i będą obowiązywały od roku akademickiego 2015/2016. Zmiany w programach studiów oraz zapowiedzi zmian w sposobie ich realizacji Prezydium uznaje za właściwe, jednocześnie stwierdza, iż ocena efektów

podjętych działań, a zwłaszcza sposobu i miejsca realizacji ćwiczeń klinicznych, powinna nastąpić w kolejnym roku akademickim.

3. W przypadku kryterium infrastruktura dydaktyczna uzasadnieniem oceny *znacząco* jest zarzut dotyczący braku bazy klinicznej do realizacji ćwiczeń klinicznych, które obecnie odbywają się w salach wykładowych Uczelni, bez udziału pacjenta. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedłożyła dokumenty potwierdzające, iż zapewni studentom odbywanie zajęć klinicznych w pięciu placówkach, w których dotychczas prowadzono praktyki zawodowe. W opinii Prezydium podjęto właściwe działania w celu stworzenia możliwości osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ćwiczeń klinicznych, jednak ich skutki powinny zostać zweryfikowane podczas oceny w kolejnym roku akademickim.

4. W przypadku kryterium –wewnętrzny system zapewnienia jakości uzasadnieniem oceny *znacząco* są zastrzeżenia dotyczące efektywności działania systemu, co dokumentują stwierdzone istotne nieprawidłowości w procesie kształcenia.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „fizjoterapia” w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2015/2016.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust.1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. Rektor w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki