

Uchwała nr 414/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 11 czerwca 2015 r.

**w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku o ponowne
rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „geodezja i kartografia”,
prowadzonym na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej na poziomie
studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu Odwoławczego uznało, iż wyjaśnienia i dodatkowe dokumenty przedstawione we wniosku **Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku** o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „geodezja i kartografia”, prowadzonym na **Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim** **nie uzasadniają zmiany warunkowej oceny** wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 170/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 marca 2015 r.

W Uchwale Nr 170/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowano następujące zarzuty:

1. Kierunek studiów „geodezja i kartografia” został przyporządkowany do obszaru nauk technicznych. Nie wskazano jednak dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia, a efekty kształcenia nie zostały bezpośrednio odniesione do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, do czego obligują Uczelnię wymagania określone w § 3 ust. 1 oraz § 8 ust. 1 pkt. 1 lit. c rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia dostarczyła załącznik nr 1 do Uchwały nr 5 Senatu Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia”. W dokumencie tym przypisano efekty kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” do obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny naukowej geodezja i kartografia. Załącznik ten zawiera także odniesienie kierunkowych efektów kształcenia do efektów kształcenia w obszarze nauk technicznych i do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dostarczyła stosowne dokumenty wykazując tym samym spełnienie wymagań określonych w § 3 ust. 1 oraz § 8 ust. 1 pkt. 1 lit. c rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. **Zarzut zostaje uchylony.**

2. Program studiów nie zapewnia studentowi możliwości wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, a także nie przewiduje zajęć z wychowania fizycznego. Nie są spełnione wymagania § 4 ust. 1 pkt. 10 oraz ust. 2 wymienionego rozporządzenia. Nie opracowano także sylabusów dla wszystkich przedmiotów. Brakowało sylabusów przedmiotów fakultatywnych i praktyk zawodowych.

Stanowisko Uczelni

Uchwałą Senatu z dnia 24 listopada 2014 roku dokonano zmian w programie studiów wprowadzając zajęcia z wychowania fizycznego oraz moduły obieralne w wymiarze 30 % ECTS. Dostarczono również sylabusy przedmiotów fakultatywnych i praktyk zawodowych.

Stanowisko Prezydium PKA

W świetle złożonych wyjaśnień i dokumentów stwierdzono, że w zasadzie spełnione są wymagania § 4 ust.1 pkt. 10 oraz ust. 2 powyższego rozporządzenia, gdyż wśród przygotowanych sylabusów brakuje jedynie sylabusa przedmiotu wychowanie fizyczne. Zaleca się opracowanie sylabusa dla tego przedmiotu. **Zarzut zostaje uchylony.**

Ponieważ przedstawione w odwołaniu zmiany programowe są znaczne i będą wdrożone dopiero od nowego cyklu kształcenia, utrzymanie oceny kryteriów 2 i 3 oceny programowej na poziomie „znaczaco” jest uzasadnione.

3. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie został prawidłowo wdrożony i działaniem swym nie obejmuje całego procesu kształcenia czego przykład mogą stanowić uchybienia dotyczące efektów kształcenia, programu studiów czy bazy dydaktycznej. Zatem funkcjonowanie i skuteczność systemu powinny zostać udoskonalone, bowiem obecnie nie są spełnione wymagania zawarte w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz § 11 ust. 1 wymienionego rozporządzenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że podjęto działania mające na celu usprawnienie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołując się na uchwałę Senatu nr 4/2014 z dnia 24 listopada 2014 r. Na mocy tej uchwały stworzono jeden poziom zarządzania Systemem - Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Jednoosobowym organem zapewniającym i doskonalącym jakość kształcenia jest Rektor, a kolegialnym Senat.

Stanowisko Prezydium PKA

Na podstawie przedstawionego dokumentu stwierdzono, że działania podejmowane przez Uczelnię w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia pozwolą na ocenę jego sprawności dopiero w przyszłości, co uniemożliwia podwyższenie oceny kryterium 8 oceny programowej. **Zarzut zostaje podtrzymany.**

4. Zastrzeżenia budziły także brak spójności koncepcji kształcenia z misją Uczelni oraz baza dydaktyczna, która zapewnia jedynie minimalne warunki do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Uzupełnienia i unowocześnienia wymagają instrumenty geodezyjne, niezbędne jest utworzenie laboratorium fizyki, oraz zapewnienie studentom dostępu do Wirtualnej Biblioteki Naukowej.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśniła, że jej podstawową misją jest „kształcenie kadr dla innowacyjnego rozwoju, regionu, kraju”. Poinformowano, że program kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” zapewnia przygotowanie absolwentów do realizacji zadań zawodowych

z wykorzystaniem najnowszych technologii i projektów innowacyjnych nie tylko klasycznej geodezji, ale również informatyki, systemów informacji przestrzennej, teledetekcji, technologii cyfrowych. Studenci są przygotowani do udziału w realizacji projektów innowacyjnych różnych podmiotów gospodarczych, wpływając na innowacyjny rozwój regionu, kraju. Uczelnia współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi (Urzędy Miasta i Gminy, Urząd Marszałkowski, przedsiębiorstwa geodezyjne), dzięki którym studenci kierunku odbywają praktyki zawodowe oraz znajdują zatrudnienie. Programy kształcenia są konsultowane z potencjalnymi pracodawcami. Zarządzeniem Rektora 4/2014 z dnia 27 listopada 2014 r. powołano Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, w skład której oprócz 6 nauczycieli akademickich, wchodzi dwóch studentów, geodeta powiatowy, dyrektor Biura Urbanistycznego miasta Słupsk oraz zastępca Prezesa Związku Gmin Pomorskich.

W nawiązaniu do zastrzeżeń dotyczących infrastruktury Uczelnia przedstawiła kopie faktur zakupu następującego sprzętu specjalistycznego:

2 Trimble TSC2 kontroler - ręczny komputer do pomiarów satelitarnych

Trimble TCU kontroler - ręczny komputer do pomiarów satelitarnych

Leica TCA 1100 - elektroniczny tachimetr geodezyjny

Trimble GPS sys. R 8. Zestaw do pomiarów satelitarnych.

Ponadto poinformowano o możliwości korzystania z programu Quantum GIS w ramach licencji wolnego i otwartego oprogramowania, co powinno stanowić ułatwienie przy wykonywaniu prac dyplomowych przez studentów WSIG.

W sprawie laboratorium fizyki Uczelnia wyjaśniła, że jest w trakcie tworzenia własnego laboratorium i za kilkanaście dni przekaże dokumentację potwierdzającą ten fakt.

Odnosnie Wirtualnej Biblioteki Naukowej wyjaśniono, że do dyspozycji studentów oddano dwa komputery, z których będą oni mieli dostęp do baz objętych licencjami krajowymi. W ramach tych licencji od początku roku 2015 Uczelnia dysponuje następującymi tytułami czasopism: Journal of Transport Geography, Engineering Geology, Physics and Chemistry of the Earth (Solid Earth and Geodesy, Physics and Chemistry of the Earth, Hydrology, Oceans and Atmosphere, Terrestrial and Planetary Science).

Ponadto Uczelnia poinformowała, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego w Gdańsku na lata 2016-2020 powołano Słupski Ośrodek Akademicki, w skład którego wchodzi: Akademia Pomorska, Wyższa Hanzeatycka Szkoła Zarządzania i Wyższa Szkoła Inżynierii Gospodarki. WSIG jest liderem obszaru Monitoring przestrzeni i będzie prowadziła Słupski Ośrodek Edukacji Cyfrowej wyposażony m. in. w skaner laserowy LIDAR – realizacja projektu w latach 2016-2017.

Stanowisko Prezydium PKA

W świetle przedstawionych wyjaśnień i dokumentów uchylony zostaje zarzut w części dotyczącej braku spójności koncepcji kształcenia z misją Uczelni, uzupełnienia i unowocześnienia instrumentów geodezyjnych oraz dostępu do Wirtualnej Biblioteki Naukowej. Podtrzymana jest część dotycząca wyposażenia laboratorium fizyki.

Powyższe ustalenia skutkują:

- przyznaniem oceny „w pełni” kryterium 1 oceny programowej;
- zmianą oceny kryterium 5 oceny programowej z „częściowo” na „znacząco”.

Reasumując należy stwierdzić, spośród siedmiu ocenionych kryteriów (kryterium dotyczące badań naukowych nie podlegało ocenie) iż kryteria 1 i 4 uzyskały ocenę „w pełni”, natomiast kryteria 2, 3, 5, 7 i 8 – ocenę „znacząco”, zatem brak jest podstaw do zmiany uprzednio sformułowanej oceny warunkowej.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki