

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 127/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 marca 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI **(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniach 20-21 października 2015 roku na kierunku Edukacja Muzyczna
w Zakresie Sztuki Muzycznej prowadzonym w ramach obszaru sztuki na poziomie studiów
I i II stopnia realizowanych w formie stacjonarnej
na Wydziale Muzyki Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. zw. dr hab. Joachim Pichura - członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski – ekspert PKA,

prof. dr hab. Waldemar Andrzejewski – ekspert PKA,

mgr Edyta Lasota-Belżek – ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia,

Tomasz Kocoł – ekspert PKA ds. studenckich.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” prowadzonym na Wydziale Muzyki Uniwersytetu Rzeszowskiego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Ocena poprzedzającą przeprowadzenie wizytacji na powyższym kierunku była ocena instytucjonalna Wydziału Pedagogiczno – Artystycznego w ramach którego, odbywało się kształcenie na tym kierunku studiów. Uchwałą Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego nr 141/06/20 z dnia 27 czerwca 2013 r. nastąpił podział Wydziału Pedagogiczno - Artystycznego na dwa Wydziały: Pedagogiczny i Muzyki. Od 1 stycznia 2014 r. kształcenie na kierunku „Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” odbywa się w ramach nowo powstałego Wydziału Muzyki Uniwersytetu Rzeszowskiego. Ocena instytucjonalna, która miała miejsce w roku akademickim 2014/2015 (ocena warunkowa) dotyczyła Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego, który obecnie nie istnieje. PKA na mocy Uchwały nr 365/2015 z dnia 21 maja 2015 r. odstąpiła od przeprowadzenia powtórnej oceny instytucjonalnej na Wydziale Pedagogiczno-Artystycznym Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		x			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		x			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		x			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		x			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		x			
---	--	---	--	--	--

**1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
Ocena: W PEŁNI**

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

- koncepcja kształcenia na Wydziale jest zgodna z misją i strategią Uczelni, obejmuje swym działaniem jakość kształcenia oraz uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe
- plany rozwoju kierunku przewidują działania w zakresie poszerzenia oferty kształcenia uwzględniającej oczekiwania lokalnego środowiska kulturalnego i potrzeby rynku pracy.
- prowadzony kierunek został prawidłowo przyporządkowany do obszaru kształcenia oraz dyscyplin zgodnych z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku.
- zakładane efekty kształcenia spełniają wymagania ocenianego kierunku i w pełni przygotowują absolwenta do funkcjonowania na rynku pracy i do dalszego kształcenia.
- program studiów na ocenianym kierunku a także organizacja i realizacja procesu dydaktycznego dają studentom możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku
- procedurę potwierdzenia efektów kształcenia poza systemem studiów należy ocenić pozytywnie.
- Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia,

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

- Brak

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej jest spójna z Misją i Strategią Rozwoju UR. Program kształcenia zakłada współdziałanie wzajemnie uzupełniających się obszarów: edukacji, nauki, sztuki, współpracy ogólnopolskiej i międzynarodowej oraz ze środowiskiem lokalnym, a także zarządzania i upowszechniania kultury muzycznej. Cele te realizowane są m.in. poprzez: właściwy poziom kształcenia (w oparciu o wysoko wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną i nowoczesną infrastrukturę) zgodny z ogólnoakademickim profilem, dostosowany do potrzeb rynku pracy; tworzenie specjalności; doskonalenie programu studiów w oparciu o opinie pracodawców, wytyczne KRK, sugestie studentów i absolwentów. Misją kształcenia na ocenianym kierunku jest przygotowanie nauczyciela-muzyka, wrażliwego na sztukę, tolerancyjnego, otwartego, szanującego wielokulturowość.

Ocena spełnienia kryterium 1.1 W PEŁNI

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na Wydziale jest zgodna z misją i strategią Uczelni, obejmuje swym działaniem

jakość kształcenia oraz uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe.
1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Plany rozwoju kierunku zakładają poszerzanie oferty edukacyjnej o nowe przedmioty i specjalności (np. multimedia, terapia przez muzykę, prowadzenie zespołów tanecznych, muzyka w liturgii, marketing kultury, edukacja muz. dorosłych 50+). Działania te uwzględniają innowacyjność oraz interdyscyplinarność z zachowaniem stosowanych na kierunku relacji: mistrz-uczeń. Rozszerzenie oferty uwzględnia oczekiwania m.in. pracodawców, jak i absolwentów oraz studentów (m.in. przedstawicieli szkół ogólnokształcących, szkół muzycznych, domów kultury, parafii, filharmonii). Przewiduje się intensyfikację działań pracowników kierunku i studentów w zakresie organizacji i realizacji przedsięwzięć naukowych czy artystycznych w aspekcie potrzeb społecznych. Planuje się kontynuację koncertów charytatywnych, uniwersyteckich („Zawsze piętnastego” adresowanych głównie do słuchaczy Uniwersytetu III Wieku). Zakłada się większą aktywność w obszarze działalności kierowanej do dzieci i młodzieży (np. spektakle i bajki muzyczne). <i>2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 W PEŁNI</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Plany rozwoju kierunku przewidują działania dla poszerzenia oferty kształcenia w stopniu spełniającym kryterium 1.2
1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Oceniany kierunek studiów: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej o profilu ogólnoakademickim, studia I st., po ukończeniu których student uzyskuje tytuł licencjata w specjalnościach: muzyka chóralna, rytmika w edukacji przedszkolnej i szkolnej, muzyka estradowa i studia II st., kończących się uzyskaniem przez studenta tytułu magistra sztuki w analogicznych do licencjatu specjalnościach - został przyporządkowany do obszaru: sztuki, dziedziny: sztuk muzycznych i dyscyplin: dyrygentura, instrumentalistyka, wokalistyka, rytmika i taniec, kompozycja i teoria muzyki, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U. z 2011 r. Nr 179, poz. 1065); Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. z 2011 r. Nr 253, poz. 1520, załącznik nr 8). Przedstawione efekty kształcenia realizowane na ocenianym kierunku studiów odnoszą się do wskazanego obszaru – sztuki, a także wskazanych powyżej dyscyplin. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 W PEŁNI</i>

3. Uzasadnienie oceny

W ocenianej jednostce prowadzony kierunek został prawidłowo przyporządkowany do obszaru kształcenia oraz dyscyplin zgodnych z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na ocenianym sformułowano na podst. Rozp. MNiSW z dnia 8.VIII.2011 r. (Dz.U. z 2011 r. Nr 179, poz. 1065); Roz. MNiSW z dn. 2.XI.2011 r. w (Dz. U. z 2011 r. Nr 253, poz. 1520, zał. nr 8). Efekty kierunkowe na obu poziomach kształcenia są osiąmane poprzez realizację efektów przedmiotowych. Uwzględniają również kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela, zgodnie z Rozp. MNiSW z dn. 17.I.2012 r. Efekty kształcenia dotyczą obszaru sztuki, dyscyplin: dyrygentura, instrumentalistyka, wokalistyka, rytmika i taniec, kompozycja i teoria muzyki, z uwzględnieniem zdobywanej przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych na rynku pracy, w dalszej działalności badawczej oraz kolejnych stopniach edukacji. Są one odpowiedzią na potrzeby zmieniających się tendencji zarówno na rynku pracy, jak i w samym rozwoju dyscyplin. Obrane na kierunku efekty kształcenia zawierają także elementy przygotowania studentów do zawodu nauczyciela.

2. Ocena spełnienia w pełni kryterium 1.4 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane do ocenianego kierunku spełniają w pełni kryterium 1.4. Dotyczą one dziedziny sztuk muzycznych, dyscyplin dyrygentura, instrumentalistyka, wokalistyka, rytmika i taniec, kompozycja i teoria muzyki. Dobrze przygotowują do funkcjonowania na rynku pracy i do dalszego kształcenia.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem

- ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
 - 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
 - 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
 - 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
 - 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
 - 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
 - 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1 Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku kształcenie przygotowuje do zawodu nauczyciela muzyki w zakresie merytorycznym, psychologiczno-pedagogicznym i dydaktycznym, zgodnie z Rozp. MNiSW z dnia 1.I. 2012 r. Program kształcenia został zatwierdzony przez Senat UR nr 439/06/2012 z 21.VI. 2012 r. Wszystkie efekty obszarowe uwzględnione zostały w efektach kierunkowych. Na studiach I st. sformułowano 19 efektów w zakresie wiedzy, 23 z zakresu umiejętności oraz 14 w zakresie kompetencji społecznych, natomiast na studiach II st. 15 w zakresie wiedzy, 17 z zakresu umiejętności oraz 13 w zakresie kompetencji społecznych. W zakresie psychologiczno-pedagogicznym moduł realizowany jest w ramach zajęć z: psychologii, pedagogiki, psychologii muzyki i pedagogiki muzyki, a w zakresie dydaktycznym z: dydaktyki, metodyki nauczania muzyki w przedszkolu i szkole podstawowej, metodyki prowadzenia szkolnych zespołów muzycznych oraz 150 godz. praktyk realizowanych

w placówkach oświatowych i 30 godz w placówkach kultury. Efekty szczegółowe realizowane są w ramach przedmiotów: język obcy, technologie informacyjne, emisja głosu z dykcją oraz bezpieczeństwo i higiena pracy.

1.5.2. Na studiach I st. w module kształcenia podstawowego są przedmioty, które stanowią podstawę dla przygotowania merytorycznego do nauczania muzyki w szkole oraz psychologiczno-pedagogicznego. Stanowi to 47,6 % ogółu godzin. W module kształcenia kierunkowego są przedmioty związane z przygotowaniem do praktycznego prowadzenia zajęć muzycznych oraz w zakresie dydaktycznym. Ich udział w ogólnej liczbie godzin wynosi 34%. Student ma do wyboru trzy moduły; muzyka choralna, rytmika w edukacji przedszkolnej i szkolnej, muzyka estradowa, co stanowi 17,8-18,4% ogółu godzin.

Na studiach II st. przedmioty ułożone są w trzech modułach, analogicznych do studiów I st., a ich udział procentowy w ogólnej sumie godzin wynosi kolejno: 39%, 42%, 19%. Studenci mają możliwość wyboru nie tylko modułów specjalnościowych, ale także przedmiotów, (język obcy, instrument, zespół instrumentalny), co stanowi ponad 30% łącznej liczby godzin. Raport Samooceny nie werbalizuje faktu, iż przekazywana w toku procesu dydaktycznego wiedza uwzględnia aktualny jej stan w ogóle, ale wynika to z programów nauczania poszczególnych przedmiotów, które są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia.

1.5.3. Wykorzystywane w procesie kształcenia formy zajęć obejmują wykłady i ćwiczenia. Szczególne znaczenie mają ćwiczenia prowadzone w formie warsztatowej z zastosowaniem metod aktywizujących. Specyfiką kierunku są zajęcia indywidualne w relacji mistrz-uczeń, np. z fortepianu i II instrumentu, a także w grupach dwu, trzyosobowych, na zajęciach z dyrygowania, czytania partytur, instrumentacji, akompaniamentu z czytaniem a'vista, improwizacji, aranżacji, emisji głosu, propedeutyki kompozycji. W grupach 8-12 osobowych odbywają się zajęcia z harmonii, kształcenia słuchu, technologii informacyjnych, seminariów dyplomowych. Prace dyplomowe przygotowywane są na podstawie ogólnej instrukcji przygotowania i złożenia pracy dyplomowej, zawartej w Uchwale Rady Wydziału Muzyki UR nr 4/01/2014. Prace dyplomowe ogniskują się na podstawie teoretycznej zagadnienia, przeglądzie literatury problemu, formułowania i rozwiązania problemów badawczych. Tematy zgodne są z profilem prowadzonych badań na Wydziale przez pracowników naukowo-dydaktycznych i zatwierdzone przez Radę Wydziału. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, jak również umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.4. Studia I st. trwają 6 semestrów i realizowane są w ramach 2190-2205 godzin w zależności od modułów obieralnych oraz zawierają 180 punktów ECTS. Plan studiów tak zaprojektowano, aby w każdym semestrze student zdobył minimum 30 punktów ECTS. Szczegółowe realizacje nakładu pracy studenta wyrażone w punktach ECTS przedstawione są w sylabusach i uwzględniają liczbę godzin bezpośredniego kontaktu z wykładowcami w ramach wykładów, ćwiczeń, konsultacji jak i godziny samokształceniowe tj. samodzielne przygotowanie się studenta do np. egzaminu, zaliczenia, studiowania literatury. Studia II st. trwają 4 semestry, 1035 godzin i zawierają 120 punktów ECTS. Analogicznie do studiów I st. treści programowe realizowane są przy nakładzie pracy studentów w relacjach bezpośrednich i samodzielnie. Ukończenie studiów I i II st. uwarunkowane jest zaliczeniem wszystkich przedmiotów zdaniem egzaminów, egzaminem artystycznym (publicznym) oraz napisaniem i obroną pracy dyplomowej.

1.5.5. Nad prawidłowością budowy systemu punktów ECTS czuwa Wydziałowy Koordynator ds. ECTS oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Przyjęty system jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Poszczególnym przedmiotom w planie studiów przypisano odpowiednią liczbę punktów ECTS odzwierciedlającą nakład pracy studenta w toku realizacji efektów kształcenia zaprojektowanych w danym przedmiocie. Przy budowie systemu punktów ECTS brano pod uwagę wymiar godzinowy przedmiotu, formy jego realizacji oraz weryfikację efektów kształcenia. Obecnie realizowane są obecnie 3 tematy badawcze:

1. *Polskie dziedzictwo kultury – badania nad muzyką południowo-wschodniego pogranicza;*

2. *Problematyka interpretacyjna w utworach wokalnych, instrumentalnych i wokarno-instrumentalnych;*
3. *Powszechna i artystyczna edukacja muzyczna.*

Liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom realizowanym przez pracowników naukowo-dydaktycznych, które stanowią podstawę dla realizacji badań na Wydziale wynosi ponad 85% ogólnej liczby punktów ECTS

1.5.6. Na studiach I st. student ma do wyboru trzy moduły obieralne (specjalistyczne), tj. muzyka choralna, rytmika w edukacji przedszkolnej i szkolnej, muzyka estradowa co stanowi 54 punkty ECTS dla każdego, a także wybór języka – 8 punktów ECTS. Razem 62 punkty ECTS, które odpowiadają 34,4% ogólnie przyporządkowanych punktów ECTS na tym poziomie kształcenia. Na studiach II st. student ma do wyboru analogicznie jak na studiach I st. trzy moduły, którym przyporządkowano po 36 punkty ECTS oraz wybór języka, za który można otrzymać 4 punkty ECTS. Razem 40 punktów ECTS co stanowi 33,3% ogółu przyporządkowanych punktów ECTS na studiach magisterskich. Studenci mają możliwość wyboru nie tylko modułów specjalnościowych, ale także przedmiotów, (język obcy, instrument, zespół instrumentalny). Efekty kierunkowe na obu poziomach kształcenia są osiągnięte poprzez realizację efektów przedmiotowych.

1.5.7. W czasie zajęć dydaktycznych stosuje się formy i metody, które są odpowiednie do specyfiki danego przedmiotu i stwarzają możliwości dobrej komunikacji pedagoga ze studentem. Na prowadzonym przez Wydział kierunku, podobnie jak w ogólnie rozumianym kształceniu artystycznym, najważniejszy jest indywidualny kontakt nauczyciela i wychowanka na zasadzie: mistrz-uczeń. Ważną rolę odgrywa tu więc nie tylko prezentacja i wykład, ale przede wszystkim praktyczny pokaz mogący stanowić wzór do naśladowania (przedmioty praktyczne, tj. m.in. nauka gry na instrumencie, dyrygowanie, emisja głosu prowadzone są indywidualnie lub w grupach 2-3 osobowych). Także niewielkie liczebności grup od 8-12 osób (np. kształcenie słuchu, harmonia) wpływają na jakość nauczania. Organizacją kształcenia zajmuje się powoływany co roku zespół pracowników, który układa oraz sporządza odpowiednie informacje dla pedagogów.

1.5.8. Praktyki zawodowe na Wydziale określa załącznik do planów studiów, dotyczący „Zasad i procedur organizacji praktyk na Wydziale Muzyki na kierunku: edukacja muzyczna w zakresie sztuki muzycznej”. Na ocenianym kierunku realizowanych jest 150 godzin praktyki. Studentom proponowane są szkoły, w których mogą odbywać praktyki. Wydział posiada listę szkół, z którymi od lat współpracuje. Praktyki są kontrolowane przez pracowników Wydziału - opiekunów uczelnianych, poprzez osobistą hospitację studenta, a także przez kontakt z opiekunem szkolnym. Ocenę z praktyk ustala opiekun uczelniany na podstawie oceny wystawionej przez opiekuna szkolnego w arkuszu uwag i spostrzeżeń, a także na podstawie analizy dokumentacji praktyk (dzienniczek praktyk, konspekty wszystkich prowadzonych lekcji). Studenci dokonują samooceny swojej praktyki poprzez ankiety ewaluacyjne, dzielą się swoimi uwagami i spostrzeżeniami z opiekunami uczelnianymi.

1.5.9 Na Wydziale (w miarę potrzeb) realizowany jest program kształcenia w językach obcych z przedmiotów: kształcenie słuchu, propedeutyka kompozycji, chór, fortepian, zespół wokalny, improwizacja muzyczna, emisja głosu, dyrygowanie, akompaniament z czytaniem a'vista, zespół instrumentalny, drugi instrument – gitara, drugi instrument – akordeon. Stanowi on ofertę dla studentów zagranicznych, realizujących część studiów na Wydziale w ramach programu Erasmus. Ponadto przygotowany i organizowany jest wspólny projekt studiów międzynarodowych - Projekt CoDIME – Connecting Diversities in Music Education, w którym uczestniczą przedstawiciele z czterech uczelni - University of Umeå ze Szwecji; Luca School of Art /Hogeschool voor Wetenschap & Kunst/ z Belgii; Stord/Haugesund University College z Norwegii i Uniwersytet Rzeszowski. Projekt ten (Project number IJD-2014/10249) uzyskał wsparcie finansowe Norweskiego Centrum Współpracy Międzynarodowej w Edukacji SIU (The Norwegian Centre for International Cooperation in Education) - w ramach

programu - Development of international joint degrees.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wyrazili pozytywną opinię w przedmiocie jakości nauczania języków obcych na ocenianym kierunku studiów.

Wydział nie prowadzi studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Program studiów na ocenianym kierunku a także organizacja i realizacja procesu dydaktycznego dają studentom możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku.

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.

Liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta w toku realizacji efektów kształcenia zaprojektowanych w danym przedmiocie.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1. Opis stanu faktycznego

Zasady i procedury rekrutacji określa uchwała nr 316/05/2014 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z 29 maja 2014 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów wyższych w roku akademickim 2015/2016.

Zasady rekrutacji na studia I stopnia:

Podstawą postępowania rekrutacyjnego jest suma punktów przyznanych kandydatowi za:

- *wyniki uzyskane podczas egzaminu dojrzałości (z trzech przedmiotów z najwyższą punktacją)- wyniki egzaminu praktycznego, który obejmuje: sprawdzian dyspozycji słuchowych, głosowych oraz manualnych, a także grę na wybranym instrumencie. Od kandydatów oczekuje się podstawowych wiadomości i umiejętności muzycznych.*

Zasady rekrutacji na studia II stopnia:

Podstawą postępowania rekrutacyjnego jest suma punktów przyznanych kandydatowi za:

- *ocenę końcową z dyplomu ukończenia studiów I stopnia*

- *wyniki egzaminu praktycznego (sprawdzian z efektów kształcenia ze studiów I st.), który obejmuje: sprawdzian umiejętności słuchowych, głosowych oraz dyrygenckich, a także grę na wybranym instrumencie. Od kandydatów oczekuje się wiadomości i umiejętności muzycznych na poziomie absolwenta studiów I stopnia.*

Wydział nie stosuje kryteriów rekrutacyjnych o charakterze dyskryminującym. W przypadku rekrutacji na studia drugiego stopnia, absolwenci studiów pierwszego stopnia ukończonych na Wydziale nie są faworyzowani. Wielkość przeprowadzanego naboru jest odpowiednia do potencjału kadrowego Wydziału. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne na stronie internetowej Wydziału oraz Biura Rekrutacji.

1.6.2 Opis stanu faktycznego

Identyfikację i procedurę potwierdzenia efektów kształcenia poza systemem studiów określa Uchwała nr 510/06/2015 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Rzeszowskim, opracowana na podstawie art. 170 f Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm. Kandydat składa wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się w ramach określonych modułów/przedmiotów danego kierunku studiów, zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Zbieżność uzyskanych efektów kształcenia z określonymi celami ocenia się komisyjnie. Komisja ocenia czy kandydat uzyskał te efekty w stopniu umożliwiającym zaliczenie określonych modułów zajęć/przedmiotów wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS.

Postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się kończy się wystawieniem oceny za każdy przedmiot podlegający potwierdzeniu, zgodnie z obowiązującymi na wydziale kryteriami oceniania.

2. Ocena spełnienia kryterium od 1.6.1 do 1.6.2 - **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Przyjęte zasady i procedury rekrutacji, a w szczególności wzięcie pod uwagę przy rekrutacji na studia II stopnia wyniku końcowego studiów I stopnia zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia przy zachowaniu ich równych szans.

Potwierdzenia efektów kształcenia i procedura ich uzyskania w pełni pozwala na ich identyfikację.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. Weryfikacja osiąganych efektów kształcenia odbywa się poprzez egzaminy oraz zaliczenia przypisane poszczególnym modułom kształcenia. Pozytywna ocena zaliczeniowa/egzaminacyjna oznacza osiągnięcie efektów kształcenia przypisanych do modułu w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, które są odzwierciedlone w efektach kształcenia dla kierunku: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Kluczowe dla programu efekty kształcenia są również obowiązkowo sprawdzane w ramach przygotowania pracy dyplomowej oraz podczas egzaminu dyplomowego. Ocena efektów kształcenia jest podstawowym elementem sterującym procesami

dydaktycznymi. Do najczęściej stosowanych metod należą: egzaminy praktyczne i ustne, zaliczenia praktyczne i ustne, prezentacje, dzienniki praktyk, ale również działalność koncertowa na terenie Uczelni oraz na rzecz środowiska. Zaliczenie danego przedmiotu potwierdza stopień osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia.

1.7.2. Zasady sprawdzania i oceniania efektów kształcenia ustalone przez prowadzących poszczególne przedmioty są przejrzyste i zapewniają rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników oceniania. Nauczyciele akademicki zawsze przestrzegają ustalonych uprzednio zasad zaliczenia kursu. Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wzglądu do swojej pracy pisemnej, a nauczyciele akademicki tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia się. Zaprezentowane przez Uczelnię karty przedmiotów zawierają informację wskazującą w jakim stopniu student powinien uzyskać zakładany efekt kształcenia w celu uzyskania danej oceny. Z tego powodu system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Spośród losowo wybranych prac dyplomowych zgodność podejmowanej w pracach tematyki w wielu przypadkach jest częściowo zbieżna z efektami kształcenia wizytowanego kierunku. Recenzje większości prac dokonane przez opiekuna i recenzenta są zbieżne i zgodne ze stanem faktycznym (patrz załącznik nr 4).

2. Ocena spełnienia kryterium od 1.7.1 do 1.7.2. **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają proces uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i obiektywny, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2.Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

- odpowiedni dorobek artystyczno-naukowy nauczycieli akademickich, w tym stanowiących minimum kadrowe,
- odpowiednie kompetencje i doświadczenia nauczycieli akademickich wynikające z zakresu i profilu ich działalności artystyczno-naukowej,
- odpowiednią politykę kadrową zapewniającą jej stabilny rozwój,
- szerokie spektrum tematyki badawczej, w tym różnorodne efekty poznawcze, umożliwiające doskonalenie programów kształcenia w zakresie wielu przedmiotów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2:

- zaleca się właściwą obsadę w zakresie przedmiotów: organy oraz akompaniament z czytaniem a' vista. Wskazane uchybienia formalno-merytoryczne mają charakter marginalny.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Minimum kadrowego reprezentuje: 6 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 4 nauczycieli akademickich legitymujących się stopniem naukowym doktora (patrz załącznik nr 5). Wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego posiadają dorobek artystyczno-naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze sztuki, odpowiadającym obszarowi kształcenia wskazanego dla kierunku: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej w zakresie dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla wizytowanego kierunku. Warunek dotyczący minimum kadrowego w zakresie struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich, oraz ich minimalnej liczby odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków artystycznych o profilu ogólnoakademickim.

Liczba studentów wynosi ogółem 160, w tym 58 na studiach II stopnia. Proporcja liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów jest również właściwa i wynosi: 1:16 (przy wymaganym wskaźniku nie mniej niż 1:25).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Minimum kadrowe na wizytowanym kierunku odpowiada wymogom prawa (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 3 października 2014 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia).

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicy prowadzą badania artystyczno-naukowe w różnych formach. Koncertują, jako instrumentalści (przede wszystkim pianiści) i wokaliści. Ich repertuar obejmuje kompozycje solowe, kameralne, twórczość pieśniarską, oratoryjną i operową. Liczną grupę nauczycieli akademickich stanowią również dyrygenci, specjalizujący się przede wszystkim w prowadzeniu zespołów chóralskich (dziecięcych, chórów mieszanych) oraz wokalo-instrumentalnych. Wykaz koncertów obejmuje zarówno prezentacje krajowe jak i zagraniczne. Warto również odnotować inne formy publikacji dorobku artystyczno-naukowego ww. nauczycieli akademickich – nagrania radiowe i telewizyjne oraz na płytach CD, publikacje książkowe (w tym wydawnictwa uczelniane) opisujące m.in. wybrane pozycje repertuarowe i problematykę wykonawstwa, zagadnienia z zakresu dziedzictwa kultury południowo-wschodniego pogranicza.

Opisane wyżej formy aktywności artystyczno-naukowej nauczycieli akademickich potwierdzają, iż ich doświadczenia w prowadzeniu działalności artystyczno-naukowej i kompetencje są adekwatne do realizowanego programu studiów i efektów kształcenia wizytowanego kierunku. Warto podkreślić, iż dotyczy to również zdecydowanej większości pozostałych nauczycieli akademickich (którzy nie są zaliczeni do minimum kadrowego) za wyjątkiem dwóch przypadków, w których kompetencje dydaktyczne budzą wątpliwości formalne ze względu na prowadzenie przedmiotów przez absolwentów edukacji muzycznej, a nie przez nauczycieli reprezentujących kierunek instrumentalistyka, (dotyczy organów zwłaszcza jako I instrumentu, a także akompaniamentu z czytaniem nut a' vista).

Hospitowane zajęcia były prowadzone profesjonalnie, reprezentowane przez nauczycieli akademickich specjalności w pełni odpowiadały treściom kształcenia przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Powyższa ocenę uzasadnia pełna zbieżność realizowanego programu, w tym efektów kształcenia z doświadczeniami odnoszącymi się do działalności artystyczno-naukowej i kompetencji nauczycieli akademickich. Przedstawione powyżej formalne uchybienia zakresie obsady przedmiotów mają charakter marginalny i nie mogą mieć wpływu na ogólną ocenę niniejszego podpunktu.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Prowadzona polityka kadrowa jest właściwa. Silna motywacja kadry wizytowanego kierunku do podnoszenia kwalifikacji artystyczno-naukowych znajduje swoje odzwierciedlenie w ocenie Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich (patrz, s. 38 Raportu Samooceny) oraz rozmowach, jakie przeprowadził Zespół Oceniający PKA podczas spotkania z nauczycielami akademickimi.

Tabela nr 10 Raportu Samooceny ilustruje rozwój kadry naukowo-dydaktycznej w wizytowanej Jednostce. W okresie minionych 5 lat, 5 osób zrealizowało doktoraty (w tym 2 są zaliczone do minimum kadrowego wizytowanego kierunku), 6 nauczycieli akademickich uzyskało habilitacje (w tym 2 są zaliczone do minimum kadrowego wizytowanego kierunku) oraz 3 osoby otrzymały tytuł profesora. Perspektywy rozwoju artystyczno-naukowego kadry przewidują następujące awanse: 6 osób uzyska stopień doktora, 10 otrzyma stopień doktora habilitowanego, a 2 nauczycieli akademickich otrzyma tytuł profesora (patrz, s. 38 Raportu Samooceny). Osoby zatrudnione, obok pracy dydaktycznej prowadzą ożywioną działalność artystyczno-naukową. Kompetencje kadry są adekwatne z merytorycznymi potrzebami związanymi z prowadzeniem poszczególnych przedmiotów.

Jednostka nie zatrudnia obcokrajowców, niemniej tabela nr 12 Raportu Samooceny potwierdza, iż w okresie minionych 3 lat, 16 nauczycieli z zagranicy (w tym z krajów europejskich jak i Stanów Zjednoczonych) prowadziło zajęcia na wizytowanym kierunku studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Ze względu na stabilny rozwój kadry, nakreśloną przez Władze Wydziału perspektywę jej dalszego rozwoju (w związku z rozpięciem kształcenia na nowych kierunkach), prowadzoną przez nauczycieli akademickich ożywioną działalność artystyczno-naukową poza zajęciami dydaktycznymi, a także postępujący proces internacjonalizacji (m.in. w formie prowadzonych wykładów przez zagranicznych nauczycieli akademickich).

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Obecnie na Wydziale realizowane są następujące tematy badawcze:

- a) Polskie dziedzictwo kultury – badania nad muzyką południowo-wschodniego pogranicza.
Badania ramach niniejszego tematu koncentrują się na problematyce interpretacji i analizie utworów muzycznych, kulturze i edukacji muzycznej regionu, a także na czynnym udziale w życiu muzycznym regionu w formie koncertów prezentujących zarówno repertuar artystyczny jak również popularny (w tym folklorystyczny).
- b) Problematyka interpretacyjna w utworach wokalnych, instrumentalnych i wokально-instrumentalnych
Głównym celem badań jest analiza i interpretacja problemów wykonawczych odnoszących się do różnego repertuaru - muzyki solowej, kameralnej, literatury chóralnej oraz wokально-instrumentalnej. Niniejszy temat obejmuje również doświadczenia artystyczne związane z udziałem nauczycieli akademickich w pracach jury licznych konkursów muzycznych.
- c) Powszechna i artystyczna edukacja muzyczna.
Badania w ramach niniejszego tematu koncentrują się na problemach dydaktycznych i wychowawczych w kontekście efektów związanych a uczeniem i nauczaniem. Problematyka badawcza uwzględnia również uczestnictwo dzieci i młodzieży w różnych systemach edukacyjnych polskich i zagranicznych.

Efektom opisanych wyżej badań są m.in.: nagrania płytowe, rejestracje radiowe i telewizyjne, bardzo liczne koncerty krajowe i zagraniczne (dotyczy sfery wykonawczej); czynny udział w konferencjach (m.in. Cieszyn, Rzeszów, Opole, Kraków, Brno, Ostrawa), liczne publikacje w czasopismach i wydawnictwach zwartych (m.in.: wydawnictwa uniwersyteckie: *Moderato. Przegląd muzyczny Uniwersytetu Rzeszowskiego*, *Musica Galiciana* oraz inne: Praga, Oradea, Würzburg, Gdańsk, Kraków). Z powyższego opisu wynika, iż problematyka badawcza, w tym działalność artystyczno-naukowa nauczycieli akademickich dotyczy obszaru sztuki, do tego obszaru został też przyporządkowany kierunek edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Badania artystyczno-naukowe odpowiadają dziedzinie sztuk muzycznych, w tym następującym dyscyplinom: instrumentalistyka, wokalistyka, dyrygentura (chóralna), kompozycja i teoria muzyki, do których to dyscyplin odnoszą się efekty kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 W PEŁNI

2. Uzasadnienie oceny

Zakres i rodzaj badań artystyczno-naukowych jest w pełni zbieżny z obszarem kształcenia w zakresie sztuki i odpowiada obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek. Zakres i rodzaj badań artystyczno-naukowych w pełni odpowiada dyscyplinom artystyczno-naukowym, do których to odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Zakres zainteresowań badawczych jest bardzo szeroki, co potwierdzają przedstawione wyżej tematy wraz z ich krótką charakterystyką. Spektrum tematyki badawczej zawiera problematykę zarówno ściśle związaną z praktyką wykonawczą (różnorodnej literatury muzycznej z uwzględnieniem utworów kompozytorów południowo-wschodniego pogranicza) jak i teoretycznymi zagadnieniami związanymi z: dydaktyką, wychowaniem, analizą dzieła muzycznego, kulturą regionu. Uzyskane przez poszczególne zespoły badawcze efekty poznawcze są bardzo różnorodne.

Specyfika kształcenia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej wymaga zapewnienia kadry akademickiej o zróżnicowanych, a zarazem specjalistycznych kompetencjach. Opisany wyżej szeroki zakres badań umożliwia wykorzystanie ich wyników dla wielu prowadzonych

przedmiotów. Efekty poznawcze związane tematem: „*Problematyka interpretacyjna w utworach wokalnych instrumentalnych i wokально-instrumentalnych*” są wykorzystywane m.in. w nauczaniu: fortepianu, drugiego instrumentu, emisji głosu, dyrygowania, chóru, zespołu instrumentalnego, literatura specjalistyczna. Efekty poznawcze związane z tematem: „*Polskie dziedzictwo kultury – badania nad muzyką południowo-wschodniego pogranicza*” są wykorzystywane w nauczaniu m.in.: folkloru, zarysu etnomuzykologii, drugiego instrumentu. Temat badawczy: „*Powszechna i artystyczna edukacja muzyczna*” i wynikające z niego efekty poznawcze odnoszą się m.in. do takich przedmiotów jak: pedagogika muzyki, psychologia muzyki, metodyka nauczania muzyki, metodyka prowadzenia zespołów wokально-instrumentalnych. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań są w szerokim zakresie wykorzystywane w doskonaleniu programu kształcenia, bowiem efekty poznawcze odnoszą się do wielu prowadzonych przedmiotów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Podstawa powyższej oceny jest szerokie spektrum tematyki badawczej, w tym różnorodne efekty poznawcze, które są wykorzystywane w realizacji i doskonaleniu programów kształcenia w zakresie większości prowadzonych przedmiotów.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

- Wydział Muzyki U.R. współpracując od lat z wieloma instytucjami oświatowymi i kulturalnymi, dokonuje analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Brak

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Muzyki UR współpracuje z wieloma podmiotami, do których należą liczne instytucje oświatowe i kulturalne, a także organizacje działające na terenie Podkarpacia. Są to m.in. szkoły ogólnokształcące i muzyczne, domy i ośrodki kultury, a także kościoły oraz Filharmonia Podkarpacka. Wiele spośród wymienionych instytucji to miejsca pracy absolwentów kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, których działalność już od długiego czasu jest stale widoczna i wpisuje się pozytywnie w życie kulturalne miasta i regionu. Są to od lat również miejsca praktyk studentów. Współpraca z tymi instytucjami stanowi ważną podstawę do analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.

Na bazie wieloletnich doświadczeń w kontaktach z otoczeniem określono cele współpracy, do których można zaliczyć:

- uwzględnienie wniosków interesariuszy zewnętrznych przy projektowaniu programów kształcenia, a także prowadzeniu badań naukowych,
- tworzenie nowych kierunków studiów, w tym studiów podyplomowych,
- nawiązywanie współpracy polegającej na podejmowaniu wspólnych przedsięwzięć, naukowych i artystycznych, bezpośrednich spotkań z pracownikami naukowo-dydaktycznymi i studentami, udział interesariuszy zewnętrznych w posiedzeniach Rady Wydziału oraz posiedzeniach wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, a także współpracy polegającej na

przyjmowaniu studentów oraz absolwentów wydziału na praktyki i staże zawodowe.

Formy i harmonogram współpracy:

- zwracanie się do potencjalnych pracodawców o weryfikację programu kształcenia,
- bieżący kontakt z interesariuszami zewnętrznymi poprzez ich udział w konferencjach naukowych, koncertach, spotkaniach,
- organizowanie bezpośredniego spotkania z pracownikami naukowymi i studentami z wybranym przedstawicielem pracodawców,
- zaproszenie wybranych przedstawicieli pracodawców na posiedzenie Rady Wydziału lub posiedzenie wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Muzyki U.R. współpracując od lat z wieloma instytucjami oświatowymi i kulturalnymi, w których również organizowane są praktyki zawodowe, dokonuje wspólnie z tymi instytucjami analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy. Sprzyja temu fakt, że w instytucjach tych, a więc kościołach, szkołach ogólnokształcących i muzycznych, domach i ośrodkach kultury, a także w Filharmonii Podkarpackiej znajdują zatrudnienie absolwenci wizytowanego kierunku.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.

1. Opis stanu faktycznego

W ostatnich latach na Wydziale Muzyki zostały opracowane i podpisane porozumienia i umowy z interesariuszami zewnętrznymi, w których strony zobowiązują się do współpracy w zakresie realizowanego przez Wydział procesu dydaktycznego. Porozumienia dotyczą m.in. uczelni, szkół, placówek kultury oraz fundacji. Odnośna dokumentacja znajduje się na Wydziale Muzyki. W chwili obecnej Wydział nie prowadzi studiów we współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 - W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Uzasadnieniem powyższej oceny jest fakt organizacyjno-prawnego przygotowania się ocenianej jednostki do podjęcia współpracy o której mowa w pkt. 3.2

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

- właściwa infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- optymalny dostęp studentów do zasobów bibliotecznych, informacyjnych w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

- brak

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów odbywają się w jednym budynku należącym do Wydziału. W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna przeznaczona dla ocenianego kierunku studiów prezentuje wysoki poziom. Sale wykładowe w większości są wyposażone w sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. W większych salach znajduje się nagłośnienie. Studenci mają zapewniony swobodny dostęp do instrumentów muzycznych. Mogą oni również korzystać z profesjonalnej sali koncertowej. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do internetu bezprzewodowego, charakteryzującego się szybkim transferem danych. W ocenie studentów liczba sal wyposażonych w instrumenty muzyczne udostępniana im przez Wydział jest odpowiednia i pozwala na zrealizowanie przez nich zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury Wydziału również poza godzinami zajęć, co pozwala im na doskonalenie swoich umiejętności. Władze wizytowanej jednostki również potwierdziły, iż liczba sal ćwiczeniowych dla studentów jest optymalna. Wydział Muzyki posiada łącznie 10 dużych sal wykładowych i 9 mniejszych sal ćwiczeniowych (w tym z instrumentami muzycznymi) o łącznej powierzchni 643 m.²

Opinie studentów oraz Władz wizytowanej jednostki dotyczące infrastruktury dydaktycznej są zbieżne. Na szczególną uwagę zasługuje optymalna liczba sal specjalistycznych (tzn. wyposażonych w fortepiany i pianina), co pozwala na wykonywanie zadań wynikających z programu studiów i prowadzonych badań. Wydział posiada również dobrze wyposażone sale wykładowe, co potwierdzają dane zawarte w tabelach dotyczące wykorzystania infrastruktury dydaktycznej (p. załącznik nr 6)

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 **W PEŁNI.**

3. Uzasadnienie oceny

Wydział dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą pełną realizację programu kształcenia i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać zarówno z głównej Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego jak również z biblioteki wydziałowej – Czytelni Wydziału Muzyki. W ich opinii biblioteka wydziałowa jest dobrze zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu, a pozycje znajdujące się w zbiorze prezentują aktualne treści. Zaopatrzenie biblioteki w ocenie studentów odpowiada literaturze przedmiotu określonej w sylabusach. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA ocenili, że biblioteka wydziałowa posiada dobrze zaopatrzoną fonotekę oraz zbiory nut. Biblioteka Wydziałowa posiada ok. 16500 vol., w tym 4650 egz. nut, 2414 egz. płyt (CD i gramofonowych), 6252 egz. podręczników, 3484 egz. książek. Dostępne są również czasopisma (20 tytułów).

Studenci przygotowujący pracę dyplomową bardzo często korzystają z zasobów biblioteki, pozyskując z niej większość literatury. Na Uczelni funkcjonuje elektroniczny system informatyczno-biblioteczny umożliwiający łatwe wyszukiwanie potrzebnych pozycji. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracowników biblioteki, którzy chętnie świadczą im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Wydział zadbał o udostępnienie studentom czytelni, która znajduje się przy bibliotece. Studenci ocenili, że liczba miejsc w czytelni jest

dla nich wystarczająca, a miejsce przeznaczone na czytelną w ich ocenie dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Wydział zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci ocenianego kierunku pozytywnie ocenili funkcjonowanie biblioteki oraz stan jej zasobów.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

-Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Wydział zachęca studentów do samodzielnej działalności artystycznej.

-Program kształcenia i skutecznie wdrożony system punktacji ECTS, jak również organizacja procesu kształcenia stwarza warunki do udziału studentów w wymianach i nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.

-Uczelnia zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

-Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

- zaleca się intensyfikację wzajemnej międzynarodowej wymiany studentów w ramach pobytów długoterminowych (np. jeden semestr).

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący zajęcia mają ustalone godziny swoich konsultacji i są na nich obecni.

Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że nie spotkali się z powstaniem sytuacji konfliktowych na Wydziale. W odpowiedzi na pytanie podkreślili, że mają możliwość składania skarg i wniosków, na które zawsze uzyskują odpowiedź.

Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, Wydział motywuje studentów do osiągania lepszych wyników w nauce, poprzez nagradzanie ich możliwościami wzięcia udziału w koncertach lub w wyjazdach zagranicznych, co należy ocenić pozytywnie.

Studenci w czasie spotkania z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że nie spotkali się z propozycją wzięcia udziału w badaniach naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Na ocenianym kierunku zarejestrowane są dwa studenckie koła naukowe działające na polu artystycznym. Studenci działający w ramach kół naukowych nie przygotowują referatów bądź artykułów naukowych. Uczestniczą oni jednak w seminariach naukowych. Wydział nie wydaje własnych zeszytów naukowych, w którym studenci mogliby publikować swoje artykuły. Wydział przedstawił listę projektów artystycznych, w których brali udział studenci ocenianego kierunku.

Studenci mają możliwość wyboru promotora swojej pracy dyplomowej, jak również sami określają jej temat, który jest następnie akceptowany przez promotora. SeminaRIA odbywają się w małych grupach, co umożliwia studentom indywidualną pracę z promotorem.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej z dnia 22 maja 2015 r. Regulamin ten został dostosowany do przepisów znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, która zaczęła obowiązywać od 1 października 2014 r.

Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni i Wydziału. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracowników zajmujących się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić należy, że Uczelnia wprowadziła również jasne kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. W przypadku tego świadczenia, wnioski oceniane są metodą punktową tj. za wysoką średnią ocen i za każde uznane osiągnięcie naukowe, artystyczne lub wysoki wynik sportowy przyznawana jest określona liczba punktów. Regulamin zawiera wykaz uznawanych osiągnięć, co ocenia się pozytywnie.

Samorząd studencki wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawiciela samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawnającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego. Porozumienia poświadczane są zawsze odpowiednim dokumentem wydawanym przez samorząd studencki, co ocenia się pozytywnie. Indywidualne decyzje w sprawach stypendialnych spełniają wszystkie wymagania określone przez kodeks postępowania administracyjnego włącznie z prawidłowym i wyczerpującym uzasadnieniem.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa każdorazowo umowa zawierana ze studentem oraz zarządzenie Rektora URz. z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne. Uczelnia nie pobiera od studentów opłat wymienionych w katalogu opłat zakazanych przez ustawę oraz dodatkowych opłat o charakterze administracyjnym.

Umowa o świadczenie usług edukacyjnych zawierana ze studentami nie zawiera klauzul analogicznych do uznanych za zakazane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zdaniem studentów ocenianego kierunku Uczelnia jasno określiła zasady pobierania opłat i ich wysokość.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Podkreślić należy, że pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Wydział motywuje studentów do samodzielnej działalności artystycznej, jak również podejmowania własnych badań naukowych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Wymiana międzynarodowa prowadzona jest od 2006 r. w ramach międzynarodowych programów mobilności Erasmus i Erasmus+. W okresie sprawozdawczym studiowało łącznie 4 studentów z ocenianej jednostki na uniwersytetach w: Nyiregyhaza (Węgry), Izmirze (Turcja), natomiast Wydział Muzyki Uniwersytetu Rzeszowskiego gościł 2 studentów (z tureckiego University Bolu oraz hiszpańskiego Uniwersytetu w Saragossie). Z raportu wynika, iż semestrze letnim roku akademickiego 2014/15 prowadzone były zajęcia w języku angielskim z 12 przedmiotów specjalistycznych (m.in. z improwizacji fortepianowej, gitary, akordeonu, fortepianu, propedeutyki kompozycji i aranżacji) dla jednego studenta. W latach 2012-14 Wydział Muzyki gościł 16 zagranicznych nauczycieli akademickich (z wielu krajów europejskich oraz Stanów Zjednoczonych). Odrębną formą mobilności studentów są wyjazdy krótkoterminowe realizowane w ramach działalności artystycznej w formie koncertów odbywających się w ramach festiwali, konkursów i warsztatów. Znaczącą formę współpracy międzynarodowej jednostki stanowi organizacja licznych przedsięwzięć artystyczno-naukowych z instytucjami partnerskimi m.in. z: Węgier, Islandii, Ukrainy, Słowacji, Austrii, Czech, Kanady (patrz, raport, tabela nr 13, s. 22). Z tabeli nie wynika jednoznacznie, jaki był udział studentów w ramach opisanej wyżej formy współpracy. Wymiana krajowa studentów jest realizowana w ramach programu „Most” i „Śpiewająca Polska”.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 **W PEŁNI.**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka tworzy warunki do udziału studentów w międzynarodowych programach przede wszystkim poprzez liczny udział zagranicznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dla studentów Wydziału Muzyki oraz organizowanie w ocenianej jednostce przedmiotów prowadzonych w języku angielskim dla studentów zagranicznych. Zakres wymiany studentów w ramach programów Erasmus i Erasmus+ był niewielki, w okresie sprawozdawczym wyjechało 4 studentów, natomiast przyjechało 2.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim,

z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Wsparcie studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym jest bardzo intensywne.

Z uwagi na specyfikę ocenianego kierunku studiów, na którym z założenia kształcą się przyszli nauczyciele muzyki i dyrygenci chóralni, Wydział stale współpracuje ze szkołami muzycznymi i ogólnokształcącymi oraz instytucjami kulturalnymi w regionie. Współpraca ta opiera się głównie na działaniach opiekuna praktyk oraz poszczególnych nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty kierunkowe. Wydział wspiera również studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim poprzez organizację projektów artystycznych z ich udziałem.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, społecznym oraz kulturalnym, a także wspiera ich w procesie wchodzenia na rynek pracy.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Na Uniwersytecie Rzeszowskim utworzona specjalna jednostka administracyjna, której celem jest opieka nad studentami niepełnosprawnymi – Biuro ds. osób niepełnosprawnych. Oferuje ono, wsparcie studentom niepełnosprawnym w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę ich szczególne potrzeby, co należy ocenić pozytywnie. Pośredniczy ono także w kontakcie pomiędzy studentami niepełnosprawnymi a nauczycielami akademickimi. Ważną częścią obowiązków Biura jest zapewnianie studentom pomocy w pozyskiwaniu specjalistycznego sprzętu, który pomaga im w zdobywaniu wiedzy na studiach.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. W budynku znajdują się podnośniki, które umożliwiają studentom niepełnosprawnym ruchowo poruszanie się po budynku. W budynku Uczelni znajduje się toaleta dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Biblioteka posiada odpowiedni sprzęt umożliwiający korzystanie z jej zasobów przez studentów niepełnosprawnych.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych/artystycznych.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA pozytywnie ocenili pracę sekretariatu

ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem spraw administracyjnych. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Ponadto studenci potwierdzili, że mają bezpośredni dostęp do Prodziekana również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Prodziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów. Uczelnia znajduje się w fazie wdrażania elektronicznego programu służącego do administracyjnej obsługi toku studiów.

Program kształcenia oraz procedury dotyczące toku studiów zostały opublikowane na stronie internetowej Wydziału w taki sposób, że każdy student może się z nimi zapoznać. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że nie mają problemów w dotarciu go programu kształcenia oraz do innych zarządzeń i regulaminów, co ocenia się pozytywnie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

OCENA: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

- W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

-brak

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
- 6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku i jego wynikach.

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Plany i programy studiów oraz efekty kształcenia dla kierunku studiów „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” zostały przyjęte przez Radę Wydziału Muzyki oraz Senat Uniwersytetu Rzeszowskiego. Analiza programów studiów przebiega przy udziale takich interesariuszy wewnętrznych, jak: nauczyciele akademicy, studenci oraz interesariuszy zewnętrznych: Filharmonia Podkarpacka, Centrum Sztuki Wokalnej, Narodowe Forum Muzyki, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Muzyki w Lublinie, niektóre Szkoły Podstawowe i Gimnazja w Rzeszowie, Państwowa Szkoła Muzyczna w Rzeszowie, instytucje samorządu terytorialnego oraz fundacje. Wszystkich interesariuszy zewnętrznych, którzy współpracują z Wydziałem Muzyki Uniwersytetu Rzeszowskiego jest 14. Z przeprowadzonych rozmów i dokumentacji wynika, iż do analizowanych programów zgłoszono zastrzeżenia lub sugestie mające służyć poprawie oferty edukacyjnej na ocenianym kierunku, które zostały uwzględnione przez władze Jednostki. Również wielu nauczycieli akademickich jest związanych z instytucjami kulturalnymi i edukacyjnymi w regionie co pozwala na orientację co do potrzeb tego regionu. Na kolejne lata opracowano harmonogram prac Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Muzyki URz, który przewiduje okresowe przeglądy i doskonalenia programów kształcenia. Jak wynika ze spotkania z przedstawicielami pracodawców i dokumentacji, brali oni czynny udział w przeglądzie programów studiów, co umożliwiło wprowadzenie zmian w ich treści wynikających z potrzeb rynku pracy. Ponadto poza współpracą Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi należy zaznaczyć iż na poziomie Uczelni również odbywają się spotkania, których celem jest szukanie sposobu dostosowania oferty kształcenia na Uniwersytecie do zmieniającego się zapotrzebowania rynku pracy. Uczestnikami tego spotkania byli przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Zespoły. Wynikiem tych spotkań na szczepku Wydziału i Uczelni są propozycje działań naprawczych w celu dostosowania oferty kształcenia do potrzeb lokalnego rynku pracy. Nowym elementem (narzędziem) służącym doskonaleniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, wynikającym z prowadzonych prac projakościowych jest realizacja ankiety, przy pomocy której badana jest zgodność programu studiów ze strategią wydziału.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

Na wizytowanym kierunku ocena osiągnięć studenta prowadzona jest w sposób ciągły. Prowadzący zajęcia jest odpowiedzialny za sposób realizacji zajęć, co pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Odbywa się na podstawie wyników prac zaliczeniowych, egzaminów komisyjnych, praktyk zawodowych, przygotowanych prac dyplomowych, a także samodzielnej działalności artystycznej studentów. Studenci po zakończeniu zajęć z danego przedmiotu, dokonują w ankietach oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów. Analizy powyższych wyników dotyczących realizacji efektów kształcenia dokonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów. Sprawozdanie z powyższej analizy Zespół kierunku przedkłada Dziekanowi, który dokonuje rocznej oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na kierunku prowadzonym na Wydziale i przedstawia ją na koniec roku akademickiego Radzie Wydziału. W efekcie tych prac są formułowane wnioski i zalecenia czy propozycje działań naprawczych. Kolejno jest dokonywana analiza okresowych przeglądów realizacji efektów kształcenia poprzez hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku studiów. Hospitacje mogą być zapowiedziane lub niezapowiedziane, a są przeprowadzane przez władze Wydziału lub Instytutu. Konsekwencją przeprowadzonych hospitacji jest formułowanie wniosków i zaleceń pohospitacyjnych. Władze Wydziału i Instytutu podejmują działania naprawcze, które pozwalają na realizację zaleceń pohospitacyjnych. Skuteczność proponowanych działań naprawczych jest weryfikowana w kolejnych ocenach.

6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.

Weryfikacja ta odbywa się na każdym etapie kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów

efektów kształcenia przeprowadzana jest przez nauczycieli akademickich w toku prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem treści i założeń przyjętych w sylabusie przedmiotu. Forma i warunki zaliczenia przedmiotu są określone w sylabusie. W Uniwersytecie Rzeszowskim obowiązuje przyjęty przez Senat wzór sylabusu przyjęty Uchwałą Senatu obejmujący ogólne założenia przedmiotu i efekty kształcenia oraz szczegółowe zasady zaliczenia, program zajęć wraz z literaturą, jak również sposobów weryfikacji efektów kształcenia. Do weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów, odniesieniu do zajęć dydaktycznych mają formę egzaminów artystycznych, prac pisemnych, sprawdzianów. Weryfikacja efektów wynikających z odbytych praktyk przeprowadzana jest na podstawie złożonej przez studenta dokumentacji. Niewielka liczba studentów, jak również system kształcenia polegający na zasadzie mistrz-uczeń umożliwia faktycznie indywidualne podejście nauczycieli akademickich do potrzeb studentów, umożliwia prowadzącym zajęcia bieżącą weryfikację osiąganych efektów kształcenia. Weryfikacja przebiega także w trakcie przygotowania pracy dyplomowej, bowiem niewielka liczba dyplomantów podlegających poszczególnym promotorom, pozwala na systematyczne badanie postępów przygotowania pracy z uwzględnieniem samodzielności jej pisania. Weryfikacja umiejętności i kompetencji społecznych odbywa się na zajęciach praktycznych i praktykach. Końcowa weryfikacja efektów kształcenia z zakresu wiedzy i umiejętności odbywa się w formie egzaminu.

Weryfikacja zasadności doboru metody weryfikacji do określonych efektów kształcenia ma miejsce w trakcie okresowych przeglądów sylabusów z danych przedmiotów.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Jak wynika z informacji przedstawionych przez Władze Wydziału i dokumentu zamieszczonego na stronie internetowej Uczelni, Uniwersytet Rzeszowski przyjął i określił zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów - Uchwała nr 510/06/2015 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Rzeszowskim.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.

Monitorowaniem karier zawodowych absolwentów Uczelni, zajmuje się Biuro Karier Uniwersytetu Rzeszowskiego. Ma ono na celu wskazanie słabych i mocnych stron oferty edukacyjnej Uczelni w tym ocenianego kierunku studiów. Odbywa się ono drogą elektroniczną przy użyciu ankiety „Monitorowanie Karier Zawodowych Absolwentów”. Tzw. pomiar odbywa się w dwóch etapach tzn. „pomiar początkowy” – bezpośrednio po skończonych studiach, zaś kolejnym etapem było badanie po roku od ukończenia studiów przez absolwenta. Raport z monitorowania karier zawodowych absolwentów publikowany jest na stronie internetowej Uczelni. W części dotyczącej ocenianego kierunku dane zawarte w raporcie są analizowane przez Wydziały Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, co pozwala na wprowadzanie zmian w realizacji efektów kształcenia, w programach i planach studiów, tak aby podnieść jakość kształcenia. Analiza ta pozwala na dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy co w konsekwencji zwiększa konkurencyjność Uczelni na lokalnym rynku edukacyjnym

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej.

Dążenie do własnego rozwoju nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w zdobywaniu stopni naukowych, w liczbie publikacji, a także ich udziale w konferencjach i koncertach. Osoby starające się o zatrudnienie w Uczelni, muszą wykazać się odpowiednim dorobkiem naukowym/artystycznym.

Kadra prowadząca zajęcia posiada kwalifikacje z obszaru wiedzy odpowiadającej obszarowi kształcenia. Kryterium przydziału zajęć na kierunku jest posiadanie przez nauczyciela dorobku naukowego odpowiedniego pod względem merytorycznym. Nauczyciele akademicy są oceniani co roku oraz podlegają obowiązującej w Uczelni procedurze hospitacyjnej. Nauczyciele akademicy za wyróżniające

się wyniki pracy są nagradzani nagrodami Rektora. Prowadzona polityka kadrowa opiera się, zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji, o procedury hospitacyjne, a także dostęp przełożonego do opinii studentów, w następstwie czego podejmowane są realne kroki zmierzające do wyróżnienia lub wyciągnięcia konsekwencji wobec nierzetelnych pracowników. Za nadzór nad procesem kształcenia w zakresie obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich odpowiedzialni są kierownicy katedr i zakładów funkcjonujących na Wydziale. Kolejne badanie ankietowe dotyczące oceny zajęć przez studentów przeprowadzane jest po zakończeniu każdego semestru. Studenci mają zapewnioną pełną anonimowość w ocenie zajęć dydaktycznych. Kwestionariusz uwzględnia kryteria oceny pracy dydaktycznej, a w szczególności poziom merytoryczny zajęć, stopień przygotowania prowadzącego do ich prowadzenia, przystępność przekazu, sumienność, przejrzystość kryteriów zaliczania, obiektywizm oceniania oraz dostępność wykładowcy w czasie konsultacji. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku. Ankietowanie przeprowadza się po zakończeniu semestru. Każdy nauczyciel akademicki ma dostęp do wyników ankiet dotyczących oceny prowadzonych przez siebie zajęć. Po zakończeniu ankietyzacji Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadza analizę wyników ankietowych i sporządza raport końcowy zawierający analizę wyników ankietyzacji na Wydziale oraz propozycję działań naprawczych.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

Oceny wynikające z ankietyzacji zajęć dydaktycznych wykorzystywane są podczas okresowej oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, dzięki którym są podejmowane realne działania pro jakościowe, pozwalające nagradzać nauczycieli akademickich wyróżniających się wynikami pracy lub brane są pod uwagę podczas planowania awansów i kreowania polityki kadrowej. Ankietyzacja w której uczestniczą studenci, poprzez swoją anonimowość jest dodatkowym źródłem wiarygodnych, pozbawionych wszelkiej presji uwag studentów na temat prowadzonych zajęć. Dane z przeprowadzonej ankietyzacji są porównywane z wynikami przeprowadzonej ankietyzacji w innych jednostkach Uczelni w danym roku i publikowane w sprawozdaniu z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Rzeszowskim. Zespół oceniający zapoznał się z takim sprawozdaniem dotyczącym danych za rok akademicki 2014/2015. Powyższe sprawozdanie zawiera również uwagi i zalecenia jakie wynikają zarówno z przeprowadzonej ankietyzacji jak i z analizy formularzy wydziałowych, które jest zobowiązany Dziekan Wydziału przedstawić na zakończenie roku akademickiego.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

Zajęcia na kierunku „Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” odbywają się w pomieszczeniach Wydziału Muzyki Uniwersytetu Rzeszowskiego. Na Wydziale istnieje kompleksowy system ewidencji sal wykładowych oraz sprzętu (instrumentów) pozwalających na realizację zajęć. Ocena zasobów materialnych jest dokonywana w sposób ciągły. Nauczyciele akademicy zgłaszają potrzeby wynikające z procesu dydaktycznego prowadzonego na konkretnych zajęciach do Władz Wydziału. Potrzeby te są realizowane w miarę możliwości. Również uwagi do infrastruktury mogą zgłaszać studenci za pośrednictwem opiekunów lat.

Należy stwierdzić, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia właściwie reaguje na wnioski zgłaszane przez poszczególnych interesariuszy, w tym studentów, dotyczące zasobów materialnych.

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

Gromadzenie, analizowanie i dokumentowanie działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia należy do zadań poszczególnych Zespołów Kierunków (protokoły), do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz pracowników Dziekanatu lub sekretariatów. Z dokumentacji (protokołów) powyższego Zespołu można wywnioskować co było przedmiotem obrad, zapoznać się z wnioskami, ewentualnymi korektami lub zaleceniami mogących służyć poprawie stanu faktycznego.

Materiały potwierdzające weryfikację efektów kształcenia (kolokwia, egzaminy, prace pisemne) gromadzą i archiwizują osoby odpowiedzialne za weryfikację efektów kształcenia. Ponadto corocznie, po zakończeniu danego roku akademickiego, przygotowywane jest sprawozdanie z działań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Dokumentacja jest gromadzona w dziekanacie Wydziału w ramach, którego jest prowadzone kształcenie na ocenianym kierunku. z przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji i zgromadzonej dokumentacji stwierdza się, że prace związane z monitorowaniem jakości kształcenia są na bieżąco weryfikowane.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Dokumentacja związana z procesem kształcenia, w tym z Wydziałowym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia znajduje się na stronie internetowej Wydziału. Na stronie internetowej umieszczone są poszczególne plany studiów oraz informacje dotyczące zasad dyplomowania. Informacje znajdują się również w formie papierowej na tablicach informacyjnych i w gablotach rozmieszczonych na Wydziale. Ponadto wszystkie ww. dokumenty dostępne są też w dziekanacie Wydziału. Informacje o efektach kształcenia są dostępne w sylabusach przedmiotów. Studenci mają do nich dostęp za pośrednictwem systemu informatycznego działającego na uczelni. Prowadzący zajęcia mają też obowiązek przedstawienia sylabusów na pierwszych zajęciach. Pozostałe dokumenty dotyczące jakości takie jak: uchwały Rady Wydziału, programy studiów, protokoły z zaliczeń i egzaminów, znajdują się w Dziekanacie lub Sekretariacie. Dane zawarte na stronie internetowej Wydziału są systematycznie aktualizowane.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia poprzez:

- ocenę nauczycieli akademickich w oparciu o formularz „Karta Oceny Nauczyciela Akademickiego” wg którego oceniana jest działalność naukowa, artystyczna, dydaktyczna i organizacyjna;
- ocenę nauczycieli akademickich na podstawie procedury hospitacyjnej; (konsekwencją przeprowadzonych hospitacji jest formułowanie wniosków i zaleceń pohospitacyjnych);
- ocenę nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów na podstawie kwestionariusza ankiety, zgodnie ze wzorem i zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie Rzeszowskim; a także
- ocenę (na podstawie ankiety studentów) stopnia osiągnięcia efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów.

Analizy powyższych elementów dokonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów. Sprawozdanie z powyższej analizy Zespół kierunku przedkłada Dziekanowi, który dokonuje rocznej oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na kierunku prowadzonym na Wydziale i przedstawia ją na koniec roku akademickiego Radzie Wydziału. W efekcie tych prac są formułowane wnioski i zalecenia czy propozycje działań naprawczych.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Działania Jednostki w zakresie systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia jak również wykorzystywanie jej wyników do doskonalenia systemu przez WSZJK wpływa znacząco na proces dydaktyczny.

odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W oparciu o przedstawioną dokumentację, prace dyplomowe jak i hospitacje zajęć można stwierdzić, że analiza SWOT zaproponowana przez Uczelnię jest w pełni wiarygodna. Do pozytywów, Wydział Muzyki Uniwersytetu Rzeszowskiego zaliczył mocne strony i szanse, natomiast do negatywów słabe strony i zagrożenia. ZO PKA potwierdza samoocenę w odniesieniu do wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktyczno-naukowej posiadającej duży potencjał rozwoju; nowoczesnej, świetnie wyposażonej, dostosowanej do potrzeb kształcenia bazy dydaktycznej, zapewnienia właściwego wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego dla studentów oraz młodych pracowników naukowo-dydaktycznych w procesie uzyskiwania efektów uczenia się i zdobywania kolejnych stopni awansu zawodowego, dobrej współpracy z ośrodkami zagranicznymi, a w szczególności właściwe kontakty z interesariuszami zewnętrznymi i odpowiednie funkcjonowanie interesariuszy wewnętrznych.

Za kapitał Wydziału Muzyki można uznać bardzo dobre relacje z władzami miasta i ośrodkami kulturalnymi regionu, co pozwala na stałe prezentowanie osiągnięć artystycznych studentów jak i pedagogów. Wychodząc naprzeciw nowym zapotrzebowaniom środowiska, dąży się do powołania nowych, atrakcyjnych kierunków. W tych działaniach Wydział upatruje możliwości rozwoju, podniesienia atrakcyjności studiów, ale jest również świadomym pewnych zagrożeń, a mianowicie: małą aktywnością w zakresie zdobywania grantów, a także niewystarczającą ilością środków finansowych na realizację ambitnych planów kierunku.

Zalecenia

- zaleca się intensyfikację wzajemnej międzynarodowej wymiany studentów w ramach pobytów długoterminowych (np. jeden semestr).
- zaleca się przeanalizowanie zasad prowadzenia przedmiotu Seminarium dyplomowe/ Seminarium magisterskie w ramach Wydziału Muzyki; wzorowane na zwyczajach ogólnouczelnianych, w przypadku kierunków artystycznych nie są w pełni efektywne.

Dobre praktyki

- rozszerzanie oferty edukacyjnej o nowe przedmioty, specjalności, kierunki;
- uruchomienie programów edukacyjnych z partnerami zagranicznymi i krajowymi;
- stałe udoskonalenie systemu jakości kształcenia;
- intensyfikację działań związanych z propagowaniem kultury muzycznej jako czynnika kształtującego postawy tolerancji, szacunku, idee humanizmu;
- integrację międzynarodową i międzykulturową;
- rozszerzanie współpracy międzynarodowej o wspólne projekty badawcze, w tym granty
- uruchomienie nowych cykli wydawniczych i koncertowych;