

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 1-2 grudnia 2015 r.
na kierunku „sztuka mediów”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Sztuki Mediów
Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. Adam Romaniuk – członek PKA

członkowie:

prof. Ryszard Jędroś – ekspert PKA

prof. Antoni Porczak – ekspert PKA

Wioletta Marszelewska – ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia

Angelika Karbowa – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „sztuka mediów” prowadzonym na Wydziale Sztuki Mediów została przeprowadzona na wniosek Rektora ASP w Warszawie, Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji

odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA
KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium Ocena dotyczy obu poziomów kształcenia				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X		
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone	X				

w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia					
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów			X		

1

Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów					
---	--	--	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniające	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 – znacząco

Jednostka zbyt ogólnie sformułowała koncepcję kształcenia, program kształcenia nie precyzuje, jak poszczególne przedmioty odnoszą się do zakresu przedmiotowego kształcenia na kierunku, w jakich proporcjach? Brakuje dokumentów oceny jakości oraz analizy, czy wszystkie wykładane przedmioty są konieczne ze względów merytorycznych, czy są jedynie funkcją zatrudnianej kadry? Liczba przedmiotów luźno związanych z wykształceniem medialnym, a niepokrywających deklarowanego obszaru może utrudniać kształcenie kierunkowe.

W zakresie wewnętrznej oceny jakości ważne jest ujawnianie różnicy między zakładanymi a faktycznie osiąganymi efektami, tak w poszczególnych przedmiotach kształcenia, jak i komponowanych modułach problemowych. Analiza różnic powinna prowadzić do wskazania zmian w następnym etapie kształcenia.

Punkty ECTS są przyporządkowane właściwie. Oferta indywidualizacji toku studiów jest również właściwa.

Dobór treści programowych nie uwzględnia aktualnego stanu wiedzy związanej z zakresem mediów artystycznych.

Podczas przeglądania teczek absolwentów ZO PKA stwierdził braki w dokumentacji praktycznej pracy dyplomowej, brak osoby recenzenta, jego recenzji oraz oceny recenzenta, która jest składową oceny końcowej.

Niepokojące jest skracanie procesu kształcenia (niezgodne z regulaminem studiów /paragraf 12/), którego przypadki pojawiały się na Wydziale we wcześniejszych latach.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zespół PKA zaleca przygotowanie w osobnym dokumencie koncepcji kształcenia ustalonej w jednostce oraz przyjętej dla jednostki polityki jakości tak, by jej ocena stała się możliwa. Koncepcję kształcenia na poziomie wydziałowym należy sformułować bardziej szczegółowo niż w strategii uczelni, opierając się na doświadczeniach krajowych i międzynarodowych ośrodków z zakresu mediów artystycznych wywodzących się z „nowych mediów”.

Zaleca się wprowadzenie i sformalizowanie praktyk zawodowych.

W naborze na studia II stopnia zaleca się równe traktowanie wszystkich kandydatów i niezwalnianie własnych absolwentów studiów pierwszego stopnia z egzaminów wstępnych.

Zaleca się uzupełnienie teczek osobowych studentów o pełną dokumentację prac

praktycznych. Zaleca się obligatoryjne recenzowanie prac licencjackich i magisterskich.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego.

Koncepcję kształcenia przyjętą w jednostce na studiach I i II stopnia można określić jako zgodną ze strategią i misją uczelni. Opisane założenia programowe odpowiadają celom nakreślonym przez jednostkę, ale w niewielkim stopniu uwzględniają zalecenia europejskiego szkolnictwa wyższego. Zgodność ze strategią uczelni jest jednak zbyt ogólna. Jako nowatorstwo koncepcji kształcenia wskazane jest mieszanie zakresów i specjalności sztuk pięknych z projektowymi. Kształcenie jest zorientowane na medialny rynek pracy, w niewielkim stopniu uwzględnia jednak zmiany jakie zachodzą w sztuce mediów artystycznych, wywodzącej się z obszaru znanego jako nowe media, a poszukujące nie tylko środków wyrazu artystycznego, ale badające oddziaływania i zachowania percepcyjne w paradygmacie cyberkultury, ważne na etapie aktualnego rozwoju cywilizacyjnego.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 znaczaco

3. Uzasadnienie oceny

Polityka zapewnienia jakości jest opisana zbyt ogólnie. ze zbyt wielu rozproszonych elementów, by nazwać ją spójną. Niemniej jednak, elementy te świadczą o staraniach o jakość. Media w wizytowanej jednostce są rozumiane raczej jako nowe narzędzia do tradycyjnej dydaktyki. Ogólną strategię rozwoju zastępują plany poszczególnych pracowników i przedmiotów kształcenia. W programach przedmiotów oraz dokumentacji osiągnięć kadry często występuje mylenie pojęć np. predyspozycji z umiejętnościami, wiedzy z umiejętnościami, osiągnięć naukowych z artystycznymi, czy autorstwa publikacji nauczyciela z dotyczącymi go cytowaniami, co świadczy o niezbyt dobrym internalizowaniu wzorców krajowych i zagranicznych kształcenia w zakresie mediów artystycznych. Sylwetka absolwenta wymaga doprecyzowania, jej charakterystyczne cechy nie zostały dobrze opisane, ale są nastawione raczej na projektowanie niż sztuki piękne.

Uchybienia tłumaczone są tym, że wydział jest nowy.

Wskazywane przez jednostkę w raporcie samooceny nowatorstwo modelu kształcenia ma łączyć te dwie dyscypliny. W innych uczelniach ulokowane są one w dwu oddzielnych

dyscyplinach, wymagających zdobycia specyficznej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. O przewadze projektowego charakteru świadczyć może też brak zainteresowania i współpracy jednostki z renomowanymi ośrodkami artystyczno-badawczymi w Europie, prezentującymi światowe osiągnięcia sztuki mediów badających sztukę tworzoną przy użyciu najnowszych technologii komunikacyjnych.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

2. Opis stanu faktycznego.

Jednostka nie przedstawiła wyodrębnionego planu rozwoju kierunku, (jako wskazanej tendencji rozwoju w obszarze sztuki mediów), choćby tak ogólnego, jak w strategii uczelnianej, ale w opisie celów kształcenia są wskazania na medialny rynek pracy absolwentów jak: poligrafia, telewizja, instytucje kultury. Przedmioty kształcenia na kierunku dublują wiele specjalności graficznych i przedmiotów, prowadzonych również przez inne podstawowe jednostki organizacyjne uczelni. Przykładem mogą być przedmioty związane z wydawnictwami, np. fotografia wydawnicza, która należy do grafiki użytkowej, nie do sztuk pięknych, tym bardziej sztuki mediów. Innym przykładem są reportaże jako przedmiot, wywodzący się z obszaru sztuk filmowych, nie stosowany w mediach artystycznych. Podczas spotkania ZO PKA z kadrą dydaktyczną oraz w trakcie indywidualnych rozmów, pracownicy Wydziału prezentowali plany rozwojowe własnych pracowni, jak również przedstawiali najbliższe zamierzenia związane z projektami artystycznymi, wystawami i działaniami promocyjnymi. Jednostka akcentuje przede wszystkim: 1. Zrównoważony rozwój kierunku, który ma integrować tradycję z kreatywnością opartą na najnowszej technologii. 2. Modernizację istniejących pracowni i laboratoriów, tworzenie nowych dla polepszenia dydaktyki oraz możliwości prowadzenia badań naukowych. 3. Dalszą współpracę z instytucjami kultury.

1. Ocena spełnienia kryterium 1.2 znaczaco.

2. Uzasadnienie oceny

Jednostka nie przedstawiła całościowego planu rozwoju kierunku. Niektóre zamierzenia na przyszłość można odnaleźć w koncepcji kształcenia oraz w raporcie samooceny. Są jednak dość ogólne i w ograniczonym stopniu uwzględniają tendencje zmian zachodzących w

dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi oraz w małym zakresie odnoszą się do potrzeb otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego jak również rynku pracy.

Nie jest to kierunek nastawiony na rozwój sztuki wywodzącej się z obszaru *nowych mediów*, program jednostki, skupia się raczej na tradycyjnych technikach artystycznych (graficznych, wydawniczych) oraz telewizyjnych, one też przeważają w programowaniu umiejętności absolwentów. Tak jak w nauce są <badania podstawowe i stosowane>, w sztuce odpowiadają im <sztuki piękne i projektowe>.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

3. Opis stanu faktycznego.

Przyporządkowanie kierunku do obszaru kształcenia w dyscyplinie sztuk pięknych jest mało trafne, hybrydowy model wymusza konieczność balansowania na granicy sztuk pięknych i sztuk projektowych. ponieważ efekty kształcenia w obydwu dyscyplinach są różne. Program kształcenia ma bardziej cechy dyscyplin projektowych z rozbudowanym, jak na *sztuki medialne*, pakietem specjalności tradycyjnych jak: *malarstwo, rzeźba*, ale to wymaga zróżnicowanych efektów kształcenia w strukturze jednostki. W raporcie samooceny czytamy: „Naszym celem jest kształcenie artystów, którzy po ukończeniu studiów mogliby podjąć twórczą i samodzielną pracę przy produkcji filmów, programów telewizyjnych, spektakli teatralnych”. Niektóre programy, jak i hospitowane zajęcia, wskazują na dwoiste, niezintegrowane efekty kształcenia. Koncepcja programu kształcenia zakładająca integrowanie dwóch różnych dyscyplin w ramach kierunku, „przerzuca” to zadanie na studentów, jednostka nie podaje narzędzi ani procedur integrowania tych dwu dyscyplin. ZO PKA nie znalazł jednak systemowej refleksji np. czy wszystkie przedmioty są konieczne, czy ich obecność w kontekście kształcenia kierunkowego jest niezbędna w obecnym kształcie?

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Konstruowanie kierunku o charakterze hybrydowym wymaga precyzyjnego opisania planowanych efektów kształcenia ze względu na różne paradygmaty przejawiania się sztuki tych obszarów, różne cele, różne strategie, różne sylwetki absolwentów. W raporcie samooceny w dokumencie „II- Sylwetka Absolwenta...” zamiast sylwetki znajdujemy opisy programowe wydziału. W dostarczonych informacjach na prośbę eksperta znalazły się już

rozdzielone szczegółowe opisy <Kwalifikacji Absolwenta>, które rozróżniają dwie sylwetki. Ambitne wymagania stawiane studentom, ze względu na brak narzędzi, jak i organizację kształcenia w czasie nie bardzo mogą być ocenione. Programy przedmiotów nie zawsze rozróżniają metaumiejętności od umiejętności sprofilowanych do indywidualnych możliwości studentów lat starszych i dyplomantów, co powoduje niejasne wymagania na różnych poziomach kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego.

Zakładane efekty kształcenia dla kierunku Sztuka mediów na studiach I i II stopnia są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których kierunek ten został przyporządkowany. Uwzględniają one w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności artystycznych i kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. Opis efektów kształcenia dla kierunku sztuka mediów jest ogólnodostępny na tablicach informacyjnych, natomiast nie są one dostępne na stronie internetowej Wydziału. Są omawiane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze, co w opinii studentów jest dla nich wystarczające.

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są przejrzyste. W opinii studentów są one sprawdzalne. Studenci wyrazili również opinię, że zakładane efekty kształcenia w pełni uwzględniają zdobywanie pogłębionej wiedzy oraz umiejętności badawczych.

Natomiast ZO PKA potwierdza, że zakładane efekty kształcenia są w dużej mierze spójne z wybranymi efektami kształcenia przypisanymi dla obszaru sztuk pięknych i sztuk projektowych oraz właściwego poziomu kształcenia, nie jest to jednak regułą. Zakładane efekty kształcenia są formułowane w sposób trudny do weryfikacji. Jeśli w przedmiocie kształcenia nie opiszemy jakie umiejętności, wiedzę czy kompetencje posiada student po ukończeniu kształcenia w zakresie tego przedmiotu, trudno ocenić jaka jest różnica między zakładanymi a osiąganymi efektami kształcenia.

Jednostka aspiruje do kształcenia elit. Zawarte w sylabusach oferty programowe są w opinii studentów atrakcyjne. Założenia programowe mimo małej efektywności wewnętrznej oceny jakości, mogą być znaczące niezależnie od instytucjonalnego systemu uczelni, ponieważ w jednostce funkcjonują też jeszcze dawne metody osiągania jakości kształcenia, np. przez indywidualne wymagania poszczególnych nauczycieli, oparte na relacji mistrz-uczeń.

Niezasadne są deklarowane kompetencje pedagogiczne absolwentów jednostki, do których jednostka ta nie ma uprawnień, dlatego nieopisane są zakładane efekty, a zamiast opisu kompetencji widzimy polecenie <zatrudnić się>, jako pedagog. Przygotowanie pedagogiczne jest zastępowane przeświadczeniem, że „dobry artysta to dobry nauczyciel”, co nie jest zgodne z ustawowymi wymaganiami dla kształcenia pedagogicznego.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4

Znacząco

3. Uzasadnienie oceny

W opisach efektów kształcenia brak bardziej kategorycznie postawionego kryterium np. <student potrafi, posiada wiedzę lub kompetencje>, które zastąpiłyby często występujące <powinien>, w domyśle: nie musi. Sugeruje to, że sprawą studenta jest to, jak „opanuje materiał”. Nie zwalnia to jednak prowadzących zajęcia od oceny stopnia tego opanowania. Kierunek nie spełnia wymogów określonych w standardach kształcenia do wykonywania zawodu nauczyciela, co uniemożliwia uzyskanie uprawnień do wykonywania tego zawodu. ZO PKA zaleca uporządkowanie deklarowanych efektów kształcenia, w tym kompetencji pedagogicznych absolwenta, w sposób umożliwiający rzetelną weryfikację oceny ich spójności w odniesieniu do efektów dla określonego obszaru.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu

kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej

1.5.4. z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.5. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych

1.5.6. i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.7. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych

z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.8. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów

kształcenia

w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.9. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.10. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym

1.5.11. w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów

1.5.12. i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.13. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć

1.5.14. w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1. Nie dotyczy.

1.5.2. Dobór treści programowych jest w dużej mierze zgodny z zakładanymi efektami kształcenia określonymi przez oceniany kierunek, natomiast w niewielkim stopniu uwzględnia aktualny stan wiedzy związanej z zakresem mediów artystycznych. Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie są wyraźnie różne, jak czyni to praktyka europejska, gdzie studia licencjackie w głównej mierze kładą nacisk na metaumiejętności, a studia magisterskie służą samodzielnej pracy indywidualnej studentów kończącej dyplomem i egzaminem. Treści programowe są opisane w sposób wystarczający, dotyczą jednak specjalności w ramach dyscypliny sztuk pięknych i projektowych, zatem z przewagą przedmiotów tradycyjnych nad nowo-medialnymi. Forma, tematyka prac

dyplomowych na kierunku sztuka mediów jest zgodna z uczelnianymi wymaganiami, koncepcją kształcenia, efektami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim na obydwu poziomach kształcenia.

1.5.3. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że realizowane metody kształcenia pozwalają na samodzielne uczenie się poprzez analizę literatury, przygotowywanie się do działań pracownianych, a także poprzez realizację projektów i pracy dyplomowej. W Jednostce są realizowane aktywizujące formy pracy ze studentami, jakimi są prace projektowe indywidualne z uwagi na specyfikę kierunku sztuka mediów. Studenci większość swoich zajęć odbywają w pracowniach, gdzie realizują swoje autorskie pomysły pod okiem mistrzów. W opinii studentów stosowane przez prowadzących metody są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Studenci I i II stopnia mają możliwość udziału w samodzielnych projektach, co oceniają pozytywnie.

1.5.4. Czas trwania kształcenia na studiach I i II stopnia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Brakuje pełnej dokumentacji dotyczącej skrócenia studiów niestacjonarnych 5 studentom.

Skracanie procesu kształcenia jest niezgodne z regulaminem studiów /paragraf 12/, uniemożliwiające osiągnięcie efektów odpowiednich dla akademickich studiów wyższych. Sytuacja ta jest pierwszym takim ujawnionym przypadkiem w szkolnictwie wyższym w Polsce. Studiowanie jest procesem, studia wyższe nie polegają tylko na „osiągnięciach artystycznych”, ważne są inne umiejętności i kompetencje, które nie są możliwe do nabycia w tak krótkim czasie.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi.

Czas trwania i treści programowe oparte są na określonych przez Senat ASP efektach kształcenia w obszarze sztuki, zgodnych z KRK dla Szkolnictwa Wyższego.

Nakład pracy studenta na I r. studiów licencj. wynosi max. 900 h w semestrze (30 p. ECTS) dla studiów st. i niest. Na II r. 900-930 h w semestrze (30/31 p. ECTS) na studiach st. i 900-960 h w semestrze na studiach niest. Na III r. 900-1020 h w semestrze (30-34 p. ECTS) w I semestrze i 900-990 h (30-33 p. ECTS) w II semestrze oraz 900-960 h (30-32 p. ECTS) na

studiach niest. Na studiach mgr na I r. nakład pracy wynosi 900- 1200 h (30-40 p. ECTS) w I semestrze i 930-1170 h (31-39 p. ECTS) w II semestrze dla studiów st. oraz 720-780 h w semestrze (24-26 p. ECTS) na st. niest. Na II r. 900 h (30 p. ECTS) dla studiów st. oraz 720-750 h na studiach niest. W V semestrze st. niest. 720-900 h (24-30 p. ECTS).

Według stosowanego na Wydziale przelicznika, zgodnego z przepisami prawa, 1 punkt ECTS odpowiada 30 godzinom nakładu pracy studenta, obejmującym godziny kontaktowe, godziny na przygotowywanie zadań poza pracownią, czas na lektury, czas na przygotowanie dokumentacji. Dla studiów stacjonarnych I stopnia minimum stanowi 180 p. ECTS, dla studiów stacjonarnych magisterskich - minimum to 121 p. ECTS. Dla studiów niestacjonarnych licencjackich minimum stanowi - 180 p. ECTS dla studiów niest. magisterskich 120 p. ECTS.

1.5.6. Wydział opiera kształcenie na zasadzie indywidualnego wyboru pracownispecjalnościowych przez studenta spośród szerokiej oferty pracowni do wyboru oraz wyboru seminarium magisterskiego i innych przedmiotów fakultatywnych Na studiach I stopnia studenci mają do wyboru sześć różnych pracowni, gdzie mogą realizować program kształcenia w sposób indywidualny. Ponadto mogą wybrać zgodne z ich zainteresowaniami dodatkowe przedmioty. Na studiach II stopnia studenci mają do wyboru jedenaście pracowni. Ponadto studenci mogą wybrać seminarium dyplomowe, gdzie realizują całkowicie autorski projekt.

Na studiach stacjonarnych, podczas III i IV semestru studiów I stopnia student wybiera 4 pracownie spośród 13. W V i VI semestrze student wybiera 2 z 13 pracowni. Na I roku studiów II stopnia student dokonuje wyboru 5 pracowni z 13. W II semestrze I roku mgr student wybiera 4 pracownie z 13. W III semestrze studiów mgr student wybiera 2 pracownie z 13 pracowni. W IV semestrze student zalicza także wybrane seminarium mgr. Łącznie za przedmioty obieralne student otrzymuje 47% - 86 ECTS z min .liczby wymaganych 180 p. ECTS na poziomie I stopnia oraz 88% - 107 p. ECTS z 120, 121 ECTS na poziomie II stopnia. Dla studiów niest. proporcje te wynoszą 48% - 88 ECTS z z min. liczby wymaganych 180 ECTS na poziomie I stopnia i 93% - 112 ECTS z 120 ECTS na poziomie II stopnia.

Przedmioty obieralne oraz zasady ich wyboru zostały określone w planach studiów.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili system indywidualizacji studiów, jednakże ZO, po dogłębnej analizie dokumentacji konkluduje, iż wysoki udział procentowy

przedmiotów obieralnych może uniemożliwić zachowanie sekwencyjności i wybór optymalnej ścieżki kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7. Na kierunku sztuka mediów studenci realizują program studiów przez wykłady, ćwiczenia, pracownie, seminaria, lektoraty i plenery. Formy zajęć dydaktycznych realizowane na wydziale są właściwe. pozwalają studentom na poszerzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Liczebność grup na zajęciach pozwala na indywidualną pracę ze studentem. Średnia liczba dyplomantów pod opieką jednego promotora nie przekracza 3 osób na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W opinii studentów liczebność grup jest odpowiednia i pozwala na osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kształcenia. W jednostce nie są realizowane metody kształcenia na odległość.

Studenci zwrócili uwagę na sytuacje uniemożliwiające im dokończenie zajęć na pracowniach, gdyż w tym czasie zaczynają zajęcia z innego przedmiotu obieralnego. Często wiąże się to z koniecznością przemieszczania się w obrębie miasta.

1.5.8. Na kierunku sztuka mediów nie prowadzi się praktyk zawodowych. Jednostka prowadzi tylko plenery. ZO uważa, iż zastąpienie praktyk obowiązkowymi plenerami nie jest wystarczającym ekwiwalentem, szczególnie wobec tak rozbudowanej współpracy, którą wydział prowadzi z interesariuszami zewnętrznymi. Sugeruje się opracowanie programu praktyk, dostosowanego do kierunku studiów.

1.5.9. Na studiach I stopnia niektóre przedmioty mogą być realizowane w języku angielskim, natomiast są one głównie przeznaczone dla studentów z wymiany Erasmus+. Na studiach II stopnia są prowadzone ogólnouczelniane zajęcia w języku angielskim, z których studenci mogą korzystać. Studenci ocenili pozytywnie taką możliwość. Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że w ramach lektoratu mają do wyboru kilka języków, co oceniają pozytywnie. Liczba wykładowców zatrudnionych w jednostce biorących udział w programach wymiany zagranicznej, to dwie osoby w ciągu roku (każda na jeden semestr).

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Realizowane formy kształcenia zapewniają studentom zdobycie założonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają możliwość wyboru pracowni oraz przedmiotów obieralnych. W Jednostce niektóre przedmioty są realizowane w języku angielskim.

Nie wykazano w raporcie programów kształcenia dla grup studentów zagranicznych, choć problem jest odnotowany jako ważne zadanie na najbliższą przyszłość.

Na kierunku sztuka mediów nie ma sformalizowanych praktyk zawodowych.

ZO PKA zwraca uwagę na niedociągnięcia organizacyjne utrudniające realizację procesu kształcenia. Studenci zwrócili uwagę na sytuacje uniemożliwiające im dokończenie zajęć na pracowniach, gdyż w tym czasie zaczynają zajęcia z innego przedmiotu.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego.

1.6.1. Szczegółowe zasady rekrutacji na studia są opisane w Uchwale Nr 17/2015 Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu zasad i kryteriów przyjęć w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie na rok akademicki 2015/16. Nabór na studia I i II stopnia odbywa się na podstawie wyników z egzaminu dojrzałości oraz egzaminu wstępnego, którego celem jest weryfikacja zdolności kandydatów do podjęcia studiów artystycznych, podczas których mają zdobyć odpowiednie efekty kształcenia. Podczas wizytacji stwierdzono, że zasady dotyczące naboru na I stopień studiów, są przejrzyste i transparentne oraz uwzględniają zasadę równych szans. W naborze na II stopień studiów (magisterski) jednostka nie traktuje równo kandydatów zwalniając własnych absolwentów licencjatu z egzaminów wstępnych. W rekrutacji na studia I stopnia przewiduje się także przyjęcie poza postępowaniem kwalifikacyjnym z maksymalną liczbą punktów w rankingu, laureatów i finalistów ogólnopolskich konkursów oraz olimpiad artystycznych, co precyzuje załącznik do Uchwały nr 17/2015 ASP w Warszawie z dnia 26

maja 2015 r.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie wyrazili się na temat liczby przyjmowanych studentów. Ich zdaniem ta liczba jest odpowiednia do potencjału dydaktycznego jednostki

1.6.2. Tryb potwierdzania efektów uczenia się, ich identyfikacja i jakość nie są opisane, ani poddane ocenie jakości, jednostka deklaruje jednak, że podejmuje działania na rzecz tworzenia takiego systemu w przyszłości.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2. **znaczaco**

3. Uzasadnienie oceny

W opinii ZO PKA w naborze na II stopień studiów (magisterski) jednostka, zwalniając własnych absolwentów studiów pierwszego stopnia z egzaminów wstępnych, narusza zasady równego traktowania wszystkich kandydatów. Racjonalne wydaje się egzaminowanie również własnych absolwentów studiów pierwszego stopnia, może nie wszyscy kwalifikują się do kontynuowania studiów II stopnia, pomimo dobrych ocen.

Brak regulowanej procedurami możliwości zaliczania udokumentowanych osiągnięć studentów realizowanych poza programem uczelni, ale w rozmowach pedagodzy deklarowali, że aktywność taka wpływa na ogólną ocenę pracy studenta, choć nie jest oceniana przez system, a tylko przez indywidualnych nauczycieli.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na

odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. *Opis stanu faktycznego*

1.7.1. Na zakończenie roku akademickiego organizowane są wydziałowe wystawy końcoworoczne, gdzie prowadzący omawia zrealizowane tematy i prezentuje dokonania studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie wyrazili się na temat stosowanych metod i stwierdzili, że umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia wiedzy i umiejętności potrzebnych m.in. do działalności badawczej. W ich ocenie ww. metody pozwalają na pełną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

Klasyczna metoda oceniania w przedmiotach artystycznych (praktycznych) pozwala na dobrą orientację nauczyciela w osiągnięciach studenta, wymagałaby jednak tworzenia narzędzi porównywania i oceniania wyników oraz stopnia osiągania zakładanych efektów, zwłaszcza w skali wszystkich składowych obowiązujących na danym roku przedmiotów. Efekty kształcenia są weryfikowane regularnie poprzez egzaminy, prace indywidualne, odpowiedzi ustne oraz projekty. Umiejętności i kompetencje społeczne są weryfikowane na zajęciach ćwiczeniowych, pracowniach, zajęciach projektowych oraz plenerach.

Podczas realizacji pracy dyplomowej nad realizacją założonych efektów kształcenia i ich weryfikacją czuwa opiekun pracy dyplomowej poprzez konsultacje oraz seminaria. Jest to właściwy sposób weryfikacji. Tym niemniej, istotnej poprawy wymaga system formalno-prawny obrony pracy dyplomowej oraz prowadzenia jej dokumentacji. Sposób, w jaki obecnie jest ona prowadzona jest niezgodny z Regulaminem studiów par. 52, pkt 6, 7, 8. Podczas przeglądania teczek ZO PKA stwierdził braki pełnej dokumentacji prac praktycznych oraz braki wyznaczonego recenzenta, a przede wszystkim recenzji (brak oceny recenzenta).

Zgodnie z w/w zapisami Regulaminu studiów, obowiązkiem recenzenta jest sporządzenie pisemnej recenzji pracy dyplomowej (zarówno części praktycznej, jak i teoretycznej).

Recenzent zobowiązany jest złożyć recenzję na trzy dni przed dyplomem. Jest to warunek dopuszczenia do dyplomu.

1.7.2. Sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia odbywa się podczas zaliczenia zadanych do realizacji tematów oraz podczas egzaminów. W ich trakcie ocenie podlegają: jakość artystyczna prezentowanych prac; systematyczność w pracy i uczestniczenie w przeglądach; samodzielność w obrębie pracy twórczej; umiejętności operowania własnymi środkami wyrazu; skuteczność przełożenia zdobytej

wiedzy i umiejętności na realizację artystyczne. Pod uwagę brane są także mierniki ilościowe, <liczba organizowanych konferencji>, wystaw, otrzymanych stypendiów. O wszystkich wymaganych zaliczeniach i egzaminach studenci są odpowiednio wcześniej informowani. Informacje na temat systemu sprawdzania i oceniania znajdują się w sylabusach, które są dostępne w dziekanacie oraz u prowadzących zajęcia.

Zdaniem ZO system jest przejrzysty i zapewnia rzetelność, bezstronność i wiarygodność oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Na kierunku sztuka mediów nie odbywa się kształcenie na odległość.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 - znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. W opinii studentów system jest rzetelny i zrozumiały oraz skutecznie egzekwowany. Informacje nt. weryfikacji efektów kształcenia są dostępne w dziekanacie oraz są przedstawiane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze.

W Teczках Osobowych Absolwentów ZO PKA stwierdził braki: wyznaczonego recenzenta, recenzji pracy magisterskiej oraz jej oceny.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 – wyróżniająco

Nauczyciele akademicy posiadają duży dorobek naukowy i wybitne osiągnięcia artystyczne odpowiadające obszarowi kształcenia oraz kwalifikacje dydaktyczne adekwatne do realizowanego programu kształcenia. Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych, struktura kwalifikacji są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Wydział wspiera i motywuje swoich pracowników w zakresie rozwoju naukowo-badawczego oraz podnoszenia umiejętności dydaktycznych. Słabym punktem Wydziału jest brak zrównoważonej polityki kadrowej oraz utrata uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Poprawa polityki kadrowej Wydziału, odzyskanie uprawnień do nadawania stopni

naukowych.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

Do minimum kadrowego zgłoszono 25 nauczycieli akademickich, w tym 19 nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub równoważny, bądź tytuł profesora oraz 6 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora lub kwalifikacjami równoważnymi. Weryfikację struktury kwalifikacji pracowników zaliczonych do minimum kadrowego przeprowadzono w oparciu o przepisy znajdujące się w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Dwie osoby (z grupy nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora) nie spełniają warunków określonych w rozporządzeniu (§ 12.1), zgodnie z którym nauczyciel akademicki zaliczony do minimum kadrowego powinien posiadać dorobek naukowy lub artystyczny zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. W związku z tym do **minimum kadrowego zaliczono 23 nauczycieli akademickich**, którzy posiadają odpowiedni dorobek zgodny z obszarem sztuki, w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie artystycznej sztuki piękne.

Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia:

- **19 nauczycieli akademickich** w grupie pracowników samodzielnych tj. posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, oraz dorobek w zakresie obszaru sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie artystycznej sztuki piękne
- **4 nauczycieli akademickich** ze stopniem doktora, oraz dorobkiem w zakresie obszaru sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie artystycznej sztuki piękne

Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia:

- **16 nauczycieli akademickich** w grupie pracowników samodzielnych tj. posiadających

stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, oraz dorobek w zakresie obszaru sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie artystycznej sztuki piękne

- **1 nauczyciela akademickiego** ze stopniem doktora, oraz dorobkiem w zakresie obszaru sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie artystycznej sztuki piękne

Teczki osobowe pracowników zaliczonych do minimum kadrowego zawierają odpowiednie dokumenty pozwalające potwierdzić deklarowane tytuły i stopnie naukowe oraz oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego w roku akademickim 2015/16. Dane zawarte w dokumentacji potwierdzają również, że okresy jak i formy zatrudnienia tych osób nie budzą obaw o stabilność minimum kadrowego. Spełniony został również warunek w zakresie proporcji liczby nauczycieli akademickich, zaliczonych do minimum kadrowego, do ilości studentów na danym kierunku. W roku akademickim 2014/15 (dane z raportu samooceny) wynosił on **1: 10,4** - natomiast w roku akademickim 2015/16 wynosi **1: 9,4** - przy obowiązującym, nie mniejszym niż 1: 25. Dla wszystkich pracowników zaliczonych do minimum kadrowego Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie stanowi podstawowe miejsce pracy. Wymiar zatrudnienia, wykorzystanie pensów godzinowych, jak również obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa.

Ocena: wyróżniajaco

Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego posiadają duży dorobek naukowy i wyjątkowe osiągnięcia artystyczne, odpowiadające obszarowi kształcenia, który zapewnia realizację programu kształcenia wskazanego dla tego kierunku studiów. Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych zaliczonych do minimum kadrowego, struktura kwalifikacji są prawidłowe i odpowiadają wymogom prawa określonym dla kierunku o profilu ogólnoakademickim. Stosunek liczby pracowników stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów jest prawidłowy.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Dydaktycy zatrudnieni na Wydziale Sztuki Mediów posiadają znaczące osiągnięcia naukowe i artystyczne. Wielu z nich może pochwalić się niezwykle bogatym dorobkiem twórczym, często o zasięgu międzynarodowym. Dołączona do raportu samooceny dokumentacja

prowadzonych badań naukowych, aktywności twórczej, współpracy międzynarodowej, określa szeroki i bogaty obszar uzyskanych kwalifikacji zawodowych i dydaktycznych. Zakres badań naukowych prowadzonych przez pracowników Wydziału, jak i doświadczenie zdobyte w związku z indywidualną aktywnością artystyczną, odpowiada obszarowi kształcenia, potwierdzając jednocześnie odpowiednie kompetencje adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów. Nauczyciele akademicy stanowią bardzo aktywny twórczo i doświadczony zespół, który potrafi przekazać studentom wiedzę i doświadczenie, gwarantując bogatą ofertę programową oraz możliwości wszechstronnego i elastycznego rozwoju. Tematyka i zakres prowadzonych zajęć pokrywają się z dorobkiem artystycznym reprezentowanymi przez poszczególnych dydaktyków. Hospitowane na Wydziale zajęcia prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w sylabusach przedmiotów. W ocenie Zespołu Oceniającego zajęcia prowadzone były na wysokim poziomie, z wykorzystaniem odpowiednich metod dydaktycznych oraz w oparciu o nowoczesną infrastrukturę. Przedstawione prace etapowe, realizowane w różnych pracowniach, potwierdziły wysoki poziom kształcenia. Jednostka nie realizuje zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ocena: wyróżniająco

Dydaktycy zatrudnieni na Wydziale Sztuki Mediów posiadają znaczące osiągnięcia naukowe i wybitne osiągnięcia artystyczne, najczęściej o zasięgu międzynarodowym. Uzyskany przez nich dorobek artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Szczegółowe zasady i kryteria doboru kadry naukowo-dydaktycznej określa Statut Uczelni. System doboru kadry dydaktycznej jest adekwatny do realizowanego programu studiów jak również zakładanych efektów kształcenia. Polityka kadrowa jest realizowana w oparciu o działania komisji powołanej do tego celu. Kandydatury i wnioski zatrudnieniowe wysuwane są przez kierowników katedr oraz osoby kierujące zespołami badawczymi. Kandydatury są analizowane i zatwierdzane podczas posiedzeń Rad Wydziałów. Sposób zatrudniania nowych pracowników podlega procedurze konkursowej, co gwarantuje zachowanie zasady równych szans. Na podstawie Statutu Uczelni (§ 107-111), nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale, poddawani są okresowej ocenie. Podstawą oceny nauczycieli

akademickich stanowią ich osiągnięcia artystyczne, naukowo-badawcze, organizacyjne i dydaktyczne. Wyniki z ocen mają wpływ na wysokość uposażenia, awanse i wyróżnienia oraz na obsadę zajmowanych stanowisk. Jednostka zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Wydział stara się motywować swoich pracowników wspierając ich rozwój naukowo-badawczy oraz podnoszenie umiejętności dydaktycznych poprzez organizację wymiany dydaktycznej z innymi ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą, udział w stażach i stypendiach. Zagraniczna aktywność pracowników wydziału (wykłady, pokazy, visitingprofessors, warsztaty), czynny udział w sympozjach, konferencjach sprzyja podnoszeniu kwalifikacji i umiędzynarodowieniu kadry. Realizowane wspólnie z międzynarodowymi ośrodkami akademickimi , inicjatywy twórcze, wystawy i projekty artystyczne sprzyjają wymianie doświadczeń oraz nawiązywaniu nowych kontaktów. Brak jednak w ofercie Wydziału dodatkowych kursów lub szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe. Brak również wizji rozwoju kierunku dotyczącego kadry dydaktycznej. Jak wynika z danych (jak również z opinii pracowników Wydziału zawartych w raporcie samooceny), ostatnie lata mogą być postrzegane jako czas prowadzenia niewłaściwej polityki kadrowej. Jej konsekwencją jest zachwianie równowagi pomiędzy pracownikami starszej generacji, a młodą kadrą. Dodatkowy niepokój wzbudza również fakt utraty przez wydział uprawnień do nadawania stopni naukowych, co może utrudnić rozwój naukowo-dydaktyczny pracowników i zakłócić prowadzenie planowej polityki kadrowej.

Ocena: **znaczaco**

Nie budzą zastrzeżeń procedury i kryteria doboru nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne. Pojawiają się jednak zagrożenia związane z utratą do nadawania stopni naukowych oraz brakiem planowej polityki kadrowej. Wydział wspiera i motywuje swoich pracowników w zakresie rozwoju naukowo-badawczego oraz podnoszenia umiejętności dydaktycznych. Stała wymiana międzynarodowa kadry dydaktyków służy podnoszeniu kompetencji oraz umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

W raporcie samooceny jednostka przedstawiła sześć aktywnych zadań badawczych realizowanych w sześciu zespołach badawczych : **1. Pojęcie przestrzeni audiowizualnej, 2. Tradycja i współczesność fotografii polskiej, 3. Funkcja informacyjna i artystyczna wideo w relacjach artystycznych w przestrzeni publicznej, 4. Poszukiwanie metod tworzenia animacji stereoskopowej, 5. Komunikacja intermedialna – szukanie nowej metodologii i nowego języka na bazie przenikania mediów analogowych i cyfrowych, 6. Implementacja tradycyjnych zasad języka ekspresji sztuk wizualnych w kreacji multimedialnej.** Wszystkie przedstawione zadania badawcze odpowiadają obszarowi, dziedzinie oraz dyscyplinie do których odnoszą się efekty kształcenia na kierunku „sztuka mediów”. Do raportu samooceny dołączona została bardzo bogata dokumentacja dotycząca szerokiego spektrum aktywności twórczej związanej z wystawami, projektami artystycznym, publikacjami i działalnością promocyjną. Ma ona miejsce zarówno w kraju jak i za granicą. Aktywność ta odnosi się nie tylko do grupy dydaktyków związanych z Wydziałem, ale również wiąże się z liczną grupą studentów. Wiele z tych inicjatyw integruje wspólne działania na styku „mistrz-uczeń”, co dla młodych twórców jest elementem promocji, ale także zachętą do podejmowania autorskich inicjatyw artystycznych i badawczych. Godnym podkreślenia jest również fakt funkcjonowania na Wydziale wielu kół naukowych, które rozwijają idee usamodzielniania się studentów a także indywidualizacji procesu dydaktycznego. Wielu studentów podejmuje różnorodne inicjatywy twórcze, bierze udział w konkursach krajowych i zagranicznych, których ukoronowaniem są częste nagrody i wyróżnienia oraz udział w programach stypendialnych. Bogata dokumentacja tych dokonań znajduje się w dołączonej dokumentacji.

*Ocena: **wyróżniająco***

Badania naukowe prowadzone na Wydziale, jak i duża aktywność twórcza kadry dydaktycznej pokrywają się z obszarem, dziedziną i dyscypliną do których odnoszą się efekty kształcenia. Jednostka stwarza studentom możliwość udziału w badaniach naukowych, oraz we wspólnych inicjatywach artystycznych.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

W raporcie samooceny jednostka deklaruje wykorzystywanie rezultatów prowadzonych badań naukowych w procesie projektowania i realizacji programu kształcenia. Zespół

Oceniający nie uzyskał dostępu do informacji (dokumentu), który zawierałby opis efektów w kontekście ich wpływu na projektowanie i doskonalenie programu studiów (choć w samym raporcie, w pkt. 2.5, została zawarta informacja o istnieniu takiego dokumentu przygotowanego przez kierownika jednostki w marcu 2015 roku). Pracownicy dydaktyczni zatrudnieni na Wydziale są wybitnymi i aktywnymi twórcami, prowadzącymi wiele inicjatyw o charakterze naukowym i artystycznym. Wydział realizuje również program współpracy z instytucjami artystycznymi, naukowymi, oświatowymi i związkami twórczymi na różnych poziomach współdziałania. Wynikające z tego doświadczenie i wiedza w sposób naturalny wpływają na projektowanie i doskonalenie programów kształcenia w prowadzonych pracowniach. Są to związki inspirujące i wzajemnie na siebie oddziałujące. Jednak wobec braku odpowiedniego opracowania, zawierającego opis i analizę tych relacji, trudno mówić o zakresie i skali oddziaływania na proces tworzenia i doskonalenia programu kształcenia.

Ocena: **wyróżniająco**

Jednostka wykorzystuje rezultaty prowadzonych badań, doświadczenie artystyczne kadry dydaktycznej oraz współpracę z wieloma instytucjami do projektowania i doskonalenia programu kształcenia.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3: w pełni

Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Dokumentacja umów, przebiegu realizacji zamierzeń, protokoły oceny jakości oraz zalecenia w następnych etapach współpracy.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego.

Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, na imponującej liście współpracowników wymienione są prestiżowe instytucje i organizacje zewnętrzne. Współpraca z nimi pozwala na optymalizację toku kształcenia oraz realizację projektów artystycznych, a także nawiązywać kontakty z potencjalnymi pracodawcami.

Na Wydziale funkcjonuje Galeria Spokojna, gdzie prezentowane są projekty studentów i profesorów, związanych z polskimi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Umożliwia to studentom nawiązywanie współpracy i kontaktów.

Realizując współpracę, Wydział zapewnia studentom możliwości dalszego rozwoju artystycznego i zawodowego. Kształci twórców, przygotowanych do uczestnictwa w obszarze zjawisk społecznych i kulturowych. Dzięki zaangażowaniu wybitnych twórców mocną stroną wydziału jest współpraca z najwyżej notowanymi placówkami jak: Zachęta, CSW Zamek Ujazdowski, MN w Warszawie, a także elitarnymi uczelniami jak: Wydział Informatyki PW, Instytut Filozofii UW, Akademia Teatralna w Warszawie, czy instytucjami: Kancelaria Prezydenta RP, MKiDN. Wydział deklaruje, iż współpraca ta będzie dalej rozwijana m.in. w kierunku zapewnienia możliwości realizacji praktyk zawodowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 3 –w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Kształcenie w jednostce jest ukierunkowane na współpracę z otoczeniem społecznym, choć nie ma jeszcze określonych efektów takiego kształcenia ani oceny stopnia realizacji założeń (dotyczy to także praktyk zawodowych). Jednak każda praktyka w instytucji zewnętrznej może być pożyteczna, ponieważ student rozpoznaje potencjalne przyszłe środowisko pracy. Praktyki te są uwzględniane w całokształcie programu i oceny osiągniętych efektów pracy studenta, doświadczenie to jest doceniane w kształceniu studentów co potwierdzają wypowiedzi pedagogów.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Opis stanu faktycznego.

Jednostka nie wykazała przypadku prowadzenia stałych normalizowanych instytucjonalnie studiów we współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych. Spotkania i warsztaty

prowadzone w taki sposób mają charakter raczej okazjonalny odnoszący się do specyfiki specjalności .

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 **brak oceny.**

3. Uzasadnienie oceny.

Brak uzasadnienia.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4: w pełni

Uczelnia zapewnia podstawową infrastrukturę dydaktyczną i naukową dostosowaną do specyfiki kierunku. Pracownie, laboratoria, sale dydaktyczne, wyposażenie, dostęp do komputerów i specjalistycznego oprogramowania, stwarzają warunki do osiągnięcia planowanych celów i efektów kształcenia oraz do prowadzenia badań naukowych. Infrastruktura nie uwzględnia jednak potrzeb osób niepełnosprawnych. Wydział posiada własną bibliotekę. Studenci mają dostęp do specjalistycznych czasopism, filmoteki, oraz księgozbioru potrzebnego do realizacji programu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Przystosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych

4.1. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Wydział posiada dwa budynki, w których znajdują się **42** sale przystosowane do kształcenia na ocenianym kierunku. Łączna powierzchnia pomieszczeń wynosi **1875 m²** Do dyspozycji dydaktyki znajduje się **5 sal wykładowych** wyposażonych w telewizory, ekrany, komputery, odtwarzacze DVD i CD, projektory multimedialne, komputery i głośniki. **1 sala rzeźbiarska i 3 sale malarskie** wyposażone w komputery, projektory multimedialne, telewizor. **3 sale do ćwiczeń przestrzennych** wyposażone w komputery projektory multimedialne, skaner. **1 sala do animacji komputerowej** wyposażona w komputery, projektory multimedialne, skaner. **2 studia fotograficzno-filmowe** wyposażone w projektor multimedialny, ekrany, system oświetleniowy lamp błyskowych i ciągłych, odtwarzacz DVD, komputer, aparaty

cyfrowe i analogowe, kamery cyfrowe. **1 sala projektów 3D** wyposażona w komputery, projektory multimedialne, telewizor. **1 ciemnia i laboratorium fotograficzne** (obecnie w remoncie) wyposażone w powiększalniki, sprzęt laboratoryjny, komputery, skanery, dyski twarde. **1 Studio montażowe** wyposażone w komputery, skanery. **1 Studio Greenbox** wyposażone w kamery studyjne, komputery, monitory, telewizor, miksery, oświetlenie studyjne, statywy, mikrofony, prompter, mikroporty, głośniki i kamerę Kinect.. **Pokój studencki** wyposażony w komputery, sprzęt socjalny i kuchenny. **Galeria Spokojna/2 sale ekspozycyjne** wyposażone w telewizory, projektory cyfrowe, rzutniki do slajdów, odtwarzacze Blu-Ray i DVD, komputer, głośniki, mikrofony, mikser, 68 lamp galeryjnych. Wydział posiada również sprzęt, który mogą wypożyczać studenci. Są to kamery i aparaty, wymienne obiektywy, statywy do lamp, gripy, krótkofalówki, mikrofony, rekordery, mikrofony, monitory i wiele innych akcesoriów. Jednostka modernizuje posiadaną bazę lokalową i stara się, w ramach dostępnych środków finansowych, uzupełniać istniejące braki sprzętowe. Maksymalna liczba osób przypadająca na grupę studencką wynosi: na studiach stacjonarnych 15 osób, na studiach niestacjonarnych 16 osób (średnia liczebność grupy wynosi 6 osób). Studenci obecni na spotkaniu ZO PKA pozytywnie ocenili infrastrukturę dydaktyczną i naukową jednostki. W ich opinii wydział zapewnia odpowiednią dobrze wyposażonych sal wykładowych oraz dostęp do pracowni, które dysponują niezbędnym sprzętem potrzebnym do realizacji zadań wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem. Niestety w niektórych wypadkach studenci muszą korzystać również z prywatnego sprzętu wykładowców. Brakuje dostępu do sal dydaktycznych dla osób niepełnosprawnych. Brakuje windy i podjazdów.

*Ocena: **w pełni***

Uczelnia zapewnia podstawową infrastrukturę dydaktyczną i naukową dostosowaną do specyfiki kierunku. Pracownie, laboratoria, sale dydaktyczne, wyposażenie, dostęp do komputerów i specjalistycznego oprogramowania, stwarzają warunki do osiągnięcia planowanych celów i efektów kształcenia oraz prowadzenia badań naukowych.

Infrastruktura nie uwzględnia potrzeb osób niepełnosprawnych.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Wydział Sztuki Mediów posiada własną specjalistyczną bibliotekę. W zbiorach biblioteki znajduje się około 5000 książek oraz zbiór czasopism. Księgozbiór zapewnia dostęp

do literatury zalecanej w sylabusach przez prowadzących przedmioty. Dzięki zakupom i pomocy darczyńców powstała i jest stale uzupełniana filmoteka na DVD. Przy pomocy zintegrowanego systemu SOWA studenci wydziału mają dostęp do katalogu biblioteki głównej ASP oraz do Biblioteki Wydziału Konserwacji. Biblioteka dysponuje czytelnią dla 10 osób, 4 stanowiskami komputerowymi, dostępem do Internetu i skanerem. W bibliotece, jak i na terenie całego wydziału, studenci mogą korzystać z sieci Wi-Fi Eduroam. W ocenie studentów Biblioteka Wydziałowa jest dobrze wyposażona w literaturę potrzebną do realizacji zamierzonych efektów kształcenia. Biblioteka jest otwarta w godzinach, które odpowiadają oczekiwaniom studentów i pozwala w pełni korzystać z jej zasobów.

Ocena: w pełni

Studenci mają dostęp do specjalistycznego księgozbioru, czasopism oraz filmoteki potrzebnej do realizacji programu kształcenia. Mogą również korzystać z wirtualnej biblioteki. Mają także stały dostęp do Internetu.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom

i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. *Opis stanu faktycznego*

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

2. *Ocena spełnienia kryterium 4.3*

3. *Uzasadnienie oceny*

Brak uzasadnienia.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5: w pełni

Jednostka zapewnia wsparcie w procesie uczenia się poprzez odpowiednią pomoc naukową i dydaktyczną. Prowadzący są dostępni dla studentów poza zajęciami w ramach godzin przyjęć.

Studenci kierunku sztuka mediów mają możliwość skorzystania z programów wymiany krajowej jak i zagranicznej.

Wydział wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz we wchodzeniu na rynek pracy poprzez współpracę z instytucjami kultury.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5.

Zaleca się zwrócenie uwagi na większy profesjonalizm administracji wydziałowej w zakresie obsługi studentów.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.1. Studenci są zadowoleni z opieki dydaktycznej i naukowej. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów podczas konsultacji oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Terminy konsultacji są dostosowane do formy i trybu studiów oraz do planu zajęć.

W Uczelni istnieje możliwość ubiegania się o Indywidualny Plan i Program Studiów i Indywidualną Organizację Studiów, których proces aplikacji jest opisany w Regulaminie Studiów.

W opinii studentów proces dyplomowania jest przejrzysty i zrozumiały. Studenci przed rozpoczęciem przedostatniego semestru są zobowiązani do wyboru opiekuna pracy dyplomowej. Studenci wyrazili opinię, że podczas realizacji pracy dyplomowej, współpraca i wsparcie merytoryczne otrzymywane od opiekuna są odpowiednie. Studenci pozytywnie ocenili liczbę osób przypadającą na jednego opiekuna. Seminaria odbywają się w ramach zajęć, podczas których studenci prezentują swoje postępy w realizacji pracy dyplomowej. Studenci pozytywnie oceniają taką formę seminarium.

W ramach kierunku sztuka mediów w Uczelni działa pięć kół naukowych, które zrzeszają wielu studentów wszystkich lat. Uczelnia wspomaga działalność kół naukowych poprzez dofinansowanie ich inicjatyw. Członkowie kół naukowych mogą korzystać z infrastruktury naukowej i dydaktycznej, aby realizować swoje projekty i wystawiać swoje prace artystyczne.

Studenci stwierdzają, że programy studiów i efekty kształcenia, które są dostępne w dziekanacie i u prowadzących zajęcia są dla nich wystarczającym źródłem informacji na

temat przedmiotu. W ich opinii treści sylabusów są kompletne i wspomagają ich proces uczenia się. Karty przedmiotów zawierają wszelkie niezbędne informacje nt. zaliczenia przedmiotów, efektów kształcenia, wymiarze godzin, literaturze.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że prowadzący udostępniają materiały pomocnicze, np. dodatkowe materiały do prac, literaturę, które w ich opinii są bardzo przydatne.

W Uczelni istnieją dwie formy mechanizmów motywujących studentów, którymi są stypendium rektora finansowane z Funduszu Pomocy Materialnej oraz możliwość uzyskania dyplomu z wyróżnieniem. Zasady uzyskiwania dodatkowych wyróżnień określa Rektor, natomiast zasady przyznawania stypendium rektora określa odpowiedni Regulamin. Przy przyznawaniu ww. stypendiów brane są pod uwagę średnia ocen oraz osiągnięcia naukowe, sportowe i artystyczne. W opinii studentów takie systemy motywacyjne są satysfakcjonujące. Przyznawanie pomocy materialnej odbywa się na zasadach opisanych w Regulaminie przyznawania ustalania wysokości świadczeń pomocy materialnej dla studentów Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, którego kopię otrzymano podczas wizytacji. Według Regulaminu studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie formy pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 Ustawy. Określone w Regulaminie zasady dotyczące podziału środków funduszu pomocy materialnej są zgodne z art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zasady otrzymywania wszelkich świadczeń pomocy materialnej są przejrzyste i zrozumiałe dla studentów oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Przyznawanie stypendiów należy do obowiązków Wydziałowej Komisji Stypendialnej i Odwoławczej Komisji Stypendialnej, w której większość stanowią studenci zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy. Studenci są zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie. Wszelkie skargi i zastrzeżenia mogą składać do Wydziałowej Rady Samorządu lub do Prodziekana ds. studenckich.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili proces kształcenia realizowany na wizytowanym kierunku. Nie mieli żadnych zastrzeżeń, co do systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej.

2. Ocenaw pełni.

3. Jednostka zapewnia studentom odpowiednią opiekę dydaktyczną, naukową i materialną, która sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych

programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1.

Uczelnia umożliwia studentom udział w mobilności międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili wsparcie ze strony Uczelni w zakresie organizacji wymiany międzynarodowej. Na podstawie analizy własnej należy stwierdzić, że Uczelnia służy studentom pomocą przez codzienne dyżury, podczas których studenci mogą uzyskać wszelkie niezbędne informacje, w tym dokumentację związaną z udziałem w programie. Program Erasmus w Uczelni ma swoją stronę internetową, gdzie są zamieszczone wszelkie potrzebne informacje o tym programie. Jednostka ma podpisanych 90 umów z Uczelniami zagranicznymi, dzięki którym może zapewnić ponad 200 miejsc dla studentów.

2. Ocena w pełni.

3. Studenci mają możliwość udziału w międzynarodowych programach mobilności.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1.

5.3. Studenci kierunku *sztuka mediów* mają możliwość kontaktu z otoczeniem kulturalnym. Wydział Sztuki Mediów współpracuje z wieloma instytucjami związanymi z wizytowanym kierunkiem studiów. Studenci mają możliwość wystawiania swoich prac w instytucjach współpracujących z Wydziałem, a także perspektywę zatrudnienia w tych placówkach. W Jednostce nie funkcjonuje Biuro Karier. Studenci uważają, że takie wsparcie nie jest im potrzebne, ponieważ zapewniają im to nauczyciele akademicki przez swoje kontakty i zdobyte doświadczenie. Taką formę wsparcia studenci oceniają pozytywnie. Aktywni studenci współpracujący z nauczycielami akademickimi mają możliwość realizowania własnych wystaw, które są opłacane z budżetu Wydziału lub są organizowane przy współpracy z instytucjami kulturalnymi.

Władze Wydziału wspierają Wydziałowy Samorząd Studencki, który podejmuje działania mające charakter kulturalny jak i wspierający proces kształcenia. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Wydziału jak i oferowane przez nich wsparcie.

W opinii studentów obecnych podczas spotkania ZO PKA Wydział umożliwia im kontakt z otoczeniem kulturalnym i w ich ocenie jest on odpowiedni.

2. Ocena w pełni.

3. Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim i z otoczeniem kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1.

5.4. Uczelnia zapewnia opiekę dydaktyczną dla studentów z niepełnosprawnościami. Na Wydziale funkcjonuje Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, do którego student może zwrócić się z prośbą o pomoc. Do tej pory na Wydziale Sztuki Mediów nie studiował żaden student z niepełnosprawnościami, więc nie można było ocenić funkcjonowania opieki. Istnieje możliwość ubiegania się o Indywidualizację Organizacji Studiów, która pozwala na dopasowanie formy realizacji programu kształcenia do potrzeb studenta. W Uczelni istnieje możliwość ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogę, co w opinii studentów jest wystarczające. Jednostka zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

2. Ocena w pełni.

3. Jednostka zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia poprzez indywidualizację programu studiów i doraźną pomoc Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1.

5.5. Godziny otwarcia dziekanatu, są dostosowane do potrzeb studentów studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Studenci mieli zastrzeżenia do obsługi dziekanatu. W ich opinii osoby zatrudnione w tej jednostce nie udzielają wystarczających informacji lub podają błędne. Wynikiem tego jest dezorientacja studentów. Przykładami na takie zachowanie są: podanie błędnego terminu składania wniosków o stypendium ministra, nieudzielenie informacji nt. Indywidualnego Planu i Programu Studiów; wymagania dotyczące wypełniania wniosków o stypendium rektora odbiegające od tych, które są podane na stronie internetowej Uczelni. Studenci mają zastrzeżenia do obsługi dziekanatu..

Dostęp do informacji na temat programu kształcenia i procedur toku studiów studenci mają zapewniony poprzez tablice informacyjne znajdujące się korytarzach Wydziału oraz w dziekanacie. Znajdują się tam informacje dotyczące programu kształcenia i funduszu pomocy materialnej. Harmonogram roku akademickiego i sesji oraz plany zajęć są ogólnodostępne na stronie internetowej Uczelni. Na stronie internetowej znajduje się Regulamin Studiów i jest on ogólnodostępny dla studentów.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili dostęp do informacji na temat programu kształcenia oraz funduszu pomocy materialnej.

2. Ocena: **częściowo.**

3. Jednostka nie zapewnia skutecznej i kompetentnej obsługi administracyjnej studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz informacją, dotyczącą pomocy materialnej.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6:znacząco

Struktura i procedury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Sztuki Mediów pozwalają na budowanie kultury jakości na kierunku „sztuka mediów”. W tworzeniu i funkcjonowaniu Systemu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy. Większość stosowanych procedur umożliwia doskonalenie jakości kształcenia. Stworzono też narzędzia monitorowania i okresowej oceny działania Systemu.. Jego budowa i funkcjonowanie powinno być dalej doskonalone, aby wzrastała skuteczność jego stosowania.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie badania potrzeb i oczekiwań różnych grup użytkowników (interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych) dotyczących gromadzenia, analizowania i raportowania informacji wykorzystywanej w podejmowaniu decyzji odnoszących się do jakości kształcenia.

W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK zwraca się także uwagę na konieczność usprawnienia procedury hospitacji, a także ankietyzacji, w tym podejmowania działań w celu poprawy zwrotności ankiet. Udoskonalania wymaga też prowadzenie monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ponadto zaleca się wprowadzenie niezbędnych narzędzi oceny prac dyplomowych. Doprecyzowania w ankiecie wymaga sposób oceniania przez studentów zasobów materialnych oraz środków wsparcia dla studentów.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

- 6.1.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.

Działania związane z wdrażaniem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie zostały zapoczątkowane Zarządzeniem Rektora nr 51/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie: *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Obecnie, ramy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia wyznacza Zarządzenie Rektora nr 5/2015 z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie: *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Polityka jakości została wyrażona w misji i strategii Uczelni. Wydział Sztuki Mediów nie posiada własnej misji i strategii, jednakże funkcjonuje w oparciu o ogólną misję i strategię odnoszącą się do całej Uczelni. Doskonalenie jakości kształcenia uznane zostało za jeden z głównych priorytetów. Należy jednak zauważyć, iż cele w odniesieniu do jakości zostały określone w ww. dokumencie na dużym poziomie ogólności, co może powodować dalsze trudności związane z ich realizacją, a także monitorowaniem stopnia ich osiągnięcia.

Odnosząc się do zakresu Systemu Zapewnienia Jakości podejmowane są działania w kluczowych obszarach dla doskonalenia jakości kształcenia. Jednak stopień intensywności tych działań oraz zasięg procedur jest różny, o czym jest mowa poniżej.

W Uczelni i na Wydziale prowadzone są działania umożliwiające monitorowanie, ocenę

i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przy uwzględnieniu:

*6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,**

Interesariusze wewnętrzni (tj. studenci, pracownicy) reprezentowani są we wszystkich ciałach realizujących zadania w obszarze zapewniania jakości kształcenia, jak również mają swoich przedstawicieli w Senacie i Radzie Wydziału. Proces powoływania przedstawicieli do wyżej wymienionych organów jest w pełni transparentny i odbywa się z pełnym poszanowaniem praw interesariuszy wewnętrznych. Środowisko studenckie jest również reprezentowane przez przedstawicieli studentów w organach kolegialnych, co spełnia wymagania ustawy z art. 67 ust. 4 oraz z art. 61 ust. 3 odnośnie minimalnego udziału przedstawicieli studentów w omawianych gremiach. Przedstawiciele studentów podczas spotkania z Zespołem oceniającym PKA wykazali zainteresowanie tematyką dotyczącą jakości kształcenia, a ich wiedza dotycząca struktury Systemu jest odpowiednia. Dodatkowo, przedstawiciele studentów zostali powołani do funkcjonującego na Wydziale Zespołu Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Sztuki Mediów. Studenci uczestniczą we wszelkich pracach na rzecz jakości kształcenia podejmowanych przez Zespół. Na podstawie przedstawionych sprawozdań z prac Zespołu, a także protokołów Rady Wydziału należy stwierdzić, że uwagi studentów są dyskutowane i uwzględniane w procesie decyzyjnym. Do najistotniejszych zmian programowych zainicjowanych przez studentów należy: zmniejszenie liczby godzin kontaktowych na rzecz pracy własnej, zmiany w podziale grup kontaktowych i proporcji czasu przypadającego na daną grupę, zmiany w strukturze planu zajęć studiów pierwszego i drugiego stopnia, wprowadzenie zajęć z podstaw fotografii na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia, wprowadzenie fakultatywnych zajęć z warsztatów multimedialnych na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia, wprowadzenie fakultatywnych zajęć z muzyki w filmie i multimediami na drugim roku studiów pierwszego stopnia, zmiana liczby obowiązkowych pracowni specjalnościowych do wyboru na pierwszym roku studiów drugiego stopnia, wprowadzenie zajęć z historii sztuki klasycznej, wprowadzenie zajęć z konstrukcji narracji (scenariusz).

Do interesariuszy wewnętrznych, którzy realizują określone zadania związane z projektowaniem efektów kształcenia należą ponadto: Kierownicy Katedr, Dziekan, Rektor

(m.in. nadzór nad przygotowaniem programów kształcenia) oraz samorząd studencki.

Przedstawiciele studentów zrzeszeni w samorządzie studenckim uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia poprzez formułowanie pisemnych opinii.

Nauczyciele akademicki biorą udział w procesie projektowania efektów kształcenia poprzez uczestnictwo w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni oraz ciał jakościowych (Rady Programowej i Zespołu Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Sztuki Mediów) biorą udział w procesie tworzenia i modyfikacji programów kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia poprzez uczestnictwo w posiedzeniach, podczas których omawiane są sposoby realizacji założonych efektów kształcenia i ich weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Zgłaszane przez kadrę akademicką sugestie dotyczące projektowania efektów kształcenia są dyskutowane podczas posiedzeń Rady Wydziału. Uwagi nauczycieli akademickich i studentów dotyczące projektowania efektów kształcenia są także przekazywane w czasie bezpośrednich rozmów z Dziekanem Wydziału.

Rada Programowa i Zespół Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Sztuki Mediów sprawowały pieczę nad projektowaniem planów studiów i opisu modułów we wdrożonym od roku akademickiego 2012/13 systemie KRK. W dalszych latach akademickich w wyniku dyskusji i konsultacji wprowadzano modyfikacje w planach studiów i dopracowano modułowe opisy przedmiotów.

Nauczyciele akademicki Wydziału są również pracownikami instytucji kultury, pełnią funkcje kierowników artystycznych w znaczących imprezach kulturalnych; działają jako interesariusze zewnątrzni Uczelni w szeregu organizacjach pozarządowych zajmujących się promocją działań artystycznych oraz konsultują plany studiów i efekty kształcenia z punktu widzenia realnego zapotrzebowania na absolwentów o konkretnych kompetencjach i umiejętnościach.

Natomiast w odniesieniu do współpracy z interesariuszami zewnętrznymi strategia Uczelni zakłada dbałość o współpracę z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Udział ten zapewnia się poprzez bieżącą współpracę w zakresie działalności wystawienniczej, projektowej, współpracę z innymi uczelniami, konsultacje prowadzone w formie wywiadów grupowych, spotkania otwarte, czy też niemające formalnego charakteru spotkania towarzyszące organizowanym na Uczelni konkursom.

Najistotniejsze zmiany programowe wynikające ze współpracy z innymi instytucjami: wprowadzenie zajęć z technik 3D we współpracy z Wydziałem Mechatroniki Politechniki

Warszawskiej, powołanie Katedry Inscenizacji i Reżyserii, w ramach której działają Pracownia Inscenizacji i Reżyserii oraz Pracownia Reżyserii Światła, na skutek współpracy z Teatrem Wielkim – Operą Narodową, Akademią Teatralną oraz innymi instytucjami kultury oraz teatrami, wprowadzenie zajęć w formie fakultatywnych warsztatów montażu i dźwięku w ramach współpracy z Teatrem Rozmaitości w Warszawie (wynikiem są wystawy studentów na terenie teatru), wprowadzenie zajęć z realizacji dźwięku oraz dźwięku w multimedialnych, na skutek współpracy z Uniwersytetem Muzycznym w Warszawie. Wydział wykorzystuje także opinie absolwentów. W wyniku współpracy z absolwentami zwiększono liczbę zajęć praktycznych (Podstawy Fotografii – Ćwiczenia, Techniki Fotograficzne, Warsztaty montażu filmowego, Warsztaty Multimedialne, Podstawy przygotowania do druku, Kreacja a reklama, Teoria i praxis sfery publicznej), nastąpiła także zmiana w strukturze egzaminów dyplomowych. Przyjęte rozwiązania zapewniają interesariuszom zewnętrznym i wewnętrznym udział w projektowaniu efektów kształcenia.

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

Dla procedur ustanowionych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zostały określone metody i narzędzia w zakresie monitorowania i oceny efektów kształcenia, m.in. ankietyzacja, hospitacje zajęć, analizy prowadzone przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Sztuki Mediów lub inne osoby zaangażowane w proces kształcenia (np. analiza sprawozdań nauczycieli akademickich z działalności dydaktycznej i artystycznej, analiza osiąganych efektów kształcenia, przegląd sylabusów pod kątem aktualności zawartych w nich informacji, analiza zatrudnienia i kompetencji prowadzących). Na podstawie prowadzonych analiz i badań corocznie przygotowywane jest „Sprawozdanie Kierownika Jednostki z Oceny Realizacji Zakładanych Efektów Kształcenia”. Raporty przedstawiane są do dalszej analizy Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia, który następnie przygotowuje roczne raporty z funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości na Uczelni, a także formułuje wnioski końcowe wraz z zaleceniami.

Proces monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia jest koordynowany przez władze Wydziału oraz Zespół Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Sztuki Mediów.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest na Wydziale procesem czteroetapowym. Pierwszym etapem jest kontrola dokonywana przez

poszczególnych dydaktyków (bezpośredni kontakt nauczycieli akademickich z studentami w czasie realizowanych zajęć dydaktycznych pozwala na zdiagnozowanie i bieżące uzupełnienie braków w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych objętych treścią prowadzonego przedmiotu), drugim komisje egzaminacyjne powoływane na Wydziale, trzecim - Rada Programowa Wydziału. Podsumowuje ona i dyskutuje wyniki pracy dydaktycznej. Ostatnim zaś, czwartym ogniwem jest Rada Wydziału, która omawia, analizuje i wprowadza ewentualne sugestie dotyczące monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Podmioty odpowiedzialne za zapewnienie i ocenę jakości kształcenia opracowują propozycje rozwiązań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, są one dyskutowane na posiedzeniach Rady Wydziału oraz Zespołu Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Sztuki Mediów.

*6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia
i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,**

Ogólne procedury związane z weryfikacją efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów.

Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia przeprowadzana jest przez nauczycieli akademickich w czasie realizowanych przez nich zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem treści i założeń przyjętych w sylabusie przedmiotu. Weryfikacja efektów osiąganych przez studentów odbywa się także podczas semestralnych i rocznych zaliczeń przeprowadzanych przez kilkusobowe komisje. Dyskusje poegzaminacyjne prowadzone w gronie komisji mają na celu poszerzoną weryfikację efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Wyniki egzaminów podlegają dyskusji pedagogów na zebraniach Katedr. Oparcie procesu kształcenia na relacji Mistrz-Uczeń pozwala na zindywidualizowane podejście nauczycieli akademickich do potrzeb studentów, umożliwiając prowadzącym zajęcia bieżącą weryfikację osiąganych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mogą wypowiedzieć się co do stosowanych zasad oceniania, zgłaszając swoje uwagi prowadzącym zajęcia nauczycielom akademickim lub Władzom Dziekańskim. W ocenie studentów, nieformalny sposób mogących pojawić się w tym zakresie kwestii, jest najbardziej

adekwatny do ich potrzeb, a także skuteczny. Organizowane są także spotkania z nauczycielami akademickimi i studentami na temat formułowania i weryfikowania efektów kształcenia. Dodatkowo władze Wydziału bezpośrednio kontaktują się z nauczycielami akademickimi w przypadku wystąpienia problemów w omawianym zakresie.

Dodatkowym i obowiązkowym elementem weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia jest ich udział w konkursach, wystawach oraz seminariach organizowanych przez Uczelnię.

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się także w procesie dyplomowania. Pod koniec semestru, poprzedzającego semestr, w którym będzie broniła praca, ma miejsce komisyjne dopuszczenie do obrony. W skład komisji dopuszczeń wchodzi wszyscy kierujący pracownikami praktycznymi. Student przedstawia komisji szczegółowe założenia swojego projektu wraz z wykonaną już częścią pracy. Komisja skupia się na ocenie wartości projektu oraz jego wykonalności. Odbywa się także dyskusja ze studentem na temat projektu, a także dyskusja w gronie komisji. Kolejnym etapem weryfikacji jest ścisła współpraca z promotorami: pracy praktycznej, teoretycznej oraz aneksu. Student współpracuje też z innymi wykładowcami, zależnie od potrzeb wynikających z pracy. Decyzję o dopuszczeniu pracy do obrony podejmuje promotor pracy teoretycznej. Do uczestnictwa w obronie zapraszani są wszyscy chętni, zwłaszcza studenci. Otwarte obrony traktowane są jako elementy szerzej pojętego procesu dydaktycznego, uaktywniające studentów a także przygotowujące ich do własnej obrony. Specyfika kształcenia artystycznego, w której jednym z naczelných wyznaczników jest oryginalność i niepowtarzalność dzieła artystycznego jako wykonania, sprawia, że prace dyplomowe nie poddają się w całości weryfikacji w systemach antyplagiatowych. Jedynym zakresem, w którym system mógłby być zastosowany są prace pisemne, stanowiące margines weryfikacji osiągnięć studenta. W specyfice egzaminów dyplomowych na Wydziale zasadniczą rolę odgrywa część wykonawcza. Niemniej jednak Uczelnia prowadzi prace przygotowujące wprowadzenie odpowiedniego systemu antyplagiatowego. Należy jednak stwierdzić, iż stosowane dotychczas metody zapobiegania i wykrywania plagiatów gwarantowały samodzielne przygotowanie pracy dyplomowej. Niewielka liczba dyplomantów podlegającym poszczególnym promotorom, pozwala na systematyczne badanie postępów przygotowania pracy z uwzględnieniem samodzielności jej pisania. Ponadto przyjęto zasadę niepowtarzania zrealizowanych już tematów prac dyplomowych.

System obejmuje zasady zaliczania i egzaminowania, podlegające kontroli Wydziałowego

Zespołu Oceny Jakości Kształcenia. Pewne jego elementy wymagają jednakże usprawnienia. W trakcie wizytacji dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych. Analiza dokumentacji wykazała, iż jedna z teczek nie zawierała recenzji pracy dyplomowej. Przedstawiciele Uczelni potwierdzili, iż w badanym przypadku recenzent nie został powołany. Skutkuje to brakiem oceny recenzenta. Zasadne wydaje się zatem wprowadzenie rozwiązań, które zapewnią kontrolę i ocenę procesu dyplomowania.

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Warunki, tryb i organizacja potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów określa załącznik do uchwały Senatu Nr 22/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie *uchwalenia Zasad Potwierdzania Efektów Uczenia się w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie*. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem procedur umożliwiających właściwą weryfikację wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych zdobytych poza systemem formalnej edukacji. Świadomość nauczycieli akademickich w zakresie przyjętych przez Uczelnię rozwiązań oraz zaangażowanie Władz Wydziału w stworzenie odpowiednich procedur weryfikujących efekty uczenia się pozwalają stwierdzić, iż implementacja przepisów prawnych w zakresie omawianego kryterium przebiega prawidłowo.

*6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,**

W raporcie samooceny jednostka stwierdza, że na razie nie prowadzi monitorowania losów zawodowych absolwentów. Natomiast ZO PKA uzyskał informację, że monitoring ma charakter nieformalny i jest prowadzony poprzez pozyskiwanie informacji odnośnie przydatności na rynku pracy osiągniętych w trakcie studiów efektów kształcenia bezpośrednio od absolwentów oraz od ich pracodawców. Z uwagi na podstawowy model kształcenia studentów w oparciu o relację MISTRZ-UCZEŃ losy swoich absolwentów monitorują na bieżąco nauczyciele akademicy i dzielą się spostrzeżeniami podczas posiedzeń Rady Wydziału. Nauczyciele akademicy, z racji indywidualnego kontaktu z każdym studentem przez cały okres studiów, pozostają z nimi w ciągłym kontakcie również

po ich ukończeniu. Nauczyciele akademicki, jako osoby kreujące życie artystyczne w kraju sięgają po sprawdzone kompetencje i doświadczenia swoich absolwentów, włączając ich do udziału w tych wydarzeniach artystycznych. Jest to związane również z działaniami związanymi z rynkiem pracy i z rozwojem zawodowym absolwentów. Nieformalny przepływ informacji pomiędzy byłymi studentami a ich nauczycielami akademickimi jest dobrze oceniany przez władze Wydziału i studentów. Studenci poinformowali, że utrzymują bieżący kontakt z absolwentami, którzy chętnie dzielą się swoimi doświadczeniami.

Działania podejmowane przez Wydział dotyczące monitorowania losów absolwentów to: sieć kontaktów osobistych dotyczących dalszych losów zawodowych, doradztwo zawodowe, wspieranie szczególnie aktywnych absolwentów, zatrudnienie ich jako asystentów i wolontariuszy, zlecanie prac na rzecz Wydziału, oddawanie do ich dyspozycji przestrzeni Galerii Spokojna, przeglądy prac i prezentacji oraz panele dyskusyjne, organizowanie corocznego Świąta Wydziału, w rocznicę utworzenia Wydziału (początek czerwca), z udziałem absolwentów i studentów, zapraszanie wybranych absolwentów na spotkania z grupami studenckimi, dla przekazania doświadczeń z realiów rynku, wystawy pracowni i absolwentów w galerii „Salon Akademii” w Warszawie.

Wymiana doświadczeń oraz obserwacja losów zawodowych absolwentów podlega dyskusjom na forum Wydziału i ma wpływ na projektowanie i modyfikowanie planów studiów, o czym była mowa w punkcie 6.1.1. Inne przykłady wykorzystania wniosków z monitoringu absolwentów to: korekty Sylwetki Absolwenta Wydziału, a zwłaszcza kwalifikacji absolwenta, ocena przydatności poszczególnych przedmiotów i pracowni do realizacji tych kwalifikacji, zmiany związane z KRK (w szczególności z sylabusami niektórych pracowni i przypisywanymi efektami kształcenia).

*6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,**

Podstawowe elementy polityki kadrowej w zakresie kształtowania jakości dydaktyki na Wydziale dotyczą: metod doboru kadry naukowo-dydaktycznej, okresowej oceny nauczycieli akademickich, monitorowania jakości procesu dydaktycznego poprzez system hospitacji oraz ankietyzacji, stwarzania możliwości podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych poprzez system wyjazdów służbowych, udział w konferencjach, wydarzeniach artystycznych. Procedury w tym zakresie wynikają z dokumentów

wewnętrznych Uczelni: m.in. Statutu, Regulaminu studiów, a także Regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, Systemu oceniania studentów.

Według Strategii Uczelni celem polityki kadrowej jest „promowanie zaangażowania pracowników uczelni w działalność artystyczną, naukową i badawczą, tworzenie warunków do rozwoju artystycznego i naukowego kadry uczelni – zwiększanie puli środków przeznaczonych na prowadzenia działalności artystycznej, naukowej i rozwój młodej kadry, promocja ich dokonań, poprawa warunków prowadzenia ich pracy naukowej i twórczej – modernizacja bazy lokalowej i wyposażenia na potrzeby działalności kadry w zakresach możliwych do realizacji”. Z rozmów ekspertów PKA z członkami Komisji wynikało, że kadra nauczycieli akademickich jest ustabilizowana a polityka kadrowa zorientowana jest na doskonalenie jakości pracowników.

Zasady doboru kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału określa Statut Uczelni, w którym zawarto szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, tryb zatrudniania oraz zwalniania pracowników. Potrzeba zatrudnienia dyskutowana jest na Radzie Programowej, a następnie na Radzie Wydziału. Stanowiska obsadzone są w drodze konkursów. Wydział jest otwarty na pojawianie się absolwentów w charakterze asystentów lub młodych pracowników naukowych.

Nauczyciele akademicy mogą liczyć na wsparcie w zakresie prowadzonych badań naukowych, przygotowywania publikacji, współpracę z zagranicznymi ośrodkami naukowymi.

Studenci mogą ocenić zajęcia dydaktyczne, w których uczestniczą poprzez ankietę, realizowaną w formie papierowej pod koniec każdego semestru. Ocena zajęć i nauczyciela akademickiego jest przeprowadzana w formie kwestionariusza papierowego na koniec każdego semestru. Kwestionariusz skonstruowany jest z 7 stwierdzeń, które obejmują ocenę nauczyciela akademickiego pod względem przygotowania i prowadzenia zajęć, komunikatywności, przystępności przekazu, dostępności, umiejętności motywowania do pracy, a także ocenę przedmiotu pod względem przystępności programu kształcenia, formy zaliczenia oraz jasności kryteriów oceny. Anonimowość ankiety zapewnia fakt, iż jest ona przeprowadzana przez przedstawicieli samorządu studenckiego.

Hospitacje są przeprowadzane przez władze Wydziału, a także Kierowników Katedr.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem oceniającym potwierdzili, że hospitacje odbywają się. W trakcie wizytacji ustalono jednak, że nie mają sformalizowanego charakteru. Zwraca

się uwagę na konieczność udoskonalenia procesu hospitacji, tj. opracowania stosownej procedury, w tym karty hospitacji.

Statut Uczelni przewiduje, że dla dokonania okresowej nauczycieli akademickich Rada Wydziału powołuje wydziałową komisję oceniającą, której przewodniczy Dziekan.

Podstawą oceny są osiągnięcia badawcze, dydaktyczne i organizacyjne. Tryb dokonywania oceny jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Prowadzona polityka kadrowa opiera się również o opinie wydane przez Dziekana we współpracy z kierownikami katedr, które następnie przekazywane są Rektorowi.

Usprawnienia wymaga także ocena kadry wspierającej proces kształcenia. Jedyne regulacje, które dotyczą tego zagadnienia stanowią, iż do zadań Wydziałowego Zespołu oceny jakości kształcenia należy ocena obsługi studentów we właściwych dziekanatach.

Funkcjonowanie poszczególnych elementów polityki kadrowej jest omawiane na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu oceny jakości kształcenia, Rady Wydziału, gdzie formułowane są odpowiednie wnioski i zalecenia, jest też elementem sprawozdania z oceny własnej Wydziału.

*6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów
w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,*

Wyniki ankiet studenckich są zbierane i podsumowywane na koniec każdego etapu ankietyzacji przez Zespół Oceny Jakości Kształcenia. Wyniki ankiet są również udostępniane członkom Wydziałowego Samorządu Studenckiego, a także studentom. Zwrot ankiet jest na niskim poziomie. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem oceniającym PKA poinformowali, iż ze strony Wydziału zapewniony jest bardzo dobry kontakt z jego Władzami, w tym Prodziekanem ds. Studenckich. Stąd też nie widzą potrzeby przekazywania swoich opinii w procesie ankietyzacji. Studenci zgłaszają swoje uwagi oraz opinie dotyczące nauczycieli akademickich bezpośrednio władzom Wydziału, które, jak twierdzą studenci, są na bieżąco rozwiązywane. Studenci pozytywnie ocenili ten proces. Opinie studentów o kadrze akademickiej są zróżnicowane, ale w przeważającej mierze pozytywne. W kilku przypadkach opinie z ankiety posłużyły do wywarcia nacisku na poprawę sposobu prowadzenia zajęć. Najczęstszym przykładem wykorzystywania wyników zajęć są hospitacje interwencyjne. W przypadku niekorzystnej opinii studentów o

nauczycielu akademickim Dziekan Wydziału, wspólnie z właściwym kierownikiem katedry podejmuje kroki służące diagnozie i naprawie sytuacji. Należy też podkreślić, iż Dziekan i prodziekani spotykają się systematycznie ze studentami w celu zasięgnięcia opinii o procesie dydaktycznym i kadrze akademickiej.

Władze Uczelni są świadome konieczności prowadzenia działań uświadamiających studentów, że system ankietyzacji jest elementem poprawy jakości kształcenia. W chwili obecnej są na etapie wypracowywania rozwiązań, wykorzystują przyjęte w ramach WSZJK procedury w celu usunięcia stwierdzonych zastrzeżeń.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

Strategia Uczelni obejmuje w ramach obszaru *Nauczanie* „poprawę warunków studiów – stałą modernizację bazy lokalowej i wyposażenia na potrzeby dydaktyki. Monitorowanie infrastruktury dydaktycznej należy do władz Wydziału, Zespołu Oceny Jakości Kształcenia Wydziału Sztuki Mediów. Istnieje możliwość zgłaszania przez studentów i nauczycieli akademickich uwag i sugestii w tym zakresie bezpośrednio do Władz Uczelni, bądź za pośrednictwem samorządu studenckiego. Na bieżąco monitorowany jest stan instrumentów i podejmowane są interwencje. Raz w roku władze Wydziału dokonują oceny wykorzystania dostępnych zasobów materialnych, a ewentualne potrzeby w zakresie braków w infrastrukturze są zgłaszane do Działu Gospodarczego.

W ramach ankietyzacji zajęć dydaktycznych studenci nie mają możliwości oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Jednakże studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wskazali, że obecna droga oceny zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia jest odpowiednia i wystarczająca.

Uczelnia dysponuje procedurami zapobiegania działaniom nieetycznym, dziekani spotykają się ze studentami, działają komisje dyscyplinarne i odwoławcze. System wsparcia określony jest w przepisach wewnętrznych (Regulamin studiów, zawierający przepisy dotyczące Organizacji odbywania studiów przez osoby niepełnosprawne, Regulamin przyznawania ustalania wysokości świadczeń pomocy materialnej). W ramach WSZJK nie określono narzędzia umożliwiającego dokonywanie oceny środków wsparcia studentów.

6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących

zapewniania jakości kształcenia,

Zakres gromadzonych informacji dotyczących zapewniania jakości kształcenia obejmuje m.in. opinie nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych odnoszące się do programów kształcenia, wyniki oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów, a także dane dotyczące toku studiów. Działania związane bezpośrednio z procesem dydaktycznym analizowane są w poszczególnych jednostkach przez kierowników.

Dokumenty wynikające z realizacji poszczególnych procedur gromadzone są w Dziekanacie, a ponadto w poszczególnych jednostkach Wydziału. Działania dotyczące systemu zapewnienia systemu jakości kształcenia są analizowane przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Na Wydziale są gromadzone, analizowane i wykorzystywane przez poszczególnych uczestników WSZJK dane niezbędne do zapewnienia jakości kształcenia i podejmowania decyzji w tym zakresie. Jednak systemowemu podejściu do procesów zarządzania informacją nie sprzyja rozproszenie procesów informacyjnych i odpowiedzialności w tym zakresie, w obrębie różnych procedur. Brakuje precyzyjnego określenia zakresu gromadzonych danych, harmonogramu ich gromadzenia i kompleksowych sposobów ich wykorzystywania. Pożądane byłoby wdrożenie odrębnej procedury zarządzania informacją niezbędną do zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Należy także zwrócić uwagę na to, iż na Wydziale nie były dotychczas prowadzone analizy, których wyniki pozwoliłyby na ocenę skuteczności procesów zarządzania informacją, a w szczególności adekwatności zakresu gromadzonych danych do potrzeb interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych związanych z podejmowaniem decyzji dotyczących jakości kształcenia oraz ich zadowolenia ze sposobów raportowania i prezentowania informacji. Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie badania potrzeb i oczekiwań różnych grup użytkowników (interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych) dotyczących gromadzenia, analizowania i raportowania informacji wykorzystywanej w podejmowaniu decyzji odnoszących się do jakości kształcenia. Wyniki badania mogłyby być wykorzystane do skuteczniejszego zarządzania informacją w procesie zapewnienia i doskonalenia jakości.

Działania związane z gromadzeniem, analizowaniem i dokumentowaniem procesów dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są monitorowane zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2015 Rektora Uczelni z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie: Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przez Zespół ds. Jakości

Kształcenia. Wypracowanie właściwego sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, usprawnienie przyjętych rozwiązań, w tym określenie zakresu zamieszczania informacji, sprawozdań, było tematem dyskusji w ramach Zespołu, w następstwie której podejmowane są działania naprawcze służące doskonaleniu jakości kształcenia (konieczność dołożenia większej staranności w prowadzeniu dokumentacji dotyczącej zakresu prac gremiów jakościowych). Stosowanie metody SWOT do mierzenia jakości procesu kształcenia (narzucone przez uczelniany system) jest mało efektywne, metoda ta jest stosowana do tworzenia strategii (preferowanych celów), czyli: co robić? Natomiast w ocenie procesów kształcenia odpowiadamy na pytanie, jak robić by osiągać planowane cele? Jak mierzyć, porównywać, oceniać? Zatem, pytamy o metody i procedury kształcenia w warunkach określonych już przez strategię. Jak wynika z raportu, jednostka nie tworzy własnych narzędzi do oceny jakości, raczej wylicza nowe cele strategiczne, słabe i silne strony jak np. „brak środków finansowych na...”.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Zarządzenie nr 5/2015 Rektora Uczelni z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie: Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zakłada, iż do kompetencji Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy gromadzenie i publikowanie informacji na temat kształcenia prowadzonego na Wydziale. Informacje dotyczące procesu kształcenia są zamieszczane na stronie Uczelni oraz Wydziału. Informacje są corocznie aktualizowane.

Informacje dla studentów dotyczące m.in. programu studiów, kryteriów i zasad oceniania, wymagań stawianych pracom dyplomowym, zasad przydzielania pomocy materialnej, dostępnych form wymiany z uczelniami w kraju i zagranicą, a także form działalności naukowej, kulturalnej dostępne są w Dziekanacie, czytelni biblioteki, na stronie internetowej Wydziału, na ogólnodostępnych tablicach ogłoszeń w siedzibie Uczelni, a także u prowadzących.

Przyjętą w Systemie zasadą procesu udostępniania informacji jest umieszczanie ich na tablicach informacyjnych Dziekanatu przez kierownika dziekanatu, co w sposób ciągły nadzorują właściwi prodziekani i pełnomocnicy Dziekana. W opinii studentów takie działania są skuteczne i oceniają je pozytywnie.

Kompletność udostępnianych informacji jest weryfikowana przez Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, o czym świadczy przedstawiona w trakcie wizytacji dokumentacja. Zespoły wskazały, iż wprowadzenie systemu „wirtualny dziekanat” znacznie usprawniłoby prace administracyjne, jak i obieg informacji i sprawozdawczość Wydziału. Na posiedzeniach rozważano szanse wprowadzenia systemu. Po dyskusji Zespół stwierdził brak możliwości samodzielnego finansowania projektu i wniósł o zwrócenie się do Rektora o dofinansowanie.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.10

znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział monitoruje i analizuje obszary jakości kształcenia w tym przeprowadza weryfikację efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego, ocenia jakość kadry, dokonuje systematycznie przeglądów programowych. Wyniki monitorowania wykorzystuje do doskonalenia procesu dydaktycznego. Dotychczasowe działania projakościowe prowadzone na Wydziale obrazują poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia. W procesie zapewnienia jakości kształcenia aktywnie uczestniczą: studenci, kadra akademicka, władze wydziału, a także interesariusze zewnętrzni. Można stwierdzić, że w Uczelni zostały stworzone przepisy wewnętrzne umożliwiające funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego rozwój, a także doskonalenie. Działania korygujące bądź naprawcze podejmowane są w wyniku monitorowania i analizy danych z obszarów wpływających na jakość kształcenia. Jednak ZO PKA zwraca uwagę na brak opracowania stosownej procedury hospitacji zajęć, w tym karty hospitacji. Również analiza dokumentacji wykazała braki w dokumentacji dyplomu praktycznego, braki recenzenta, recenzji pracy dyplomowej oraz oceny realizacji dyplomowej sporządzonej przez recenzenta (Przedstawiciele Uczelni potwierdzili, iżw badanym przypadku recenzent nie został powołany). Jednostka nie prowadzi monitorowania losów zawodowych absolwentów.

Wewnętrzny system oceny jakości nie uwzględnia w pełni hospitacji zajęć, co utrudnia ocenę procesu kształcenia. System jakości jest rozumiany tradycyjnie, jako wymienianie celów a nie porównywanie rezultatów z założeniami.

Jednostka nie stworzyła odrębnej procedury zarządzania informacją niezbędną do zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W jednostce nie były dotychczas

prowadzone analizy, których wyniki pozwoliłyby na ocenę skuteczności procesów zarządzania informacją, a w szczególności adekwatności zakresu gromadzonych danych do potrzeb interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych związanych z podejmowaniem decyzji dotyczących jakości kształcenia oraz ich zadowolenia z sposobów raportowania i prezentowania informacji.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Na koniec roku akademickiego Dziekan przedstawia Radzie Wydziału „Sprawozdanie Kierownika Jednostki z Oceny Realizacji Zakładanych Efektów Kształcenia”, a także przedstawia propozycje ewentualnych działań o charakterze korygującym, naprawczym lub doskonalącym. Sprawozdanie wymaga akceptacji Rady Wydziału, a wnioski z oceny uwzględnia się przy doskonaleniu Systemu. Wydział Sztuki Mediów dokonuje ponadto samooceny funkcjonowania WSZJK, a wyniki wykorzystywane są do doskonalenia polityki jakości w Uczelni. Opracowanie corocznego sprawozdania z oceny własnej Wydziału należy do kompetencji Wydziałowego Zespołu oceny jakości kształcenia. Zostaje następnie przekazane do Dziekana oraz do zatwierdzenia Radzie wydziału. Sprawozdanie jest opiniowane przez Wydziałowy Samorząd Studentów. Na posiedzeniu Rady Wydziału raz w roku dokonuje się oceny skuteczności funkcjonowania Systemu. Wyniki monitoringu są dyskutowane na spotkaniach Wydziałowego Zespołu oceny jakości kształcenia, Rady Wydziału, dziekanów oraz wdrażane w życie.”

Natomiast ZO PKA odnotował brak opisu systematycznych działań systemu jakości, protokołów przeprowadzanych ocen, również z hospitacji zajęć.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2. **znacząco**

3. *Uzasadnienie oceny*

Na Wydziale stworzono warunki i platformę do oceny skuteczności WSZJK. System jest monitorowany i corocznie oceniany. W proces ten włączeni są interesariusze wewnętrzni. W ocenie skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, należy podkreślić brak kompleksowości prowadzonych w tym zakresie działań, tj. postuluje się objęcie nimi wszystkich funkcjonujących na Wydziale procedur. Przykładem ograniczonej skuteczności Systemu może być brak jego reakcji na błędy popełnione w opisie zakładanych efektów kształcenia. Nieodzwonne jest również

skuteczne wdrożenie mechanizmów, zapewniających ciągłe doskonalenie Systemu.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W analizie SWOT jednostka widzi swoje mocne strony w bogatym i zróżnicowanym programie kształcenia oraz w wybitnej i doświadczonej kadrze dydaktycznej. Swoich szans upatruje w budowaniu jednostki, która na bazie najnowszej technologii potrafi stworzyć unikatowe wartości programowe i organizacyjne, mogące sprostać wyzwaniom jakie stawia dzisiaj Unia Europejska. Takie zamierzenia wymagają perspektywicznego i wielokierunkowego planu rozwoju kierunku, precyzującego nie tylko istotne cele, ale i sposoby ich realizacji. Dotyczy to nie tylko dalszej poprawy jakości kształcenia, poprawy innowacyjności badań umiędzynarodowienia dydaktyki, ale również dbałości o politykę kadrową wydziału (w tym możliwości przeprowadzania przewodów). Analiza SWOT przedstawiona przez jednostkę w raporcie uczelnianym mimo obszernego materiału nie wypunktowała wyraźnie, co jest potencjałem a co słabą stroną lub zagrożeniem w realizacji kształcenia. W słabych stronach jednostki znalazły się wskazania na warunki ekonomiczne, biurokrację, czyli takie, które mało zależą od specyfiki kształcenia w jednostce, metod i procedur oceny ich skuteczności. Brak jest opisu np. słabych stron funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Oceny Jakości Kształcenia, czego interesariusze mają świadomość, ale wyrażają to zbyt ogólnie nie wskazując środków zaradczych.

Zalecenia

1. Głównym zaleceniem jest zgodne z ustawą i innymi obowiązującymi regulacjami funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia i oceny, jakości kształcenia w jednostce, tak by zakresy zadań, kompetencji i odpowiedzialności były zasadnie rozdysponowane pomiędzy wszystkich udziałowców procesu.
2. Bardziej precyzyjne określenie relacji wydziałowego systemu jakości z: uczelnianym, statutowymi ciałami kolektywnymi i jednoosobowymi, oraz innymi uczestnikami

procesu kształcenia w jednostce.

3. Przypisanie odpowiedzialności za określone zadania osobom wchodzącym w skład wewnętrznego zespołu jakości kształcenia jednostki.
4. Stworzenie, lub przejęcie już stosowanych narzędzi oraz procedur pomiaru jakości w jednostce.
5. Systematyczne, periodyczne sprawdzanie przebiegu wg nakreślonych norm jakościowych procesu kształcenia.
6. Okresowe hospitowanie zajęć przez członków wydziałowego zespołu jakości lub wskazane przez nich osoby spośród kadry pedagogicznej oraz ich dokumentowanie.
7. Prowadzenie dokumentacji umożliwiającej porównywanie procesów kształcenia poszczególnych pracowni i przedmiotów.
8. Przygotowanie planu rozwoju, który pozwoli kompleksowo zaplanować i realizować cele i zamierzenia jednostki.
9. Wprowadzenie i sformalizowanie praktyk zawodowych.
10. Zaleca się uzupełnienie teczek osobowych studentów o pełną dokumentację prac praktycznych.
11. Zaleca się obligatoryjne recenzowanie prac licencjackich i magisterskich.
12. Zaleca się intensyfikację działań w kierunku odzyskania uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Praktyczne jest przestrzeganie rozdziału kompetencji wszystkich uczestników procesu kształcenia, podziału zadań i odpowiedzialności. Ciała statutowe uczelni mają określone obszary zadań i kompetencji zawarte w statucie uczelni, regulaminach oraz aktach prawnych o szkolnictwie wyższym.

Tworzone w uczelniach systemy jakości (powoływane ustawą) posiadają dwa różne zakresy działania; zapewniania jakości, które mają inne cele, oraz innych uczestników procesu niż systemy oceny jakości kształcenia. Mieszanie działań i kompetencji różnych uczestników doskonalenia procesu kształcenia nie tworzy sprawnego systemu, lecz dezorganizuje go.