

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

**dokonanej w dniach 9-10 stycznia 2015 r.
na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”,
prowadzonym w obszarach: nauk technicznych oraz nauk społecznych,
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Nauk Technicznych
Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Zawila-Niedźwiecki – członek PKA
członkowie: prof. dr hab. Jerzy Lewandowski – ekspert PKA
prof. dr hab. inż. Bożena Skołud – ekspert PKA
**mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-
prawnych**
Paweł Adamiec – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* prowadzonym na Wydziale Nauk Technicznych Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji
uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

- 1) *Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,*

¹Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – uchwałą Senatu Nr 16/2012 z dnia 10 września 2012 r. w *sprawie określenia kierunków i przyjęcia strategii Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie*. Z dokumentu wynika, iż strategia ta została określona na okres 2012-2022. W czasie wizytacji przedstawiono protokół z posiedzenia Senatu wraz z listą obecności w powyższej sprawie.

Strategia rozwoju Wydziału Nauk Technicznych na lata 2012/2030 została opracowana przez Dziekana Wydziału Nauk Technicznych i przyjęta zarządzeniem Rektora Nr 20/2013 z dnia 30 września 2013 r. w *sprawie przyjęcia strategii wydziałowych przedstawionych przez Dziekanów Wydziałów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie*.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Uczelnia otrzymała uprawnienie do prowadzenia studiów na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu Nr DSW-3-WB-4003-344/05 z dnia 8 lipca 2005 r.

Założycielem Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie jest Regionalne Centrum Edukacyjne sp. z o.o. W lipcu 2005 r. uzyskała ona uprawnienia do prowadzenia studiów inżynierskich na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*, co było zapotrzebowaniem lokalnego rynku pracy. UZZM jest naturalnym źródłem wysokokwalifikowanych kadr zasilających firmy produkcyjne znajdujące się w Lubinie i jego najbliższym otoczeniu. Taką też przyjęto strategię Uczelni (uchwała Senatu 16.2012) , jest nią kształcenie dla potrzeb regionalnego rynku pracy

W Raporcie Samooceny przedstawiono szczegółowo misję Uczelni, cel kształcenia oraz podstawowe zadania Uczelni. Podkreślane jest kształcenie na potrzeby rynku pracy Ponadto dotychczasową „ideę kształcenia studenta-ucznia” zastępuje się modelem „pomocy studentowi w samokształceniu”, tak by jego wiedza i kompetencje odpowiadały rynkowi pracy, ale też by go przygotować do kształcenia się przez całe życie. Model kształcenia, oparty na efektach kształcenia, uwzględnia w bardzo dużym zakresie podmiotowość studentów oraz ich aspiracje dążenia, potrzeby i opinie.

Zadaniami UZZM w Lubinie są: przekazywanie wiedzy, kształtowanie i rozwijanie umiejętności oraz kompetencji społecznych, które pozwolą wykonywać zawody zgodne z potrzebami rynku pracy, w szczególności regionu oraz kontynuować studia w uczelniach akademickich. Uczelnia tworzy ofertę dydaktyczną w ścisłej współpracy z wieloma podmiotami gospodarczymi. Interesariuszy reprezentuje Konwent, którego członkami są menadżerowie KGHM, prezesi firm współpracujących lub związanych z KGHM, przedstawiciele Rady miejskiej, poseł do Parlamentu Europejskiego Uczelnia utrzymuje więzi z absolwentami, aby korzystać z informacji zwrotnych w celu doskonalenia jakości kształcenia oraz zaspokajanie potrzeb i oczekiwań wszystkich Interesariuszy.

Środowisko uczelniane podejmuje szereg działań na rzecz środowiska, należą do nich np.: współpraca z samorządami, a przede wszystkim kształcenie ukierunkowane na potrzeby miasta i regionu, co wpływa na jego stabilizację przez elastyczne kształtowanie kształcenia odpowiadającego na potrzeby przedsiębiorstw, a omawiane na spotkaniach Konwentu.

W konkluzji - koncepcja kształcenia nawiązuje do misji UZZM w Lubinie oraz odpowiada celom określonym w strategii Wydziału Nauk Technicznych.

- 2) *wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.*

Aktualny plan studiów i programy kształcenia powstały w wieloetapowym i bardzo złożonym procesie. Celem było spełnienie oczekiwań interesariuszy wewnętrznych oraz podmiotów gospodarczych, reprezentujących środowisko lokalne. Opracowana koncepcja kształcenia i oferty kształcenia jest wynikiem szybkiego reagowania na potrzeby regionu.

W kreowaniu koncepcji kształcenia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* uczestniczyli zarówno interesariusze wewnętrzni (pracownicy, studenci), jak i zewnętrznych (inne uczelnie, przedsiębiorstwa, organizacje oraz władze lokalne). Odbywały i nadal odbywają się coroczne spotkania z członkami konwentu oraz spotkania z pracownikami i samorządem studenckim mające na celu omawiania aktualnych zagadnień związanych z programem studiów oraz problemów związanych z realizacją procesu dydaktycznego.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że tylko częściowo uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia dla wizytowanego kierunku. Studenci zwracają uwagę na brak konsultacji z ogółem studentów w trakcie trwania roku akademickiego, które ich zdaniem powinny odbywać się cyklicznie. Wskazano na brak skuteczności próśb, w tym również tych w formie pisemnej, zgłaszanych przez studentów do władz Wydziału w zakresie zmian w programie i toku studiów. Studenci wskazali jednak, że zgłaszane przez nich sprawy są rozpatrywane bez zbędnej zwłoki.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci zgłosili uwagi dotyczące przedmiotów realizowanych w toku kształcenia. W ich ocenie specjalność Inżynieria Procesów Produkcji zawiera obecnie nadmierną liczbę przedmiotów z zakresu bhp, co powoduje, że realizowany program jest bardzo podobny do innej z oferowanych na kierunku specjalności tj. Inżynierii Bezpieczeństwa Pracy. Potwierdza to treść analizowanych prac dyplomowych.

Przedstawiciele Samorządu Studentów uczestniczą w pracach organu kolegialnego Uczelni oraz gremiów koncentrujących swoje prace wokół kwestii zapewniania jakości kształcenia. Osoby delegowane przez Radę Studentów uczestniczą w pracach Senatu, z prawem do głosowania na takich samych zasadach jak pozostali członkowie. Studenci uczestniczą również w pracach Uczelnianego oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Studenci zasiadający w zespołach odpowiedzialnych za jakość kształcenia na kierunku wskazywali na możliwość wypowiadania się w zakresie spraw omawianych na posiedzeniach. W ich opinii Uczelnia konsultuje proponowane zmiany, jednakże przedstawiciele studentów nie wychodzą z własnymi inicjatywami podczas prac zespołów.

Zaleca się organizowanie cyklicznych spotkań z ogółem studentów, którzy w ten sposób uzyskają możliwość zgłaszania własnych inicjatyw. Studenci kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* uważają, że konieczny jest bezpośredni kontakt z władzami Uczelni, nieograniczający się do konsultacji z Radą Studentów. Studenci niedziałający w Radzie Studentów chcieliby mieć większy wpływ na określanie koncepcji kształcenia kierunku, w tym jego celów i efektów.

W trakcie wizytacji odbyło się spotkanie z interesariuszami reprezentowanymi w Konwencie. Jego członkowie licznie uczestniczyli w tym spotkaniu, co już świadczy o zainteresowaniu szkołą i jej wyzwaniami. Ze strony Konwentu uczestniczyli w nim: Przewodniczący – menadżer KGHM; przewodniczący Rady Miejskiej, poseł do Parlamentu Europejskiego; Prezes zarządu Centrum Badań Jakości; dyrektor zarządzania projektami Polska Miedź; przedstawiciel Okręgowego Urzędu Górniczego; dyrektor VW

Polska; dyrektor Zakładu Górniczego Polkowice i inni. W trakcie spotkania podkreślano istotne znaczenie szkoły dla regionu, to że bez wsparcia utrzymała się na trudnym rynku. Propozycje stypendiów, płatnych programów stażowych; wpływ na kształt programów kształcenia, z naciskiem na edukację ogólną i późniejsze doksztalcenie w przedsiębiorstwach. Ważnym elementem kształcenia jest elastyczność uczelni oraz to, że po zakończeniu każdego roku akademickiego odbywa się spotkanie interesariuszy z władzami uczelni w trakcie którego podsumowywana jest działalność Uczelni, proponowane są ewentualne zmiany w procesie kształcenia. Podkreślano też, iż lokalizacja uczelni daje szansę na uzupełnienie wykształcenia pracownikom kopalń. W najbliższym czasie planuje się wprowadzenie planów dedykowanych małej grupie studentów, na potrzeby konkretnych firm, które zapewniają program praktyk i stypendia dla tych wybranych osób. Podkreślano również, że szkoła cieszy się dużym poparciem społecznym. Dla większości studiujących osób, fakt istnienia szkoły w tym regionie jest jedyną możliwością studiowania i podnoszenia kwalifikacji.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) **Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki, jest otwarta na potrzeby otoczenia uczelni, interesariusze – to jest przedstawiciele miasta oraz przedsiębiorstw uczestniczą w tworzeniu programu kształcenia. Tym samym koncepcja kształcenia odpowiada potrzebom określonym w nowej ustawie.**

2) **W procesie opracowywania koncepcji kształcenia przeprowadzono szereg konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Co roku odbywają się spotkania z Konwentem i analizy bieżącego funkcjonowania Uczelni oraz zakresu i poziomu kształcenia. Sformułowane efekty kształcenia uwzględniają oczekiwania potencjalnych pracodawców. Przygotowana koncepcja kształcenia odpowiada aktualnym potrzebom rynku pracy w regionie. Udział zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie kształcenia ocenianego kierunku należy uznać za wysoce prawidłowy.**

Studenci znacząco, choć tylko poprzez samorząd studencki uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie. Postulowane jest szersze konsultowanie z ogółem studentów.

1) *Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.*

Uchwalanie programów studiów, w tym planów studiów odbywa się zgodnie z przyjętymi procedurami zapisanymi w Statucie Uczelni. Zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1198) studenci, którzy rozpoczęli studia przed dostosowaniem profili i programów kształcenia do wymogów określonych w art. 11 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym studiują według dotychczasowych programów kształcenia do końca okresu studiów przewidzianego w programie i planie studiów.

Plan i program studiów dla kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* począwszy od roku akademickiego 2012/2013 został dostosowany do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Efekty kształcenia dla kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*, programy i plany studiów zostały przyjęte Uchwałą Senatu Nr 15/2012 z dnia 10 września 2012 r. w sprawie zaopiniowania i zaakceptowania planów studiów i programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia po konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Programy i plany studiów obowiązują studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2012/2013 oraz 2013/2014.

Efekty kształcenia i programy studiów obowiązujące studentów rozpoczynających cykl kształcenia od roku akademickiego 2014/2015 zostały uchwalone przez Senat uchwałą Nr 14/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie: doskonalenia programu kształcenia dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji, natomiast plany studiów uchwałą Senatu Nr 15/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie: zaopiniowania planów studiów dla studiów I stopnia i II stopnia realizowanych w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie.

Program studiów dla I stopnia kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* opracowany został tak, aby absolwenci mogli nabyć wiedzę, umiejętności i kompetencje opisane w efektach kształcenia uchwalonych przez Senat Uczelni. W planie studiów wyróżniono moduł przedmiotów ogólnych (158 godzin – 17 ECTS), moduł przedmiotów podstawowych (358 godzin – 52 ECTS), Moduł przedmiotów kierunkowych 691 godzin - 89 ECTS), w ramach tego ostatniego modułu realizowany jest moduł dyplomowy, który obejmuje 52 godziny.

Kierunek *Zarządzanie i inżynieria produkcji* został przyporządkowany do:

- obszaru wiedzy - nauki techniczne; dziedziny - nauki techniczne; dyscyplin naukowych - automatyka i robotyka, budowa i eksploatacja maszyn, inżynieria środowiska, inżynieria produkcji, mechanika, energetyka,
- obszaru wiedzy - nauki społeczne; dziedziny nauki - nauki ekonomiczne; dyscyplin naukowych - nauki o zarządzaniu, ekonomia.

Efekty kształcenia programu studiów pokrywają wszystkie efekty zdefiniowane dla obszaru nauk technicznych i wybrane efekty zdefiniowane dla obszaru nauk społecznych. Założone efekty kształcenia realizowane na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* obejmują wszystkie trzy kategorie wymaganych efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). Przyjęte efekty osiąmane są podczas całego toku studiów. Dokumentacja zawierająca opis efektów kształcenia oraz program kształcenia stanowi spójną całość. Rzetelnie opracowano zestawienia i matryce obrazujące: pokrycie obszarowych efektów kształcenia przez efekty kierunkowe, odniesienie kierunkowych efektów do obszarowych, pokrycie efektów kształcenia przedmiotami oraz zestawienie przedmiotów (ze wskazaniem, który efekt kierunkowy one realizują) oraz pokrycie kompetencji inżynierskich przez efekty kierunkowe. Po zapoznaniu się z dokumentacją eksperci zwracają uwagę, że w matrycy efektów zaznaczono konieczność realizacji wielu zadań w różnych przedmiotach w celu ich zapewnienia. Osiągnięcie efektów w tak wielu przedmiotach może generować problemy. Sugeruje się wprowadzenie korekt tego zapisu, co niewątpliwie ułatwi osiągnięcie efektów i kontrolę tego faktu.

Analizując matrycę efektów kształcenia można zauważyć, że kierunkowe efekty kształcenia są bardzo dobrze skorelowane z obszarowymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i są zgodne z wymaganiami KRK i z koncepcją rozwoju kierunku. Opracowane efekty kształcenia są dostosowane do wymagań rynku pracy. Osiągnięcie ich w toku studiów zapewnia absolwentom dużą elastyczność w wyborze miejsca pracy oraz łatwą adaptację do nowych wymagań rynku.

Prace nad programami kształcenia prowadzone były w oparciu o znajomość lokalnego przemysłu i jego potrzeb, uczestniczyli w nim oprócz kadry akademickiej, przedstawiciele studentów oraz interesariusze zewnętrzni. Bogata lista uczestników /współtwórców programu studiów podana została w Raporcie Samooceny. Ważna jest duża aktywność przedsiębiorstw w procesie dydaktycznym.

ZO PKA uważa, że program zapewnia możliwość osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia przez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia oraz praktyk zawodowych.

Opis zakładanych efektów kształcenia jest publikowany w sylabusach, za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Zdaniem studentów dostęp do publikowanych efektów kształcenia jest dobry, umożliwiając ich sprawdzenie kiedy zachodzi potrzeba. Studenci podkreślili, że wykładowcy informują studentów o dostępności na stronie internetowej Uczelni zakładanych efektów kształcenia podczas prowadzonych przez siebie zajęć.

2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Proces formułowania efektów kształcenia poprzedzono szkoleniami, w tym szkoleniem przeprowadzonym w Instytucie Technicznym przez ekspertów bolońskich. Opracowano autorską aplikację wspomagającą projektowanie kart przedmiotów oraz instrukcję i wytyczne dot. formułowania efektów kształcenia. Dyrekcja Instytutu przeprowadziła również szkolenia nauczycieli realizujących program kształcenia dotyczących metod weryfikacji efektów kształcenia oraz sposobów ich dokumentowania i poziomu osiągnięcia.

Studenci I roku przechodzą szkolenie dot. KRK i wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Na pierwszych zajęciach w ramach danego przedmiotu, prowadzący informują studentów o efektach kształcenia i metodach ich weryfikacji. Informacje te zawarte są również w kartach przedmiotów dostępnych na stronie Uczelni. Analiza kart przedmiotów pozwala stwierdzić, że są opracowane przejrzyste i obejmują wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Opisy efektów kształcenia są zrozumiałe i możliwa jest ich weryfikacja. Stanowią spójną całość w zakresie kierunkowych i modułowych efektów kształcenia, uwzględniają wymagania rynku pracy oraz potrzeb regionu. Stały kontakt pracowników Uczelni z przedstawicielami pracodawców m.in. w ramach Konwentu oraz prowadzonych spotkań i konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, pozwoliło na wypracowanie wspólnej struktury programowej, której wdrożenie było oparte na analizie sytuacji rynkowej.

W opinii studentów efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały. Studenci jako główne źródło swojej wiedzy na temat osiągania zakładanych efektów kształcenia wskazują sylabusy, które są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Zdaniem studentów efekty kształcenia są sformułowane w sposób, który umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia. Dodatkowo studenci pozytywnie oceniają rozwiązania dotyczące

przedstawiania im efektów kształcenia, które powodują, że mają oni świadomość co zapewnia im udział w realizowanych zajęciach.

- 3) *jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.*

Procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają odpowiednie rygory związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste.

Zgodnie z ww. regulaminem okresem zaliczeniowym jest semestr. Wszystkie formy zajęć przewidziane planem studiów podlegają zaliczeniu na ocenę. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w planie studiów. Wiedza jest weryfikowana na podstawie egzaminów pisemnych, kolokwii zaliczeniowych, pytań kontrolnych na zajęciach, prac projektowych. Umiejętności weryfikowane są w szczególności w oparciu o interpretację wyników egzaminu, oceny projektów i wiedzy podczas prezentacji projektów, obserwację podczas dyskusji na zajęciach. Natomiast dla oceny nabycia przez studenta kompetencji społecznych bierze się pod uwagę takie elementy, jak: ocenę postaw i zachowań podczas dyskusji, ocenę przygotowania i pracy podczas wykonywania zadań zespołowych, wyrażanie własnego stanowiska przez studenta, zdolność do podejmowania polemiki, ocenę postawy podczas zaliczania projektu, formułowanie indywidualnych sądów. Zakres wiedzy i umiejętności egzekwowany jest w różny sposób – zarówno w formie testów, jak i pytań wymagających szerszych odpowiedzi w formie pisemnej.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również poprzez praktyki zawodowe. Podstawowe założenia dotyczące praktyk studenckich zostały określone w Zarządzeniu Dziekana Wydziału Nauk Technicznych Nr 13/2010 w z dnia 5 maja 2010 r. w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych, zmienionym następnie Zarządzeniami Dziekana: Nr 9/2011 z dnia 27 kwietnia 2011 r., Nr 9/2012 z dnia 21 marca 2012 r., Nr 11/2013 z dnia 21 marca 2013 r. oraz Nr 8/2014 z dnia 21 maja 2014 r. Student odbywa praktykę w zakładzie pracy, realizuje uzgodniony z zakładem szczegółowy program praktyki i dokumentuje go w dzienniczku praktyki, co potwierdzane jest podpisem przez zakładowego opiekuna praktyki. Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje opiekun praktyk dla danego kierunku, który na podstawie przedstawionego dziennika praktyk oraz zaświadczenia o odbyciu praktyki podejmuje decyzję o ich zaliczeniu. Dzięki obowiązkowi codziennego wpisywania do dziennika wykonanych czynności, opiekun praktyk może zweryfikować, czy student w rzeczywistości zrealizował założone efekty kształcenia. Student może zostać zwolniony z obowiązku odbywania praktyki przez Dziekana jeżeli pracuje lub pracował zawodowo (jeżeli okres pomiędzy ustaniem zatrudnienia, a rozpoczęciem praktyki nie przekroczył 5 lat), a wykonywana praca jest lub była zgodna z kierunkiem kształcenia (Uchwała Nr 11/2013 Senatu Uczelni z dnia 4 października 2013 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków zwalniania z obowiązku odbycia praktyki zawodowej dla studentów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie).

Proces dyplomowania określony jest w sposób ogólny w Regulaminie studiów oraz w Zarządzeniu Rektora Nr 25/2011 z dnia 5 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia zasad przygotowania pracy dyplomowej i przebiegu egzaminu dyplomowego dla studentów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie, ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniami Rektora: Nr 11/2013 z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie: wprowadzenia zmian w zasadach przygotowywania pracy dyplomowej i przebiegu egzaminu dyplomowego dla studentów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie oraz Nr 30/2014 z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie: zmiany zasad przygotowania pracy dyplomowej i przebiegu egzaminu dyplomowego dla studentów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie. Procedury określone w tych dokumentach określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Pracę dyplomową może stanowić praca pisemna, opublikowany artykuł, praca projektowa, w tym projekt, wykonanie programu lub systemu komputerowego, oraz praca konstrukcyjna, technologiczna. Wykaz zagadnień prac dyplomowych przygotowuje każdy z wyznaczonych promotorów. Wykaz ten na wniosek Dziekana zatwierdza Rektor. Prace dyplomowe muszą być przygotowywane według wymogów merytorycznych i formalnych podanych w zasadach określonych przez Uczelnię. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor oraz recenzent pracy dyplomowej. Student na egzaminie dyplomowym dokonuje prezentacji pracy oraz odpowiada na pytania zadawane przez promotora i recenzenta.

Regulacje prawne obowiązujące w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronach internetowych. Dodatkowe informacje oraz interpretacje obowiązujących rozwiązań można w odpowiednim zakresie uzyskać w szczególności od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów. Każdy nauczyciel akademicki na początku każdego semestru podaje do Dziekanatu terminy i formę konsultacji. Można zatem stwierdzić, że Uczelnia zapewniła dostępność informacji na temat stosowanego w niej systemu oceny efektów kształcenia.

System oceny efektów kształcenia na kierunku ZIP obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia. Określono sposoby potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia, tj:

- o **system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych.**

Dobór metod nauczania w ramach poszczególnych przedmiotów uzależniony jest od rodzaju prowadzonych zajęć oraz indywidualnego ich wyboru przez nauczycieli akademickich. Formy kształcenia złożone są z różnorodnych elementów równoważących proces kształcenia i należą do nich: wykłady, ćwiczenia, projekty, laboratoria, seminaria, lektoraty, konsultacje przedmiotowe, jak i kształcenie indywidualne. Niezależnie od formy i liczby form wystawiana jest jedna ocena w ramach przedmiotu. W opisie przedmiotu podane jest jakie efekty i na jakim poziomie należy uzyskać na poszczególne oceny. Karty przedmiotów są corocznie aktualizowane, na kształt programu kształcenia mają interesariusze, reprezentowani przez Konwent, który odbywa co roku spotkanie oceniające proces dydaktyczny i ma wpływ na wprowadzanie zmian w programie nauczania. Weryfikacja efektów następuje przez prowadzących zajęcia na podstawie praktyk i zapotrzebowania w przemyśle. Wszystkie prace kontrolne podlegają archiwizacji przez cały cykl kształcenia (jak wymagają tego przepisy). Eksperti przeglądali wybrane prace kontrolne (egzaminy, projekty, sprawozdania). Na tej podstawie stwierdzili, że zadanie

- **system weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk**

Praktyka zawodowa w UZZM w Lubinie jest integralną częścią procesu dydaktycznego i podlega ocenie.

Zasady odbywania praktyki określone są w Regulaminie praktyk zawodowych dla wydziału nauk technicznych w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie. Na studiach I stopnia kierunku ZIP realizowana jest studencka praktyka zawodowa, która trwa 4 tygodnie i odbywa się w VI semestrze nauki. Za praktyki odpowiada Opiekun Praktyki wyznaczony przez Uczelnię, którego obowiązkiem jest kontaktowanie się z przedsiębiorstwem w celu sprawdzania obecności studenta. Studenci, którzy są w stanie samodzielnie zapewnić sobie miejsce odbywania praktyki ten fakt zgłaszają w uczelni. Uzyskują wtenczas skierowanie do wybranego przez siebie przedsiębiorstwa, pod warunkiem jednak, że miejsce i termin zostaną zaakceptowane przez opiekuna praktyk. Pozostałych studentów na praktykę kieruje Uczelnia. Zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie przedłożenia zaświadczenia z zakładu pracy oraz dziennika praktyk dokumentującego jego codzienny przebieg. Student może zostać zwolniony z odbywania praktyk, jeśli pracuje lub pracował zawodowo. Szczegółowe warunki zwolnienia określa Regulamin Praktyk.

- **proces dyplomowania.**

Jest on opisany w regulaminie studiów. Promotorem pracy może nauczyciel akademicki o stopniu co najmniej doktora. Wybrane prace dyplomowe sprawdzane są przez program antyplagiatowy. Po przeprowadzonej analizie przypadkowo wybranych prac dyplomowych nasuwa się spostrzeżenie, że w niektórych przypadkach zarówno promotor, jak i recenzent, są pracownikami samodzielnymi, w innych oba zadania wykonują doktorzy. Byłoby dobrze zrównoważyć te zadania i w miarę możliwości założyć że jeden z dwójki oceniających jest co najmniej dr hab. Należałoby taką zasadę przyjąć jako obowiązującą. W trakcie kontroli wybranych prac stwierdzono szereg uchybień, zauważono jednak, odnosząc jakość prac do upływu czasu, tendencje rosnącą tej jakości. Prace powstałe później są trudniejsze, fakt ten zasługuje na wyróżnienie. Prace oceniane są przez promotora i recenzenta. W załączniku nr 4 przedstawiono wyniki analizy wybranych prac dyplomowych.

W opinii studentów jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia. W opinii studentów formułowany system oceniania jest zrozumiały, nie powoduje trudności interpretacyjnych. Informację na temat systemu oceny efektów kształcenia studenci otrzymują od prowadzących zajęcia, w drugiej kolejności korzystają z treści sylabusów opublikowanych na stronie internetowej Uczelni. Zdaniem studentów informacje podawane w sylabusach znajdują odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach, nauczyciele akademicki nie zmieniają zasad oceniania podczas trwania roku akademickiego. Opis efektów kształcenia zawarty w sylabusach z punktu widzenia studentów jest kompletny.

System oceny obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia, zawierając informacje o wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych. Przewidzianymi sposobami weryfikacji uzyskiwania efektów kształcenia są kolokwia i egzaminy. Kolokwia odbywają się w formie pisemnej, egzaminy odbywają się w formie ustnej oraz formie pisemnej. Studenci uważają system oceniania za sprawiedliwy, uwzględniający zasadę równych szans.

Zdaniem studentów system umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych etapach. Organizacja procesu dyplomowania nie budzi ich wątpliwości.

Należy pozytywnie ocenić przejrzysty system oceny efekty kształcenia. Z perspektywy studentów jest on sprawiedliwy, a także umożliwia on weryfikację uzyskiwania zakładanych celów i efektów

Odsiew, największy na początku studiów, jest typowy i związany z wymaganiami samego kształcenia, jak i trudnościami w pogodzeniu nauki z pracą zawodową i obowiązkami rodzinnymi.

- 4) *jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.*

Wszystkim absolwentom UZZM od 2006 roku proponowany jest udział w „Klubie Absolwenta”, w ramach którego możliwe jest dzielenie się informacjami i doświadczeniami na temat aktualnego rynku pracy czy szans zawodowych. Na stronie internetowej Uczelni znajduje się formularz zgłoszeniowy pozwalający na przystąpienie do Klubu Absolwenta. Zakres działalności Klubu Absolwenta będzie zależał także od tego, co zaproponują sami członkowie. Mogą to być zarówno inicjatywy integracyjne, jak i pomysły związane z potrzebami w zakresie doskonalenia i rozwoju zawodowego.

W Uczelni prowadzone jest monitorowanie losów absolwentów. Zrealizowane jest poprzez ankiety dostępne na stronie uczelni. Wyniki ankiety służą do analizy obecnej sytuacji absolwentów UZZM i pomogą doskonalić program kształcenia oraz dostosowywać go do wymogów rynku pracy. O losach absolwentów informują również uczestnicy Konwentu, którzy reprezentują pracodawców.

Za monitorowanie karier absolwentów na rynku pracy odpowiedzialne jest uczelniane Biuro Karier. Zdaniem studentów Biuro Karier umożliwia im zdobycie wiedzy na temat losów absolwentów na rynku pracy, jednakże sami wykazują umiarkowane zainteresowanie wynikami badań.

Biuro Karier działa poprzez publikowanie ofert zawodowych absolwentów, które są przedstawiane studentom, jako przykład możliwości jakie uzyskają na rynku pracy po ukończeniu studiów. Oferty są dostępne za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, w zakładce Biura Karier. Zdaniem studentów taki sposób przedstawienia możliwości na rynku pracy jest skuteczny i przydatny.

Na stronie internetowej Uczelni Biuro Karier publikuje kwestionariusz dostępny dla pracodawców, zawierający pytania o ich preferencje względem absolwentów kończących wizytowany kierunek. Studenci pozytywnie oceniają takie rozwiązanie, ich zdaniem Uczelnia dostosowuje program kształcenia do wymagań koniecznych do uzyskania pracy po studiach.

W opinii studentów najważniejszym aspektem pracy Biura Karier jest prowadzone przez nie doradztwo zawodowe. W jego ramach opublikowano poradnik zawodowy zawierający przydatne informacje związane z rozmową kwalifikacyjną i dokumentami aplikacyjnymi. Poruszono kwestie komunikacji podczas rozmowy kwalifikacyjnej, etapów przygotowania się do niej, znaczenia wizerunku w procesie rekrutacji, negocjacji w pracy i technik rekrutacyjnych, tematyki awansu, podwyżek oraz nawiązywania kontaktów zawodowych. W ramach doradztwa zawodowego opublikowano rozmowy z pracodawców zatrudniającym w regionie.

Biuro Karier opiekuje się Klubem Absolwenta w ramach którego absolwenci dzielą się informacjami i doświadczeniami na temat aktualnego rynku pracy i szans zawodowych. Studenci nie wyrazili swojej opinii na temat działalności Klubu Absolwenta.

Zdaniem studentów monitorowanie karier absolwentów wpływa pozytywnie na doskonalenie procesu kształcenia, nie są jednak w stanie wskazać w jaki sposób.

Należy pozytywnie ocenić monitorowanie przez jednostkę karier absolwentów. Zaleca się przekazywanie informacji studentom podczas bezpośrednich spotkań o tym, w jaki sposób losy absolwentów wpływają na realizowany program studiów. Umożliwi to uzyskanie przez studentów wiedzy na temat tego, w jaki sposób efekty kształcenia, które zdobędą podczas studiów wpływają na ich przyszłe losy zawodowe.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Oceny tematów prac dyplomowych na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji dokonano na podstawie dostarczonego przez dziekanat wykazu prac dyplomowych obronionych w latach 2009 – 2014. Zbadano 64 prace dyplomowe obronione w 2013 roku, zwracając uwagę na zgodność tematów z kierunkiem studiów. Przeprowadzona ocena wykazała, że na 64 prace dyplomowe 15 nie mieściło się tematycznie w obszarze kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji, co stanowi 23,4% badanych prac. Ponadto część prac nie spełnia wymagań stawianych pracom inżynierskim, w szczególności dotyczy to braku w nich konkretnych projektów. Należy zwrócić większą uwagę na właściwą strukturę i redakcję prac. W zdecydowanej większości recenzji prac brakuje dostatecznie wnikliwej oceny merytorycznej pracy, zarówno u promotorów, jak i u recenzentów. W większości przypadków zawyżono oceny z prac dyplomowych.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Efekty kształcenia odnoszące się do kształcenia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; uwzględniają one oczekiwania rynku pracy. W tym celu UZZM prowadzi ciągłą, aktywną współpracę z otoczeniem gospodarczym i przemysłem.

Opis zakładanych efektów kształcenia jest studentom udostępniany poprzez publikację sylabusów oraz informacje przekazywane przez nauczycieli akademickich

2) Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Efekty zostały opracowane przy współpracy ze środowiskiem pracodawców i otoczenia społeczno – gospodarczego, którzy są członkami Konwentu i w sposób aktywny uczestniczą w życiu Uczelni i kształtowaniu poziomu kształcenia odpowiadającego oczekiwaniom rynku pracy, w szczególności okolicznego. Świadczy o dużej „rynkowości” opracowanych programów nauczania i otwartości Szkoły na potrzeby otoczenia.

Efekty kształcenia sformułowane dla programu studiów są zrozumiałe i sprawdzalne.

3) Jednostka stosuje jasny i przejrzysty sposób oceny efektów kształcenia. Został on podzielony na 3 obszary, wyniki uzyskane w procesie dydaktycznym, efekty uzyskane w trakcie praktyk studenckich oraz efekty uzyskane w związku z realizacją pracy dyplomowej. Każdy z tych obszarów został dobrze w sposób jednoznaczny opisany.

Zdaniem studentów jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia. System umożliwia weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów. System ocen jest powszechnie dostępny i relatywnie skuteczny, niestety najmniej w przypadku prac dyplomowych.

4) Uczelnia w sposób metodyczny monitoruje losy swoich absolwentów, poczynając od dnia wręczenia dyplomu oraz regularnie w późniejszych okresach. W tym zakresie dużą rolę odgrywa Klub Absolwenta. Informacje pozyskane od absolwentów są dalej wykorzystywane w kształtowaniu i modyfikacji programów kształcenia.

Jednostka monitoruje losy absolwentów na rynku pracy.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) *Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,*

Kształcenie na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* prowadzone jest na studiach I stopnia tylko w formie niestacjonarnej. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń audytoryjnych, zajęć projektowych, laboratoriów i seminariów dyplomowych.

Zarządzanie i inżynieria produkcji jest interdyscyplinarnym kierunkiem, który umożliwia kształcenie specjalistów potrafiących łączyć umiejętności i nowoczesną wiedzę inżynierską z umiejętnościami i wiedzą menedżerską. Studia I stopnia trwają 3,5 roku (7 semestrów). Studenci wybierają jedną z trzech specjalności kształcenia: Inżynieria bezpieczeństwa pracy, Inżynieria procesów produkcji, oraz nową specjalność Zarządzanie Systemami Jakości (ta ostatnia jest nową specjalnością).

Absolwent jest przygotowany do pracy w zespole, ale także do pełnienia funkcji kierowniczej czy prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Atutem kierunku są przedmioty pozwalające na zdobycie umiejętności i kompetencji z zakresu zarządzania, niezbędnych obecnie w każdej pracy na każdym stanowisku, a szczególnie oczekiwanych przez pracodawców u inżynierów. Proces dydaktyczny uaktywnia studentów do samodzielnej pracy, zachęca do poszukiwania i zgłębiania wiedzy. Koncentruje się na podwyższeniu umiejętności twórczego indywidualnego zespołowego rozwiązywania zadań, budowania zespołów i ćwiczeniu pracy grupowej. UZZM kładzie nacisk na praktyczne podejście w procesie kształcenia. Ponad 50 % zajęć ma formy aktywne.

Uczelnia opracowała program kształcenia dla kierunku obejmujący kształcenie w formie stacjonarnej i niestacjonarnej (50% programu kształcenia kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* dla studiów stacjonarnych realizowanych jest jako godziny kontaktowe). Jednakże obecnie uruchamiane są studia niestacjonarne z powodu braku zainteresowania studiami stacjonarnymi. Oferta dla studiów stacjonarnych jest przygotowana i w przypadku zainteresowania takimi zostaną one uruchomione.

Moduł przedmiotów ogólnych obejmuje 9 przedmiotów, w ramach których realizowanych jest 158 godzin, za które student może uzyskać 17 punktów ECTS. Moduł ten obejmuje przedmioty takie jak: język obcy, wychowanie fizyczne, ochrona własności intelektualnej, technologie informacyjne, zarządzanie wiedzą, zachowania ludzi w organizacjach, techniki zdobywania wiedzy i prezentacji.

Moduł przedmiotów podstawowych obejmuje 11 przedmiotów, w ramach których realizowane jest 358 godzin, za które student może uzyskać 52 punkty ECTS.

Moduł przedmiotów kierunkowych obejmuje 21 przedmiotów w ramach, których realizowane jest 691 godzin, za które student może uzyskać 89 punktów ECTS. W ramach tego modułu jest moduł dyplomowy, który obejmuje 52 godziny seminarium dyplomowego, za które student może uzyskać 8 punktów ECTS. W zakresie modułu dyplomowego student przygotowuje pracę dyplomową. Za przygotowanie pracy dyplomowej i złożenie egzaminu dyplomowego student otrzymuje 10 punktów ECTS.

Student może wybierać prowadzącego seminarium dyplomowe spośród grona pracowników wskazanych przez Dziekana. Student decyduje się na wybór prowadzącego seminarium w zależności od zainteresowań naukowych prowadzących seminaria. Tematyka seminariów skorelowana jest z tematyką specjalności. Praca dyplomowa stanowi samodzielną pracę studenta, mającą jasno sprecyzowany cel i zakres, w której wykorzystano wiedzę zdobytą uprzednio w ramach odbytych zajęć.

Moduł przedmiotów wybieralnych zapewnia zdobycie właściwych kompetencji inżynierskich. Wybierając profil ukierunkowany na Inżynierię Procesów Produkcji,

studenci tym samym wybierają zestaw 13 przedmiotów (284 godziny, 52 ECTS). Natomiast wybierając profil ukierunkowany na Inżynierię Bezpieczeństwa Pracy studenci tym samym wybierają zestaw 14 przedmiotów, w ramach których realizowanych jest 429 godzin, za które student może uzyskać 57 punktów ECTS.

Szczegółowe informacje o przedmiotach przypisanych do poszczególnych modułów zawarto w Raporcie Samooceny

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w trakcie zjazdów tylko w soboty i niedziele, co pozwala studentom godzić pracę zawodową ze studiami.

Procedura alokacji punktów ECTS

Zasady budowania systemu ECTS w Uczelni zostały wprowadzone Zarządzeniem Rektora nr 21/2013, a następnie zmodyfikowane Zarządzeniem nr 19/2014.

Punkty ECTS przypisuje się przedmiotom wynikającym z programu kształcenia. Punkty są miarą średniego nakładu pracy studenta, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje przedmioty prowadzone przez Uczelnię zgodnie z programem kształcenia oraz jego indywidualną pracę. Punkty ECTS przypisuje się za zaliczenie każdego przedmiotu (w tym praktyk czy seminarium dyplomowego) przewidzianego w programie kształcenia. Warunkiem przyznania ECTS jest spełnienie przez studenta wymagań dotyczących uzyskania zakładanych efektów kształcenia potwierdzonych zaliczeniem przedmiotu (nie jest zależna od uzyskanej oceny). Do zaliczenia semestru studiów wymagana jest liczba punktów ECTS w wymiarze 30, a jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 30 godzin pracy. Warunkiem zaliczenia przedmiotu i uzyskania punktów ECTS za przedmiot, jest zaliczenie wszystkich form zajęć wchodzących w skład tego przedmiotu/modułu. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej UZZM lub w innych uczelniach jest osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i uzyskanie nie mniej niż 30 punktów ECTS za zaliczenie każdego semestru. Podstawą zaliczenia semestru studentowi uczestniczącemu w krajowym bądź międzynarodowym programie wymiany studentów jest zrealizowanie uzgodnionego programu zajęć. W celu zdobycia kwalifikacji program kształcenia powinien przewidywać konieczność uzyskania przez studenta co najmniej 210 punktów ECTS dla studiów inżynierskich pierwszego stopnia. Przed wejściem w życie zarządzeń Rektora w tym zakresie, przyporządkowania punktów ECTS dokonywano na podstawie Regulaminu studiów oraz powszechnie obowiązujących przepisów. Zasady przyporządkowania liczby punktów ECTS poszczególnym przedmiotom w UZZM w Lubinie, w ocenie władz Uczelni, są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta. Sposoby przydziału ECTS zostały przedstawione w Raporcie samooceny.

Nadawanie i stosowanie punktów ECTS jest częścią wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego w UZZM i jest monitorowany.

Zdaniem studentów sylwetka absolwenta wizytowanego kierunku nie w pełni odpowiada realizowanemu programowi kształcenia. Studenci wskazują na zbyt małą liczbę przedmiotów technicznych, a zbyt dużą przedmiotów z zakresu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Studenci wskazują na nieadekwatność prowadzonych kursów do nazwy kierunku studiów, ich zdaniem realizują zbyt mało przedmiotów związanych z inżynierią produkcji. ZO PKA sugeruje kierownictwu Uczelni rozważenie tego zarzutu.

Studenci odbywają praktyki zawodowe podczas trwania szóstego semestru studiów. Zaliczenie praktyki jest warunkiem zaliczenia semestru. Studenci mogą samodzielnie wskazać instytucję, która będzie miejscem odbywania praktyki. Jeśli student

nie zdecyduje się na samodzielny wybór, wówczas zostaje skierowany na praktykę przez Uczelnię. Studenci pozytywnie oceniają taki sposób wyboru miejsca odbywania praktyk. Na odbycie praktyk we wskazanym przez studenta miejscu musi wyrazić zgodę opiekun praktyk. Student może być zwolniony z obowiązku odbywania praktyk jeżeli pracuje lub pracował zawodowo, a wykonywana praca była zgodna z kierunkiem kształcenia. Studenci negatywnie ocenili szczegółowe warunki zwolnienia z odbywania praktyki, wskazując na to, że aby skorzystać z tej opcji, należy przejść w miejscu pracy wszystkie szczeble w organizacji, aż do funkcji kierownika. Zdaniem studentów przyjęte rozwiązanie jest nadmiernie wymagające i praktycznie niemożliwe do spełnienia przez większość studentów. ZO PKA sugeruje kierownictwu Uczelni rozważenie tego zarzutu.

Studenci mają obowiązek prowadzić dziennik praktyk, w którym dokumentują realizację codziennych zajęć. Na koniec praktyki studenci są zobowiązani uzyskać podpis w dzienniku praktyk od osoby odpowiedzialnej w miejscu odbywania praktyk za opiekę nad praktykantem. Nadzór merytoryczny i formalny nad przebiegiem praktyk sprawuje opiekun przypisany dla kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Studenci wskazują, że opiekun praktyki jest zawsze dostępny w przypadku pytań, stanowiąc konieczne wsparcie. Studenci zaliczają praktykę przez przedłożenie zaświadczenia o odbyciu praktyki. ZO PKA sugeruje kierownictwu Uczelni staranne przeanalizowanie, czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

W opinii studentów nie mają oni dostatecznej możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Możliwość korzystania z przedmiotów wybieralnych związanych ze specjalnościami jest ich zdaniem niewystarczająca dla kreowania swojej własnej, indywidualnej ścieżki edukacyjnej. Studenci nie mają zastrzeżeń co do oferty specjalności. Studenci mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów wskazanej w Regulaminie Studiów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie w przypadku choroby, niepełnosprawności lub zawodowego uprawiania wyczynowego sportu. Indywidualny Program Studiów przysługuje studentom szczególnie uzdolnionym, którzy ukończyli pierwszy rok studiów. Decyzję o przyznaniu zgodny na Indywidualny Program Studiów podejmuje Dziekan. Studenci pozytywnie oceniają możliwość realizowania Indywidualnego Programu Studiów, ale nie korzystają z niego. ZO PKA sugeruje kierownictwu Uczelni rozważenie tego zarzutu.

Zdaniem studentów formy prowadzenia zajęć są zróżnicowane, w każdym przypadku umożliwiając uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Metody prowadzenia zajęć są dostosowane do uzyskiwania przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci wskazali uwagę na problem, jakim jest w ich opinii zła sekwencyjność przedmiotów określona w programie studiów. W ich opinii uzyskanie efektów kształcenia po zaliczeniu przedmiotów z pierwszego roku nie wpływa na lepsze przygotowanie do rozpoczęcia kursu określonego dla drugiego i trzeciego roku studiów. ZO PKA sugeruje kierownictwu Uczelni rozważenie tego zarzutu.

Studenci nie znają możliwości, które stwarza im system punktów ECTS. Nie uczestniczą w wymianach krajowych ze względu na brak chęci opuszczania regionu w którym znajduje się Uczelnia Zawodowa Zagłębia Miedziowego w Lubinie. Studenci wskazali, że gdyby umożliwiono im odpowiednią wymianę międzynarodową, to byłoby nią zainteresowani, nie wskazali jednak podczas spotkania odbytego podczas wizytacji żadnych konkretnych preferencji. ZO PKA sugeruje kierownictwu Uczelni rozważenie tego zarzutu. Zdaniem studentów punkty ECTS są odpowiednio przyporządkowane do kursów, uwzględniając nakład pracy włożony przez studenta.

Sposób organizacji i zaliczania praktyk z punktu widzenia studentów należy ocenić pozytywnie. Sugeruje się jednak zwrócenie uwagi i analizę przez Jednostkę uwag

studentów odnoszących się do obowiązujących zasad zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Wydaje się również, że Jednostka powinna uwzględnić w procesie monitorowania planów i programów studiów oraz uwagi zgłoszone przez studentów w zakresie sekwencyjności przedmiotów. Zaleca się również przeprowadzenie spotkań ze studentami, w którym poinformuje się ich o możliwościach jakie studenci uzyskują dzięki systemowi ECTS oraz realizacji Indywidualnego Toku Studiów.

2) *Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.*

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe oraz formy i metody dydaktyczne na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* są dobrze przemyślane i stanowią spójną całość. W opracowanych matrycach powiązania efektów kształcenia dla kierunku z poszczególnymi przedmiotami realizującymi efekty kierunkowe, uwzględniono wszystkie przedmioty ogólne, kierunkowe i specjalnościowe oraz przedmioty proponowane w ramach przedmiotów do wyboru na studiach I i II stopnia realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Na podstawie matrycy pokrycia efektów kształcenia można stwierdzić, że program kształcenia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* w pełni zapewnia spójność celów kształcenia, zakładanych efektów kształcenia, treści kształcenia i stosowanych metod dydaktycznych. Osiągnięto to między innymi przez stosowanie właściwych metod dydaktycznych oraz doboru rodzaju zajęć do przekazywanych treści (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty i seminaria) a przede wszystkim właściwie zdefiniowanymi efektami kształcenia i metodami ich weryfikacji. Istotnym uzupełnieniem procesu dydaktycznego są praktyki zawodowe i ich podporządkowanie celom kształcenia, monitorowanie i ścisła współpraca z przedsiębiorcami, które te praktyki zapewniają.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Program kształcenia realizowany na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* umożliwia realizację każdego z założonych celów kształcenia, a także zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Sekwencje przedmiotów i modułów określone w programie wymagają jednak weryfikacji. System ECTS uwzględnia stopień trudności realizowanych przedmiotów i nakład pracy własnej studenta. Opracowany system weryfikacji efektów kształcenia jest dostosowany do założeń programowych. Ponadto umożliwia realizację części studiów w innych uczelniach w kraju lub za granicą. Realizowany program kształcenia zasadniczo powinien umożliwiać studentom osiągnięcie każdego z zakładanych efektów kształcenia. Jednakże zdaniem studentów poprzez realizację programu studiów nie są w stanie w pełni uzyskać zakładanej sylwetki absolwenta.

2) Program kształcenia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* w pełni zapewnia spójność celów kształcenia, zakładanych efektów kształcenia, treści kształcenia i stosowanych metod dydaktycznych. Osiągnięto to między innymi przez stosowanie właściwych metod dydaktycznych oraz doboru rodzaju zajęć do przekazywanych treści (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty i seminaria), a przede wszystkim właściwie zdefiniowanymi zbiorami efektów kształcenia i stosowanymi metodami ich weryfikacji. Istotnym uzupełnieniem procesu dydaktycznego są praktyki zawodowe. Powstaje jednak, podnoszony przez studentów, problem niedostatecznej możliwości indywidualizacji kształcenia oraz niepewność, czy dość skuteczna jest weryfikacja uzyskiwania efektów kształcenia w trakcie praktyk.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) *Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu*

Na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* zajęcia prowadzi 54 nauczycieli akademickich. Z tej liczby 9 osób zaliczonych zostało przez władze uczelni do minimum kadrowego. Kierunek realizowany jest w dwóch obszarach kształcenia. Procentowy udział liczby punktów ECTS każdego z obszarów, do których został przyporządkowany kierunek studiów w łącznej liczbie punktów ECTS wynosi odpowiednio:

- obszar kształcenia w zakresie nauk technicznych 65%
- obszar kształcenia w zakresie nauk społecznych 35%.

Struktura kwalifikacji nauczycieli pozwala na realizację przedmiotów składających się na program kształcenia. Kwalifikacje naukowe kadry są adekwatne do prowadzonych zajęć.

- 2) *dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,*

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* Uczelnia zgłosiła 9 nauczycieli akademickich, w tym 4 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, a 5 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Z uwagi na śmierć jednego z nauczycieli akademickich w grudniu 2014 r. konieczne stało się zatrudnienie jednego nauczyciela akademickiego. Rektor Uczelni nawiązał stosunek pracy z nowym nauczycielem akademickim z dniem 1 stycznia br. Obecnie zgłoszone minimum kadrowe stanowi 3 nauczycieli akademickich w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich i 6 w grupie doktorów. Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Nowo zatrudniony nauczyciel akademicki nie spełnia co prawda tego warunku, jednak ze względu na ww. zdarzenie losowe można uznać, że Uczelnia posiada minimum kadrowe, które zapewnia realizację procesu kształcenia.

Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Należy jednak zwrócić uwagę na niedostateczną dbałość niektórych z pracowników w zakresie rozwoju swojego dorobku publikacyjnego.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* spełnia wymagania określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia z dnia

3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym minimum kadrowe powinno stanowić co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 powyższego rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Na podstawie analizy umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż większość nauczycieli akademickich jest zatrudniona od kilku/kilkunastu lat, 1 nauczyciel akademicki – od bieżącego roku. Dla większości nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 4 lat, tj. 2011/2012-2014/2015 wynika, że 5 spośród nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum tego kierunku w roku akademickim 2013/2014, 2012/2013 oraz 2011/2012. Można zatem uznać, że minimum kadrowe jest stabilne.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów. Ogólna struktura efektów według obszarów kształcenia dla kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji wyznaczona według liczby studentów poszczególnych poziomów i trybów studiów wynosi:

I stopień studiów:

- obszar nauk technicznych 65%
- obszar nauk społecznych 35%.

Zgodnie z § 17 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października 2011 roku, wyznacza się stosunek liczby nauczycieli stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów według proporcji, która wynosi:

I stopień

$$0,65 \cdot (1:60) + 0,35 \cdot (1:160) = 0,65:60 + 0,35:160 = 1:(1:0,65:60 + 0,35:160) = 1:76,8.$$

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1 : 22,6 (7 nauczycieli/158 studentów) co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 2 ww. rozporządzenia i jest bardzo korzystny dla procesu dydaktycznego.

Struktura kwalifikacji nauczycieli pozwala na realizację przedmiotów składających się na program kształcenia. Kwalifikacje naukowe kadry są adekwatne do prowadzonych zajęć.

Hospitowane zajęcia były prowadzone prawidłowo, zgodnie z planem i w dobrych warunkach.

- 3) *jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.*

Uczelnia dokłada wszelkich starań do polityki kadrowej. Zatrudnienie pracowników dydaktycznych poprzedzone jest analizą dokumentów potwierdzających kwalifikacje i uprawnienia. W rozmowie kwalifikacyjnej oprócz dotychczasowych osiągnięć kandydaci prezentują swoje plany rozwoju naukowego. Pracownicy poddawani są ocenie okresowej, która przeprowadza się nie rzadziej niż co dwa lata. Oceniani są wszyscy pracownicy i poddawane są w niej takie aspekty jak: osiągnięcia w dziedzinie kształcenia i wychowania studentów, poziom prowadzonych zajęć, praca naukowo – badawcza i organizacyjna. Rektor zobowiązał nauczycieli akademickich do składania corocznego sprawozdania z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, co jest przydatne do ewaluacji rozwoju kadry. Uczelnia kładzie nacisk na rozwój kadry naukowo – dydaktycznej. Rokrocznie pracownicy uzyskują dofinansowania (zazwyczaj pełne) do udziału w konferencjach naukowych. Ponadto Uczelnia sponсорuje badania naukowe służące rozwojowi kadry dydaktycznej. Na działalność badawczą uczelnia przeznaczyła do chwili obecnej ponad 90 000 zł, w tym około 50 000 zł na finansowanie konferencji, publikacji i wyjazdów naukowych. Statut Uczelni przewiduje możliwość zmniejszania rocznego wymiaru godzin dydaktycznych, otrzymanie płatnego lub bezpłatnego urlopu dla realizacji celów naukowych. Uczelnia umożliwia też publikowanie we własnym wydawnictwie uczelnianym, i pokrywa wszelkie związane z tym koszty. W celu między innymi wsparcia własnej kadry Uczelnia umożliwia współpracę między szkołami wyższymi i przedsiębiorcami.

Spotkanie z kadra

W spotkaniu uczestniczyło 16 nauczycieli akademickich. Spotkanie otworzył przewodniczący zespołu wizytującego. Przedstawił członków Zespołu oraz zadania Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Następnie poprosił zebranych o wypowiedzi dotyczące problemów kształcenia, opinii o studentach, warunków pracy, infrastruktury, a w szczególności wyposażenia laboratoriów oraz organizacji procesu kształcenia. Z wypowiedzi zebranych wynikało, że dobrze oceniają wyposażenie uczelni. Ułatwia ono prowadzenie zajęć a ponadto wyposażenie laboratoriów jest ciągle doskonalone. Stwierdzono również, że studenci przychodząc do uczelni nie są dobrze przygotowani, szczególnie do kierunku inżynierskiego, np.: nie potrafią zrobić szkicu elementu (części) oraz nie mają umiejętności czytania rysunku technicznego. Kolejna wypowiedź dotyczyła sprawności nauczania, która wynosi ok. 50%. Pozostali studenci albo sami rezygnują z dalszego studiowania, bądź są skreślani z listy studentów. Z pozostałych wypowiedzi wynikało, że studenci, którzy kończą studia z dyplomem kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* są dobrze przygotowani do pracy w biznesie produkcyjnym. Stwierdzono także, że studenci kształceni są pod potrzeby rynku. Z wypowiedzi wynikało również, że zatrudnieni absolwenci radzą sobie dobrze w pracy zawodowej. W nawiązaniu do pozytywnej oceny absolwentów ze strony biznesu, głos zabrał opiekun praktyk. Zaznaczył, że absolwenci są dobrze przygotowani do zawodu, stwierdzając, że absolwenci mają szereg umiejętności i potrafią na przykład sterować procesami produkcyjnymi. Następnie skoncentrował się na obowiązkowych praktykach. Uczelnia ma wykaz zakładów, w których studenci mogą odbywać praktyki. Wynika to z dobrej współpracy z

przedstawicielami biznesu, którzy są członkami konwentu. Przebieg praktyk i ich zaliczenie zostało zawarte w regulaminie praktyk. Następnie głos zabrał przewodniczący zespołu, który stwierdził, że prace dyplomowe powinny mieć charakter projektu. Ponadto tematyka prac dyplomowych powinna być zgodna z kierunkiem oraz ze specjalnością. Kolejny głos ze strony nauczycieli akademickich dotyczył doboru tematu pracy dyplomowej. Stwierdzili, że często studenci korzystają z listy problemów do rozwiązania w kopalni KGHM. Tematyka i sposób rozwiązania w pracy dyplomowej są na dobrym poziomie, czego efektem są propozycje zatrudnienia absolwentów w kopalni KGHM. Ostatnia wypowiedź dotyczyła organizacji i klimatu panującego w uczelni. Zarówno organizację jak i stosunki panujące w uczelni oceniano bardzo dobrze. Stwierdzono również, że nie ma dysonansów między studentami, a nauczycielami akademickimi. Przewodniczący podsumował wypowiedzi zebranych i na tym zakończył spotkanie.

(Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki);

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ znacząco.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne i ich struktura kwalifikacyjna umożliwiają realizację efektów kształcenia.
- 2) Do minimum kadrowego studiów I stopnia zaliczono 7 nauczycieli akademickich, w tym 2 osoby z tytułem naukowym profesora i 1 osobę ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 4 osoby ze stopniem doktora. Minimum kadrowe jest spełnione, ale konieczne jest wzmożenie wysiłku nad rozwojem dorobku naukowego pracowników.
- 3) Prowadzoną przez władze uczelni politykę kadrową w powiązaniu z założeniami rozwoju kierunku można ocenić jako zadowalającą. Ocenę taką wystawili również nauczyciele akademicki podczas spotkania z Zespołem oceniającym.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Obiekty dydaktyczne

Uczelnia Zawodowa Zagłębia Miedziowego przeznacza do działalności dydaktycznej trzy budynki o łącznej powierzchni użytkowej 2500 m². Dostosowane są one do potrzeb osób z niepełno sprawnościami: podjazdy, toalety, winda, jak i do działalności dydaktycznej. Budynki są w pełni przystosowane do celów dydaktycznych. Na ich terenie jest stały dostęp do WiFi. Do dyspozycji studentów i wykładowców oddane są wyposażone w sprzęt audio-video sale (ponad 40) i pracownie komputerowe z jednostkami klasy PC z nowoczesnym, profesjonalnym oprogramowaniem.

Uczelnia posiada także wyposażone w odpowiednie stanowiska sale laboratoryjne:

elektrotechniki i elektroniki,
ergonomii,
fizyki,

materiałoznawstwa i mechaniki górotworu,
metrologii i systemów pomiarowych.

Wykaz stanowisk laboratoryjnych i sprzętu zawiera tabela (Załącznik nr 14 Raportu samooceny).

Dla studentów organizowane są również zajęcia na Poligonie Szkoleniowym MCKK (<http://www.mckk.com.pl/images/rozne/poligon/maszyna2/maszyna2.jpg>), gdzie istnieje zaplecze w postaci: wyrobisko górnicze, symulatory maszyn górniczych, plac manewrowy dla górniczych ciągów komunikacyjnych, spawalnia, stanowiska do obróbki materiałów i stanowiska hydrauliczne. Dla potrzeb studiów inżynierskich na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji odbywają się tu zajęcia projektowe, laboratoryjne i zajęcia pokazowe. Są to m.in.: projekt technologiczny, elementy układów automatyki, projektowanie układów pneumatycznych i hydraulicznych, podstawy montażu i podstawy procesów technologicznych. Sale dydaktyczne wyposażone są w niezbędny sprzęt multimedialny oraz specjalistyczne pomoce. Obecnie na „Poligonie” wybudowano nowy budynek, który w najbliższym czasie ma zostać wyposażony w stanowiska szkoleniowe i laboratoryjne. Również te zostaną udostępnione studentom UZZM.

Oprogramowanie audytoriów, laboratoriów i biblioteki

Uczelnia posiada 27 oprogramowań komputerowych (Raport samooceny), między innymi: AUTOCad, MatLAB, AutomationStudio, Picasa, Insert GT, BorlandC, WinRAR, Norma PRO, Samplitude Project Legalis, PDF Creator.

Uczelnia dba o ciągły rozwój i atrakcyjność realizowanych kierunków kształcenia. W tym zakresie również o rozwój infrastruktury. W ostatnim czasie został rozbudowany budynek dydaktyczny, w nowej jego części mieszczą się laboratoria dydaktyczne. Laboratorium Elektrotechniki, Pracownie: ergonomii, pracownia fizyki, pracownia metalurgii i materiałoznawstwa.

Do wszystkich zajęć laboratoryjnych są opracowane instrukcje oraz karty pomiarowe, które są udostępniane studentom i są dostępne w pracowniach, w których odbywają się zajęcia.

Zespół wizytujący odwiedził wybrane pracownie i zapoznał się z ich wyposażeniem oraz dostępnym oprogramowaniem (w przypadku pracowni komputerowych). Wizytował również pracownie i laboratoria na „Poligonie szkoleniowym”

Na tej podstawie stwierdza się, że infrastruktura jest bogata i odpowiednio przygotowana do kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* na wysokim poziomie.

Dostęp do komputerów i Internetu

Studenci kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji mają dostęp do komputerów i Internetu zarówno w salach dydaktycznych jak i poza nimi. W wyznaczonych godzinach studenci mogą korzystać z pracowni komputerowych. Uczelnia zapewnia dostęp do free WiFi na terenie budynków.

Wizytacja laboratoriów komputerowych i innych pomieszczeń z komputerami wykazała, że ich wyposażenie sprzętowe i oprogramowanie jest na dobrym poziomie i pozwala na osiągnięcie założonych w poszczególnych modułach/przedmiotach efektów kształcenia.

Biblioteka i zasoby biblioteczne

Na potrzeby studiów technicznych w bibliotece zgromadzonych jest ponad 1500 tytułów. UZZM posiada prenumeratę 6 czasopism związanych z ocenianym kierunkiem: Atest, Bezpieczeństwo Pracy Nauka i Praktyka, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, Organizacja i Kierowanie, Praca i Zdrowie, Promotor BHP, Systemy Zarządzania w Inżynierii Produkcji, Harvard Business Review.

Niezależnie od posiadanej własnej bazy bibliotecznej UZZM współpracuje z Miejską Biblioteką Publiczną w Lubinie. Współpraca ta pozwala naszym studentom na korzystanie z bogatych zbiorów lokalnych zawierających również pozycje nowe, ale przede wszystkim wydawnictwa dawne, które nie są już dostępne w bieżącej sprzedaży.

W strukturach biblioteki UZZM znajduje się czytelnia dla studentów i pracowników dydaktycznych. W czytelni udostępnionych jest 10 stanowisk komputerowych ze stałym dostępem do Internetu oraz oprogramowaniem edukacyjnym do wyłącznej dyspozycji studentów (tzw. czytelnia internetowa). Czytelnia posiada dostęp do programu Legalis. Jest to System Informacji Prawnej z kompletną bazą aktów prawnych, orzecznictwem sądowym,

Ze zbiorów bibliotecznych korzystają zarówno pracownicy, jak i studenci studiów niestacjonarnych i podyplomowych. Jest to możliwe dzięki dostosowaniu godzin otwarcia do struktury studentów, harmonogramu zjazdów i planów zajęć studentów. Biblioteka i czytelnia czynne są w środy i piątki oraz w soboty i niedziele podczas zjazdów.

UZZM zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, np. do czasopism Elsevier, Springer, Wiley - Blackwell (WB) Nature i Science oraz baz danych Scopus i Web of Knowledge. Od 2013 r. Uczelnia zapewnia dostęp do krajowych licencji akademickich do czasopism Elsevier, Springer, Wiley, Nature, Science oraz do baz danych Scopus i Web of Knowledge. Oprócz wypożyczania i udostępniania własnego księgozbioru i baz danych, biblioteka oferuje także wypożyczenia międzybiblioteczne.

Po zapoznaniu się z księgozbiorem eksperci zalecają jego uzupełnienie o nową serię wydawniczą „Biblioteka inżyniera produkcji” skierowaną do studentów kierunku ZIP wydaną przez PWE.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

W opinii studentów infrastruktura znacząco umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia. Studenci podkreślają wysoką jakość pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia wykładowe oraz ćwiczenia. Sale są przestronne, każdy ze studentów dysponuje wystarczającą ilością miejsca.

Zdaniem studentów Biblioteka jest odpowiednio wyposażona. Na potrzeby studiów technicznych w bibliotece zgromadzono ponad 1500 pozycji. Studenci wysoko oceniają jakość publikacji oraz ich dostępność. Pozycje są uzupełniane na bieżąco, a studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na konkretne publikacje, co ułatwia im proces uczenia się w ramach realizowanego programu studiów. Studenci korzystają również z prenumeraty 6 czasopism dostępnych w Bibliotece. W strukturach biblioteki UZZM znajduje się czytelnia dla studentów i pracowników dydaktycznych. W czytelni udostępnionych jest 10 stanowisk komputerowych ze stałym dostępem do Internetu oraz oprogramowaniem edukacyjnym do wyłącznej dyspozycji studentów. Studenci pozytywnie oceniają możliwość korzystania z przystosowanej dla nich Czytelni.

Natomiast studenci negatywnie oceniają oprogramowanie wykorzystywane w sali komputerowej podczas zajęć. W ich opinii praca na przestarzałych systemach operacyjnych i napisanych dla nich programach jest trudna i uniemożliwia zdobycie umiejętności w tym zakresie koniecznych do wykorzystania w przyszłej pracy zawodowej. ZO PKA zaleca kierownictwu Uczelni przeanalizowanie tego sygnału.

Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Po ostatnim remoncie zamontowano windy. Toalety są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Podczas spotkania w trakcie wizytacji studenci niepełnosprawni nie byli obecni, jednakże ich koleżanki oraz koledzy wskazywali na ogólne zadowolenie osób niepełnosprawnych co do przystosowania Uczelni do ich potrzeb. Studenci nie wyrazili

opinii w sprawie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych inaczej niż ruchowo.

Pozytywnie należy ocenić dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, w tym biblioteki oraz sal wykładowych na potrzeby studentów. Infrastruktura jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, co umożliwia im studiowanie na wizytowanym kierunku studiów. Zaleca się uwzględnienie przez Jednostkę w procesie doskonalenia infrastruktury, uwag studentów odnoszących się do jakości oprogramowania wykorzystywanego w trakcie realizacji procesu kształcenia.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia w stopniu zadowalającym bazę dydaktyczną, w tym zasoby biblioteczne niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Wskazane jest wzbogacenie księgozbioru o najnowsze pozycje z zakresu inżynierii produkcji. Podobnie należy postąpić z czasopismami z zarządzania produkcją, jakością i innymi. Bazę laboratoryjną można również ocenić w stopniu zadowalającym, choć potrzeba przeanalizowania stopnia nowoczesności laboratoriów komputerowych.

Potrzeby studentów z niepełnosprawnościami zaspokajane są w minimalnym zakresie.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Wydział Nauk Technicznych nie prowadzi badań naukowych. Na pierwszym stopniu studiów na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* nie wymaga się prowadzenia badań. W dorobku naukowym Wydziału Nauk Technicznych znalazło się wydanie pierwszego zeszytu z serii zeszytów naukowych pt. „Wybrane problemy bezpieczeństwa i procesów pracy”- rok 2009. Wydział zorganizował również w 2009 r. II Konferencję Naukową „Edukacja bezpieczeństwa pracy i ergonomii. Bezpieczeństwo pracy i ergonomia w edukacji” Konferencję zorganizowano we współpracy z Łużycką Wyższą Szkołą Humanistyczną.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Studenci obecni na spotkaniu podczas wizytacji stwierdzili, że nie biorą udziału w badaniach naukowych, nie mają również wiedzy na temat aktywności swoich koleżanek i kolegów w tym zakresie. Także przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja nie wskazuje, aby studenci kierunku uczestniczyli w prowadzeniu badań naukowych. W ramach Uczelni funkcjonuje „Koło Naukowe Górników i Geologów” jest ono jednak dedykowane dla innego niż oceniany kierunek studiów. Studenci kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji nie mają więc żadnego koła naukowego działającego w obszarze ich zainteresowań naukowych.

Należy podkreślić, że oceniany kierunek prowadzi jedynie studia I stopnia, co znosi obligatoryjną ocenę aktywności studenckiej w zakresie prowadzonych badań naukowych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ nie dotyczy.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Uczelnia zgodnie z obowiązującą nowelizacją Ustawy aktywizuje swoją działalność naukową.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;*

Rekrutacja na studia I stopnia trwa do połowy września lub do wyczerpania limitu miejsc na poszczególnych specjalnościach. Kandydaci na studia I stopnia muszą legitymować się świadectwem dojrzałości (z dowolnych przedmiotów i w dowolnym zakresie). Nabór odbywa się bez egzaminów wstępnych. O przyjęciu na studia na każdą specjalność decyduje kolejność zgłoszeń. Eksperti ZO sugerują, aby Senat Uczelni zastanowił się nad możliwością wprowadzenia innego kryterium decydującego o przyjęciu na studia niż tylko kolejność zgłoszeń.

Zasady rekrutacji są opublikowane na stronie internetowej Uczelni. Studenci pozytywnie oceniają brak innych wymagań wstępnych niż zdanie egzaminu dojrzałości, w ich opinii taka konstrukcja zasad rekrutacji umożliwia uruchomienie kierunku oraz rozpoczęcie studiów każdemu z chętnych. Ich zdaniem brak dodatkowej selekcji wpływa na możliwość zrekrutowania się na kierunku studentów niezdolnych do uzyskania efektów kształcenia. Studenci podkreślili jednak, że rolę selekcji spełnia odsiew studentów dokonywany już w trakcie realizacji procesu kształcenia podczas pierwszego roku studiów.

W ocenie studentów zasady rekrutacji są przejrzyste. Kolejność zgłoszeń, jako czynnik decydujący o przyjęciu na studia uwzględnia w ich opinii zasadę równych szans. Studenci podkreślili, że nie zdarzają się w sytuację w których student z bardzo dobrymi wynikami egzaminu dojrzałości nie może się zakwalifikować na studia ze względu na zamknięcie listy rankingowej.

W ocenie studentów liczba przyjmowanych studentów na kierunek zarządzanie i inżynieria produkcji dobrze odpowiada potencjałowi dydaktycznemu jednostki, a jakość kształcenia nie ulega pogorszeniu przez ilość przyjętych kandydatów.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;*

Dotychczasową „ideę kształcenia studenta-ucznia” zastępuje się modelem „pomocy studentowi w samokształceniu”, tak aby właściwie przygotować studenta do potrzeb rynku pracy a nadto przygotować go do kształcenia się przez całe życie. Nauczyciel akademicki ma udzielać pomocy studentom w samokształceniu się. Tak realizowany proces dydaktyczny uaktywnia studentów do samodzielnej pracy, wyzwala w nich zaangażowanie, zachęca do poszukiwania i zgłębiania wiedzy. Nauczyciel akademicki staje się partnerem studentów, pomagającym im kierunkować zaangażowanie, pomagającym rozumieć zdobywaną wiedzę, zakreślać ramy kształcenia poszczególnych przedmiotów. Proces dydaktyczny organizowany jest w taki sposób, aby studenci mieli możliwość odbywania zajęć w małych grupach i wyboru interesujących ich modułów specjalnościowych, a także uczestniczenia w pracach kół naukowych – co jest równoważne z kształtowaniem własnej ścieżki edukacyjnej, zawodowej i naukowej. Proces uczenia obowiązujący w Uczelni gwarantuje przejrzystość zasad oraz obiektywizm w ocenie osiągniętych efektów.

Zdaniem studentów system oceny ich osiągnięć jest przejrzysty. Studenci są odpowiednio informowani o zasadach oceniania podczas poszczególnych kursów. Jako główne źródło swojej wiedzy wskazują informacje podawane przez prowadzących na

pierwszych zajęciach. W drugiej kolejności sprawdzają sylabusy, w których informacje są zbieżne z tymi podawanymi przez prowadzących. Studenci wskazali możliwość skorzystania z egzaminu komisyjnego w szczególnie uzasadnionych przypadkach. W ich opinii jest to ważna możliwość, chociaż sami nie korzystają z niej często. Studenci mają wgląd do swoich prac egzaminacyjnych oraz kolokwiiów cząstkowych wraz z możliwością weryfikacji popełnionych błędów.

Studenci pozytywnie oceniają obiektywizm systemu oceniania. Wskazują na zasadę równych szans oraz sprawiedliwych kryteriów egzaminowania. System jest jednolity wobec wszystkich. Pozytywnie należy ocenić fakt, iż studenci uważają obowiązujący system oceniania za sprzyjający procesowi uczenia się. Egzaminy są ich zdaniem adekwatne do poziomu trudności materiału danego kursu. Zasady egzaminowania są konsekwentnie realizowane i nie zmieniają się podczas trwania roku akademickiego. Studenci nie mają problemów ze zrozumieniem ustalonych warunków zaliczeń.

Studenci uczestniczą w procesie ewaluacji systemu oceny ich osiągnięć poprzez proces ankietyzacji. W ich opinii formułowane przez nich stwierdzenia są brane pod uwagę przez władze Uczelni co podkreśla skuteczność tego rozwiązania.

Zdaniem studentów określenie nakładu pracy dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu oraz modułu kształcenia jest prawidłowe. Studenci uważają, że system oceny osiągnięć uwzględnia wszystkie zakładane efekty kształcenia. W opinii studentów system oceniania jest jednolity.

Pozytywnie należy ocenić system oceny osiągnięć studentów, który w ich opinii jest sprawiedliwy, jednolity i przejrzysty. Studenci mają wpływ na jego ewaluację poprzez uczestnictwo w procesie ankietyzacji

3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Przyjęty system oceniania stwarza możliwości pełnej weryfikacji w zakresie osiągania efektów kształcenia, jak i stwarza możliwość oceniania uwzględniając europejskie standardy oceny wynikające z mobilności studentów w ramach programu ERASMUS.

Zgodnie z przyjętymi dla kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji rozwiązaniami jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga średnio 30 godzin pracy, obejmujących godziny kontaktowe oraz indywidualną pracę studenta oszacowaną dla każdego przedmiotu. Studenci wskazują na poprawność przyporządkowania punktów ECTS do własnego nakładu pracy włożonego w zaliczenie kursów i uzyskania określonego efektu kształcenia.

Dla wizytowanego kierunku nie ma obecnie nawiązanej wymiany międzynarodowej studentów. Studenci wyrazili opinie, że w przypadku rozpoczęcia wymiany międzynarodowej na Wydziale Nauk Technicznych chętnie by z niej skorzystali. Studenci są świadomi możliwości jakie stwarza przed nimi mobilność studencka, dlatego w ich opinii nawiązanie współpracy międzynarodowej powinno być jednym z priorytetów dla władz Wydziału na najbliższe lata. W opinii władz uczelni z kolei studenci nie są zainteresowani wymianą krajową. Powodem takiej postawy jest możliwość znalezienia pracy w regionie, w którym znajduje się Uczelnia Zawodowe Zagłębia Miedziowego w Lubinie. Studenci nie mają wiedzy na temat możliwości wymiany krajowej, argumentując to brakiem zainteresowania tą kwestią.

Studenci podkreślają dobrą jakość kursów językowych, wskazując, że nauczanie językowe jest dostosowane do tematyki studiów. Dla studentów wizytowanego kierunku ważna jest możliwość nauki języków obcych na wysokim poziomie.

Negatywnie należy ocenić brak wymiany międzynarodowej prowadzonej przez jednostkę. Zaleca się jednostce podjęcie działań, które umożliwią studentom udział w programach międzynarodowych. Pozytywnie należy ocenić jakość prowadzonych kursów językowych.

- 4) *system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.*

Karty przedmiotów mają jednolitą i przejrzystą strukturę; zawierają informacje o realizowanych efektach przedmiotowych i efektach kierunkowych, które im odpowiadają. Podają liczbę godzin kontaktowych, liczbę przewidywanej pracy studenta, formę zaliczenia oraz liczbę ECTS. W kartach przedmiotowych wskazane są efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Z dużą dokładnością przedstawione są treści programowe i liczby godzin przypadające na poszczególne zagadnienia. Opisują metody i kryteria weryfikacji efektów kształcenia. Wskazana też jest literatura podstawowa i uzupełniająca oraz osoba odpowiedzialna za przedmiot.

Na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* rolę opiekunów naukowych i dydaktycznych pełnią: Kierownik Zakładu Zarządzania i Inżynierii Produkcji oraz Dziekan Wydziału Nauk Technicznych. Opiekę naukową pełnią promotorzy prac dyplomowych, którzy są wsparciem przy pisaniu pracy, jak również zachęcają szczególnie uzdolnionych studentów do publikowania swoich osiągnięć. Opiekunowie naukowci i dydaktyczni dostosowują formy wsparcia do indywidualnych i bieżących potrzeb studentów. Z uwagi na charakter studiów (niestacjonarny) i strukturę studentów (większość studentów pracuje) opiekunowie umawiają się na indywidualne spotkania (kontakt bezpośredni lub konsultacje mailowe).

System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Pomoc materialna dla studentów zapewniona jest dzięki dotacjom przeznaczonym na ten cel z budżetu państwa. Opiekę w tym zakresie zapewniają pracownicy Kwestury Uczelni oraz Kanclerz i Wicekanclerz. Na wniosek studentów powoływane są Wydziałowe i Odwoławcza Komisje Stypendialne, w pracach których uczestniczą również studenci oraz pracownicy Uczelni.

W opinii studentów dostępność nauczycieli akademickich na zajęciach jest regularna, a w sytuacji gdy zajęcia są odwoływane, to informuje się o tym studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Nauczyciele akademicy są dostępni na konsultacjach, których terminy są dostosowane do planu zajęć studentów. Jednostka prowadzi kształcenie w trybie niestacjonarnym, studenci podkreślają, że terminy konsultacji są dostosowane do ich obecności podczas zjazdów. Studenci pozytywnie ocenili możliwość kontaktu elektronicznego z prowadzącymi zajęcia, w ich opinii zdarzają się incydentalne przypadki, kiedy na odpowiedź trzeba czekać zbyt długo.

Pomoce naukowe niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów kształcenia są zdaniem studentów przydatne. Jakość materiałów jest oceniana pozytywnie. Studenci podkreślili możliwość korzystania z pomocy naukowych dostępnych w Bibliotece. W większości przypadków materiały są dostępne w formie elektronicznej, co zdaniem studentów ułatwia im proces uczenia się.

Na wizytowanym kierunku nie funkcjonuje e-learning. Pytani o przydatność takiego systemu studenci nie wyrazili jednoznacznej opinii, ze względu na brak korzystania z tego sposobu nauczania i własnego doświadczenia w tym zakresie.

Studenci negatywnie wypowiedzieli się w zakresie możliwości kształtowania własnej ścieżki edukacyjnej. Ich zdaniem wybór specjalności nie jest wystarczającym narzędziem, jakie może stosować Uczelnia w tym zakresie. Studenci chcieliby mieć możliwość korzystania z większej liczby przedmiotów do wyboru, podkreślając konieczność nauki przedmiotów technicznych oraz przedmiotów o tematyce produkcyjnej. ZO PKA zaleca kierownictwu Uczelni przeanalizowanie tej kwestii.

W opinii studentów sylabusy są dla nich wystarczającym źródłem informacji o prowadzonym przedmiocie. Opublikowane sylabusy są kompletne, zawierają wszystkie przydatne informacje. Sylabusy zawierają informacje o wymaganiach wstępnych, stosowanych metodach dydaktycznych, metodach sprawdzania i kryteriach oceny efektów kształcenia oraz formie i warunkach zaliczenia. Sylabusy zawierają również skrócony i pełny opis treści kształcenia, który w opinii studentów jest zbieżny z materiałem obowiązującym ich na zajęciach.

Studenci wskazują na wady organizacji roku akademickiego. W ich opinii organizowanie trzech lub w wyjątkowych sytuacjach nawet czterech zjazdów w jednym miesiącu jest złym rozwiązaniem. W ich opinii studenci niestacjonarni, którzy w zdecydowanej większości podejmują pracę zarobkową nie mają możliwości uzyskania urlopu w pracy tak często jak wymagałaby tego organizacja roku akademickiego. Pozytywnie oceniono organizację zajęć podczas trwania zjazdu, odbywają się one bez większych przerw, jednak wskazano na problem jakim jest konieczność przetransportowania się do innego budynku w którym odbywają się zajęcia w zbyt krótkim czasie. Zdaniem studentów nie jest to możliwe bez użycia samochodu, którym nie każdy student dysponuje. Terminy sesji egzaminacyjnych są z perspektywy studentów dobrze dobrane. Studenci mają dostęp do harmonogramów zajęć, które są aktualne. Zaleca się Jednostce uwzględnienie w procesie planowania organizacji roku akademickiego, uwag wyrażonych przez studentów.

Zdaniem studentów jakość obsługi administracyjnej należy ocenić umiarkowanie pozytywnie. Pracownicy są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów, a informacje na temat terminów dostępności jednostki dla studentów są aktualne. Studenci wskazali na problem jakim jest ich zdaniem zdarzający się brak uprzejmości osób pracujących w obsłudze administracyjnej, wskazano jednak, że są to pojedyncze przypadki. Zasadniczo pozytywnie należy ocenić jakość obsługi administracyjnej, która sprzyja studentowi w załatwianiu jego spraw. Sugeruje się Jednostce zwrócenie uwagi na problemy wskazywane przez studentów w tym zakresie.

Studenci jako źródło swojej wiedzy o procesie kształcenia i toku studiów wskazują Dziekana, do którego kierują się z najważniejszymi pytaniami. W dalszej kolejności studenci zapoznają się Regulaminem Studiów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie. Okazjonalnie studenci kierują pytania do osób pracujących w Dziekanacie oraz przedstawicieli Samorządu Studentów. Pytani studenci wyrazili opinię, że znają informację na temat procesu kształcenia, a w przypadku jakichkolwiek wątpliwości nie mają problemu z ich wyjaśnieniem.

Studenci wizytowanego kierunku posiadają opiekunów swoich lat. Wskazano na rzadki kontakt z wyznaczoną do tego osobą, większość studentów nie знаła tożsamości swojego opiekuna. Studenci, którzy wiedzieli kim jest ich opiekun roku, wyrazili pozytywną opinię o jego pracy, w zakresie pomocy studentom. Na wizytowanym kierunku studenci wybierają spośród swojego grona starostę roku, który pozostaje w kontakcie ze swoimi koleżankami i kolegami, reprezentując ich podczas załatwiania spraw z Dziekanem.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich potrzeb w zakresie zasobów bibliotecznych. W ich opinii zasoby biblioteczne są już na dobrym poziomie, ale kiedy zachodzi konieczność ich uzupełniania studenci mogą zgłosić swoje zapotrzebowanie do Dziekana.

W opinii studentów system rozpatrywania próśb i zażaleń funkcjonuje sprawnie. Studenci pytani podczas wizytacji podkreślili terminowość odpowiedzi Dziekana, do którego kierują swoje pisma. Czas odpowiedzi nie trwa dłużej jak 14 dni. Z punktu widzenia przedstawienia swojego stanowiska system skarg i zażaleń studenci uznają jako skuteczny, jednakże liczba spraw rozpatrzonych zgodnie ze stanowiskiem w ich ocenie jest obecnie zbyt mała. Studenci rozumieją, że nie wszystkie ich oczekiwania mogą być spełnione, wyrażają jednak chęć większego wpływu na to, jakie decyzje podejmuje władze Uczelni, szczególnie w zakresie programu studiów.

Studenci jako mocną stroną oferowanych im form opieki podkreślili możliwość składania wniosków do Dziekana i uzyskiwania odpowiedzi niezwłocznie. Wskazano również na wartość merytoryczną i łatwą dostępność pomocy naukowych.

Proces dyplomowania jest przez studentów oceniany pozytywnie. Studenci mogą dokonać samodzielnego wyboru tematu pracy, przy możliwości wsparcia merytorycznego ze strony swojego promotora. Seminary odbywają się regularnie i zdaniem studentów są przydatne w procesie dyplomowania. Studenci nie wyrazili zdania na temat przejrzystości procedur kontroli antyplagiatowej, nie mają wiedzy na ten temat.

Podczas spotkania ze studentami wskazano pojedynczy przykład zmiany promotora, dokonanej w roku akademickim 2014/2015, co w ocenie studentów uniemożliwia im uzyskanie odpowiedniego wsparcia w procesie przygotowywania pracy dyplomowej. Studenci wskazali, że promotor niedostępny z przyczyn zdrowotnych, został zastąpiony osobą, która w ich ocenie nie posiada odpowiedniej wiedzy w zakresie specjalności Inżynieria Procesów Produkcji. Studenci podkreślili, że w tym przypadku wybrany do zastępstwa promotor nie krył swojego niezadowolenia takim rozwiązaniem.

Studenci nie wyrazili zdania na temat infrastruktury badawczej, ponieważ nie uczestniczą w badaniach naukowych. Dla wizytowanego kierunku nie funkcjonuje żadne koło naukowe. Studenci nie są zainteresowani pracą naukową ze względu na inne obowiązki, w tym zwłaszcza pracę zawodową.

Przyznawanie pomocy materialnej opiera się o Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie wprowadzony Zarządzeniem Nr 22/2013 Rektora Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie z dnia 14 października 2013r. Regulamin uwzględnia wszystkie świadczenia pomocy materialnej określone w art. 173 ust. 1 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365). Regulamin został opracowany po konsultacjach i w uzgodnieniu z Radą Studentów.

Ustrój organów uprawnionych do przyznawania pomocy materialnej realizuje dyspozycję art. 175 ust. 4 oraz art. 177 Ustawy. Rada Studentów co rok zwraca się o przekazanie uprawnień określonych w art. 177 Ustawy.

Kryteria przyznawania stypendiów są zrozumiałe i przejrzyste. Procedura przyznawania stypendium odbywa się z poszanowaniem tajności danych osobowych. W opinii studentów, system opieki materialnej jest sprawiedliwy i działa sprawnie. Zdaniem studentów Uczelnia zapewnia im rozwój kulturalny, poprzez wyrażanie zgody i finansowanie wydarzeń organizowanych przez Radę Studentów.

Zdaniem przedstawicieli Rady Studentów mają oni możliwość realizowania własnych inicjatyw. Członkowie Rady Studentów zasiadają w Senacie oraz Zespołach ds. Jakości Kształcenia gdzie mogą zgłaszać swoje projekty. Przedstawiciele Rady Studentów rzadko korzystają z tego prawa, podkreślając jednak uczestnictwo

w konsultacjach projektów zgłaszanych przez władze Uczelni. Rada Studentów ma swoją siedzibę, w której jak podkreślali jej przedstawiciele mają warunki do pracy, jednakże brak komputera, przydatnego do realizowania ich zadań. Rada Studentów otrzymuje środki materialne na swoje działanie, na podstawie proponowanego na początku roku planu działań oraz budżetu poszczególnych projektów.

Zdaniem studentów Biuro Karier umożliwia im zdobycie wiedzy na temat losów absolwentów na rynku pracy, jednakże sami wykazują umiarkowane zainteresowanie wynikami badań. W opinii ważnym aspektem działalności Biura Karier jest prowadzone przez nie doradztwo zawodowe. Biuro Karier działa również poprzez publikowanie ofert zawodowych absolwentów, które są przedstawiane studentom, jako przykład możliwości jakie uzyskują na rynku pracy po ukończeniu studiów. Studenci pozytywnie oceniają Biura Karier, jako aspekt wsparcia Uczelni kierowanej do studenta podczas procesu uczenia się.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę niezbędną do uzyskania w dalszym procesie kształcenia zakładanych efektów. Warunki rekrutacji są określone w Uchwałach Senatu PWSZ. Zasady rekrutacji są przejrzyste i jawne, umożliwiają przeprowadzenie rekrutacji z poszanowaniem zasady równości i braku dyskryminacji. Zasady i procedury rekrutacji są dla studentów przejrzyste, uwzględniając zasadę równych szans.

2) „Ideę kształcenia studenta-ucznia” zastępuje się modelem „pomocy studentowi w samokształceniu”, tak aby właściwie przygotować studenta do potrzeb rynku pracy, a ponadto przygotować go do kształcenia się przez całe życie, co odpowiada potrzebie dopasowania się absolwenta do oczekiwań rynkowych. System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się. Zawiera on standardowe wymagania, zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowanych ocen. Jednak studenci zgłaszają szereg problemów organizacyjnych.

3) Stosowany system ECTS i odpowiedni poziom lektoratów umożliwiają odpowiednie uczestnictwo w wymianie międzynarodowej i krajowej. Uczelnia nie stwarza jednak studentom możliwości w zakresie wymiany krajowej i międzynarodowej

4) Przyjęty system oceniania umożliwia weryfikację w zakresie osiągania efektów kształcenia i oceniania uwzględniając europejskie standardy oceny. Funkcjonujący system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej znacząco sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów kształcenia. Studenci zgłaszają jednak szereg zastrzeżeń, które wymagają starannego przeanalizowania przez kierownictwo Uczelni.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

1) *Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.*

Początki systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni sięgają 2007 r. Zarządzeniem Rektora Nr 3.2/2007 z dnia 15 maja 2007 r. zostało powołane Kolegium Rectorskie działające na rzecz jakości kształcenia. Kolejnym etapem było podjęcie przez

Senat Uczelni Uchwały Nr 4/2009 z dnia 15 stycznia 2009 r. w *sprawie systemu jakości kształcenia w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie*. Następnie zarządzeniem Rektora Nr 9/2013 z dnia 6 maja 2013 r. wprowadzono wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie.

Podstawowym zadaniem Systemu jest badanie, analiza i ocena i monitorowanie zmian jakości kształcenia w Uczelni oraz przedkładanie rezultatów tych czynności władzom Uczelni i społeczności akademickiej do wykorzystania. Szczegółowe zadania obejmują dwa obszary: zarządzania procesem dydaktycznym oraz warunków prowadzenia studiów.

Dla realizacji zadań stojących przed wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia powołane zostały: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelniane Biuro ds. Jakości Kształcenia pełniące jednocześnie rolę Pracowni analiz i przetwarzania informacji.

W skład Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, powoływanego przez Rektora wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia jako przewodniczący, Kanclerz, nauczyciel akademicki i przedstawiciel studentów. Zespół został powołany Zarządzeniem Rektora Nr 15/2013 z dnia 24 września 2013 r. w *sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia*. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia jest ciałem doradczym Rektora. Do jego zadań należy: ustalanie sposobów i harmonogramu realizacji zadań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zatwierdzanie wzorów ankiet przeznaczonych do badań studentów, absolwentów, nauczycieli akademickich oraz analiza tych ankiet, opracowanie formularza oceny własnej podstawowej jednostki organizacyjnej oraz analiza informacji uzyskanych tą drogą, sporządzanie rocznego sprawozdania ze stanu jakości kształcenia w Uczelni oraz przedkładanie Rektorowi wniosków płynących z ww. sprawozdania i propozycji działań w zakresie poprawy jakości kształcenia. Uczelniane Biuro ds. Jakości Kształcenia zapewnia obsługę administracyjną Uczelnianego Zespołu. Biuro opracowuje również wzory ankiet, przetwarza informacje uzyskane w procesie zbierania danych, a także wspomaga działania na rzecz jakości kształcenia w Uczelni.

Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia funkcjonują w podstawowych jednostkach organizacyjnych. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych został powołany Zarządzeniem Nr 18/2013 Dziekana Wydziału Nauk Technicznych z dnia 14 września 2013 r. w *sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia*, ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Dziekana Nr 15/2014 z dnia 1 października 2014 r. W jego skład wchodzi: Kierownik Zakładu Zarządzania i Inżynierii Produkcji, Pełnomocnik Rektora ds. Studiów Górniczych, dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich oraz przedstawiciel studentów. Wydziałowy Zespół podejmuje działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych w ścisłej współpracy z Zespołem Uczelnianym. Do zadań Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia należy: sporządzanie sprawozdania z oceny własnej jednostki organizacyjnej zgodnie z formularzem i wytycznymi Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz opracowanie i przedstawianie Rektorowi propozycji działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia składa semestralny raport z wynikami swoich działań na ręce przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Prace Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych są dokumentowane. W trakcie wizytacji przedstawiono protokoły i notatki służbowe z posiedzeń.

Studenci są włączani do prac wszystkich komisji, jeśli przedmiotem działalności są sprawy związane z procesem dydaktycznym. Do prac w komisjach studentów kieruje

organ samorządu studenckiego. W dokumentacji stwierdzono stosowne uchwały Rady Studentów (uchwała Nr 5/2003 Rady Studentów z dnia 13 września 2013 r. w sprawie zgłoszenia na członka Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przedstawiciela Rady Studentów oraz uchwała Nr 6/2013 z dnia 13 września 2013 r. w sprawie zgłoszenia przedstawiciela Rady Studentów na członka Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Technicznych).

Podstawowymi narzędziami zbierania informacji z zakresu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni są: badania ankietowe studentów i absolwentów, badania ankietowe nauczycieli akademickich, badania ankietowe pracodawców na lokalnym rynku pracy oraz wykorzystywanie dostępnych lub zamówionych danych krajowych i zagranicznych, opracowanych poza uczelnią, analizy efektów kształcenia przedkładanych przez kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych, analizy sprawozdań z oceny własnej podstawowych jednostek organizacyjnych oraz wyniki analiz badań własnych Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dokonywanych zgodnie z ustalonym harmonogramem. W dniu 20 czerwca 2014 r. Rektor Uczelni wydał Zarządzenie Nr 12a/2014 w sprawie wprowadzenia wzoru ankiety oceny kształcenia dla prowadzących zajęcia ze studentami I i II stopnia w UZZM w Lubinie, wzoru ankiety oceny Uczelni przez absolwentów, procedury okresowej oceny kadry dydaktycznej oraz hospitacji zajęć, wzoru protokołu hospitacji, wzoru arkusza samooceny.

Elementem procesu zapewnienia jakości kształcenia jest system ankietyzacji oraz hospitacji. Badanie opinii studentów przeprowadza się w następujących obszarach: zajęcia dydaktyczne, obsługa administracyjna, zasoby biblioteczne, ocena pracy dydaktycznej nauczycieli. Proces ankietowania przeprowadzany jest systematycznie (dwa razy do roku, w danym semestrze, po zakończeniu cyklu zajęć). Analiza ankiet ewaluacyjnych w roku akademickim 2012/2013 i 2013/2014 pokazuje, że udział studentów w badaniach ankietowych jest reprezentatywny. Ankietyzacja obejmuje wszystkich prowadzących zajęcia. Po przeprowadzeniu ankietyzacji wyznaczony pracownik Uczelni opracowuje zbiorcze zestawienie wyników i przedstawia je Rektorowi, Dziekanowi oraz Kanclerzowi. Indywidualne wyniki ankiety otrzymuje także każdy pracownik poddany ocenie. W przypadkach uzasadnionych wynikami przeprowadzonej ankiety Dziekan lub bezpośredni przełożony ma obowiązek przeprowadzić rozmowę z pracownikiem w celu zapewnienia odpowiedniej jakości pracy. Rozmowa może odbyć się również na wniosek pracownika. Przebieg i wynik rozmowy jest dokumentowany. Z oceny zajęć dydaktycznych wyciągane są na bieżąco wnioski, które realnie wpływają na politykę kadrową Uczelni.

W celu dbania o wysoki poziom zajęć wprowadza się obowiązek przeprowadzania hospitacji przez przełożonego pracownika, koordynatora kierunku, albo osobę prowadzącą podobny przedmiot. Osoba dokonująca hospitacji powinna posiadać stopień naukowy co najmniej równy osobie hospitowanej. O terminie hospitacji informuje się osobę hospitowaną co najmniej na dwa dni przed terminem hospitacji. Informację tę przekazuje osoba dokonująca hospitacji. Dziekan sporządza plan hospitacji na dany rok akademicki. Pracownicy są hospitowani nie częściej niż raz na dwa lata. W szczególnie uzasadnionych przypadkach mogą być hospitowani częściej. Decyzję w tym zakresie podejmuje Dziekan z własnej inicjatywy, na wniosek koordynatora kierunku, osoby przeprowadzającej hospitację jako zalecenie hospitacyjne lub pracownika. Z przeprowadzonej hospitacji sporządza się protokół hospitacji, który przekazuje się Dziekanowi. Po zakończonej hospitacji odbywa się rozmowa i wymiana poglądów co do formy, treści, metodyki prowadzonych zajęć.

Podnoszeniu poziomu kształcenia służą także oceny okresowe pracowników. Zasady przeprowadzania określa statut Uczelni oraz procedura okresowej oceny kadry

dydaktycznej. Ocena okresowa przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek przełożonego. Po zakończonej ocenie i wypełnieniu arkusza oceny, kierownik zakładu przekazuje arkusz oceny zawierający końcowe wnioski do zatwierdzenia Dziekanowi. Przy dokonywaniu oceny uwzględnia się opinie studentów wyrażane co semestr w przeprowadzanych ankietach. Dziekan może zasięgnąć opinii ekspertów spoza Uczelni sam lub na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego lub kierownika jednostki organizacyjnej. Wnioski wynikające z oceny mogą mieć wpływ na podwyższenie lub obniżenie wysokości uposażenia, awanse i wyróżnienia, powierzanie stanowisk kierowniczych oraz kontynuację stosunku pracy z nauczycielem akademickim. Negatywna ocena może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim.

Okresowe przeglądy programów kształcenia przeprowadza komisja ds. zarządzania systemem jakości kształcenia. Komisję powołuje Rektor spośród nauczycieli akademickich, przy współudziale studentów. Komisja co najmniej raz w roku powinna poddać ocenie wszystkie programy kształcenia. Przewodniczący Komisji raz w roku przedstawia rektorowi informację z prac komisji. Bieżący monitoring w tym zakresie jest sprawowany przez Dziekana i koordynatorów kierunków. Wprowadzone zmiany przed ich wdrożeniem powinny być opiniowane przez komisję ds. zarządzania systemem jakości kształcenia.

W trakcie roku akademickiego (od października do czerwca), a także przed jego rozpoczęciem organizowane są spotkania pracowników z Dziekanem Wydziału, a także w szczególnych sytuacjach z władzami Uczelni. Spotkania poświęcone są głównie bieżącym problemom dotyczącym jakości kształcenia.

W trakcie wizytacji przedstawiono dokumentację potwierdzającą, iż w Uczelni dokonywana jest ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku z uwzględnieniem opinii nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego, analiza infrastruktury dydaktycznej, analiza efektów kształcenia, ocena prac dyplomowych, przebiegu obron prac dyplomowych, weryfikacja kart przedmiotów. Analiza uchwał Senatu wskazuje, iż na posiedzeniach Senatu była podejmowana tematyka poświęcona jakości kształcenia.

W Uczelni realizuje się również politykę zapobiegania zjawiskom patologicznym, związanym z procesem kształcenia w postaci corocznego zakupu systemu informatycznego PLAGIAT w stosunku do realizowanych prac dyplomowych. Regulamin określający zasady funkcjonowania Systemu Plagiat został wprowadzony Zarządzeniem Rektora Nr 1/2012 z dnia 9 stycznia 2012 r. w *sprawie wprowadzenia systemu antyplagiatowego Plagiat.pl na Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie*. Wyniki kontroli są zawsze przedmiotem raportu będącego integralną częścią pracy dyplomowej. W codziennej działalności zjawiska plagiatu lub ściągania są traktowane jako wykroczenie etyczne studenta. System Zarządzania Jakością ma służyć nie tylko poprawie, doskonaleniu, kontrolowaniu jakości, ale również promowaniu kultury jakości.

System informacyjny skierowany do środowiska studenckiego jest zadowalający. Studenci mogą odnaleźć niezbędne informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na stronie internetowej Uczelni.

W Uczelni wprowadzono obowiązek monitorowania karier zawodowych absolwentów (Zarządzenie Nr 3/2013 Rektora z dnia 21 lutego 2013 r. w *sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie*). Badanie ma na celu poznanie, w jaki sposób kształtuje się kariera zawodowa absolwentów oraz jak dostosowywane są oferty kształcenia Uczelni do wymagań stawianych przez rynek pracy. Wyniki ankiet mają wpływ na kształtowanie polityki edukacyjnej uczelni w kontekście potrzeb rynku pracy. Dzięki badaniom zostają

opracowane nowe programy i formy nauczania, dokonana zostaje weryfikacja oferowanego wykształcenia na rynku pracy.

Wszystkie wskazane powyżej procedury realizacji celów WSZJK dobrze wpisują się w działania zmierzające do zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Tworzą przejrzystą strukturę umożliwiającą sprawne zarządzanie procesem kształcenia. Stanowią jednocześnie właściwą podstawę dla doskonalenia efektów kształcenia i programu studiów.

W przeprowadzanych co semestr ankietach, studenci oceniają wszystkie realizowane w danym semestrze zajęcia oraz osoby je prowadzące, zarówno pod kątem realizowanego programu, jak i postawy, i współpracy. Studenci mają możliwość wyrażenia swojego zdania w innych obszarach nieokreślonych w ankiecie. Dzięki temu możliwe jest pozyskanie opinii co do pracy pracowników dydaktycznych i poza-dydaktycznych, ale także o sprawach, które aktualnie sprawiają kłopot i są źródłem niedogodności dla studentów.

Na podstawie zapoznania się z dokumentacją oraz rozmów przeprowadzonych na temat Systemu Jakości Kształcenia Eksperti stwierdzają, że system rzeczywiście działa w Uczelni, ważniejszymi z tych działań są:

- dobrze przygotowana dokumentacja;
- regularnie przeprowadzane oceny pracowników, oraz związane z nimi sprzężenie zwrotne. Wyniki ankiet były powodem rozwiązania jednej z umów o pracę;
- sposób archiwizacji dokumentacji (na CD oraz jako dokumentacja papierowa);
- przeprowadzanie weryfikacji KRK – weryfikacja jakościowa i ilościowa (dot. Kryteriów przyznawania ocen)

Władze UZZM uczestniczą w wybranych spotkaniach Samorządu Studenckiego w celu omawiania spraw związanych z dydaktyką i życiem społeczności akademickiej z przedstawicielami wszystkich grup studenckich. Ma to na celu zachęcenie studentów do szerszego włączenia się w proces doskonalenia jakości oraz do podejmowania działalności poza-dydaktycznej (koła naukowe, gazeta studencka, konferencje, seminaria itp.). W trakcie roku akademickiego (od października do czerwca), a także przed jego rozpoczęciem organizowane są spotkania pracowników poszczególnych zakładów z dziekanami wydziałów, a także w szczególnych sytuacjach z władzami Uczelni. Spotkania poświęcone są głównie bieżącym problemom dotyczącym jakości kształcenia. Dla władz Uczelni niezwykle ważnym jest uwzględnienie, w procesie zapewnienia jakości, takich aspektów jak:

1. zapewnienie kandydatom na studia, studentom oraz pracodawcom odpowiedniego dostępu do informacji o zakładanych efektach kształcenia,
2. jasne i jednoznaczne przekazywanie informacji o systemie weryfikacji efektów kształcenia i stopnia ich osiągnięcia,
3. udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

Zgodnie z misją Uczelni kształcenie studentów dla przyszłości, zgodnie z potrzebami rynku pracy jest jednym ze strategicznych celów, a zatem nieodzownym jest aktywne włączanie pracodawców z regionu oraz ich przedstawicieli w proces weryfikacji i aktualizacji programów kształcenia, mający na celu ich dostosowanie do oczekiwań m.in. pracodawców oraz zapewnienie absolwentom właściwych kompetencji pozwalających na sprawne funkcjonowanie na rynku pracy. Zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni mają wpływ na jakość kształcenia w ramach nadanych im kompetencji. Te kwestie szczegółowo zostały opisane w raporcie samooceny ale również w poprzednich punktach niniejszego raportu.

Studenci podczas spotkania wskazali na swój brak wiedzy na temat monitorowania wyników jakości kształcenia. Z ich perspektywy nie ma to większego znaczenia, ponieważ jak zaznaczyli, liczy się dla nich efekt, którym byłoby dostosowanie programu kształcenia do ich próśb. Rada Studentów wskazała na swoją wiedzę w zakresie monitorowania jakości kształcenia, uzyskiwaną podczas posiedzeń kierunkowych i wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia. Zaleca się zwiększenie skuteczności informowania ogółu studentów w zakresie informacji na temat wyników monitorowania jakości, w tym działań podejmowanych na tej podstawie.

Pozytywnie można ocenić efektywność systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia; jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia. Mankamentem jest jednak niedostateczna komunikacja ze środowiskiem głównego interesariusza wewnętrznego, tzn. ze studentami.

- 2) *w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.*

W opinii studentów mają oni umiarkowany wpływ na proces zapewniania jakości kształcenia. Jako główny element, dzięki któremu uczestniczą w budowaniu kultury jakości kształcenia, studenci wskazują proces ankietyzacji. Ankiety są anonimowe, przeprowadzane w formie papierowej, przeprowadzane co semestr. Udzielając odpowiedzi studenci oceniają wszystkie realizowane w danym semestrze zajęcia oraz osoby je prowadzące pod kątem realizowanego programu oraz stopnia współpracy ze studentami. Kwestionariusz ankiety składa się zarówno z pytań zamkniętych, jak i otwartych. Uwzględnia on wyrażenie opinii zarówno w formie oceny punktowej danego aspektu, jak również wybór jednej z proponowanych odpowiedzi. Studenci mają również możliwość wyrażenia swojego zdania w innych obszarach nieokreślonych w kwestionariuszu za pomocą dodatkowych pytań otwartych. Studenci pozytywnie oceniają formę ankiety, podkreślając adekwatność zadawanych pytań do tematów w jakich chcą się wypowiedzieć oraz możliwość swobodnej wypowiedzi w miejscach przy pytaniach otwartych.

Studenci dostrzegają wpływ procesu ankietyzacji na doskonalenie procesu kształcenia. Podczas spotkania z ZO PKA wskazano przykład zwolnionego nauczyciela dydaktycznego, co było wynikiem jednoznacznie negatywnej oceny studentów co do jakości prowadzonych przez niego zajęć. Studenci mają świadomość tego, że wyniki ankietyzacji stanowią jedno z kryterium okresowej oceny pracownika, co wpływa na przydział zajęć oraz politykę kadrową Uczelni. Studenci mają również świadomość, że o wynikach informowani są pracownicy oraz ich przełożeni. Studenci są zapoznawani z wynikami procesu ankietyzacji tylko poprzez uczestnictwo ich przedstawicieli w zespołach odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia.

W opinii studentów brakuje bezpośrednich spotkań z władzami Uczelni, których tematyką byłby program studiów oraz jakość kształcenia na kierunku.

Przedstawiciele studentów są obecni, z prawem głosu w Senacie Uczelni, w wymiarze zgodnym z dyspozycją Art. 61 ust.3 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365). W opinii osób delegowanych przez Radę Studentów uczestniczą oni w tworzeniu się jakości kształcenia na tym etapie.

Osoby delegowane przez Radę Studentów uczestniczą w posiedzeniach Wydziałowego i Uczelnianego zespołu ds. jakości kształcenia. Podstawą doskonalenia programów kształcenia, w tym efektów kształcenia jest ocena efektów kształcenia dokonywana przez Dziekana Wydziału po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku. W opinii studentów delegowanych do

uczestnictwa w pracach zespołów mają oni wpływ na kształtowanie się jakości kształcenia. Przedstawiciele studentów w zespołach wskazywali na odbywające się konsultacje w zakresie proponowanych przez władze Uczelni rozwiązań. Studenci obecni w zespołach nie wykazują swojej inicjatywy w kształtowaniu jakości kształcenia, wskazując na rozwiązania proponowane przez władze Uczelni jako wystarczające. Pytani o przykład własnego projektu, nie podali żadnego przykładu.

Studenci wykazują zainteresowanie uczestnictwem w doskonaleniu procesu jakości kształcenia. W ich opinii najlepszym sposobem na zgłaszanie postulatów dotyczących poprawy jakości kształcenia są bezpośrednie spotkania z władzami Uczelni, których obecnie brakuje. Praca przedstawicieli studenckich w zespołach ds. jakości kształcenia zdaniem studentów powinna być dodatkiem, a nie podstawowym sposobem na reprezentowanie opinii ich opinii w zakresie jakości kształcenia.

Należy pozytywnie ocenić partycypację studentów jako grupy interesariuszy wewnętrznych w proces zapewniania jakości i budowy kultury jakości w zakresie przeprowadzanych ankiet. Proces ankietyzacji odbywa się sprawnie, w opinii studentów ma faktyczny wpływ na doskonalenie procesu kształcenia. W związku z opiniami wyrażonymi podczas spotkania z ZO PKA, wydaje się, że Jednostka powinna rozważyć możliwość przeprowadzania cyklicznych spotkań z ogółem studentów, dotyczących jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna / biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+/-	+		+/-	+
umiejętności	+	+/-	+		+/-	+
kompetencje społeczne	+	+/-	+		+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ znaczaco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Została wypracowana przejrzysta strukturę zarządzania jakością kształcenia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji. System jest w pełni wdrożony, jednakże przewiduje się jego modyfikacje w razie konieczności. Jednym z działań jest przegląd programów kształcenia oraz weryfikacja efektów kształcenia.

W opinii studentów nie mają oni wiedzy na temat monitorowania wyników jakości.

2) W związku z nowymi zapisami w ustawie Uczelnia przystąpiła do rozwijania działalności naukowej. Dotychczas taka działalność nie była oczekiwana w przypadku prowadzenia zajęć na I stopniu, dlatego eksperci odstąpili od oceny stanu przeszłego. W ocenie studentów istotnym mankamentem w zakresie włączenia w procesy zapewniania jakości jest brak dostatecznego kontaktu z władzami Uczelni.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ³		nie dotyczy			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających

³ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Konieczne jest:

- zweryfikowanie procesu oceniania praktyk o weryfikację osiągania zakładanych efektów kształcenia tego elementu procesu dydaktycznego;
- usunięcie uchybienia wpływającego na jakość kształcenia, jakim jest niedostateczny bieżący kontakt ze środowiskiem studentckim, przez co studenci nie rozumieją w pełni wszystkich okoliczności procesu kształcenia;
- położenie zwiększonego nacisku na proces dyplomowania, tak w sensie formalnym (np. szczegółowość i zakres recenzowania pracy dyplomowej przed obroną), jak i w sensie nadania właściwego charakteru pracy dyplomowej, która ma być prawdziwym projektem inżynierskim;
- umożliwienie studentom uczestnictwa w wymianie krajowej i międzynarodowej;
- postawienie pracownikom wymagania rozwijania dorobku naukowego.

Uwaga: jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport lub we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z wizytacji będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy syntetycznie omówić wyjaśnienia, dokumenty i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieść się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).

W odpowiedzi na raport ZO PKA Uczelnia przedstawiła obszernie i udokumentowane wyjaśnienia. Należy podkreślić, że zastrzeżenia ZO PKA odnosiły się głównie do kwestii rozbieżności pomiędzy zapisami raportu samooceny jednostki a opiniami studentów. Stąd opinia ZO PKA wskazywała dwa możliwe tego powody – merytoryczne lub braki w komunikacji ze środowiskiem studentów – oraz wskazywała konieczność starannej analizy takiego obrazu sytuacji. W odpowiedzi Uczelni uzyskano poparte rzeczowymi argumentami wyjaśnienia, które wskazują, że w praktyce relacji między Uczelnią a środowiskiem studentów Uczelnia poprzestawała na pasywnych formach komunikacji (ogłoszenia w różnych formach), natomiast brakuje bezpośrednich spotkań z ogółem studentów, w tym zwłaszcza wyjaśniania podstaw koncepcji kształcenia, zasad i form jego realizacji itp. W tej kwestii Uczelnia deklaruje zmianę swego postępowania i organizowanie comiesięcznych spotkań z ogółem studentów oraz publikowanie w uczelnianym informatorze szczegółowych wyjaśnień.

W swej odpowiedzi Uczelnia:

- odnośnie do kryterium 1, wniosowała o ocenę wyróżniającą, odwołując się do pozytywnej oceny w raporcie ZO PKA (czego nie uwzględniono, gdyż ocena „w pełni” odnosi się do faktu spełnienia wymagań, zaś wyróżnienie byłoby przykładem dla innych uczelni, do czego ZO PKA nie widzi podstaw);
- odnośnie do kryterium 2, przyznała, że choć widoczny jest, porównując rocznikami, systematyczny postęp w zakresie organizacji procesu dyplomowania oraz poziomu prac dyplomowych, to jednak doskonalenie tego elementu kształcenia powinno nadal trwać (ocena „w pełni” pozostała bez zmiany);
- odnośnie do kryterium 3, przedstawiła analizę dotyczącą programu kształcenia, zwłaszcza programu specjalności oraz zasad odbywania praktyk, czego prawidłowość kwestionowali studenci. Uczelnia podkreśla, że zachodzi rozbieżność między taką oceną studentów, a stanowiskiem środowiska pracodawców oraz dydaktyków. Przedstawiono zmiany, które weszły do programu

od roku akademickiego 2014/15 w wyniku właśnie konsultacji z pracodawcami regionu i kadrami akademicką. Wobec powyższego, rekomendując nadal Uczelni aktywniejsze konsultacje i informowanie studentów, ocena zostaje zmieniona na „w pełni”.

- odnośnie do kryterium 4, wskazano, że uwagi dotyczące dwóch nauczycieli akademickich w stopniu doktora spowodowały, że zdopingowano ich do wzmocnienia wysiłku naukowego i wskazano publikacje, które niebawem się ukażą. Udokumentowano też, że obaj są praktykami ze znaczącym dorobkiem zawodowym, co zwłaszcza w kontekście planu zmiany profilu kształcenia na praktyczny ma wartość dla procesu kształcenia. Wobec powyższego, rekomendując nadal Uczelni aktywniejsze wpływanie na rozwój naukowy kadry akademickiej, ocena zostaje zmieniona na „w pełni”.
- odnośnie do kryterium 5, nie wniosła uwag.
- odnośnie do kryterium 7, wobec zastrzeżeń ZO PKA dotyczących braku wspierania mobilności studentów oraz ich opinii o braku możliwości indywidualizacji kształcenia, wyjaśniła istotę zjawiska, które w kontekście specyfiki kształcenia niestacjonarnego polega na oczekiwaniu ze strony studentów liberalnego traktowania ich problemów z pogodzeniem studiowania z obowiązkami zawodowymi i rodzinnymi, a nie literalnie rozumianej mobilności czy indywidualnego toku studiów jako specjalnej ścieżki kształcenia. Wobec powyższego, rekomendując nadal Uczelni aktywniejsze konsultacje i informowanie studentów, ocena zostaje zmieniona na „w pełni”.
- odnośnie do kryterium 8, wnioskowała o ocenę wyróżniającą odwołując się do elementów oceny w raporcie ZO PKA. Jest to daleko idące niezrozumienie zasad oceniania jednostek, bowiem rekomendacje ZO PKA, pozostałe nadal po uwzględnieniu wyjaśnień Uczelni, wskazują, że właśnie system zapewniania jakości kształcenia w części komunikacji z interesariuszami wymaga doskonalenia. Tym niemniej, wobec wszystkich powyższych ustaleń, rekomendując nadal Uczelni aktywniejszą współpracę ze studentami, ocena zostaje zmieniona na „w pełni”.

Wobec tego nastąpiły niżej wskazane zmiany ocen na „w pełni”.

Tabela nr 3

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			

8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
----------	--	--	----------	--	--	--