

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 8-9 marca 2015 r., na kierunku administracja, prowadzonym w obszarze nauk społecznych i w obszarze nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, realizowanych w formie niestacjonarnej na Wydziale Informatycznych Technik Zarządzania Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Tadeusz Bąk, członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, Ekspert PKA;**
- dr Zbigniew Markwart, Ekspert PKA;**
- mgr Katarzyna Nowak, Ekspert PKA ds. formalno-prawnych;**
- Tomasz Kocol, Ekspert PKA ds. studenckich.**

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „administracja” prowadzonym na Wydziale Informatycznych Technik Zarządzania Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1.Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Wyższa Szkoła Informatyki Stosowanej i Zarządzania została wpisana do Rejestru uczelni niepublicznych pod nr 87 w dniu 29.05.1996 r. (DNS-1-0145-68/AM/96). Założycielem Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania jest Fundacja Krzewienia Nauk Systemowych, która została powołana przez Polską Akademię Nauk. Fundacja Krzewienia Nauk Systemowych w Warszawie została ustanowiona w 1991 r., zgodnie z postanowieniem sądowym fundatorem Fundacji jest Polska Akademia Nauk, a organem sprawującym nadzór jest Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dawniej Minister Edukacji Narodowej).

Strategia Uczelni została przyjęta Uchwałą Senatu nr 2/IV/2012 Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie z dnia 13 stycznia 2012 r., a Strategia rozwoju Wydziału została przyjęta uchwałą Rady Wydziału nr 34/2015 z dnia 30 lutego 2015 r. w sprawie zatwierdzenia strategii Wydziału Informatycznych Technik Zarządzania Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie na lata 2015-2020. Kierunek *administracja* doskonale wpisuje się w misję Uczelni i pozwala realizować jej zakładany cel strategiczny. Przede wszystkim zapewnia pełne, wszechstronne przygotowanie absolwentów do skutecznego działania w warunkach ciągle wzrastających wyzwań cywilizacyjnych. Przykładem tego jest zapis zawarty w Misji WSISiZ: „*Funkcjonowanie niepublicznych szkół wyższych na rynku edukacyjnym wymusza, aby WSISiZ była uczelnią, przygotowaną do konkurowania na rynku edukacyjnym. Konkutowanie to przejawia się w rywalizacji o kandydatów na studia oraz w dążeniu do uzyskania wysokiej pozycji wśród pracodawców*”. W innym miejscu odnajdujemy zapis w misji Uczelni, że „*Jako uczelnia kształcąca w obszarze zastosowań technik komputerowych, WSISiZ musi kłaść duży nacisk na wykształcenie absolwenta właściwie przygotowanego do pracy w nowoczesnych i innowacyjnych firmach*.” Koncepcja ocenianego kierunku studiów nawiązuje również do strategii Uczelni, gdzie odnajdujemy zapis: „*Stale dostosowywanie kierunków, specjalności oraz programów kształcenia do potrzeb współczesnego rynku pracy*”.

¹Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

W podsumowaniu można stwierdzić, że wypracowana nowatorska koncepcja i oferta dydaktyczna, która jest odpowiedzią na zmiany związane z transformacją administracji w dobie postępu technologicznego, rozwoju informatyzacji i cyfryzacji, przewartościowania mechanizmów administrowania sprawami publicznymi z profilu klasycznego – „prawniczego” na profil menedżersko-informatyczny w administracji, jak również dowartościowano w planach studiów potrzebę uzyskania wiedzy i umiejętności w zakresie informatyki w administracji, pozwoliła Uczelni na ukształtowanie „Nowego Oblicza Kierunku Administracja”.

- ***ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.***

Realizowany program kształcenia obejmuje zarówno przedmioty prezentujące prawne podstawy organizacji i działania administracji; elementy teorii podstaw organizacji i zarządzania, których znajomość pozwala studentom na zrozumienie administracji w działaniu. Wybór specjalności informatyka w administracji koresponduje z zachodzącymi zmianami związanymi z cyfryzacją sektora publicznego. Jest także odpowiedzią na wyzwania społeczeństwa informacyjnego. Współpraca WSISiZ z Instytutami PAN stwarza wyjątkową możliwość łączenia sfery administracyjnej z technikami komputerowymi. Przykładem innowacyjnych przedmiotów są:

- Zarządzanie projektami z wykorzystaniem pakietów komputerowych,
- Modelowanie procesów w administracji z wykorzystaniem pakietów komputerowych,
- Podstawy inżynierii wymagań,
- Metody analizy systemów w administracji,
- Systemy teleinformatyczne w administracji

Przedmioty te stanowią podstawę nabycia przez studentów umiejętności zarządzania procesami w administracji.

Ponadto na możliwość elastycznego kształtowania oferty wpływa wybór specjalności, wybór przedmiotów fakultatywnych w ramach specjalności, wybór miejsca odbywania studenckich praktyk zawodowych, wybór promotora pracy dyplomowej oraz tematu pracy, prawo studiowania na drugim kierunku studiów w Uczelni. Rektor – na wniosek studenta – może podjąć decyzję w sprawie realizacji programu kształcenia lub jego części w tym zajęć dydaktycznych, zaliczeń i egzaminów dostosowanych do indywidualnych potrzeb studenta (niepełnosprawność, choroba, opieka nad dzieckiem i inne). Niezależnie od tego student może

uczestniczyć w dodatkowych zajęciach dydaktycznych oraz w innych formach aktywności, np. dodatkowo języki obce, dodatkowe kursy, studia specjalistyczne, staże.

2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

- ***ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju.***

Zespół Oceniający stwierdza, że jedną z głównych wartości podkreślanych w strategii wizytowanej Uczelni jest otwartość na Jej otoczenie i zacieśnienie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. W sposób permanentny dąży do doskonalenia koncepcji i jakości kształcenia, przy współudziale interesariuszy wewnętrznych, tj. wszystkich pracowników Uczelni oraz studentów, a także pracowników administracji. Na proces kształtowania się koncepcji kształcenia w wizytowanej Uczelni miały wpływ zespoły ekspertów powołanych przez Władze Uczelni. Należy zaznaczyć, że na Wydziale ITZ w skład Rady Wydziału wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Dzięki temu uczestniczą oni w posiedzeniach Rady, w trakcie których zarówno mają możliwość formułowania uwag dotyczących prezentowanych programów kształcenia oraz biorą udział w głosowaniach zatwierdzających programy kształcenia na dany rok akademicki. Podczas opracowywania programu kształcenia na kierunku *administracja* organizowane były cykliczne spotkania z przedstawicielami Centrum Projektów Informatycznych Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Owocem wspólnych prac było umieszczenie w programie studiów następujących przedmiotów: E-administracja, Elektroniczny obieg dokumentów w administracji, Organizacja i techniki pracy biurowej, Podstawy inżynierii wymagań, Podstawy prawne informatyzacji administracji publicznej, Systemy teleinformatyczne w administracji, Zarządzanie projektami z wykorzystaniem pakietów komputerowych, Modelowanie procesów w administracji z wykorzystaniem pakietów komputerowych, Metody analizy systemów w administracji. Ponadto jednym z przedstawicieli pracodawców w Radzie Wydziału, jest wiceprezes Krajowej Izby Gospodarczej. Był on uczestnikiem projektu realizowanego przez Izbę, którego efektem było opracowanie *Krajowego Standardu Kompetencji Zawodowych*. Dokumentacja obejmuje oczekiwane przez rynek pracy efekty kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) dla 300 wybranych zawodów. We współpracy z interesariuszami zewnętrznymi Uczelnia dokonała analizy możliwości

spełnienia oczekiwań rynku pracy dla zawodu „*Specjalista administracji publicznej*”. Przeprowadzona analiza stanowiła podstawę do wprowadzenia do programu studiów następujących przedmiotów obieralnych: Jakość i bezpieczeństwo zarządzania w administracji, Controling w administracji publicznej.

Podsumowując należy stwierdzić, że interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mieli realny wpływ na dostosowywanie programów i planów studiów do przyjętych efektów kształcenia poprzez cykliczne spotkania z Władzami Uczelni. Szeroka dyskusja na ten temat miała na celu permanentne doskonalenie planów studiów i programów nauczania i dostosowywania ich do zmieniających się warunków społeczno-gospodarczych, potrzeb rynku pracy oraz oczekiwań studentów.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* w pełni odpowiada misji Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania, wpisuje się w strategię Uczelni, a działania podejmowane przez Wydział Informatycznych Technik Zarządzania, w związku z prowadzeniem ocenianego kierunku studiów wspierają realizację celów strategicznych Uczelni.

2). Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania, właściwie angażuje interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w proces formowania koncepcji kształcenia na kierunku *administracja* stosując szereg formalnych rozwiązań. Na podkreślenie zasługują również dodatkowe inicjatywy podejmowane przez Wydział służące zarówno formalnemu jak i nieformalnemu zaangażowaniu i aktywizacji różnych grup interesariuszy. Podejmowane są działania mające na celu bieżące dostosowywanie koncepcji kształcenia do oczekiwań rynku pracy.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1) Ocena, czy zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z którego kierunku się wywodzi; czy opis efektów jest publikowany?

- ocena zgodności założonych kierunkowych i specjalnościowych oraz przedmiotowych/ modułowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (wzorcowymi efektami kształcenia albo celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia, w tym standardach kształcenia nauczycieli, określonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego), a także z koncepcją rozwoju kierunku;

Efekty kształcenia zostały zatwierdzone uchwałą Senatu nr 2/VIII/2012 z dnia 28 września 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku „administracja” w WSISiZ zaktualizowaną Uchwałą Nr 2/V/2015 z dnia 18 marca 2015 w sprawie zmian w efektach kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku *administracja* wprowadzonych Uchwałą nr 2/VIII/2012 Senatu WSISiZ z dnia 28 września 2012 r. Kierunek został przypisany do obszaru nauk społecznych - dziedziny nauk prawnych, dyscyplin: nauki o administracji oraz prawo, dziedziny nauk ekonomicznych – ekonomia, nauki o zarządzaniu oraz do obszaru nauk technicznych.

Ocena celów i efektów kształcenia oraz poziomu kwalifikacji i profilu studiów dotyczy obecnego stanu prawnego, tj. po wejściu w życie KRK. Efekty dla studiów I stopnia przyjęto Uchwałą Senatu Nr 2 z 28.09.2012 r. Odnoszą się one do profilu ogólnoakademickiego. Kierunek przyporządkowano do obszaru wiedzy nauk społecznych i dziedziny nauk prawnych. Cele oraz kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe efekty kształcenia zostały sformułowane w sylwetce absolwenta, tabeli przyjętych efektów i kartach przedmiotów oraz dokumentach dotyczących planów studiów, które są modyfikowane pod wpływem zmieniających się zewnętrznych uwarunkowań prawnych i konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi.

Dokonując oceny zgodności założonych celów, a także kierunkowych i specjalnościowych oraz przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia dla kierunku *administracja* I stopnia według postanowień KRK, które obowiązują w wizytowanej jednostce wraz z efektami kształcenia, zatwierdzonymi w/w. uchwałą należy stwierdzić, iż określono je również w planach i programach studiów oraz kartach przedmiotów (w odniesieniu do form zajęć, oceny ich weryfikacji i programu studiów. Oparte są o założenia przewidziane w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia MNiSW z 2.11.2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego i Rozporządzenia MNiSW z 9.10.2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Na podstawie sylwetki absolwenta oraz opisu efektów kształcenia można stwierdzić, że podstawowymi celami i spodziewanymi efektami kształcenia są:

- przekazanie wiedzy z zakresu nauk o administracji, w tym o zjawiskach i procesach społeczno-ekonomicznych, rodzajach struktur organizacji, a także o metodach ilościowych oraz technikach pozyskiwania i przetwarzania danych pozwalających na opis tych struktur i procesów oraz ich analizę przyczynowo-skutkową,
- przygotowanie absolwentów do podejmowania decyzji w administracji, uwzględniających uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne oraz ryzyko towarzyszące działaniom podejmowanym przez administrację, wykształcenie praktycznych umiejętności kierowniczych i negocjacyjnych, a także umiejętności wykorzystania technologii informatycznych wspomagających pracownika

administracji,

- przygotowanie absolwentów do rozwijania kariery w strukturach administracji publicznej poprzez kształtowanie racjonalnego jurydycznie myślenia i kreatywnego podejścia do rozwiązywania praktycznych problemów administracji,
- przygotowanie absolwentów do realizacji funkcji nowoczesnej administracji publicznej, z wykorzystaniem możliwości, jakie dają techniki teleinformatyczne,
- kształtowanie wrażliwości społecznej i postaw zgodnych z zasadami etyki w administracji, zaangażowania i poczucia odpowiedzialności w środowisku pracy i poza nim, a także uświadomienie potrzeby i rozwinięcie umiejętności uczenia ustawicznego oraz rozwoju osobistego.

Absolwent w szczególności uzyska:

- wiedzę ogólną z dziedziny nauk prawnych, a szczegółową z zakresu nauk o administracji oraz nauk pokrewnych, dotyczących funkcjonowania i rozwoju administracji w jej otoczeniu ekonomicznym, społecznym, i prawnym;
- podstawową wiedzę specjalistyczną, w szczególności z zakresu: nauki o administracji, prawa administracyjnego, publicznego prawa gospodarczego, prawa cywilnego z umowami w administracji, technologii teleinformatycznych w e-administracji, zarządzania projektami w administracji, prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej;
- zdolność do interpretowania wiedzy z zakresu nauk o administracji i umiejętność jej zastosowania do analizy i rozwiązywania problemów decyzyjnych w administracji, a także formułowania krytycznej oceny w tym obszarze;
- przygotowanie do aktywnego uczestniczenia w procesach decyzyjnych, w tym umiejętność podejmowania decyzji w warunkach obowiązującego prawa z uwzględnieniem czynników wewnętrznych administracji i jej otoczenia,
- umiejętność wykorzystania nowoczesnych metod i narzędzi pozyskiwania i przetwarzania informacji wspomagających podejmowanie decyzji,
- umiejętność planowania i realizacji zadań stojących przed administracją nakładanych przez obowiązujące przepisy prawa,
- umiejętność współpracy w zespole, a także kierowania nim,
- profesjonalizm i etyczną postawę w działaniu zawodowym,
- umiejętność uczenia się i doskonalenia kwalifikacji oraz uzupełniania wykształcenia zgodnie ze zmieniającymi się warunkami otoczenia działalności administracji, pozwalające m.in. na kontynuację kształcenia na studiach II stopnia i studiach podyplomowych.

W załączonej do *Raportu samooceny* oraz otrzymanej w czasie wizytacji dokumentacji przedstawiono tabele efektów kształcenia zatwierdzone w/w. uchwałą, wraz z tabelami pokrycia obszarowych efektów przez kierunkowe oraz macierz efektów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów. Analiza dokumentacji pozwala na stwierdzenie, że cele kształcenia mogą być pozytywnie ocenione, a treść efektów kształcenia jest właściwa z punktu widzenia merytorycznego. Efekty kierunkowe pozostają w zgodności z zakresem kształcenia na tym kierunku i są adekwatne do obszarowych, jak również efekty kierunkowe są zgodne z przedmiotowymi, zawartymi w sylabusach. Znajduje to potwierdzenie w planach studiów i sylabusach (kartach) poszczególnych przedmiotów dostarczonych w *Załącznikach*, którym przyporządkowano po kilka efektów kierunkowych.

Na I stopniu wykazano 16 kierunkowych efektów kształcenia w zakresie *Wiedzy*, 13 w zakresie *Umiejętności* i 7 w zakresie *Kompetencji społecznych*, przyporządkowanych od 1 do 5 obszarowych (zob. *Załącznik do Uchwały Senatu* Nr 2 z 28.09.2012 r. Np. w przedmiocie *Historia administracji*, w zakresie *Wiedza* wykazano: EK_W01, EK_W02, EK_W03, EK_W04 EK_W05, EK_W06; w zakresie *Umiejętności*: EK_U01, EK_U02, EK_U03, EK_U04; w zakresie kompetencji społecznych: EK_K01, w *Podstawach prawoznawstwa*: w zakresie *Wiedza*: EK_W01, EK_W02, EK_W03, EK_W04 EK_W05, EK_W06, EK_W07, w zakresie *Umiejętności*: EK_U01, EK_U02, EK_U03; w zakresie *Kompetencji społecznych*: EK_K01, EK_K02, EK_K03.

Jednak w części przedmiotów wykazane w sylabusie efekty nie pokrywają się z tymi, które określono w tabeli: np. w przedmiocie *Filozofia*: w tabeli efektów jako EK-W01 podano: „*Ma podstawową wiedzę o istocie nauki administracji i nauk prawnych, ich miejscu w systemie nauk społecznych...*”, a w sylabusie: „*Ma podstawową wiedzę o o głównych nurtach i postaciach filozofii Zachodu*”, w tabeli EK-W02: „*Ma podstawową wiedzę o ustroju najważniejszych organów RP i UE oraz o modelach administracji publicznej...*”, a w sylabusie: „*posiada wiedzę na temat szeregu istotnych zagadnień dotyczących kwestii metafizycznych, logicznych, aksjologicznych i etycznych*. Podobnie jest też np. w przedmiotach: *Psychologia i socjologia zachowań organizacyjnych w administracji*, *Kultura i polityka*. *Życie kulturalne w Polsce...*, *Prawo autorskie...* i inne.

Podsumowując: Spełnione zostały wymogi dotyczące efektów kształcenia, w postaci umiejętności i kompetencji w zakresie wiedzy w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk prawnych i ekonomicznych, w dyscyplinie nauk o administracji oraz wykazanych pozostałych, rozumienia i posługiwania się podstawowymi pojęciami prawnymi, w tym prawa administracyjnego ustrojowego i procesowego, konstytucyjnego, cywilnego i karnego, rozumienia pojęcia administracji, i koncepcji administracji publicznej oraz jej funkcji, systemu organizacji, jej znaczenia w organizacji państwa i współczesnego społeczeństwa, roli instytucji ustrojowych w państwie oraz zasad i procedur ich funkcjonowania w kontekście historycznym, w tym interpretacji zjawisk społecznych. Doceniono rolę wiedzy z zakresu organizacji i zarządzania, zasad funkcjonowania gospodarki, co powoduje, że absolwenci będą przygotowani do prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Rozumieją i znają instytucjonalne podstawy funkcjonowania UE i specyfiki prawa wspólnotowego oraz relacji między prawem wspólnotowym a prawem krajowym. Znają pojęcia z zakresu ochrony własności intelektualnej. Uzyskają także znajomość języka obcego na właściwym poziomie.

Reasumując: należy stwierdzić, że:

- 1) Dokumentacja została właściwie opracowana od strony formalnej;
- 2) Cele i efekty kształcenia, zarówno na poziomie ogólnym (szeroko zdefiniowanych efektów kształcenia), jak i na poziomie szczegółowym, mieszczących się w we wskazanych obszarach nauk, wskazanych dziedzinach i domniemanych dyscyplin nie zawierają z merytorycznego punktu widzenia uchybień;
- 3) można uznać, że zdefiniowane specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia w odniesieniu do treści przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów we wszystkich zakresach (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) odpowiadają wymaganiom określonym w *Rozporządzeniu MNiSW* z 2.11.2011 r. w sprawie KRK. Są one skorelowane z odpowiednio skonstruowanym planem studiów, jak również pozostają w zgodzie z wymienioną dziedziną naukową oraz zakresem przedmiotowym kierunku studiów, a także są

prawidłowo powiązane z misją i strategią Uczelni oraz koncepcją rozwoju kierunku. Sposób ich publikacji jest właściwy, pozwalający na zapoznanie się z nimi przez studentów.

- ocena spójności kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. W odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego ocena obejmuje stopień uwzględnienia wymagań formułowanych dla obszaru wiedzy, z którego kierunek się wywodzi;

Mając na uwadze, że kierunek *administracja* przyporządkowany został do obszaru nauk społecznych i nauk technicznych oraz wskazanych dziedzin nauk należy stwierdzić, że zgodnie z zakładaną koncepcją kształcenia, zdefiniowane specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia we wszystkich zakresach (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) odpowiadają wymaganiom określonym w *Rozporządzeniu* MNiSW z 2.11.2011 r. w sprawie KRK. Są zasadniczo spójne i pozostają w zgodzie z obszarami i wskazanymi dziedzinami i dyscyplinami nauki oraz kierunkiem studiów *administracja*.

- ocena możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów);

ZO pozytywnie ocenia potencjalną możliwość osiągnięcia określonych przez wizytowaną jednostkę kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia na studiach I stopnia, poprzez realizację wskazanych celów i efektów szczegółowych, które przewidziano w ramach poszczególnych przedmiotów i modułów, jak też w zakładanych celach praktyk zawodowych, a przez to zrealizowanie zakładanej sylwetki absolwenta kierunku i specjalności, w kontekście wymagań przewidzianych w KRK. Zakładane cele i efekty kształcenia zostały przygotowane w oparciu o zapotrzebowanie rynku pracy, monitorowanie losów absolwentów oraz opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

2) Ocena, czy efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne

Forma i konstrukcja wykazu celów oraz szczegółowych i specyficznych efektów kształcenia przedstawionych w załączonych tabelach są czytelne, a ich opis wystarczająco szczegółowy, odpowiadający wymaganiom przewidzianym w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Charakterystyka efektów kształcenia dla kierunku *administracja* została przedstawiona tabelarycznie, przez wskazanie odniesień efektów kierunkowych do obszarowych, przyporządkowując obszarowym od jednego do czterech kierunkowych.

Analiza dokumentacji (m.in. tabela odniesień efektów kierunkowych do obszarowych, opis efektów przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów, macierz ich pokrycia w odniesieniu do realizowanych przedmiotów, jak również udostępnianych studentom sylabusów (w których przedstawiono spodziewane efekty i cele kształcenia) pozwala – wg ZO – na stwierdzenie, że zostały one opracowane poprawnie, według logicznych, precyzyjnych zasad i w sposób językowo zrozumiały.

Sposób ich sformułowania, w powiązaniu z precyzyjnie określonymi zasadami weryfikacji etapowych osiągnięć studentów w sylabusach sprawia, że istnieje możliwość ich sprawdzenia.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały zatwierdzone uchwałą Senatu WSISiZ. Opis kierunkowych efektów kształcenia został opublikowany elektronicznym systemie służącym do administrowania Uczelnią – Uczelniany Bank Informacji (UBI), w ramach której każdy student posiada swoje indywidualne konto. W związku z tym, należy uznać, że opis kierunkowych efektów kształcenia został prawidłowo udostępniony studentom, w taki sposób, że mogą się oni z nim swobodnie zapoznawać. Podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA większość studentów potwierdziła, że zapoznawała się z kierunkowymi efektami kształcenia oraz z programem kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Studenci mają dostęp do sylabusów wszystkich kursów opublikowanych na platformie UBI. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że bardzo często zapoznają się z sylabusami, ponieważ poszukują oni w nich informacji niezbędnych do zaliczenia kursu. Studenci potwierdzili, że wszyscy nauczyciele akademicki omawiają sylabusy kursów na pierwszych zajęciach, co również należy ocenić pozytywnie.

-Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia (czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany);

Według informacji zawartych w dokumentacji oraz uzyskanych w czasie wizytacji, zakładane efekty kształcenia wraz z sylabusami są dostępne na stronie internetowej Uczelni. O ich treści informuje także osoba prowadząca zajęcia na pierwszych z nich, który to obowiązek wynika z § 5 ust. 6 RS. Powyższe potwierdzono na spotkaniach ze studentami i pracownikami, a także w czasie hospitacji. Tak więc, w Uczelni spełniono wymagania odnośnie zapewnienia dostępu do informacji o efektach kształcenia i ich ewaluacji, co dotyczy zarówno studentów, jak i pracowników.

3) Czy jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; czy system ten jest powszechnie dostępny?

- ocena czy jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów i czy system ten jest powszechnie dostępny, Ocena czy system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji oraz umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania;

Podczas wizytacji zapoznano się z dokumentacją dotyczącą weryfikacji/oceny efektów kształcenia (protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, dyplomy wraz z suplementami), która jest przechowywana w teczkach akt osobowych studentów i absolwentów w archiwum Uczelni, zgodnie z obecnym stanem prawnym, unormowanym w *Rozporządzeniu MNiSW z 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji*

przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188) oraz *Rozporządzeniu* MNiSW z 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów... (Dz. U. Nr 196 z 2011r., poz. 1167), jak również z obowiązującymi wcześniej przepisami, zawartymi w *Rozporządzeniu* MNiSW z 2.11.2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.) i *Rozporządzeniu* MNiSW z 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Zasady dyplomowania określono w *Regulaminie Studiów* i *Załączniku do Zarządzenia* Dziekana Nr 7 z 1.10.2014 r. *Regulamin procesu dyplomowania...*

W wizytowanej jednostce pisemne prace egzaminacyjne i zaliczeniowe są archiwizowane, co stwierdzono podczas wizytacji. Podstawę prawną stanowi § 8 ust. 9 RS, który nakłada obowiązek ich przechowywania przez kolejne semestry. **Sprzeczne z tym postanowieniem jest unormowanie zawarte w p. 3. Zarządzenia Dziekana Nr 4 z 1.10.2014 r. w sprawie wdrożenia na WiTZ szczegółowych zasad weryfikacji zakładanych efektów kształcenia (Załącznik nr 1), według którego „Zaleca się archiwizowanie [.....] przez okres 6 miesięcy po zakończeniu semestru”.** Należy więc dostosować to uregulowanie do postanowienia *Regulaminu studiów*, jako aktu wyższej rangi.

System weryfikacji efektów kształcenia obowiązujący na Wydziale Informatycznych Technik Zarządzania określa *Regulamin studiów* na mocy §§ 8 – 11 i 17 - 18 oraz w w/w. *Zarządzeniu* Dziekana Nr 4. Zasady i metody weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów (warunki zaliczenia przedmiotu i formy sprawdzianu) które wynikają z programu nauczania są ustalane przez pracowników odpowiedzialnych za ich realizację i przedstawiane w kartach przedmiotów (sylabusach), a także informują o nich prowadzący na pierwszych zajęciach (§ 6 ust. 6 RS i p. 1a. *Zarządzenia*). Można więc uznać, że są one powszechnie dostępne.

W czasie wizytacji oraz na podstawie dostarczonej dokumentacji stwierdzono, że efekty kształcenia są weryfikowane przede wszystkim poprzez zaliczenia i egzaminy (w tym dyplomowy), zdawane zgodnie z planem studiów. O warunkach zaliczenia przedmiotu – jak wcześniej wspomniano – informuje prowadzący zajęcia na pierwszych z nich, a ponadto są one zawarte w zasadach określonych przez prowadzącego w kartach przedmiotów (sylabusach). Przyjętymi metodami weryfikowania po zakończeniu poszczególnych etapów kształcenia (zakończeniu zajęć z danego przedmiotu), zależnie od formy prowadzenia zajęć oraz od podanego sposobu zaliczenia przedmiotu ustalonych w planie studiów są w szczególności: egzaminy pisemne: testowe (np. *Postępowanie administracyjne*), lub testowe i otwarte (*Podstawy prawoznawstwa*), ustne (np. *Historia administracji*), testowe + kazusy (np. *Prawo cywilne*), zaliczenia końcowe w formie testowej (np. *Logika*), aktywność na zajęciach – wykonywanie zadań - i obowiązkowa obecność na nich (np. *Badania sondażowe...*), ocena udziału w dyskusji (np. *Instytucje i źródła prawa UE*), projekt + kolokwium (np. *Technologie informacyjne*). Wskazane metody są właściwe dla zweryfikowania zakładanych efektów kształcenia.

Zaliczenia praktyki dokonuje Prodziekan po złożeniu przez studenta wymaganej dokumentacji z jej odbycia i weryfikacji osiągniętych przez niego efektów kształcenia na podstawie opinii w sprawozdaniu z praktyk, wpisanej i poświadczonej przez reprezentanta podmiotu w którym była ona realizowana oraz dokumentacji przebiegu praktyki prowadzonej w nim przez studenta.

Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki (§ 11 ust. 1 RS). Jego zaliczenia dokonuje Dziekan. Wymagane jest uzyskanie zaliczeń i egzaminów z wszystkich określonych planem przedmiotów oraz praktyk, a także osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i zdobycie przewidzianej liczby punktów ECTS.

Czas trwania sesji egzaminacyjnych ustala Rektor, a szczegółowy harmonogram sesji ustala Dziekan, podając go do wiadomości nie później niż tydzień przed rozpoczęciem sesji (§ 6 ust. 7 RS).

Maksymalna liczba egzaminów nie może przekroczyć 8 w roku i 5 w jednej sesji (§ 10 ust.6 RS). Nie określono, że nie powinno ich być więcej niż jeden dziennie.

Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń lub innych form zajęć (p. 1 w/w. *Zarządzenia* Nr 4. Dziekana). Może nim być również zaliczenie przedmiotu poprzedzającego, określonego w sylabusie (§ 10 ust. 5 RS). Zaliczenie wykładu i ćwiczeń z danego przedmiotu odbywa się oddzielnie. W sesji egzaminacyjnej student – oprócz terminu podstawowego - ma prawo przystąpienia do jednego egzaminu poprawkowego, którego termin musi być podany do wiadomości z wyprzedzeniem co najmniej 2 tygodni i nie może się odbywać w okresie wakacji. Dopuszczalne jest ich zdawanie w tzw. „terminie zerowym” (§ 10 ust. 9 - 12 RS). Wyniki zaliczeń i egzaminów są ogłaszane w uczelnianym systemie informatycznym.

Student ma prawo wglądu do pracy egzaminacyjnej po jej ocenie (p. 1 i 3 *Zarządzenia*), a w przypadku, gdy „*ma zastrzeżenia do prawidłowości przeprowadzenia egzaminu*”, ma prawo w ciągu 7 dni od ogłoszenia wyniku wystąpić do Dziekana o egzamin komisyjny, którego procedura jest określona w § 10 ust. 13 - 18 i *Regulaminu*. Jego termin (nie uregulowano po jakim czasie od egzaminu poprawkowego) ustala Dziekan. Odbywa się przed komisją złożoną z Dziekana lub Prodziekana (jako przewodniczącego), dotychczasowego egzaminatora oraz wyznaczonego przez Dziekana nauczyciela reprezentującego tę samą lub pokrewną dyscyplinę. Na wniosek studenta, uczestniczyć w nim może wskazany przez samorząd studencki obserwator.

Na egzaminach i zaliczeniach stosuje się – według § 8 ust. 3 *Regulaminu studiów* – powszechnie przyjętą w tradycji i praktyce akademickiej skalę ocen (choć z nieco innymi nazwami – np. „ponad dobry” – odpowiednik „dobry plus”, „dość dobry” – odpowiednik „dost. plus”): bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Możliwa jest też ocena „*zal.*” bez oceny (np. seminarium, wychowanie fizyczne, szkolenia lub inne przedmioty wskazane przez Dziekana).

W toku studiów I stopnia przewidziano ogółem 32 egzaminy: I rok – 8: po 4 w obu semestrach; II rok – 9 lub 10, w zależności od specjalności: sem. III – 4/5, IV – 5; III rok – 7 lub 9 (w zależności od specjalności): sem. V – 3, VI – 4/5 (w zależności od specjalności) + 2 z przedmiotów ogólnoakademickich. Ich łączna liczba na obu specjalnościach kształcenia jest taka sama w toku studiów, lecz zróżnicowana w dwóch semestrach (III i VI).

W ocenie ZO liczba oraz rozkład egzaminów w poszczególnych semestrach i latach nie jest w pełni zgodna z postanowieniem § 10 ust.6 RS, wg którego ich maksymalna liczba nie może przekroczyć 8 w roku i 5 w jednej sesji. Ponadto, w semestrze VI, który jest z założenia przeznaczony na przygotowanie pracy dyplomowej, obciążenie studenta tak dużą liczbą egzaminów jest zbyt duże.

Szczegółowe dane dotyczące wyników egzaminów i zaliczeń oraz sposobu oceniania zanalizowano na podstawie danych zawartych w poniższej tabeli, jak również

dostarczonych przez ocenianą jednostkę w czasie wizytacji protokołów i innych dokumentów, zawierających zestawienie wyników egzaminów, a – przede wszystkim – po analizie prac zaliczeniowych dokonanej przez ZO w czasie wizytacji.

1. Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej						
	b.db	db+	db	dst+	dst	ndst
Liczba ocen	564	251	514	251	396	50

Analiza prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych studiów I stopnia, z którymi zapoznano się w czasie wizytacji, pozwala na stwierdzenie, że treść pytań jest odpowiednia do wymagań określonych w efektach kształcenia dla każdego przedmiotu, a sposób oceniania jest właściwy. W czasie wizytacji dostarczono bardzo szczegółową analizę zestawień ocen w poszczególnych latach oraz z poszczególnych przedmiotów, przedstawioną w tabelach i wykresach. Np. w sesji zimowej 2015 r. średnia ocen z przedmiotu *Podstawy prawa karnego...* wynosiła 4,37, *Finansów publicznych i prawa finansowego* – 3,73, *Nauki administracji* – 3,60. „Rozrzut ocen” jest w zasadzie typowy dla danego kierunku, choć dominuje znaczny odsetek ocen 5,0, 4,5 i 4,0. Np. w r. akad. 2012/13 wystawiono 539 ocen 5,0, 531 – 4,0, 279 – 3,5, 321 – 3,0 i tylko 21 – 2,0.

Reasumując: Weryfikacja etapowych efektów kształcenia obejmuje wszystkie ich kategorie (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i dotyczy każdego z etapów kształcenia. W sylabusach (kartach przedmiotów) wskazano, które efekty kształcenia podlegają weryfikacji oraz określono jakie są metody ich sprawdzenia, a także zasady i formy oceniania, wraz z punktacją. Przyjęte procedury z formalnego punktu widzenia są prawidłowe i zarazem pozwalające na przejrzyste formułowanie ocen w odniesieniu do weryfikacji efektów kształcenia. Wadą jest niezgodna z *Regulaminem* liczba egzaminów w części lat i semestrów. „Rozrzut ocen” jest w zasadzie typowy.

W wizytowanej jednostce procedura dyplomowania stosowana na kierunku *administracja* jest unormowana w *Regulaminie studiów* (§ 17 -19) i *Załączniku do Zarządzenia* Dziekana Nr 7 z 1.10.2014 r. *Regulamin procesu dyplomowania...*. Szczegółowe wymagania merytoryczne i formalne dotyczące przygotowania prac dyplomowych reguluje *Załącznik* Nr 1 do w/w. *Zarządzenia*.

Studia kończą się egzaminem dyplomowym (licencjackim), który odbywa się w ramach realizacji planu studiów i programu nauczania. Jego zasady określają wyżej wskazane wewnętrzne podstawy prawne.

Pracę dyplomową student przygotowuje pod kierunkiem promotora, którym na I stopniu może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora. Tematy prac, które są ustalane wspólnie przez promotora i studenta, akceptuje Dziekan (Prodziekan) a

zatwierdza Rada Wydziału. Oprócz promotora prace są oceniane przez wyznaczonego przez Dziekana (Prodziekana) recenzenta.

Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich przewidzianych programem studiów przedmiotów, praktyk zawodowych, uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS (absolutorium) oraz złożenie pozytywnie ocenionej przez promotora i recenzenta pracy dyplomowej. Jego termin ustala Dziekan. Zdawany jest przed powołaną przez Dziekana komisją, złożoną z przewodniczącego (Dziekana, a w praktyce Prodziekana), promotora i recenzenta. Na wniosek studenta lub promotora pozytywnie rozpatrzony przez Dziekana, egzamin może mieć charakter otwarty. Podczas egzaminu student prezentuje pracę i odpowiada na trzy pytania z zakresu tematu pracy, specjalności i kierunku. Nie ma przygotowanego zestawu pytań lub zagadnień egzaminacyjnych.

Oceny z egzaminu dyplomowego są analogiczne jak w przypadku egzaminów zdawanych w sesji. Ostateczny wynik studiów stanowi sumę 0,6 średniej arytmetycznej ocen z egzaminów i ocen końcowych z przedmiotów niekończących się egzaminem, 0,2 oceny pracy dyplomowej oraz 0,2 oceny egzaminu dyplomowego. W dyplomie ukończenia studiów wyższych wpisuje się wynik studiów zgodnie z zasadą: 2,95 - 3,32 – dostateczny; od 3,33 do 3,65 – „dość dobry” (3,5); od 3,66 do 4,00 – dobry; od 4,01 do 4,34 – „ponad dobry”(4,5); od 4,35 do 4,69 – bardzo dobry, 4,70 – „celujący” (§ 19 ust. 6 RS).

Na kierunku *administracja* jest wykorzystywany od semestru letniego 2013/14 system antyplagiatowy (*Plagiat.pl*), którego procedurę reguluje *Zarządzenie* Dziekana Nr 1/2014. Oprócz tego, dyplomant składa oświadczenie o samodzielnym wykonaniu pracy.

Struktura ocen z egzaminu dyplomowego w poprzednim roku akademickim.

Egzamin dyplomowy					
bdb	db+	db	dst+	dst	ndst
11	7	6	6	0	0

Struktura ocen jest w zasadzie typowa, choć brak jest ocen 3,0.

Konkluzja: Można uznać, że sposób weryfikacji efektów kształcenia na wszystkich jego etapach, zarówno w etapowych, jak i dyplomowaniu jest właściwy i powszechnie dostępny.

- *Ocena standaryzacji wymagań, zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen.*

Standaryzacją objęto skalę ocen (zarówno w przypadku egzaminów i zaliczeń), jak też prac i egzaminów dyplomowych, zaliczania praktyk zawodowych (w tym dokumentacji ich przebiegu), procedury oraz kryteria oceniania egzaminów (w tym

dyplomowego) i zaliczeń, procedury dyplomowania, weryfikacji i dokumentacji efektów kształcenia oraz zasady punktacji ECTS. Wprowadzono też jednolite wzory sylabusów i tabel planów studiów, w których określono sposoby weryfikacji efektów kształcenia.

- W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni.

W ocenianej jednostce nie jest prowadzone kształcenie na odległość jako forma studiów, lecz wykorzystywane jest jako pomocnicza metoda kształcenia.

- Analiza skali i przyczyn odsiewu.

W *Raporcie samooceny*, jak również w czasie wizytacji, dostarczono ZO dane dotyczące przyczyn odsiewu studentów na kierunku *administracja*. Przedstawiono w nich analizę statystyczną zjawiska według kryterium przyczyn z ostatnich 3 lat (choć bez podziału na poszczególne roczniki studiów), przy czym skala zjawiska jest podobna w każdym z nich.

W roku akademickim 2013/14 „odsiew” studentów na wizytowanym kierunku, z uwzględnieniem ich łącznej liczby wyniósł łącznie 28 osób. Przyczynami były: rezygnacja ze studiów (23 osoby), nie zaliczenie roku w regulaminowym terminie (1), nie wniesienie opłat (4). Tak znaczny ubytek z powodu rezygnacji na własną prośbę może dowodzić dokonania przez studentów niewłaściwego wyboru kierunku, albo nie spełnienia przez ocenianą jednostkę ich oczekiwań.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

4) Czy jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia?

Jednostką odpowiedzialną za monitorowanie losów zawodowych absolwentów jest Biuro Karier. Ze względu na niewielką ilość studentów w ramach Biura zatrudniony jest jeden pracownik na pół etatu. Procedura badania losów zawodowych absolwentów przebiega w sposób następujący. Absolwenci ocenianego kierunku przy odbiorze dyplomu wypełniają formularz zgody na wzięcie udziału w badaniu oraz wstępną ankietę mającą na celu określenie ich obecnej sytuacji zawodowej i planów na przyszłość. W dalszej kolejności ankietę wysyłana jest do absolwentów trzykrotnie - po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Do tej pory badania zostało przeprowadzone dwukrotnie w 2013 i 2014 r. Niestety żaden absolwent, do którego przesłano ankietę nie odpowiedział. Z tego powodu Biuro Karier było w stanie opracować tylko wyniki ankiety wstępnej. Przedstawione opracowanie zawierało wnioski dotyczące kompetencji i umiejętności jakie posiadają absolwenci ocenianego kierunku studiów. Ponadto w opracowaniu znalazły się wnioski odnośnie koniecznych zmian w sposobie kształcenia studentów. Opracowanie zostało zaprezentowane na posiedzeniu Senatu. Uczelnia nie potrafiła jednak wykazać wpływu przeprowadzonego badania na rzeczywiste zmiany w programie kształcenia. Z zapewnień władz Uczelni wynika, że badania losów zawodowych absolwentów będzie kontynuowana

pomimo uchylenia ustawowego obowiązku. Pracownik Biura Karier nie przedstawił jednak konkretnych planów na rozwój.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Założone kierunkowe i specjalnościowe efekty kształcenia są zgodne z efektami kształcenia przewidzianymi w KRK. Nie zawierają z merytorycznego punktu widzenia znacznych uchybień. Przewidziane wymagania stawiane studentom są zgodne z celami, efektami i poziomem kształcenia oraz pokrywają się z warunkami zaliczeń przedmiotów, zdefiniowanymi w sylabusach oraz z zasadami i warunkami dyplomowania. Opis efektów kształcenia jest publikowany w systemie elektronicznym Uczelni, jak również informują o nich prowadzący zajęcia, co potwierdzono podczas wizytacji.

2) Sposób sformułowania efektów kształcenia w załączonej tabeli należy ocenić pozytywnie. Zawarte w kartach przedmiotów efekty są przedstawione w sposób zrozumiały i określający ich sprawdzalność. Studenci uznali efekty kształcenia za zrozumiałe i sprawdzalne.

3) Formy sprawdzania wiedzy (również są sprawiedliwe i obiektywne. Na Wydziale stosowany jest przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację celów oraz osiągania i oceny każdego z zakładanych efektów. Można uznać, że jest on właściwy na wszystkich etapach kształcenia. Zasady dyplomowania są poprawnie sformułowane i realizowane. System oceny efektów kształcenia jest w ocenie studentów przejrzysty. Informacje w tym zakresie są powszechnie dostępne.

4) Uczelnia w wystarczającym stopniu współpracuje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w celu ich udziału w pracach nad planami i programami kształcenia.

3. Ocena, czy program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1) ocena, czy realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Uczelnia realizuje proces kształcenia na podstawie przygotowanych w oparciu o efekty kształcenia zatwierdzone przez Senat planów studiów uchwalonych przez Radę Wydziału uchwałami.

- *Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.*

Czas trwania studiów na poziomie I stopnia wynosi 6 semestrów, jest więc on zgodny z wymaganiami przewidzianymi w KRK.

Ocena doboru treści kształcenia zawartych w planach studiów.

Plan studiów, oparty o wymagania przewidziane w KRK, realizowany jest wyłącznie w formie niestacjonarnej na dwóch specjalnościach: *Informatyka w administracji* i *Administracja i organizacja w sektorze publicznym*.

Na trwających 6 semestrów studiach przewidziano ogółem 1390 godzin (183 punkty ECTS) na specjalności *Informatyka w administracji* i 1400 (183 punkty ECTS) na specjalności *Administracja i organizacja w sektorze publicznym*. Liczba godzin realizowanych w ramach ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów i seminariów stanowi 808 godz. na specjalności *Informatyka...* (58,12%), a na *Administracji i organizacja...* 772 godz. (55,14%), a więc we właściwym wymiarze.

Plan zawiera właściwy dobór przedmiotów z zakresu kształcenia prawniczego i administratywistycznego (min. *Podstawy prawoznawstwa, Historia administracji, Prawo administracyjne, Postępowanie administracyjne, Ustrój samorządu terytorialnego, Konstytucyjny system organów państwowych, Finanse publiczne i prawo finansowe*). Prowadzone są również m.in.: *Ochrona środowiska, Prawo autorskie, Etyka urzędnicza i Prawo międzynarodowe publiczne* oraz wystarczający i zgodny ze specyfiką kierunku zestaw zajęć z technologii informacyjnych (np. *E-administracja, Bazy danych w administracji, Elektroniczny obieg dokumentów...* itp.). Wykładane są one w odpowiednim wymiarze godzinowym. Treści humanizujące we właściwym wymiarze punktów ECTS (9) są rozwijane w ramach przedmiotów takich, jak *Filozofia i Socjologia...* i przedmiotów ogólnoakademickich.

Nauka języka obcego jest prowadzona w semestrach od I do VI, w znacznym (jak na studia niestacjonarne) wymiarze 144 godzin, kończąc się egzaminem po zakończeniu kursu.

Seminarium dyplomowe, przewidziano w dwóch ostatnich semestrach, w łącznym wymiarze 32 godzin, co zdaniem ZO w zasadzie wystarcza do właściwej opieki nad przygotowaniem pracy licencjackiej.

Dobór przedmiotów na obu specjalnościach jest właściwy, odpowiadający ich specyfice.

Program studiów uzupełnia praktyka zawodowa w wymiarze 3 tygodni, a więc we właściwym wymiarze (ocena praktyk została przedstawiona dalszej części niniejszego *Raportu*).

Przedmioty obieralne (w tym język obcy, seminaria, przedmioty specjalnościowe i ogólnoakademickie) stanowią ponad 28% godz. (570) i 67 pkt. ECTS (36,61%), a więc zgodnie z wymaganiami nakazanymi w KRK i *Rozporządzeniu MNiSW z 9.10.2014 r. (§ 4 ust. 2)*.

Studia kończą się egzaminem dyplomowym i obroną pracy licencjackiej (o czym dalej).

Sekwencja przedmiotów jest właściwa: np. wykład z *Prawa administracyjnego - część ogólna* rozpoczyna się przed *Prawem administracyjnym – cz. Szczegółowa*, a oba przed *Postępowaniem administracyjnym, Zarządzanie i finansowanie projektów samorządowych po Finansach publicznych i prawie finansowym, Ustrój samorządu terytorialnego* po zakończeniu kursu z *Konstytucyjnego systemu organów państwowych* itp.

Reasumując: Zestawiając plany studiów I stopnia z rygorami zawartymi w KRK i *Rozporządzeniu* MNiSW z 3.10.2014 r. należy stwierdzić, że zostały one zrealizowane i spełniają wymagania przewidziane dla ocenianego kierunku. Właściwa jest ogólna liczba godzin, jak też zestaw przedmiotów i ich sekwencja. Wadą jest brak WF (lub jego odpowiednika). Wymagane w przepisach proporcje procentowe zostały zachowane. Porównując zawartość planów z omówioną wcześniej sylwetką absolwenta, zakładanymi efektami kształcenia, treściami programowymi, formami i metodami dydaktycznymi można uznać, że tworzą one spójną całość, umożliwiającą uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Konkludując: Mając na uwadze powyższe ustalenia można uznać, że program studiów spełnia przewidziane w przepisach wymagania. Zakładane efekty kształcenia w ich powiązaniu z treściami zawartymi w planie i programach studiów oraz metodami dydaktycznymi tworzą spójną całość. Proces kształcenia jest skorelowany z zakładanymi celami i efektami kształcenia umożliwiając uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a tym samym celów i efektów kształcenia.

W toku kształcenia przeważają formy tradycyjne, a więc wykłady i uzupełniające ich zawartość programową ćwiczenia, konwersatoria i seminaria, co jest powszechnie praktykowaną i efektywną metodą dydaktyki na ocenianym kierunku studiów. Oprócz nich – co oczywiste – część zajęć, stosownie do ich specyfiki, jest prowadzona w laboratoriach (np. informatyka i język obcy).

W załączonych do *Raportu samooceny* sylabusach (kartach przedmiotu) określono metody i formy kształcenia jakie są wykorzystywane przez prowadzących w ramach zajęć.

W zależności od tematyki, wykład może przybierać formę tradycyjnego, informacyjnego (np. *Podstawy postępowania cywilnego*), informacyjny z wykorzystaniem technik multimedialnych (np. *Historia administracji*), lub tradycyjnego z elementami konwersatoryjnego (np. *Filozofia*). W ramach wszystkich form zajęć nie tylko ćwiczenia, ale również niektóre wykłady prowadzone są w oparciu o metody pobudzające aktywność studentów (np. *Etyka urzędnicza* – wykład połączony z dyskusją, *Instytucje i źródła prawa UE* – wykład i rozwiązywanie kasusów). Na zajęciach typu ćwiczeniowego stosowane są przede wszystkim: analiza aktów prawnych i kasusów, dyskusja, praca w zespołach (*Finanse publiczne i prawo finansowe*), rozwiązywanie kasusów oraz poszukiwanie w elektronicznych bazach danych przepisów i orzecznictwa (np. *Konstytucyjny system organów państwowych*), przygotowanie pism sądowych (np. *Podstawy postępowania cywilnego*), analiza przypadku i inscenizacja (np. *Techniki negocjacji i mediacji*), projekty badawcze (np. *Badania sondażowe w pracy administracji publicznej*) i inne. Stwarza to możliwość rozwijania umiejętności argumentowania i formułowania wniosków oraz samodzielnych sądów, kształtuje umiejętność wystąpień publicznych z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii (czemu sprzyja odpowiednia liczba studentów w grupach). W kilku przypadkach wykazano jednak częściowo nieodpowiednie do zajęć typu ćwiczeniowego metody ich prowadzenia. Dotyczy to np. *Jakości i bezpieczeństwa zarządzania w administracji publicznej*, które oprócz właściwych (np. gra menadżerska, symulacja) są prowadzone także w formie wykładu interaktywnego, a podobnie jest np. w *Logice prawniczej*. W ocenie ZO - mimo powyższej

uwagi - przyjęte metody dydaktyczne pozwalają na realizację efektów kształcenia określonych w sylabusach.

W czasie zajęć wykorzystywane są środki dydaktyczne, pozwalające na łatwiejsze przyswajanie wykładanych treści. Studenci mają do dyspozycji w obiektach, w których odbywają się zajęcia laboratoria komputerowe z wystarczającą ilością stanowisk i odpowiednim oprogramowaniem oraz dostępem do Internetu. W salach dydaktycznych istnieją warunki do korzystania w nich z urządzeń audiowizualnych i sprzętu multimedialnego, w tym dla studentów niepełnosprawnych. Wykładowcy mają zatem możliwość stosowania nowoczesnych technik multimedialnych.

Istotna z punktu widzenia efektywności dydaktyki jest liczebność grup, w których prowadzone są poszczególne rodzaje zajęć. Z uwagi na niewielką liczbę studentów wizytowanego kierunku, zarówno na wykładach (prowadzonych dla całego rocznika), jak też ćwiczeniach ich liczba nie przekracza dopuszczalnego poziomu.

W wizytowanej jednostce, jak wcześniej wspomniano, nie są prowadzone studia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Reasumując: Czas trwania kształcenia oraz dobór metod i środków dydaktycznych zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Formy zajęć, a także metody kształcenia są odpowiednie dla ocenianego kierunku. Stosowanie nowoczesnych metod i środków dydaktycznych umożliwia wykorzystywanie zdobytej wiedzy w sposób praktyczny oraz nabycie umiejętności analitycznego rozwiązywania przedstawianych problemów.

- Ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, a w przypadku kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami.

Plany studiów zawierają punktację ECTS, wdrożoną od roku akademickiego 2006/07 r. Wykazano ją w obecnie realizowanych, jak i wcześniejszych planach studiów i programach kształcenia na kierunku *administracja*. Uregulowana jest ona w wizytowanej jednostce :

- Zarządzeniem Rektora Nr 171 z 22.01.2007 r.;
- Regulaminem Studiów (Załącznik do uchwały Senatu Nr 1 z 28.09.2012 r).
- Zarządzeniem Rektora Nr 358A z 1.10.2012 r.
- Uchwałą Senatu z 17.01.2013 r.

Punkty są przypisane wszystkim przedmiotom występujących w programie i planie studiów oraz praktykom zawodowym.

Ich liczba określona jest w sylabusach poszczególnych przedmiotów przewidzianych w planach studiów i odzwierciedla nakład pracy studenta wymagany do osiągnięcia efektów kształcenia, który obejmuje zarówno pracę w czasie zajęć dydaktycznych w Uczelni, jak i pracę własną. Jako miarę średniego nakładu pracy niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia przyjęto zasadę, że jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta średnio 25 godzin pracy. Wycena poszczególnych przedmiotów uwzględnia obciążenie studenta związane z nakładem pracy w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych (godzin kontaktowych) oraz praktyk

zawodowych określonych w planie studiów, nakładem pracy własnej, w tym związanej z przygotowaniem się do zaliczeń i egzaminów, jak również z opracowaniem pracy dyplomowej, co wykazano w sylabusach. Podano w nich szczegółowy bilans nakładu pracy studenta, niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W planie studiów przewidziano ogółem 183 punkty, po minimum 30 w każdym z semestrów (od 30 do 31) i 60 w każdym roku, co jest zgodne z wymaganiami określonymi w KRK. Przedmiotom obieralnym (język obcy, seminaria, przedmioty specjalnościowe i ogólnoakademickie) przypisano łącznie 67 pkt. ECTS (36,61%), w tym: humanizującym 9, specjalnościowym 53, językowi obcemu 12, praktykom zawodowym 2, a więc we właściwym wymiarze przewidzianym w KRK i *Rozporządzeniu MNiSW z 9.10.2014 r. (§ 4 ust. 2)*

Zdaniem ZO prawidłowa jest wycena punktowa zdecydowanej większości przedmiotów, odpowiadająca nakładowi pracy studenta przeznaczonej na opanowanie treści w nich zawartych. Np. *Konstytucyjnemu systemowi organów państwowych* przypisano 6 ECTS, *Prawu administracyjnemu. Cz. ogólna* - 6, *Postępowaniu administracyjnemu* 5, *Podstawom organizacji i zarządzania w administracji* 4, *Podstawom prawnym informatyzacji adm. publicznej* 2. Wydaje się jednak, że nie doceniono nakładu pracy studenta w przypadku np. *Instytucji i źródeł prawa UE i Ustroju samorządu terytorialnego* (po 2), a więc mniej niż *Filozofii* (3) lub *Podstawom inżynierii wymagań* (5).

Konkluzja: W planie studiów I stopnia, punktacja ECTS jest w zdecydowanej większości przypadków właściwa, a przyjęty system pozwala na indywidualizację procesu kształcenia i wymianę międzyuczelnianą.

- *Ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.*

Obligatoryjne praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia na I stopniu studiów kierunku *administracja*. Postanowienia ich dotyczące zawarte są w *Regulaminie studenckich praktyk zawodowych*, wprowadzonym *Zarządzeniem Rektora Nr 410 z 1.10.2014 r.* oraz w sylabusie.

Studenta obowiązuje odbywanie praktyki w wymiarze trzech tygodni realizowanych w IV semestrze.

Celami praktyki, określonymi w § 3 i 4 *Regulaminu* jak również w sylabusie, są przede wszystkim:

- poznanie specyfiki pracy w różnych rodzajach administracji publicznej - rządowej i samorządowej, podmiotach gospodarczych itp;
- kształcenie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej zdobytej w trakcie studiów i ich weryfikacja w powiązaniu z praktyką funkcjonowania instytucji w których się odbywają;
- skonfrontowanie własnych predyspozycji, wiedzy i umiejętności z wymaganiami zawodu i stanowiska pracy w zakresie kierunku studiów i specjalności;

- zdobywanie umiejętności praktycznych (m.in. umiejętności komunikowania się z otoczeniem w miejscu pracy, sprawne posługiwanie się dostępnymi środkami informacji, pracy w zespole, rozwiązywania zadań i podejmowania decyzji itp.);
- poznanie własnych możliwości na rynku pracy, nawiązanie kontaktów zawodowych, umożliwiających wykorzystanie ich w poszukiwaniu pracy, identyfikacja z zawodem.

Według § 5 *Regulaminu* odbywają się one na podstawie porozumień zawieranych przez Rektora z podmiotami w których mają być realizowane, a umowy między Uczelnią i konkretną instytucją podpisuje z jego upoważnienia Dziekan. O wyborze rodzaju placówki decyduje student (o ile charakter wykonywanej pracy jest zgodny z kierunkiem studiów) lub jest kierowany do niej przez Uczelnię. Mogą być one realizowane w urzędach administracji rządowej i samorządowej, jednostkach gospodarczych, instytucjach społecznych, oświatowych i innych właściwych dla profilu kształcenia. W czasie wizytacji dostarczono ZO listę instytucji, z którymi Uczelnia ma podpisane stałe umowy na podstawie których są one realizowane (przede wszystkim Mazowiecki Urząd Wojewódzki) oraz wykaz jednostek wybranych przez studentów. Wszystkie z nich są odpowiednie do realizacji zakładanych efektów kształcenia i specyfiki kierunku *administracja*.

Nadzór organizacyjny sprawuje Prorektor, a za ich realizację odpowiada Prodziekan, do którego zadań należy m.in. kierowanie na praktykę, kontrola ich przebiegu i zaliczanie. Z uwagi na niewielką liczbę studentów nie powołano opiekuna praktyk.

Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej (§ 8) przez Prodziekana jest wywiązanie się z wypełnienia jej programu określonego dla kierunku studiów oraz zadań wyznaczonych przez zakład pracy, udokumentowanych i poświadczonych w sprawozdaniu z odbycia praktyki przez osobę odpowiedzialną za jej realizację ze strony zakładu pracy (jego wzór określony *Regulaminem* załączono).

Z uwagi na fakt, że znaczna część słuchaczy studiów niestacjonarnych pracuje, student aktywny zawodowo może być zwolniony z jej odbycia po przedstawieniu zaświadczenia pracodawcy w którym jest zatrudniony lub odbywa staż. Według danych dostarczonych w czasie wizytacji, z możliwości tej korzystało do poprzedniego roku akademickiego ponad 90 % studentów, a w b.r. około 50 %, natomiast pozostali zostali skierowani przez Uczelnię.

Zdaniem ZO, należy podkreślić rzetelne prowadzenie dokumentacji praktyk oraz sposobu ich zaliczania, co stwierdzono na podstawie analizy sprawozdań z ich przebiegu, teczek osobowych i zestawu innych dokumentów dostarczonych w czasie wizytacji (skierowania, porozumienia, potwierdzenia instytucji przyjmujących, wzór sprawozdania itp.).

Reasumując: Program praktyk, ich wymiar czasowy i dobór instytucji, w których się odbywają jest spójny z określonymi dla nich celami i efektami kształcenia. System kontroli i zaliczania również nie budzi zastrzeżeń i uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

- Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

W *Raporcie samooceny* przedstawiono tylko część istotnych informacji merytorycznych dotyczących tej kwestii, a ocenę oparto przede wszystkim o analizę

dokumentacji zawartej w jego załącznikach oraz dostarczonej na prośbę ZO w czasie wizytacji.

Organizację roku akademickiego, trwającego od 1 października do 30 września następnego roku kalendarzowego (§ 5 ust. 1. *Regulaminu studiów*), a w szczególności: terminy prowadzenia zajęć, sesji egzaminacyjnych oraz przerw w zajęciach (w łącznym wymiarze 6 tygodni) ustala i ogłasza Rektor przed rozpoczęciem roku akademickiego na stronie internetowej Uczelni (§ 4 ust. 3 *RS*) lecz nie doprecyzowano do kiedy. Terminy zjazdów (co najmniej 8 w semestrze - § 5 ust. 1 *RS*) są ustalane przez Dziekana Wydziału. Harmonogram zajęć i sesji egzaminacyjnej ustala Dziekan, przy czym plany studiów ogłasza co najmniej 5 dni przed ich rozpoczęciem w danym semestrze (§ 6 ust. 3 *RS*), a harmonogram sesji nie później niż tydzień przed jej rozpoczęciem (§ 6 ust. 7 *RS*). Wydaje się, że termin obowiązku w/w. publikacji jest zbyt krótki. Szczegółowy rozkład zajęć wraz z ich obsadą zamieszczany jest na stronach internetowych Uczelni.

Rok akademicki podzielony jest na dwa semestry (§ 2 i 5 *RS*), przy czym jednostką rozliczeniową jest rok (§ 11).

W wizytowanej jednostce studia stacjonarne na kierunku *administracja* nie są realizowane. W harmonogramach studiów niestacjonarnych uwzględniono fakt, że większość studiujących pracuje zawodowo i w związku z tym zajęcia przewidziano w soboty i niedziele, w ramach 8 zjazdów w semestrze. W soboty rozpoczynają się od godz. 8.10 do 20.15 lub 19.30, natomiast w niedziele od 8.10 do 18.30 lub 20.15, w blokach o wymiarze 2 x 45 minut, co nie przekracza dopuszczalnego limitu. Wadą jest to, że zaplanowano zajęcia także w środy od 17,00 do 18.30 (po 2 x 45 min.) w od 4 do 8 zjazdów, co może znacznie utrudniać uczestnictwo w nich studentom z poza Warszawy. Lepszym rozwiązaniem byłoby zaplanowanie ich w piątki.

W dniach zjazdów praca dziekanatu i biblioteki, jak również dyżury i konsultacje pracowników naukowych, są dostosowane do rozkładu zajęć.

Reasumując: Organizacja procesu kształcenia jest w zdecydowanej większości prawidłowa, co pozwala na osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

- *Ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych.*

Rozwiązania w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia reguluje § 16 *Regulaminu studiów*. Formą indywidualnego trybu studiowania jest indywidualny program i plan studiów i program kształcenia (IPiPS).

O IPiPS mogą ubiegać się studenci, którzy ukończyli pierwszy rok studiów, lecz nie wskazano komu i na jakich warunkach może on przyznany. Decyzję w tej sprawie na umotywowany wniosek studenta podejmuje Dziekan, który zatwierdza szczegóły planu opracowanego przez wyznaczonego przez niego opiekuna wraz ze studentem i zatwierdzonego przez Dziekana. Nie zróżnicowano indywidualnego planu studiów i indywidualnej organizacji ich toku – co jest wadą – a także nie unormowano szczegółowo istoty tej formy kształcenia. Powinno być wyraźnie sprecyzowane, że ta pierwsza ma służyć np. rozszerzeniu zakresu wiedzy i zainteresowań w ramach studiowanego kierunku lub specjalności przez studentów szczególnie uzdolnionych, ich udziału np. w pracach naukowo-badawczych itp. Wskazana luka w *Regulaminie* powinna być usunięta. Ponadto, jeżeli uznać, że IPiPS służyć ma rozszerzeniu wiedzy zdobywanej w toku studiów, należy określić np. jaką

średnią ocen powinni uzyskać wybitnie uzdolnieni studenci oraz jaki stopień lub tytuł naukowy ma posiadać opiekun. Z uwagi na powszechnie przyjęty dla indywidualnego programu studiów zakres opieki, należy wyraźnie określić, że powinien być nim samodzielny pracownik naukowy. Obecnie na ocenianym kierunku żaden ze studentów nie studiuje w tym trybie.

Indywidualizacji procesu kształcenia służą też inne przyjęte rozwiązania. Oprócz przedstawionych wyżej, należy wskazać możliwość studiowania na drugim kierunku w uczelni macierzystej lub innej, w tym w ramach wymiany studentów (także w ramach programu *Erasmus*) lub na dodatkowym kierunku oraz uzupełniania wiedzy z wybranych przedmiotów na innym kierunku lub semestrze, jak również zmianie formy stacjonarnej na niestacjonarną, uczestniczenia w pracach koła naukowego (§4 RS), utworzonego z inicjatywy studentów od obecnego semestru. Studenci mogą również korzystać z krótko lub długoterminowych urlopów (§ 14 RS).

Osoby niepełnosprawne mogą – jak wyżej wspomniano – studiować według IPiPS (zob. wcześniejsza uwaga). Ponadto, na podstawie *Zarządzenia* Rektora Nr 360 A z 31.10.2012 r., mogą wnioskować do Dziekana o zmianę formy zaliczenia (ustna lub pisemna), terminu, przedłużenia jego czasu (§ 5 i 7), jak również za jego zgodą korzystać z pomocy w uczestniczeniu w zajęciach z pomocy asystenta lub tłumacza języka migowego (§ 1, 4 i 6), możliwości stosowania środków wspomagających proces nauczania (np. dyktafonów, systemu brajlowskiego itp.). Do wspierania tej grupy studentów Dziekan powołuje spośród nauczycieli akademickich opiekuna.

Odnosnie infrastruktury mającej stworzyć warunki dla umożliwienia uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych tych osób – więcej informacji przedstawiono w p. 5 niniejszego *Raportu*.

Reasumując: W ocenianej jednostce istnieją organizacyjne i infrastrukturalne możliwości indywidualizacji kształcenia obu grup studentów, lecz regulacja dotycząca IPiPS zdecydowanie wymaga korekty.

2) Ocena, czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Zakładane cele i efekty kształcenia są adekwatne do kierunku *administracja* I stopnia. Dostosowano do nich zgodny z wymaganiami normatywnymi sześciosemestralny czas trwania kształcenia, w ramach którego realizowany jest plan studiów. Jest on odpowiednio skorelowany z określonymi celami i efektami kształcenia. Zawarte w nich treści programowe znajdują się w ramach poszczególnych przedmiotów, których sekwencja jest odpowiednio dostosowana do logicznie kolejnego zdobywania przez studentów wiedzy i umiejętności, co potwierdza treść planów i sylabusów. (Szczegółową analizę tych kwestii przedstawiono w p. 3.1). Spójne z treściami programowymi są dostosowane do ich realizacji formy kształcenia. Przeważają w nich powszechnie praktykowane i odpowiednie do ocenianego kierunku formy tradycyjne, a więc wykłady, ćwiczenia, konwersatoria i laboratoria. W ich ramach dobrano właściwe, spójne z efektami i dostosowane do ich osiągnięcia metody kształcenia stosowane przez wykładowców (z wyjątkiem kilku wcześniej wspomnianych przypadków). Oprócz wykładu są wśród nich metody pobudzające aktywność studentów i rozwijające ich samodzielność w zdobywaniu przewidzianych umiejętności. Wykorzystywane w czasie zajęć środki dydaktyczne, w tym multimedialne są odpowiednio dobrane do wykładanych treści (zob. p. 3.1 niniejszego *Raportu*). Również właściwe

umieszczenie w planach studiów praktyk zawodowych jest prawidłowo skorelowane z treściami programu i efektami kształcenia.

Reasumując: Mając powyższe na uwadze można uznać, że proces kształcenia w odniesieniu do planów studiów, programów przedmiotów, form, metod i środków dydaktycznych, jak też punktacji ECTS i sekwencji przedmiotów, stanowi spójną i jednolitą całość, pozwalającą na realizację zakładanych efektów kształcenia, zdefiniowanych na poziomie ogólnym i szczegółowym.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Właściwy jest dobór treści i czasu kształcenia, sekwencja przedmiotów, proporcja przedmiotów prowadzonych w innych niż wykład formach, jak również obieralnych, możliwość indywidualizacji kształcenia (choć regulacja dotycząca IPiPS wymaga korekty), organizacja praktyk zawodowych i - w zdecydowanej większości - punktacja ECTS. Częściowej korekty wymagają harmonogramy zajęć. Wadą jest brak WF. Wskazane wady są łatwe do usunięcia.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody kształcenia tworzą spójną całość, a formy i metody dydaktyczne są dostosowane do deklarowanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku, choć w kilku przypadkach wykazano częściowo nieodpowiednie do zajęć typu ćwiczeniowego metody ich prowadzenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Ocena czy liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwią osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji danego programu

Pracownicy wchodzący w skład minimum kadrowego (9), a także pozostali nauczyciele akademicki prowadzących zajęcia na kierunku *administracja* (23) umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a także realizację programu na ocenianym kierunku studiów, ponieważ ich dorobek naukowy oraz kwalifikacje są adekwatne do programu kształcenia, a także do zakładanych efektów kształcenia na wyżej wymienionym kierunku studiów.

2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na

kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt osób, które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku *administracja*, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370.) – minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia (*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów*) oraz § 13 ust. 2 (*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub będącego osobą, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia*).

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Spośród **9 nauczycieli akademickich** zgłoszonych przez Uczelnię, **do minimum kadrowego zaliczono:**

- 3 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego;
- 6 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora.

(informację na temat poszczególnych nauczycieli zawarte są w załączniku nr 5 do raportu).

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiącymi minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) i wynosi w przybliżeniu 1:15.

Ocena czy w minimum kadrowym są reprezentanci każdego obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz czy obejmuje ono reprezentantów dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów jest reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia.

Ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu).

Na podstawie przedstawionych przez Uczelnię informacji dotyczących minimum kadrowego stwierdzono, iż minimum jest stabilne, ponieważ na przestrzeni ostatnich lat nie nastąpiły znaczące zmiany w jego składzie. Opinia powyższa została potwierdzona przez pracowników dydaktycznych podczas spotkania z Zespołem Oceniającym.

Ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów.

Na podstawie przedłożonych informacji o dorobku naukowym nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów stwierdzono zgodność dyscyplin naukowych ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów.

3) Ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów

Polityka kadrowa Wydziału Informatycznych Technik Zarządzania nastawiona jest na optymalizację struktury zatrudnienia z punktu widzenia efektywności działalności naukowo-dydaktycznej. Kadre ocenianego kierunku studiów stanowią naukowcy oraz najwyższej klasy specjaliści z różnych dziedzin zastosowań nowych technologii na rynku IT.

Nauczycieli akademickich pracujących bądź współpracujących z uczelnią (w formie umów o dzieło) można podzielić na dwie grupy:

Pierwsza grupa, to doświadczeni pedagodzy, profesorowie, a także doktorzy na co dzień pracujący w Trybunale Konstytucyjnym

Druga grupa to specjaliści branży IT, biegle posługujący się systemami wspomagającymi administrację publiczną, którzy są na bieżąco zaznajomieni z wymogami rynku pracy oraz z najnowszymi trendami w dziedzinie cyfryzacji administracji. Tacy wykładowcy uczą jednocześnie metodologii projektowania a zarazem wdrażania systemów informatycznych. Ponadto są bardzo „elastyczni” i momentalnie reagują na wszelkie nowości technologiczne, dostosowując i modernizując każdego roku swój program do aktualnych trendów i wymagań rynku pracy.

Koncepcja komponowania kadry wychodzi naprzeciw oczekiwaniom studentów, którzy z jednej strony chcieliby mieć kontakt z wybitnymi osobistościami z obszaru nauk społecznych w relacji mistrz – uczeń, z drugiej zaś strony, chcieliby poznać najnowocześniejsze technologie i być dobrze przygotowanym do bardzo wymagającego obecnie rynku pracy.

System oceny pracowników zawiera:

- parametryczną ocenę każdego pracownika w obszarach naukowym i dydaktycznym,
- ocenę zajęć dydaktycznych dokonywaną przez studentów systemem ankietowania,
- ocenę hospitacji zajęć,
 - coroczną analizę dorobku naukowego i dydaktyczno-organizacyjnego na podstawie „Karty publikacji”.

Na podstawie przedstawionej ZO dokumentacji można wnioskować, że procedury dotyczące polityki kadrowej są systematycznie wdrażane i przynoszą zakładane efekty.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.
- 2) Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego kierunku zostały zaliczone.

3) Jednostka prowadzi stabilną politykę kadrową. Jest ona spójna z założeniami rozwoju kierunku *administracja*.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Wydział Informatycznych Technik Zarządzania korzysta z całej bazy dydaktyczno-naukowej Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie. Siedziba Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania mieści się w budynku Instytutu Badań Systemowych PAN w Warszawie przy ul. Newelskiej 6 (powierzchnia dzierżawiona przez WSISiZ – ok. 3500 m²). Ponadto Uczelnia podpisała umowę najmu i przeprowadziła adaptację budynku przy ul. Gizów 6 (powierzchnia dzierżawiona przez WSISiZ - 1500 m²), który stanowi drugą lokalizację Szkoły począwszy od roku akademickiego 1999/2000, dodatkowo wynajmowane są w soboty i niedziele aula wykładowa na 170 osób oraz w miarę potrzeb sale ćwiczeniowe (do 10 sal) w szkole na ul. Ks. Janusza 45/47 w .

Studentom zapewnia się kształcenie w specjalistycznych salach wykładowych tj.:

- 1 przestronna aula wykładowa o pojemności 170 osób;
- 4 sale o łącznej pojemności 340 osób;
- 12 sal ćwiczeniowych o łącznej pojemności 380 osób;
- Biblioteka, czytelnia
- 16 pracowni komputerowych wyposażonych w stanowiska komputerowe wraz z niezbędnym oprogramowaniem do prowadzenia zajęć oraz dostępem do szybkiego Internetu;

Sale wyposażone są w stacjonarny i przenośny sprzęt audio-wizualny oraz komputerowy (tj.: projektory, ekrany, komputery przenośne, wizualizery) wykorzystywany przy prowadzeniu zajęć. WSISiZ oddaje do dyspozycji studentów sieć stanowisk komputerowych, która korzystnie wyróżnia się spośród polskich uczelni pod względem proporcji liczby stanowisk do liczby studentów. Szkoła ma łącznie ponad 540 takich stanowisk, w tym 478 przeznaczonych wyłącznie do kształcenia studentów. Do 6 stanowisk komputerowych studenci mają swobodny dostęp w czytelni komputerowej. Udostępnione są także laboratoria komputerowe poza zajęciami na potrzeby studentów. Wszystkie laboratoria i czytelnie komputerowe są stacjami uczelnianej sieci i mają dostęp do Internetu. Aula i sale wykładowe / ćwiczeniowe są na stałe wyposażone w projektory multimedialne i systemy

nagłaśniające. We wszystkich laboratoriach także znajdują się projektory na stałe podłączone do stanowiska prowadzącego zajęcia, sale komputerowe są klimatyzowane.

Od 2006 r. Uczelnia dysponuje siecią WAN, wykorzystującą najnowocześniejszą technologię Gigabit Ethernet. Łączy szkieletowe sieci mają wydajność 1Gb/s, z kolei prędkość przyłączenia poszczególnych sieci LAN to 1 Gb/s. WSISiZ ma dziewięć niezależnych łącz do Internetu, a ich łączna przepustowość wynosi ponad 2 Gb/s. Łączy wykorzystują protokół dynamicznego routingu BGP. Sieć komputerowa Uczelni obejmuje dwa budynki (oraz budynek szkoły na ul. Ks. Janusza) połączone światłowodami. Jest obsługiwana przez 40 serwerów o łącznej pojemności dysków ponad 40 TB. Cała sieć Szkoły jest monitorowana za pomocą specjalistycznego oprogramowania działającego w czasie rzeczywistym. Główny serwer WSISiZ obsługuje ponad 10000 kont i na swoich dyskach (4 TB) przechowuje ponad 10 milionów plików. Oprogramowanie jest systematycznie wymieniane i aktualizowane. Każdy student ma do swojej dyspozycji konto. Za jego pomocą każdy użytkownik sieci WSISiZ ma dostęp do sieci Internet oraz do poczty e-mail. Posiadanie konta umożliwia również pracę zdalną na uczelnianych serwerach. Użytkownik sieci WSISiZ ma do dyspozycji swój dysk sieciowy, może budować strony WWW w oparciu o technologie PHP/ASP, ma możliwość użytkowania konta zarówno z sieci Uczelni, jak również spoza niej. Uczelnia dba o regularną wymianę sprzętu komputerowego. Zakupy sprzętu są realizowane w sposób planowy, najstarszy sprzęt ma nie więcej niż 5 lat.

Laboratoria komputerowe Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania dysponują oprogramowaniem następujących firm:

- Microsoft (WSISiZ jest uczestnikiem programów Microsoft MSDN AA, AATP, Select): systemy operacyjne z serii Windows, narzędzia developerskie Visual Studio, serwery Windows, serwer MSSQL,
- RedHat Linux: Fedora CORE 20,
- Oracle (program OAI): Oracle Database 12i, Java SDK,
- Corel (program CLP): Corel Draw, Corel iGrafix Process,
- ADONIS, ARIS,
- Scilab Group,
- IBM (program: IBM Scholars Program): WebSphere Application Server, WebSphere Studio, DB2 Universal Database, Rational Suite Enterprise,
- Adobe: Master Collection CC 2014,
- Autodesk: 3DStudio, Maya,

- MapInfo,
- MAAD: Micro Saint,
- Altera: Max+,
- CPLEX,
- QUARK,
- Syntrillium Software: Cooledit,
- Aldec: Active CAD, Active HDLSL.

WSISiZ jest członkiem programu *Cisco Networking Academy Program*. W ramach utworzonej przy Uczelni Lokalnej Akademii CISCO kształci się przeciętnie w ciągu roku akademickiego 20 przyszłych specjalistów sieci komputerowych. Działa również autoryzowany ośrodek szkoleniowy Microsoft IT Academy.

Zespół Oceniający stwierdza, że wykłady i ćwiczenia odbywają się w salach wyposażonych w komputer i rzutnik multimedialny, a większe sale wykładowe wyposażone są w instalacje nagłaśniające. Komputery w tych salach pozwalają wykładowcom na przygotowanie wykładów i ćwiczeń w formie prezentacji multimedialnych. Zajęcia wymagające nabycia umiejętności posługiwania się systemami komputerowymi i wyspecjalizowanym oprogramowaniem odbywają się w laboratoriach komputerowych. Studenci kierunku *administracja* mają dostęp do odpowiedniego oprogramowania, np. ADONIS (zapewniający wsparcie dla ciągłego ulepszania efektywności procesów), ARIS (system do analizy i modelowania procesów). Wszystkie sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz laboratoria komputerowe mają dostęp do szybkiego internetu, a na terenie Uczelni studenci *administracji* mają dostęp do sieci bezprzewodowej wi-fi.

Biblioteka

Zbiory biblioteki uczelnianej wynoszą 9556 wol. tym 8145 wol. – książki, 1411 wol. – prace dyplomowe. W ostatnim czasie zakupiono książek za kwotę ok. 6525,06 zł. Liczba tytułów czasopism bieżąco wpływających 21 tyt., w tym w prenumeracie 16 tyt. Biblioteka korzysta również z bazy EBSCO Publishing. Ten pakiet obejmuje szeroki zakres dziedzinowy, czasopisma (ponad 8 000 tytułów), artykuły, abstrakty i bibliografie o tematyce: nauki ścisłe, humanistyczne, społeczne, psychologię, edukację, nauki ekonomiczne, biznes, informatykę, technikę, biologię, chemię, fizykę, nauki medyczne, biomedyczne. Bazy są dostępne na stronie: <http://search.ebscohost.com> w sieci Szkoły (tzn. z każdego komputera Uczelni).

Ponadto, studenci, na mocy porozumienia Uczelni z Instytutem Badań Systemowych PAN, mogą korzystać z biblioteki IBS PAN. Biblioteka ta ma bardzo bogaty księgozbiór liczący 51751 woluminów książek, 22162 woluminów czasopism, 57 tytułów czasopism bieżących, 3045 raportów IIASA, z zakresu metod i systemów wspomagania podejmowania decyzji, badań operacyjnych i analizy systemowej, zastosowań informatyki i matematyki oraz dziedzin pokrewnych. Biblioteka dysponuje również licencjonowanymi zbiorami elektronicznymi w ramach dostępu do następujących baz: czasopisma zagranicznych (EBSCO), SIAM (EBESO), Wirtualna Biblioteka (ICM) (Elsevier, Kluwer, Springer), Baza SCI-Ex w systemie Web of Knowledge, Springer on-line, Bibliograficzna baza danych Science Citation Index-Expanded (SCI-Ex), Bibliograficzna baza danych Scholar, Bibliograficzna baza danych Zentrallblatt fur Mathematik, Centralna Biblioteka Matematyczna, Baza IEEE/IET IEL na 2014 rok (konsorcjum IEEE/IET), MathSciNet Mathematical Reviews on the Web, Mathematics Subject Classifications, Skróty AMS-u seryjnych wydawnictw matematycznych, AMS Electronic-only Journals, Czasopisma Wiley-Blackwell, Baza Scopus.

Ponadto Uczelnia posiada **Uczelniany Bank Informacji** (UBI - system informatyczny wspomagający zarządzanie WSISiZ) System UBI jest zintegrowany z pozostałymi systemami wspomagającymi zarządzanie Uczelnią: Araks (finanse i księgowość), Mateusz (biblioteka), Roger (kontrola dostępu do pomieszczeń). Realizuje podstawowe założenie integracyjne: dane wprowadzone do jakiegokolwiek systemu wewnętrznego są przekazywane w postaci elektronicznej do pozostałych systemów bez udziału operatora. System UBI zawiera również mechanizmy integracyjne z niektórymi systemami zewnętrznymi.

Zespół Oceniający po przedstawieniu przez Uczelnię informacji dotyczących bazy, w których studenci odbywają praktyki z ocenianego kierunku studiów stwierdza, że są one w pełni odpowiednie.

Dla niepełnosprawnych studentów kierunku *administracja* Uczelnia przygotowała szereg udogodnień takich jak: windę zewnętrzną do podnoszenia wózków inwalidzkich, toaletę i łazienkę dostosowaną do osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, możliwość korzystania z przenośnych urządzeń do przetwarzania materiałów dźwiękowych (specjalistyczne dyktafony) lub też specjalizowanej przenośnej lupy (urządzenia takie są wypożyczane na okres trwania studiów). Studenci *administracji* mogą także korzystać z pomocy asystenta, który będzie przygotowywał ze studentem notatki z zajęć lub asystenta – tłumacza języka migowego na wykładach/ćwiczeniach. Dla niepełnosprawnych studentów

administracji Uczelnia dysponuje specjalnym funduszem MNiSW na dostosowanie środowiska studiowania oraz dysponuje stypendiami. Pełna informacja o przystosowaniu infrastruktury (oraz innych form wsparcia) dla studentów *administracji* przedstawiona jest na stronach www Uczelni.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Informatycznych Technik Zarządzania Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie dysponuje w pełni wystarczającą na potrzeby dydaktyczne ocenianego kierunku infrastrukturą dydaktyczną. Sale i ich wyposażenie umożliwiają realizowanie postawionych celów studiów. Biblioteka jest dobrze prowadzona i całkowicie odpowiada potrzebom ocenianego kierunku. Budynki są przystosowane do osób z niepełnosprawnością.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Wizytowana Uczelnia prowadzi studia I stopnia na kierunku *administracja* i nie jest zobowiązana do prowadzenia badań naukowych. Pomimo tego podczas wizytacji ZO stwierdził, że Uczelnia przeznacza znaczne fundusze na działalność naukowo-badawczą. Przeznaczone środki na ten cel kształtowały się następująco: w roku 2011 wynosiły 96 320 zł, w roku 2012 wynosiły 134 047 zł, w roku 2013 wynosiły 341 586 zł, natomiast w roku 2014 wynosiły 378 050 zł. W ramach wizytowanego kierunku studiów zrealizowano następujące projekty badawcze: *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jako administracyjnoprawny instrument prewencyjnej ochrony środowiska*. Rezultaty tych badań są wykorzystywane w ramach prowadzonych *Ochrona środowiska* oraz *Publiczne prawo gospodarcze*. Drugim zrealizowanym projektem badawczym był projekt pt. *Otwarcie rynku pasażerskiego transportu kolejowego na konkurencję*, gdzie wyniki badań są aplikowane w ofercie edukacyjnej. Trzecim zrealizowanym projektem badawczym jest *Organizacja rynku taborowego oraz wpływ dostępności i finansowania taboru na konkurencję na rynku*

wykonywania pasażerskich przewozów kolejowych, gdzie rezultaty badań są wykorzystywane w ramach prowadzonych *Zamówienia publiczne* oraz *Prawo administracyjne*.

Należy również zaznaczyć, że na Wydziale ITZ zostało uruchomione Koło naukowe „Współczesne Wyzwania Administracji” zajmujące się funkcjonowaniem współczesnej administracji, w szczególności: życiem codziennym samorządów gminnych, ich problemami, relacjami pomiędzy administracją a obywatelami, udziałem obywateli w administrowaniu i innowacyjnością w administracji. Jego celem jest umożliwienie uczestnikom zapoznanie się z szerokim spektrum zjawisk występujących we współczesnej administracji między innymi:

- oddziaływaniem samorządu na codzienne życie swoich mieszkańców
- występującymi problemami/zagadnieniami prawnymi
- dostosowania kompetencji pracownika administracji do zajmowanego stanowiska
- miejsce absolwenta kierunku administracji w administracji
- informatyzacją (e-Administracja/e-Urząd) i innowacyjnością
- zarządzaniem
- zagadnienia związane Partnerstwem Publiczno-Prywatnym
- środki UE w administracji.

Ponadto studenci *administracji* uczestniczyli w przygotowaniach, w organizacji oraz brali udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej *Nowe zjawiska administracji publicznej* zorganizowanej przez Wydział ITZ w dniu 27 listopada 2014 r.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: nie dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Pomimo tego, że wizytowana Uczelnia prowadzi studia I stopnia na kierunku *administracja* i nie jest zobowiązana do prowadzenia badań naukowych, to dotychczasowe Jej działania na rzecz badań naukowych należy docenić i wyróżnić poprzez powyższy skrótowy opis.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów,

Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji - uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia;

Zasady rekrutacji na oceniany kierunek studiów określa uchwała nr 1/X/2013 Senatu WSISiZ w Warszawie w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w WSISiZ w roku akademickim 2014/2015. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. W związku z tym, stwierdzić należy, że Uczelnia prowadzi rekrutację bez kryteriów dyskryminujących określoną grupę kandydatów.

Wielkość przeprowadzanego naboru jest zdaniem studentów odpowiednia w stosunku do potencjału dydaktycznego Uczelni. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Postępowanie rekrutacyjne na kierunku administracja jest prowadzone przez Dziekana Wydziału.

- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.

Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

Każdy prowadzący zajęcia jest uprawniony do samodzielnego określenia zasad oceniania studentów oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia, które jednak muszą być zgodne z ogólnymi zasadami wynikającymi z Regulaminu Studiów. Studenci są informowani na pierwszych zajęciach o zakresie obowiązującego materiału oraz o formie i zasadach zaliczenia kursu. W opinii studentów prowadzący zajęcia przestrzegają przyjętych przez siebie kryteriów zaliczeń, które odnoszą się do przedstawionego na zajęciach materiału. W dalszej kolejności studenci potwierdzili, że egzaminy przeprowadzane na ocenianym kierunku pozwalają na weryfikację nie tylko zdobytej wiedzy, ale również umiejętności. Zdaniem studentów zawsze są oni oceniani obiektywnie, co zasługuje na ocenę pozytywną.

Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej, a prowadzący zajęcia tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia aby zaliczyć egzamin. Studenci są informowani o możliwości skorzystania z egzaminu poprawkowego oraz tzw. trzeciego terminu.

Podsumowując, należy stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów na ocenianym kierunku studiów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandaryzowane.

- 3) Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów.

Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych przez plan studiów i organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, kraju jak i za granicą.

Uczelnia w 2005 r. zrezygnowała z udziału w programie wymian i praktyk studenckich Erasmus, z powodu małego zainteresowania studentów. W bieżącym roku akademickim, złożyła ona wniosek do Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji o ponowne przyznanie karty programu Erasmus i udzielenie dofinansowania. Uczelnia przygotowała szczegółowy Regulamin uczestnictwa studentów, nauczycieli akademickich pracowników WSISiZ w programie Erasmus Plus. Na obecnym etapie, Uczelnia planuje współpracę z 11 uczelniami wyższymi głównie z Hiszpanii, Portugalii i Włoch. Jednak żadna z uczelni, z którymi WSISiZ planuje nawiązanie współpracy nie prowadzi kierunku studiów, na który studenci administracji mogliby wyjechać, co ocenia się negatywnie. W szczególności kierunek *Business Study with Technology* prowadzony na Uniwersytecie Sienieńskim nie może zostać uznany za taki kierunek. W dalszej kolejności należy podkreślić, że studenci ocenianego kierunku nie biorą udziału w innych przedsięwzięciach mających na celu internacjonalizację procesu kształcenia.

Uczelnia wdrożyła skutecznie system przyznawania punktów ECTS.

- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia

Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Z opinii studentów wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas odbywania zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Studenci podkreślili, że prowadzący zajęcia, którzy wyznaczali swoje dyżury są na nich obecni.

Na ocenianym kierunku studiów, studenci mają możliwość wyboru promotora pracy dyplomowej. Studenci określają też samodzielnie temat swojej pracy. Grupy seminaryjne na wizytowanym kierunku nie są liczne, nie przekraczają średnio 15 osób, co należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia, w ramach systemu UBI wdrożyła platformę e-learningową, służącą do wspomagania dydaktyki. Wykorzystywana jest ona głównie do wymiany plików i dokumentów pomiędzy nauczycielami akademickimi a studentami. Uczelnia planuje jednak skupić się na wykorzystaniu platformy w większym zakresie.

Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem spraw administracyjnych. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Dużą ilość spraw administracyjnych studenci mogą załatwić za pośrednictwem systemu UBI. Ponadto studenci potwierdzili, że mają dostęp do Dziekana i Prorektora Wydziału również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Prorektora, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności.

Uczelnia na ocenianym kierunku studiów poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, nie wprowadziła dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia.

Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym podkreślili, że bardzo często zdarza im się analizować sylabusy poszczególnych kursów. Z analizy sylabusów wynika, że zostały one opracowane w sposób rzetelny oraz jednocześnie przystępny, co pozwala zainteresowanym studentom na korzystanie z nich w sposób swobodny. Studenci znajdują w sylabusach kursów przede wszystkim informację na temat efektów kształcenia oraz wymaganej literatury przedmiotu. Z punktu widzenia studentów, najważniejsze informacje zawarte w sylabusach dotyczą opisu zasad i warunków zaliczenia. Student w sylabusie otrzymuje także informację o formie egzaminu i o stosowanej punktacji w przypadku egzaminów pisemnych, co ocenia się pozytywnie.

Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów. Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów WSISiZ (Zarządzenie Rektora WSISiZ nr 386/2013 z dnia 10 października 2013 r.). Regulamin nie został dostosowany do nowelizacji ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, która zaczęła obowiązywać od 1 października 2014 r., co w konsekwencji prowadzi do sytuacji przyznawania świadczeń pomocy materialnej przez Uczelnię niezgodnie z obowiązującymi przepisami np. w przedmiocie zasad określania samodzielności finansowej studenta.

Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni i w systemie UBI. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracownika zajmującego się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić należy, że Uczelnia wprowadziła również jasne kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Regulamin zawiera wykaz uznawanych osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych oraz określa zasady tworzenia listy rankingowej przy uwzględnieniu średniej ocen studenta, co ocenia się pozytywnie. Z uwagi jednak na brak dostosowania treści regulaminu do znowelizowanej ustawy, Uczelnia nie przyznaje stypendium rektora dla studentów pierwszego roku studiów pierwszego stopnia.

Samorząd studencki WSISiZ wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej, co należy ocenić pozytywnie. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego. Porozumienia poświadczane są zawsze odpowiednim dokumentem wydawanym przez samorząd studencki, co ocenia się pozytywnie.

Indywidualne decyzje w sprawach stypendialnych spełniają wszystkie wymagania określone przez kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem odpowiedniego uzasadnienia. Z analizy przykładowych decyzji przedstawionych przez Uczelnię wynika, że uzasadnienie decyzji odmawiających przyznania stypendium rektora dla najlepszych studentów ograniczają się tylko do jednego zdania stwierdzającego, że student nie został zakwalifikowany do 10% najlepszych studentów na kierunku.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa zarządzenie nr 402/2014 Rektora WSISiZ z dnia 29 maj 2014 r. Uczelnia nie pobiera od studentów opłat zabronionych przez art. 99a ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci nie są też obciążani dodatkowymi opłatami administracyjnymi. Umowa nie zawiera klauzul analogicznych do uznanych za zakazane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zdaniem studentów kierunku administracja Uczelnia jasno określiła zasady pobierania opłat i ich wysokość.

Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej oraz sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.

Z relacji studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA wynika, że są oni zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Jako mocne strony systemu wskazywali przede wszystkim obiektywne kryteria oceniania, sprawność obsługi administracyjnej oraz dostępność prowadzących zajęcia. Jako słabe strony wypunktowane zostały wysokość świadczeń stypendialnych i niezadowalająca jakość kształcenia w zakresie języków obcych. Studenci potwierdzili, że mają możliwość przedstawiania władzom Uczelni swojego stanowiska w sprawach studenckich. Każdy student może zwrócić się ze swoją indywidualną sprawą do Dziekana. Wnioski, jeśli są racjonalnie uargumentowane, spotykają się z pozytywną reakcją władz, co zasługuje na pozytywną ocenę. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci określili sposób rozpatrywania skarg i wniosków jako bardzo dobry.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 2) Uczelnia nie wprowadziła jednolitego systemu oceny studentów. Prowadzący zajęcia samodzielnie określają kryteria zaliczenia. W opinii studentów są oni oceniani w sposób obiektywny.
- 3) Uczelnia w bieżącym roku akademickim przystąpiła do programu Erasmus. Uczelnia nie wykazuje innego rodzaju zaangażowania w proces internacjonalizacji studiów.
- 4) System pomocy materialnej funkcjonuje na ocenianym kierunku studiów w sposób sprawny. Kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej są sformułowane w sposób zrozumiały. Uczelnia nie pobiera dodatkowych opłat administracyjnych, co spotkało się z pozytywną oceną studentów. System opieki dydaktycznej nad studentami należy ocenić pozytywnie, szczególnie ze względu na dostępność prowadzących zajęcia. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie systemu obsługi administracyjnej studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów

- 1) *Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.*

Zgodnie ze statutem Uczelni, Rektor sprawuje nadzór nad wdrażaniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz organizowaniem kontroli zarządczej w Uczelni.

Na podstawie uchwały nr 3/IX/2013 z dnia 17 stycznia 2013 r. Senatu w sprawie utworzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Informatyki Stosowanej i Zarządzania stworzony został Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (WSZJK), który obejmuje wszystkie jednostki

organizacyjne Uczelni realizujące i wspierające proces dydaktyczny. Wiodącą rolę w tym systemie spełniają Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia. WSZJK stymuluje wysoki poziom działalności dydaktycznej i naukowej, rozwój infrastruktury odpowiadający wyzwaniom edukacyjnym oraz prowadzi do utrwalenia wizerunku Uczelni jako instytucji o wysokim stopniu zaufania, spełniającej wysokie wymagania jakościowe oczekiwane przez studentów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz pracodawców.

Cele WSZJK zostały określone następująco:

- podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów,
- szerokie informowanie o jakości kształcenia i ofercie dydaktycznej,
- motywowanie pracowników i studentów do doskonalenia jakości kształcenia i uczenia się,
- podnoszenie konkurencyjności i atrakcyjności Uczelni,
- standaryzacja i ujednolicenie sposobu postępowania kadry dydaktycznej i studentów,
- wspomaganie polityki kadrowej.

Zadania WSZJK zostały określone w następujący sposób:

- opracowywanie polityki oraz procedur zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni,
- monitorowanie i okresowy przegląd programów kształcenia oraz ich efektów,
- ocenianie studentów pod kątem uzyskanej wiedzy, umiejętności i kompetencji,
- ocena bazy dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów stosownie do formy i kierunków studiów,
- dbanie o usprawnianie systemów informacyjnych dotyczących skutecznego zarządzania oferowanymi programami studiów oraz innymi działaniami o charakterze dydaktycznym,
- okresowe publikowanie informacji na temat oferowanych kierunków studiów, programów kształcenia oraz ich efektów.

Zgodnie z założeniami WSZJK, działania na rzecz jakości kształcenia i przygotowania absolwentów do sprawnego funkcjonowania na rynku pracy są realizowane poprzez:

- zaangażowanie Władz Uczelni, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych w sprawy jakości kształcenia,
- stałe doskonalenie programów kształcenia z uwzględnieniem krajowych ram kwalifikacyjnych,
- umożliwienie studentom współuczestnictwa w kreowaniu procesu kształcenia,
- dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy,
- zapewnienie studentom dostępu do merytorycznej i aktualnej wiedzy,

- stosowanie reguł motywowania studentów do zwiększonego wysiłku,
- tworzenie przesłanek motywujących studentów do konieczności kształcenia ustawicznego,
- doskonalenie kwalifikacji nauczycieli akademickich i kompetencji pracowników administracyjnych,
- dostosowanie, a następnie stałe modernizowanie infrastruktury dydaktycznej,
- poszerzanie i aktualizowanie bazy bibliotecznej,

W Uczelni, jak i w jej podstawowych jednostkach organizacyjnych powołane zostały następujące organy: Uczelniana Komisja ds. jakości Kształcenia oraz wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia. Komisje te swoje działanie ukierunkowują na identyfikowanie słabych ogniw i miejsc w procesie kształcenia, poszukiwaniu nowych i lepszych rozwiązań oraz ich wdrażanie do praktyki. We wszystkich etapach ściśle współpracują z kierownikami jednostek organizacyjnych Uczelni.

Celem funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wydziale Informatycznych Technik Zarządzania jest:

- inspirowanie, organizowanie i doskonalenie działań projakościowych w Wydziale oraz monitorowanie ich efektów;
- podnoszenie poziomu kształcenia studentów Wydziału oraz jakości i rangi pracy dydaktycznej;
- tworzenie przejrzystych procedur oceny organizacji i warunków kształcenia
- oraz zwiększania mobilności studentów w kraju i za granicą; informowanie kandydatów na studia o jakości kształcenia na Wydziale i kwalifikacjach absolwentów.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje:

- monitorowanie standardów akademickich;
- analizę warunków i trybu rekrutacji na studia;
- ocenę programów kształcenia oraz mobilności studentów,
- ocenę rozwoju nauczycieli akademickich;
- monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów;
- uzyskiwanie opinii absolwentów Wydziału oraz pracodawców o poziomie wykształcenia zatrudnionych absolwentów.

W celu realizacji zadań Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia działa Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału ITZ.

W skład Komisji wchodzi:

- Przewodniczący;
- po jednym nauczycielu akademickim zaliczanym do minimum kadrowego na każdym kierunku studiów prowadzonym przez Wydział;
- przedstawiciel studentów wskazany przez Samorząd Studentów;
- przedstawiciel dziekanatu Wydziału;
- inne osoby wskazane przez Dziekana.

Do zadań Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału ITZ należy:

- budowanie kultury jakości oraz kształtowanie postaw projakościowych,
- współpraca z Dziekanem Wydziału dot. wdrażania procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach oraz poziomach studiów,
- analizowanie programów kształcenia pod kątem zgodności opisanych w nich efektów kształcenia z obszarowymi efektami kształcenia opisanymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, zgodności efektów kształcenia w modułach z efektami kierunkowymi,
- opiniowanie projektów procedur, regulaminów, instrukcji w ramach Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia,
- analizowanie hospitacji zajęć dydaktycznych,
- proponowanie metod doskonalenia zasad rekrutacji,
- analizowanie prawidłowości doboru metod kształcenia i metod oceniania do założonych efektów kształcenia, prawidłowości przypisania punktów ECTS modułom kształcenia,
- wskazywanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów kształcenia, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta,
- analizowanie zgodności kierunku i profilu studiów z misją Uczelni i strategią Wydziału,
- wspieranie Dziekana w opracowaniu programów kształcenia, w ich modernizowaniu zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Sz. W.,
- monitorowanie prawidłowego stosowania punktów ECTS,
- analizowanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej,
- rekomendowanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego,

- analizowanie ankietyzacji dotyczącej studenckiej oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne,
- przedstawianie Radzie Wydziału propozycji działań projakościowych na Wydziale oraz monitorowanie realizacji tych działań,
- przedstawianie Radzie Wydziału corocznych sprawozdań z efektów działania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia, pod kątem weryfikowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz oceny dokonywanej przez studentów i pracowników,
- planowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Nadzór nad Wydziałowym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawuje Rada Wydziału.

Rada Wydziału przynajmniej raz w roku akademickim poświęca jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia, wykorzystując w tym zakresie informacje uzyskane w wyniku działania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Na Wydziale ITZ w skład Rady Wydziału wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Dzięki temu uczestniczą oni w posiedzeniach Rady, w trakcie których mają możliwość formułowania uwag dotyczących prezentowanych programów kształcenia oraz biorą udział w głosowaniach zatwierdzających programy kształcenia na dany rok akademicki.

Podczas opracowywania programu kształcenia na kierunku *administracja* organizowane były cykliczne spotkania z przedstawicielami Centrum Projektów Informatycznych Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

Owocem wspólnych prac było umieszczenie w programie studiów następujących przedmiotów:

- E-administracja
- Elektroniczny obieg dokumentów w administracji
- Organizacja i techniki pracy biurowej
- Podstawy inżynierii wymagań

- Podstawy prawne informatyzacji administracji publicznej
- Systemy teleinformatyczne w administracji
- Zarządzanie projektami z wykorzystaniem pakietów komputerowych,
- Modelowanie procesów w administracji z wykorzystaniem pakietów komputerowych,
- Metody analizy systemów w administracji,

Jednym z przedstawicieli pracodawców w Radzie Wydziału jest wiceprezes Krajowej Izby Gospodarczej. Był on uczestnikiem projektu realizowanego przez Izbę, którego efektem było opracowanie Krajowego Standardu Kompetencji Zawodowych. W ramach tej współpracy dokonana została analiza możliwości spełnienia oczekiwań rynku pracy dla zawodu „Specjalista administracji publicznej”. Przeprowadzona analiza stanowiła podstawę do wprowadzenia do programu studiów następujących przedmiotów obieralnych:

- Jakość i bezpieczeństwo zarządzania w administracji
- Controling w administracji publicznej

Podczas dostosowywania programu kształcenia na kierunku *administracja* do wymagań KRK powołany został wewnętrzny zespół programowy. Zespół ten wypracował koncepcję dostosowania programu kształcenia do potrzeb KRK a także opracował matrycę efektów kształcenia dla kierunku.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+/-	+
umiejętności	+	+	+	+	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+/-	+

- + - **pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia
 +/- - **budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia
 - - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Analiza przedstawionych rozwiązań organizacyjnych, powołanych struktur oraz przyjętych regulacji pozwala stwierdzić, że są one kompleksowe i efektywne. Umożliwiają one dokonanie rzetelnej oceny osiąganych efektów kształcenia, doskonalenia programu kształcenia i metod jego realizacji. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym jest odpowiednio rozbudowana. Istotną wartością jest powołanie jednostek organizacyjnych, a przede wszystkim precyzyjne wyznaczenie zadań realizowanych przez określone podmioty. Podejmowane działania prowadzą do kompleksowych ocen efektów kształcenia, a ich wyniki stanowią podstawę doskonalenia programów i poszerzania oferty programowej. Z przedstawionych materiałów wynika, że WSZJK (USZJK) jest w pełni przydatny do badania zgodności programu z założonymi efektami kształcenia oraz efektywny w zakresie doskonalenia programu kształcenia. Ocena upowszechnienia informacji wyników monitorowania jakości procesu kształcenia jest pozytywna.

2) Udział pracowników, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych przyczynia się do budowy jakości procesu kształcenia. Zaleca się, aby wytyczony kierunek działania współpracy z otoczeniem zewnętrznym był rozwijany.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			

5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prorowadzenie badań naukowych^(*)		Nie dotyczy			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

^(*) – odstąpiono od oceny, ponieważ jednostka nie jest zobowiązana do prowadzenia badań naukowych

WSliZ w Warszawie zapewnia właściwy przebieg i poziom kształcenia na kierunku *administracja*. Informacje pozyskane w trakcie wizytacji wskazują, że Wydział Informatycznych Technik Zarządzania stwarza odpowiednie warunki dla prowadzenia kształcenia na wizytowanym kierunku, umożliwiające uzyskanie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Program kształcenia opiera się na zbiorze właściwie skonstruowanych efektów kierunkowych, odpowiednio odniesionych do efektów obszarowych, oraz odpowiednio pokrytych efektami szczegółowymi sformułowanymi w ramach przedmiotów. Ponadto sformułowano przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację ich na każdym etapie kształcenia. Zaproponowany program studiów umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Uczelnia zapewnia odpowiednią kadre nauczycieli akademickich: spełniającą wymagania dotyczące minimum kadrowego, posiadającą kwalifikacje oraz dorobek naukowy umożliwiające osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia.

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą bazą dydaktyczną. Zapewnia również właściwe wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne swoim studentom.

Wydział wypracował przejrzystą i efektywną strukturę zarządzania ocenianym kierunkiem studiów oraz rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości, zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia. Pozytywna ocena różnych aspektów procesu kształcenia świadczy o efektywności WSZJK w poszczególnych obszarach jego funkcjonowania.

Reasumując, Uczelnia stwarza bardzo dobre warunki formalne, programowe, kadrowe i lokalowe do prowadzenia kształcenia na kierunku *administracja*.