

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 2 – 3 grudnia 2014 r. na kierunku „transport”
prowadzonym na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim
przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej

W składzie

przewodniczący:

dr Ryszard Szczebiot – członek PKA,

członkowie:

dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

Prof. dr hab. inż. Tomasz Nowakowski – ekspert PKA,

mgr Agnieszka Zagórska – ekspert formalno – prawny,

Olga Lesiak - ekspert do spraw studenckich.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena programowa na kierunku „transport” prowadzonym na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie na poziomie studiów pierwszego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Uchwała Nr 32/2013 z dnia 19.06.2013 r. została zatwierdzona wizja i misja Wydziału.

Wizja i Misja Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie są dostępne na stronie internetowej uczelni w zakładce „Europejskie standardy edukacyjne”. Sformułowano także misję Wydziału Nauk Technicznych WSPA, która zakłada, że poprzez kształcenie studentów zgodnie z oczekiwaniami współczesnego rynku pracy wykorzystując najnowsze osiągnięcia techniki, absolwenci posiadają wiedzę niezbędną do samodzielnego kreowania kariery zawodowej na rynku pracy opartym na wiedzy, co wpisuje się w przyjętą misję Uczelni. Przyjęta koncepcja kształcenia realizowana na kierunku transport jest zgodna z misją Uczelni i Wydziału.

Od 1 października 2012 roku studia prowadzone są według nowej koncepcji kształcenia opracowanej zgodnie z zaleceniami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 02 listopada 2011r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Uchwałą nr 63/2012 z dnia 6 lipca 2012 r. Uczelnia określiła efekty kształcenia na kierunku „transport” na poziomie studiów pierwszego stopnia zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy. Zostały określone efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowała efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Treści programowe zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami rynku pracy dla absolwentów kierunku Transport ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb regionu lubelskiego, wynikających przede wszystkim z rozwoju infrastruktury transportowej i bezpośredniej bliskości rynków wschodnich wykorzystujących transport kołowy jako główny element w łańcuchu dostaw (specjalności: Bezpieczeństwo transportu z elementami rzeczoznawstwa technicznego; Organizacja ruchu lotniczego; Bezpieczeństwo ruchu drogowego; Transport, spedycja, logistyka).

Przyjęta koncepcja kształcenia umożliwia kształtowanie oferty kształcenia charakteryzującej się wystarczającą różnorodnością i innowacyjnością oraz możliwością jej elastycznego modyfikowania.

- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Koncepcja kształcenia na kierunku Transport opracowana została przez Radę Programową działającą w ramach Katedry Transportu. W skład Rady Programowej wchodzi nauczyciele akademicy zaliczani do minimum kadrowego kierunku. Większość z nich ma praktyczne doświadczenia pracy zawodowej w dziedzinie transportu i techniki motoryzacyjnej. Koncepcja kształcenia była też przedmiotem dyskusji na Radzie Wydziału Nauk Technicznych WSPA oraz konsultacji ze studentami i absolwentami dotyczącymi weryfikacji jakości kształcenia i ewentualnych zmian programowych.

Wzięto również pod uwagę rezultaty konsultacji z przedstawicielami instytucji i podmiotów gospodarczych związanymi z transportem, a więc potencjalnymi pracodawcami dla absolwentów kierunku (przedstawiciele Stowarzyszenia Rzeczoznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego, firm prowadzących Usługi Transportowo-Handlowe, Zakładów Mechanicznych i przewoźników drogowych oraz kolejowych). Konsultacje prowadzi się poprzez ankietowanie potencjalnych pracodawców. Na potrzeby projektu „Wyspa inżynierów” odbyły się dwa spotkania (konsultacje) z udziałem przedstawicieli

przedsiębiorstw działających w branży transportowej lub wykorzystujących w swojej działalności różne gałęzie transportu. Uwagi i sugestie uczestników spotkań zostały uwzględnione przy tworzeniu programu studiów na kierunku Transport w ramach w/w projektu oraz program praktyk i staży dla studentów na niniejszym kierunku. Opracowany program studiów został wdrożony również do procesu kształcenia poza projektem.

Istotne znaczenie w procesie określania i modyfikowania koncepcji kształcenia dla rozwoju kierunku transport w WSPA miało uzyskanie przez Uczelnię certyfikatu TÜV Rheinland potwierdzającego stosowanie w działalności edukacyjnej systemu zarządzania procesem świadomego kształcenia spełniającego wymagania Zunifikowanego Standardu Edukacyjnego EDU 7100: 2013. W wyniku uzyskania certyfikatu Uczelnia może w sposób odpowiedzialny i zrozumiały dla interesariuszy wdrażać deklarację programowo-dydaktyczną dotyczącą świadomego procesu kształcenia. Uczelnia zobowiązała się do kształtowania prospołecznych postaw twórczych, powodujących trwałą przyrost kompetencji osobowych oraz umożliwiającą im posiadaczom dokonywanie w otoczeniu zmian dających wymierny postęp.

W procesie uzyskiwania certyfikatu TÜV WSPA zidentyfikowała czynniki zewnętrzne i wewnętrzne mające wpływ na proces kształcenia. Efektem dokonanej analizy czynników rozwoju było określenie możliwości rozwojowych WSPA; wnioski zawarto w Strategii Rozwoju WSPA 2013 ze stycznia 2013.

Zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych – kadry naukowo-dydaktycznej w kształtowanie koncepcji kształcenia jest zróżnicowane. Występuje wyraźny podział nauczycieli na pracowników etatowych i nieetatowych. Pracownicy zatrudnieni na etacie są zaangażowani w działania uczelni i Wydziału. Ci drudzy stanowią większość i właściwie nie są zainteresowani określaniem wpływu na koncepcję kształcenia. Po prostu wykonują powierzone im zadania. Nauczyciele podkreślają praktyczne wartości kształtowanych efektów kształcenia, ale stoi to w sprzeczności z przyjętym dla kierunku ogólnoakademickim profilem kształcenia. Przyjęta koncepcja kształcenia dla kierunku nie jest spójna z profilem kadry stanowiącej minimum kadrowe. W zdecydowanej większości są to przedstawiciele dyscypliny „mechanika i budowa maszyn” podczas gdy kierunkowe efekty kształcenia ulokowano w dyscyplinie „transport”. Utrudnia to wpływ kadry na proces określania i modyfikacji koncepcji kształcenia ocenianego kierunku.

Studenci biorą udział w procesie określania koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku. Jak wynika z sprawozdania Koła Naukowego Transportu, jego przedstawiciele brali udział w pracach nad tworzeniem zmian w programach kształcenia na ocenianym kierunku. Jednakże przedstawiciele Koła nie umieli wskazać swojego wpływu w tej kwestii. Studenci nie zostali włączeni w prace organów odpowiedzialnych za przygotowanie programów kształcenia oraz zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia na Wydziale.

Przedstawiciele studentów działający w uczelnianym samorządzie wskazują, iż z Władzami Uczelni dyskutują na temat powstających specjalności na kierunkach, harmonogramach zajęć czy wynikach ankiet ewaluacyjnych, jednakże nie zawsze ich zdanie jest brane pod uwagę. Nie umieli wskazać także realnych zmian jakie zaszły w zakresie kształcenia w związku z ich udziałem.

Na podstawie rozmów ze studentami stwierdza się, że studenci nie do końca wiedzą czym jest jakość kształcenia oraz nie zawsze są świadomi o możliwym ich wpływie na określanie celów, efektów i perspektyw rozwoju kierunku.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

- 1) Koncepcja kształcenia na kierunku transport w znaczącym stopniu nawiązuje do misji Uczelni i Wydziału oraz jest zgodna ze strategią jednostki sformułowana w wizji WSPA.
- 2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze aktywnie szeroko uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku transport. Należy zwrócić uwagę aby bardziej zaangażować wszystkich studentów na kształtowanie koncepcji kształcenia oraz określaniu celów i efektów kształcenia.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Efekty kształcenia ocenianego kierunku transport przyporządkowano do obszaru naum technicznych, dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny naukowej transport (Uchwała nr 95/2013 Senatu WSPiA z 12.12.2013 r.).

Zakładane efekty kształcenia dla wszystkich przedmiotów w programie nauczania kierunku Transport przedstawiono w załączniku nr 1 do Raportu samooceny w postaci matrycy efektów kształcenia. W zakresie wiedzy sformułowano 11 kierunkowych efektów kształcenia, w zakresie umiejętności – 17 efektów kształcenia, a w zakresie kompetencji – 10 efektów kształcenia. Poszczególne efekty są przypisane do przedmiotów zawartych w programie kształcenia kierunku i odpowiednich form zajęć z uwzględnieniem stopnia zgodności od 1 do 3. Wszystkie przedmioty mają przypisane efekty kształcenia. Zakładane przez Wydział Nauk Technicznych efekty kształcenia odnoszące się do programu studiów na kierunku transport są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku. W załączniku nr 1 do Uchwały Senatu nr 63/2012 zestawiono efekty kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk technicznych; prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich oraz dla kierunku transport według KRK z przedmiotami według programu nauczania dla kierunku transport. Z porównania wynika, że zakładane efekty, ze względu na realizowany profil ogólnoakademicki, spełniają wymagania formułowane dla dyscypliny transport w dziedzinie nauk technicznych.

Założone kierunkowe i wynikające z nich przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia stanowią spójną całość.

Realizację zakładanych kierunkowych efektów kształcenia umożliwia przyjęty program studiów poprzez cele i szczegółowe efekty kształcenia dla poszczególnych modułów i przedmiotów oraz praktyk zawodowych. Przyjęty dokument „Realizacja zajęć dydaktycznych w WSPA – wytyczne dla nauczycieli” uwiarygodnia możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia, także dla realizowanych praktyk zawodowych. Opis efektów i dokument „Realizacja ...” jest publikowany na stronie internetowej Uczelni w zakładce „e-dziekanat / sylabusy”.

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne

Przyjęte kierunkowe szczegółowe przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały umożliwiając ich weryfikację.

Studenci wizytowanego kierunku posiadają umiarkowaną wiedzę na temat zakładanych efektów kształcenia, które są w ich opinii sformułowane w sposób zrozumiały. Prezentowane są one studentom na pierwszych zajęciach w semestrze. Studenci kierunku w trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA wskazali, że efekty są sprawdzalne, a system weryfikacji wiedzy i umiejętności studentów jest przejrzysty.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny

Procedury sprawdzania m.in. efektów kształcenia są zawarte w dokumencie „Realizacja zajęć dydaktycznych w WSPA – wytyczne dla nauczycieli” w rozdziale III Ocena pracy studenta/słuchacza.

Procedury systemu oceny efektów przewidują między innymi informowanie studentów w zakresie zasad oceniania. W celu utrzymania ich spójności przestrzegane są ustalenia regulaminu studiów, warunki zaliczeń i terminarz zaliczeń są podawane do wiadomości studentom. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje.

Zasady dot. oceniania studentów są określone formalnie w kartach poszczególnych przedmiotów oraz zajęć przygotowywanych przez odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć pracowników jednostek organizacyjnych Wydziału. Warunkiem jego zaliczenia jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie, tj. m.in.: zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów. Celem przedmiotowego systemu oceniania jest: diagnozowanie i monitorowanie postępów studenta, sprawiedliwe ocenianie każdego studenta, wspieranie rozwoju studenta przez ewaluację jego osiągnięć, informowanie studenta o poziomie jego osiągnięć dydaktycznych i postępach w tym zakresie, pomoc studentowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, motywowanie studenta do dalszej pracy, wykorzystanie przez nauczyciela wyników osiągnięć studentów do planowania pracy dydaktycznej, dostarczanie studentom informacji o postępach i trudnościach w nauce.

Zasady dyplomowania obowiązujące na Wydziale określa Regulamin Studiów. Ukończenie studiów następuje z dniem zdania egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy obejmuje obronę przygotowanej pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu z wiedzy zdobytej w trakcie studiów. Student wykonuje pracę pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego, posiadającego co najmniej stopień naukowy lub tytuł naukowy.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „transport” poddano 10 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188); karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem; dyplomy i suplementy -sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. Nr 196, poz. 1167); Ponadto

w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

W WSPA w Lublinie weryfikacja efektów kształcenia ma charakter dwustopniowy. Pierwszy stopień to weryfikacja ogólna, drugi stopień to weryfikacja szczegółowa. Weryfikację ogólną przeprowadza każdy nauczyciel akademicki odpowiedzialny za prowadzenie przedmiotu. Dokonywana jest po zakończeniu cyklu danego przedmiotu i złożeniu końcowego protokołu egzaminacyjnego. Zakłada się, iż uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu potwierdza osiągnięcie założonych w jego ramach efektów kształcenia. Każdy nauczyciel akademicki może przeprowadzić weryfikację szczegółową, jeśli stwierdzi zaistnienie takiej konieczności. Konieczność przeprowadzenia weryfikacji szczegółowej przewidziana jest także w przypadku stwierdzenia, m.in.: negatywnych ocen z przedmiotu, negatywnych uwag zgłaszanych Władzom Wydziału przez studentów/słuchaczy i absolwentów oraz pracodawców. Wnioski z przeprowadzonej weryfikacji przekazywane są Dziekanowi. Podany jest wzór przeprowadzania weryfikacji szczegółowej.

W przypadku każdego studenta/słuchacza, po zakończeniu kursu prowadzący ma obowiązek udzielić mu informacji zwrotnej o stopniu opanowania założonych efektów kształcenia w odniesieniu do wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, zgodnie z listą efektów zawartych w karcie danego przedmiotu. Skala opanowania poszczególnych efektów kształcenia zawiera się w zakresie od 2 – student nie opanował efektu kształcenia do 5 – student w pełnym stopniu opanował dany efekt kształcenia.

Podsumowując, efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, są dostępne dla studentów i jest możliwość ich sprawdzenia; wymagania są wystandaryzowane.

System sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania) określa Regulamin Studiów Wyższych WSPA.

Studenci ocenianego kierunku znają metody i kryteria oceny efektów kształcenia.

Ocena odbywa się na koniec danego przedmiotu, cyklu rozliczeniowego a także w procesie dyplomowania na koniec studiów. Weryfikacji podlegają także umiejętności nabyte przez studentów w toku praktyk studenckich.

Studenci, w czasie spotkania z zespołem wizytującym PKA wskazali, iż proces oceny jest dla nich zrozumiały, przejrzysty oraz odpowiedni do ich możliwości i potrzeb. W ich odczuciu weryfikowane są zarówno wiedza, jak i umiejętności.

Z rozmów odbytych w trakcie wizytacji wynika, iż system ten jest powszechny, studenci mają dostęp do wszelkich informacji w tym zakresie drogą elektroniczną oraz poprzez informacje uzyskane w dziekanacie.

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia

System monitorowania karier zawodowych absolwentów na rynku pracy jest realizowany przez WSPA od roku akademickiego 2011/12. Pierwszym badaniem objęto grupę 200 studentów, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2008/2009. Przeprowadzone zostały wywiady indywidualne pośrednie (telefoniczne), z wykorzystaniem specjalnie do tego celu skonstruowanego kwestionariusza wywiadu. Badanie ma cechy badań panelowych, gdyż te same osoby zostają poddane badaniu po upływie 2 lat (czyli 3 i 5 lat po zakończeniu studiów). Analiza wyników badań została przeprowadzona przez socjologa zatrudnionego na Uczelni. W roku akademickim 2013/2014 Uczelnia przeprowadziła kolejne badanie losów absolwentów, którzy ukończyli studia na WSPA w roku akademickim 2009/2010. Analiza wyników badań została przeprowadzona przez socjologa, Uczelnia jest w trakcie realizacji badania losów absolwentów, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2010/2011, oraz

ponownego badania absolwentów z roku 2008/2009 (po 5 latach od ukończenia studiów). Absolwenci WSPA wyrażają zgodę w formie oświadczenia na przetwarzanie danych osobowych po zakończeniu nauki w WSPA na potrzeby realizacji przez Uczelnię zadań wynikających z obowiązku monitoringu kariery zawodowej absolwentów WSPA w celu dostosowania kierunków i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Raport z badań przekazywany jest do Biura Karier, Działu Jakości oraz do Dziekanów.

Elementem badań kształtowania oczekiwanych kompetencji na rynku jest ankietowanie pracodawców. Jednostka prowadzi ankiety ocen oczekiwań pracodawców dotyczących kandydatów do pracy na stanowiskach związanych z transportem. Z wypełnionymi ankietami zapoznał się Zespół Oceniający.

Studenci wizytowanego kierunku wskazują, iż będą zainteresowani badaniem ich losów zawodowych w momencie złożenia pracy dyplomowej lub po jej obronie.

Uczelnia monitorując kariery absolwentów na rynku pracy stara się wykorzystać uzyskane wyniki do doskonalenia jakości kształcenia.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Przeanalizowano 15 prac dyplomowych inżynierskich zrealizowanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Zgodność tematyki prac z kierunkiem kształcenia transport jest dobra przy przewadze prac dotyczących budowy pojazdów samochodowych. Prace są napisane i opracowane edycyjnie prawidłowo; dobór literatury jest najczęściej poprawny. Występują błędy/braki w cytowaniu pozycji literatury przy rysunkach i tabelach. Najważniejszym uchybieniem jest brak lub nieprawidłowo sformułowany cel pracy. Prace mają zbyt często charakter przeglądu literatury zagadnienia; nie jest formułowane zadanie inżynierskie do samodzielnego wykonania przez studenta. W kilku przypadkach uznano postawione oceny za zawyżone, przede wszystkim ze względu na brak elementu projektu inżynierskiego, a w opracowaniach literaturowych trudno zauważyć własny wkład spojrzenia inżynierskiego na omawiany zakres zagadnień. Zauważono, że oceny prac przez promotora oraz recenzenta bywają lakoniczne nie wskazując na niedociągnięcia pracy.

Praca dyplomowa inżynierska powinna wykazywać, że dyplomant celowo i umiejętnie wykorzystał wiadomości i umiejętności nabyte podczas studiów do realizacji projektu na poziomie inżynierskim uzasadniając tym swój awans zawodowy.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zakładane przez WSPA efekty kształcenia dla kierunku transport są zgodne z wymogami KRK.
- 2) Efekty kształcenia dla kierunku transport zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne. Opinię tę podziałają również studenci.
- 3) System oceny efektów kształcenia jest przejrzysty, stosowany i dostępny wszystkim zainteresowanym. Kryteria oceny w czasie toku studiów są powszechne, znane studentom i nie budzą ich wątpliwości.
- 4) Uczelnia monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy poprzez prowadzone badania; starając się wykorzystać uzyskane wyniki do doskonalenia jakości procesu kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta

Studia na kierunku transport prowadzone są tylko na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu kształcenia ogólnoakademickim. Efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny: nauk technicznych, dyscypliny naukowej: transport.

Studia I stopnia na kierunku Transport trwają 7 semestrów i kończą się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera. Są prowadzone jako studia stacjonarne i niestacjonarne. Studia obejmują 2650 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 1600 na studiach niestacjonarnych. Liczba punktów, którą student musi uzyskać w trakcie studiów wynosi 212 (ustawowe minimum – 210).

Treści kształcenia podzielone są na moduły, z których każdy ma określone efekty kształcenia. W toku studiów student dokonuje wyboru dwóch modułów przedmiotów do wyboru (w wymiarze 90 godzin na studiach stacjonarnych i 45 na niestacjonarnych) oraz 30 godzin seminarium. Ponadto, student dokonuje wyboru języka obcego w wymiarze 120 godzin (studia stacjonarne i niestacjonarne). Po zaliczeniu drugiego roku student wybiera jedną z czterech specjalności (wymiar: 555 godzin na studiach stacjonarnych; 150 godzin na studiach niestacjonarnych).

Program kształcenia zawiera 22 moduły kształcenia podzielone na moduły obowiązujące wszystkich studentów (15 modułów; 142 punktu ECTS); moduły specjalnościowe (3 po 38 punktów) oraz moduły do wyboru z listy ogólnouczelnianej (2 moduły po 6 punktów) i moduł „przygotowanie pracy dyplomowej” (2 moduły, 6 i 10 punktów).

Program studiów obejmuje 7 semestrów zajęć o pracochłonności po 31 punktów ECTS (1 i 2 semestr) oraz 30 punktów ECTS (3 – 7 semestr) oraz od 270 (semestr 7) do 465 (semestr 5) godzin zajęć zorganizowanych na studiach stacjonarnych. Na studiach niestacjonarnych odpowiednio od 105 do 300 godzin.

Program spełnia wymogi, dotyczące liczby godzin zajęć do wyboru w planie studiów Program nauczania umożliwia studentom wybór treści kształcenia w wymiarze, co najmniej 1035 godz./79 pkt. ECTS (co stanowi 39,06 %/37,26%) w przypadku zajęć na studiach stacjonarnych oraz co najmniej 540 godz./79 pkt. ECTS (co stanowi 33,75 %/37,26%) – w przypadku zajęć na studiach niestacjonarnych

Układ i kolejność modułów oraz zawartych w nich przedmiotów jest uzasadnienie merytoryczne i zgodny z logiką kształcenia na kierunku transport.

Zajęcia z zakresu nauk podstawowych obejmują prawidłowo zorganizowane moduły kompetencji ekonomiczno-informatycznych (np. analiza matematyczna i algebra liniowa; fizyka; ekonomia; technologie informatyczne) oraz moduły eksploatacji środków transportu (materiałoznawstwo; mechanika techniczna) i modelowania procesów transportowych (rachunek prawdopodobieństwa; badania operacyjne), których zawartość można zaliczyć do nauk podstawowych, natomiast nazwy modułów nie są zgodne z prowadzonymi przedmiotami. Liczbę godzin zajęć zorganizowanych i nakład pracy wyrażony 40 punktami ECTS można uznać za wystarczający do uzyskania przypisanych do nich efektów kształcenia.

Moduły przedmiotów ogólnouczelnianych pozwalają na uzyskanie 40 punktów ECTS, obejmują przedmioty z zakresu: wprowadzenia do studiowania, kompetencji osobowościowych i społecznych i przygotowania pracy dyplomowej. Taki wymiar kształcenia powinien zapewnić, że absolwent będzie miał świadomość roli społecznej zawodu inżyniera i rozumienie pozatechniczne aspektów i skutków działalności inżynierskiej oraz uświadomi sobie potrzebę uczenia się przez całe życie.

W raporcie samooceny Uczelni za zajęcia o charakterze praktycznym uznano nie tylko wszystkie zajęcia laboratoryjne, projektowe, warsztatowe, inne, ale także wszystkie zajęcia wykładowe, które uzupełniane są zajęciami projektowymi lub laboratoryjnymi (1026 godzin wykładów „praktycznych” na 2380 godzin zajęć praktycznych) oraz te zajęcia wykładowe, które na studiach niestacjonarnych nie mają przypisanych zajęć warsztatowych/projektowych jednak praca własna studenta sprowadza się do uzupełnienia zajęć praktycznych (516 godzin wykładów na 1375 godzin zajęć praktycznych). Wówczas udział pracochłonności zajęć o charakterze praktycznym wynosi 198 pkt. ECTS (93% pracochłonności studiów). Odrzucając przedstawioną interpretację – udział czasu zorganizowanych zajęć o charakterze praktycznym przekracza 50% czasu studiów (51% - studia stacjonarne, 54% - studia niestacjonarne). Biorąc pod uwagę zajęcia prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich wymienione proporcje wynoszą ponad 60% czasu studiów (69% - studia stacjonarne, 64% - studia niestacjonarne); w sumie 152 punkty ECTS. Wymienione proporcje, szczególnie na studiach o profilu ogólnoakademickim, są prawidłowe i wystarczające do nabycia wiedzy w obszarze przedmiotów o charakterze praktycznym i inżynierskim.

Program nauczania przewiduje realizację praktyk zawodowych na semestrze 6. Praktyki studenckie odbywają się w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach działających w Lublinie i w Regionie. Struktura firm, w których odbywają się praktyki odpowiada strukturze rynku pracy w Regionie. Praktyki zawodowe mają na celu poszerzanie wiedzy zdobytej przez studentów w trakcie nauki w Uczelni oraz rozwijanie umiejętności jej praktycznego wykorzystania, kształtowanie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej oraz przygotowanie studenta do samodzielności i odpowiedzialności za powierzone mu zadania, stworzenie warunków do aktywizacji zawodowej studentów na rynku pracy i poszerzanie znajomości języków obcych. Zaliczenie praktyki powoduje przyznanie studentowi punktów ECTS zgodnie z programem studiów. System kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

Możliwości indywidualizacji procesu kształcenia na kierunku Transport określa Regulaminu studiów. Przyznaje on studentowi możliwość studiowania w ramach indywidualnej organizacji studiów, polegającej na określeniu indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu i programu studiów, w tym: zaliczeń, egzaminów, praktyk itp.

Absolwent kierunku Transport jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia lub kontynuowanie nauki na studiach podyplomowych.

Podczas wizytacji ustalono, iż studenci ocenianego kierunku są zadowoleni z programu kształcenia. W ich odczuciu sekwencyjność przedmiotów jest prawidłowa i umożliwia stałe poszerzanie wiedzy oraz doskonalenie i nabywanie umiejętności. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem wizytującym PKA podkreślają, że z uwagi na małą liczebność studentów kierunku, możliwy jest częsty i aktywny kontakt z nauczycielami akademickimi zarówno w czasie zajęć dydaktycznych jak i podczas dyżurów czy w czasie poza konsultacjami. Zaangażowanie nauczycieli akademickich oraz kameralność kierunku sprzyja indywidualnemu podejściu do każdego studenta rozwojowi zainteresowań oraz osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia uwzględniając predyspozycje i możliwości każdego ze studentów.

Ponadto studenci wskazują, iż praktyki studenckie, które odbywają w toku studiów odpowiednio uzupełniają ich program, umożliwiają wykorzystanie nabytych kompetencji i zdobytej wiedzy. Ponadto studenci mają możliwość odbywania praktyk w ramach pracy zawodowej, gdzie wykonywane zadania są związane ze studiowanym kierunkiem. Wszelkie kwestie organizacyjne związane z kierowaniem czy rozliczeniem praktyk zajmuje się Centrum Rozwoju Kompetencji. Pracownik Centrum weryfikuje stosowną dokumentację oraz odbywa

rozmowę ze studentem w celu zaliczenia praktyki zawodowej. Studenci uważają, że taka forma jest odpowiednia dla studiowanego przez nich kierunku.

Zgodnie z Regulaminem studiów wyższych Uczelni studenci mają możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami możliwość ta skierowana jest do studentów odbywających studia na innej uczelni, studiujących więcej niż jeden kierunek, wychowujących dzieci, osób niepełnosprawnych, o złym stanie zdrowia oraz z uwagi na inne zdarzenia losowe. Pracownicy Wydziału oraz studenci wskazują, że najwięcej osób korzystających z indywidualnej organizacji studiów to studenci niestacjonarni. Powodem indywidualizacji procesu jest fakt, iż zajęcia w czasie zjazdów rozpoczynają się w piątek, a osoby pracujące nie mogą uczestniczyć w tym czasie w zajęciach.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym PKA posiadali prawidłową wiedzę dotyczącą systemu punktów ECTS. Znają wartość punktową przypisaną do danego przedmiotu i w większości uważają ją za zasadną. Studenci nie wskazywali by liczba punktów była jednakże z nimi konsultowana czy weryfikowana na przestrzeni kilku lat ich studiów.

Na Wydziale prowadzona jest wymiana międzynarodowa w ramach programu Erasmus. Z rozmów ze studentami i władzami Wydziału wynika, iż studenci kierunku są zainteresowani udziałem w programie. Biorą udział w wymianie przede wszystkim odbywając praktyki studenckie poza granicami naszego kraju. Są zadowoleni z możliwości jakie stwarza Uczelnia w tym zakresie.

Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie przyjętych efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość

Z raportem samooceny dostarczono komplet sylabusów przedmiotów nauczanych na kierunku transport. Zawierają one pełne zestawienie informacji dotyczących: usytuowania przedmiotu w systemie studiów, ogólna charakterystykę przedmiotu, cel przedmiotu, efekty kształcenia z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar, formy nauczania, treści kształcenia, metody weryfikacji efektów kształcenia, kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia, literaturę, nakład pracy studenta – bilans punktów ECTS. Porównanie dostarczonych informacji pozwala stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość rozwoju zgodnie z ich zainteresowaniami i predyspozycjami, a Jednostka stwarza im możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają program studiów na wizytowanym kierunku. Sekwencyjność przedmiotów, ciągły rozwój umiejętności oraz użyteczność praktyk studenckich w ich odczuciu są odpowiednie.
- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu

Kadra naukowo-dydaktyczna składa się z nauczycieli, których jednostka wykazuje w składzie minimum kadrowego (9 osób), nauczycieli etatowych (5 osób) oraz pozostałych nauczycieli tzw. nieetatowych (37 osób). Jednostka zatrudnia w większości nauczycieli akademickich na drugim etacie. Są to pracownicy lubelskich uczelni publicznych, głównie Politechniki Lubelskiej. Nauczycielami akademickimi są również specjaliści, którzy posiadają doświadczenie praktyczne zdobyte w przemyśle poza uczelnią. Powierzenie prowadzenia zajęć w drodze umów cywilnoprawnych następuje w przypadku, gdy dla wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w WSPA na podstawie stosunku pracy zaplanowano obowiązujące ich pensum dydaktyczne lub w przypadku, gdy w WSPA nie ma specjalistów z danego zakresu przedmiotowego. Wydział prowadzi profil ogólnoakademicki Część kadry posiada praktyczne doświadczenie. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia systematycznie wzrasta udział praktyków w procesie dydaktycznym. Jednakże wydział dążąc do zmiany profilu ogólnoakademickiego na praktyczny będzie mógł wykazać się kadram z doświadczeniem praktycznym zdobytym poza uczelnią.

W uczelni występuje bardzo duża rotacja nauczycieli nieetatowych. W ostatnim czasie zajęcia z spoza minimum kadrowego prowadziło ponad 50 osób. Przy czym do zabezpieczenia procesu dydaktycznego i prowadzenia wszystkich możliwych przedmiotów i modułów w tym obieralnych niezbędnych jest 37 nauczycieli akademickich. W planie przewidziano, iż:

- 1 nauczyciel prowadzi 11 przedmiotów,
- 1 nauczyciel prowadzi 8 przedmiotów,
- 2 nauczycieli prowadzi po 7 przedmiotów,
- 2 nauczycieli prowadzi po 6 przedmiotów,
- 4 nauczycieli prowadzi po 4 przedmioty,
- 1 nauczyciel prowadzi 3 przedmioty,
- 2 nauczycieli prowadzi po 2 przedmioty,
- pozostali 24 nauczyciele mają zaplanowane do prowadzenia 1 przedmiot.

Dodatkowo część zajęć prowadzonych jest pod nadzorem kadry zewnętrznej (wf) w klubie sportowym lub przy pomocy własnej kadry w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego.

Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych pozwala osiągnąć założone cele i efekty kształcenia, jednak aktualna struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich nie ma formalnie wystarczających kompetencji do prowadzenia specjalności „organizacja ruchu lotniczego” oraz częściowo ze względu na ograniczenia programu specjalności „transport spedycja logistyka”. Nie umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych celów i efektów realizacji programu w odniesieniu do tych specjalności.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku studiów zostało określone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października

2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370);. Zgodnie z § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 13 pkt. 1, tj.: „*Do minimum kadrowego, o którym mowa w § 14, są wliczani nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów*” a także § 13 pkt. 2, tj.: „*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: 1) 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego ...2) 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora*”.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Uczelnia do minimum kadrowego zgłosiła 9 nauczycieli akademickich w tym:

- 4 samodzielnych nauczycieli akademickich,
- 5 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora (w tym 4 inżynierów).

Spośród wskazanych nauczycieli ośmiu pochodzi z obszaru nauk technicznych i jeden z obszaru nauk społecznych. Ośmiu nauczycieli reprezentuje dziedzinę nauk technicznych i jeden dziedzinę nauk prawnych. Tylko jeden nauczyciel akademicki (dr) reprezentuje formalnie dyscyplinę naukową „transport”. Aż sześciu nauczycieli reprezentuje dyscyplinę „budowa i eksploatacja maszyn”, a jeden „nauki o polityce publicznej”.

Wszyscy nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego posiadają aktualny dorobek naukowy, często bogaty. Uczelnia przyporządkowała efekty kształcenia do obszaru nauk technicznych, dziedziny: nauki techniczne, dyscyplina naukowa: transport. Ulokowanie 100% efektów kształcenia w dyscyplinie naukowej transport jest właściwe ale jednocześnie jednoznacznie wskazuje na wymaganie kompetencji nauczycieli stanowiących minimum kadrowe tylko z tej jednej dyscypliny. Struktura kompetencji nauczycieli wskazanych do minimum kadrowego nie jest spójna z przyporządkowaniem efektów kształcenia. Tylko jednego nauczyciela akademickiego można zakwalifikować do minimum kadrowego na podstawie posiadanych kwalifikacji wynikających z dyplomu dyplomu odpowiadającego dyscypline naukowej transport, do której odniesiono efekty kształcenia oraz oczywiście aktualnego dorobku naukowego. Kwalifikowalność pozostałych 8 nauczycieli uzależniona jest wyłącznie od ulokowania ich dorobku naukowego. Spośród tych nauczycieli akademickich, dorobek naukowy 4 można zakwalifikować do dyscypliny transport. Dorobek dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich oraz dwóch nauczycieli ze stopniem naukowym doktora nie można zakwalifikować do dyscypliny transport. Z tego powodu minimum kadrowe tworzy:

- 2 samodzielnych nauczycieli akademickich,
- 3 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora.

W minimum kadrowym występuje niedobór 4 nauczycieli akademickich (jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego oraz trzech ze stopniem naukowym doktora). Uczelnia nie posiada właściwego minimum kadrowego dla kierunku „transport”. Występuje niekompatybilność kwalifikacji osób zgłoszonych do minimum kadrowego, którzy w większości posiadają dorobek z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn do dyscypliny naukowej transport, do której odniesiono efekty kształcenia. Brak

odniesienia efektów kształcenia do dyscypliny naukowej budowa i eksploatacja maszyn (poza wskazaną transport) nie daje formalnych podstaw do zaliczenia części osób do minimum kadrowego.

Nauczyciele akademicki wskazani do minimum kadrowego przez Uczelnię związani są z WSPA od wielu lat. Dla większości Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce zatrudnienia. Najczęściej ich pierwszym miejscem pracy jest jedna z uczelni publicznych z terenu Lublina.

Wymagania dotyczące wymaganej, minimalnej liczby prowadzonych zajęć są spełnione przez wszystkich nauczycieli wskazanych przez Uczelnię do minimum kadrowego.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku (5/177) spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Z 2014 r., poz. 1370). Wynosi 1:36 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1:60.

Liczba posiadanej kadry naukowo dydaktycznej jest wystraszająca do zabezpieczenia procesu dydaktycznego. Uczelnia prowadzi współpracę z innymi uczelniami w Lublinie zatrudniając ich wybranych pracowników. Współpraca ta nie ma jednakże formalnej legitymacji, stąd stabilność kadry nie jest zagwarantowana. Decyzje organów innych uczelni mogą wpłynąć na stabilność kadry wizytowanego kierunku. Stabilność kadry wskazanej do minimum kadrowego w przeszłości była duża (brak zmian). W przypadku pozostałej kadry, która nie pracuje w większości na etatach stabilność była mała.

Poza pojedynczymi przypadkami planowania zajęć (moduł ruchu lotniczego) nie stwierdzono niezgodności formalnych kompetencji nauczyciela akademickiego z przedmiotowymi efektami kształcenia. Obsada prowadzonych zajęć jest prawidłowa. Występuje spójność obsady zajęć dydaktycznych tj. szczegółowych przedmiotowych efektów kształcenia z obszarami wiedzy i dziedzin reprezentowanymi przez nauczycieli akademickich. Uczelnia posiada bardzo kompetentną obsadę biblioteki.

Wydział nie prowadzi kształcenia wykorzystującego metody i techniki kształcenia na odległość.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą

Uczelnia zachęca nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Taką formą może być udział w konferencjach i seminariach związanych z wykonywaną pracą, udział w szkoleniach służących podnoszeniu swoich umiejętności dydaktycznych, organizacja i udział w warsztatach służących wymianie doświadczeń i samodoskonaleniu. Potencjał jednostki w zakresie stymulowania rozwoju kadry nie jest duży ale widoczny. Uczelnia prowadzi także działalność w zakresie umożliwiającym nauczycielom zdobywanie wizyt (programy mobilności) w jednostkach poza granicami kraju. Nauczyciele byli w ostatnim czasie w Islandii, Włoszech. Część wyjazdów sfinansowana została ze środków funduszy „mechanizmu norweskiego”. W kraju Uczelnia w zakresie pozyskiwania nauczycieli współpracuje z Politechniką Lubelską oraz Uniwersytetem Lubelskim.

Polityka kadrowa uczelni nie jest dobra. Uczelnia korzysta z potencjału innych uczelni, co nie musi zapewnić stabilności kadry. Zespół oceniający odbył spotkanie z nauczycielami wizytowanego kierunku. Podczas spotkania wskazywano na uprządkowanie kierunku, jako jego mocnej strony (zespół oceniający zauważył, że jest to niezgodne z przyjętą koncepcją kształcenia, profilem ogólnoakademickim). Kadra utożsamia się z uczelnią ale ma mały wpływ na jej działalność, posiada aktualną wiedzę merytoryczną w zakresie prowadzonych

przedmiotów ale bardzo powierzchowną wiedzę nt. działalności, funkcji uczelni. W uczelni jest znaczna liczba studentów z zagranicy (głównie z Ukrainy). Kadra wskazuje, że jest to pozytywny i mocny atut Uczelni. Studenci ci nie zawsze oczekują jednakże bardzo wysokiej jakości kształcenia. Priorytetem ich jest samo uzyskanie dyplomu a nie jego jakość. W konwencji w dłuższej perspektywie stan ten może mieć negatywny wpływ na jakość kształcenia i samą kadre.

W Uczelni nie prowadzi się badań naukowych w zakresie transportu, stąd rozwój naukowy pracowników jest utrudniony. Możliwość otrzymania urlopu naukowego właściwie nie istnieje.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena

Ocena hospитowanych zajęć jest dobra. Zespół dokonał hospитacji 7 zajęć dydaktycznych (wszystkich możliwych w trakcie wizytacji). Przygotowanie merytoryczne nauczycieli było dobre, tematyka zajęć była zgodna z kartami przedmiotów/sylabusami. Występowała zgodność kwalifikacji nauczycieli ze szczegółowymi efektami przedmiotowymi.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych pozwala osiągnąć założone cele i efekty kształcenia, jednak aktualna struktura ich kwalifikacji nie gwarantuje uzyskania wszystkich planowanych efektów kształcenia zgodnych z wymaganiami stawianymi ogólnoakademickiemu profilowi kształcenia w dyscyplinie transport i nie ma formalnie wystarczających kompetencji do prowadzenia specjalności „organizacja ruchu lotniczego” oraz częściowo ze względu na ograniczenia programu specjalności „transport spedycja logistyka”.
- 2) Jednostka nie posiada minimum kadrowego wymaganego przepisami, co wynika z braku spójności dorobku/kwalifikacji części nauczycieli akademickich z dyscypliną transport, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia. **W minimum kadrowym występuje niedobór 4 nauczycieli akademickich (jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego oraz trzech ze stopniem naukowym doktora).** Występuje niekompatybilność kwalifikacji osób zgłoszonych do minimum kadrowego, którzy w większości posiadają dorobek z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn do dyscypliny naukowej transport, do której odniesiono efekty kształcenia.
- 3) Jednostka nie prowadzi właściwej polityki rozwoju i stabilności kadry. Kadra pozyskiwana jest z tzw. rynku.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia jest właścicielem gruntów i budynku (była przychodnia) o powierzchni ok. 4.400 m² i kubaturze 19.785 m³. W tym budynku odbywają się niemalże wszystkie zajęcia objęte programem studiów.

Uczelnia dysponuje następującymi pomieszczeniami:

- 2 aulami na 500 łącznie i powierzchni 462 m²,
- 2 laboratoriami cisco (łącznie 32 miejsca) i powierzchni 82 m²,
- 1 laboratorium fizyki (42 miejsca) o powierzchni 59 m²,
- 1 laboratorium językowym (16 miejsc) o powierzchni 32 m²,

- 5 laboratoriami komputerowymi i projektowymi (80 miejsc) o powierzchni 155 m²,
- 2 laboratoriami/salami projektowymi (32 miejsca) o powierzchni 63 m²,
- 1 laboratorium transportu (45 miejsc) o powierzchni 66 m²,
- 1 modelarnią (18 miejsc) o powierzchni 60 m²,
- 8 sal ćwiczeniowych (246 miejsc) o powierzchni 361 m²,
- 11 salami seminaryjnymi (208 miejsc) o powierzchni 314 m²,
- 4 salami wykładowymi (240 miejsc) o powierzchni 257 m².

Łącznie w budynku znajduje się 38 pomieszczeń, o łącznej powierzchni 1912 m² oferujących 1459 miejsc/stanowisk. Liczba ta jest wystarczająca z nadmiarem do zabezpieczenia procesu dydaktycznego studentów kierunku „transport”. Oprócz tego zajęcia prowadzone są w Klubie Sportowym „Cube Club” (wf) oraz ośrodku WORD.

Studenci mają także do dyspozycji zaplecze socjalne: 2 barki, szatnię oraz parkingi dla 210 samochodów. W obszarze całego budynku dostępny jest bezprzewodowy internet. Studenci mają możliwość skorzystania z miejsc siedzących znajdujących się w różnych częściach budynku. Budynek dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo oraz słabowidzących. Uczelnia wyposażała 15 sal w stanowiska do nauki dla osoby niepełnosprawnej (biurko, krzesło, lampka). W bibliotece zainstalowano zautomatyzowane drzwi wejściowe. Powstało tam również stanowisko pracy – komputer z oprogramowaniem dla osób niewidomych i słabo widzących, multilektor, dzięki któremu osoba niewidoma może korzystać z książek, czy notatek w czarnodruku, monitor, drukarka brajlowska, powiększona klawiatura oraz odwrócona powiększona myszka komputerowa (trackball) polecane dla osób słabowidzących oraz przy niedowładzie kończyn górnych. Dostosowano na poszczególnych piętrach dla osób niepełnosprawnych sanitariaty damskie i męskie.

Wypożyczenie sal w pomoce dydaktyczne typu: tablice, ławki, rzutniki pisma rzutniki komputerowe jest bardzo dobre. Budynek i większość sal objęta jest monitoringiem kamer przemysłowych, co zwiększa bezpieczeństwo ogólne. Uczelnia posiada łącznie 199 jednostek komputerowych na potrzeby dydaktyki.

Nauczyciele akademicki dysponują pomieszczeniami (zbiorowymi), gdzie mogą między zajęciami przebywać. Ich ocena infrastruktury jest dobra. Ocena ta pokrywa się ze spostrzeżeniami zespołu ewaluacyjnego.

Na potrzeby kierunku transport Uczelnia zbudowała laboratoria „transportowe” wyposażone w:

1. Mobilne laboratorium TSL na bazie samochodu Fiat Punto wyposażone w mobilną hamownię Dynomet 658.
2. Salę posiadającą na wyposażeniu:
 - 1) Stanowisko do badania dynamiki ruchu AMX 520,
 - 2) Tester instalacji gazowych TARTARINI z oprogramowaniem,
 - 3) Niezależna mobilna hamownia Dynomet,
 - 4) Tester OBD Mari z oprogramowaniem do diagnostyki pokładowej pojazdów,
 - 5) Wirtualny Symulator Hamowni Silnikowej,
 - 6) Tester OBD S-Tech z oprogramowaniem do diagnostyki pokładowej pojazdów,
 - 7) Drogomierz kołowy Stanley,
 - 8) Analizator spalin Grundig LS5000,
 - 9) Lepkościomierz Englera do badania olejów silnikowych,
 - 10) Miernik poziomu dźwięku IM10,
 - 11) Mierniki napięcia i natężenia prądu,
 - 12) Mierniki grubości powłok lakierniczych,
 - 13) Instalacja zasilania gazem LPG (podzespoły) ACE 41 305,

- 14) Stanowiska demonstracyjne (silniki, podzespoły układu jezdnego, napędowego, makiety przyrządów pokładowych, itd.),
- 15) Elementy i podzespoły pojazdów samochodowych do badań zużycia i uszkodzeń,
3. Specjalistyczne oprogramowania komputerowe do rekonstrukcji wypadków i zdarzeń drogowych:
 - PC-Crash 8.3,
 - V-Sim 3.0,
 - Cybid TITAN,
 - Cybid PHOTORECT 1.0,
 - SLIBAR + wer. 2.0,
4. Specjalistyczne oprogramowanie komputerowe do wyceny i analizy szkód komunikacyjnych:
 - AUDATEX.

Sala wspomniana w punkcie 2 wykorzystywana jest do realizacji zajęć kilku przedmiotów, także metrologii. Do zajęć metrologii zaleca się uzupełnienie pomocy dydaktycznych wskazanych w protokole hospitacji tych zajęć. Wyposażenie laboratorium fizyki jest minimalistyczne i pozwala na zobrazowanie podstawowych zjawisk/związków fizycznych.

Uczelnia nie posiada infrastruktury do ukształtowania efektów kształcenia z zakresu „mechaniki lotów”, „podstaw transportu lotniczego” (zamieszczenie w sylabusie tego przedmiotu treści zajęć laboratoryjnych „Wycieczka do portu lotniczego”, lub „Wycieczka do zakładu Agusta Westland w Świdniku” potwierdza ten stan), „elementy nawigacji”, „systemy informatyczne w ruchu lotniczym”, „napędy lotnicze”.

Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą (np. program, symulator itp.) dla pełnego ukształtowania efektów z zakresu logistyki (np. zarządzanie procesami, projektowanie procesów, gospodarką magazynową).

Rekomenduje się Wydziałowi uzupełnienie infrastruktury (i programu) o elementy transportu kolejowego.

Uczelnia dysponuje biblioteką wyposażoną wystarczająco w publikacje i czasopisma dla kierunku „transport”. Biblioteka dostępna codziennie. Biblioteka umożliwia dostęp do wirtualnych zbiorów oraz Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Studenci wizytowanego kierunku korzystają z bazy dydaktycznej Uczelni, która jest w ich odczuciu odpowiednia do specyfiki kierunku. Baza Uczelni to nowy, wielokondygnacyjny budynek z przestronnymi salami i korytarzami, gdzie znajdują się miejsca do pracy własnej studentów zarówno indywidualnej jak i grupowej oraz miejsca do odpoczynku w czasie oraz po zajęciach dydaktycznych. Studenci odbywają zajęcia w salach odpowiednich do liczebności grup, wyposażonych w sprzęt multimedialny. W ocenie studentów większość pracowników posiada odpowiednie specjalistyczne oprogramowanie związane ze studiowanym kierunkiem. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym zgłosili, iż jakość projektorów multimedialnych często jest nieodpowiednia do ich potrzeb, uniemożliwia czytanie wyświetlanych slajdów i wymaga wymiany na lepsze. Studenci kierunku mają możliwość korzystania z sal nieodpłatnie poza zajęciami dydaktycznymi w celu pracy własnej lub na potrzeby działalności koła naukowego. Studenci wizytowanego kierunku nie zgłaszają zastrzeżeń w tym zakresie.

Infrastruktura wizytowanego Wydziału jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. W budynku są zamontowane odpowiednie poręcze, podjazdy, windy, które umożliwiają poruszanie się osobą niepełnosprawną ruchowo oraz z ograniczeniami sprawności wzrokowej (np. specjalne przyciski). W odpowiedni sposób przystosowane są także sanitariaty, sale dydaktyczne i korytarze. Biblioteka Uczelniana posiada stanowiska dostosowanego do specjalnych potrzeb studentów.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z biblioteki Uczelnianej oraz czytelni. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, wskazują iż literatura dostępna w bibliotece oraz udostępniana w katalogach elektronicznych jest wystarczająca w odniesieniu do ich potrzeb. Studenci mogą drogą elektroniczną rezerwować interesujące ich pozycje co jest komfortowe w ich odczuciu.

Studenci mają możliwość korzystania z czytelni, jednakże w toku wizytacji ustalono, iż czynią to głównie w okresie sesji oraz wykonując w niej projekty grupowe. W opinii studentów warunki są wystarczające w odniesieniu do ich potrzeb i nie zgłaszają uwag w tym zakresie.

Pokoje administracji obsługującej tok studiów, pomoc materialną, znajdują się w budynku Uczelni, co jest dla studentów komfortowe i umożliwia sprawne załatwienie wszelkich kwestii między zajęciami.

Studenci wizytowanego kierunku w trakcie spotkania z zespołem oceniającym wskazują, iż infrastruktura instytucji, w których odbywają praktyki jest w ich odczuciu odpowiednia i nie zgłaszają uwag w tym zakresie.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału zapewnia w dobrym stopniu realizację efektów kształcenia w zakresie wiedzy i kompetencji społecznych. Pełne ukształtowanie deklarowanych efektów umiejętności wymaga uzupełnienia bazy laboratoryjnej zakresie: lotnictwa, logistyki. Rekomenduje się także Wydziałowi rozbudowę bazy laboratoryjnej i programu o elementy transportu kolejowego.

Jednostka posiada bazę dydaktyczną odpowiednią w opinii studentów, do prowadzenia studiów na wizytowanym kierunku. Budynek Uczelni jest dostosowany do potrzeb osób z różnego rodzaju niepełnoprawnosćmi. Jednostka udostępnia pomieszczenia studentom poza zajęciami dydaktycznymi, co jest dobrą praktyką. W opinii studentów infrastruktura instytucji, w których odbywają praktyki jest odpowiednia do ich potrzeb.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Na jednostce nie ciąży obowiązek prowadzenia badań naukowych chociaż deklaruje wsparcie dla nauczycieli w tym zakresie. Zespół Oceniający odstąpił od oceny tego punktu.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ nie dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Uczelnia nie prowadzi studiów drugiego stopnia. Z tego powodu odstąpiono od oceny badań naukowych prowadzonych przez Jednostkę.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów

Rekrutacja na kierunek Transport odbywa się na podstawie kolejności złożonych kompletów dokumentów. Nie ma żadnej dodatkowej selekcji kandydatów, rozmów

kwalifikacyjnych czy sprawdzania predyspozycji kierunkowych. Dotychczasowe limity miejsc nie są wypełniane, tym samym każdy kandydat na studia na wizytowanym kierunku spełniający formalne wymagania zostaje przyjęty. W opinii studentów system kieruje się zasadą równych szans, nie budząc zastrzeżeń.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Z rozmów odbytych w toku wizytacji wynika, że system oceny osiągnięć na wizytowanym kierunku jest zorientowany na proces uczenia się. Studenci wskazują, iż zdobywają wiedzę nie tylko podczas zajęć dydaktycznych, ale także studiując odpowiednią literaturę, wykonując ćwiczenia, oraz doskonaląc nabywane umiejętności i kompetencje w ramach zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Czas, który poza zajęciami na Uczelni studenci powinni poświęcić na zdobycie wiedzy oraz umiejętności jest dostosowany do ich potrzeb i możliwości.

System oceny osiągnięć zawiera standardowe wymagania zawarte w Regulaminie studiów wyższych oraz sylabusach odpowiadających poszczególnym przedmiotom. Obowiązujące zasady zazwyczaj prezentowane są przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Ponadto studenci uważają, iż system zapewnia obiektywizm formułowania ocen, przejrzystość i nie zgłaszają uwag w tej kwestii.

W przypadku sytuacji uzasadnionych wątpliwości student ma prawo wystąpić o egzamin komisyjny zgodnie z obowiązującymi przepisami. Studenci kierunku wskazują, że w przypadku pojawiających się niejasności omawiają zaistniałą sytuację z pracownikami dydaktycznymi i sprawa zazwyczaj rozwiązywana jest na tym poziomie.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestnictwa w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus. Oferta dla studentów kierunku Transport dostosowana jest częściowo w zakresie wymiany studenckiej oraz znacząco w zakresie praktyk zawodowych. W toku odbytych rozmów z osobami odpowiedzialnymi za współpracę międzynarodową w tym zakresie wynika, iż trwają prace nad poszerzeniem oferty. Także Władze Uczelni oraz Wydziału deklarują, iż szeroka oferta wymiany międzynarodowej ma być atutem wizytowanego kierunku jak i całej Szkoły.

Dotychczas wszyscy studenci zainteresowani wymianą międzynarodową mieli możliwość wyjazdu zagranicznego, jednakże zmniejszenie dotacji na ten cel od bieżącego roku akademickiego, uniemożliwi wymianę 70% chętnych.

Studenci kierunku uczestniczą w lektoratach prowadzonych w języku obcym. Zajęcia te mają sprzyjać elastyczności językowej studentów kierunku i zachęcić do udziału w wymianie międzynarodowej. Studenci wskazują, iż nauka języków obcych rozwija ich słownictwo w zakresie studiowanego kierunku.

W czasie spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci odbywający praktykę zawodową w ramach programu, wskazywali na duże zadowolenie z możliwości rozwoju oraz nie zgłaszali żadnych problemów organizacyjnych czy związanych z uznawalnością osiągniętych umiejętności.

Uczelnia nie prowadzi wymiany krajowej dla studentów. Studenci jednak nie wykazują również zainteresowania w tej kwestii. Dla znacznej ich części są to studia za granicą w celu zdobycia dyplomu UE.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia

W opinii studentów jednostka stwarza dobre warunki do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku.

Nauczyciele akademicki wizytowanej Jednostki są dostępni dla studentów poza zajęciami dydaktycznymi. Odbywają dyżury przeznaczone na konsultacje ze studentami, udostępniają swoje adresy e-mail. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem wizytującym PKA wskazują zaangażowanie pracowników w rozwój zainteresowań i umiejętności studentów.

Studenci wskazują, że zazwyczaj na pierwszych zajęciach w semestrze przedstawiane są sylabusy, które w odczuciu studentów są kompletne - zawierają informacje niezbędne w procesie kształcenia, w tym m.in. wykaz literatury obowiązkowej i dodatkowej, formę zaliczenia zajęć oraz ich tematykę poruszaną w całym cyklu dydaktycznym. Sylabusy są przekazywane studentom, a w ciągu roku dostępne są w Internecie.

Studenci ocenianego kierunku mają swobodę wyboru tematu i promotora pracy dyplomowej. W ich odczuciu realizowany proces kształcenia odpowiednio przygotowuje ich do napisania pracy inżynierskiej. Otrzymują ze strony promotora odpowiednie wsparcie merytoryczne w czasie seminariów oraz podczas konsultacji służących przygotowaniu pracy. Osoby obecne na spotkaniu nie zgłaszają uwag w tym zakresie.

Zgodnie z przepisami Regulaminu studiów wyższych obowiązującym w Uczelni, na kierunku studenci mogą być objęci wsparciem ze strony Opiekunów poszczególnych lat. Regulamin nie określa zadań należących do Opiekuna, mają być one wskazane przez radę wydziału. W toku wizytacji nie udało się ustalić czy zostały one określone przez organ wydziałowy. Studenci wskazują, że znają swojego opiekuna i mają z nim kontakt kilkakrotnie w czasie toku studiów. Nie są to regularne spotkania, wynikają raczej z potrzeb studentów lub zmian organizacyjnych na kierunku. Studenci nie potrafią wskazać konkretnych spraw z jakimi zgłaszają się do Opiekuna. Wskazują jednocześnie, że najistotniejsza sprawa jaką zgłaszali – zmiany w harmonogramach zajęć (studenci studiów stacjonarnych odbywają zajęcia ze studentami studiów niestacjonarnych w piątkowe wieczory) – nie została rozwiązana na rzecz studentów.

Studenci ocenianego kierunku bardzo pozytywnie oceniają funkcjonowanie dziekanatu. Wskazali, że kwestie związane z tokiem studiów mogą sprawnie i rzeczowo załatwić w dogodnych dla nich terminach. Studenci zazwyczaj zgłaszają sprawy telefonicznie lub mailowo, co jest dla nich bardzo wygodne. Ponadto studenci wskazują, iż mają dostęp do wielu informacji związanych z procesem kształcenia drogą elektroniczną, z czego chętnie korzystają. Studenci wskazali jakość obsługi Dziekanatu jako jedną z najmocniejszych stron studiów w WSPiA.

Kwestię pomocy materialnej dla studentów w Uczelni określa Regulamin przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, który jak wynika z rozmów odbytych w toku wizytacji został przyjęty zgodnie z przepisami art. 186 ust 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin ten określa kwestie związane ze wszystkimi rodzajami stypendiów, w tym stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Studenci wizytowanego kierunku wiedzą jakie świadczenia im przysługują, mają świadomość gdzie szukać informacji dotyczących terminów składania niezbędnej dokumentacji oraz jaka jest wysokość świadczeń.

Decyzje wydawane studentom kierunku są zgodne z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Posiadają podstawę prawną, decyzję, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości odwołania się. Decyzje są skutecznie dostarczane studentom, w myśl przepisów Kpa o czym świadczą podpisy studentów na decyzjach dołączone do akt.

Z informacji uzyskanych od władz Wydziału oraz w Dziale rozliczeń, stypendia przyznają odpowiednio Wydziałowa Komisja Stypendialna oraz Komisja Kwalifikacyjna na Wydziale Nauk Technicznych powołane w myśl przepisu art. 177 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, większość składu Komisji stanowią studenci co jest zgodne z ust 3 tegoż artykułu. Z relacji pracowników administracji, władz Wydziału oraz przedstawicieli studentów wynika, że podział środków na pomoc materialną dla studentów odbywa się w myśl art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ww. Regulaminem.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość działania w kołach naukowych i organizacjach studenckich. Działalność Koła Naukowego Transportu jest mocno wspierana przez pracowników Wydziału. Nauczyciele akademicki zachęcają studentów do aktywnego działania w ramach Koła, wspierają ich rozwój poprzez możliwość zgłębiania wiedzy kierunkowej, wyjazdy naukowe, dydaktyczne i inne. Studenci doceniają to wsparcie i chętnie angażują się w powyższe inicjatywy.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z Biura Karier, które oferuje studentom między innymi szkolenia w zakresie umiejętności miękkich, doradztwo zawodowe, targi pracy. Biuro oferuje także możliwość uznawalności niektórych kompetencji w procesie certyfikacji VCC. Studenci obecni na spotkaniu wskazują, iż korzystają z oferty Biura, która jest wystarczająca na ich potrzeby.

Studenci za najłagodniejszą stronę procesu kształcenia wskazali brak możliwości wyboru specjalności zgodnie z ofertą przedstawianą przez Uczelnię. Z uwagi na małą liczbę studentów zazwyczaj uruchamiana jest jedna specjalność, a o jej wyborze decydują osiągając porozumienie między sobą. Część ze studentów wskazuje, że nie może rozwijać przez to swoich zainteresowań.

Studenci studiów stacjonarnych za słabą stronę procesu kształcenia wskazują także, że z uwagi na małą liczebność kierunku ich zajęcia są łączone z zajęciami prowadzonymi na studiach niestacjonarnych. Wówczas są zmuszeni do odbywania zajęć w piątkowe wieczory, co jest niekomfortowe w ich odczuciu. Studenci wskazują, iż zgłaszali wielokrotnie tę kwestię nauczycielom akademickim, opiekunom lat oraz przedstawicielom samorządu, ale nie zostały wprowadzone żadne zmiany w tym zakresie.

W Uczelni działa organ samorządu studenckiego. Samorząd swoją działalność prowadzi na podstawie Regulaminu Samorządu Studenckiego Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. W bieżącym roku akademickim organ samorządu uchwalił nowy Regulamin. W czasie wizytacji nie zostały przedstawione dokumenty potwierdzające stwierdzenie przez Senat Uczelni zgodności Regulaminu z obowiązującym prawem, co jest niezgodne z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia wskazuje, że po zmianie ww. Regulaminu, dokonanej przez studentów, nie odbyło się posiedzenie Senatu, co jest przyczyną braku stosownej uchwały. Jednocześnie w toku rozmów zarówno z przedstawicielami Samorządu jak i władzami Uczelni niemożliwym było ustalenie czy ww. dokument istnieje odnośnie obowiązującego Regulaminu Samorządu Studentów WSPA.

Przedstawiciele Samorządu mają zapewnione pomieszczenia umożliwiające działalność na rzecz ich społeczności. Uczelnia zapewnia niezbędne środki materialne na działalność w zakresie spraw studenckich. Przedstawiciele samorządu podkreślają, iż mają zapewnioną autonomię w zakresie swoich działań, a w razie potrzeby otrzymują wsparcie finansowe i merytoryczne ze strony władz Wydziału i Uczelni.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Procedury rekrutacyjne są dla studentów przejrzyste oraz uwzględniają zasadę równych szans.

- 2) System oceny osiągnięć studenckich jest przejrzysty, obiektywny i zorientowany na proces uczenia się.
- 3) Na wizytowanym kierunku studenci mają możliwość udziału w wymianie międzynarodowej. Studenci wskazują, iż możliwość odbywania praktyk w ramach programu Erasmus jest dla nich atrakcyjna i sprzyja rozwojowi umiejętności i kompetencji.
- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów

Rektor Zarządzeniem nr 77/R/2009-2010 z dnia 30 września 2010 r. wprowadził Wewnętrzny system Zapewnia Jakości Kształcenia, którego działanie ma zwiększyć konkurencyjność i przejrzystość oferty edukacyjnej Uczelni oraz wyposażać absolwentów w kwalifikacje potrzebne na rynku pracy. Celem systemu jest ciągle doskonalenie jakości kształcenia przez systematyczną ocenę oraz analiza i modyfikacja procesu dydaktycznego.

Zadania związane z Wewnętrznym Systemem Zapewnia Jakości mają być realizowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziałów oraz Rady Programowe.

Do zadań Komisji należy w szczególności monitoring warunków sprzyjających organizacji wysokiego poziomu studiów oraz analiza wyników osiąganych przez kadrę naukowo - dydaktyczną. Ważnym zadaniem Komisji jest również wskazywanie Radom Programowym funkcjonujących ram poszczególnych kierunków studiów, możliwych zakresów działania.

Rady Wydziałów organizują posiedzenia na temat zagadnień jakości kształcenia oraz dokonują okresowego przeglądu programów studiów i efektów kształcenia. Rady Programowe funkcjonują w obrębie danego kierunku studiów prowadzonego przez WSPiA i współpracują z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia. Procedury służące zapewnieniu jakości kształcenia są jednolite dla całej Uczelni, za realizację opracowanych procedur na poszczególnych wydziałach odpowiadają dziekani.

Działania w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia jakości Kształcenia realizuje się przy wykorzystaniu m.in. następujących dokumentów:

- arkusza okresowej oceny pracy nauczania akademickiego,
- arkusza hospitacji zajęć dydaktycznych w Uczelni,
- ankiet na temat prowadzonych zajęć oraz arkusz opinii studenta NT. organizacji i funkcjonowania WSPiA.

Rektor Zarządzeniem Nr 29/R/2012-2013 z dnia 9 września 2013 r. powołał Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia w Uczelni, który ma być organem pomocniczym i kontrolnym w zakresie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Kancierz Zarządzeniem Nr 98/K/2012-2013/SZPŚK z dnia 30 września 2013 r. powołał Pełnomocnika ds. systemu zarządzania procesem świadomego kształcenia w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. Pełnomocnik jest odpowiedzialny za wdrożenie, utrzymanie i doskonalenie systemu świadomego kształcenia w Uczelni.

Zarządzeniem Nr 34/K/2012-2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. na uczelni zostały powołane zespoły zadaniowe, które mają rozpoznawać sprawy wykraczające poza jednostkowe kompetencje działów i samodzielnych stanowisk pracy w Uczelni oraz wymagających łączenia kompetencji różnych osób.

W strukturze wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia znajduje się Kadra Wydziału. Przedstawiciele kadry tworzą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Komisja najczęściej zbiera się w składzie 6 osobowym. Zawsze w takim spotkaniu uczestniczą etatowi pracownicy Wydziału. Pracownicy w ramach działania komisji zajmują się nie tylko problematyką doskonalenia kształcenia ale także np. stroną formalną i prawną kształcenia lub przypisaniem odpowiedzialności do powstałych zdarzeń na Wydziale.

Kadra Wydziału tworzy także Radę Programową Kierunku Transport, która nadzoruje realizację koncepcji kształcenia kierunku transport.

Na Uczelni przeprowadza się hospitację zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich (Zarządzenie Nr 97/R/2012-2013)SZPŚK z dnia 30 września 2013 r.). Hospitacja zajęć dydaktycznych jest instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego, stanowi jeden z elementów proceduralnych systemu zapewnienia jakości kształcenia. Hospitacji podlegają w szczególności zajęcia prowadzone:

- przez osoby z tytułem zawodowym magistra, stopniem naukowym, stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz stopniem profesora;
- w formie ćwiczeń, laboratoriów, seminariów, konwersatoriów, translatorów oraz lektoratów.

Hospitujący ma obowiązek przekazania nauczycielowi akademickiego prowadzącemu hospitowane zajęcia oceny i uwagi wynikające z hospitacji.

Kolejnym sposobem zmierzenia i oceny efektów kształcenia jest procedura oceny jakości zajęć dydaktycznych wprowadzona Zarządzeniem Rektora nr 78/R/2009-2010 z dnia 30 września 2010 roku. Ankiety są przeprowadzane systematycznie i stanowią źródło cennych informacji. Wyniki i wnioski z tych badań przedstawiane są społeczności akademickiej, w szczególności Dziekanom, kierownikom katedr itp.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian prowadzone jest wielotorowo.

Informację na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni.

System ankietyzacji jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ankiety są przeprowadzane anonimowo oraz są poufne.

Elementem niepokojącym działania WSZJK jest nie zawsze skuteczne identyfikowanie i eliminowanie wszystkich elementów mających istotny wpływ na jakość kształcenia. Przykładem tego może być niekompatybilność kwalifikacjami osób zgłoszonych do minimum kadrowego, którzy w większości posiadają dorobek z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn do wskazanej jednej dyscypliny naukowej transport, do której odniesiono efekty kształcenia. Brak odniesienia efektów kształcenia do dyscypliny naukowej budowa i eksploatacja maszyn (poza wskazaną transport) nie daje formalnych podstaw do zaliczenia części osób do minimum kadrowego. Innym przykładem niepełnej skuteczności działania WSZJK są też niepokojące przypadki prowadzenia dużej liczby przedmiotów przez jedną osobę, co również ma wpływ na jakość kształcenia.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni

Studenci Uczelni zasiadają w organach kolegialnych Uczelni oraz Wydziału. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż w Senacie grupa studentów stanowi co najmniej 20% całego składu co jest zgodne z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analogicznie grupa studentów zasiadających w Radzie Wydziału stanowi 20% całego składu co jest zgodne z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci zasiadający w organach kolegialnych mają poczucie sprawczości, zabierają głos w czasie obrad, a wyrażane przez nich opinie są zazwyczaj brane pod uwagę.

Studenci wizytowanego kierunku transport nie posiadają bezpośrednio swoich przedstawicieli w stosownych gremiach.

Studenci na koniec semestru wyrażają swoją opinię na temat oceny poszczególnych przedmiotów ich przydatności w procesie kształcenia, a także oceniają nauczycieli akademickich. Ewaluacja prowadzona jest w formie procesu ankietyzacji w systemie elektronicznym z zachowaniem anonimowości respondentów. Studenci odpowiadają na pytania w formie zamkniętej, istnieje także możliwość swobodnego formułowania wypowiedzi. Studenci nie znają wyników i opracowań ankiet. Studenci obecni na spotkaniu mało wiedzieli na temat tego procesu. Wskazali, iż nie są zainteresowani wynikami ankietyzacji, uważają to za sprawę która ich nie dotyczy.

W procesie zapewniania jakości kształcenia uczestniczy kadra wydziału. Nauczyciele akademicki biorą udział w ocenie jakości kształcenia i sami są oceniani. Informacje i wyniki ocen są zwrotnie przekazywane nauczycielom.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+/-	+		+	+
umiejętności	+	+/-	+/-		+	+
kompetencje społeczne	+	+	+		+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Wydział posiada opracowanie i zatwierdzone formalnie procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Procedury te są stosowane w zarządzaniu kierunkiem studiów. Dokonuje się pomiaru i monitorowania działalności dydaktycznej mając na celu działania zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia. Zadania związane z wewnętrznym systemem zapewniania jakości realizowane są przez zadania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziałów, Rady Programowe oraz pozostałych uczestników procesu dydaktycznego. Elementem niepokojącym działania WSZJK jest nie zawsze skuteczne identyfikowanie i eliminowanie wszystkich elementów mających istotny wpływ na jakość kształcenia, jak na przykład brak kompatybilności kwalifikacji kadry z dyscypliną naukową, do której odniesiono efekty kształcenia, czy dostosowanie bazy laboratoryjnej do założonych celów i efektów kształcenia.
- 2) W procesie zapewniania jakości kształcenia uczestniczy pracownicy oraz studenci poprzez swoich przedstawicieli w stosownych gremiach (choć nie z kierunku transport) oraz

pośrednio jako uczestnicy procesu dydaktycznego. Informacje i wyniki ocen są zwrotnie przekazywane zainteresowanym osobom.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe				X	
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych ³	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku transport uwzględnia zapotrzebowanie na rynku pracy. Koncepcja nawiązuje do misji Uczelni i Wydziału. W opracowaniu koncepcji kształcenia aktywnie i szeroko uczestniczyli interesariusze zewnątrzni. W mniejszym stopniu brali w tym udział studenci i należy zwrócić uwagę aby bardziej zaangażować wszystkich studentów.

³ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Zakładane efekty kształcenia dla kierunku transport są zgodne z wymogami KRK. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne. Opinię tę podzielają również studenci. System oceny efektów kształcenia jest przejrzysty, stosowany i dostępny wszystkim zainteresowanym. Kryteria oceny w czasie toku studiów są powszechne, znane studentom i nie budzą ich wątpliwości. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Uczelnia monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy poprzez prowadzone badania i wykorzystuje uzyskane wyniki do doskonalenia jakości procesu kształcenia, w tym możliwych modyfikacji efektów kształcenia do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Studenci pozytywnie oceniają program studiów na wizytowanym kierunku.

Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych pozwala osiągnąć założone cele i efekty kształcenia, jednak aktualna struktura ich kwalifikacji nie gwarantuje uzyskania wszystkich planowanych efektów kształcenia zgodnych z wymaganiami stawianymi ogólnoakademickiemu profilowi kształcenia w dyscyplinie transport i nie ma formalnie wystarczających kompetencji do prowadzenia specjalności „organizacja ruchu lotniczego” oraz częściowo ze względu na ograniczenia programu specjalności „transport spedycja logistyka”.

Jednostka nie posiada minimum kadrowego wymaganego przepisami, co wynika z braku spójności dorobku/kwalifikacji części nauczycieli akademickich z dyscypliną „transport”, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia. W minimum kadrowym występuje niedobór 4 nauczycieli akademickich (jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego oraz trzech ze stopniem naukowym doktora). Odniesienie efektów kształcenia do jednej dyscypliny naukowej transport nie daje formalnych podstaw do zaliczenia części osób do minimum kadrowego, którzy w większości posiadają dorobek z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn. **Zaleca się dostosowanie struktury kwalifikacji osób z minimum kadrowego do dyscypliny (dyscyplin), do których odniesiono cele i efekty kształcenia ocenianego kierunku transport.** Jednostka nie prowadzi właściwej polityki rozwoju i stabilności kadry. Kadra pozyskiwana jest z tzw. rynku. **Zaleca się prowadzenie polityki umożliwiającej rozwój własnej kadry lub pozyskiwania kadry posiadającej dorobek adekwatny do kierunku transport.**

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału zapewnia w dobrym stopniu realizację efektów kształcenia w zakresie wiedzy i kompetencji społecznych. **Pełne ukształtowanie deklarowanych efektów umiejętności wymaga uzupełnienia bazy laboratoryjnej w zakresie: lotnictwa i logistyki. Rekomenduje się także Wydziałowi rozbudowę bazy laboratoryjnej i programu o elementy transportu kolejowego.** Mimo to studenci dobrze oceniają bazę dydaktyczną. Infrastruktura Jednostki uwzględnia możliwości studiowania przez osoby niepełnosprawne.

Zasady rekrutacji są przejrzyste umożliwiając właściwą selekcję kandydatów oraz uwzględniając zasadę równych szans. System weryfikacji uzyskiwanych efektów kształcenia i oceny osiągnięć studenckich jest przejrzysty, obiektywny oraz zorientowany na proces uczenia się. Studenci mają możliwość udziału w wymianie międzynarodowej między innymi w ramach programu Erasmus wskazując, że możliwość odbywania praktyk w tej formie jest dla nich atrakcyjna i sprzyja rozwojowi umiejętności i kompetencji. Studenci objęci są systemem pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyjając rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów.

Wydział posiada opracowanie i zatwierdzone formalnie procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Procedury te są stosowane w zarządzaniu kierunkiem studiów zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia. Zadania związane z wewnętrznym

systemem zapewnienia jakości realizowane są przez zadania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziałów, Rady Programowe oraz pozostałych uczestników procesu dydaktycznego. W procesie zapewniania jakości kształcenia uczestniczą pracownicy oraz studenci poprzez swoich przedstawicieli w stosownych gremiach oraz pośrednio jako uczestnicy procesu dydaktycznego. Informacje i wyniki ocen są zwrótnie przekazywane zainteresowanym osobom.

Elementem niepokojącym działania WSZJK jest nie zawsze skuteczne identyfikowanie i eliminowanie wszystkich elementów mających istotny wpływ na jakość kształcenia, jak na przykład brak kompatybilności kwalifikacji kadry z dyscypliną naukową, do której odniesiono efekty kształcenia, czy dostosowanie bazy laboratoryjnej do założonych celów i efektów kształcenia.

Uwaga: jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport lub we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z wizytacji będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy syntetycznie omówić wyjaśnienia, dokumenty i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieść się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).

W odpowiedzi na raport Rektor podziękował za pozytywne opinie dotyczące większości kryteriów oceny.

Jednocześnie w reakcji na negatywne uwagi zawarte w raporcie stwierdził, że wprowadzono już działania weryfikacyjno-naprawcze zgodne ze wskazanymi rekomendacjami zawartymi w raporcie.

Uchwałą Senatu WSPA Nr 131/2015 z 24 kwietnia 2015 r. do efektów kształcenia kierunku transport dodano również dyscyplinę naukową budowa i eksploatacja maszyn.

To nowe dodatkowe przyporządkowanie dyscypliny naukowej, mające podstawy merytoryczne, daje podstawę do zaliczenia do minimum kadrowego osób, które mają dorobek naukowy z tej właśnie dyscypliny, a nie mogły być zaliczone wcześniej nie mając dorobku z dyscypliny transport (4 nauczycieli akademickich: jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego oraz trzech ze stopniem naukowym doktora).

Przy obecnym przyporządkowaniu efektów kształcenia do minimum kadrowego zaliczono 4 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 5 nauczycieli z grupy doktorów:

- 1) prof. dr hab. inż. Piotr Tarkowski - tak: budowa i eksploatacja maszyn,
- 2) dr hab. Piotr Budzyński - tak: budowa i eksploatacja maszyn,
- 3) dr hab. Jarosław Pytka - tak: budowa i eksploatacja maszyn,
- 4) dr hab. Rafał Longwic - tak: budowa i eksploatacja maszyn,
- 5) dr inż. Jan Poleszak - tak: budowa i eksploatacja maszyn,
- 6) dr inż. Sławomir Tarkowski - tak: transport,
- 7) dr inż. Kondrad Pylak - tak: budowa i eksploatacja maszyn,
- 8) dr inż. Łukasz Grabowski - tak: budowa i eksploatacja maszyn,
- 9) dr Piotr Witkowski - tak: transport.

Spełnione są zatem warunki minimum kadrowego dla kierunku transport I stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Daje to podstawę do zmiany oceny kryterium zasoby kadrowe z częściowo na wpelni!

W odniesieniu do zastrzeżenia dotyczącego kompetencji do prowadzenia specjalności organizacja ruchu lotniczego, Rektor stwierdził, że uznano argumenty ZO i została podjęta decyzja o wycofaniu z oferty programowej od roku akademickiego 2015/16 tej specjalności.

Biorąc pod uwagę szybkie i skuteczne działania naprawcze wprowadzone po wizytacji dotyczące wskazanych w raporcie uwag i niedociągnięć **istnieją podstawy do zmiany oceny kryterium wewnętrzny system zapewnienia jakości ze znacząco na wpelni!**

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
zasoby kadrowe		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			