

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 127/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 marca 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 07 -08 grudnia 2015 r. na kierunku „instrumentalistyka”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki, dziedziny nauk muzycznych, dyscypliny
naukowej: instrumentalistyka realizowanych na poziomie studiów pierwszego i drugiego
stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Instrumentalnym
Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Joachim Pichura - członek PKA

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Anna Wesołowska- Firlej –ekspert PKA**
- 2. prof. dr hab. Andrzej Godek –ekspert PKA**
- 3. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**
- 4. Adrian Duleba - ekspert ds. studenckich**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku w związku z upływem okresu obowiązywania oceny pozytywnej bez zaleceń, wyrażonej w Uchwale Prezydium PKA z dn. 11.03.2010 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Samorządem Studenckim, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono

także hospitacje zajęć, zapoznano się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych					
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Sformułowane powyżej oceny poszczególnych kryteriów odnoszą się do studiów I i II stopnia na kierunku instrumentalistyka o profilu ogólnoakademickim, oraz prowadzonego na Uczelni Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego.

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Ocena: W PEŁNI Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 - czynny udział w wiodących programach europejskich; - plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinie sztuki muzycznej w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka; - zakres współpracy międzynarodowej z której korzystają studenci ocenianego kierunku, a także stopień umiędzynarodowienia kształcenia poprzez liczne warsztaty prowadzone przez zagranicznych nauczycieli; - system sprawdzania i oceniania zakładanych efektów kształcenia jest przejrzysty i posiada spójne zasady. Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 BRAK 1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.* <i>1. Opis stanu faktycznego</i> Wydział opracował koncepcję kształcenia opartą na relacji mistrz-uczeń, zgodną z misją i strategią rozwoju Uczelni, która gwarantuje nabywanie umiejętności i doświadczeń, niezbędnych w zawodowej aktywności absolwenta, a następnie umożliwia podjęcie studiów na kolejnym stopniu. Czynności takie jak: okresowa ocena pracy, projekty naukowo-artystyczne z uczelniami polskimi i zagranicznymi, praca w różnych organach na poziomie krajowym i międzynarodowym, powodują doskonalenie procesu kształcenia. Potwierdzeniem

bardzo dobrze funkcjonującej polityki zapewnienia jakości kształcenia jest liczba nagród i stypendiów przyznanych studentom i pracownikom. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt uzyskania przez Akademię **trzeciego miejsca w Europie** pod względem aktywności w ramach programu Erasmus oraz że jako jedyna uczelnia w Polsce należy do programu Vannes.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Wydział spełnia kryteria 1.1. Obrazują to najlepiej sukcesy studentów i pracowników, a także czynny udział w wiodących programach europejskich.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku „instrumentalistyka” stanowią integralną całość z przyjętą przez Senat uczelni w dniu 19 września 2012 roku Strategią Rozwoju i Działalności Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu na lata 2012-2020. Strategia ocenianej jednostki obejmuje siedem obszarów uwzględniających misję Wydziału:

1. Dążenie do pełnego rozwoju talentów wszystkich studentów na miarę ich osobistych możliwości;
2. Stworzenie warunków do uzyskania wiedzy i umiejętności potrzebnych w zawodowym życiu artysty-muzyka oraz pedagoga;
3. Wyposażenie absolwentów w umiejętności potrzebne do realizowania się we wszystkich formach artystycznych, kameralnych a także symfonicznych;
4. Zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej, zdolnej nie tylko do ukształtowania u powierzonych opiece studentów właściwych umiejętności warsztatowych, ale również do ukazania piękna sztuki oraz wskazania dróg odkrywania piękna w sztuce i w życiu;
5. Zapewnienie możliwości zdobycia wiedzy i doświadczenia potrzebnego do podjęcia w przyszłości zawodu pedagoga na każdym stopniu kształcenia w szkołach muzycznych;
6. Zapewnienie bazy lokalowej i sprzętowej do prowadzenia badań, a także do prezentacji wyników swoich artystycznych osiągnięć;
7. zapewnienie stałego kontaktu z innymi wiodącymi ośrodkami kultury tak w kraju jak i zagranicą.

Szczegółowy opis rozwoju kierunku oraz metod działania w latach 2012-2020 zawiera Załącznik nr 20 do Raportu samooceny. Należy podkreślić słuszność założeń jednostki w zakresie m.in.: ciągłego monitoringu planów studiów z kadrą pedagogiczną, studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi; wprowadzenia nowych kierunków i specjalności zgodnych z

zapotrzebowaniem społecznym; pogłębienie form współpracy i wymiany doświadczeń i innymi ośrodkami w kraju i zagranicą w formie warsztatów, seminariów, koncertów, konkursów, projektów badawczych, wymiany studentów i pedagogów; pełne otwarcie na potrzeby studentów w realizacji ich artystycznych i naukowych aspiracji; podniesienie konkurencyjności wydziału na polu artystycznym i naukowym; pozyskiwanie wykwalifikowanej kadry, która stanie się podstawą do uzupełnienia oferty specjalności i specjalizacji; nawiązanie nowych umów międzynarodowych z ośrodkami akademickimi. Wydział współpracuje także we wspólnych projektach artystycznych z poznańskimi szkołami muzycznymi, Filharmonią, Urzędem Miejskim i Wojewódzkim, Fundacjami oraz innymi instytucjami użyteczności publicznej. Efektem powyższych działań jest liczba absolwentów zatrudnionych w zawodzie, która wynosi blisko 100%.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinie sztuki muzycznej w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka, oraz zorientowane są na potrzeby otoczenia społecznego i kulturowego w tym w szczególności na potrzeby współczesnego rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Instrumentalny przyporządkował oceniany kierunek studiów do obszaru sztuki, dziedziny sztuki muzyczne dyscypliny artystycznej instrumentalistyka. Określone zgodnie z założeniami ministerialnymi efekty kształcenia uwzględniają umiejętności, wiedzę i kompetencje społeczne (Rozporządzenie MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim).

Ponadto uzupełnieniem oferty dydaktycznej i kierunkowych efektów kształcenia są moduły/przedmioty, zawierające treści fakultatywne z różnych dziedzin wiedzy, jak również technologie informacyjne, przedmioty humanistyczne, czy studium pedagogiczne.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prawidłowo wskazał dziedzinę nauki oraz dyscyplinę, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/którego kierunku ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do

wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Na kierunku Instrumentalistyka przyjęte zostały efekty kształcenia określone w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 4.11.2011 roku z podziałem na efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przyjęte efekty są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i zawarte w planie studiów, który określa w sposób zrozumiały efekty przedmiotów kierunkowych, odnoszące się do efektów w obszarze sztuki oraz efekty przedmiotów dodatkowych, służące do zdobycia przygotowania pedagogicznego. Studenci są zapoznawani z przedmiotowymi efektami kształcenia w czasie pierwszych zajęć z danego przedmiotu. Są one również zawarte w kartach przedmiotów udostępnianych przez nauczycieli akademickich.

Zróżnicowanie pomiędzy studiami I a II stopnia polega na stałym wzroście wymagań oraz poszerzanie efektów kształcenia wynikające z rozwoju umiejętności artystycznych/naukowych studenta. Opracowany przez Wydział system weryfikacji efektów uwzględnia zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Efekty kierunkowe są opublikowane na stronie internetowej. W opinii studentów wyrażonej w czasie spotkania z ZO PKA efekty są zrozumiałe i odpowiadają poziomowi i profilowi studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Zamieszczone w planach studiów efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i służą studentom do pogłębienia wiedzy.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów,

aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1. Studenci Wydziału mają możliwość bezpłatnego udziału w zajęciach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego, oferującego przedmioty specjalistyczne oraz praktyki, w tym także na studiach II stopnia, w wyniku reformy szkolnictwa artystycznego. Wydział opracował precyzyjny regulamin przygotowania pedagogicznego, z uwzględnieniem wymagań ustawowych stawianych nauczycielom. Studenci odbywają praktyki we wszystkich poznańskich szkołach muzycznych.

1.5.2. Wydział dostosował, na podstawie kierunkowych efektów, program studiów do

wymogów KRK oraz opracował sylabusy. Wydział organizuje sesje i konferencje naukowe dostosowując ich program do aktualnych osiągnięć europejskiego kształcenia akademickiego, co sprzyja wymianie międzynarodowej pedagogów i studentów.

1.5.3 Na ocenianym kierunku zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów. Najważniejszą w opinii studentów formą, są indywidualne zajęcia z instrumentu głównego. Samodzielnemu uczeniu się studentów sprzyjają stosowane metody kształcenia. Studenci prezentują samodzielnie przygotowane utwory w ramach seminariów (studia I stopnia – przygotowanie do badań, dobór metod, opracowanie i prezentacja wyników badań). Zajęcia seminaryjne stanowią w opinii studentów dobre podstawy do własnych działań artystycznych. Studenci studiów II stopnia są włączani w projekty naukowe i artystyczne swoich nauczycieli akademickich.

1.5.4. Czas trwania studiów na kierunku instrumentalistyka (35 specjalności) to: na studiach I stopnia – 6 semestrów – 180 punktów ECTS; na studiach II stopnia – 4 semestry – 120 punktów ECTS. Studia III stopnia to – 6 semestrów – 45 punktów ECTS. Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego jest uzależniona od wyboru przedmiotów fakultatywnych. Studenci mogą wykorzystać na każdym stopniu studiów dodatkowe punkty ECTS poza przyznanym limitem. Możliwa jest też indywidualizacja toku studiów według odrębnych przepisów. Studia, w swoim przebiegu, podkreślają ciągle stopniowanie trudności i weryfikowanie umiejętności. Czas trwania kształcenia na poszczególnych stopniach studiów umożliwia pełną realizację treści programowych określonych dla ocenianego kierunku. Liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom jest adekwatna do nakładu pracy.

1.5.5. Określenie liczby punktów dla danych przedmiotów oddaje specyfikę studiów instrumentalnych, z typowym dla nich wysokim nakładem pracy studenta (przedmioty kierunkowe). Liczba punktów ECTS związana z badaniami naukowymi w Uczelni to co najmniej 75% punktów ECTS na studiach I stopnia, oraz 79% na studiach II stopnia. Uwzględniono standardy rozporządzenia, dotyczące przydzielenia punktów ECTS dla modułów/przedmiotów podstawowych i kierunkowych na kierunku instrumentalistyka, a także dla języka obcego, wychowania fizycznego, przygotowania pracy dyplomowej oraz Studium Pedagogicznego.

1.5.6. Wizytowana Jednostka zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów/przedmiotów, spośród 78 przedmiotów fakultatywnych. Na studiach I stopnia student zobowiązany jest uzyskać minimum 54 punkty ECTS w ramach oferty przedmiotów fakultatywnych (ogólna liczba 180 punktów dla 6 semestrów); a na studiach II stopnia minimum 36 punktów ECTS (na 120 punktów dla 4 semestrów).

Z powyższych danych wynika że wymóg uzyskania co najmniej 30% liczby punktów ECTS celem osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku jest spełniony.

1.5.7. Studenci mają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia studiując - zgodnie z Zarządzeniem Dziekana z dnia 29 września 2014r. - w grupach maximum 10 osobowych. Większość zajęć praktycznych takich jak: nauka akompaniamentu, studium orkiestrowe czy kameralistyka prowadzonych jest w małych grupach, a zajęcia z instrumentu - indywidualnie. Tego rodzaju system nauczania sprzyja nabywaniu umiejętności społecznych, oraz kompetencji niezbędnych w życiu zawodowym.

1.5.8 Program studiów przewiduje zaliczanie w każdym semestrze praktyki estradowej i nagraniowej. Na studiach I stopnia stanowi to 74 godziny praktyki estradowej i 60 godzin praktyki nagraniowej a na studiach II stopnia odpowiednio 45 i 60 godzin. Studentów obowiązuje wypełnianie kart potwierdzających wyszczególnione liczby punktów ECTS zdobywane za poszczególne aktywności. W każdym semestrze student musi zdobyć 1 punkt ECTS w ramach praktyki estradowej. Potwierdzeniem jest wpis do dzienniczków praktyk oraz indeksów.

1.5.9. Wydział Instrumentalny daje możliwość kształcenia w języku angielskim na wszystkich stopniach studiów. Studenci mają również możliwość kształcenia się w obcych językach: angielskim, niemieckim, włoskim. Prowadzone są też kursy języka polskiego dla studentów z zagranicy. Liczne warsztaty instrumentalne prowadzone przez pedagogów wizytujących z uczelni zagranicznych stwarzają studentom okazję do rozwijania wiedzy i umiejętności, co wpływa zarazem na umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 W PEŁNI

3. Uzasadnienie ocen

Stosowany program jak i metody kształcenia należy ocenić pozytywnie, zwłaszcza w kontekście profilu studiów. Bardzo wysoko należy ocenić zakres współpracy międzynarodowej z której korzystają studenci ocenianego kierunku, a także na stopień umiędzynarodowienia kształcenia poprzez liczne warsztaty prowadzone przez zagranicznych nauczycieli.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1 Zasady rekrutacji pozwalają w pełni określić zdolności muzyczne i stopień zawansowania kandydatów. Sprzyja to prawidłowej weryfikacji zdających, zarówno w ramach egzaminu z przedmiotu kierunkowego, czytania a`vista jak i sprawdzenia zdolności słuchowych kandydatów. Powyższe zasady rekrutacji na studia I i II stopnia zostały określone w Uchwale Senatu Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu Nr 3/2014 z dnia 14 maja 2014 roku. O przyjęciu na studia decyduje kolejność punktacji w poszczególnych specjalnościach (co najmniej 18/25 punktów na egzaminie wstępnym z instrumentu głównego). Informator z zasadami rekrutacji dostępny jest na stronie www, na pół roku przed terminem egzaminu. Listy kandydatów oraz wyniki egzaminów podawane są publicznie za pomocą numerów przyporządkowanych kandydatom w trakcie rejestracji.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili proces rekrutacji zarówno na studia pierwszego jak i drugiego stopnia. Zasady zawarte w Uchwale i Informatorze są przejrzyste i pozwalają na odpowiedni w opinii studentów dobór kandydatów na studia.

Studenci dobrze oceniają również przyjęte przez Jednostkę limity przyjęć w ramach kierunku. Wszystkie informacje związane z procesem rekrutacji publikowane są na stronie internetowej Uczelni.

1.6.2 Identyfikację i procedurę potwierdzenia efektów kształcenia poza systemem studiów określa Regulamin przyjęty przez Senat Akademii Muzycznej im. I.J.Paderewskiego w Poznaniu 26 czerwca 2015 roku w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się, opracowany na podstawie art. 170 f Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm).

Kandydat składa wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się w ramach określonych modułów/przedmiotów danego kierunku studiów. Zbieżność uzyskanych efektów kształcenia z określonymi celami ocenia się komisyjnie. W celu potwierdzenia i weryfikacji efektów uczenia się powoływane są Komisje Wydziałowe składające się z nauczycieli akademickich, które oceniają w formie odpowiednich egzaminów poziom wiedzy i umiejętności artystycznych uzyskanych poza Uczelnią, niezbędnych do podjęcia studiów na danym kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Zasady rekrutacji obowiązujące w Uczelni są przejrzyste i prawidłowe. Zasada równych szans jest gwarantowana przez konkursowy charakter egzaminów. Również zasady oceny kompetencji zdobytych poza oficjalnym systemem studiów są obiektywne i jednakowe dla wszystkich. Ustalony limit przyjęć na studia odpowiada potencjałowi dydaktycznemu Uczelni.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. Osiąganie założonych efektów kształcenia w ramach wizytowanego kierunku jest sprawdzane za pomocą metod weryfikujących zarówno wiedzę, jak również umiejętności i kompetencje studentów. Należy zwrócić uwagę, że w przeważającej mierze weryfikacja studentów odbywa się poprzez stałe sprawdzanie indywidualnych umiejętności gry na instrumencie oraz ich rozwoju, co ma miejsce na każdych zajęciach. Proces dyplomowania polega na przygotowaniu pracy dyplomowej, a także na egzaminie dyplomowym. Wszystkie egzaminy z przedmiotów kierunkowych jak i egzaminy dyplomowe są egzaminami komisyjnymi. W skład Komisji, przeprowadzających egzaminy z przedmiotów kierunkowych, wchodzi nauczyciele akademicki reprezentujący różne specjalności. Specyficzną formą weryfikacji umiejętności artystycznych jest ocena zewnętrzna w trakcie koncertów, jak i udział w konkursach. Znacząca liczba nagród uzyskanych przez studentów Wydziału na konkursach krajowych i międzynarodowych świadczy o bardzo wysokim poziomie kształcenia i potwierdza zasadność i efektywność wydziałowego systemu oceniania. Zdaniem ZO, przyjęte formy weryfikacji są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. W przypadku weryfikacji innych przedmiotów wykorzystywane są także testy, wypowiedzi pisemne i ustne.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania zakładanych efektów kształcenia jest przejrzysty i posiada spójne zasady. Umożliwia rzetelną ocenę.

1.7.2. System oceny efektów kształcenia jest sprecyzowany w Regulaminie Studiów dostępnym na stronie internetowej Uczelni. Weryfikacja indywidualnych umiejętności instrumentalnych odbywa się na zajęciach z pedagogiem, w trakcie kolokwii i egzaminów komisyjnych. Przy ocenie kolokwii i egzaminów ma zastosowanie skala od F (niedostateczny) do A+ (celujący). Studenci pozytywnie ocenili stosowaną skalę ocen.

Należy zwrócić uwagę, że zasadnicza część weryfikacji umiejętności studentów ma charakter indywidualny. W ocenie ZO, stosowany system odpowiada wymogom obiektywizmu. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że widoczne są znaczne dysproporcje w ocenach wystawianych w poszczególnych katedrach. Nie znalazło to jednak potwierdzenia w przygotowanej przez Dziekana Wydziału analizie ocen uzyskiwanych przez studentów ocenianego kierunku wraz z podziałem na poszczególne katedry. Z zestawienia tego wynika, że studenci z poszczególnych katedr uzyskują podobne oceny zarówno z przedmiotów kierunkowych jak i ogólnych. Studenci pozytywnie odnieśli się do sposobu przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, w tym do sposobu przekazywania informacji o uzyskiwanych ocenach. W przypadku zaliczeń lub egzaminów o charakterze indywidualnym, oceny są zwykle przekazywane i omawiane z poszczególnymi studentami tuż po ich zakończeniu

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Stosowane metody weryfikacji zostały ocenione pozytywnie. W trakcie spotkania z ZO PKA

studenci pozytywnie ocenili zarówno formę egzaminów jak i stosowany system ocen.

2.Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

- Oceniana jednostka zatrudnia wybitnych artystów-pedagogów o niekwestionowanym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów;
- Władze jednostki prowadzą przemyślaną i adekwatną do potrzeb dydaktycznych politykę kadrową.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

BRAK

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku „instrumentalistyka” prowadzonego na poziomie studiów I zalicza się 35 osób (w tym 20 pracowników samodzielnych posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego oraz 15 doktorów), natomiast na studiach II stopnia 32 osoby (w tym 17 pracowników samodzielnych posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego oraz 15 doktorów), gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust 1 § 14 ust 6. oraz w § 15 ust 6 powyższego rozporządzenia.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów, w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w podstawowym miejscu pracy*- w przypadku studiów II stopnia, a zatem spełniają wymogi określone w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d, w § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż z pewnymi wyjątkami- szczegóły w załączniku nr 5 raportu - teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie i uznanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące

nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W związku z analizą dokumentacji, analizą danych zamieszczonych w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym Pol-on, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wizytowany kierunek „*instrumentalistyka*” został przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny sztuk *muzycznych*, dyscypliny naukowej: *instrumentalistyka*, a zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten wynosi 1:8,4 przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:25 – dla kierunków studiów w obszarze *sztuki*; Tym samym wymagania ww. rozporządzenia są spełnione.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Oceniana jednostka zatrudnia wybitnych artystów-pedagogów o niekwestionowanym dorobku naukowym/artystycznym w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk muzycznych, w dyscyplinie artystycznej *instrumentalistyka*, co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz relację „mistrz-uczeń” tak niezbędną w indywidualnym kształceniu artystycznym.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Na Wydziale Instrumentalnym zatrudnionych jest 66 nauczycieli akademickich w podstawowym miejscu pracy i pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 9 profesorów tytularnych, 9 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 19 ze stopniem naukowym doktora oraz 29 magistrów. Na podstawie umów o pracę w ramach dodatkowego miejsca pracy zatrudnionych jest 9 pracowników w tym: 4 z tytułem profesora, 1 ze stopniem doktora habilitowanego i 4 magistrów.

Na ocenianym kierunku profesorowie stanowią 13,64% ogółu kadry dydaktycznej, osoby posiadające stopień doktora habilitowanego – 13,64%, osoby posiadające stopień doktora – 28,79%, pozostali – 43,94%. Wyraźny trzon ogółu kadry stanowią osoby posiadające tytuł profesora sztuk muzycznych, stopnie doktora habilitowanego i doktora sztuki. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział Instrumentalny jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej kadry naukowo-dydaktycznej. Należy również podkreślić, że zgodnie obowiązującymi przepisami prawnymi w każdej z prowadzonych specjalności w ramach kierunku *instrumentalistyka*, zatrudniony jest co najmniej jeden samodzielny pracownik naukowo-dydaktyczny.

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań/działalności artystycznej oraz

kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Świadczą o tym sprawozdania z działalności pedagogów składane w ramach oceny kadry dydaktycznej jak również wysokie oceny hospitowanych zajęć dydaktycznych (Załącznik nr 6). Potwierdzeniem wysokiej jakości kształcenia jest również duża liczba nagród studentów uzyskanych na konkursach muzycznych krajowych i zagranicznych, gdzie studenci poddani są niezależnej ocenie zewnętrznej. W latach 2010-2015 studenci Wydziału uzyskali łącznie 188 nagród na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Wysokie kompetencje dydaktyczne oraz doświadczenie naukowe/artystyczne kadry dydaktycznej, zapewniają właściwą realizację programu nauczania i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa jednostki skierowana jest na stworzenie warunków pozyskiwania wysoko wyspecjalizowanej kadry dydaktycznej. Dzięki otwartym, czteroetapowym konkursom (analiza działalności artystycznej, część wykonawcza, lekcja pokazowa, rozmowa kwalifikacyjna) na dane stanowiska, Wydział pozyskuje nauczycieli o ugruntowanej renomie. Kontraktowość zatrudnienia i gwarancja pełnego finansowania kosztów przewodów dla najlepszych pracowników wpływa na motywowanie ich do ciągłego podnoszenia kwalifikacji.

W latach 2010-2014 na Wydziale Instrumentalnym przeprowadzono 21 przewodów doktorskich, 9 postępowań habilitacyjnych i 6 postępowań o nadanie tytułu profesora sztuk muzycznych. Świadczy to do właściwej motywacji nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. Organizowanie różnorodnych form współpracy międzynarodowej sprzyja rozwojowi i konfrontowaniu kompetencji artystyczno-badawczych pracowników oraz wymiany doświadczeń i wzorców. W latach 2011-2015 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce uczestniczyło w wyjazdach za granicę w ramach programów międzynarodowych Erasmus, Erasmus Plus, Accordion repertoire and higher education in Europe, Culture for integration oraz w wymianie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi m.in.: w Niemczech, Włoszech, Czechach, Hiszpanii i Estonii. W tym samym okresie 73 pedagogów z zagranicy prowadziło zajęcia w ocenianej jednostce m. in.: z Austrii, Czech, Danii, Francji, Finlandii, Holandii, Litwy, Niemiec, Norwegii, Słowenii, Szwajcarii, Włoch. Wspólne doświadczenia polskich i zagranicznych pedagogów oraz studentów przyczyniają się do wypracowania coraz lepszych i doskonalszych metod kształcenia i doskonalenia młodych artystów.

Szczególną opieką otoczeni są najlepsi studenci II r. st. II st., których zatrudnia się w charakterze asystentów-stażystów. Potwierdzeniem w/w działań jest uzyskanie mobilnej i

wysoko ocenianej w środowisku kadry.

Kształcenia na kierunku instrumentalistyka możliwe jest w j. angielskim na wszystkich stopniach studiów. Uczelnia prowadzi również kursy języka polskiego dla studentów z zagranicy. Bogata oferta warsztatów instrumentalnych prowadzonych przez pedagogów z zagranicy umożliwia studentom rozwijanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach przedmiotu głównego. Powyższe działania sprzyjają umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Władze jednostki prowadzą przemyślaną i adekwatną do potrzeb dydaktycznych politykę kadrową. Umiędzynarodowienie kadry dydaktycznej nie budzi zastrzeżeń.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Działalność naukowa Wydziału Instrumentalnego prowadzona jest przede wszystkim w sferze artystycznej i obejmuje badania prowadzone przez jej poszczególnych członków w specjalnościach przez nich reprezentowanych. Tematy badań znajdują odzwierciedlenie w publikacjach, jakie poszczególne osoby mają w swoim dorobku. Ponadto działalność członków jednostki obejmuje: nagrania radiowe, telewizyjne i płytowe, udział w konferencjach, kursach, seminariach, recenzowanie prac naukowych, organizację konkursów, przeglądów, warsztatów, udział w pracach jury oraz recenzowanie wydarzeń życia muzycznego. Obok licznych, regularnych projektów artystycznych aktualnie prowadzonych jest 9 statutowych projektów badawczych oraz zakończonych 29 projektów własnych pracowników. Efekty swoich prac pracownicy Wydziału publikują w formie prac doktorskich i habilitacyjnych, a także w formie folderów, programów i innych opracowań.

Wydział Instrumentalny jest organizatorem i współorganizatorem ogólnopolskich i międzynarodowych sympozjów i konferencji naukowych związanych tematycznie z ocenianym kierunkiem studiów. W czasie ich trwania, pedagodzy wygłaszają odczyty, wykłady i referaty poświęcone problematyce związanej daną specjalnością.

W działaniach tych uczestniczą studenci i doktoranci, praktycznie przygotowując się w ten sposób do pracy zawodowej solistycznej, kameralnej i do poznania metodologii prowadzenia badań naukowych.

Wykaz tematów badawczych w ramach działalności statutowej zawiera Załącznik nr 2 do Raportu samooceny, natomiast szczegółowe zestawienie projektów artystyczno/naukowych zrealizowanych w latach 2012-2015 zawiera tabela Nr 13 w Raporcie samooceny.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 – W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka prowadzi badania naukowe i szeroko zakrojoną poza obszar Polski działalność artystyczną odpowiadającą obszarowi kształcenia do którego został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie sztuki muzycznej w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka.
2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Wyniki działalności artystycznej i badań naukowych prowadzonych w ramach projektów badawczych mają bezpośrednie przełożenie na proces kształcenia na poziomie planu studiów (m.in. nowe przedmioty: Harmonia z kształceniem słuchu i Harmonia z elementami improwizacji) oraz na treści wewnątrz przedmiotów, w tym na: poszerzenie dostępnej literatury i wiedzy o praktyce wykonawczej, dostęp do najnowszych kompozycji, prawykonania utworów, nowe metody prowadzenia zajęć, włączanie studentów w projekty badawczo-artystyczne, tworzenie nowych adaptacji i opracowań na nietypowe składy kameralne, włączenie wydawnictw zwartych i płyt w proces edukacyjny, nawiązanie krajowych i zagranicznych kontaktów artystycznych i badawczych. Środki trwałe pozyskiwane z projektów wykorzystywane są w procesie dydaktycznym, wzbogacając i uatrakcyjniając ofertę kształcenia zgodnie z najnowszymi kierunkami badań w instrumentalistyce. Badania artystyczno-naukowe, zarówno studentów jak i kadry akademickiej, znacząco pomagają w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia i stwarzają możliwość praktycznego zastosowania nabytej wiedzy, jak również przyswojonych umiejętności. Umożliwiają kontakty pozauczelniane, inspirujące do twórczych poszukiwań oraz wpływają na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich, natomiast studentów przysposabiają w znacznym stopniu do przyszłej pracy zawodowej. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – W PEŁNI</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Rezultaty badań prowadzonych w jednostce oraz działalność artystyczna kadry dydaktycznej wykorzystywane są w projektowaniu i doskonaleniu indywidualnych programów kształcenia na ocenianym kierunku oraz przyczyniają się do uzyskiwania przez studentów wysokich ocen i nagród podczas oceny zewnętrznej (krajowe i międzynarodowe konkursy muzyczne, egzaminy wstępne do orkiestr i zespołów, recenzje).
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia Ocena: W PEŁNI
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 - Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym jest bardzo szeroka i daje możliwość prezentacji swoich studentów i wykładowców, a zarazem wpływa z pożytkiem na upowszechnianie szeroko pojętej kultury muzycznej
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 BRAK
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym

z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

3.1 Wydział współpracuje w szerokim zakresie z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym Poznania organizując unikatowe projekty jak np. Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny, Międzynarodowy Festiwal Fletowy, Międzynarodowy Konkurs Organowy, Akademicki Konkurs Organowy, Ogólnopolski Konkurs Perkusyjny, Letnią Akademię Muzyki Dawnej, Poznańska Letnią Akademię Instrumentów Dętych, Poznańska Wiosnę Muzyczną, Forum Kameralne Muzyki Dawnej. Szerokiej publiczności przedstawione są koncerty tematyczne, służące pokazaniu zainteresowanemu gremium zdobyczy kulturalnych Polski i Europy. Wydział współpracuje również z otoczeniem społecznym zatrudniając na pierwszym miejscu pracy członków Filharmonii, Teatru Muzycznego i Opery, innych polskich filharmonii, a także Sinfonii Varsovia, Royal Symphony Orchestra w Londynie, Warszawskiej Opery Kameralnej; organizuje wiele wydarzeń kulturalnych, a także lekcje mistrzowskie pedagogów z uczelni krajowych i zagranicznych poprzez program Erasmus jak i w ramach własnych funduszy (Międzynarodowe Warsztaty Interpretacji Chopinowskich). Realizacja Praktyki Estradowej i nagraniowej organizowana jest dzięki kooperacji z Filharmonią, Muzeum Narodowym, Towarzystwem im. F. Nowowiejskiego, studiami nagraniowymi, wydawnictwami oraz uczelniami i szkołami muzycznymi. Powyższa, szeroka współpraca zapewnia również udział przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji jak również pomocy w organizacji praktyk zawodowych dla studentów.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym jest prawidłowo rozumiana przez Wydział i realizowana bardzo fachowo. Daje to Wydziałowi możliwość prezentacji swoich studentów i wykładowców, a zarazem wpływa z pożytkiem na rozpowszechnianie szeroko pojętej kultury muzycznej.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

Nie dotyczy

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych
Ocena; W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

- Baza lokalowa dostosowana jest do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku oraz zapewnia prowadzenie badań naukowych/działalności artystycznej kadry dydaktycznej i

studentów; - Biblioteka Główna oferuje studentom oraz pedagogom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki;
- zasoby Biblioteki Główniej umożliwiają poszerzanie wiedzy i dostęp do aktualnych opracowań i wydawnictw, związanych z zakładanymi efektami kształcenia - zainstalowanie platformy edukacyjnej „Modle”, tworzy możliwość rozszerzenia oferty edukacyjnej i komunikacji ze studentami.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

BRAK

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział instrumentalny dysponuje 54 salami dydaktycznymi, z których 11 wyposażonych jest w systemy nagłaśniające a 4 w projektory z ekranami i systemy komputerowe. Sala koncertowa „Aula Nova” połączona jest ze studiem nagrań umożliwiającym profesjonalną rejestrację dźwięku i archiwizację wydarzeń artystycznych. Wszystkie sale wyposażone są w fortepiany (12 sal w dwa fortepiany), organy, klawesyn lub pianino. Jednostka stale poszerza zasoby sprzętowe jak i lokalowe dedykowane działalności laboratoryjnej czego przykładem może być utworzenie unikatowego w skali ogólnopolskiej laboratorium do nauki harmonii i improwizacji mającego 11 sprzężonych stanowisk roboczych wyposażonych w komputery i pianina cyfrowe, pozwalających na jednoczesną realizację zadania przez wszystkich uczestników. Wyposażenie tej sali, jak również kolejnej w pełni wyposażonej sali multimedialnej pozwala na realizację zawartych w sylabusach wszystkich form prowadzenia zajęć (w tym PBL i Mind Mapping), co znacznie zwiększa ich atrakcyjność i aktywizuje studentów do czynnego w nich uczestnictwa. Wydział dokonał zakupów nowych instrumentów, sprzętu nagraniowego, nagłośnieniowego komputerowego a także materiałów nutowych w ramach prowadzonych badań naukowych w latach 2010-2015. Na potrzeby organizacji projektów artystycznych angażujących kilkudziesięcioosobowe grupy studentów udostępniane są wielkopowierzchniowe sale. Zestawienie powierzchni i wyposażenia sal dydaktycznych Wydziału II Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu przedstawia załącznik nr 3 do raportu samooceny. W czasie spotkania studenci zwrócili uwagę na problemy z dostępnością do sal na potrzeby ćwiczeń indywidualnych. W opinii studentów zdarzają się przypadki gdy zarezerwowana sala stoi pusta, a studenci którzy chcieliby z niej korzystać nie mają do niej dostępu. Władze Jednostki wyjaśniły, że wszystkie sale są udostępniane studentom przez cały czas otwarcia budynku. Jedynie sale zawierające wyjątkowo wartościowe wyposażenie udostępniane są studentom w obecności nauczyciela akademickiego.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 - W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Baza lokalowa będąca w dyspozycji Wydziału oraz baza udostępniona przez Uczelnię dostosowana jest do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku oraz zapewnia prowadzenie badań naukowych/działalności artystycznej kadry dydaktycznej i studentów.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Biblioteka Główna Akademii Muzycznej oferuje studentom oraz pedagogom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki jak również do lektury obowiązkowej oraz tej, która jest zalecana w sylabusach. Od 1996 biblioteka wprowadziła system HORIZON. Zbiory biblioteczne obejmują: druki muzyczne, druki zwarte, czasopisma, nagrania. Materiały nutowe: 56 589 pozycji; książki: 22 292 woluminów; nagrania: 7 000 płyt analogowych, 1 682 płyt CD. Biblioteka jest członkiem dwóch konsorcjów: EBSCO i Cambridge University Press, dzięki czemu czytelnicy mają dostęp do dwóch specjalistycznych baz danych – RILM oraz HSS (Humanities and Social Sciences). W czytelni znajduje się 8 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu a w szczególności do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do baz danych Biblioteki Głównej. Zbiory wzbogacane są m. in. na podstawie wniosków kierowników projektów badawczych oraz Katedr. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 – W PEŁNI</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Zasoby Biblioteki Głównej umożliwiają poszerzanie wiedzy i dostęp do aktualnych opracowań i wydawnictw, związanych z zakładanymi efektami kształcenia. Dostęp do zasobów elektronicznych poszerza te możliwości w olbrzymim zakresie. Postępująca komputeryzacja i wirtualizacja ułatwiają studentom i pedagogom korzystanie z baz wiedzy, realizację programu kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych.
4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Akademia Muzyczna dysponuje platformą edukacyjną „Moodle”, która spełnia powyższe kryteria. Wybrane przedmioty prowadzone są w systemie tzw. blended learning (kształcenie stacjonarne wykorzystujące platformę kształcenia na odległość). Z platformy korzystają przede wszystkim osoby zapisane na dodatkowy blok zajęć prowadzony przez Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne; korzysta z niej również Międzywydziałowe Studium Języków Obcych. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 W PEŁNI</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i>

Ciekawa propozycja Akademii dotycząca zainstalowania platformy edukacyjnej „Moodle”, przybliża możliwość rozszerzenia oferty edukacyjnej. Platforma jest wykorzystywana przez międzywydziałowe jednostki, studenci pozytywnie ocenili jej dostępność i funkcjonalność

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Wydział Instrumentalny w odpowiedni sposób wspiera studentów w rozwoju swoich zainteresowań, przedstawia im bogatą ofertę zajęć dodatkowych i stwarza właściwe warunki do nauki. Szeroko zakrojona współpraca zagraniczna stanowi ważny element studiów na ocenianym kierunku.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Dalsze wdrażanie e-dziekanatu i usprawnianie funkcjonowania obsługi administracyjnej, np. poprzez wydłużenie wyznaczonych godzin przyjmowania studentów powinno pozwolić na ograniczenie czasu poświęcanego na załatwianie przez studentów spraw administracyjnych. Zaleca się rozważenie postulatów studenckich dotyczących zwiększenia liczby godzin otwarcia Akademii i poinformowanie studentów o wynikach ustaleń

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Z uwagi na indywidualny charakter studiów na ocenianym kierunku, nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów nie tylko w czasie swoich dyżurów, ale również poza nimi, jak i za pośrednictwem telefonu oraz poczty elektronicznej. Studenci pozytywnie ocenili dostępność nauczycieli akademickich, podkreślili, że w Uczelni panują relacje mistrz-uczeń i jest to w ich opinii bardzo dobra forma wsparcia w procesie uczenia się. Studenci bardzo pozytywnie ocenili możliwość brania udziału w wydarzeniach kulturalnych organizowanych w Uczelni, a także poza nią. Nauczyciele akademicki angażują studentów w swoją działalność artystyczną i naukową.

Studenci pozytywnie ocenili możliwość korzystania ze świadczeń pomocy materialnej. Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne, socjalne, stypendium Rektora dla najlepszych studentów, także stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Ponadto mogą ubiegać się o zapomogi losowe.

Stypendium dla najlepszych studentów jest przyznawane maksymalnie 10% studentów kierunku. Zgodnie z Regulaminem pomocy materialnej dla studentów, maksymalnie 30% z przyznanych stypendiów mogą stanowić te przyznane wyłącznie za wyjątkowe osiągnięcia naukowe lub artystyczne. Osoby, które udokumentowały znaczne osiągnięcia naukowe i artystyczne, a ponadto znalazły się wśród osób z najwyższą średnią, otrzymują stypendium o 20% wyższe od pozostałych. Takie rozwiązanie jest w opinii studentów sprawiedliwe. Oceny osiągnięć studentów dokonuje Odwoławcza Komisja Stypendialna, której większość stanowią studenci zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie systemu pomocy materialnej. Świadczenia z

funduszu pomocy materialnej przyznawane są zgodnie z regulacjami określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

Studenci pozytywnie ocenili system składania skarg i wniosków. W ubiegłym roku akademickim zostali oni zmuszeni do poinformowania Władz o notorycznych nieobecnościach jednego z nauczycieli. Władze natychmiast zainterweniowały w tej sprawie i podjęły działania naprawcze w formie zmiany nauczyciela akademickiego.

Bieżące problemy rozwiązywane są przez kierowników katedr, część z nich studenci zgłaszają bezpośrednio do prodziekanów lub Pani Dziekan.

W Uczelni funkcjonują agendy kultury i koła naukowe w których mogą realizować się studenci ocenianego kierunku. Szczególną uwagę należy zwrócić na orkiestrę CoOperate która aktywnie angażuje studentów od 2010 roku. Ponadto studenci uczestniczą w wydarzeniach kulturalnych organizowanych na Uczelni w charakterze solistów, solistów-kameralistów.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Studenci pozytywnie ocenili oferowane im możliwości rozwoju i pomocy w procesie uczenia się. Problemy pojawiające się w procesie dydaktycznym są na bieżąco skutecznie rozwiązywane. Studenci mają możliwość brania udziału w licznych wydarzeniach kulturalnych zarówno jako uczestnicy jak i wykonawcy.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Akademia Muzyczna im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu ma podpisane umowy bilateralne z ponad 100 uczelniami w Europie. W ramach programu Erasmus+ spośród uczelni stowarzyszonych w AEC zajęła 2 miejsce pod względem liczby studentów wyjeżdżających i 5 miejsce pod względem liczby przyjeżdżających nauczycieli akademickich. Są to bardzo wysokie lokaty. Duże zainteresowanie programami mobilności potwierdzili studenci ocenianego kierunku w czasie spotkania z ZO. Studenci podkreślili, że informacje o warunkach programu są ogólnodostępne, a zasady rekrutacji do programu są przejrzyste. Studenci bardzo pozytywnie ocenili przyjazdy nauczycieli akademickich z zagranicy. Wizyty nauczycieli akademickich sprzyjają promocji wyjazdów studenckich, ponieważ część studentów wyjeżdża do uczelni z których wcześniej przyjechali profesorowie wizytujący. Studenci chcący wziąć udział w programie wymiany otrzymują wsparcie przy dopełnianiu formalności, mogą również liczyć na indywidualny program studiów pozwalający na odpowiedni dobór przedmiotów realizowanych za granicą.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 WYRÓŻNIAJĄCA

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia stworzyła studentom doskonałe warunki do korzystania z możliwości wyjazdów

zagranicznych. Studenci ocenianego kierunku posiadają pełne wsparcie przy staraniu się o możliwość wyjazdu, również po powrocie mogą liczyć na pomoc przy dopełnianiu formalności. Szerokie kontakty środowiska akademickiego z zagranicą sprzyjają zawiązywaniu kontaktów i odbywaniu kolejnych wyjazdów.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka stwarza studentom bardzo dobre warunki do kontaktu z otoczeniem społecznym i kulturalnym. Biorą oni udział w recitalach i koncertach organizowanych zarówno w Uczelni jak i poza nią. Biuro Promocji Artystycznej wraz z Fundacją Akademii oferuje oprawę artystyczną instytucjom, uczelniom i innym organizacjom z regionu.

Studenci są również włączani w statutowe projekty badawcze. Popularnością cieszą się warsztaty organizowane przez Biuro Karier w czasie których poruszana jest tematyka zakładania i prowadzenia stowarzyszeń, fundacji i różnego rodzaju firm. Indywidualny charakter studiów i relacje mistrz-uczeń sprzyjają budowaniu kontaktów ze środowiskiem akademickim i kulturowym regionu. Studenci potwierdzili, że mają możliwości udziału w wymienionych wyżej przedsięwzięciach. W ich opinii bardzo ważna jest możliwość zdobycia wykształcenia pedagogicznego i uprawnień do nauki w szkołach.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Informacje i opinie uzyskane w czasie wizytacji pozwalają ocenić, że Wydział stwarza bardzo dobre warunki do kontaktu studentów z otoczeniem społecznym i kulturalnym. Wysoko należy ocenić, organizowanie warsztatów dotyczących zakładania własnej działalności gospodarczej. Działania te odpowiadają oczekiwaniom studentów.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne. W ramach zajęć nauczyciele akademicki dostosowują realizowany program do indywidualnych predyspozycji studentów. Odbywa się to na przykład poprzez zmianę opracowywanych utworów na takie, do których dostępne są nuty pisane językiem Braille'a. Studenci niepełnosprawni mogą mieć również swoich asystentów. Ponadto niepełnosprawni mogą mieć zwiększony wymiar godzin zajęć z głównego instrumentu, tak by mogli swobodniej pracować nad opanowaniem materiału.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 W PEŁNI

3.Uzasadnienie oceny

Jednostka stwarza dobre warunki do studiowania dla osób niepełnosprawnych w zakresie umożliwiającym im grę na wybranym instrumencie. Na szczególną uwagę zasługuje zwiększenie liczby godzin zajęć oraz dostosowywanie repertuaru.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci w czasie spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie o obsłudze administracyjnej Wydziału. Podkreślili, że dostrzegają pozytywne zmiany zachodzące w tym obszarze. Jako przykład podają oni godziny otwarcia dziekanatu dla studentów. Zgodnie z harmonogramem otwarcia dziekanatu jest on dostępny tylko kilka godzin dziennie z wyłączeniem środy, studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali jednak, że również poza oficjalnymi godzinami otwarcia można uzyskać informacje i załatwić swoje sprawy.

Strona internetowa Uczelni zawiera wszystkie niezbędne regulaminy, zarządzenia dotyczące studiów i wzory formularzy. Studenci w czasie spotkania z ZO zwrócili jednak uwagę, na ich zdaniem niewystarczającą funkcjonalność e-dziekanatu. W opinii studentów status większości spraw muszą kontrolować osobiście, podczas gdy mogliby robić to przy pomocy istniejącego e-dziekanatu. W budynkach Uczelni znajdują się również gabloty należące do katedr i wydziałów. W nich umieszczane są aktualne ogłoszenia.

2.Ocena spełnienia kryterium 5.5 **W PEŁNI**

3.Uzasadnienie oceny

Studenci wyrazili pozytywne opinie o funkcjonowaniu obsługi administracyjnej, strona Internetowa zawiera aktualne regulaminy i wzory dokumentów. Studenci wiedzą gdzie szukać potrzebnych im informacji.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

- w projektowaniu i zmianach w programie kształcenia. czynnie uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni;
- weryfikacje efektów kształcenia następuje również podczas publicznych koncertów, wydarzeń artystycznych, konkursów;
- polityka kadrowa, ukierunkowana jest na pozyskiwanie wysoko wyspecjalizowanej kadry pedagogicznej;

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- w przypadku korzystania z możliwości potwierdzania efektów uczenia się WSZJK powinien być przygotowany do objęcia monitoringiem i oceną powyższy proces;

- w zakresie oceny sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, w tym jego wynikach wskazane jest objęcie przez system oceną zawartości strony internetowej Uczelni.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiając systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1*Na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu stosowana jest ogólnouczelniana procedura dotycząca projektowania i zmian w programie kształcenia. Udział interesariuszy wewnętrznych w powyższym procesie odbywa się w sposób formalny poprzez organy kolegialne Uczelni, w tym Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, Samorząd Studencki oraz systematycznie odbywające się spotkania ze studentami. W przypadku interesariuszy zewnętrznych organizowane są spotkania i systematyczne konsultacje, zawarto także porozumienia o współpracy. W przypadku absolwentów także ich opinie w zakresie oceny przydatności efektów kształcenia na rynku pracy są uwzględniane przez kadrę realizującą proces dydaktyczny w związku z bezpośrednim włączeniem jej w proces monitorowania losów zawodowych absolwentów. Potwierdzeniem udziału studentów, kadry jako interesariuszy wewnętrznych oraz interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu efektów są zmiany w programie kształcenia dokonane na podstawie wypełnionych ankiet, spotkań i konsultacji. Zatem zorganizowano formę audycji muzycznych dla studentów; na studiach I stopnia dokonano zmniejszenia ilości godzin przedmiotu „Kształcenie słuchu”, którego realizacja odbywa się w ciągu 2, a nie jak dotychczas 4 semestrów; wprowadzono do realizacji przez 2 semestry przedmiot „Harmonia z elementami kształcenia słuchu” oraz „Harmonia z elementami improwizacji” dla

instrumentów klawiszowych oraz przez 1 semestr dla instrumentów dętych, także na poziomie studiów II stopnia dla wszystkich specjalności w wymiarze 2 semestrów; zwiększono ilość godzin przedmiotu „Historia kultury”, który realizowany jest przez 4 semestry zamiast 2; na studiach II stopnia wprowadzono do realizacji przedmioty: „Język obcy” na poziomie B2, „Wychowanie fizyczne” oraz „Metodyka prowadzenia zespołów kameralnych” w wymiarze 30 godzin przez 1 semestr, a także „Praktyka prowadzenia zespołów kameralnych” w wymiarze 60 godzin przez 2 semestry; dla specjalności perkusja na studiach II stopnia wprowadzono przedmiot „Zespół studiów orkiestrowych”. Ponadto dla specjalności akordeon dokonano zamiany przedmiotu „Zagadnienia wykonawcze muzyki współczesnej” na przedmiot „Podstawy transkrypcji i aranżacji akordeonowej”, którego realizacja została przełożona do realizacji z II poziomu studiów na studia I stopnia. Udział interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu i doskonaleniu efektów kształcenia jest znaczący, gdyż większość z nich jest pracownikami Uczelni lub jej absolwentami prowadzącymi czynną działalność artystyczno-pedagogiczną, podobnie pedagodzy są mocno zaangażowani w pracę zawodową w instytucjach artystycznych, a zatem przenoszą na proces kształcenia obserwacje dotyczące potrzeb rynku pracy.

6.1.2. W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia, co odbywa się przez prowadzących zajęcia, Komisje egzaminacyjne Katedr, Zakładów, a także przez Dziekana Wydziału na podstawie analizy skali ocen, przeglądu wyników egzaminu dyplomowego oraz ankiet studenckich. Powyższe dane podlegają omówieniu przez władze Wydziału na posiedzeniu Rady Wydziału. Monitorowaniu służy również procedura hospitacji, w ramach której oceniana jest zgodność tematyki zajęć dydaktycznych z Kartą przedmiotu i założonymi efektami kształcenia. Ponadto monitorowaniu podlegają także efekty kształcenia założone do realizacji w procesie dyplomowania. Wdrożone w ramach systemu procedury regulujące ten proces zapewniają dbałość o właściwą jakość prac dyplomowych, o czym świadczą zapisy w Regulaminie studiów określające: zasady składania prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego, powierzanie funkcji promotora i recenzenta pracy dyplomowej. W ramach działań projakościowych przyjęto praktykę, iż w przypadku, kiedy promotorem jest osoba ze stopniem naukowym doktora, recenzentem powinien być pracownik samodzielny, co należy ocenić pozytywnie. W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzenia części pisemnych prac dyplomowych przez system antyplagiatowy otrzymano informację, iż procedura będzie stosowana od roku akademickiego 2016/2017. Monitorowaniu i ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia służą wewnętrzne egzaminy komisyjne, w tym także w procesie dyplomowania, jak również zewnętrzne weryfikacje efektów kształcenia podczas koncertów, wydarzeń artystycznych, konkursów, w przypadku których o poziomie stopnia ich osiągnięcia świadczą liczne i znaczące osiągnięcia studentów, także na arenie międzynarodowej.

6.1.3* W ramach przyjętych rozwiązań systemowych weryfikacji podlegają przyjęte formy i metody realizacji efektów kształcenia. Katalog form i metod weryfikacji efektów kształcenia jest zależny od specyfiki przedmiotu i efektu. Weryfikacja odbywa się przez prowadzących zajęcia, na podstawie przeglądu kart przedmiotów, prac dyplomowych i wyników egzaminu dyplomowego oraz wyników ankiet studenckich. W związku z powyższym w ramach systemu identyfikuje się działania służące sprawdzeniu czy dobór form i metod jest właściwy. Efekty kształcenia weryfikowane są także w *procesie dyplomowania* przez promotora i Komisję Egzaminacyjną.

6.1.4 W wizytowanej Uczelni określono procedury dotyczące zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast na wizytowanym kierunku studiów dotychczas nie korzystano z powyższej procedury. Powyższa procedura nie została objęta nadzorem wewnętrznego systemu.

6.1.5* Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów. Podkreśla się zobowiązanie Uczelni do prowadzenia monitoringu nie przez przepisy prawa, ale przekonanie o znaczeniu jego wyników. Jednostka monitoruje losy absolwentów wielotorowo, a mianowicie przez uczelniane Biuro Karier, jednak w związku ze zbyt niską responsywnością ankiet uzyskane wyniki zwyczajowo uznawano za niewystarczające i zbyt mało reprezentatywne. Ponadto od 2012 roku na mocy porozumienia Uczelnia została włączona do ogólnouczelnianego monitoringu losów zawodowych absolwentów uczelni artystycznych w Polsce prowadzonego wspólnie z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, którego wyniki otrzyma od koordynatora badania w najbliższych miesiącach (30.01.2016 r. raporty zbiorcze; do 15.03.2016 r. raport indywidualny dla Uczelni), dodatkowo na poziomie Wydziału w monitoring włączono nauczycieli akademickich, którzy dysponują rzetelną informacją w zakresie zatrudnienia absolwentów, a zatem realizowane działania dają możliwość odniesienia osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy, jak również wpływu wykształcenia zdobytego w Uczelni na karierę zawodową, co więcej umożliwiają wskazanie potencjalnych możliwości rozwoju oferty kształcenia w Uczelni. Na obecnym etapie zadeklarowano wykorzystanie wyników powyższego monitoringu w procesie kształtowania programu kształcenia, natomiast w przyszłości modyfikacji programu kształcenia posłużą także wyniki z ogólnouczelnianego monitoringu uczelni artystycznych.

6.1.6* Przyjęte rozwiązania systemowe obejmują prowadzoną politykę kadrową, która ukierunkowana jest na pozyskiwanie wysoko wyspecjalizowanej kadry pedagogicznej. A zatem jej kwalifikacje podlegają systematycznej analizie ze szczególnym uwzględnieniem pracowników, w przypadku których planowana jest kontynuacja zatrudnienia. W związku z powyższym dobór kadry o odpowiednich kwalifikacjach artystycznych i naukowych weryfikowany jest wysokimi kryteriami konkursowymi w procesie zatrudniania i awansów naukowych, ankietami studenckimi oraz poprzez okresową ocenę obejmującą dorobek naukowy i artystyczny. Podobnie względem osób stanowiących minimum kadrowe prowadzony jest nadzór nad spełnieniem wymagań określonych przepisami prawa. W ramach Wydziału dokonuje się systematycznego przeglądu obsady dydaktycznej. Właściwie wspierany jest również rozwój naukowy pracowników, o czym świadczą uzyskane stopnie i tytuły naukowe, a także awanse uwarunkowane bogatą działalnością artystyczną, naukową, organizacyjną i dydaktyczną. W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia dokonuje się oceny okresowej nauczycieli akademickich z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji, co potwierdza analiza wybranych arkuszy. W ramach systemu wdrożono także procedurę oceny pracowników administracyjnych, w tym Dziekanatu poprzez zasięganie opinii studentów w procesie ankietyzacji, a także Starostów oraz przedstawicieli studentów w Samorządzie studenckim, Komisji ds. Jakości Kształcenia, jak również poprzez systematycznie odbywające się spotkania. Analiza wyników oceny okresowej, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż uwagi i zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu kształcenia, w tym programu kształcenia są formułowane, a na ich podstawie Dziekanat przeprowadza rozmowy, podczas których informuje o wyniku oceny, ale także prowadzi je w ramach działań dyscyplinujących, zwłaszcza w przypadku osób, względem których sformułowano uwagi. W wewnętrznym systemie zapewnianiu lub doskonaleniu jakości kształcenia służy

procedura hospitacji, która odbywa się regularnie; większość arkuszy hospitacyjnych, zawiera wskazówki stanowiące identyfikację przez hospitującego słabszych elementów procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy nauczyciela, za sprawdzenie ich wdrożenia odpowiedzialny jest Kierownik Katedry, który przeprowadza stosowne rozmowy.

6.1.7 Wnioski z oceny nauczycieli akademickich sformułowane przez studentów w procesie ankietyzacji skutkują podjęciem działań w zakresie doskonalenia procesu kształcenia. Zazwyczaj stosowana jest forma rozmowy przeprowadzanej przez Kierownika Katedry, podczas której analizuje się sformułowane przez studentów uwagi. Z uzyskanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na podstawie wyników ankietyzacji prowadzi się politykę kadrową związaną nie tylko z negatywnymi, ale również pozytywnymi aspektami, takimi jak nagrody czy wyróżnienia, a także kontrolę np. w zakresie regularności i punktualności odbywania zajęć dydaktycznych. Ponadto na jej podstawie uruchamiana jest także dodatkowa procedura hospitacji zajęć. Ankietyzacja studentów wpływa również na ocenę okresową kadry, w części dotyczącej oceny działalności dydaktycznej, co potwierdziła analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracowników wykazująca, iż, w niemal każdym przypadku została zamieszczona i wypełniona pozycja związana z oceną studencką. Nie zawodzi również proces upowszechnienia wyników, gdyż studenci mają możliwość zapoznania się z nimi w trakcie spotkań. W trakcie rozmowy Dziekan Wydziału poinformowała, iż na podstawie wyników ankiet miały miejsce przypadki rozwiązania umowy o pracę oraz odsunięcia od prowadzenia zajęć, ponadto sformułowane przez studentów opinie są brane pod uwagę także w procesie projektowania indywidualnych przydziałów zajęć dydaktycznych oraz przy planowaniu postępowań przewodowych.

6.1.8. System zapewniania jakości w ramach działań zwyczajowo przyjętych poddaje ocenie zasoby materialne, także w zakresie ich korelacji z zakładanymi efektami kształcenia, jak również środki wsparcia dla studentów, o których zapewniono podczas rozmowy z Przewodniczącą Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ponadto zadeklarowano zbieranie opinii studentów przez Starostę, Samorząd studencki oraz przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia, powyższe praktyki potwierdziła grupa studentów uczestnicząca w spotkaniu z Zespołem PKA, co więcej wyraziła zadowolenie z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. W toku wizytacji ustalono, iż w proces zapewnienia właściwej jakości kształcenia włączeni są prowadzący zajęcia poprzez dbałość o odpowiednie zaplecze dydaktyczne niezbędne do prowadzenia zajęć, zwłaszcza przy doborze metod ich realizacji. Ponadto zwrócono uwagę, iż główną rolę umożliwiającą wymianę informacji na linii student–prowadzący zajęcia odgrywa bezpośrednia relacja mistrz-uczeń. Na podstawie uwag studentów zgłoszonych w procesie ankietyzacji podjęto następujące działania: zadbano o dostępność sal do ćwiczeń, zwłaszcza w godzinach popołudniowych, niektóre sale doposażono w duże lustra służące kształtowaniu postawy grającego, udostępniono studentom zmodernizowaną salę z wyposażeniem w fortepian i lustra, w celu zwiększenia możliwości wypożyczania instrumentów dokonano dodatkowych zakupów, natomiast dostosowując niektóre sale do specyfiki instrumentów dętych wygłuszono salę przeznaczone do zajęć z gry na puzonie i saksofonie. W trakcie rozmowy Dziekan Wydziału zasygnalizowała podejmowanie działań w miarę możliwości finansowych jednostki, a zatem trudności finansowe ograniczają wydłużenie godzin otwarcia Uczelni, wyposażenie sal w pulpity, krzesła na które zapotrzebowanie wielokrotnie zgłosili studenci i nauczyciele akademicki.

6.1.9. Funkcjonowanie systemu określającego sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia wraz z przypisaniem

osób odpowiedzialnych za poszczególne procesy i zadania zostało uregulowane wewnętrznie, w tym odbywa się także na podstawie działań zwyczajowo przyjętych. W trakcie wizytacji zaobserwowano prawidłowy obieg informacji i komunikacji w zakresie zagadnień związanych z systemem zapewniania jakości. Powyższe przekonanie potwierdziło się także podczas spotkania Zespołu PKA z pracownikami oraz studentami, którzy mają możliwość dokonania oceny sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia poprzez przedstawicieli w odpowiednich gremiach, a także podczas systematycznie odbywających się spotkań, wydarzeń artystycznych służących jakości kształcenia. W trakcie rozmowy z Dziekan Wydziału otrzymano informację, iż w przypadku zgłoszenia wszelkie niejasności są wyjaśniane na bieżąco, natomiast dotychczas zasadniczych uwag nie zgłaszano.

6.1.10. W ramach systemu poddaje się ocenie dostęp do informacji o programie kształcenia, efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów. W tym obszarze w ramach systemu systematycznie odbywają się spotkania Kierowników Katedr i Zakładów ze studentami podczas których stwarzana jest możliwość wypowiedzenia się w zakresie oceny dostępu do informacji o programie kształcenia, efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów, co potwierdza przedłożona do wglądu podczas wizytacji dokumentacja (notatki ze spotkań). Ponadto w procesie ankietyzacji studenci oceniają: pracę Dziekanatu pod względem wywiązywania się z obowiązku przekazywania pełnych i aktualnych informacji oraz prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych, w tym przedstawienia karty przedmiotu wraz z efektami kształcenia, sposobami ich realizacji i weryfikacji. Dotychczas system nie poddaje ocenie zawartości strony internetowej także pod względem jej aktualności. Zmianami świadczącymi o podjęciu działań doskonalących podjętych na podstawie przeprowadzonych analiz są: usprawnienie przepływu informacji w zakresie przydziałów do orkiestr i projektów orkiestrowych poprzez zamieszczanie ich w gablotach, w których uwidoczniono w większym zakresie niż dotychczas ogłoszenia dziekanatu, ponadto wprowadzono również informacyjne gabloty Katedr, zadbano o bieżące informowanie studentów w trakcie cyklicznie odbywających się spotkań z Władzami Wydziału oraz Kierownikami Katedr i Zakładów, a także stworzono dodatkowe kanały komunikacji pracowników ze studentami za pomocą platform społecznościowych.

2. Ocena spełnienia kryterium: W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

W toku wizytacji zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia. W przyszłości planuje się wzmocniony udział absolwentów w powyższym procesie poprzez procedurę monitorowania ich losów zawodowych.

Systematycznie monitorowany jest stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia prowadzone na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, usprawnienia wymaga jednak proces zapobiegania plagiatom.

W sytuacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wskazane jest uwzględnienie powyższej procedury w systemie.

Podkreślić należy zobowiązanie Uczelni do monitorowania losów zawodowych absolwentów pomimo zwolnienia z dotychczasowego obowiązku przez przepisy prawa.

Pozytywnie należy ocenić włączenie do systemu procedury oceny okresowej nauczycieli

akademickich oraz kadry wspierającej proces kształcenia, w tym Dziekanat, których sposób dokonywania opiera się o jasne kryteria. Właściwe jest ich regularne stosowanie w ujęciu kompleksowym. Skuteczne wydaje się być także narzędzie systemu w postaci hospitacji. Na uwagę zasługuje również fakt, iż jednostka sprzyja podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

Ocena jakości kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów oraz przeprowadzane postępowania konkursowe jako aspekty wewnętrznego systemu zapewniania jakości realizowane są kompleksowo, co umożliwia regularne monitorowanie jakości procesu dydaktycznego.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości określono narzędzie, za pomocą którego studenci mają możliwość dokonania oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej, z wyjątkiem środków wsparcia. Prowadzone są systematyczne działania służące pozyskaniu opinii studentów w zakresie oceny powyższych czynników.

Przyjęte zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia nie budzą zastrzeżeń, zasadna jest jednak potrzeba wypracowania narzędzia umożliwiającego dokonanie oceny działalności systemu w powyższym obszarze. Podobnie w zakresie gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

Dostępność i aktualność informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów jest śledzona i weryfikowana przez system, który czuwa nad właściwym zapewnieniem studentom dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji, zasadna jest weryfikacja aktualności i kompletności informacji zamieszczanych na stronie internetowej, a zatem rozwiązania systemowe w tym obszarze wymagają usprawnienia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Na Wydziale Instrumentalnym Akademii Muzycznej im. J.I.Paderewskiego w Poznaniu działa Zespół ds. Jakości Kształcenia, który realizuje zadania mieszczące się w ramach funkcjonowania WSZJK w tym: oceny planów studiów, treści programowych i efektów kształcenia.

Dotychczasowa praktyka jak i przedstawiona dokumentacja dowodzi, że sugestie zgłaszane przez interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych są przez władze wizytowanej Jednostki uwzględniane. Szeroko zakrojona współpraca z krajowymi i zagranicznymi uczelniami oraz instytucjami kulturalnymi, a także uczestnictwo kadry pedagogicznej w licznych seminariach, sesjach naukowych czy uczestnictwo, w konkursach międzynarodowych (w charakterze jurorów czy wykonawców) pozwala na stałe aktualizowanie i doskonalenie procesu kształcenia.

Ocena skuteczności działania WSZJK na proces kształcenia ujawnia się podczas cyklicznych kontroli, oraz analiz dokonywanych przez poszczególne Katedry po każdym egzaminie semestralnym, a w konsekwencji formułowanie konkretnych wniosków i wskazanie tych obszarów i procedur kształcenia, na które należy zwrócić uwagę.

O efektach działania Zespołu ds. Jakości Kształcenia najdobitniej świadczą liczne nagrody studentów i pedagogów uzyskiwane na krajowych i zagranicznych konkursach instrumentalnych.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W oparciu o przedstawioną dokumentację, jak i hospitację zajęć można stwierdzić, że analiza SWOT zaproponowana przez Uczelnię jest w pełni zgodna z wynikami oceny przeprowadzonej przez ZO. ZO PKA potwierdza samoocenę w odniesieniu do poziomu merytorycznego, naukowego i artystycznego kadry, koncertującej na estradach w kraju i zagranicą, posiadającej również bogate doświadczenie naukowo-pedagogiczne; dobrze opracowane metody weryfikacji kształcenia obejmujące nie tylko tradycyjną formę oceny, ale również oparte na publicznych występach, czy wreszcie dobre metody rekrutacji zapewniające przyjęcia najzdolniejszej młodzieży. Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo dobra i szeroka współpraca z Uczelniami i ośrodkami zagranicznymi; liczne kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w postaci polskich orkiestr symfonicznych, instytucji kultury czy szkolnictwa muzycznego niższego stopnia.. Efektem są liczne nagrody studentów zdobyte na konkursach krajowych i zagranicznych.

Wychodząc naprzeciw bieżącym potrzebom środowiska, Jednostka dąży do powołania nowych, atrakcyjnych kierunków. W tych działaniach Wydział upatruje dalszego rozwoju, i podniesienia atrakcyjności studiów. Przykładem może być powołanie w 2014/2015 roku nowego kierunku *Jazz i Muzyka Estradowa*, który wymaga opracowania odrębnych efektów kształcenia.

Do słabych stron Jednostka zaliczyła: niedostateczną informatyzację procesu dydaktycznego, brak studiów podyplomowych, niewystarczającą infrastrukturę dydaktyczną.

Zalecenia

-w przypadku korzystania z możliwości potwierdzania efektów uczenia się, WSZJK powinien być przygotowany do objęcia monitoringiem i oceną powyższy proces;
- w zakresie oceny sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, w tym jego wynikach, wskazane jest umieszczenie powyższych danych na stronie internetowej Uczelni.

Dobre praktyki

Do dobrych praktyk Wydziału Instrumentalnego Akademii Muzycznej w Poznaniu należy

zaliczyć:

- stałą współpracę z wieloma uczelniami zagranicznymi;
- dużą mobilność w ramach programu Erasmus + czego dowodem jest zajęcie wśród uczelni stowarzyszonych w AEC 2 miejsca pod względem liczby studentów wyjeżdżających i 5 miejsca pod względem liczby przyjeżdżających nauczycieli akademickich;
- szeroką współpracę z polskimi instytucjami kultury w tym z większością orkiestr filharmonicznych;
- organizację unikatowych projektów o zasięgu krajowym i międzynarodowym jak np. Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny, Międzynarodowy Festiwal Fletowy, Międzynarodowy Konkurs Organowy, Akademicki Konkurs Organowy, Ogólnopolski Konkurs Perkusyjny, Letnią Akademię Muzyki Dawnej, Poznańska Letnią Akademię Instrumentów Dętych, Poznańska Wiosnę Muzyczną, Forum Kameralne Muzyki Dawnej.

Należy stwierdzić, że prowadzone od wielu lat przez Wydział Instrumentalny działania artystyczne jak i organizacyjne w sposób znaczący wpływają na stałe podnoszenie poziomu jakości kształcenia. Takie założenia systemowe jak: organizacja unikatowych projektów o zasięgu krajowym jak i międzynarodowym, stała współpraca z uczelniami zagranicznymi czy dążenie do szerokiej współpracy w ramach systemu Erasmus, nie tylko popularyzują polską sztukę muzyczną ale również potwierdzają jej wysoki poziom w kontekście europejskim.

Za Zespół Oceniający

Prof. dr hab. Joachim Pichura