

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 127/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 marca 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI **(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 3-4 listopada 2015 r.
na kierunku „instrumentalistyka”
prowadzonym w ramach obszaru sztuki
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
realizowanych w formie studiów stacjonarnych
na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów
Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. Joachim Pichura – członek PKA

członkowie:

prof. Anna Wesolowska-Firlej – ekspert PKA

prof. Elżbieta Stefańska-Kłyś – ekspert PKA

Wioletta Marszelewska – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jakości

Wiktor Kordyś – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2009/2010, przyznając ocenę pozytywną bez zaleceń (uchwała Nr 761/10 z dnia 8 lipca 2010 roku).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji

odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć, zapoznano się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi, oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA
KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	X				
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim		X			

i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych					
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Ocena: WYRÓŻNIAJĄCA

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

- koncepcja kształcenia uwzględnia tradycje uczelni i doświadczenie jej pedagogów;
- stały rozwój jakości kształcenia połączony z troską o przystosowanie do nowych tendencji życia kulturalnego, jak i nawiązania do aspektów historycznych;
- Wydział prawidłowo wskazał obszar kształcenia oraz dyscyplinę artystyczną do którego został przyporządkowany oceniany kierunek;
- efekty kształcenia są zgodne z Rozporządzenia MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnie akademickim,
- w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego studenci mogą zdobyć odpowiednie przygotowanie podejmując dodatkowe kształcenie;
- stosowane procedury rekrutacyjne zapewniają pełny obiektywizm przy doborze kandydatów na studia;
- punktacja ECTS dla studiów I i II stopnia została opracowana zgodnie z odpowiednimi przepisami, jest ściśle związana z nakładem pracy koniecznym do realizacji danego przedmiotu i podlega stałej weryfikacji uwzględniającej również sugestie studentów;
- rekrutacja na studia ma charakter konkursowy;
- stosowane formy weryfikacji są obiektywne i adekwatne do procesu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Brak

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia na kierunku instrumentalistyka, w specjalnościach gra na fortepianie, gra na organach i gra na klawesynie oparta jest na wartościach zdefiniowanych w „Misji UMFC”, stanowiącej załącznik do statutu Uniwersytetu, oraz opracowanej polityce zapewnienia jakości kształcenia.

Koncepcja ta uwzględnia zarówno tradycje uczelni i doświadczenie jej pedagogów, jak i nowe trendy pojawiające się w muzycznym świecie. W pracy ze studentami wpajają oni młodym adeptom sztuki muzycznej zarówno wszystkie - przez pokolenia rozwijane - tajniki sztuki wykonawczej, jak i najnowsze trendy i wzorce kształcenia właściwe dla danego kierunku studiów. Studenci są ponadto wyposażeni we wszystkie potrzebne w pracy instrumentalisty – koncertującego czy uczącego – narzędzia jak: publiczny występ solowy, współpraca z innymi muzykami, praca z dyrygentem. Młodzi adepci sztuki instrumentalnej mają również możliwość – dzięki przedmiotom fakultatywnym – odnalezienia się w świecie nowoczesnych mediów, Internetu i „rzeczywistości zdigitalizowanej”.

W tym kontekście należy podkreślić rolę fundamentalnej w kształceniu artystów relacji **mistrz-uczeń**. Jest ona w dydaktyce instrumentalistów na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów szczególnie ceniona i pielęgnowana.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 WYRÓŻNIAJĄCA

3. Uzasadnienie oceny

Wydział ma jasno sprecyzowaną strategię rozwoju wpisującą się w Misję Uczelni. Koncepcja kształcenia oparta na tych założeniach, w sposób szczególny uwzględnia najlepsze wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe oraz szeroko pojętą politykę zapewnienia jakości.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby Otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Stały udział pedagogów i studentów w sympozjach, kursach, konkursach i koncertach w kraju i za granicą sprawia, że wszelkie zmiany są natychmiast dostrzegane i uwzględniane w procesie kształcenia. Biorąc pod uwagę duże zainteresowanie, Wydział przewiduje wprowadzenie w najbliższym czasie kształcenia w zakresie instrumentów dawnych. Na wniosek studentów, Rada Wydziału zatwierdziła powołanie Podyplomowych Studiów Strojzenia i Konserwacji Fortepianów. Absolwenci Studium w sposób kompetentny mogliby wypełnić słabo zagospodarowaną przestrzeń specjalistów w tej dziedzinie, łącząc kompetencje wykonawcze z praktycznymi umiejętnościami przygotowania instrumentu do pracy i występu publicznego. Planowane jest powołanie Studium Dokumentacji i Konserwacji Instrumentów Klawiszowych w celu wykształcenia osób kompetentnych w zakresie rzeczoznawstwa i konserwatorstwa instrumentów klawiszowych (dziedzina unikatowa, nierealizowana przez inne polskie uczelnie). Rozważane jest również przystąpienie Wydziału do projektu wykorzystania nowoczesnych mediów do oferowania lekcji na odległość, tzw. distance learning, za pośrednictwem szerokopasmowej sieci PIONIER z wykorzystaniem systemu POLYCOM. Ponadto Katedra Fortepianu planuje przeprowadzenie badań nad poziomem zdolności i umiejętności uczniów szkół średnich pod kątem ich możliwości dalszego

studiowania.

Dzięki szerokim kontaktom z uczelniami muzycznymi na świecie, organizowanym projektom przy współudziale studentów i przedsięwzięciom naukowo – badawczym m.in. w postaci pisemnych prac dyplomowych, absolwenci są w dużej mierze zorientowani na potrzeby otoczenia społecznego i kulturalnego, w tym również rynku pracy.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 **WYRÓŻNIAJĄCA**

3. Uzasadnienie oceny:

Ocena jest efektem starań Jednostki o stały rozwój jakości kształcenia połączony z troską o unowocześnienie kształcenia i przystosowanie do nowych okoliczności i tendencji życia kulturalnego w kraju i na świecie, jak i nawiązania do aspektów historycznych. Tym staraniom wychodzi naprzeciw powołanie Poddyplomowych Studiów Strojania i Konserwacji Fortepianów, oraz przygotowanie do powołania Studium Dokumentacji i Konserwacji Instrumentów Klawiszowych co niewątpliwie jest ewenementem w polskim wyższym szkolnictwie muzycznym i zasługuje na wyróżnienie.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Prowadzone w UMFC studia na kierunku instrumentalistyka oraz specjalnościach: gra na fortepianie, gra na klawesynie, gra na organach, zostały przyporządkowane do obszaru kształcenia w zakresie sztuki. Również efekty kształcenia dla tego kierunku odniesiono do efektów zdefiniowanych dla dziedziny sztuki muzyczne, dyscypliny artystycznej instrumentalistyka. Powyższe stwierdzenia znajdują potwierdzenie w zestawieniach efektów kształcenia dla poszczególnych specjalności na wszystkich prowadzonych rodzajach i poziomach studiów z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny:

Wydział prawidłowo wskazał obszar kształcenia do którego został przyporządkowany oceniany kierunek oraz dyscyplinę artystyczną, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/którego kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. -

Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

□ Efekty kształcenia na wizytowanym kierunku zostały opracowane w oparciu o Rozporządzenie MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia dla kierunku instrumentalistyka studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim (załącznik nr 4). Wyboru efektów kształcenia dokonano uwzględniając specyfikę danej specjalności prowadzonej w ramach Jednostki. Każdy efekt kształcenia zawarty w załączniku nr 4 ww. Rozporządzenia ma odniesienie do efektów kształcenia w obszarze sztuki. Odnosi się to zarówno do I jak i II stopnia studiów.

Specjalności prowadzone w ramach kierunku instrumentalistyka na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów realizują - zgodnie z wymogami - plany studiów, uwzględniające Krajowe Ramy Kwalifikacji. Plany te, w oparciu o prezentowane sugestie są modyfikowane przy współpracy Wydziałowej Komisji do spraw zapewniania jakości kształcenia. Matryca efektów kształcenia sporządzona dla planów studiów na rok 2014 – 2015, potwierdziła spójność programów z efektami kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku są zapoznawani z efektami kształcenia zamieszczonymi w sylabusach poszczególnych przedmiotów podczas zajęć organizacyjnych. Należy zwrócić uwagę na przejrzyste i zrozumiałe sformułowanie sylabusów do każdego z przedmiotów, pozwalające na stworzenie właściwego systemu weryfikacji. Założone efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych/artystycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji, co potwierdzają ich liczne sukcesy na krajowych i międzynarodowych konkursach muzycznych.

Studenci, którzy są zainteresowani pracą pedagogiczną, mogą zdobyć odpowiednie przygotowanie podejmując dodatkowe kształcenie w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Aby uzyskać uprawnienia zawodowe, student zobligowany jest do osiągnięcia efektów kształcenia zgodnych ze standardami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 roku w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Jednostka w sposób systematyczny reaguje na zmieniający się rynek pracy i stałą konieczność pogłębiania wiedzy jak i umiejętności, by jak najlepiej przygotować absolwentów do dalszej edukacji oraz działalności koncertowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 **PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny:

Zakładane efekty kształcenia są zgodne z przyporządkowaniem do obszaru sztuki, profilu ogólnoakademickiego i uwzględniają zdobywanie przez studentów kompetencji do samodzielnej pracy badawczej/artystycznej czy pedagogicznej, niezbędnych na rynku pracy. Znajduje to potwierdzenie w licznych sukcesach studentów na konkursach muzycznych i koncertach publicznych.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia

w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów

i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1. Przygotowanie do zawodu nauczyciela na UMFC należy do obowiązków Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Program studiów jest zgodny ze standardami zawartymi w Ustawie art. 9b. Studium zapewnia praktyki i czuwa nad ich organizacją, zajmuje się kształceniem w zakresie wiedzy metodycznej, wychowawczej, oraz przygotowuje studentów do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach. Wiedza merytoryczna oraz psychologiczno – pedagogiczna zapewniona jest przez realizację przedmiotów kierunkowych i ogólnych. Treści kształcenia obowiązujące w MSP są spójne z treściami kształcenia przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie instrumentalistyki. Wymiar praktyk jest w pełni zgodny z wymogami określonymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Student zobligowany jest do zrealizowania praktyki psychologiczno – pedagogicznej (30 godz.) oraz praktyki dydaktycznej zgodnej z kierunkiem studiów (120 godz.).

1.5.2. Treści programowe są określone w sylabusach. Za dobór efektów kształcenia odpowiedzialne są w ocenianej Jednostce Katedry: Katedra Fortepianu, Katedra Organów i Klawesynu oraz Katedra Kameralistyki Fortepianowej. Katedry pracują z dużym zaangażowaniem omawiając i modyfikując proces kształcenia na zebraniach, po których zwracają się do Rady Wydziału z projektami zmian. Treści programowe są zgodne z opisanymi dla każdej specjalności efektami kształcenia. W latach 2012-2015 Rada Wydziału dwukrotnie modyfikowała plany studiów zgodnie ze zmieniającym się stanem wiedzy jak i postulatami poszczególnych Katedr, studentów czy interesariuszy zewnętrznych. Tematyka pisemnych prac dyplomowych jest zgodna z reprezentowanym kierunkiem studiów.

1.5.3. Stosowane w ramach wizytowanego kierunku metody kształcenia oddają specyfikę kształcenia na kierunku instrumentalistyka. Część zajęć ma charakter indywidualny, oparty na relacji mistrz – uczeń. Studenci pozytywnie odnieśli się do metod wykorzystywanych podczas zajęć indywidualnych, wskazując na ich dostosowywanie do osobowości studenta, jego aktualnych możliwości i umiejętności.

W specjalnościach gra na instrumencie ważnym, a może najważniejszym elementem jest samodzielna praca studenta przy instrumencie polegająca na wielogodzinnych indywidualnych ćwiczeniach. Pedagodzy Wydziału znakomicie uczą tej samodzielności, a także umiejętności wnikliwej pracy nad interpretacją, analizą formalną, stylem oraz problemami wykonawczymi danego utworu.

Zajęcia grupowe mają charakter wykładów i seminariów.

Stosowane metody dydaktyczne są adekwatne do założonych dla kierunku efektów kształcenia, co potwierdzają liczne osiągnięcia konkursowe, będące najlepszą weryfikacją studentów kierunków muzycznych, przykładowo:

- **I nagroda** na 15. Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym Chopin-Gesellschaft w Hanowerze (Niemcy), 20-22.03.2015;
- **II nagroda** (I nagroda nie przyznano) "Concentus Roma" International Music Competition, Rzym, Włochy, 30 V - 1 VI 2013
- **III nagroda** "Premio Padova" International Music Competition, Virtuoso Section, Padova, Włochy, 18 VI 2014
- **I nagroda (Grand Prix)** "Academy Award Youth" International Music Competition, Kategoria E, Rzym, Włochy, 1-7 VI 2015
- **III nagroda** "MozARTe" International Piano Competition, Aachen, Niemcy, 14-18 IX. 2015
- **I miejsce** w Wanda Landowska Harpsichord Competition (Ruvo di Puglia 20-26. 04.2015);
- **I nagroda** na American Protégé International Music Talent Competition w Nowym Jorku, (IX. 2014r.)

W nagrodę zespół otrzymał zaproszenie do udziału w koncercie w Carnegie Hall).

Łącznie w latach 2014/2015 studenci wizytowanego Wydziału uzyskali **62 nagrody** i wyróżnienia na krajowych międzynarodowych konkursach muzycznych.

Studenci studiów I i II stopnia są włączani w proces badawczy, w którym jednym z elementów jest praktyka estradowa. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że odbywana przez nich praktyka estradowa przez cały okres studiów stanowi konieczny element procesu kształcenia. Jednocześnie dostrzegli coraz większe możliwości oferowane przez Uczelnię w zakresie jej realizacji.

1.5.4. Czas trwania procesu kształcenia zarówno na studiach I-go, jak i II stopnia w pełni umożliwia realizację założonych treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Obowiązujący plan studiów wymaga od studenta uzyskanie co najmniej 30 pkt. ECTS w semestrze. Szczegółowe realizacje nakładu pracy studenta wyrażone w punktach ECTS przedstawione są w sylabusach i uwzględniają liczbę godzin bezpośredniego kontaktu z wykładowcami w ramach wykładów, ćwiczeń, konsultacji jak i godziny samokształceniowe tj. samodzielną pracę studenta. Ukończenie studiów I i II st. uwarunkowane jest zaliczeniem wszystkich przedmiotów, zdaniem egzaminów, recitalem dyplomowym (publicznym), przedstawieniem pisemnej pracy dyplomowej oraz kolokwium.

1.5.5. W ocenianej Jednostce, punktacja ECTS dla studiów I i II stopnia została opracowana zgodnie z odpowiednimi przepisami i jest ściśle związana z nakładem pracy koniecznym do realizacji danego przedmiotu. Punktacja ECTS podlega stałej weryfikacji uwzględniającej również sugestie studentów.

W roku akademickim 2013/14 opracowano nowy program kształcenia dla studiów I i II stopnia, uwzględniający przypisanie zajęciom związanym z prowadzonymi w ramach Wydziału badaniami naukowymi/artystycznymi większej, niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Realizację powyższego wymogu umożliwiło: zmniejszenie wymiaru przedmiotu „chorał gregoriański” i wprowadzenie w jego miejsce trzech przedmiotów: „chorał gregoriański”, „hymnologia protestancka”, „wykład monograficzny”, co w znacznym stopniu poszerza zakres kształcenia organistów, obudowując go o dodatkowe dziedziny, a także modyfikację przedmiotu „organoznawstwo” wynikającą z zapotrzebowanie studentów na wiedzę i kompetencje z zakresu oceny dawnego budownictwa organowego.

Powyższe działania są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym

kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

1.5.6. UMFC zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Uczelnia sprostała temu zadaniu dzięki tzw. przedmiotom obieralnym w modułach: kierunkowym, podstawowym i ogólnym oraz przedmiotom modułu „przedmioty fakultatywne”. Studenci mają możliwość realnego wyboru przedmiotów, dotyczy to również seminariów. Studenci wskazali jedynie na brak możliwości swobodnego wyboru w zakresie grup zaawansowania językowego w przypadku lektoratów.

1.5.7. Na ocenianym kierunku studiów zajęcia odbywają się na zasadzie: indywidualne w relacji mistrz – uczeń, zajęcia grupowe 2-3 osoby, natomiast zajęcia zbiorowe w grupach nie przekraczających 80 osób. Formy kształcenia to wykłady, ćwiczenia, seminaria i warsztaty artystyczne. Dobór form, organizacja, liczebność grup, a także wymiar czasowy poszczególnych przedmiotów umożliwiają studentom zdobycie zakładanej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Zgodnie z §21 Regulaminu Studiów, studenci mogą studiować według indywidualnego toku studiów (ITS). O przyznaniu ITS decyduje Dziekan, na umotywowany wniosek studenta, po zaopiniowaniu przez pedagoga przedmiotu głównego. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że znają procedurę przyznawania ITS i wiedzą o możliwości jej wykorzystania.

Zgodnie z §22 Regulaminu Studiów, studenci mogą studiować według indywidualnego programu kształcenia (IPK). O IPK mogą ubiegać się studenci wybitnie uzdolnieni, niepełnosprawni, a także studenci chcący rozszerzyć swój wymiar studiów. Studenci pozytywnie odnieśli się do zasad i procedur udzielania IPK.

1.5.8. w programie studiów nie uwzględniono praktyk zawodowych

1.5.9. Na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów UMFC prowadzone są studia II stopnia z językiem wykładowym angielskim, w tym również zajęcia w specjalności gra na fortepianie.

Studenci wizytowanego kierunku mają bardzo szerokie możliwości umiędzynarodowienia swojego programu studiów, z czego chętnie korzystają. Studenci mogą korzystać z programów wymiany międzynarodowej, takich jak Erasmus+. W latach 2012 – 2015 z programu Erasmus+ skorzystało 21 studentów kierunku, a 27 studentów zostało przyjętych. W ramach programu Erasmus Uczelnia współpracuje z ok. 90 uczelniami partnerskimi. Przyjmowano także studentów z Korei Południowej w ramach wymiany bilateralnej.

W tym okresie 8 pedagogów UMFC wyjeżdżało do różnych uczelni europejskich 20 razy, a 7 pedagogów zagranicznych przyjechało do UMFC na zaproszenie władz Wydziału. Wydział organizuje liczne kursy mistrzowskie, konferencje, sesje naukowe, seminaria z udziałem zagranicznych, wybitnych specjalistów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów 1.5.1.do 1.5.9.

WYRÓŻNIAJĄCA

3. Uzasadnienie oceny:

Program studiów zapewnia najwyższą jakość kształcenia dzięki znakomitym specjalistom pracującym na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów, a także sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez realizację wybranych zajęć w językach obcych, oraz ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, co należy ocenić wyróżniająco

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji reguluje Statut Uczelni (par.77-79), oraz podejmowane rokrocznie uchwały Senatu UMFC. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy, a wyniki są jawne. Nad przebiegiem postępowania rekrutacyjnego czuwa Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, a samo postępowanie przeprowadzane jest przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Wszyscy kandydaci muszą przejść taką samą procedurę rekrutacji, co pozwala na zachowanie zasad równości. W skład Komisji egzaminacyjnej z przedmiotów kierunkowych wchodzi wszyscy samodzielni pracownicy naukowci danej specjalności. Kandydaci oceniani są przez każdego członka Komisji w skali od 1 do 25, a wynik stanowi średnią arytmetyczną wszystkich egzaminów cząstkowych. Wynik ten jest weryfikowany przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Do studiowania dopuszczane są osoby obdarzone zdolnościami muzycznymi i umiejętnościami instrumentalnymi. Procedura zapewnia przyjęcie na studia najlepiej przygotowanych kandydatów i jest bezstronna.

1.6.2 Senat UMFC ustanowił uchwałą nr 95/194/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. Regulamin w zakresie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się w ramach danego kierunku. W tym celu Władze Wydziału powołują odpowiednie Komisje Egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów weryfikujących. Szczegółowe efekty uczenia się określone dla każdego programu studiów i jego realizacji, obejmują specyficzną wiedzę z określonej dziedziny i umiejętności jej zastosowania, a ich wprowadzenie wiąże się z nowym podejściem do tworzenia programów studiów i do zakładanych efektów kształcenia.

Walidacja jest formalnym procesem weryfikacji efektów uczenia się posiadanych przez daną osobę, umożliwiających uznanie kwalifikacji zdobytych poza Uczelnią. Wprowadzenie efektów uczenia się ma również ułatwić uznawanie kompetencji studentów zdobytych poza systemem studiów. Dzięki definiowaniu efektów uczenia się kompetencje te mogą zostać rozpoznane i nazwane, a następnie uznane (lub nie) jako wystarczające do przystąpienia do studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów 1.6.1.- 1.6.2 **W PEŁNI**

3.Uzasadnienie oceny

Procedury rekrutacyjne mają charakter konkursowy. Komisyjna weryfikacja umiejętności instrumentalnych, oraz ogólnej wiedzy muzycznej jakie są poddani kandydaci, zapewnia właściwy ich dobór, jak również zapewnia pełny obiektywizm.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zawarte w uchwale Senatu Uczelni umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia odbywa się poprzez egzaminy oraz zaliczenia przypisane poszczególnym modułom kształcenia. Należy zwrócić uwagę, że w przeważającej mierze weryfikacja studentów odbywa się poprzez stałe sprawdzanie indywidualnych umiejętności gry na instrumencie oraz ich rozwoju, co w praktyce ma miejsce na każdych zajęciach. Sprawdzianem opanowania efektów kształcenia są zaliczenia, kolokwia i egzaminy przeprowadzane w większości w formie komisyjnej. Pedagodzy udzielając zaliczeń oceniają poziom wiedzy i umiejętności w relacji do założonych treści programowych. Wyniki sprawdzianów są omawiane na zebraniach Katedr, Rady Wydziału, Samorządu Studenckiego, co pozwala na stałe ulepszanie systemu sprawdzania i oceniania. Organizowane przez Uczelnię koncerty studentów są także świetną formą sprawdzianu umiejętności studentów i ich kompetencji społecznych.

Proces dyplomowania polega na obowiązku napisania pracy dyplomowej, wykonaniu recitalu oraz zaliczeniu kolokwium. Przyjęty sposób dyplomowania stawia przed studentem duże wymagania, które stanowią podsumowanie zdobytej wiedzy i umiejętności uzyskanych w okresie studiów, a przede wszystkim w zakresie studiowanej specjalności. Egzaminy dyplomowe na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów są otwarte dla publiczności.

Na podstawie losowo wybranych pisemnych prac dyplomowych studiów I i II stopnia należy stwierdzić, że są one generalnie na wysokim poziomie. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem studiów. Również takie elementy jak: poprawność terminologiczna i językowo-stylistyczna, a także dobór piśmiennictwa wykorzystywany w pracach należy ocenić pozytywnie. Pewne wątpliwości budzi jedynie fakt, że recenzentami prac, pisanych pod opieką samodzielnych nauczycieli akademickich są w dwóch przypadkach osoby posiadające jedynie tytuł zawodowy magistra sztuki.



1.7.2. System sprawdzania i oceny efektów kształcenia zamieszczono w Regulaminie Studiów, który został udostępniony na stronie internetowej Uczelni. Przy ocenie kolokwii i egzaminów ma zastosowanie skala od F (niedostateczny) do A+ (celujący). Należy zwrócić uwagę, że zasadniczą część weryfikacji umiejętności studentów ma charakter komisyjny. Zasada mistrz – uczeń jak również małe grupy na zajęciach przedmiotów kierunkowych sprzyjają stałemu sprawdzianowi efektów kształcenia.

O pozytywnym doborze i skuteczności stosowanych metod kształcenia dobitnie świadczą liczne nagrody uzyskiwane przez studentów ocenianego kierunku, w których oceny dokonuje międzynarodowe grono wybitnych specjalistów.

Indywidualizacja kształcenia umożliwia stałą weryfikację rozwoju studenta zarówno w zakresie zdobywanej wiedzy jak i umiejętności instrumentalnych. Udział studentów w organizowaniu kursów mistrzowskich, sympozjów, koncertów pozwala na wykształcenie umiejętności organizacyjnych, daje możliwość konfrontowania swoich umiejętności z umiejętnościami kolegów, pomaga rozwijać sztukę twórczej dyskusji. System oceniania na terenie UMFC jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, odpowiada wymogom obiektywizmu.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7. z uwzględnieniem kryteriów 1.7.1 do 1.7.2 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka wnikliwie ocenia i sprawdza efekty kształcenia swoich studentów na każdym jego etapie. Przyjęty system weryfikacji stopnia opanowania efektów kształcenia należy ocenić bardzo pozytywnie. System sprawdza wszystkie części składowe efektów kształcenia, tj. wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Stosowane formy weryfikacji należy uznać jako adekwatne do procesu kształcenia i są obiektywne.



2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia
Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

- minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest spełnione zarówno dla I jak i dla II stopnia studiów;
- posiadany dorobek jest w pełni adekwatny do obszaru kształcenia do którego zaliczono wizytowany kierunek;
- doświadczenie, dorobek artystyczny i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich pracujących na Wydziale są adekwatne do wymagań realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia;
- zatrudnienie nauczyciela akademickiego następuje w drodze konkursu.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

BRAK

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom

prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> W wyniku analizy dokumentacji, spośród nauczycieli akademickich przedstawionych do minimum kadrowego na kierunku instrumentalistyka, ZO zaliczył 6 osób na studiach I stopnia oraz 7 osób na studiach II stopnia. Należy stwierdzić iż tym samym zostały spełnione warunki określone w par.14 ust.6 i par.15 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. z 2014 r. poz 1370). Wszyscy nauczyciele akademicy pracujący na Wydziale posiadają kwalifikacje artystyczne i naukowe, poświadczane znaczącym dorobkiem, doświadczeniem, a w szeregu przypadkach również sukcesami na prestiżowych konkursach muzycznych. Posiadany dorobek jest w pełni adekwatny do obszaru kształcenia do którego zaliczono wizytowany kierunek. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów Wydziału. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 2.1</i> W PEŁNI <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest spełnione zarówno na I jak i na II stopniu studiów. Nauczyciele akademicy wchodzący w skład minimum kadrowego są, artystami. w większości uznanymi nie tylko w kraju ale za granicą. Ich obecność na Wydziale gwarantuje najwyższą jakość artystyczną w procesie nauczaniu w zakresie instrumentalistyki.
2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Związani z UMFC pianiści, organiści i klawesyniści należeli i należą do elity wykonawców w skali kraju, Europy, a nawet świata. Ich doświadczenie, dorobek artystyczny i kompetencje dydaktyczne są adekwatne do wymagań realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Nauczyciele akademicy są promotorami i recenzentami prac dyplomowych, doktorskich i habilitacyjnych oraz wniosków profesorskich. Są wykładowcami w wielu krajowych i międzynarodowych konferencjach, zasiadają w jury konkursów krajowych i międzynarodowych, a także projektują i prowadzą prace w ramach grantów naukowych. Prowadzą również szeroko zakrojoną działalność artystyczną. Do najważniejszych koncertów nauczycieli akademickich ocenianego Wydziału jakie miały miejsce w okresie ostatnich trzech lat można przykładowo zaliczyć:

**recitale organowych
(2014):**

- Goerlitz – Międzynarodowy festiwal organowy
- Duesseldorf - Cykl koncertów międzynarodowych
- Wilno - Festiwal Międzynarodowy
- Ingolstadt - Festiwal Międzynarodowy
- Salzburg - Festiwal w ramach Salzburger Festspiel
- Lozanna – Katedra Festiwal Międzynarodowy
- Hamburg - Cykl międzynarodowych koncertów organowych
- Neapol-Faiano - Cykl międzynarodowych koncertów organowych
- Rzym - Oprawa Muzyczna uroczystości kanonizacyjnych Jana Pawła II

**- recitale fortepianowe
(2013)**

- Paryż; Festival „Chopin Au Jardin de Luxemburgia;
- Conservatorio Profesional de Musica de Valencia;

(2014)

- Hong Kong (Chiny), Tokio (Japonia),
- recital chopinowski w ramach XIII Festival de Piano „Rafael Orozco” w Cordobie (Hiszpania);
- Conservatorio Superior de Musica Rafael Orozco;

(2015)

- Fort Worth,
- recital chopinowski; wybór polonezów i nokturnów; Los Angeles, Kalifornia, Zipper Concert Hall (USA),
- recital fortepianowy, Bangkok, Tajlandia;
- Thonon (Francja) udział w Festiwalu „Musique Au Lemman”

- nagrania:

(2013-2015)

-unikatowy zapis na płycie CD kompozycji Józefa Elsnera a mianowicie „*Jozef Elsner violin and pianoforte works*”, nagrania dokonała firma FFV Records; nr katalogowy: FFV 04” Warszawa 2014;

pierwsze światowe nagranie sonaty Es-dur J.Elsnera;

- płyta wydana w ramach tzw „białej serii” z wyborem kompozycji Fr. Chopina;
- nagranie dwóch płyt archiwalnych na zabytkowych organach w Olsztynie i św. Lipce

Hospitowane zajęcia charakteryzowały się bardzo dobrym przygotowaniem do nich pedagogów, znakomitym przekazem zarówno treści artystycznych, interpretacyjnych jak i wyrazowych. Nauczyciele nawiązywali podczas zajęć autentyczny kontakt ze studentami, w wyniku czego powstawała właściwa interpretacja artystyczna dzieła, którą należy ocenić bardzo wysoko. Pewne zastrzeżenia budzi fakt prowadzenia zajęć przez pedagoga posiadającego jedynie tytuł zawodowy mgr sztuki. Co prawda jest to wybitny wirtuoz-

klawesynista, dyrygent, znawca literatury XVII i XVIII wieku niemniej, nie posiadając co najmniej stopnia doktora sztuki powinien prowadzić zajęcia pod opieką samodzielnego pracownika naukowego.

W trakcie spotkania Pedagogów ocenianej Jednostki z ZO PKA dyskusja dotyczyła takich zagadnień jak obowiązek zapisu programu kształcenia, co przy indywidualnym nauczaniu oraz konieczności uwzględniania warunków psychofizycznych oraz innych sytuacji (udział w konkursach, koncertach, itp.) jest praktycznie trudny do zrealizowania. Dyskutowano również o możliwości zmiany systemu kształcenia na jednolite studia magisterskie.

Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 **WYRÓŻNIAJĄCA**

3. Uzasadnienie oceny

Pracujący na Wydziale nauczyciele akademicki posiadają wszechstronne kompetencje do pracy zarówno naukowej/artystycznej jak i szeroko pojętej pracy dydaktycznej, adekwatne do realizowanego programu kształcenia. Ich szeroka, międzynarodowa działalność koncertowa zasługuje na wyróżnienie

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa Wydziału prowadzona jest kompetentnie i charakteryzuje się przemyślanymi decyzjami wybiegającymi w przyszłość, a dotyczącymi zatrudnienia młodych, utalentowanych pracowników oraz motywowania ich do uzyskiwania stopni oraz tytułu naukowego. Zatrudnienie pracownika naukowo-dydaktycznego na danym stanowisku następuje w drodze konkursu. W okresie 2012-2015 Wydział zatrudnił 5 asystentów, 2 adiunktów, 4 profesorów UMFC. Sześciu pracowników przeprowadziło postępowania habilitacyjne, czworo – doktoraty, czworo – postępowania profesorskie.

5 absolwentów Wydziału studiuje na Studium Doktoranckim. Uczelnia motywuje kadrę naukowo-dydaktyczną do podnoszenia kwalifikacji naukowych/artystycznych poprzez finansowanie nagrania dzieła artystycznego (płyty CD) co na kierunku instrumentalistyka jest istotnym elementem w przewodach doktorskich. Ponadto Uczelnia wspiera wyjazdy nauczycieli akademickich na konferencje i sesje naukowe. Reprezentowany poziom artystyczny i dydaktyczny kadry pozwala na szerokie możliwości umiędzynarodowienia. Kadra pedagogiczna uczestniczy w wymianach w ramach programu Erasmus oraz Masterclasses. Przykładem może być działalność Studium Pieśni, zorganizowanego przez Katedrę Kameralistyki Fortepianowej współpracującą corocznie z siedmioma pedagogami zagranicznymi. Wydział współpracuje z Hochschule fuer Musik w Bernie, a obecnie realizuje umowę z Hochschule fuer Musik w Detmold. Pracownicy są członkami ECMTA (Stowarzyszenie Pedagogów Kameralistów Europejskich) oraz Liedforum Berlin (Stowarzyszenie Pedagogów uczących pieśni). W ostatnich trzech latach prowadzili na Wydziale Masterclasses wybitni, światowej sławy artyści: Boris Berman, Tomas Ungar, Andrzej Jasiński, Ivan Klansky, Michaił Woskresiensky, Aleksandro de Luca, L. Angelov.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3

WYRÓŻNIAJĄCA

3. Uzasadnienie oceny

Polityka kadrowa Wydziału zasługuje na uznanie zarówno w obecnym kształcie jak i w planach na przyszłość. O zatrudnieniu na danym stanowisku - po dokładnej analizie dorobku artystyczno-dydaktycznego kandydata - decyduje komisja wydziałowa powołana przez Dziekana. Na szczególne wyróżnienie zasługuje szeroka współpraca z instytucjami i wybitnymi artystami krajowymi i zagranicznymi. Podkreślić należy również pomoc finansową w wyjazdach zagranicznych oraz - w przypadku przewodów doktorskich - w realizacji dzieła artystycznego na płycie CD.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

W ramach Wydziału, w dziedzinie sztuki muzyczne, dyscyplinie instrumentalistyka prowadzone są badania naukowe/artystyczne nad dziełem, jego interpretacją, stylistyką, kształtowaniem brzmienia, zasobem literatury, zasięgiem i innymi aspektami recepcji oraz instrumentarium. Odbywające się liczne konferencje naukowe ogólnopolskie i międzynarodowe świadczą o tego typu działalności jak na przykład:

- 20-21.02.2015 – organizacja Sympozjum naukowego wspólnie z NIFC i Zakładem Psychologii Muzyki UMFC pt. „Konkursy pianistyczne: uczestnicy, jurorzy, oceny”;
- 14.05.2015 Sesja Naukowa pt. „Artysta w świecie mediów” – Przygotowanie i udział w dyskusjach wszystkich pedagogów pianistów członków Katedry Fortepianu UMFC;
- 5-6 kwietnia 2014: Ogólnopolska Konferencja z cyklu „Partnerstwo w muzyce” pt. „Metodyka prowadzenia zespołów kameralnych z fortepianem na różnych poziomach kształcenia”;
- 12 maja 2014: Seminarium naukowo- artystyczne „Kameralistyka na instrumentach z epoki”;
- 23-24 listopad 2013: Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Artystyczna ” Nowe oblicza kameralistyki”
- 4-5 grudnia 2013: Seminarium naukowe „ Wpływ nauk psychologicznych i treningu mentalnego oraz wiedzy z zakresu fizjologii na rozwój indywidualny muzyków”.

Inną formą działalności naukowej nauczycieli akademickich ocenianej Jednostki to prezentacja wykładów na sesjach naukowych krajowych i zagranicznych, jak na przykład:

19-23.05.2014, Salamanca (Hiszpania), Conservatorio Superior de Música de Castilla y Leon, wykłady i prowadzenie warsztatów dla studentów
tytuły referatów:

"Repertuar polskich tabulatur organowych z XVI i XVII w."

"Polskie pozytywy przenośne – fenomen budownictwa organowego XVII i XVIII w."

10.09.2014, Kościół Mariacki w Legnicy,
referat w ramach sesji naukowej pt. "100-lecie organów Weiglego w Kościele Marii Panny w Legnicy. Problematyka konserwacji i rekonstrukcji organów";
tytuł referatu: "Wokół restauracji i rekonstrukcji organów - unikatowy instrument Joachima Wagnera w Siedlcach

12-14 kwietnia 2013, European University of Cyprus Nikozja - Uczestnictwo w Konferencji Międzynarodowej- ECMTA- Stowarzyszenie Kameralistów Europejskich na Cyprze
Referat – "The Study of the Song at Warsaw Chopin University of Music".

14-02-2013; Londyn, The Grove Forum, Chopin and Urtext; Royal College of Music;

17-10-2013; Sztokholm, The role of Urtext in the Performance of Chopin's Works (wykład);
Kungliga Musikhögskolan;

26-11-2013; Xiamen, The role of Urtext in the Performance of Chopin's Works (wykład);
Shanghai Music Publishing House, Gulangyu Piano Center;

29-11-2013; Szanghaj, The role of Urtext in the Performance of Chopin's Works (wykład i master class); Shanghai Music Publishing House, Shanghai Conservatory of Music;

- 02-12-2013; Nanjing, The role of Urtext in the Performance of Chopin's Works (wykład i master class); Shanghai Music Publishing House, Nanjing University of Arts;

- 07.09.2014 – 28.09.2014 Wykład: „Harmonia w muzyce i jej wpływ na środki wykonawcze pianisty”, uzupełniony prowadzeniem lekcji otwartych w 13 miastach w Japonii. Organizator – IMC Music Publishers Ltd. Tokio, Japonia.

- 7.11.2013, Nagoya University of Art, Wykład „ Tekst chopinowski- rozumienie, interpretacja”, organizator- IMC Publishers Ltd

6-14.07.2014, wykłady przeprowadzone w ramach seminarium muzyki dawnej w Białymstoku:

1. Wariacje Goldbergowskie Johanna Sebastiana Bacha- historia powstania utworu i jego związek z gdańskim klawesynistą Johannem Gottliebem Goldbergiem

2. Zagadnienie inegalizacji w muzyce francuskiej XVII i XVIII wieku

3. Dawne palcowanie - opis zagadnienia w odniesieniu do zachowanych historycznych przykładów

4. Tonacja, tempo, metrum... - w kontekście poglądów niemieckich teoretyków epoki baroku

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny:

Każda z Katedr działających w ramach Wydziału prowadzi działalność naukową/ artystyczną w zakresie wiedzy odpowiadającej dziedzinie sztuk muzycznych, dyscyplinie instrumentalistyka. Niewątpliwie te działania, których efektem są udziały w konferencjach, nagrania płytowe, referaty problemowe związane z kierunkiem studiów, bardzo pozytywnie

wpływają na efekty kształcenia.
2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów badania naukowe/artystyczne mają bezpośrednie przełożenie na proces dydaktyczny, w tym projektowanie i doskonalenie programu kształcenia. Wynika to z indywidualnego (lub w grupach 2-3-4 osobowych) systemu kształcenia w zakresie przedmiotów kierunkowych. Inną formą wykorzystania efektów badań naukowych i artystycznych jest prezentacja W konferencjach tych uczestniczą również studenci, otrzymując wiedzę nie tylko w zakresie swojej, ale również pokrewnych specjalności czy kierunków kształcenia (wokalistyka, teoria muzyki, reżyseria dźwięku). W odbywających się w ramach Wydziału konferencjach naukowych uczestniczą również nauczyciele akademicy reprezentujący inne dyscypliny nauki jak psychologia czy socjologia, których wiedza może inspirować do pewnych zmian w sposobie realizacji procesu dydaktycznego. Wydawnictwo UMFC regularnie wydaje skrypty naukowe, w których prezentowane są artykuły autorstwa m.in. nauczycieli akademickich ocenianego Wydziału. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 W PEŁNI</i> <i>3. Uzasadnienie oceny:</i> Prowadzenie badań naukowych/artystycznych i ich wykorzystaniu w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia zasługuje na uznanie.
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia OCENA WYRÓŻNIAJĄCA
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym jest realizowana przez Wydział w sposób wyróżniający. Na szczególne podkreślenie zasługuje szeroki zakres działań obejmujący różnorodne formy współpracy, ich zasięg oraz siłę oddziaływania prezentowanej tzw. „wysokiej kultury muzycznej” na otoczenie.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 BRAK
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym

z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Wydział współpracuje w szerokim zakresie z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym. Każda z Katedr realizuje w tym względzie własną politykę. Katedra Kameralistyki Fortepianowej zawarła umowę z Pałacem-Muzeum w Wilanowie, gdzie od roku 2012 odbywa się Festiwal Zespołów Kameralnych pod nazwą „Triumf, Chwała i Sława”, w którym udział biorą najlepsze zespoły kameralne w Uczelni. Podobna umowa zawarta jest z College of Europe w Natolinie, gdzie dwa razy do roku studenci biorą udział w koncertach. Szerokiej publiczności przedstawiane są koncerty tematyczne, służące pokazaniu zdobyczy kulturalnych Polski i Europy. Wydział współpracuje również z ośrodkiem PAN w Jabłonnej, a także z Warszawskim Towarzystwem Muzycznym i Domami Kultury, docierając do szerokiej publiczności. Od 2 lat zespoły kameralne zapraszane są na Festiwal Studenckich Zespołów Krajów Nadbałtyckich (Wilno, 2014, Ryga, 2015). Katedra Organów i Klawesynu uruchomiła możliwość prezentacji i występów organowych studentom w kościołach w Warszawie, Licheniu, Krzeszowie i Bardzie Śląskim, a także wykonania recitali dyplomowych w ramach koncertów Międzynarodowego Forum Organowego w Warszawie pod honorowym patronatem Prezydenta RP oraz organizowania koncertów tematycznych. Powyższa działalność jest najlepszym sprawdzianem stopnia realizacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Bardzo szeroko zakrojone działania władz Wydziału pozwalają także na kontakty z przedstawicielami tych instytucji - interesariuszami zewnętrznymi - którzy nie tylko weryfikują prezentowane dzieła artystyczne, ale również mogą przedstawiać swoje wrażenia i uwagi, a tym samym wpływać na ewentualne zmiany w procesie dydaktycznym. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 3.1</i> WYRÓŻNIAJĄCA <i>3. Uzasadnienie oceny:</i> Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym jest realizowana przez Wydział w sposób wyróżniający i w bardzo szerokim zakresie. Daje to możliwość prezentacji studentów i wykładowców w instytucjach kulturalnych posiadających najwyższe uznanie, a zarazem wpływa na upowszechnianie tzw. wysokiej kultury muzycznej wśród społeczeństwa.
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *
- Wydział nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

- mimo skromnych warunków powierzchniowych, proces dydaktyczny na Wydziale przebiega prawidłowo;
- zasoby i infrastruktura Biblioteki Głównej w pełni zapewniają realizację zadań naukowych, dydaktycznych i usługowych;
- Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4**BRAK**

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia dysponuje bazą lokalową o powierzchni ogólnej 10821 m², z której wyłącznie na zajęcia dydaktyczne przeznaczono 3288 m², z tego w podziemiach 305 m², w przyziemiu 336 m², na parterze 241 m², na I piętrze 1405 m² oraz na II piętrze 1001 m. W w/w liczbach znajdują się sale użytkowane na zajęcia zbiorowe, takie jak: studio S-1, sale 108, 301, 303, 338-341, 454 oraz Audytorium im. K. Szymanowskiego, na ogólną wielkość 686 m², zaś pozostałą powierzchnię zajmują sale do prowadzenia zajęć indywidualnych oraz do ćwiczeń (trzy z nich wyposażone są w organy przeznaczone do ćwiczeń). Potrzebom dydaktycznym służą również duże sale wykorzystywane na koncerty, spektakle, prezentacje artystyczne oraz próby. Są to:

- Sala Koncertowa na 453 miejsca, wyposażona w organy, 2 fortepiany koncertowe, kotły, pulpity i krzesła dla orkiestry oraz w salę reżyserską obok, wyposażoną w aparaturę nagraniową;
- Sala Kameralna im. H. Melcera na 190 miejsc, posiadająca 2 fortepiany;
- Sala Operowa im. S. Moniuszki na 53 miejsca, wyposażona w fortepian oraz scenę z dekoracjami;
- Sala Rytmiki i Baletu o powierzchni 130m²;
- Sala organowa na 12 miejsc;
- Sala posiedzeń Senatu na 50 miejsc;
- Biblioteka Główna z czytelnią i wyposażeniem o pow. 323 m²;

Wszystkie sale wykładowe korzystają z aparatury i wyposażenia przypisanego formalnie także innym wydziałom. Zajęcia odbywają się także w salach ogólnouczelnianych, a studenci Wydziału korzystają ze stanowisk komputerowych umiejscowionych w czytelni.

Baza ta jest skromna, ale zapewnia właściwy przebieg procesu dydaktycznego. Wydział posiada 15 sal wykładowych i ćwiczeniowych, salę im. H. Melcera (próby, audycje katedr, zespoły kameralne), salę operową (egzamininy z klawesynu i kameralistyki), pracownię organową oraz audytorium im. K. Szymanowskiego. Ponadto korzysta z sal innych wydziałów podczas zajęć z kształcenia słuchu, kontrapunktu z fugą, języków obcych, przedmiotów humanistycznych oraz seminarium organowego.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Mimo skromnych warunków powierzchniowych, Wydział potrafi zagospodarować posiadane możliwości w taki sposób, aby prawidłowo i w całej rozciągłości przeprowadzać proces dydaktyczny.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Biblioteka Główna pełni funkcję uczelnianej jednostki o zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych. Jest centralnym ośrodkiem informacji naukowej Uniwersytetu, dostępnym dla studentów i pracowników, a także osób spoza Uczelni. Biblioteka udostępnia elektroniczny katalog w systemie ALEPH oraz pomocnicze cyfrowe katalogi kartkowe współpracuje także z NUKAT współtworząc Narodowy Uniwersalny Katalog Centralny, dzięki czemu informacje o zbiorach biblioteki są szeroko dostępne. Biblioteka zapewnia również dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Dostęp do baz danych w ramach ogólnokrajowych licencji akademickich jest możliwy z komputerów w uczelnianej sieci LAN oraz bibliotecznej sieci wi-fi. Biblioteka ma wydzieloną sieć wi-fi, obejmującą wszystkie działy. Biblioteka podzielona jest na trzy działy:

- czytelnia, która funkcjonuje na zasadzie czytelni publicznej dostępnej także dla osób spoza UMFC. W czytelni zgromadzone są książki (w tym podręczniki obowiązkowe i zalecane), a także czasopisma prenumerowane i otrzymywane w darze. W roku akademickim prenumerata obejmowała 31 tytułów krajowych oraz 10 tytułów zagranicznych. Liczba miejsc w czytelni: **25**; wyposażonych w komputer: **8**; do pracy własnej: **17** (przy 9 z nich znajdują się gniazdka elektryczne);

- wypożyczalnia, w której znajduje się : 27 947 egz. książek, 77 217 egz. materiałów nutowych, 2 116 zainwentaryzowanych roczników czasopism. W bibliotece gromadzone są także czasopisma oraz materiały potrzebne do zajęć dydaktycznych.

- fonoteka, która gromadzi zbiory dźwiękowe i audiowizualne i udostępnia zbiory na miejscu w 5 kabinach odsłuchowych oraz wypożycza wybrane zbiory na zewnątrz (tylko studentom i pracownikom UMFC). W zasobach fonoteki znajduje się: 9 425 płyt CD, 441 płyt DVD, 13 578 płyt analogowych, 456 zestawów do literatury muzycznej na płytach CD, 31 kaset video, 483 kasety audio, 1250 taśm magnetofonowych (szpulowych), oraz dokumentacja koncertów na nośnikach cyfrowych (1680 nagrań) a także 263 płyty CD z nagraniami zrekonstruowanymi w pracowni rekonstrukcji.

Studenci studiujący w specjalnościach prowadzonych przez Wydział Instrumentalny mają też dostęp do stanowisk komputerowych umiejscowionych w czytelni.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 – **W PEŁNI**

3 Uzasadnienie oceny

Zasoby i infrastruktura Biblioteki Główniej w pełni zapewniają realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku studiów.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.
1. Opis stanu faktycznego - Oceniana Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy Ocena W PEŁNI
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 - studenci wizytowanego kierunku otrzymują szerokie wsparcie dydaktyczne, materialne, a także wsparcie w zakresie nawiązywania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym i kulturalnym; - studenci wyrażają zadowolenie z oferty dydaktycznej, a szczególnie wysoko oceniają aktywną postawę nauczycieli akademickich, którzy zachęcają studentów do podejmowania inicjatyw poza Uczelnią; - studenci pozytywnie odnoszą się do szerokiej oferty umiędzynarodowienia swojego programu studiów; - osobom z niepełnosprawnościami zagwarantowano możliwość studiowania na kierunku; - pozytywnie należy ocenić nieformalny sposób nawiązywania przez studentów relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym i kulturalnym, poprzez wykorzystanie pozycji nauczycieli akademickich, przedstawiających studentom indywidualne oferty rozwoju oraz współpracy poza zajęciami dydaktycznymi; - studenci wskazują na niedoinformowanie ze strony obsługi administracyjnej Wydziału, dotyczące istotnych problemów związanych z organizacją roku akademickiego.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 - zróżnicowanie grup studenckich podczas zajęć lektoratowych pod kątem zaawansowania językowego studentów; - podjęcie działań zmierzających do poprawy jakości bieżącego informowania studentów o ważnych dla nich wydarzeniach mających miejsce na Wydziale i Uczelni, a w szczególności związanych z organizacją roku akademickiego drogą elektroniczną.
5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Opieka dydaktyczna nad studentami wizytowanego kierunku polega w głównej mierze na realizacji zajęć we współpracy z nauczycielem akademickim, do którego jest przypisany student. Zgodnie z zaleceniami, studenci rozwijają swoje umiejętności w ramach zajęć indywidualnych i grupowych. Pozostali nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów nie tylko w czasie dyżurów i konsultacji, ale praktycznie zawsze gdy są na terenie Uczelni. Znaczna część nauczycieli akademickich kontaktuje się ze studentami poprzez pocztę elektroniczną lub telefonicznie.

Jako podstawowe mechanizmy motywujące do nauki i ćwiczeń studenci wskazali możliwość występów estradowych oraz stypendia. W zakresie pomocy materialnej studenci wizytowanego kierunku wykorzystują wsparcie w postaci stypendium rektora dla najlepszych studentów, socjalnego, zapomóg, a także stypendium dla osób niepełnosprawnych. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów stanowią dla nich istotny bodziec w procesie uczenia się. Regulamin Pomocy materialnej dla studentów został uzgodniony z samorządem studenckim zgodnie z art. 186 ust. 1 Ustawy. Podział dotacji został dokonany w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, co spełnia przesłanki art. 174 ust. 2 Ustawy. Studenci pozytywnie odnieśli się do stopnia w jakim ich osiągnięcia są uwzględniane przy kryteriach stypendialnych. Możliwość wystąpienia w licznych konkursach muzycznych, które Uczelnia wskazuje studentom, stanowi dodatkowy bodziec motywacyjny. W odniesieniu do pomocy materialnej studenci zwrócili jedynie uwagę na zbyt małą liczbę miejsc w domach studenckich, która z powodu ich przedłużającego się remontu została znacznie zmniejszona.

Studenci zgłaszają swoje skargi i wnioski bezpośrednio do Władz Dziekańskich. Składane są one zarówno w formie pisemnej, jak również ustnej. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że skargi zdarzają się, choć najczęściej są zgłaszane ustnie. Niezależnie od ich formy są rozstrzygane przez Władze Dziekańskie, które spełniają rolę mediatora. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA ten aspekt pracy Władz ocenili jako szczególnie istotny. Mniej formalny sposób załatwiania skarg studenci ocenili jako bardziej dla siebie dogodny.

Studenci wizytowanego kierunku nie mają dostępu do sylabusów poszczególnych przedmiotów, w których wyszczególniono wymaganą literaturę. Powyższa literatura jak i wymagania związane z procesem kształcenia są przedstawiane studentom w ramach pierwszych zajęć organizacyjnych. Ogół udostępnianych studentom materiałów dydaktycznych studenci ocenili pozytywnie. Studenci mają możliwość sugerowania nauczycielom akademickim jakie nowe instrumenty powinny zostać zakupione przez Uczelnię. Praktykę taką należy ocenić pozytywnie.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość działania w wydziałowym kole naukowym, które ma swojego opiekuna. Dodatkowo każdy z nauczycieli akademickich prezentuje swoim studentom ofertę rozwoju naukowego i zawodowego poza zajęciami dydaktycznymi. Większość nauczycieli akademickich to także pracownicy placówek kulturalnych, mający rozeznanie w potrzebach rynku oraz w wydarzeniach muzycznych o charakterze konkursowym, które mogą zainteresować studentów. Taka aktywna postawa nauczycieli akademickich, stymulująca rozwój naukowy studentów, została przez nich wskazana jako jedna z największych zalet kierunku. W zakresie działalności naukowej studenci mają także pełną swobodę wyboru co do tematyki i promotora pracy dyplomowej. W ramach

przygotowywania pracy, studenci zwykle wykorzystują już swoje doświadczenie zdobyte w ramach współpracy z placówkami kultury, czy też w ramach przygotowań do różnych konkursów.

Studenci są zadowoleni z poziomu opieki dydaktycznej, naukowej i materialnej jaką oferuje Wydział. Za szczególnie cenną uznali aktywną postawę nauczycieli akademickich i liczne możliwości rozwoju także poza zajęciami dydaktycznymi. Należy pozytywnie ocenić organizację procesu pomocy materialnej przyznawanej studentom.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Studenci są zadowoleni z poziomu opieki dydaktycznej, naukowej i materialnej jaką oferuje im Uczelnia. Za szczególnie cenną uznali aktywną postawę nauczycieli akademickich i liczne możliwości rozwoju także poza zajęciami dydaktycznymi.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności poprzez przypisanie każdemu z przedmiotów punkty ECTS. Studenci wskazali, że przenoszenie osiągnięć uzyskanych w zagranicznych ośrodkach akademickich odbywa się na zasadzie porozumienia z Władzami, co zostało ocenione pozytywnie. W programie kształcenia przewidziano kilka przedmiotów fakultatywnych, wykładanych w językach obcych co ułatwia nawiązywanie kontaktów z międzynarodowym środowiskiem artystycznym.

Studentom wizytowanego kierunku przedstawiono szerokie możliwości umiędzynarodowienia swojego programu kształcenia. Oprócz oferty programu Erasmus+, studenci mogą korzystać z programów wymiany przewidzianych w umowach bilateralnych, które zawiera Uczelnia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że są dobrze poinformowani zarówno o możliwościach wyjazdów jak i o sposobach ich zorganizowania. Wskazano na przykłady spotkań organizacyjnych, które mają na celu zachęcenie studentów do wyjazdów. Od 2012 roku z programu Erasmus+ skorzystało 21 studentów kierunku, natomiast 27 studentów zostało przyjętych, co świadczy o dużym zainteresowaniu studentów tego rodzaju poszerzaniem wiedzy.

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w obowiązkowych zajęciach z języków obcych. Zagwarantowano możliwość wyboru języka, jednakże studenci wskazali na negatywną praktykę w zakresie nauczania języka angielskiego. Niezależnie od poziomu zaawansowania językowego studenci są kierowani do jednolitych grup, co dla części studentów jest demotywujące. Dodatkowo w przypadku jednego z lektorów języka angielskiego studenci podnieśli szczególnie krytyczne głosy. Powyższe problemy zgłosili Władzom Dziekańskim.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny:

Studentom wizytowanego kierunku przedstawiono szeroką ofertę umiędzynarodowienia procesu kształcenia, z której chętnie korzystają. Studenci są dobrze poinformowani o możliwościach, a także organizacyjnym aspekcie wyjazdów. Program kształcenia został dostosowany do wymogów punktacji ECTS. Studenci mogą korzystać z oferty zajęć fakultatywnych prowadzonych w językach obcych.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie ze strony nauczycieli akademickich w zakresie kontaktów z otoczeniem społecznym, gospodarczym oraz kulturalnym, przede wszystkim poprzez indywidualne propozycje. Studenci zwykle są włączani w różnego rodzaju inicjatywy przez swoich pedagogów, którzy pełnią funkcje w instytucjach kultury. Propozycje te dotyczą zarówno udziału w konkursach czy występach estradowych, jak również podjęcia praktyk czy pracy zawodowej w instytucjach, które dla studentów kierunków muzycznych stanowią docelowe miejsce zatrudnienia. Studenci bardzo dobrze oceniają tego typu niesformalizowany sposób zbliżania z otoczeniem kulturalno-społecznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Wsparcie studentów w zakresie kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym i kulturalnym odbywa się poprzez wykorzystanie relacji mistrz-uczeń.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Studentom z niepełnosprawnościami umożliwia się studiowanie na wizytowanym kierunku poprzez m.in. poprzez przyznanie indywidualnego toku studiów lub indywidualnego programu kształcenia. Przyznanie powyższych instytucji regulaminowych nie oznacza jednak ograniczenia programu kształcenia. Studenci z niepełnosprawnościami mogą otrzymać także niezbędną pomoc w zakresie poruszania się po budynku Uczelni oraz dotarcia do niego. Studenci spełniający wymogi mogą także otrzymać stypendium dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia od szeregu lat ubiega się - bezskutecznie - o środki finansowe, które pozwoliłyby na rozbudowę i dostosowanie infrastruktury do obecnych wymagań. Dotyczy to również spełnienia wymagań osób z niepełnosprawnościami.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 W PEŁNI 3. Uzasadnienie oceny Program kształcenia, regulamin studiów, a także praktyka funkcjonująca w ramach Wydziału pozwala na studiowanie osobom z niepełnosprawnościami.
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.
1. Opis stanu faktycznego Obsługa administracyjna studentów odbywa się w głównej mierze poprzez Dziekanat Wydziału. Studenci pozytywnie ocenili bezpośredni kontakt z pracownikami Dziekanatu wskazując na przyjazną atmosferę i rzetelne podejście do spraw studenckich. Tym niemniej studenci wskazali na trudności w zakresie przekazywania informacji. Informacje dla studentów przekazywane są poprzez tablicę informacyjną przed Dziekanatem, a od niedawna także poprzez media społecznościowe. W bardzo małym stopniu wykorzystywana jest poczta elektroniczna. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali swoje ogólne niedoinformowanie w zakresie organizacji studiów, a także późne informowanie o harmonogramie zajęć, co bardzo utrudnia pogodzenie zajęć dydaktycznych z obowiązkami pozauczełnianymi. Wyjątek stanowią kwestie dotyczące pomocy materialnej, w zakresie których studenci ocenili poziom informowania pozytywnie. Informacje bywają przekazywane tylko części studentów, którzy są zobowiązani do informowania pozostałych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że cenne byłoby wprowadzenie mechanizmu informowania wszystkich studentów o ważnych kwestiach dotyczących organizacji roku poprzez pocztę elektroniczną. Należy jednak stwierdzić, że wyrażane przez studentów zastrzeżenia nie w pełni są słuszne bowiem: - o weryfikacji efektów kształcenia (wymaganiach egzaminacyjnych) są informowani na pierwszych zajęciach; - o wymaganiach dotyczących realizacji egzaminu dyplomowego (praca pisemna i recital) są informowani ma bieżąco bowiem promotorem jest pedagog przedmiotu kierunkowego z którym student ma stały kontakt; - informacja o zakładanych efektach kształcenia, planach studiów znajdują się na stronie internetowej uczelni w pliku „KRK”; - sylabusy poszczególnych przedmiotów są dostępne w Dziekanacie Wydziału (z informacji wynika że w ciągu trzech lat (2012-2015) zarejestrowano tylko jeden wniosek o udostępnienie sylabusów. 2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 ZNACZĄCO 3. Uzasadnienie oceny Studenci wizytowanego kierunku odczuwają ogólne niedoinformowanie szczególnie w zakresie ważnych wydarzeń dotyczących organizacji roku akademickiego. Informacje przekazywane są najczęściej poprzez tablicę ogłoszeń, co z punktu widzenia studentów jest niewystarczające do ich prawidłowego upowszechnienia. Należy jednak zaznaczyć, że ZO stwierdził pewną rozbieżność pomiędzy zastrzeżeniami studentów, a stanem faktycznym, istnieje więc potrzeba dorocznych spotkań Kierowników

Katedr ze studentami I roku studiów celem przekazania tego typu informacji.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Ocena: W PEŁNI

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Struktura i procedury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów, pozwalają na budowanie kultury jakości na kierunku „instrumentalistyka”. W tworzeniu i funkcjonowaniu Systemu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy. Stosowane procedury umożliwiają doskonalenie jakości kształcenia. Stworzono też narzędzia monitorowania i okresowej oceny działania Systemu.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK zwraca się uwagę na brak informacji zwrotnej kierowanej do studentów, dotyczącej wykorzystania wyników ankietyzacji oraz brak narzędzi oceny kadry wspierającej proces kształcenia i oceny środków wsparcia studentów.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1.projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2.monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6.kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7.wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8.zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9.sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1 Procedury nadzorujące proces tworzenia programów studiów i ich doskonalenia określone zostały w stosownych Uchwałach Senatu i według nich przygotowywane są programy kształcenia. Z przepisów tych wynika, iż w procesie projektowania efektów kształcenia i ich przeglądu oraz zmian uczestniczą zarówno interesariusze zewnętrzni, jak i interesariusze wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, pracownicy administracji. W procesie tym uczestniczą także absolwenci. Stosowne zapisy znajdują się także w misji Uczelni oraz w Polityce zapewnienia jakości, dokumencie konstytuującym WSZJK w Uczelni.

Do interesariuszy wewnętrznych, którzy realizują określone zadania związane z projektowaniem efektów kształcenia należą ponadto: Kierownicy Katedr, Dziekan, Rektor (m.in. nadzór nad przygotowaniem programów kształcenia) oraz samorząd studencki.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału. Liczba studentów w tych organach jest zgodna z przepisami ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Dodatkowo, przedstawiciel studentów został powołany do funkcjonującej na Wydziale Komisji ds. zapewniania jakości kształcenia. Student ten uczestniczy we wszelkich pracach na rzecz jakości kształcenia podejmowanych przez Komisję. Kandydaci mający zasiąść w Komisji ds. jakości kształcenia są proponowani przez samorząd studencki spośród ogółu studentów.

Przedstawiciele studentów zrzeszeni w samorządzie studenckim aktywnie uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia poprzez formułowanie pisemnych opinii. Studenci każdej ze specjalności odnoszą się w opinii do pozytywnych i negatywnych aspektów proponowanych zmian w programie kształcenia. Na podstawie przedstawionych sprawozdań z prac Komisji, a także protokołów Rady Wydziału należy stwierdzić, że uwagi studentów są dyskutowane i uwzględniane w procesie decyzyjnym. Na prośbę studentów rozszerzono ofertę edukacyjną o przedmiot fakultatywny „kameralistyka” umożliwiający kontynuowanie współpracy zespołowej po zrealizowaniu przedmiotu obowiązkowego. Umożliwia to grę kameralną i zapewnia współpracę w ramach zespołu, które niejednokrotnie przekracza wymiar czasowy studiów. Innym przykładem działań było:

- wprowadzenie w siatkach godzin zmian polegających na zmniejszeniu wymiaru przedmiotu „chorał gregoriański” prowadzonego w wymiarze 90 godzin i wprowadzeniu w jego miejsce trzech przedmiotów: „chorał gregoriański” (30 godz.), „hymnologia protestancka” (30 godz.), „wykład monograficzny” (30 godz.), co w znacznym stopniu poszerza zakres kształcenia organistów, obudowując go o dodatkowe dziedziny,

- modyfikacja przedmiotu „organoznawstwo” w oparciu o zapotrzebowanie studentów na wiedzę i kompetencje z zakresu oceny dawnego budownictwa organowego i wprowadzenie działu „Różnorodność stylistyczna organów”,

- podjęcie działań w kierunku utworzenia Studium dla Rzeczoznawców Organowych.

Nauczyciele akademicy, jako członkowie Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, biorą udział w procesie tworzenia i modyfikacji programów kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia poprzez uczestnictwo w posiedzeniach, podczas których omawiane są sposoby realizacji założonych efektów kształcenia i ich weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawowała pieczę nad projektowaniem planów studiów i opisu modułów we wdrożonym od roku akademickiego 2012/13 systemie KRK. W dalszych latach akademickich w wyniku dyskusji na forum katedr i konsultacji wprowadzano modyfikacje w planach studiów i dopracowano modułowe opisy przedmiotów.

Nauczyciele akademicy Wydziału są również pracownikami instytucji kultury, pełnią funkcje kierowników artystycznych w znaczących festiwalach muzycznych; są również

nauczycielami lub konsultantami w szkołach muzycznych znając potrzeby tych jednostek w odniesieniu do profilu nowych pracowników, działają jako interesariuszy zewnętrzni Uczelni w szeregu organizacji pozarządowych zajmujących się promocją działań muzycznych i konsultują plany studiów i efekty kształcenia z punktu widzenia realnego zapotrzebowania na absolwentów o konkretnych kompetencjach i umiejętnościach.

Wydziałowa Komisja ds. zapewniania jakości kształcenia przy udziale Kierowników Katedr dokonuje corocznie przeglądu programów studiów, mającego na celu ich doskonalenie.

Efekty kształcenia konsultowane były na bieżąco również z interesariuszami zewnętrznymi (Narodowym Instytutem Fryderyka Chopina, Filharmonią Narodową, Warszawskim Towarzystwem Muzycznym, Łazienkami Królewskimi, Centrum Europejskim-Natolin, Stowarzyszeniem „Pro Musica Organa”). Udział ten zapewnia się poprzez bieżącą współpracę w zakresie organizowanych występów artystycznych, konsultacje prowadzone w formie wywiadów grupowych, spotkań otwartych, czy też niemających formalnego charakteru spotkań towarzyszącym organizowanym na Uczelni konkursom i festiwalom muzycznym. Przyjęte rozwiązania, mimo braku nadania im cech cykliczności, zapewniają interesariuszom zewnętrznym udział w projektowaniu efektów kształcenia.

6.1.2 Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wynika z uchwał Senatu i zarządzeń Rektora, które regulują istotne procesy w obszarze kształcenia oraz procedury i narzędzia w zakresie monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Należą do nich m.in.: ankietyzacja studentów i absolwentów (obecnie na etapie wdrażania i udoskonalania), na podstawie której dokonywana jest analiza realizacji efektów kształcenia, hospitacje zajęć dydaktycznych, weryfikacja planów studiów i programów kształcenia. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się także na podstawie wyników prac zaliczeniowych, egzaminów, a także w procesie dyplomowania, m.in. poprzez otwarte egzaminy dyplomowe wykonywane w formie recitali. Wszystkie kolokwia i egzaminy oceniane są przez kiluosobowe komisje powoływane przez Dziekana. Daje to możliwość do monitorowania wymagań stawianych przez poszczególnych nauczycieli akademickich w kontekście efektów uzyskiwanych przez studenta. Ponadto jakość pisemnych prac dyplomowych podlega ocenie promotora, recenzenta oraz przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.

Dodatkowym narzędziem, jakim dysponuje kierunek jest monitorowanie poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia poprzez udział studentów w konkursach krajowych i międzynarodowych.

Proces monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia jest koordynowany przez władze Wydziału oraz Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W procesie oceny realizacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia biorą udział w zakresie swoich kompetencji statutowych organy jednoosobowe i kolegialne Uczelni, a także koordynatorzy przedmiotów, absolwenci.

Podmioty odpowiedzialne za zapewnienie i ocenę jakości kształcenia opracowują propozycje rozwiązań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, są dyskutowane na posiedzeniach Komisji ds. jakości kształcenia, a następnie omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału.

6.1.3. Ogólne procedury związane z weryfikacją efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. System weryfikacji efektów kształcenia obejmuje również proces dyplomowania.

System weryfikacji efektów kształcenia znajduje umocowanie w zarządzeniach Rektora oraz uchwałach organów kolegialnych Uczelni. Organizowane są także spotkania na temat formułowania i weryfikowania efektów kształcenia. Dodatkowo władze Wydziału bezpośrednio kontaktują się z nauczycielami akademickimi w przypadku wystąpienia problemów w omawianym zakresie. Weryfikacja efektów osiągniętych przez studentów odbywa się podczas semestralnych zaliczeń i kolokwii przeprowadzanych przez kilkusobowe komisje. Oceny wyrażone są w literach i punktach i są średnią ocen wystawionych przez poszczególnych członków komisji. Dyskusje poegzaminacyjne prowadzone w gronie komisji mają na celu poszerzoną weryfikację efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. Ponadto wyniki egzaminów podlegają dyskusji pedagogów na zebraniach Katedr. Oparcie procesu kształcenia na relacji mistrz-uczeń pozwala na w pełni zindywidualizowane podejście nauczycieli akademickich do potrzeb studentów umożliwiając prowadzącym zajęcia bieżącą weryfikację osiągniętych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mogą wypowiedzieć się co do stosowanych zasad oceniania, zgłaszając swoje uwagi prowadzącym zajęcia nauczycielom akademickim lub Władzom Dziekańskim.

Dodatkowym i obowiązkowym elementem weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia jest ich udział w audycjach, koncertach, konkursach, festiwalach, kursach mistrzowskich oraz seminariach organizowanych przez Uczelnię.

Specyfika kształcenia artystycznego, w której jednym z naczynnych wyznaczników jest oryginalność i niepowtarzalność dzieła artystycznego jako wykonania, sprawia, że prace dyplomowe nie poddają się w całości weryfikacji w systemach antyplagiatowych. Jedynym zakresem, w którym system mógłby być zastosowany są prace pisemne, stanowiące margines weryfikacji osiągnięć studenta. Szczególnym przypadkiem są prace dyplomowe stanowiące składające się z trzech elementów, z których tylko jeden stanowi pracę pisemną. W specyfice egzaminów dyplomowych na Wydziale zasadniczą rolę odgrywa część wykonawcza. Niemniej jednak Uczelnia prowadzi zaawansowane prace przygotowujące wprowadzenie odpowiedniego systemu antyplagiatowego. Należy jednak stwierdzić, iż stosowane dotychczas metody zapobiegania i wykrywania plagiatów gwarantowały samodzielne przygotowanie pracy dyplomowej. Niewielka liczba dyplomantów podlegającym poszczególnym promotorom, pozwala na systematyczne badanie postępów przygotowania pracy z uwzględnieniem samodzielności jej pisania. Organizowane przez Uczelnię egzaminy dyplomowe przeprowadza się przed minimum pięcioosobową komisją (promotor, recenzent, dziekan lub prodziekan wydziału, pedagogzy danej specjalności), przy czym standardem stało się zadawanie pytań przez wszystkich członków komisji. Ponadto przyjęto zasadę niepowtarzania zrealizowanych już tematów prac dyplomowych.

6.1.4. Wydział Fortepianu, Klawesynu i Organów jest uprawniony do potwierdzania efektów uczenia się na kierunku „instrumentalistyka” zgodnie z warunkami określonymi w art. 170e ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Warunki, tryb i organizacja potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów została określona w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się, stanowiącym załącznik do uchwały Senatu Nr 95/194/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie *uchwalenia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się*. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem procedur umożliwiających właściwą weryfikację wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych zdobytych poza systemem formalnej edukacji. Świadomość nauczycieli akademickich w zakresie przyjętych przez Uczelnię rozwiązań oraz zaangażowanie Władz Wydziału w stworzenie odpowiednich procedur weryfikujących efekty uczenia się pozwalają stwierdzić, iż implementacja przepisów prawnych w zakresie omawianego kryterium przebiega prawidłowo.

6.1.5 Monitorowanie losów zawodowych absolwentów jest prowadzone na szczeblu uczelnianym, przez Biuro Karier. Biuro to zwraca się do absolwentów z prośbą o wypełnienie ankiety absolwenckiej dotyczącej ich dalszych losów zawodowych. Pracownicy Biura przeprowadzają telefoniczną ankietyzację absolwentów Uczelni, badającą w szczególności rodzaj i zakres działalności zarobkowej po ukończeniu studiów. Opracowania Biura Karier są przekazywane jedynie na poziom rektorski, natomiast poszczególne wydziały, a także studenci nie otrzymują informacji zwrotnej. Władze Wydziału Instrumentalnego zadeklarowały chęć otrzymywania takiej informacji zwrotnej. Ogólne wyniki monitoringu nie są publikowane.

Monitoring losów zawodowych absolwentów jest prowadzony także poprzez pozyskiwanie informacji odnośnie przydatności na rynku pracy osiągniętych w trakcie studiów efektów kształcenia bezpośrednio od absolwentów oraz od ich pracodawców. Z uwagi na podstawowy model kształcenia studentów w oparciu o relację mistrz-uczeń losy swoich absolwentów monitorują na bieżąco nauczyciele akademicki i dzielą się spostrzeżeniami podczas posiedzeń Katedr i podczas Rad Wydziału. Nauczyciele akademicki, z racji indywidualnego kontaktu z każdym studentem przez cały okres studiów, pozostają z nimi w ciągłym kontakcie również po ich ukończeniu. Nauczyciele akademicki, jako osoby kreujące życie muzyczne w kraju (festiwale muzyczne, konkursy, kursy interpretacji), sięgają po sprawdzone kompetencje i doświadczenia swoich absolwentów, włączając ich do udziału w tych wydarzeniach artystycznych. Jest to związane również z działaniami związanymi z rynkiem pracy i z rozwojem zawodowym absolwentów. Nieformalny przepływ informacji pomiędzy byłymi studentami, a ich nauczycielami akademickimi jest bardzo dobrze oceniany nie tylko przez władze Wydziału, ale także przez studentów. Studenci poinformowali, że utrzymują bieżący kontakt z absolwentami, którzy chętnie dzielą się swoimi doświadczeniami.

Wymiana doświadczeń oraz obserwacja losów zawodowych absolwentów podlega częstym dyskusjom na forum Wydziału i ma wpływ na projektowanie i modyfikowanie planów studiów. Ważnym efektem wsłuchiwania się w głosy absolwentów jest projekt zatwierdzony przez Radę Wydziału dotyczący powołania Podyplomowych Studiów Strojania i Konserwacji Fortepianów. Absolwenci Studium w sposób kompetentny mogliby wypełnić słabo zagospodarowaną przestrzeń specjalistów w tej dziedzinie, łącząc kompetencje wykonawcze z praktycznymi umiejętnościami przygotowania instrumentu do pracy i występu publicznego

6.1.6. Podstawowe elementy polityki kadrowej w zakresie kształtowania jakości dydaktyki na Wydziale dotyczą: metod doboru kadry naukowo-dydaktycznej, okresowej oceny nauczycieli akademickich, monitorowania jakości procesu dydaktycznego poprzez system hospitacji oraz ankietyzacji, stwarzania możliwości podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych poprzez system wyjazdów służbowych. Procedury w tym zakresie wynikają z dokumentów wewnętrznych Uczelni: m.in. Statutu, Regulaminu studiów, a także Regulaminu wynagradzania, Regulaminu przyznawania nagród rektora pracownikom Uczelni, Systemu oceniania studentów.

Zasady doboru kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału określa Statut Uczelni, w którym zawarto szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, tryb zatrudniania oraz zwalniania pracowników. W Uczelni stosowana jest zasada niezatrudniania jako w podstawowym miejscu pracy nauczycieli akademickich przechodzących na emeryturę (możliwa jest jednak dalsza współpraca w ramach umowy o dzieło).

Studenci mogą ocenić zajęcia dydaktyczne, w których uczestniczą poprzez ankietę, realizowaną w formie papierowej pod koniec każdego semestru. Kwestionariusz

ankietowy zawiera pytania dotyczące jasności informacji o warunkach i formie uzyskania zaliczenia, przygotowania nauczyciela akademickiego/pedagoga do zajęć, zgodności treści zajęć z problematyką przedmiotu, przydatności wiedzy zdobytej na zajęciach, atrakcyjności zajęć, sposobu wypowiadania się nauczyciela akademickiego/pedagoga, kontaktu z nim poza zajęciami, regularności odbywania zajęć, otwartości nauczyciela akademickiego/pedagoga na pytania i dyskusje, punktualności oraz jego szacunku do studentów. Dodatkowo studenci mają możliwość udzielenia swobodnej wypowiedzi. Anonimowość ankiety zapewnia fakt, iż jest ona przeprowadzana przez przedstawicieli samorządu studenckiego.

Kierownicy Katedr mają obowiązek przeprowadzania hospitacji zajęć raz w semestrze, wypełniając opracowaną do tego celu kartę hospitacji. Wyniki hospitacji, a także okresowej oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez Dziekana podlegają dyskusji na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Prowadzona polityka kadrowa poza procedurami hospitacyjnymi opiera się również o opinie wydane przez Dziekana we współpracy z kierownikami katedr, które następnie przekazywane są Rektorowi.

Działania projakościowe w zakresie wspierania kadry na Wydziale to także: udział pracowników w specjalistycznych konferencjach i szkoleniach związanych z podnoszeniem poziomu wiedzy nauczycieli akademickich na temat wymagań KRK niezbędnych do prawidłowego opisania poszczególnych modułów i tworzenia programów studiów bazujących na efektach kształcenia, procesu walidacji, kształcenia się w zakresie różnicowania metod kształcenia i form pracy odpowiadających osiągnięciu założonych efektów. WSZJK nie przewiduje natomiast narzędzi oceny kadry wspierającej proces kształcenia.

6.1.7. Kwestię opracowania ankiet przekazano samorządowi studenckiemu, który realizuje to zadanie poprzez zespół powoływany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów. Opracowane wyniki są przedstawiane Rektorowi. Mimo dużej zwrotności ankiet, z powodu niskiej liczebności grup i braku możliwości udostępnienia poszczególnym nauczycielom akademickim wyników w taki sposób, aby autor ankiety pozostał anonimowy Rektor zdecydował, iż przedstawi wyniki ankiety Dziekanowi Wydziału w formie zbiorczej. Opinie studentów o kadrze akademickiej były zróżnicowane, ale w przeważającej mierze pozytywne. Wyniki dotychczas przeprowadzonej ankiety zostały uwzględnione przez Rektora jako jeden z elementów przy formułowaniu okresowej oceny pedagogów. Wyniki ankiet studenckich w formie ogólnej Rektor przekazał Senatowi Uczelni i podlegały omówieniu. Władze Uczelni zadeklarowały, iż ocena studentów jest brana pod uwagę w procesie oceny jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Jednakże jak wskazali studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA, a także Władze Dziekańskie, dotychczas ich z wynikami nie zaznajomiono.

Informacja taka ma trafiać do studentów i Uczelnianej i Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia. Stosowne zapisy zostały zawarte w projekcie Uchwały dotyczącej zasad i trybu przeprowadzania studenckich ankiet opiniujących prowadzenie zajęć. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nauczyciele akademicy wyrazili chęć kontynuowania prac związanych z ankietyzacją studentów i poddania się ich ocenie w sposób gwarantujący studentom anonimowość. Studenci wskazali, że informacja zwrotna unaoczniałaby im, że ich udział w ewaluacji przełożył się na konkretne efekty. Należy jednak podkreślić, iż dziekan i prodziekan spotykają się systematycznie ze studentami w celu zasięgania opinii o procesie dydaktycznym i kadrze akademickiej. Wyniki spotkań ze studentami oraz wyniki ankiet brane są pod uwagę m.in. przy przydzielaniu nagród. Ponadto elementem uwzględniania wniosków studentów w zakresie oceny jakości kadry naukowo-dydaktycznej jest umożliwianie studentom zmiany nauczyciela akademickiego.

6.1.8. Monitorowanie infrastruktury dydaktycznej należy do władz Wydziału, Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Istnieje możliwość zgłaszania przez studentów i nauczycieli akademickich uwag i sugestii w tym zakresie bezpośrednio do Władz Uczelni, bądź za pośrednictwem samorządu studenckiego. Na bieżąco monitorowany jest stan instrumentów i podejmowane są szybkie interwencje (współpraca z organmistrzami i stroicielami). Raz w roku kierownicy Katedr dokonują oceny wykorzystania dostępnych zasobów materialnych, a ewentualne potrzeby w zakresie braków w infrastrukturze są zgłaszane do Działu Gospodarczego.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem oceniającym wskazali, że często zgłaszają swoje uwagi dotyczące infrastruktury, jednakże efekt ich zgłoszeń ocenili umiarkowanie. Odnotowali natomiast poprawę w zakresie dostępu i jakości instrumentów.

System wsparcia studentów określony jest w przepisach wewnętrznych (np. w Regulaminie studiów, Regulaminie pomocy materialnej). W ramach WSZJK nie określono narzędzia umożliwiającego dokonywanie oceny środków wsparcia studentów. Jednakże studenci obecni na spotkaniu z Zespołem oceniającym pozytywnie ocenili wsparcie, jakie zapewnione jest przez Jednostkę.

6.1.9. WSZJK obejmuje zbiór procedur o różnym stopniu wdrożenia, do których opracowano szereg formularzy i wzorów dokumentów. Działania podejmowane w celu gromadzenia i analizy danych są systematycznie prowadzone. Są też opisy procedur opracowywania i wykorzystywania dokumentacji w doskonaleniu Systemu.

Wypracowanie właściwego sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia było tematem dyskusji w ramach zorganizowanych spotkań konsultacyjno-szkoleniowych dla pracowników dziekanatów i przedstawicieli studentów dotyczących prawidłowego wdrażania poszczególnych etapów KRK.

Na Wydziale gromadzi się informacje z zakresu jakości kształcenia. Wydział posiada pełną i staranną dokumentację ilustrującą zakres prac Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dokumentacja zawiera notatki ze spotkań i roczne sprawozdania Komisji z oceny jakości kształcenia. Dokumentacja WSZJK obejmuje ponadto dokumentację następujących działań: analizy efektów i modułów (protokoły z oceny opisów efektów, opisów modułów i wprowadzania zmian), bieżące konsultacje z Katedrami i spotkania robocze Komisji (protokoły z zebrań i działań Wydziałowej Komisji ds. zapewniania jakości kształcenia), bieżące konsultacje ze studentami (notatki ze spotkań, opinie).

Na stronie internetowej Uczelni w stosownej zakładce powiązanej z jakością kształcenia umieszcza się m.in. akty wewnętrzne, składy Komisji, notatki z zebrań.

6.1.10. *Polityka zapewnienia jakości kształcenia* zakłada udostępnienie na stronie internetowej dokumentacji związanej z przebiegiem procesu kształcenia (po jej ostatecznym opracowaniu i zatwierdzeniu), uwzględniającej: plany studiów, opisy kierunkowych efektów kształcenia, sylabusy – opisy modułów, tygodniowe plany zajęć, plany zajętości sal dydaktycznych, sylwetki wykładowców; umożliwienie studentom dostępu do bieżących informacji dotyczących zajęć dydaktycznych na Wydziałach, a szczególnie wiadomości o odwoływanych i przekładanych zajęciach; umożliwienie elektronicznego dostępu do informacji z Rad Wydziału, systematyczność w przekazywaniu informacji i ich aktualizacji.

Kompletność udostępnianych informacji jest weryfikowana przez Wydziałową Komisję

ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, o czym świadczy przedstawiona w trakcie wizytacji dokumentacja.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zgłosili potrzebę wprowadzenia procedury monitorowania satysfakcji studentów z dostępu do informacji. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii w bezpośrednim kontakcie z władzami dziekańskimi. Należy wskazać, że w efekcie uwzględniania ich opinii, zdecydowano się na rozpoczęcie wykorzystywania portali społecznościowych do informowania studentów, co należy ocenić jako pozytywną praktykę.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 **W PEŁNI**

3. Uzasadnienie oceny

Wydział posiada dojrzałą i przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem „instrumentalistyka”. Wydział monitoruje i analizuje obszary jakości kształcenia w tym przeprowadza weryfikację efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego, ocenia jakość kadry, dokonuje systematycznie przeglądów programowych. Wyniki monitorowania wykorzystuje do doskonalenia procesu dydaktycznego. Dotychczasowe działania projakościowe prowadzone na Wydziale, obrazują poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia. W procesie zapewnienia jakości kształcenia aktywnie uczestniczą: studenci, kadra akademicka, władze wydziału, a także interesariuszy zewnętrzeni.

Reasumując można stwierdzić, że w Uczelni zostały stworzone przepisy wewnętrzne umożliwiające funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, jego rozwój, a także doskonalenie. Została także stworzona przejrzysta struktura odpowiedzialności w obszarze zapewniania jakości kształcenia. W strategii i polityce jakości zostały przyjęte wyraźne cele jakościowe związane z wysokim poziomem kształcenia. Dokumentacja gromadzona i analizowana jest kompletna. Działania korygujące bądź naprawcze podejmowane są w wyniku monitorowania i analizy danych z obszarów wpływających na jakość kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Na Wydziale Fortepianu, Klawesynu i Organów UMFC działa Zespół ds. Jakości Kształcenia, który realizuje zadania mieszczące się w ramach funkcjonowania WSZJK w tym: planów studiów, treści programowych, efektów kształcenia i obsady kadrowej. Jednostka zagwarantowała przejrzysty podział obowiązków w zakresie objętych systemem obszarów który w pełni, uwzględniając specyfikę prowadzonych studiów, zapewnia wysoką jakość kształcenia. Dotychczasowa praktyka jak i przedstawiona dokumentacja dowodzi, że sugestie zgłaszane przez interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych są przez władze wizytowanej Jednostki w większości uwzględniane. Szeroko zakrojona współpraca z krajowymi i zagranicznymi uczelniami oraz instytucjami kulturalnymi, a także stała weryfikacja jakości kształcenia poprzez uczestnictwo (w charakterze jurorów czy wykonawców) w konkursach międzynarodowych pozwala na stałe aktualizowanie procesu kształcenia.

Ocena skuteczności działania WSZJK na proces kształcenia ujawnia się podczas cyklicznych kontroli, oraz analiz dokonywanych przez poszczególne Katedry po każdym egzaminie semestralnym. Zgodnie z wieloletnią tradycją jest to najlepszy moment do wskazania tych obszarów i procedur kształcenia, na które należy zwrócić uwagę, a także na formułowanie konkretnych wniosków.

O efektach działania Zespołu ds. Jakości Kształcenia świadczą nagrody studentów i pedagogów uzyskiwane na krajowych i zagranicznych konkursach instrumentalnych.

Należy jednak zwrócić uwagę na fakt iż WSZJK nie przewiduje narzędzi oceny kadry wspierającej proces kształcenia, a także brak jest informacji zwrotnej kierowanej do studentów, dotyczącej wykorzystania wyników ankietyzacji. oraz brak narzędzi oceny kadry wspierającej proces kształcenia

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 W PEŁNI

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Działania WSJK należy uzupełnić o takie elementy jak opracowanie narzędzi oceny kadry wspierającej proces kształcenia, a także zasad przekazywania informacji zwrotnej kierowanej do studentów, dotyczącej wykorzystania wyników ankietyzacji.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W oparciu o przedstawioną dokumentację, jak i hospitację zajęć można stwierdzić, że analiza SWOT zaproponowana przez Uczelnię jest w pełni zgodna z wynikami oceny przeprowadzonej przez ZO. ZO PKA potwierdza samoocenę w odniesieniu do wybitnej, koncertującej na estradach Europy jak i krajów pozaeuropejskich kadry pedagogicznej, posiadającej również bogate doświadczenie naukowo-pedagogiczne; bardzo dobre metody weryfikacji kształcenia oparte na publicznych egzaminach, dobre metody rekrutacji studentów zapewniające przyjęcie najzdolniejszej młodzieży, zespoły kameralne dające możliwość nabycia umiejętności praktycznych; bardzo dobrej współpracy z Uczelniami i ośrodkami zagranicznymi; szerokie kontakty z interesariuszami zewnętrznymi. Efektem są nagrody studentów zdobyte na konkursach krajowych i zagranicznych.

Wychodząc naprzeciw nowym zapotrzebowaniom środowiska, Jednostka dąży się do powołania nowych, atrakcyjnych kierunków i specjalności. W tych działaniach Wydział dostrzega możliwości dalszego rozwoju, podniesienia atrakcyjności studiów.

Do słabych stron Jednostka zaliczyła ograniczenia finansowe, które nie pozwalają na oferowanie większej palety przedmiotów i zajęć, a także zbyt niskie środki finansowe na prowadzenie działalności naukowej i artystycznej.

Zalecenia

BRAK

Dobre praktyki

Do dobrych praktyk Wydziału Fortepianu, Klawesynu i Organów UMFC należy zaliczyć:

- stałą współpracę z wieloma uczelniami zagranicznymi oraz wymianę pedagogów i studentów;
- zajęcia prowadzone w języku angielskim;
- bardzo szeroką współpracę z polskimi instytucjami kultury;
- egzaminy i estrady studentów dostępne dla publiczności;
- powołanie Studium Dokumentacji i Konserwacji Instrumentów Klawiszowych w celu wykształcenia osób kompetentnych w zakresie rzeczoznawstwa i konserwatorstwa instrumentów klawiszowych
- zacieśnienia współpracy ze szkolnictwem artystycznym niższych szczebli poprzez zintensyfikowanie opieki merytorycznej nad uczniami i ich pedagogami.