

RAPORT Z WIZYTACJI
Profil ogólnoakademicki
(ocena programowa)

dokonanej w dniach 27 – 28 listopada 2015 r. na kierunku *analitka gospodarcza*
przeznaczonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA
członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA
- prof. dr hab. Jerzy Węclawski - ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Mateusz Mrozek – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studentckiego RP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na kierunku *analitka gospodarcza* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studentckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielem Kół Naukowych, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi - przedstawicielami otoczenia biznesowego.

Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	X				
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych	X				
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	X				

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 wyróżniająco Koncepcja kształcenia kierunku <i>analitika gospodarcza</i> wpisuje się w misję Uczelni i realizuje cele strategiczne Wydziału poprzez oferowanie treści kształcenia odpowiadające dyscyplinom ekonomia oraz nauki o zarządzaniu oraz potrzebom rynku pracy. Koncepcja kształcenia jest wyraźnie nasycona w metody statystyczne, ekonometryczne i narzędzia informatyczne oraz wiedzę ekonomiczną, co tworzy pełne możliwości nabycia umiejętności analitycznych w zakresie oceny procesów gospodarczych. Kierunek <i>analitika gospodarcza</i> został właściwie przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dyscypliny ekonomia i nauki o zarządzaniu. Kierunkowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych, studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim i bardzo trafnie wyznaczają tożsamość kierunku zorientowaną na kształcenie analityków gospodarczych zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy jak i na rozwojem nauki. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Pozwalają na zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Treści kształcenia oferowane na kierunku <i>analitika gospodarcza</i> w pełni pozwalają na realizację zakładanych efektów kształcenia i wykazują bardzo wysoki stopień zaawansowania w zakresie subdyscyplin naukowych, z których się wywodzą. Metody i formy kształcenia zorientowane są na zdobywanie przez studentów umiejętności analitycznych. Zajęcia

powiązane z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi mają odpowiedni udział w programie kształcenia i wykazują ścisłą zależność z tematyką realizowanych projektów naukowych. Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Pozwalają one w szczególności, w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia, na przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, zaś studenci studiów drugiego stopnia mają zapewniony udział w prowadzeniu badań. Czas trwania kształcenia stwarza możliwość realizacji treści programowych oraz osiągnięcia przez studenta kierunkowych efektów kształcenia.

Punktacja ECTS podana w planach zajęć na ocenianym kierunku studiów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa w odniesieniu do programu studiów dla kierunku, poziomu, formy studiów i profilu kształcenia, a także właściwie określa nakład pracy studenta. Program kształcenia zachowuje elastyczność i zapewnia studentom możliwość wyboru zajęć, a więc rozwoju zainteresowań zawodowych i naukowych. Ważnym elementem wzmacniającym przygotowanie absolwentów do oczekiwań rynku pracy są praktyki zawodowe. Jednostka określiła dla praktyk zawodowych ujętych w planach studiów pierwszego stopnia efekty kształcenia i metody ich weryfikacji oraz zapewniła właściwą organizację praktyk, dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. Internacjonalizacja kształcenia jest zapewniona poprzez obsadę zajęć grupującą nauczycieli akademickich, których publikacje naukowe znajdują się w obiegu międzynarodowym z wysokim IF, co zapewnia, iż przekazywane treści kształcenia są zgodne ze światowymi osiągnięciami w zakresie metod analitycznych właściwych dla kierunku *analitika gospodarcza*. Ponadto internacjonalizacja kształcenia opiera się na wymianie międzynarodowej studentów i kadry akademickiej. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku oraz uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów są odpowiednio dobrane do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia przeprowadzana jest w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych. Weryfikacja prac dyplomowych jest właściwa, a ich tematyka jest ściśle związana z zakresem kierunku *analitika gospodarcza*. Stosowane metody pozwalają w szczególności na dokonywanie oceny wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie procesu kształcenia, w tym na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zaleca się:

- rozwój zakresu i form badań naukowych z udziałem studentów, oraz popularyzacji ich efektów;
- rozwój procesu internacjonalizacji kształcenia jak np.: oferowanie ścieżki kształcenia w języku obcym, prowadzenia międzynarodowych projektów badawczych z udziałem studentów.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia kierunku *analitika gospodarcza* wpisuje się w misję Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie bardzo wyraziście, a mianowicie: „Rerum cognoscere causas et valorem – Poznać przyczyny i wartości rzeczy”, a oceniany kierunek w swojej istocie zorientowany jest na wyposażenie absolwenta w wiedzę i umiejętności w zakresie identyfikacji przebiegu zjawisk ekonomicznych i przyczyn ich kształtowania. Program kształcenia kierunku zawiera bowiem cały katalog zajęć, na których student otrzymuje integrację wiedzy z zakresu teorii ekonomii oraz metod analitycznych pozwalających na diagnozowanie tendencji oraz czynników kształtujących określone zjawiska ekonomiczne. Są to przedmioty dające podstawową oraz zaawansowaną wiedzę z zakresu makroekonomii, mikroekonomii, finansów, zarządzania, statystyki, ekonometrii, wielowymiarowej

analizy statystycznej, prognozowania. Z uwagi na swoją specyfikę, kierunek ten wyraźnie różni się od dotychczasowych kierunków studiów ekonomicznych. Studenci *Analityki gospodarczej* stopniowo poznają skomplikowane metody ilościowe. W trakcie studiów uczą się rozumieć zależności występujące między zmiennymi, wykrywać je i wykorzystywać do opisu i prognozowania zjawisk gospodarczych oraz optymalizacji decyzji biznesowych. Koncepcja kierunku *analitika gospodarcza* zakłada bardzo duże nasycenie programu kształcenia w aktywne formy zajęć zapewniające nabycie wiedzy i umiejętności z zakresu szeroko rozumianych metod matematycznych, wnioskowania statystycznego, modelowania ekonometrycznego oraz narzędzi informatycznych i wykorzystanie ich do diagnozy przyczynowo- skutkowej w zakresie oceny procesów gospodarczych. Koncepcja kierunku wpisuje się również w założenia misji w zakresie kształcenia kadr wysoko kwalifikowanych, bowiem oczekiwania rynku potwierdzają potrzebę kształcenia analityków gospodarczych, w tym w szczególności na studiach II stopnia. Trzeba tu zaznaczyć, iż Wydział na bazie doświadczeń kierunku *analitika gospodarcza* przygotował ofertę studiów III stopnia z zakresu metod matematycznych i statystycznych i ich zastosowania w ekonomii. Misja Uczelni głosi poszanowanie kultu prawdy i sumiennej pracy, co w koncepcji kierunku *analitika gospodarcza* znajduje urzeczywistnienie w badaniach naukowych i ich efektach, wprowadzaniu studentów w realizację projektów naukowych, działalności Kół Naukowych. Założeniom ujętym w misji sprzyja także program studiów, a w tym takie przedmioty jak: np. *filozofia czy metodologia badan ekonomicznych*, obecność przedmiotów z zakresu prawa oraz pielęgnowanie tradycji poprzez odpowiednie uroczystości i święta Uczelnie akcentujące wieloletni dorobek Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Koncepcja kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* realizuje cele strategiczne Wydziału w tym:

- zapewnienie wysokiej jakości prac badawczych i działalności dydaktycznej, przy jednoczesnym przestrzeganiu wysokich standardów etycznych i postępowaniu zgodnym z poczuciem odpowiedzialności;
- przygotowanie absolwentów do wymagań konkurencyjnego rynku pracy;
- rozwój współpracy o charakterze krajowymi międzynarodowym.

Realizację tych celów zapewnia między innymi wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, staranny dobór kadry akademickiej o wysokich walorach etycznych i znaczącym w skali kraju dorobku naukowym. Wyrazisty związek z misją Uczelni oraz realizacją celów strategicznych występuje w zakresie prowadzonych badań naukowych w takich dyscyplinach naukowych jak: ekonomia, finanse i nauki o zarządzaniu, a w szczególności w zakresie wielu kluczowych zagadnień modelowania ekonometrycznego. Efekty tych badań publikowane są w prestiżowych czasopismach światowych i krajowych oraz wzmacniają jakość procesu kształcenia zapewniając oferowanie współczesnych i zaawansowanych treści kształcenia zgodnych z aktualnymi tendencjami w rozwoju tych dyscyplin naukowych, w których określone zostały efekty kształcenia, a w szczególności w zakresie tzw. metod ilościowych. Spotkanie Zespołu oceniającego z przedstawicielami rynku pracy wskazało, iż cele strategiczne Wydziału, w tym: przygotowanie absolwentów do wymagań konkurencyjnego rynku pracy oraz rozwój współpracy o charakterze krajowym i międzynarodowym są realizowane poprzez organizację praktyk i staży zawodowych ale wymagają rozwijania szerszych form współpracy. Ponadto zarówno kadra, jak i studenci biorą udział w programach wymiany międzynarodowej, co pozwala wykorzystać doświadczenia Uczelni zagranicznych w doskonaleniu procesu kształcenia. Ogólnoakademicki profil kierunku oraz wskazane dyscypliny, w których zostały określone efekty kształcenia wyznaczają podstawy kierunku, a koncepcja kształcenia uwzględnia wiedzę i metody naukowe wskazanych dyscyplin. Na studiach I i II stopnia oferowane są specjalności odpowiadające potrzebom rynku pracy. Duże nasycenie kierunku w metody statystyczno-ekonometryczne z narzędziami informatycznymi nadaje kierunkowi współczesne oblicze. Koncepcja kształcenia zakłada nabór studentów dobrze przygotowanych z zakresu matematyki, posiadających zdolności analitycznego myślenia, co również stanowi podstawę dla realizacji zakładanych efektów kształcenia. Zespół oceniający zaleca rozważenie rozszerzenia spektrum dyscyplin naukowych, w których opisano efekty kształcenia o dyscyplinę finanse.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia kierunku *analitika gospodarcza* wpisuje się w misję Uczelni i realizuje cele strategiczne Wydziału poprzez oferowanie treści kształcenia odpowiadające dyscyplinom ekonomia

oraz nauki o zarządzaniu oraz potrzebom rynku pracy. Koncepcja kształcenia jest wyraźnie nasycona w metody statystyczne, ekonometryczne i narzędzia informatyczne oraz wiedzę ekonomiczną, co tworzy pełne możliwości nabycia umiejętności analitycznych w zakresie oceny procesów gospodarczych.
1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
1. Opis stanu faktycznego Od roku akademickiego 2010/2011 kierunek <i>analitika gospodarcza</i> prowadzony był w ramach studiów pierwszego stopnia, a od roku akademickiego 2013/2014 także studiów drugiego stopnia. Jako plan rozwoju ocenianego kierunku studiów jednostka wskazuje w Raporcie samooceny przedsięwzięcia zawarte w planie działań mających poprawić jakość kształcenia na Wydziale Zarządzania. Plan ten wymienia szereg przedsięwzięć odnoszących się w szczególności do programu kształcenia, weryfikacji efektów kształcenia, polityki kadrowej, jakości kształcenia, warunków kształcenia i organizacji studiów, poziomu prac naukowych publikowanych przez pracowników. Działania te dotyczą wszystkich kierunków studiów prowadzonych w jednostce w tym kierunku <i>analitika gospodarcza</i>. Studia na ocenianym kierunku mają za zadanie kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów w zakresie przygotowywania, realizacji i interpretacji wyników analiz gospodarczych. Studia przygotowują do podjęcia pracy na stanowisku analityka szerokiej gamy zjawisk i procesów gospodarczych. Aktualna wiedza oraz specjalistyczne umiejętności i kwalifikacje absolwenta kierunku <i>analitika gospodarcza</i> predysponują go do podjęcia pracy w różnych podmiotach gospodarczych i instytucjach. Ponadto plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w takich subdyscyplinach jak ekonometria i statystyka mając na celu przygotowanie absolwentów kierunku do prowadzonych na Wydziale studiów III stopnia zorientowanych na badania w zakresie wykorzystania metod statystycznych i ekonometrycznych w badaniu zjawisk ekonomicznych, tj. „Metody ilościowe w ekonomii” 2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – w pełni 3. Uzasadnienie oceny Jednostka określa plan rozwoju kierunku uwzględniając tendencje zmian zachodzących w dziedzinie nauki i dyscyplinach naukowych, do których kierunek został przyporządkowany. Program i plan kształcenia jest zorientowany na potrzeby otoczenia społecznego i gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy oraz przygotowuje do studiów III stopnia.
1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
1. Opis stanu faktycznego Zgodnie z Uchwałą Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 45/2011 z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie określenia efektów kształcenia oraz wytycznych w zakresie opracowywania planów studiów i programów kształcenia na studiach wyższych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie kierunek <i>analitika gospodarcza</i> przyporządkowano do obszaru nauk społecznych. Jako dziedzinę nauki wskazano nauki ekonomiczne, a jako dyscypliny ekonomię (dyscyplina wiodąca) oraz nauki o zarządzaniu. 2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni 3. Uzasadnienie oceny Wskazane przyporządkowania ocenianego kierunku studiów do obszaru nauk, dziedziny nauki oraz dyscyplin naukowych są prawidłowe.
1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.),

efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Kierunkowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały określone w załączniku do Uchwały Senatu nr 45/2011 z późniejszymi zmianami. Opracowano je zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia dla ogólnoakademickiego profilu studiów.

Dla studiów pierwszego stopnia opracowano 20 efektów w zakresie wiedzy, 20 w zakresie umiejętności i 8 w zakresie kompetencji społecznych. W każdym z tych zakresów zastosowano odniesienia do wszystkich efektów obszarowych. Dla danego efektu kierunkowego wskazano przy tym odniesienia do od jednego do 7 efektów obszarowych.

Dla studiów pierwszego stopnia opracowano 12 efektów w zakresie wiedzy, 14 w zakresie umiejętności i 8 w zakresie kompetencji społecznych. Także w tym przypadku w każdym z tych trzech zakresów zastosowano odniesienia do wszystkich efektów obszarowych. Dla danego efektu kierunkowego wskazano odniesienia do od jednego do 7 efektów obszarowych.

Dla obydwu kierunków studiów efekty kierunkowe są pod względem liczby bardziej rozwinięte od wzorcowych efektów obszarowych. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały, w oparciu o terminologię stosowaną w ramach dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny ekonomia i odpowiednich subdyscyplin jak statystyka, ekonometria. Efekty kształcenia bardzo dobrze wyznaczają tożsamość kierunku *analitika gospodarcza*, którego zakres kształcenia bardzo trafnie odpowiada na potrzeby rynku pracy w zakresie wyspecjalizowanych umiejętności analitycznych.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Jednostka wskazała w planach studiów przedmioty podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe, w ramach których studenci są przygotowywani do prowadzenia działalności badawczej.

W programach kształcenia sformułowano ich cele oraz wskazano instytucje i stanowiska pracy przewidywane dla absolwentów ocenianego kierunku studiów. Stanowią one prawidłowe odzwierciedlenie dostosowania procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do zapotrzebowania na absolwentów ze strony rynku pracy. Program studiów pierwszego stopnia stanowi podstawę do kształcenia na studiach drugiego stopnia, a ten ostatni przygotowuje w szczególności do podjęcia studiów trzeciego stopnia. Absolwenci są przygotowani także do dalszego kształcenia w ramach specjalistycznych form dalszej edukacji, w tym na studiach podyplomowych.

Sposób sformułowania efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów pozwala na stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji. Weryfikacja kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych przeprowadzana jest przez prowadzących zajęcia. Sposoby weryfikacji i jej dokumentacji w skali jednostki określone zostały w dokumentach dotyczących jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania oraz w kartach przedmiotów.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Oceniającego pozytywnie odnieśli się do możliwości osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia na swoim kierunku studiów. Warto zaznaczyć, że studenci bardzo dobrze orientowali się w tym, czym są efekty kształcenia i jaką wagę mają dla ich wykształcenia oraz przydatności dla rynku pracy. Zakładane efekty kształcenia są opisane w sposób przejrzysty i zrozumiały. Mają świadomość tego, gdzie w razie potrzeby szukać interesujących ich treści. Materiały udostępniane są w wersji elektronicznej poprzez stronę internetową Uczelni, co umożliwia stały dostęp do potrzebnych informacji. Szczegółowe informacje dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jakie zdobędą w trakcie kształcenia są przekazywane przez prowadzącego na początku zajęć z każdego przedmiotu. Treści te, zdaniem studentów, w wystarczającym stopniu określają przebieg kursu i sylwetkę studenta po jego zakończeniu. Zdarzają się jednak przypadki, w opinii studentów, w których treść dostępna w sylabusach odbiega od tej, która jest prezentowana na zajęciach. Rozwiązaniem tej sytuacji może być pogłębienie analizy przeprowadzanej w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia o ocenę zgodności treści realizowanych przez nauczycieli akademickich podczas zajęć z informacjami zawartymi w sylabusach.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Kierunkowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych, studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Pozwalają one na zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi Uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1. Jednostka nie prowadzi na ocenianym kierunku studiów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Nie dotyczy

1.5.2.

1. Opis stanu faktycznego

Treści programowe dla kierunku *analitika gospodarcza* zostały określone w kartach przedmiotów wchodzących w skład planu studiów. Treści te są odpowiednio rozwinięte i podane odrębnie dla wykładów i aktywnych form zajęć (ćwiczeń i in.). Dla każdego zagadnienia wskazana została liczba godzin przewidziana do jego realizacji, z uwzględnieniem formy studiów. Odpowiadają one aktualnemu stanowi wiedzy z dyscyplin, do których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Oferowane treści kształcenia umożliwiają uzyskanie pogłębionej wiedzy z zakresu mikro- i makroekonomii, finansów i rachunkowości oraz statystyki i ekonometrii, wiedzy podporządkowanej praktyce analiz gospodarczych. Z grupy przedmiotów kierunkowych warto tu wymienić takie jak: . pomiar wielkości ekonomicznych, wielowymiarowa analiza danych języki i pakiety obliczeniowe, prognozowanie i symulacje, metody badań rynkowych, modelowanie produkcji, kosztów i efektywności gospodarowania, analiza rynków finansowych, metody analizy ryzyka, analiza danych jakościowych, analiza finansowych szeregów czasowych. Trzeba też podkreślić właściwą sekwencję oferowanych treści. I tak *analiza finansowych szeregów czasowych* stanowi wstęp do ekonometrii finansowej, zaś *modelowanie produkcji, kosztów i efektywności gospodarowania* jest wstępem do mikroekonomiczno-ekonometrycznej analizy sprawności ekonomicznej jednostek produkcyjnych lub usługowych. Trzeba też podkreślić iż przekazywane treści kształcenia mają bardzo duży stopień zaawansowania jak np. w zakresie przedmiotu *analiza finansowych szeregów czasowych* – takie tematy jak: własności procesów stochastycznych klasy AR-GARCH, estymacja modeli AR-GARCH i ich uogólnień, wprowadzenie do modeli SV (stochastycznej wariancji); w zakresie przedmiotu: *modelowanie produkcji, kosztów i efektywności gospodarowania* – takie tematy jak: stochastyczne graniczne funkcje produkcji i wskaźniki sprawności (efektywności) technicznej, stochastyczne graniczne funkcje kosztów i wskaźniki sprawności (efektywności) kosztowej, empiryczne analizy technologii i efektywności kosztowej jednostek usługowych z różnych sektorów (oddziały banku komercyjnego, biblioteki). Analizując treści kształcenia studiów II stopnia należy podkreślić wysoki stopień zaawansowania przekazywanej wiedzy jak np.: w przedmiocie *wnioskowanie bayesowskie w ekonomii i finansach* zasady prognozowania bayesowskiego i ich zastosowanie w modelu regresji liniowej, zastosowanie różnych klas metod Monte Carlo w analizie bayesowskiej, formalne bayesowskie porównywanie konkurencyjnych modeli i łączenie wiedzy. Każda oferowana specjalność ma bardzo dobrze ukształtowany profil programowy. W każdej karcie przedmiotu wybrane treści kształcenia są przypisane do wybranych kierunkowych efektów kształcenia. Zgodność doboru treści programowych z zakładanymi efektami kształcenia dokumentują sporządzone dla ocenianego kierunku studiów zestawienia powiązań przedmiotów. Zawierają one wskazanie powiązania efektów przedmiotowych dla każdej z trzech kategorii (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych) z efektami kierunkowymi, celami przedmiotu, treściami programowymi, narzędziami dydaktycznymi i sposobem oceny. Zestawienia te wskazują na kompletność i spójność programu kształcenia na studiach *analitika gospodarcza*. Przed rozpoczęciem każdego semestru odpowiednie karty przedmiotów są modyfikowane przez prowadzących zajęcia, m. in. w celu uwzględnienia aktualnego stanu wiedzy związanego z danym przedmiotem. W kartach przedmiotów jest zamieszczana literatura podstawowa i uzupełniająca odpowiadająca wymaganemu zakresowi wiedzy.

Studenci zapytani o zmiany jakie wprowadziliby w programach kształcenia zaznaczyli, że w kursie brakuje im obsługi innych programów komputerowych niż „Statistica”, zajęć z obsługi narzędzi pomagających w zarządzaniu bazami danych, zgłaszali również zastrzeżenia co do doboru formy zajęć. W świetle tych informacji warto przeprowadzić pogłębione badanie opinii w tym zakresie, gdyż informacje te nie pojawiają się w analizach ankiet ewaluujących zajęcia - być może z uwagi na to, że uwagi nie są powiązane z konkretnymi przedmiotami, a raczej ich brakiem. Warto wsłuchać się w

uwagi studentów, gdyż pomoże to wypracować optymalne rozwiązania w zakresie programu kształcenia.

1.5.3.

1. Opis stanu faktycznego

Metody kształcenia stosowane do realizacji celów i efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały określone w każdej karcie przedmiotu. W ramach każdego przedmiotu stosowanych jest kilka metod dydaktycznych. Obejmują one zarówno metody podawcze stosowane przede wszystkim w ramach wykładów, jak i metody aktywizujące, stosowane przede wszystkim w ramach ćwiczeń. Każdy prowadzący przedmiot nauczyciel akademicki przypisuje metody kształcenia do określonych dla niego kierunkowych efektów kształcenia. Dla ocenianego kierunku studiów sporządzone zostały tabele metod prowadzenia zajęć na kierunku, odrębnie dla studiów I i II stopnia. Wskazują one, iż wśród wykorzystywanych metod znajdują się zarówno takie, które uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, jak i aktywizujące formy pracy ze studentami. Analiza zestawień powiązań kierunkowych efektów kształcenia dla I i II stopnia studiów wskazuje, że stosowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie studentom wszystkich kierunkowych efektów kształcenia. W przypadku studiów I stopnia wspomniane efekty obejmują w szczególności przygotowanie do prowadzenia badań i podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań. Metody tego rodzaju są stosowane w ramach różnych przedmiotów, ale w szczególności są związane z seminaremi dyplomowymi. W przypadku studiów II stopnia osiągnięte efekty kształcenia i stosowane metody umożliwiają studentowi udział w badaniach naukowych i bezpośrednie wykonywanie prac badawczych. Służą temu przede wszystkim badania podejmowane w ramach przygotowywanych przez studentów prac magisterskich a także praca w Kołach Naukowych Wydziału.). Koła naukowe od wielu lat organizują cykliczne konferencje o zasięgu ogólnopolskim, a referaty wygłaszane przez studentów są publikowane, co zostało przedstawione podczas wizytacji. Studenci zaznaczają, że stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się, jednak problemem jest dla nich nadmiar czystej Ekonomii, która w kursie występuje bardzo obficie.

1.5.4.

1. Opis stanu faktycznego

Czas trwania kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* dla poszczególnych poziomów i form studiów określony został w Uchwale Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 45/2011 z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie określenia efektów kształcenia oraz wytycznych w zakresie opracowywania planów studiów i programów kształcenia na studiach wyższych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (z późniejszymi zmianami). Studia pierwszego stopnia trwają trzy lata (6 semestrów). Całkowita liczba godzin wynosi na studiach stacjonarnych 1800 a na studiach niestacjonarnych 1068 godzin. Studia drugiego stopnia trwają 2 lata (4 semestry). Całkowita liczba godzin na studiach stacjonarnych wynosi 810 godzin a na studiach niestacjonarnych 504 godziny. Opracowane dla wszystkich przedmiotów karty podają liczbę godzin wynikających z planu studiów przewidzianych na realizację danego przedmiotu. Następnie ten łączny czas został podzielony na poszczególne treści kształcenia, które zrealizowane są w ramach przedmiotu. Z kolei treści kształcenia przypisane są do wybranych kierunkowych efektów kształcenia. Procedura ta umożliwia realizację treści programowych oraz dostosowanie czasu trwania kształcenia do kierunkowych efektów kształcenia. W kartach przedmiotów określono także czas pracy w godzinach związany z realizacją przez studenta założonych efektów kształcenia w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz w ramach pracy własnej. Uwzględnione zostały w tym zakresie wszystkie niezbędne formy aktywności studenta. Czas pracy przeliczony został na punkty ECTS przypisane do danego przedmiotu.

1.5.5.

1. Opis stanu faktycznego

Na studiach pierwszego stopnia student uzyskuje 182 punkty ECTS, a na studiach drugiego stopnia 124-126 w zależności od specjalności. W planach zajęć punkty ECTS przypisane zostały do wszystkich ujętych w nich przedmiotów i ich grup (modułów) – z zakresu nauk podstawowych,

kierunkowych i specjalizacyjnych. Określono w nich także liczbę punktów uzyskiwanych w ramach zajęć ogólnouniversyteckich, zajęć z obszaru nauk humanistycznych i nauk społecznych, z języka obcego, wychowania fizycznego, zajęć o charakterze praktycznym, w tym laboratoryjnych oraz dla praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia. Informacja o liczbie punktów przypisanych do danego przedmiotu zawarta jest także w jego karcie. Została ona powiązana z obciążeniem studenta pracą uwzględniającą jego udział w zajęciach dydaktycznych oraz przygotowanie do tych zajęć, przygotowanie do zaliczeń i egzaminów, udział w konsultacjach, przygotowanie projektów, raportów itd. Na studiach pierwszego stopnia do modułów zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki właściwej dla ocenianego kierunku studiów, służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych przypisanych jest 120 punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia od 124 do 126 w zależności od specjalności. Analiza treści kształcenia pozwala stwierdzić, iż są one bardzo ściśle powiązane z zakresem badań naukowych prowadzonych przez pracowników Wydziału związanych z kierunkiem *analitika gospodarcza*.

1.5.6.

1. Opis stanu faktycznego

Na studiach pierwszego stopnia jako zajęcia do wyboru ujęte były w planie studiów semestru zimowego 2015/2016 takie zajęcia jak: drugi język obcy, praktyka studencka, trzy przedmioty swobodnego wyboru, seminarium dyplomowe, Socjologia/Psychologia oraz wychowanie fizyczne (łącznie 35 punktów ECTS). Sytuacja ta wynikała w dużej mierze z braku na studiach pierwszego stopnia specjalności. Wydział dokonał zmian w programie kształcenia i wprowadził dodatkowo na studiach I stopnia od letniego semestru roku akademickiego 2015/2016, przedmioty do wyboru w grupie przedmiotów kształcenia ogólnego oraz przedmiotów kierunkowych. Zatwierdzone przez Radę Wydziału zmiany w programie studiów zostały przekazane PKA. Ogólna liczba punktów ECTS dla zajęć do wyboru na studiach I stopnia wynosi około 70 p ECTS a więc przekracza wymagane 30 %. Na studiach drugiego stopnia jako zajęcia do wyboru ujęte są w planie studiów język obcy, dziewięć przedmiotów specjalnościowych ograniczonego wyboru (nie występujące na wszystkich specjalnościach, seminarium magisterskie) – student uzyskuje za te przedmioty łącznie 77 punktów ECTS, tj. w zależności od specjalności 61-63 %. Zatem wymagania w tym zakresie zostały spełnione i studenci mają możliwość wyboru zajęć a więc rozwijania swoich zainteresowań naukowych i zawodowych.

1.5.7.

1. Opis stanu faktycznego

Formy zajęć stosowane na ocenianym kierunku studiów zostały określone w ich planach. Najczęściej stosowanymi formami zajęć są wykłady i ćwiczenia. Jako formy zajęć ujęte są w planach również seminaria i praktyki. Bardziej szczegółowe rozróżnienia form zajęć zawarte są w kartach przedmiotów. Wynika z nich, że w ramach wykładów zlecane są projekty do wykonania, a w ramach ćwiczeń odbywają się laboratoria komputerowe. Są to formy właściwe dla kierunku *analitika gospodarcza* gdyż rozwijają umiejętności analityczne.

Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 62% ogólnej liczby godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych jest w formie ćwiczeń, a 38% w formie wykładów. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia proporcje te wynoszą odpowiednio 61 i 39%. Natomiast na studiach stacjonarnych drugiego stopnia ćwiczenia i wykłady prowadzone są w równych proporcjach po 50%, a na studiach niestacjonarnych na ćwiczenia przypada 55%, a na wykłady 45% ogólnej liczby godzin ujętych w planie studiów.

Informacje zestawione na podstawie planów zajęć i kart przedmiotów dotyczące modułów zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi wskazują, że na ocenianym kierunku studiów spełniają one wymagania w tym zakresie w odniesieniu do kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Liczebność grup, w jakich prowadzone są zajęcia dydaktyczne regulowana jest przez zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R-0201-4/2014 z dnia 27 stycznia 2014 roku w sprawie ustalenia liczebności potoków wykładowych oraz grup studenckich w odniesieniu do poszczególnych form zajęć. Liczebność grup wykładowych wynosi 180 osób, wykładów kierunkowych minimum 35 osób, wykładów do wyboru specjalizacyjnych minimum 35 osób, ćwiczeń

i konwersatoriów minimum 35 osób, seminariów 10-15 osób, lektoratów języków obcych średnio w grupie 24 osoby, laboratoryjnych zajęć komputerowych od 25 do 40 osób, zajęć z wychowania fizycznego minimum 25 osób. W sytuacji, gdy specyfika przedmiotu wymaga mniejszych grup studenckich istnieje możliwość podziału grup za zgodą Prorektora ds. Kształcenia Studentów. W ramach zajęć prowadzonych w grupach mniejszych istnieje możliwość pogłębionego kontaktu z nauczycielem akademickim. W szczególności na ćwiczeniach istnieje możliwość zdobycia wiedzy i specjalistycznych umiejętności praktycznych, a na seminariach kompetencji potrzebnych do prowadzenia badań.

W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie od 2006 roku funkcjonuje profesjonalnie zarządzana platforma zdalnego nauczania (Moodle ver. 2.8). Platforma ta posiada wszystkie funkcje niezbędne do prowadzenia kształcenia na odległość. Jest ona wykorzystywana zarówno do wspomagania tradycyjnych zajęć, jak i częściowego ich zastępowania. e-Platforma UEK umożliwia publikację materiałów dydaktycznych w dowolnej formie – tekstowej i multimedialnej (graficznej, animowanej, audio i wideo) oraz zawiera bogaty zestaw narzędzi aktywizacji studentów, komunikacji i współpracy z nauczycielem oraz narzędzi weryfikacji wiedzy i umiejętności. e-Zajęcia są traktowane jako równoprawna z tradycyjnymi forma zajęć akademickich, wpisana na stałe do harmonogramu zajęć. e-Zajęcia stanowią przekształconą część godzin dydaktycznych w kurs internetowy, który staje się komplementarny względem wykładów, ćwiczeń i seminariów odbywających się stacjonarnie. Każdy z takich kursów przechodzi proces wewnętrznej certyfikacji *ex ante*.

Na studiach pierwszego stopnia *analiza gospodarcza* kształcenie na odległość stosowane jest w odniesieniu do 22,5 % ogólnej liczby godzin zajęć dydaktycznych, a na studiach drugiego stopnia w odniesieniu do 11,8 % tej liczby.

Nad przestrzeganiem przepisów prawa w zakresie metod i technik kształcenia na odległość czuwa Uczelniane Centrum e-learningu powołane Uchwałą Senatu nr 4/2006. Kieruje się ono w swojej działalności Regulaminem e-platformy, będącym załącznikiem do Zarządzenia Rektora nr 16/2012.

W opinii studentów, oferowane przez UEK zajęcia w sposób umiarkowany aktywizują wiedzę poprzez formy pracy - uwagi dotyczą tutaj przede wszystkim zbyt małej liczby godzin ćwiczeń lub wręcz zajęć praktycznych. Formy kształcenia, w opinii studentów, w sposób umiarkowany umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych dla absolwentów Analityki Gospodarczej.

1.5.8.

1. Opis stanu faktycznego

Na studiach pierwszego stopnia na kierunku *analitka gospodarcza* przewidziana jest czterotygodniowa praktyka zawodowa. Ogólne cele i zasady praktyk określone są Regulaminie studiów, natomiast szczegółową ich organizację określa Zarządzenie Rektora 20/2015. Student może samodzielnie wybrać miejsce praktyki lub skorzystać z oferty Akademickiego Centrum Kariery. Może również ubiegać się o zaliczenie odbytego wolontariatu, stażu lub pracy zawodowej jako praktyki. Po zakończeniu praktyki student sporządza raport z jej przebiegu, który jest podstawą do jej zaliczenia przez opiekuna praktyki. Weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia ujętych w karcie tego przedmiotu dokonują opiekunowie praktyk poprzez zaliczenie danej praktyki zawodowej.

1.5.9.

1. Opis stanu faktycznego

Jako formy umiędzynarodowienia programu kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza* jednostka wskazała dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia naukę języka angielskiego oraz drugiego języka obcego przez cztery pierwsze semestry. Natomiast na studiach drugiego stopnia studiów stacjonarnych jest to nauka języka angielskiego przez dwa pierwsze semestry. Z kolei studenci zagraniczni mogą uczestniczyć w ogólnouczelnianych zajęciach z języka polskiego organizowanych przez Sekcję Promocji (wakacyjny kurs trzytygodniowy) lub Biuro Programów Zagranicznych (kurs roczny). Studenci mają możliwość uczestniczenia w programach zagranicznych jak np.: Erasmus+, CEEPUS, JOSZEF, VELUX, European Master/Bachelor, podwójne dyplomy oraz umowy wielostronne z szeregiem krajów. Wydział wskazuje, że studenci polscy, w ramach staży zagranicznych, programów krajowych i międzynarodowych oraz wymiany z zagranicznymi Uczelniami i instytucjami naukowymi, mają możliwość realizacji części programu studiów w języku

angielskim. Z kolei studenci zagraniczni mogą realizować na kierunku *analitika gospodarcza* program w języku polskim. W dalszej perspektywie planuje się stworzenie programu studiów na kierunku *analitika gospodarcza* w języku angielskim. Trzeba ponadto podkreślić, iż internacjonalizacja kształcenia jest zapewniona poprzez obsadę zajęć grupującą nauczycieli akademickich, których publikacje naukowe znajdują się w obiegu międzynarodowym z wysokim IF co zapewnia iż przekazywane treści kształcenia są zgodne ze światowymi osiągnięciami w zakresie metod analitycznych właściwych dla kierunku *analitika gospodarcza*.

Studenci obecni na spotkaniu, nie byli zainteresowani ofertą wymiany, gdyż w ich przekonaniu kierunki oferowane na Uczelniach zagranicznych są nieatrakcyjne dla *Analitiki Gospodarczej*. Problemem jest również język specjalistyczny, którego program jest oceniany dosyć krytycznie, gdyż zawiera elementy związane jedynie z Business English, nie z językiem specjalistycznym dla analityków. Warto w tym świetle zastanowić się nad bardziej kompleksową promocją wymiany międzynarodowej, ze szczególnym naciskiem na zagraniczne staże i praktyki w ramach programu Erasmus+. Wskazane byłoby dokonanie analizy, w świetle opinii studentów, sposobu rozliczania learning agreement oraz programów lektoratów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5. – z uwzględnieniem 1.5.1.-1.5.9. wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Treści kształcenia oferowane na kierunku *analitika gospodarcza* w pełni pozwalają na realizację zakładanych efektów kształcenia i wykazują bardzo wysoki stopień zaawansowania w zakresie subdyscyplin naukowych z których się wywodzą. Metody i formy kształcenia zorientowane są na zdobywanie przez studentów umiejętności analitycznych. Zajęcia powiązane z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi mają odpowiedni udział w programie kształcenia i wykazują ścisłą zależność z tematyką realizowanych projektów naukowych. Program kształcenia zapewnia udział studentów w badaniach naukowych. Czas trwania kształcenia stwarza możliwość realizacji treści programowych oraz osiągnięcia przez studenta kierunkowych efektów kształcenia.

Punktacja ECTS podana w planach zajęć na ocenianym kierunku studiów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa w odniesieniu do programu studiów dla kierunku, poziomu, formy studiów, profilu kształcenia. Program kształcenia zachowuje elastyczność i zapewnia studentom możliwość wyboru zajęć a więc rozwoju zainteresowań zawodowych i naukowych. Ważnym elementem wzmacniającym przygotowanie absolwentów do oczekiwań rynku pracy są praktyki zawodowe. Jednostka określiła dla praktyk zawodowych ujętych w planach studiów pierwszego stopnia efekty kształcenia i metody ich weryfikacji oraz zapewniła właściwą organizację praktyk, dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. Internacjonalizacja kształcenia ogranicza się do wymiany międzynarodowej studentów i kadry akademickiej. Ponadto internacjonalizacja kształcenia jest zapewniona poprzez obsadę zajęć grupującą nauczycieli akademickich, których publikacje naukowe znajdują się w obiegu międzynarodowym z wysokim IF co zapewnia, iż przekazywane treści kształcenia są zgodne ze światowymi osiągnięciami w zakresie metod analitycznych właściwych dla kierunku *analitika gospodarcza*.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

Zasady i procedury rekrutacji na dany rok akademicki określone są w Uchwałach Senatu w sprawie trybu i warunków przyjmowania kandydatów na pierwszy rok studiów. Przyjęcie na studia pierwszego stopnia następuje, w ramach limitu miejsc ustalonego przez Senat, w wyniku postępowania kwalifikacyjnego uwzględniającego oceny z matematyki i języka obcego z egzaminu maturalnego. O przyjęciu na studia decyduje liczba punktów uzyskana przez kandydata mieszcząca się

w ustalonym limicie miejsc. Osoby, które ukończyły szkołę średnią za granicą, mogą ubiegać się o przyjęcie na I rok studiów pod warunkiem, że posiadane przez nich świadectwo dojrzałości zostało uznane za równoważne z polskim świadectwem dojrzałości na podstawie odpowiedniej umowy międzynarodowej lub w przypadku braku umowy - w trybie nostryfikacji. Dodatkowo, w Uchwale Senatu określono zasady przyjmowania na I stopień studiów finalistów i laureatów olimpiad. Prawo do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia mają osoby posiadające tytuł magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędnny. Przyjęcie na studia stacjonarne drugiego stopnia odbywa się na podstawie egzaminu wstępnego przeprowadzonego w formie testu z zagadnień statystyki i ekonometrii. 50% limitu ustalonego przez Senat na rok akademicki 2015/2016 na poszczególne kierunki studiów drugiego stopnia było zarezerwowane dla absolwentów studiów pierwszego stopnia Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, ubiegających się o przyjęcie na ten sam kierunek, który ukończyli w roku akademickim 2014/2015. O przyjęciu kandydatów na studia niestacjonarne decyduje średnia ocen z egzaminów i zaliczeń uzyskana w toku studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

1.6.2.

1. Opis stanu faktycznego

Kandydaci podejmujący studia na kierunku *analitika gospodarcza* mają możliwość uzyskania potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady, warunki oraz tryb potwierdzenia tych efektów został określony w uchwale Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 14/2015 z dnia 13 kwietnia 2015 roku. Przepisy tej uchwały określają, kto i na jakich warunkach może ubiegać się o potwierdzenie efektów kształcenia. Określają także zasady powołania komisji ds. potwierdzenia efektów kształcenia. Uchwała precyzuje sposób dokonywania weryfikacji wiedzy, kompetencji i umiejętności osób ubiegających się o potwierdzenie efektów kształcenia oraz procedurę odwoławczą od decyzji komisji.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6. – z uwzględnieniem 1.6.1.-1.6.2.w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku oraz uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku. Uczelnia określiła w prawidłowy sposób zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1.

1. Opis stanu faktycznego

Ogólne zasady dotyczące sprawdzania i oceniania efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów. Określają one w szczególności terminy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, zasady ustalania i skalę ocen, wymogi dotyczące informowania studentów o ocenach, zasady przystępowania do zaliczeń i egzaminów komisyjnych. Szczegółowe rozwiązania w zakresie oceniania efektów kształcenia ustalane są przez prowadzących zajęcia w kartach przedmiotów.

Określono w nich metody ustalania ocen bieżących i podsumowujących oraz sposób liczenia średniej z ocen bieżących i oceny końcowej. W kartach przedmiotów określone są metody sprawdzania wiedzy – są one zróżnicowane i odpowiadają charakterowi poszczególnych przedmiotów. Osoba odpowiedzialna za kartę przedmiotu ustala także kryteria oceny wybranych kierunkowych efektów kształcenia. Zgodnie z Regulaminem, uzyskanie pozytywnej oceny końcowej jest możliwe tylko w przypadku osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych do danego przedmiotu w stopniu co najmniej dostatecznym. W ramach karty przedmiotu metody ustalania ocen są również powiązane z wybranymi kierunkowymi efektami kształcenia.

Wymagania dotyczące przygotowania pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego zawarte są w Regulaminie studiów. Zakłada się, że praca licencjacka przygotowana jest co do zasady pod opieką naukową pracownika mającego co najmniej stopień naukowy doktora, a praca magisterska pod opieką samodzielnego pracownika naukowego. Praca dyplomowa powinna być samodzielnym opracowaniem określonego zagadnienia naukowego prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane z kierunkiem studiów oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Oceny pracy dyplomowej dokonuje, w formie pisemnej recenzji, promotor pracy oraz wyznaczony przez dziekana recenzent. Recenzentem pracy dyplomowej może być pracownik posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Przegląd prac dyplomowych podczas wizytacji pozwala stwierdzić iż zasady dyplomowania są przestrzegane a tematyka prac dyplomowych jest ściśle związana z zakresem kierunku *analitika gospodarcza*. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, odbywającym się przed komisją powołaną przez dziekana. W skład komisji wchodzi: dziekan lub prodziekan (bądź inny pracownik naukowy wskazany przez dziekana) jako przewodniczący oraz promotor i recenzent pracy – jako członkowie. W uzasadnionych przypadkach recenzenta zastąpić może inny pracownik posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Przedmiotem egzaminu jest obrona pracy dyplomowej oraz zagadnienia z zakresu przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych. Wynik studiów ustalany jest jako suma 60% średniej oceny ze studiów, 20% oceny z pracy i 20% oceny z egzaminu.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, studenci sami dostrzegają, że wspomagają ich w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Szczególnie widoczne jest to w przypadku umiejętności weryfikowanych podczas ćwiczeń dzięki czemu studenci zyskują kompetencje niezbędne dla absolwentów Analitiky Gospodarczej. Studenci cieszą się swobodą wyboru promotora oraz tematu swojej pracy dyplomowej, a przy tym mają możliwość współpracy z różnego rodzaju specjalistami w danych dziedzinach – co zasadniczo rozszerza możliwości korzystnego doboru mistrza.

1.7.2.

1. Opis stanu faktycznego

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia opiera się na Regulaminie studiów oraz kartach przedmiotów. Podane w kartach przedmiotów efekty kształcenia zostały zoperacjonalizowane – wyszczególniono wiedzę, umiejętności i kompetencje kształtowane na każdym przedmiocie. Określono wagi, w jakim stopniu wpływają one na ocenę końcową. Precyzyjnie wskazano, jaki poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędny jest do osiągnięcia poszczególnych ocen. Karty przedmiotów zawierają także bardzo dokładne informacje o sposobie ustalania oceny końcowej z przedmiotu. Stopień wymagań wielu przedmiotów jest wysoki, co potwierdził przegląd losowo wybranych prac egzaminacyjnych. Dodatkowo, cały proces jest kontrolowany i na bieżąco korygowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, a każdy nauczyciel akademicki Wydziału Zarządzania jest zobligowany do dostarczenia corocznie informacji o osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Jego działalność w tym zakresie jest corocznie opisywana w sprawozdaniu Zespołu oraz w planach poprawy jakości kształcenia. Duże znaczenie ma w tym zakresie także ocena zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów. Stosowanie metod weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwych w przypadku kształcenia na odległość zapewniają narzędzia umieszczone na platformie e-learningowej Moodle, a w szczególności: e-testy, e-zadania, e-projekty, e-dyskusje. Wybór narzędzi i sposób ich wykorzystania należy do prowadzącego e-kurs pracownika, którego celem jest realizacja wskazanych przez niego kierunkowych efektów kształcenia.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA jednoznacznie stwierdzili, że efekty

kształcenia są im przedstawiane w sposób przystępny i zrozumiały. Osoby obecne były świadome tego jakie efekty będą mieli możliwość osiągnąć poprzez udział w zajęciach z danego przedmiotu. Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Wizytującego ocenili system oceny jako dostępny, transparentny i zrozumiały. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne odpowiednio w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Oba dokumenty są łatwo dostępne w Internecie. Warto podkreślić, że nauczyciele akademicy przedstawiają treści sylabusów, w tym zasad oceniania i zasad zaliczeń na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu, co jest niewątpliwie dobrą praktyką. Studenci wskazali jednak, że nie na wszystkich zajęciach ta zasada jest przestrzegana. Ocena studentów wygłoszona na spotkaniu, pokrywa się z informacjami zawartymi w ankietach ewaluujących zajęcia prowadzone na kierunku *Analityka gospodarcza*.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7. z uwzględnieniem 1.7.1.-1.7.2.– wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane na ocenianym kierunku studiów są odpowiednio dobrane do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia przeprowadzana jest w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych. Stosowane metody pozwalają w szczególności na dokonywanie oceny wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie procesu kształcenia, w tym na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego. System sprawdzania i oceny efektów kształcenia stosowany na ocenianym kierunku studiów spełnia wymagania przejrzystości, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania pracy studenta oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w odniesieniu do zajęć prowadzonych z zastosowaniem metod kształcenia na odległość.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 – wyróżniająco

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach I i II stopnia na kierunku *Analityka gospodarcza* posiadają dorobek naukowy ściśle związany z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia. W obsadzie zajęć jest ściśle przestrzegana zasada zgodności dorobku naukowego prowadzącego zajęcia z dyscypliną naukową, z której wywodzi się prowadzony przedmiot. Kadra akademicka stanowiąca minimum kadrowe kierunku składa się z 26 pracowników: (14 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 12 adiunktów). Wśród kadry tworzącej minimum kadrowe są osoby, których publikacje znajdują się w obiegu międzynarodowym i są wydane w prestiżowych wyspecjalizowanych czasopismach naukowych o zasięgu światowym. Prowadzone badania naukowe w jednostce w ocenie parametrycznej zostały zakwalifikowane do kategorii naukowej A. Nauczyciele akademicy są członkami towarzystw i organizacji naukowych (np. Komitet Statystyki i Ekonometrii PAN – 5 osób). Studenci biorą udział w projektach naukowych, konferencjach, a także publikują wyniki swoich badań. Polityka kadrowa sprzyja rozwojowi naukowemu kadry akademickiej. Efekty badań naukowych są wykorzystywane w doskonaleniu treści kształcenia i zapewniają zgodność ze światowymi osiągnięciami nauki, wzbogacaniu tematyki prac dyplomowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

- dalszy rozwój kadry, w szczególności w uzyskiwaniu stopni i tytułów naukowych;
- intensyfikację działań w zakresie tworzenia skutecznych motywacji dla aplikowania o granty zewnętrzne, w tym z NCN i NCBiR.

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego

kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania przedstawił do minimum kadrowego kierunku *analitika gospodarcza* – studia I i II stopnia 26 nauczycieli akademickich, w tym 4 osoby z tytułem naukowym profesora, 10 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 12 doktorów. Analiza dorobku naukowego wskazuje, iż wszystkie proponowane do minimum kadrowego osoby posiadają dorobek naukowy w dyscyplinach, w których określono efekty kształcenia, a więc w dyscyplinach: ekonomia i nauki o zarządzaniu. W składzie minimum kadrowego dominują osoby, których dorobek naukowy należy do dyscypliny ekonomia - 24 osób, pozostałe w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.

Dorobek naukowy nauczycieli stanowiących minimum kadrowe kierunku *analitika gospodarcza* publikowany jest w licznych monografiach, artykułach w prestiżowych czasopismach krajowych i zagranicznych w tym w czasopismach z tzw.: „listy filadelfijskiej”. Wysoką pozycję naukową części kadry podkreśla udział w prestiżowych towarzystwach i organizacjach naukowych jak: Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Wszystkie osoby stanowiące minimum kadrowe są w Uczelni zatrudnione od wielu lat i realizują odpowiednią, określoną przepisami prawa liczbę godzin dydaktycznych.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie ich do minimum kadrowego.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *analitika gospodarcza* prowadzonego na poziomie studiów I i II stopnia zalicza się 26 osób, gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust. 1 rozporządzenia o którym mowa w załączniku nr 1.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów* oraz *w pełnym wymiarze czasu pracy*, a zatem spełnione zostały wymagania określone w § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (mianowania i umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Oceniany kierunek został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny: ekonomia i nauki o zarządzaniu. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten wynosi 1:10, przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych; studentów jest 262, a zatem stwierdza się, iż został on spełniony.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Kadra akademicka stanowiąca minimum kadrowe dla kierunku *analitika gospodarcza* posiada kwalifikacje naukowe wyraźnie zorientowane na potrzeby kształcenia, jak i prowadzenia badań

naukowych oraz zapewniające rozwój kierunku. Spośród 26 osób zaliczonych do minimum kadrowego, 24 posiada dorobek naukowy w dyscyplinie naukowej ekonomia, a pozostałe w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Bardzo bogaty, znaczący i aktualny dorobek naukowy osób z minimum kadrowego pokrywa bardzo szerokie spektrum zagadnień dyscypliny ekonomia w tym ekonometrii, statystyki, wielowymiarowej analizy danych, zastosowań metod statystycznych i ekonometrycznych w ekonomii, a więc związanych z realizacją procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Dorobek naukowy nauczycieli stanowiących minimum kadrowe kierunku *analitka gospodarcza* publikowany jest w licznych monografiach, artykułach w prestiżowych czasopismach krajowych i zagranicznych w tym w czasopismach z tzw. „listy filadelfijskiej”.

Wiele osób z minimum kadrowego jest członkami prestiżowych towarzystw i organizacji naukowych. Osoby te mają duże doświadczenie dydaktyczne, kilku zostało bardzo wysoko ocenionych w organizowanych przez studentów plebiscytach na najlepszych nauczycieli akademickich.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia na kierunku *analitka gospodarcza* na studiach I stopnia prowadzą 53 osoby, w tym 6 z tytułem naukowym profesora, 10 z stopniem naukowym doktora habilitowanego, 32 doktorów i 5 magistrów. Wszystkie osoby reprezentują poprzez swój dorobek naukowy dziedzinę nauk ekonomicznych, jedna dziedzinę nauk prawnych, dyscyplinę prawo, a także matematykę, filologię i psychologię. Na studiach II stopnia zajęcia prowadzi 28 osób, w tym 2 osoby z tytułem naukowym profesora, 8 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 12 doktorów i 1 osoba z wykształceniem magisterskim. Kadra profesorów i doktorów habilitowanych oraz doktorów prowadząca zajęcia na studiach II stopnia swoim dorobkiem naukowym reprezentuje nauki ekonomiczne 29 oraz prawo - 1 osoba. Osoby te prowadzą szeroko zakrojone badania naukowe w dziedzinie nauk ekonomicznych, co znajduje potwierdzenie w aktualnym dorobku publikacyjnym.

Przegląd dorobku naukowego kadry akademickiej prowadzącej zajęcia potwierdza, iż zajęcia powierzane są osobom, których dorobek naukowy, jak również doświadczenie eksperckie, są ściśle związane z zakresem prowadzonego przedmiotu i z dyscypliną naukową, z której dany przedmiot się wywodzi. Kadra posiada doświadczenie w zakresie prowadzenia badań naukowych, jak i dydaktyczne. Obsadzanie kadry prowadzącej poszczególne przedmioty odbywa się w drodze doboru merytorycznego, na podstawie dorobku, przez kierowników Katedr. Zajęcia powierzane są przede wszystkim nauczycielom posiadającym dorobek naukowy z obszaru nauk społecznych (wyjątek stanowią prowadzący m.in. przedmioty matematyczne oraz filozofię) oraz odpowiednie kompetencje dydaktyczne. Zarówno dorobek naukowy, jak i dydaktyczny poddawany jest okresowej ocenie (ostatnia ocena była w 2014r.). Przy doborze prowadzących uwzględnia się również wyniki badań opinii studentów na temat jakości prowadzonych zajęć. Jakość kształcenia oceniania jest również w ramach hospitacji zajęć dydaktycznych. Zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są określone w Regulaminie e-platformy UEK w Krakowie (co podano w raporcie samooceny zał.7.5, cz. A). Za funkcjonowanie i obsługę e-Platformy odpowiada Centrum e-Learningu, które przeprowadza szkolenia i warsztaty dla pracowników. Zajęcia i konsultacje na odległość, mogą prowadzić tylko te osoby, które uzyskały pozytywną opinię na temat praktycznej znajomości platformy Moodle od Centrum e-Learningu.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Kadra prowadząca zajęcia na studiach I i II stopnia na kierunku *analitka gospodarcza* posiada dorobek naukowy ściśle związany z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia. Przeważająca część kadry akademickiej posiada dorobek naukowy z zakresu dyscypliny ekonomia. Obsada zajęć ściśle przestrzega zasady zgodności dorobku naukowego prowadzącego zajęcia z dyscypliną naukową, z której wywodzi się prowadzony przedmiot. Kadra akademicka zarówno w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, jak i doktorów związana z kierunkiem i posiada

doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz prowadzeniu zajęć dydaktycznych.
2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Polityka kadrowa, w odniesieniu do nauczycieli akademickich, realizowana jest zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, Statutem Uczelni oraz odpowiednimi uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora (wykaz ujęty w raporcie Samooceny w zał.15, cz.A). Polityka kadrowa zakłada, iż minimum kadrowe kierunków studiów, w tym ocenianego kierunku stanowią nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy. Pierwsze zatrudnienie nauczyciela akademickiego, jak również zatrudnienie związane z awansem na wyższe stanowisko, następuje na drodze konkursu otwartego, którego zasady określone są w Regulaminie Wydziałowej Komisji Konkursowej zatwierdzonym przez Dziekana Wydziału. Regulamin jest dostępny na stronie internetowej Wydziału Zarządzania. Natomiast przedłużenie umowy w ramach wyznaczonych przepisami prawa okresów następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Wydziału, która bierze pod uwagę perspektywę rozwoju naukowego oraz prace dydaktyczną. Istotnym instrumentem polityki kadrowej jest okresowa ocena nauczycieli akademickich prowadzona zgodnie z regulacjami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W ocenie tej uwzględnia się dorobek naukowy i dydaktyczny, w tym opinie studentów. W ramach polityki kadrowej Wydział wspiera rozwój naukowy kadry poprzez finansowanie udziału w prestiżowych w znaczących dla kierunku konferencjach naukowych. Za wybitną działalność naukową i dydaktyczną, jak i organizacyjną pracownicy otrzymują nagrody Rektora. Nagrody te przyznawane są według upowszechnionych kryteriów. Dla młodych pracowników nauki przewidziane są granty badawcze na realizację projektów naukowych. Pracownicy naukowi otrzymują też dofinansowanie na udział w znaczących i prestiżowych konferencjach międzynarodowych. Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych poprzez np. szkolenia do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem platformy Moodle, co zostało wyraźnie podkreślone na spotkaniu zespołu oceniającego z kadrą akademicką. Na UEK funkcjonują wewnętrzne programy (i stosowne dla nich regulacje prawne), które wspierają rozwój kadry naukowo-dydaktycznej. Funkcjonuje system wsparcia uczestnictwa w konferencjach oraz wymianach krajowych i międzynarodowych, w ramach umów bilateralnych oraz programów CEEPUS i Erasmus. Dają one możliwość finansowania krótkich wyjazdów o charakterze dydaktycznym, jak i naukowym. Przyznawane są stypendia i urlopy naukowe dla doktorantów. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Polityka kadrowa wspiera rozwój naukowy i kompetencje dydaktyczne kadry akademickiej. Awanse naukowe odbywają się w drodze konkursowej, co zapewnia właściwy dobór kadry akademickiej. Wydział wspiera finansowo nauczycieli akademickich w zakresie udziału w prestiżowych konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Zespoł oceniający zaleca stworzenie większych możliwości dla aktywności kadry akademickiej w zakresie aplikowania o granty naukowe w NCN i NCBiR.
2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro- m kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Wydział Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w ocenie parametrycznej w 2013 roku uzyskał kategorię naukową A. Wydział Zarządzania prowadzi szerokie badania naukowe w zakresie dyscypliny ekonomia jako wiodącej dyscypliny, w której określono efekty kształcenia, a także w dyscyplinach wspomagających takich jak: nauki o zarządzaniu, finansach a także prawo. Badania naukowe obejmują bardzo rozległe spektrum zagadnień naukowych z zakresu dyscypliny ekonomia z jej subdyscyplinami: Statystyka matematyczna, Teoria ekonometrii, Ekonometria stosowana w tym ekonometria finansowa, Finanse, Nauki aktuarialne, Ekonomia matematyczna, Badania operacyjne, Demografia, Statystyka społeczno-gospodarcza, Klasyfikacja i analiza danych

oraz Metody obliczeniowe i informatyczne. Tematyka prowadzonych badań naukowych w wiodących Katedrach (Ekonometrii i badań operacyjnych oraz Statystyki) odpowiedzialnych za proces dydaktyczny kierunku skoncentrowana jest na zagadnieniach bezpośrednio związanych z prowadzonymi przedmiotami.

Badania naukowe prowadzone są w ramach badań statutowych, badań własnych, grantów indywidualnych NCN, badań Młodych Naukowców. Trzeba podkreślić, iż na Wydziale realizowane są projekty międzynarodowe, a ich wykaz przedstawiono w Załącznikach do Raportu Samooceny.

W badaniach naukowych aktywny udział biorą również studenci. Działalność Kół Naukowych jest ściśle powiązana z zakresem merytorycznym kierunku. Nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym umożliwiającą też wyjazdy na konferencje do polskich ośrodków akademickich organizowane przez Kola Naukowe we współpracy z ich opiekunami, jako przedstawicielami Katedr. Z programów zagranicznych należy wymienić przede wszystkim: Erasmus+, CEEPUS, JOSZEF, VELUX, European Master/Bachelor, podwójne dyplomy oraz umowy wielostronne z szeregiem krajów. Dane ilościowe w tym zakresie zawiera Raport Samooceny (tabela 11, cz. I raportu). Kola naukowe od wielu lat organizują cykliczne konferencje o zasięgu ogólnopolskim, a referaty wygłaszane przez studentów są publikowane, co zostało przedstawione podczas wizytacji.

Katedra Statystyki organizuje w 2016 roku już X Międzynarodowa Konferencja Naukowa im. Profesora Aleksandra Zeliasia na temat "Modelowanie i prognozowanie zjawisk społeczno-gospodarczych" jest ona bezpośrednią kontynuacją Ogólnopolskich Seminariów Naukowych na temat "Przestrzenno-czasowe modelowanie i prognozowanie zjawisk gospodarczych" organizowanych w Zakopanem przez Profesora Aleksandra Zeliasia. Konferencje te są miejscem spotkań naukowych całego polskiego środowiska statystyków i ekonometryków i wnoszą znaczący dorobek do rozwoju statystyki i ekonometrii.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prowadzi szeroko zakrojone badania naukowe w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w takich dyscyplinach jak: ekonomia, nauki o zarządzaniu oraz finanse, co zostało potwierdzone uzyskaniem w ocenie parametrycznej kategorii naukowej A. Efekty badań publikuje w prestiżowych czasopismach krajowych i wysoko punktowanych czasopismach zagranicznych. Zakres badań naukowych jest ściśle powiązany z zakresem programu kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza*. Studenci biorą udział w projektach naukowych, studenckich konferencjach naukowych, w tym organizowanych przez Kola Naukowe Wydziału, a także publikują efekt swoich badań, co zostało przedstawione w formie zwartych publikacji podczas wizytacji.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Wyniki prac naukowych prowadzonych na Wydziale Zarządzania wykorzystywane są w doskonaleniu treści kształcenia oferowanych w ramach programu studiów kierunku *analitka gospodarcza*, co znajduje wsparcie w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia poprzez cykliczne przeglądy programowe. Kadra wykorzystuje efekty prowadzonych projektów naukowych w swoich zajęciach dydaktycznych poprzez tworzenie odpowiednich przykładów ilustrujących zagadnienia teoretyczne, jak i umożliwiające studentom nabycie odpowiednich umiejętności.

Badania naukowe wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia. W wyniku prowadzenia badań naukowych powstają oferty dla nowych przedmiotów do wyboru jak i obowiązkowych uwzględniających nowe trendy w rozwoju danej subdyscypliny, z którą związane są badania i oferowany przedmiot. Ponadto tematyka badań naukowych wspiera proces dyplomowania poprzez czerpanie rezultatów badań do określania tematów oraz zakresu prac dyplomowych i magisterskich. Opublikowane prace naukowe zalecane są studentom do wykorzystania przy pracach magisterskich i licencjackich. Cenne jest włączanie do badań naukowych studentów wizytowanego kierunku. Rozwój naukowy kadry przyczynia się do wzbogacania z roku na rok oferty seminariów i wykładów do wyboru, w tym w języku angielskim dla ocenianego kierunku. Szczególnie zaangażowani w tym zakresie są pracownicy Katedry Ekonometrii, Katedry Statystyki, Katedry Analizy Rynku i Badań Marketingowych oraz Katedry Rachunkowości.

Tematyka badań naukowych, prowadzonych przez pracowników Wydziału Zarządzania, znajduje

swoje odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach na kierunku *Analityka gospodarcza*, a powstające podręczniki akademickie nawiązują do programu kształcenia na tym kierunku. Odbywające się dyskusje wśród kadry nauczającej wskazują, że projektowane są nowe specjalności, w tym także prowadzone w języku angielskim.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

W projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza* wykorzystywane są rezultaty prowadzonych przez kadrę akademicką związaną z kierunkiem badań naukowych. Efekty tych badań wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia, oferowania nowych przedmiotów do wyboru, w tym prowadzonych w języku angielskim, procesu dyplomowania, włączania do projektów naukowych studentów.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 – w pełni

Wydział Zarządzania współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców. Współpraca ta prowadzona jest głównie przez poszczególnych pracowników i Katedry i pozwala na pozyskiwanie informacji przedstawicieli tego otoczenia na temat efektów kształcenia, ich weryfikacji oraz wspiera proces organizacji praktyk zawodowych.

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne i gospodarcze. Podejmowane są jednak inne, interesujące i korzystne dla studentów formy współpracy tego typu. Przedsięwzięciem takim są na przykład Akademie Biznesowe. Są to programy szkoleniowe, prowadzone wspólnie przez Uniwersytet Ekonomiczny oraz renomowanych polskich i zagranicznych pracodawców

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3:

Należy rozwijać formy i zakres współpracy z przedstawicielami rynku pracy związanego z kierunkiem *analitka gospodarcza* i to zarówno sektora firm konsultacyjnych, doradczych jak i mikroprzedsiębiorstw i ich organizacji, w celu ustawicznego dostosowania programu kształcenia do rozwoju zawodowego studentów.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Współpraca Wydziału Zarządzania z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym prowadzona jest na trzech płaszczyznach. Pierwszą płaszczyzną objęte są inicjatywy indywidualne pracowników Wydziału, którzy są związani ze wspomnianym otoczeniem pełniąc rolę ekspertów, konsultantów, szkoleniowców lub pracowników różnego typu podmiotów gospodarczych i instytucji. Drugą płaszczyznę współpracy stanowią działania poszczególnych Katedr Wydziału, które prowadzą we współpracy z różnego typu podmiotami projekty o charakterze badawczym, w tym badania empiryczne. Katedry organizują także konferencje i sympozja naukowe z udziałem przedstawicieli praktyki gospodarczej. Na tym poziomie we współpracę angażowani są również studenci, którzy mogą odbywać praktyki i staże w firmach dzięki umowom zawartym przez poszczególne Katedry. Są oni również włączani w prace badawcze we współpracy z odpowiednimi podmiotami, szczególnie aktywne są tu osoby będące członkami Kół Naukowych, działających przy poszczególnych Katedrach. Koła naukowe organizują m.in. spotkania z praktykami pozwalające na wymianę informacji o potrzebach i oczekiwaniach rynku pracy. Trzecią płaszczyznę współpracy w skali Uczelni tworzy działalność Akademickiego Centrum Kariery. Do jego zadań należy organizowanie m. in.: praktyk krajowych i zagranicznych, szkoleń, spotkań z pracodawcami i Targów Pracy. ACK prowadzi działalność w zakresie doradztwa zawodowego i pośrednictwa pracy dla studentów i absolwentów UEK. Realizuje kampanie promujące programy rynku pracy oraz badanie losów absolwentów. ACK ściśle współpracuje z firmami z regionu krakowskiego – obecnie z jego usług korzysta ponad 1 880 pracodawców. Sugestie przedstawicieli otoczenia gospodarczego w odniesieniu do preferowanych kompetencji absolwentów oraz efektów kształcenia wpływają za pośrednictwem badania kompetencji

on-line realizowanego również przez ACK i zostały podsumowane w tzw. Poradniku Rozwoju Zawodowego.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 - pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców. Współpraca ta prowadzona jest głównie przez poszczególnych pracowników i Katedry i pozwala na pozyskiwanie informacji przedstawicieli tego otoczenia na temat efektów kształcenia, ich weryfikacji oraz wspiera proces organizacji praktyk zawodowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy Uczelnią a danym podmiotem. *

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne i gospodarcze. Podejmowane są jednak inne formy współpracy tego typu. Przedsięwzięciem takim są na przykład Akademie Biznesowe. Są to programy szkoleniowe, prowadzone wspólnie przez Uniwersytet Ekonomiczny oraz renomowanych polskich i zagranicznych pracodawców. Eksperti z poszczególnych firm i wybrane katedry Uczelni bądź koła naukowe opracowują wspólnie cykl szkoleń, prezentacji i warsztatów pozwalających ich uczestnikom na zdobywanie użytecznych umiejętności i poznawanie praktycznych aspektów pracy w konkretnym zawodzie. Innym przykładem współpracy z praktyką w zakresie kształcenia są studia podyplomowe. Studia podyplomowe "Praktyczne prognozowanie i analiza szeregów czasowych" są prowadzone przez Katedrę Statystyki, we współpracy z firmą StatSoft Polska. Ponadto, w programie studiów na kierunku *analitika gospodarcza* realizowane są praktyki zawodowe we współpracy z licznymi podmiotami gospodarczymi. Zarówno organizacja szkoleń w ramach Akademii Biznesowych, jak i studiów podyplomowych oraz praktyk zawodowych odbywa się na podstawie umów pomiędzy Uczelnią a podmiotami gospodarczymi. Jednostka realizująca oceniany kierunek studiów nie prowadzi na nich kształcenia z udziałem podmiotów zewnętrznych natomiast organizuje w ramach współpracy z takimi podmiotami szkolenia i studia podyplomowe w oparciu o porozumienia i pisemne umowy zawarte pomiędzy Uczelnią a danym podmiotem.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 – kryterium nie podlega ocenie

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 - wyróżniająco

Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku jest znakomita. Biblioteka jest bardzo przyjazna dla czytelnika studenta, jak i pracownika nauki, zarówno z uwagi na technologię obsługi, bogactwo zbiorów i baz danych oraz wystrój wnętrza. Wydział prowadzi kształcenie na odległość w oparciu o platformę edukacyjną o funkcjonalnościach zapewniających zarówno udostępnianie materiałów edukacyjnych, jak i prowadzenie pełnych kursów w oparciu o spersonalizowany dostęp studentów do zasobów i narzędzi platformy. Platforma umożliwia także komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, prowadzenie pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 –

Uczelnia powinna rozważyć przystąpienie do projektu EduRoam, który pozwala na uzyskanie dostępu do sieci bezprzewodowej i przewodowej bez konieczności kontaktowania się z lokalnymi administratorami.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału

w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku jest znakomita. Uniwersytet Ekonomiczny dysponuje 284 salami dydaktycznymi, w tym aulami, salami ćwiczeniowymi, seminaryjnymi z odpowiednim wyposażeniem w sprzęt audio-video, powszechny dostęp do Internetu, odpowiednie nagłośnienie, klimatyzacja, itp. Na terenie kampusu studenci mają zapewniony dostęp do Internetu przez Wi-Fi. Uczelnia posiada Centrum Informatyki, w którym odbywają się zajęcia z wykorzystaniem techniki komputerowej również dla ocenianego Centrum Informatyki sprawuje opiekę nad dziesięcioma pracownikami komputerowymi z 323 stanowiskami komputerowymi.

W opinii studentów baza dydaktyczna Wydziału - Uczelni jest bardzo dobra. Liczba sal oraz wielkość pomieszczeń jest ich zdaniem odpowiednia. Ich zdaniem wyposażenie sal jest odpowiednie, dzięki czemu mają okazję do efektywnego zdobywania wiedzy i umiejętności praktycznych. Studenci odbywają zajęcia w jednym miejscu – jest to kompleks kilku budynków dydaktycznych tworzących kampus. Dodatkowo część sal wyposażona w klimatyzację. Studenci kierunku *Analityka gospodarcza* UE w Krakowie wskazują mają dostęp do dobrej infrastruktury dydaktycznej i naukowej, która jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Niezbyt pozytywnie oceniają jednak udostępniane im narzędzia komputerowe. Nie dość, że na różnych stanowiskach funkcjonują różne wersje oprogramowania (np. MS Excel w wersjach od 2004 do najnowszej; MS Windows w wersjach od XP do najnowszej), to jest ono bardzo jednorodne. Na studiach I stopnia wykupiona jest licencja jedynie dla programu „Statistica”, studenci wskazują zaś, że branżowo dużo częściej wykorzystywany jest program „R”. To wszystko utrudnia osiąganie efektów kształcenia zawartych w programie kształcenia.

Na terenie kampusu studenci mają zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu przez lokalnie autoryzowane Wi-Fi. Uczelnia **powinna przystąpić do projektu EduRoam, który pozwala na uzyskanie dostępu do sieci bezprzewodowej i przewodowej bez konieczności kontaktowania się z lokalnymi administratorami. Projekt ten obejmuje jednostki akademickie na całym świecie.** Eduroam (ang. Education Roaming), to sieć umożliwiająca bezpieczny roaming dla użytkowników jednostek naukowych oraz szkolnictwa wyższego. Wszystkie krakowskie publiczne Uczelnie (UJ, PK, UR, AGH, ASP) i instytuty PAN są już użytkownikami systemu EduRoam. Już czas na Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, aby przystąpił do tego projektu.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym przeznaczona na realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku jest bardzo dobra. Łącznie dysponuje 284 salami dydaktycznymi, w tym aulami, salami ćwiczeniowymi, seminaryjnymi z odpowiednim wyposażeniem w sprzęt audio-video, powszechny dostęp do Internetu, odpowiednie nagłośnienie, klimatyzacja, itp. Na terenie kampusu studenci mają zapewniony dostęp do Internetu przez Wi-Fi.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci ocenianego kierunku korzystają z biblioteki głównej Uczelni. W bibliotece do dyspozycji pracowników i studentów znajduje się 6 agend z 280 miejscami do korzystania ze zbiorów bibliotecznych na miejscu, 161 komputerów, w tym 78 dla czytelników, z czego 64 z dostępem do Internetu. Biblioteka zapewnia wolny dostęp do ponad 75 tys. woluminów książek, około 823 tytułów czasopism bieżących wraz z również wolnym dostępem do roczników archiwalnych dla tytułów najbardziej poczytnych czasopism.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO bardzo pozytywnie wypowiadali się o zbiorach bibliotecznych i dostępie do czasopism branżowych. Szczególnie ta druga możliwość była podkreślana.

Biblioteka Uczelni jest imponująca i zapewnia dostęp do literatury zarówno dla procesu dydaktycznego jak i badań naukowych. Zasoby Biblioteki (zgodnie z informacją podaną w raporcie samooceny) obejmują tematycznie wszystkie dziedziny wiedzy reprezentowane w Uniwersytecie Ekonomicznym, zarówno w zakresie kierunków nauczania na Uczelni, jak też uzupełniających dziedzin wiedzy. W zbiorach Biblioteki znajduje się: 323 095 wol. wydawnictw zwartych, 52 404 wol.

czasopism, 7 711 jednostek inwentarzowych zbiorów specjalnych. Ponadto w roku 2013 Biblioteka oferowała dostęp do: 21 623 tytułów czasopism elektronicznych, 89 919 książek elektronicznych, 100 baz danych (bibliograficznych, pełnotekstowych, faktograficznych, statystycznych, multimedialnych). Najważniejsze z nich to bazy wielod dziedzinowe udostępniane w ramach licencji krajowej (SpringerLink, ScienceDirect, EBSCOhost, Scopus, Wiley Online Library, Web of Science udostępniona z platformy Web of Knowledge, która również jest dostępna w ramach licencji ministerialnej). Biblioteka zapewnia wolny dostęp do ponad 75 tys. woluminów książek, około 823 tytułów czasopism bieżących wraz z również wolnym dostępem do roczników archiwalnych dla tytułów najbardziej poczytnych czasopism. Agendy – (biblioteka posiada 6 agend z 280 miejscami do korzystania ze zbiorów bibliotecznych na miejscu, 161 komputerów - w tym 78 dla czytelników, z czego 64 z dostępem do Internetu.) o największej liczbie odwiedzin czynne są siedem dni w tygodniu, niemal wszystkie obsługiwane są w trybie dwuzmianowym, do późnych godzin wieczornych. W okresie sesji na terenie Biblioteki studenci mogą korzystać dodatkowo z Nocnej Czytelni Sesyjnej, która oferuje dostęp do zdigitalizowanych podręczników od zamknięcia Biblioteki do godz. 22:00.

Szczególnie ważnymi zasobami są kolekcje specjalne, grupy wydawnictw i dokumentów światowych instytucji finansowych i Komisji Europejskiej:

- **Centrum Dokumentacji Europejskiej (CDE)** – powstało w 1995 roku. Gromadzi i udostępnia zbiory takie jak książki, czasopisma, bazy danych i inne dokumenty elektroniczne oraz wszelkie dokumenty prawne wydawane przez instytucje Unii Europejskiej.

- **Biblioteka Depozytowa Banku Światowego (WB)** – przejęta przez Bibliotekę Główną od Centrum Zadłużenia i Rozwoju w 1993 roku. Udostępnia wydawnictwa Banku Światowego – książki, czasopisma, bazy danych oraz inne pełno tekstowe dokumenty elektroniczne. Na szczególną uwagę zasługują materiały analityczne – raporty analityków o krajach korzystających z pożyczek Banku Światowego.

- **Biblioteka Depozytowa Międzynarodowego Funduszu Walutowego (IMF)** – powstała w 2002 roku. Udostępnia różne rodzaje wydawnictw – książki, raporty analityczne, wydawnictwa typu *Working papers*, bazy danych i inne pełno tekstowe dokumenty elektroniczne. Te ostatnie dostępne są na stronie internetowej BG – IMF.

- **Biblioteka Depozytowa Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju (EBOR).**

Studenci podczas spotkania z Zespołem Wizytującym PKA podkreślili, że są zadowoleni z działalności biblioteki, choć nie wszystkie pozycje wymagane w sylabusach są dostępne. Zdarzają się również problemy podczas sesji, kiedy to niektóre publikacje są dostępne w ograniczonej liczbie

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wizyta w bibliotece pozwala stwierdzić że jest ona bardzo przyjazna dla czytelnika studenta jak i pracownika nauki zarówno z uwagi na technologię obsługi, bogactwo zbiorów oraz wystrój wnętrza. Biblioteka z uwagi na swoje zasoby w pełni umożliwi realizację zakładanych efektów kształcenia.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Dla potrzeb prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość utworzono na UEK platformę e-learningową Moodle (<https://e-Uczelnia.uek.krakow.pl/>), której inicjatorem powstania jest pracownik WZ dr Jerzy Skrzypek (obecny pełnomocnik Rektora ds. e-learningu). Nad przestrzeganiem przepisów prawa w zakresie metod i technik kształcenia na odległość czuwa Uczelniane Centrum e-learningu, powołane Uchwałą Senatu nr 4/2006 (zał.7.1, cz.A). Obsługuje ono i nadzoruje platformę e-learningową Moodle, na której umieszczone są m. in. kursy dotyczące poszczególnych przedmiotów. Z inicjatywy Centrum opracowano również Regulamin e-platformy, będący załącznikiem do Zarządzenia Rektora nr 16/2012 (zał.7.5, cz.A). Narzędzia dostępne na platformie umożliwiają: udostępnianie materiałów edukacyjnych, personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami

oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów. Wymienione funkcjonalności platformy potwierdzają informacje zawarte w strategii UEK dotyczącej roli kształcenia na odległość.

Dla potrzeb prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość utworzono w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie platformę zdalnego nauczania (Moodle ver. 2.8). Jest to platforma o pełnej funkcjonalności umożliwiająca realizację różnych form kształcenia na odległość oraz stosowanie w ich ramach wszystkich dostępnych w tym zakresie rozwiązań. Platforma zdalnego nauczania pozwala na realizację kursów internetowych zarówno wspomagających tradycyjne zajęcia, jak i częściowo je zastępujących (blended learning). Narzędzia dostępne na platformie umożliwiają: udostępnianie materiałów edukacyjnych, personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów. Na platformie tej każdy student i nauczyciel akademicki posiada indywidualne konto (spersonalizowany dostęp). Opiekę merytoryczną i techniczną nad platformą sprawuje Centrum e-Learningu koordynujące wszystkie projekty e-edukacyjne na UEK.

Wszyscy nauczyciele Uczelni posiadają e-wizytówki, które są podstawową formą komunikacji ze studentami. Nauczyciele mają możliwość prowadzenia na platformie połowy obowiązującego ich wymiaru czasowego konsultacji dla studentów (e-konsultacje) oraz publikowania materiałów dydaktycznych.

W oparciu o Uchwałę Senatu z 25.05.2009 od roku akademickiego 2009/2010 realizowany jest system e-zajęć. E-zajęcia są równoprawną z tradycyjnymi formą zajęć akademickich, wpisaną na stałe do harmonogramu zajęć. Każdy z takich kursów przechodzi proces wewnętrznej certyfikacji.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prowadzi kształcenie na odległość w oparciu o platformę edukacyjną o funkcjonalnościach zapewniających zarówno udostępnianie materiałów edukacyjnych, jak i prowadzenie pełnych kursów w oparciu o spersonalizowany dostęp studentów do zasobów i narzędzi platformy. Platforma umożliwia także komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, prowadzenie pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 – w pełni.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wrazili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 –

Należy intensyfikować działania prowadzące do zwiększenia aktywności studentów w mobilnych programach międzynarodowych i krajowych

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i merytoryczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci na spotkaniu z członkiem Zespołu Oceniającego PKA podkreślili wysoką jakość obsługi naukowej i dydaktycznej. W ocenie osób, które uczestniczyły w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA jakość obsługi administracyjnej stoi na wysokim poziomie. W ich opinii godziny pracy sekretariatów są odpowiednie, zaś wiedza i umiejętności pracowników pomagają w rozwiązywaniu wszelkich problemów formalno-prawnych studentów. Dostrzegają wsparcie, tak przy okazji rozwiązywania problemów studenckich, związanych ze studiowaniem, jak i ze sprawami socjalno-bytowymi. Wszystkie niezbędne informacje znajdują się na stronie internetowej UE w Krakowie. Wykładowcy są dla nich dostępni na konsultacjach oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Na

ocenianym kierunku istnieje dobra praktyka swobodnego doboru promotorów, co zasadniczo umożliwia możliwość swobodnego wyboru tematu pracy. Uczelnia podejmuje działania mające na celu przekazanie swoim studentom wartości motywujące ich do osiągania lepszych efektów kształcenia. Czują wsparcie Uczelni oraz doceniają jej regionalny prestiż. Przejrzyste kryteria dostępu do pomocy materialnej pomagają w osiąganiu lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności. Programy opieki materialnej i socjalnej są oferowane w zakresie gwarantowanym przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym, choć szczególnie przy okazji zapomóg warto rozważyć lepsze uzasadnianie w przypadku wydawania decyzji pozytywnych - co zasadniczo zabezpieczy Uczelnię, przed wątpliwościami jakie mogą towarzyszyć decyzjom. Informacje na temat świadczeń pomocy materialnej oraz sposobu w jaki student może się o nie ubiegać jest przedstawiana na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów praca Komisji Stypendialnych i administracji wspiera studentów w procesie uzyskania stypendiów, wskazuje i pomaga uzupełnić braki w dokumentacji oraz służy radą. System przyznawania świadczeń jest przejrzysty i dobrze zorganizowany, dzięki czemu pomoc trafia do studentów w terminach, które sami uznają za optymalne, tj. stypendium socjalne w kolejnym miesiącu po złożeniu wniosku, zaś jeżeli chodzi o stypendium rektora dla najlepszych studentów do grudnia roku, w którym złożono wnioski. Taki stan rzeczy potwierdzają wydane decyzje administracyjne, znajdujące się w teczkach osobowych studentów. Wysokość i tryb wypłacania świadczeń ustala Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza dokumentacja oraz spotkanie z przedstawicielami samorządu. Warto też odnieść się do praktyki związanej z brakiem tabeli opłat w umowie między studentem, a Uczelnią. Odniesienie do zewnętrznego, Uczelnianego aktu normatywnego nie można uznać za spełnienie ustawowego wymogu. Tabela opłat powinna być integralną częścią umowy – a więc znajdować się w jej tekście lub jako załącznik.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jakość obsługi naukowej i dydaktycznej należy ocenić jako dobrą. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów, podobnie jak pracownicy administracji. Programy opieki materialnej i socjalnej w UEK jest dobrze oceniany przez studentów, nie zawiera również uchybień prawnych. Natomiast wątpliwości wzbudza umowa między studentami, a Uczelnią - tabela opłat nie jest integralną częścią umowy.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie oferuje studentom możliwość odbywania praktyk w ramach programu Erasmus + – SMP (Student Mobility Placements) oraz w ramach programu wymian międzynarodowych. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, nie byli zainteresowani ofertą wymian, gdyż w ich przekonaniu oferowane kierunki studiów są nieatrakcyjne dla Analityki Gospodarczej. Podkreślili niską jakość lektoratów, które nie są zorientowane na praktyczne wykorzystanie języka, co nie pomaga w ich przekonaniu dostosować umiejętności do wymagań programów wymian. Problemem jest również język specjalistyczny, którego program jest oceniany dosyć krytycznie, gdyż zawiera elementy związane jedynie z Business English, nie z językiem specjalistycznym dla analityków. Warto w tym świetle zastanowić się nad bardziej kompleksową promocją wymian ze szczególnym naciskiem na zagraniczne staże i praktyki w ramach programu Erasmus +. Warto przeanalizować sposób rozliczania learning agreement oraz programy lektoratów.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia oferuje pakiet związany z mobilnością studentów. Niestety nie cieszy się on szerokim zainteresowaniem ze strony studentów z powodów administracyjnych oraz językowych.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci poprawnie ocenili sposób doboru instytucji, w których odbywają się praktyki. Podobnie pozytywnie odnieśli się do zdobywania efektów kształcenia założonych dla praktyk. Uczelnia nie wspiera jednak odpowiednio studentów w znalezieniu i odpowiednim przebyciu praktyk. Studenci nie szukają praktyk z pomocą Uczelni, zaś opiekunowie praktyk traktowani są jedynie jako notariusze. Studenci kontaktują się z nimi dopiero po odbytych praktykach, przez co nie stanowią oni żadnego wsparcia, a jedynie szczebel administracyjny. Należy rozważyć uruchomienie drugiej ścieżki poszukiwania miejsc praktyk na przykład w porozumieniu z odpowiednimi służbami Uczelni. 2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 – w pełni 3. Uzasadnienie oceny Jednostka nie wspiera studentów w procesie poszukiwania praktyk. Efekty kształcenia określone dla praktyk w opinii studentów są właściwe.
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.
1. Opis stanu faktycznego Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia. Budynki dydaktyczne są w pełni dostosowane, zaś w przypadku zajęć możliwe jest zindywidualizowanie procesu kształcenia. 2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 – w pełni 3. Uzasadnienie oceny Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.
1. Opis stanu faktycznego Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wrzili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej. Administracja jest określana jako przyjazna studentowi. Pracownicy administracji są odbierani jako osoby pracowite i chętne do pomocy. Rola starostów lat i samorządu studenckiego jest w kwestii rozwiązywania problemów wskazywana jako element bliskiego planu, z którego studenci jednak rzadko korzystają. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia. Dokumenty są aktualne i sumiennie publikowane. Nie widzą potrzeby wpływu na proces, gdyż jest w ich przekonaniu w pełni satysfakcjonujący. Warto zastanowić się jednak nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. Dobrą praktyką byłoby udostępnienie wyników prac w tym zakresie oraz wyników badania losów absolwentów z bardzo dobrze funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia. 2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – w pełni 3. Uzasadnienie oceny Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu oceniającego wrzili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej.
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów- wyróżniająco
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 Należy stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne konstytuujące wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmują prawie wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Regulacje te są spójne i zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż cele jakościowe określają właściwie zadania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na Wydziale Zarządzania dokonywane są systematyczne analizy jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Zbiorcze wyniki prowadzonych analiz są publikowane w sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds.

Jakości Kształcenia. Dokument zawiera informacje na temat podejmowanych działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach. Badania są efektywnie wykorzystywane. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów. Uniwersytet opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia, choć warto wzbogacić je o udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia w tym badania losów absolwentów.

Wydział Zarządzania dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W proces oceny zaangażowany jest Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia współpracujący z Komisją Rektorską ds. jakości kształcenia oraz pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia. Analiza i ocena skuteczności systemu pozwoliła na wprowadzenie wielu działań doskonalących oraz doskonalenie systemu, między innymi, poprzez wzmocnienie informatyczne w postaci zbudowania bazy danych jak *KRK*, *Chronos akredytacja* gromadzących informacje o jakości kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- należy rozważyć rozszerzenie zakresu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości o systemową ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, z udziałem studentów, sposobu gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia;
- należy rozważyć włączenie interesariuszy zewnętrznych w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz
- podjąć współpracę ze studentami w zakresie potrzeb informacyjnych.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

1. Opis stanu faktycznego

Polityka jakości Wydziału Zarządzania jest widoczna w misji i strategii Wydziału, która wyznacza cele i działania związane z zapewnieniem wysokiej jakości prac badawczych i działalności dydaktycznej, i zakłada aby jego absolwenci byli przygotowani do wymagań konkurencyjnego rynku pracy.

W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie proces zapewnienia, jakości kształcenia ma charakter scentralizowany, a regulujące ten proces przepisy określają cele i zadania dla jednostek organizacyjnych Uczelni. Są to przepisy o charakterze wykonawczym, dotyczące wprowadzenia i realizacji tego procesu na szczeblu Uczelni i Wydziałów. Obejmują dwie grupy, tj. regulacje bezpośrednio odnoszące się do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz o charakterze ogólnym określające kwestie związane z odpowiedzialnością organów, procesem kształcenia oraz tworzeniem programów kształcenia na studiach pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, w tym m. in. z zasadami rekrutacji, tokiem studiów, oceną nauczycieli akademickich, są także przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest dwupoziomowa, tj. na poziomie Uczelni nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem WSZJK sprawuje Rektor, natomiast na poziomie jednostki organizacyjnej – Dziekan.

W Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie od wielu lat funkcjonuje system zapewnienia jakości kształcenia - pierwsze działania projakościowe miały miejsce w początkach lat 90.

Opracowano wówczas zrzęby Uczelnianego systemu oceny jakości kształcenia, którego podstawą była „studencka opinia o nauczycielu akademickim”. W roku 2008 powołano zostało Biuro Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia.

Obecny kształt Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nadany został Uchwałą Senatu z września 2012 r. Określono w nim cele, podmioty i zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w zakresie monitorowania i doskonalenia programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem efektów kształcenia), monitorowania metod sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia, monitorowania kwalifikacji nauczycieli akademickich, oceny realizacji polityki kadrowej oraz systemu wspierającego rozwój kadr naukowo-dydaktycznej, oceny jakości zajęć dydaktycznych, monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów, oceny poziomu naukowego jednostki, procedur wdrażania planów naprawczych oraz doskonalenia USZJK. System ten jest wdrożony i ciągle doskonalony. W wyniku ewaluacji działań projakościowych w czerwcu 2015 uaktualnione zostały zadania tego systemu związane z aktualizacją informacji nauczycieli akademickich o osiąganiu zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia w danym roku akademickim.

Podstawowe procedury i dokumenty systemu zapewnienia jakości kształcenia określają uchwały Senatu oraz zarządzenia Rektora. W roku 2011 Senat określił efekty kształcenia oraz wytyczne w zakresie opracowywania planów studiów i programów kształcenia, w roku 2013 – zasady oceny zajęć dydaktycznych, w roku 2015 - zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast Rektor w roku 2010 wydał zarządzenie w sprawie systemu zatrudniania i awansowania pracowników, a w roku 2015 – w sprawie szczegółowej organizacji studenckich praktyk zawodowych.

Przyjęte rozwiązanie organizacyjne zakłada, że kluczowe znaczenie ma uchwała Senatu (na poziomie Wydziału Zarządzania nie ma osobnego opisu SZJK), która reguluje wszystkie istotne kwestie jakości kształcenia, łącznie z opisem procedur realizowanych przez wszystkie Wydziały Uczelni. Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia ma charakter hierarchiczny i opiera się na realizacji zadań systemu przez zespoły Wydziałowe, które z kolei realizują zadania również dla poszczególnych kierunków, poziomów i form studiów. Uchwała Senatu, o której mowa powyżej, reguluje zagadnienia organizacji USZJK, w tym zakresy zadań i obowiązków głównych podmiotów systemu.

USZJK ma rozwiniętą strukturę organizacyjną. Do podstawowych podmiotów USZJK kształcenia należą: na szczęblu Uczelni - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Komisja Rectorska ds. Jakości Kształcenia, natomiast na szczęblu Wydziału - Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Jakości Kształcenia w jednostce prowadzącej działalność dydaktyczną. Wszystkie te podmioty mają jasno określony zakres zadań. Ponadto określone zostały również zadania w zakresie jakości kształcenia dla Dziekana Wydziału, Rady Wydziału oraz zadania nauczycieli akademickich. Funkcjonująca w Uczelni i na ocenianym Wydziale struktura systemu zapewnienia jakości kształcenia jest przejrzysta i zrozumiała.

W systemie są jasno określone cele, wskazane są podmioty odpowiedzialne za jakość wraz z ich zadaniami, określone są procedury systemu oraz obszary systemu kluczowe z punktu widzenia jakości kształcenia podlegające systematycznemu monitorowaniu i ocenie. Ponadto szczegółowo określone są organizacyjne zasady funkcjonowania poszczególnych podmiotów w zakresie jakości (m.in. skład poszczególnych zespołów, tryb publikowania wyników pracy zespołów, zapewnienie obsługi administracyjnej, itd.).

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek, o których mowa powyżej jest spójny. Przejrzysty jest proces podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia oraz osiągniętych efektów kształcenia.

Analiza i ocena funkcjonowania Komisji Rectorskiej ds. Jakości Kształcenia wskazuje, że ich udział w monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu jakości programu i procesu kształcenia jest znaczący i ma on istotny wpływ na proces podejmowania decyzji związanych zarówno z zapewnieniem, jak i doskonaleniem jakości kształcenia. Obsługę administracyjną Komisji prowadzi Biuro Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia.

Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym dokumentacji ze spotkań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Dziekana Wydziału, Wydziałowych Komisji Programowo-Dydaktycznych ds. kierunków

prorowadzonych na Wydziale Zarządzania (w tym ocenianego kierunku studiów), informacji pozyskanych w toku spotkań z pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, a także analiza i ocena programów praktyk zawodowych oraz ich realizacji, sylabusów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza – choć w różnym zakresie – że wyniki corocznej (semestralnej) oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia. Potwierdza to również przedstawione w czasie wizytacji Sprawozdanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dotyczące jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia (w tym dla ocenianego kierunku), sporządzane corocznie do końca listopada za miniony rok akademicki.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą zgodnie z zakresem swojego działania wymienione wcześniej jednostki składające się na strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Kluczowe decyzje podejmowane są przez osoby zajmujące stanowiska kierownicze, a także organy kolegialne.

6.1.1. *projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, **

W ramach USZJK stosowana jest procedura dotycząca monitorowania i doskonalenia programów kształcenia, która reguluje kwestie dotyczące zmian w programie kształcenia, w tym efektów kształcenia. Ponadto określa także udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w powyższym procesie, który odzwierciedlają ich opinie o programie kształcenia w celu jego dostosowania do oczekiwań rynku pracy.

Na Wydziale Zarządzania inicjatywa w zakresie projektowania efektów kształcenia związanych z tworzeniem np. nowych kierunków (specjalności, bądź zmian treści kształcenia już istniejących specjalności) podejmowana jest przez pracowników Wydziału w oparciu o rozpoznanie (nieformalne na poziomie katedr) opinii interesariuszy zewnętrznych. Kierownicy Katedr zgłaszają propozycje zmian dotyczące kierunkowych efektów kształcenia oraz planów studiów na piśmie do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej na danym kierunku. Przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenie Komisji z udziałem przedstawicieli studentów i przedstawia propozycje zmian, które są dyskutowane. Po dyskusji i przeprowadzeniu głosowania – po uzyskaniu akceptacji zmian przez większość członków Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej, Przewodniczący Komisji referuje proponowane zmiany na najbliższej Radzie Wydziału Zarządzania i rekomenduje Radzie Wydziału do zatwierdzenia. Odbywa się głosowanie na Radzie Wydziału, w której uczestniczą także przedstawiciele studentów (członkowie Rady Wydziału). Po uzyskaniu pozytywnego wyniku głosowania na Radzie Wydziału zmiany w kierunkowych efektach kształcenia przedstawiane są Senatowi UEK. W przypadku pozytywnego wyniku głosowania (Uchwała Senatu dotycząca zmian w kierunkowych efektach kształcenia), efekty te wdrażane są od następnego roku akademickiego i obowiązują studentów rozpoczynających kształcenie na danym kierunku i poszczególnych poziomach kształcenia w roku akademickim, w którym wdrożono te efekty kształcenia.

Proponowane zmiany w planach studiów na danym kierunku po konsultacjach (z interesariuszami zewnętrznymi) i dyskusji na Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej przedstawiane są przez Przewodniczącego Komisji Programów ds. danego kierunku Radzie Wydziału Zarządzania. Następnie po dyskusji i uzyskaniu pozytywnego wyniku głosowania przez Radę Wydziału zamieszczane są na stronie internetowej Wydziału Zarządzania i w systemie KRK. Zmiany w planach studiów wdrażane są od nowego roku akademickiego i obowiązują studentów rozpoczynających kształcenie na danym kierunku (na poszczególnych poziomach kształcenia). Wydziałowa Komisja Programowo-Dydaktyczna zgodnie z podziałem kompetencji działa na rzecz doskonalenia programu kształcenia poprzez monitorowanie i jego okresowy przegląd, co potwierdzono w czasie spotkania z Zespołem PKA, a wyniki z przeprowadzonych analiz wykorzystano do doskonalenia programu kształcenia na ocenianym kierunku (np. wprowadzenie nowej specjalności „Zarządzanie firmą”). Ocena zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów, opinie absolwentów na temat przydatności i aktualności uzyskanych przez nich kierunkowych efektów kształcenia, a także opinie pracodawców o absolwentach Wydziału umożliwiają udział tych

interesariuszy w modyfikacji efektów kształcenia i pozwalają na wykrycie ewentualnych nieścisłości w programie kształcenia. Wydział dokonał na tej podstawie zmian niektórych kierunkowych efektów kształcenia, dostosowując je do specyfiki Wydziału.

Zakres, systematyczność i kompleksowość ocen efektów kształcenia oraz przedmiotów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych (brak interesariuszy zewnętrznych w składzie Komisji), którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, w tym w ankietach studenckich (co semestr), przy pomocy której dokonuje się analizy i oceny efektów kształcenia oraz przedmiotów kształcenia dla procesu ich zmian, a także rozmów z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, oraz dokumentacji z posiedzeń Rady Wydziału.

Jednostka zapewnia udział interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym w procesie projektowania efektów kształcenia. Zaleca się udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w składzie Komisji.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Aktywnie uczestniczą w spotkaniach Uczelnianych i Wydziałowych zespołów dbających o jakość kształcenia, udzielane przez nich informacje zwrotne są brane pod uwagę. Przedstawiciele studentów uczestniczą w procesie projektowania efektów kształcenia również poprzez faktyczne opiniowanie programów studiów.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Podstawą procedury monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia jest formularz „Informacja nauczyciela akademickiego o osiągniętych zakładanych przedmiotowych efektach kształcenia sporządzana w danym roku akademickim”, sporządzana przez nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne. Zawiera on ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na wszystkich rodzajach zajęć. Zgromadzone informacje są przekazywane do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, zaś oceny i wnioski z nich wynikające są formułowane w raportach przekazywanych Dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Ponadto monitorowaniu służy również procedura oceny zajęć dydaktycznych realizowana poprzez proces ankietyzacji studentów, której pytania dotyczą osiągniętych przez nich efektów kształcenia, hospitacji zajęć dydaktycznych, w ramach których oceniana jest m. in. zgodność tematyki prowadzonych zajęć dydaktycznych z sylabusem/kartą przedmiotu i założonymi efektami kształcenia, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy.

Monitorowaniu podlega również stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych, za realizację których odpowiada opiekun praktyk.

Monitorowania stopnia osiągania efektów kształcenia w procesie dyplomowania służą wdrożone i opisane w Regulaminie studiów, ogólnouczelniane i Wydziałowe procedury. Ich celem jest zapewnienie właściwej jakości prac dyplomowych, w tym zasad składania prac dyplomowych i dokonywania ich recenzji oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przeprowadza wrywkowe kontrole prac dyplomowych, a razie stwierdzenia nieprawidłowości w wyżej wskazanym zakresie, kieruje stosowne wnioski do promotora. Wnioski są również przekazywane do Władz Wydziału. W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzania prac dyplomowych przez system antyplagiacyjny należy stwierdzić, iż procedura ta jest stosowana na Wydziale w sposób kompleksowy.

Proces monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i każdy etap kształcenia, w tym proces dyplomowania. W jego ramach dokonuje analizy rozkładu ocen, w tym ocen z egzaminów dyplomowych, a jej wyniki zawiera Sprawozdanie dotyczące uwarunkowań jakości kształcenia na Wydziale. Sprawozdanie zawiera zestawienie sposobów i metod weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zestawienie działań, które przyczyniły się do poprawy jakości kształcenia. Wydaje się za właściwe podjęcie działań mających na celu usystematyzowanie działań w tym zakresie, bowiem kompleksowe

badanie tego procesu z uwzględnieniem innych mierników takich jak: skala ocen oraz odsiew studentów pozwoli w pełni na monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Zespół oceniający zapoznał się ze sprawozdaniami podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia, informacjami o bieżącym poziomie osiągania tych efektów, a także z zawartymi w tych sprawozdaniach rekomendacjami. Po zakończeniu roku akademickiego Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje – w postaci sprawozdania - kompleksowej oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia dla wszystkich form i trybów studiów, w danym roku akademickim. Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia za rok 2013/2014 dla kierunku *analitika gospodarcza* przedstawiono w czasie wizytacji. Sprawozdania zawierają również plan działań Zespołu na kolejny rok akademicki. Rada Wydziału na początku każdego roku akademickiego poświęca jedno ze swoich posiedzeń na ocenę osiąganych na Wydziale efektów kształcenia oraz funkcjonowania systemu.

Monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia jest realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się oceną i doskonaleniem efektów kształcenia wskazane w Uczelnianym systemie zapewnienia jakości kształcenia. Monitorowanie, ocena i analiza zakładanych efektów kształcenia oraz programów jest prowadzone w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich efektem jest udoskonalenie programów kształcenia i planów studiów, a także korekta w obsadzie zajęć dydaktycznych.

W ocenie studentów Wydział monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach i pracownikach naukowych. Badania przeprowadzane są po każdym zakończonym kursie, który odbył się w ramach programu kształcenia. Na podstawie ankiet opracowywane są rekomendacje dotyczące zmian w programie kształcenia oraz wyznaczane są hospitacje zajęć, aby uzyskać pogłębiony wynik badań. Podczas posiedzeń odpowiednich gremiów omawiane są z udziałem studentów/przedstawicieli studentów wyniki uzyskiwane w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W ramach systemu oceniania studenci wizytowanego kierunku nie mają jednak możliwość uzyskania żadnej informacji zwrotnej nt. stopnia realizacji efektów kształcenia efektów kształcenia przy danej ocenie lub tego czy system uwzględnia badanie informacji zwrotnej dla studenta określającej warunki uzyskania danej oceny i stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przy tej ocenie

6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje procedurą monitorowania metod sprawdzania osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. Odbywa się ona wieloetapowo. Zasadniczą metodą weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia jest zaliczenie na ocenę. W kartach przedmiotów określono jakimi metodami weryfikowane są poszczególne efekty z każdego przedmiotu.

Ponadto każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku sporządza „Informację o osiąganiu zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia”, która zawiera m.in. rekomendacje w zakresie ewentualnych modyfikacji w zakresie stosowanych metod i technik dydaktycznych, które przyczyniają się do podwyższenia jakości kształcenia, sposób dokumentowania osiąganych efektów kształcenia, itp. Przegląd udostępnionych Zespołowi Oceniającemu sprawozdań pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne pozwala na stwierdzenie, że weryfikowanie przedmiotowych efektów kształcenia przebiega w prawidłowy sposób.

Na podstawie indywidualnych sprawozdań nauczycieli akademickich (zarówno za rok akademicki 2011/2012, jak również 2013/2014), Wydział Zarządzania sporządził zbiorczą ocenę w zakresie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku, w której sformułowano wnioski dotyczące doboru metod i form weryfikacji osiągania przez studentów efektów kształcenia służące podniesieniu jakości kształcenia.

Ten sposób gromadzenia informacji o osiąganych efektach kształcenia należy ocenić pozytywnie, jednak należałoby usystematyzować zakres informacji podawanych w sprawozdaniach przez pracowników. W niektórych przypadkach bowiem, zakres informacji jest bardzo skrótowy. Na podstawie przeglądu tego elementu systemu jakości kształcenia można stwierdzić, że Wydział stosuje mechanizm, który pozwala na wykrycie nieprawidłowości w zakresie realizacji przedmiotowych

efektów kształcenia i podjęcie działań doskonalących. Warto byłoby rozważyć pozyskanie opinii studentów w powyższym zakresie.

Efekty kształcenia weryfikowane są również na poziomie praktyk zawodowych oraz w procesie dyplomowania.

Ostateczna weryfikacja stopnia osiągania efektów następuje w postaci egzaminu dyplomowego. Podstawowym instrumentem weryfikacji prac dyplomowych są określone w Regulaminie studiów zasady związane z prowadzeniem prac dyplomowych i dyplomowania (poprzedzona recenzjami promotora i recenzenta) w ramach, których jest stosowany program plagiat do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych. Prace dyplomowe studentów podlegają procedurze antyplagiatowej wykorzystującej metodologię serwisu plagiat.pl. W wylosowanych do oceny pracach dyplomowych, w teczkę wraz z pracą znajduje się skrócony raport podobieństwa z systemu plagiat.pl. Przeprowadzane zaliczenia i egzaminy są monitorowane przez nauczycieli akademickich.

Proces weryfikacji osiągania efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w stosunku do przyjętych efektów kształcenia i metodami zapewniającymi skuteczną weryfikację stopnia ich osiągania.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Procedury w w/w zakresie wprowadzone są powszechnie i kompleksowo. Studenci mają świadomość funkcjonowania systemu antyplagiatowego oraz znają mechanizm jego działania.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie określa procedur dotyczących zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Jednakże Uczelnia podjęła już działania w tym zakresie. Senat Uczelni Uchwałą z dnia 13 kwietnia 2015 r. przyjął Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, określający zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, obowiązujący na wszystkich Wydziałach Uczelni.

W chwili obecnej na żadnym wydziale Uniwersytetu Ekonomicznego nie określono jeszcze procedur WSZJK obejmujących proces potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

*6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, **

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni wchodzi w zakres USZJK, a jego wyniki są wykorzystywane do oceny przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy. Jest realizowane przez Akademickie Centrum Karier poprzez zbieranie opinii absolwentów w drodze ankietyzacji, bezpośrednio po ukończeniu przez nich studiów, a następnie po 1,5 roku i po 2 latach od dnia ich ukończenia. Badanie jest realizowane od roku 2010 i jest kontynuowane. Wyniki badań zostały opublikowane w ogólnodostępnym, szczegółowym raporcie. Z informacji pozyskanych podczas wizytacji wynika, że władze dziekańskie i Rada Wydziału podejmowały dyskusję nad wynikami przedmiotowych badań. Również w tym zakresie można stwierdzić, że podejmuje się skuteczne działania, mające na celu doskonalenie koncepcji i programu kształcenia poprzez zbieranie opinii absolwentów. Opinie są wykorzystywane przez jednostki prowadzące kierunek studiów do tworzenia nowych i doskonalenia funkcjonujących już programów kształcenia, w szczególności w celu ich dostosowania do potrzeb rynku pracy.

Raporty otrzymywane z ACK są analizowane przez USZJK oraz przesyłane na Wydziały w celu ewentualnego wykorzystania wniosków w procesie modyfikacji programów kształcenia (istotne z punktu widzenia pracodawcy), opracowania lub modyfikacji strategii kształcenia studentów. Wyniki najnowszego badania losów absolwentów opracowane zostały w lutym 2015. Weryfikacja programu kształcenia jest dokonywana z uwzględnieniem sugestii absolwentów Wydziału.

Raport z badania losów absolwentów jest uwzględniany w rocznym sprawozdaniu z funkcjonowania USZJK.

Studenci mają dostęp do wyników z badań losów absolwentów jedynie za pośrednictwem swoich przedstawicieli – dane nie są publikowane powszechnie. Studenci obecni na spotkaniu podkreślali, iż

również brak jest informacji odnośnie realizacji zaleceń i rekomendacji wynikających z tych badań..

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz politykę kadrową. Jest realizowana poprzez monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz system wspierający rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, badanie możliwości uczestnictwa pracowników w programach wymiany międzynarodowej, badaniu i ocenie systemu nagradzania najlepszych nauczycieli, badanie warunków wsparcia szkoleniowego dla nauczycieli oraz badaniu jakości obsługi administracyjnej studentów.

Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich polega na badaniu zgodności kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe z prowadzonym kierunkiem studiów, weryfikacji dorobku naukowego pod kątem adekwatności do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia oraz ocenie aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji.

W celu zapewnienia właściwej polityki kadrowej nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w zakresie należytego wykonywania obowiązków, wynikającej z przepisów ustawy. Szczegółowe zasady zatrudniania i awansowania pracowników w Uniwersytecie Ekonomicznym uregulowane zostały w zarządzeniu Rektora z lipca 2010 r., zmodyfikowanym w styczniu 2014 r., w którym określono szczegółowe zasady zatrudniania, w tym nowych nauczycieli akademickich, a także określono kryteria awansu pracowników Uczelni. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego dokonywana jest co 2 lata przez kierowników katedr.

i stanowi podstawę do dalszego zatrudnienia oraz ewentualnych awansów.

W ramach systemu doskonalenia jakości kadry akademickiej stosowane są oceny zajęć przez studentów, coroczne hospitacje zajęć, których celem jest weryfikacja sposobu organizacji, właściwego przebiegu i prowadzenia zajęć. Z ich przebiegu sporządzane są protokoły i przekazywane Kierownikom Katedr, zaś wnioski z nich wynikające Kierownicy Katedr przekazują Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia oraz w sprawozdaniu Zespołu – Dziekanowi. Informacje przedstawiane Dziekanowi Wydziału, mogą także stanowić przesłankę do podejmowania decyzji kadrowych (podstawa do dalszego zatrudnienia) oraz awansowych, a także nagradzania za działalność dydaktyczną i organizacyjną. Zaś wszelkie nieprawidłowości są podstawą wskazania działań doskonalących pracę ocenianego pracownika, mogą także być podstawą do postępowania dyscyplinarnego.

Ocena pracowników administracyjnych jest przeprowadzana na podstawie kwestionariusza oceny okresowej pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, która jest dokonywana raz na 4 lata przez bezpośredniego przełożonego poszczególnych pracowników. Brak jest natomiast takiej oceny dokonywanej przez studentów. Wskazane byłoby zasięganie opinii wśród studentów na temat pracy pracowników administracyjnych uczestniczących w procesie dydaktycznym.

W czasie wizytacji przedstawiono Sprawozdania dotyczące jakości kształcenia sporządzane przez katedry realizujące przedmioty prowadzone w ramach ocenianego kierunku studiów. Sprawozdania zawierają raporty z hospitacji zajęć, wskazania dotyczące podnoszenia kwalifikacji przez pracowników Katedr będących nauczycielami akademickimi. Hospitacje prowadzone są, co 2 lata (ostatnia odbyła się w roku 2013/2014). W bieżącym roku akademickim planowane jest dokonanie kolejnej edycji hospitacji zajęć.

Analiza tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Ocena nauczycieli akademickich jest dokonywana przez studentów i realizowana zgodnie z ustalonymi przez Senat Uczelni - zasadami oceny zajęć dydaktycznych (karta oceny zajęć dydaktycznych) przez studentów.

W ramach systemu doskonalenia jakości kadry dydaktycznej stosowane są oceny zajęć przez studentów, hospitacje zajęć, które odbywają się zgodnie z ujednoliconymi zasadami Uczelnianymi. Osoby prowadzące zajęcia podlegają indywidualnej ocenie, wg harmonogramu ustalonego na Wydziale Zarządzania, w tym prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Wnioski z

przeprowadzenia tej oceny skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia. Podsumowania ankiet dokonuje kierownik katedry, który przygotowuje na ich podstawie raport studenckiej oceny pracy nauczycieli akademickich. Wnioski i analizy dokonywane w ramach tych ocen przekazywane są Dziekanowi oraz do Biura Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. W przypadku słabej lub negatywnej oceny bezpośredni przełożony zobowiązany jest do przeprowadzenia z nauczycielem rozmowy na temat uwag sformułowanych przez studentów. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, iż dotyczą one głównie regularności i punktualności odbywanych zajęć.

Dokumentacja sporządzona w celu oceny kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów, jest podstawą formułowania wniosków i zaleceń, a te stanowią podstawę prowadzonej przez Dziekana i Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz kreowaną politykę kadrową.

W czasie wizytacji przedstawiono syntetyczne wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji, które zostały zawarte w Sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wskazano w nim m. in. elementy wymagające doskonalenia oraz raport z ankietyzacji z roku 2013/2014. Rada Wydziału na posiedzeniu w lutym 2015 r. przyjęła plan działań mających poprawić jakość kształcenia na Wydziale Zarządzania.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian w obsadzie zajęć dydaktycznych, organizowaniem szkoleń metodycznych z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce oraz szkoleń w zakresie zapewnienia właściwej jakości kadry dydaktycznej oraz jakości kształcenia.

UE w Krakowie opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Ocena studentów jest uwzględniona w ocenie okresowej nauczycieli akademickich. Władze Uczelni bardzo rozsądnie podchodzą do ocen pozytywnych i negatywnych stawiając na projakościowe rozwiązania. Dostęp do raportów mają jednak jedynie studenci zasiadający w gremiach zarządzających jakością kształcenia Uniwersytetu. Warto zastanowić się nad szerszym udostępnieniem dobrze przeprowadzonych badań i celnie wyprowadzanych wniosków. Warto zastanowić się również nad wskazywaniem najczęściej zgłaszanych przez studentów wniosków z badań opinii. Samorząd Studencki nie uczestniczył aktywnie w kreowaniu kwestionariusza ankiet, z uwagi na niskie zaangażowanie studentów w życie Uczelni.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów oraz badanie wsparcia dydaktycznego i materialnego studentów. Realizowane są poprzez badanie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym m. in. badanie wyposażenia sal dydaktycznych, ocenę zapewnienia dostępności studentów do pomocy naukowych (biblioteki, czytelní, stanowisk komputerowych), badanie warunków umożliwiających osiągnięcie efektów kształcenia przez osoby niepełnosprawne. Natomiast w odniesieniu do oceny środków wsparcia dla studentów system przewiduje ocenę wewnętrznych aktów prawnych reagujących sprawy socjalne pod kątem ich czytelnych i przyjaznych studentom uregulowań prawnych, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych. Za funkcjonowanie tego obszaru odpowiada Dziekan.

Problematyka przeglądu infrastruktury Wydziału nie jest jednak uregulowana odpowiednimi procedurami. Ocena tego kryterium nie ma charakteru systemowego, obejmuje tylko pewne działania (monitorowanie i ocena zasobów materialnych Uczelni, tj. zapotrzebowanie w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych zgłaszane przez prowadzącego zajęcia, biblioteki, sal gimnastycznych, analiza dokumentacji w zakresie technicznego utrzymania budynku) i jest realizowana przez wybrane podmioty uczestniczące w procesie kształcenia, tj. pracowników naukowych, studentów.

Wskazane byłoby określenie tej procedury w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia wysokiej jakości procesu kształcenia oraz objęcie tą procedurą wszystkich interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji procesu kształcenia, tj. nauczycieli akademickich, pracowników administracji itp. Analiza zasobów materialnych powinna być przedmiotem ciągłego doskonalenia.

Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Warto zastanowić się chociażby nad uwzględnieniem tego typu pytania w

ankiecie ewaluującej zajęcia dydaktyczne. Studenci nie oceniają zasobów materialnych, ani infrastruktury dydaktycznej, nie jest też prowadzone osobne badanie dotyczące ich satysfakcji ze studiowania. Można dostrzec elementy takiej praktyki przy monitorowaniu losów absolwentów, nie jest to jednak główne zadanie tych badań.

6.1.9. sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia

Sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia nie został ujęty w USZJK jako proces.

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest przedmiotem obrad jednostek odpowiedzialnych za jego funkcjonowanie, tj.: protokoły Rady Wydziału, Senatu, Wydziałowej Komisji Konkursowej, Oceny Nauczycieli Akademickich (Karty hospitacji zajęć dydaktycznych), Wydziałowych Komisji Programowo-dydaktycznych ds. poszczególnych kierunków studiów. Analiza danych ma charakter interpretacji jakościowych oraz ilościowych w postaci dokładnych statystyk (zawartych w sprawozdaniach). Ich gromadzenie odbywa się systematycznie w odniesieniu do poszczególnych etapów procesu kształcenia. Zbierane materiały są uporządkowane i uwzględniają rekomendacje związane z zapewnieniem i doskonaleniem procesu dydaktycznego. Analizy zbiorcze są przekazywane przez poszczególne podmioty realizujące poszczególne procesy i procedury USZJK do Oceny Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowych Komisji Programowo-Dydaktycznych oraz władz dziekańskich i władz Uczelni, zgodnie ze strukturą zarządzania procesem zapewnienia jakości kształcenia.

Dokumenty te potwierdzają sformułowane wyżej wnioski, a także analiza kryteriów 6.1.1 - 6.1.8. Dokumentacja jest przechowywana w katedrach oraz dziekanacie Wydziału.

Na poziomie Uczelni działania w zakresie omawianego kryterium analizowane są przez Komisję Rectorską ds. Jakości Kształcenia. Sporządzane są protokoły z zebrań Komisji oraz sprawozdania z działalności Komisji, które przedkładane są Rektorowi. Obsługa administracyjną USZJK oraz gromadzeniem dokumentów zajmuje się Biuro Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

USZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje ocenę publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

W zakresie polityki informowania studentów nt. efektów kształcenia oraz innych istotnych dla procesu dydaktycznego elementów, Wydział Zarządzania realizuje powszechnie obowiązujące standardy w tym zakresie. Wszystkie ważne informacje dostępne są: <https://planystudiow.uek.krakow.pl>. Dotyczy to w szczególności: programów studiów wraz z sylabusami; rozkładów zajęć (ponadto rozkłady wywieszone są na tablicach informacyjnych); informacji dotyczących procesu dyplomowania (procedury i wytyczne dokumentów do pobrania - niezbędnych w toku studiów). Informacje organizacyjne oraz materiały dydaktyczne są dostępne na platformie Moodle, zaś wyniki ocen na platformie e-learningowej Moodle, zaś protokoły – w Wirtualnym Dziekanacie. Za umieszczenie wymienionych informacji na stronie internetowej odpowiada Dziekanat. Należy podkreślić, iż Wydział Zarządzania korzysta z systemu „Wirtualny Dziekanat”, co pozwala studentom na bieżąco śledzić wyniki kształcenia i ułatwia ich obsługę, zarówno przez prowadzących zajęcia, jak też przez Dziekanat.

Ważną rolę w działaniach rozpowszechniających informacje o procesie kształcenia odgrywa również komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna realizowana za pomocą nowoczesnych metod i środków, uzupełniana przez zebrania w jednostkach organizacyjnych.

Oceniając powyższe należy uznać je za zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym jego potrzebom.

Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia. Dokumenty są aktualne i sumiennie publikowane. Studenci nie widzą potrzeby wpływu na proces, gdyż jest w ich przekonaniu w pełni satysfakcjonujący. Warto zastanowić

się jednak nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. Dobrą praktyką w tym zakresie byłoby udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów – tego typu działanie zdecydowanie polepszyłoby wizerunek Uczelni, gdyż badania są prowadzone w bardzo pożytecznej dla kierunku formie.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Podsumowując można, zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne obejmują prawie wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia. Są spójne i zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż cele jakościowe określają zadania USZJK. Na Wydziale dokonywane są systematyczne analizy jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Zbiorcze wyniki prowadzonych analiz są publikowane w sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Dokument zawiera informacje na temat podejmowanych działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, choć nie do końca korzystają z uwagi jaką poświęca im Uniwersytet. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach. Badania są efektywnie wykorzystywane. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów, co jest niewątpliwie dobrą praktyką. Uniwersytet opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia, choć warto wzbogacić je o udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów.

Wskazane byłoby włączenie w realizowany dotąd zestaw działań zamierzających do zapewnienia właściwej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w zakres USZJK, określenie procedury oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, z udziałem studentów, sposobu gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia, a także dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia. Ponadto wskazane byłoby włączenie interesariuszy zewnętrznych w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania dokonuje oceny systematycznej skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Spotkanie Zespołu Oceniającego z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia oraz Komisją Rektorską ds. Jakości Kształcenia, a także Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości kształcenia pozwala stwierdzić, iż system jest skuteczny i umożliwia identyfikację czynników i obszarów jakości kształcenia wymagających działań doskonalących. Systematyczna ocena skuteczności systemu pozwoliła również na jego doskonalenie. I tak w wyniku analiz i oceny systemu w roku 2013 została zmodyfikowana ankietę dotyczącą opiniowania procesu kształcenia i nauczycieli akademickich przez studentów. Modyfikacja ta wprowadziła do zakresu oceny opinię dotyczącą stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia. Ponadto Uczelnia wprowadziła ankietyzację elektroniczną. Wprowadzono bardziej zasadny do ceny weryfikacji efektów kształcenia termin dla odpowiedniego sprawozdania, które sporządza każdy nauczyciel akademicki z prowadzonego przedmiotu. Na podstawie uzyskanych informacji od pracodawców, z raportów sporządzanych przez Biuro Karier na podstawie obserwacji rynku pracy na wielu zajęciach wprowadzono zajęcia z zakresu kreowania umiejętności miękkich, jak np. umiejętność pracy w zespole opracowywanie projektów. Analiza skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia pozwoliła na sformułowanie wniosków prowadzących do zmiany doskonalącej

Regulaminu Studiów. Poddano konsultacji ogólnej „Sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich” i uwzględniono uwagi wniesione przez nauczycieli akademickich. Doskonali się proces gromadzenia i upowszechniania informacji z zakresu oceny jakości kształcenia, będący elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, poprzez jego rozszerzenie, uszczegółowienie i informatyzację. Wydział był inicjatorem opracowania bazy informatycznej obejmującej podsystemy:

- „KRK” pozwalający na zarządzanie programami kształcenia, przygotowywanie kart przedmiotów, publikujący informacje o ofercie dydaktycznej w serwisie internetowym Uczelni;
- „Przedmioty do wyboru” pozwalający na przygotowanie oferty przedmiotów do wyboru, seminariów, i specjalności wspomagający proces zapisywania się studentów na wybrane formy i rodzaje zajęć;
- „akredytacja” dający możliwość gromadzenia informacji o dorobku pracowników i jednostek Uczelni;
- „Chronos”, zapewniający komunikację wewnętrzną z pracownikami Wydziału.

Wydział był inicjatorem opracowania procedury wewnętrznego systemu w zakresie potwierdzania efektów uczenia się w systemie poza szkolnictwem wyższym. Uwzględniając opinie studentów i kadry dokonano modyfikacji programu studiów dla kierunku *analitka gospodarcza* w zakresie sekwencji przedmiotów i treści kształcenia. Skuteczność systemu daje się również zauważyć przy ocenie współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi, która została ujęta w formule organizacyjnej Akademii (np. Akademia Kompetencji „Comarch”) opartej na umowach współpracy w zakresie prowadzenia dla studentów zajęć warsztatowych i studium przypadku.

Zespół Oceniający zaleca systemowe włączenie interesariuszy zewnętrznych do opiniowania efektów kształcenia i treści oraz form zajęć. Ocena opinii wyrażanych przez studentów pozwoliła na doskonalenie organizacji zajęć, w tym wprowadzenie odpowiedniej organizacji zajęć dla studentów powtarzających przedmioty o dużym stopniu trudności. Skuteczność systemu jest widoczna w zakresie oceny kadry akademickiej. Wskazywanie najwyższej ocenianych nauczycieli czyli listy TOP 10, nagradzanie nauczycieli przez Rektora za działalność dydaktyczną stanowi istotną motywację i dobre wzorce dla ciągłego doskonalenia procesu kształcenia. Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia została zawarta w rocznym sprawozdaniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, które odnosi się do każdego zalecenia sformułowanego w poprzednim roku akademickim w wyniku funkcjonowania systemu i przedstawia ocenę jego realizacji a także ocenia wpływ funkcjonowania systemu na jakość kształcenia. Lektura sprawozdania oraz rozmowy z członkami Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia pozwalają stwierdzić iż zidentyfikowano słabe strony procesu kształcenia we wszystkich badanych obszarach jak np.: monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, monitorowanie metod sprawdzania osiąganych efektów kształcenia, ocena kwalifikacji kadry akademickiej, sformułowano zalecenia i sposoby doskonalenia. Zalecenia te zostały przyjęte przez Radę Wydziału uchwałą nr 33/WZ/2015, jako plan działań dla poprawy jakości kształcenia. Zatem można stwierdzić, iż Wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a wyniki tej analizy wykorzystuje do doskonalenia systemu.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W proces oceny zaangażowany jest Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia współpracujący z Komisją Rectorską ds. jakości kształcenia oraz pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia. Analiza i ocena skuteczności systemu pozwoliła na wprowadzenie wielu działań doskonalących oraz doskonalenie systemu, między innymi, poprzez wzmocnienie informatyczne w postaci zbudowania bazy danych jak *KRK*, *Chronos akredytacja* gromadzących informacje o jakości kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przeprowadzona wizytacja w pełni potwierdziła katalog mocnych stron kierunku *analitika gospodarcza* wskazanych w raporcie samooceny. W istocie program kształcenia stanowi bardzo dobrą ofertę dydaktyczną dla realizacji założeń koncepcyjnych kierunku. Program jest innowacyjny o dużym nasyceniu w metody statystyczne, ekonometryczne i narzędzia informatyczne przy zachowaniu właściwych proporcji między przedmiotami z zakresu teorii ekonomii. Silną stroną kierunku jest niewątpliwie kadra akademicka, której dorobek naukowy jest wysoko oceniany w środowisku naukowym. Efekty badań w istotnym stopniu wzmacniają proces kształcenia zapewniając treści kształcenia zgodne z aktualnymi tendencjami rozwoju takich zagadnień jak modelowanie ekonometryczne, wielowymiarowa analiza danych itp. Podczas wizytacji potwierdzono znaczące zaangażowanie studentów w procesy badawcze zarówno we współpracy katedralnej, jak i w ramach Kół Naukowych.

Należy również zgodzić się z autooceną słabych stron, iż kierunek *analitika gospodarcza* z uwagi na swoje cele oraz relatywnie krótki okres istnienia wymaga głębszych analiz w perspektywie oczekiwań rynku pracy, na co wskazywała i kadra akademicka i przedstawiciele rynku pracy.

Zalecenia

Zdaniem Zespołu oceniającego należy podjąć intensywne działania, aby wskazane szanse zostały wykorzystane w celu osłabienia zagrożeń.

Dobre praktyki

System informatyczny wspomagający proces zarządzania jakością kształcenia obejmujący podsystemy:

- „KRR: pozwalający na zarządzanie programami kształcenia, przygotowywanie kart przedmiotów, publikujący informacje o ofercie dydaktycznej w serwisie internetowym Uczelni;
- „Przedmioty do wyboru” pozwalający na przygotowanie oferty przedmiotów do wyboru, seminariów, i specjalności wspomagający proces zapisywania się studentów na wybrane formy i rodzaje zajęć;
- „Akredytacja” dający możliwość gromadzenia informacji o dorobku pracowników i jednostek Uczelni;
- „Chronos”, zapewniający komunikację wewnętrzną z pracownikami Wydziału;
- Rekrutacja – studia II stopnia - Kwalifikacja kandydatów na studia drugiego stopnia opiera się na teście egzaminacyjnym oraz określa limit miejsc zarezerwowanych dla absolwentów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na tym samym kierunku w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Pozwala to na przeprowadzanie selekcji kandydatów z punktu widzenia możliwości realizacji efektów kształcenia przyjętych dla studiów drugiego stopnia;
- Uczelnia w oparciu o umowy z przedsiębiorstwami, instytucjami finansowymi i firmami usługowymi prowadzi przedsięwzięcia szkoleniowe określane jako „Akademie”, które oferują studentom wyższych lat studiów możliwość nabywania bądź podnoszenia specjalistycznych kwalifikacji.