

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 30 listopada – 1 grudnia na kierunku „Neofilologia” prowadzonym w ramach obszaru nauk humanistycznych na poziomie studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Filologii Uniwersytetu Jagiellońskiego przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

Przewodniczący:

Prof. UAM dr hab. Beata Mikołajczyk - członek PKA

Członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Piotrowski – ekspert merytoryczny
2. Prof. dr hab. Krzysztof Bogacki – ekspert merytoryczny
3. Prof. dr hab. Janusz Danecki – ekspert merytoryczny
4. Mgr Piotr Pokorny – ekspert ds. WSZJK
5. Mgr Mateusz Prucnal – ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „Neofilologia” prowadzonym na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Jagiellońskiego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wskazanym wyżej kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (dalej ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy ZO. Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO w Załączniku nr 2.

Jest to kolejna ocena jakości kształcenia dokonana przez PKA, poprzednia pochodziła z roku 2010 – w jej wyniku kierunek otrzymał ocenę pozytywną. W 2010 roku ocenie poddano studia I stopnia, studia II stopnia oraz jednolite studia magisterskie. W Uchwale Prezydium PKA o przyznaniu oceny pozytywnej sformułowano zalecenie dotyczące bazy lokalowej: stan określony jako zły, stwierdzono niedostosowanie do potrzeb studentów niepełnosprawnych oraz niewielką powierzchnię bibliotek.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA
KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	Wyróżnia- jąco	w peł- ni	znaczą- co	częścio- wo	niedostatec- znie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy	X				
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania		X			

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów					
--	--	--	--	--	--

Oceny dotyczą kształcenia na kierunku neofilologia zarówno na studiach 1. jak i 2. stopnia.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W odniesieniu do kryterium 6 W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów, Zespół Oceniający potwierdza skuteczność funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, który spotkał się z pełnym uznaniem Zespołu Oceniającego. Przedstawione przez Uczelnię informacje o działaniach doskonalących i wpływających na poprawę skuteczności funkcjonowania procedur jakościowych na ocenianym kierunku gwarantują ciągle podnoszenie jakości prowadzonego kształcenia. Wobec przedstawionych wyjaśnień oraz przykładów efektywnego działania mechanizmów zapewniania jakości kształcenia postanowiono podwyższyć ocenę w zakresie omawianego kryterium z „w pełni” na „wyróżniająco”.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie	X				

jakości na ocenianym kierunku studiów					
---------------------------------------	--	--	--	--	--

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Na ocenianym kierunku zostały spełnione wszystkie wymagania dotyczące kryterium 1. Szczegółowy opis i oceny cząstkowe poniżej.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 –

1. Na kierunku neofilologia na Wydziale Filologicznym UJ program praktyk jest integralną częścią procesu dydaktycznego. Jednak systemowo rozwiązano jedynie kwestie praktyk w ramach kształcenia nauczycieli. Do praktyki pedagogicznej zobowiązani są wszyscy studenci, którzy zdecydowali się uzyskać uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela. Mimo, iż zdaniem Władz wizytowanego kierunku praktyki są bardzo ważnym elementem procesu kształcenia, ponieważ studenci mają możliwość weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych zdobytych w trakcie zajęć dydaktycznych, nie wprowadzono do programu kształcenia kierunku neofilologia praktyk dla studentów innych ścieżek dydaktycznych. Jest to rozwiązanie błędne, ZO PKA zaleca jak najszybsze podjęcie działań w kierunku objęcia praktykami wszystki studentów kierunku neofilologia studiów 1. stopnia.
2. Ze względu na zgłaszane przez studentów uwagi dotyczące trudności z zaliczaniem przedmiotów z powodu wyjazdów zagranicznych, należy uporządkować kwestie dotyczące uznawalności efektów kształcenia, ekwiwalencji programowej przy wyjazdach studentów na studia na uczelnię zagraniczną, a przede wszystkim zwiększyć nacisk na ustalanie warunków, na których student wyjeżdżający na program wymiany międzyuczelnianej uzyskuje zaliczenie po powrocie

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Strategię Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego na lata 2014-2020, przyjętą Uchwałą Senatu UJ nr 177/XII/2014, opisuje dokument pt. ekwiwalentnym tytułem wydany w postaci broszury oraz w formie elektronicznej. Dokument można uznać za wzorcowy, określa precyzyjnie i konkretnie misję Uniwersytetu i cztery cele strategiczne. Wg opisu misji UJ „wytycza nowe kierunki rozwoju myśli poprzez najwyższej jakości badania i nauczanie[...], w atmosferze tolerancji i wolności buduje trwałe relacje ze społeczeństwem oraz kształtuje otwartość na nieznane, wrażliwość humanistyczną i odpowiedzialność za działanie. Rada Wydziału Filologicznego UJ na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2015 roku przyjęła Strategię Rozwoju Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego na lata 2015-2020. Z dat wynikałoby, że rok 2014 nie był objęty planowaniem na Wydziale. W strategii nawiązuje się wprost do misji (nie nazywając tego bezpośrednio) oraz celów strategicznych Uczelni, formułuje się precyzyjnie i zwykle konkretnie cele szczegółowe do każdego z czterech celów

uczelnianych, podając planowanie działania, termin realizacji, podmioty odpowiedzialne i rezultaty. Te dokumenty można ocenić bardzo wysoko. Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją i strategią uczelni, odpowiada określonym celom, uwzględnia tradycyjne wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja rozwoju kierunku neofilologia jest właściwie opracowana oraz w pełni wywodzi się z misji i strategii Uniwersytetu Jagiellońskiego.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku są ujęte w opisie celów strategicznych, scharakteryzowanych w punkcie 1.1. Kierunek jest zasadniczo dość tradycjonalistyczny, jeśli chodzi o koncepcję kształcenia, aczkolwiek uwzględnia zmiany zachodzące we właściwych dyscyplinach naukowych, przede wszystkim poprzez znacznie większe nastawienie na aplikowalność, praktyczność, nauczanych treści. Wydział współpracuje z podmiotami gospodarczymi, przede wszystkim nastawionymi na kształcenie językowe, ale także takimi, które szeroko posługują się językami obcymi, jak CapGemini czy Motorola, dostosowując swoje plany rozwoju do wiedzy o rynku pracy, czerpanej z tej współpracy. Z opisu celów strategicznych wynika także, że władze i pracownicy Wydziału są świadomi zagrożeń wynikających z obecnej sytuacji społecznej, przede wszystkim demograficznej, i planuje przeciwstawiać się ich negatywnym skutkom.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2.

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju ocenianego kierunku, nawet w niesprzyjających obecnie warunkach demograficznych, rysują się dobrze i są zorientowane na potrzeby zmieniającego się rynku pracy. Oparta na tradycjach filologicznych koncepcja poszerzana o nowości naukowe oraz dbałość o poszerzanie oferty dydaktycznej z uwzględnieniem potrzeb kandydatów i pracodawców ma duże szanse nadal rozwijać się bardzo prężnie.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka prawidłowo przyporządkowała kierunek studiów do obszaru kształcenia w zakresie nauk humanistycznych, dziedziny nauk humanistycznych oraz dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo. Efekty kształcenia są zgodne z obszarem kształcenia, dziedziną i dyscyplinami, wskazanymi jako te, do których odnoszą się efekty kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3.

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka prowadząca oceniany kierunek prawidłowo umieszczała go w obszarze kształcenia w zakresie nauk humanistycznych oraz poprawnie wskazała dziedzinę nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/którego kierunku ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia zostały przyjęte na podstawie Uchwały nr 34/III/2012 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 marca 2012. Opracowanie efektów kształcenia jest ogólnie jednolite dla całej uczelni, sformułowane zostało wg szczegółowych wzorów określonych w zarządzeniu nr 12 Rektora UJ z 15 lutego 2012 r. Dla specjalności kultura Rosji, w odróżnieniu od pozostałych specjalności, nie zostały sformułowane ogólne cele kształcenia.

Ogólnie należy opis efektów kształcenia uznać za wykonany na wysokim poziomie, sformułowany on jest zrozumiale, pozwala także na stworzenie systemu weryfikacji. Kryteria weryfikacji są konkretne, rzetelne i pozwalają na prawidłową ocenę realizacji efektów kształcenia. Efekty kształcenia są spójne z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu. Są one także zgodne z przepisami i standardami kształcenia, przewidzianymi dla nauczycieli języków obcych, (Rozporządzenie MNiSzW z dn. 17 stycznia 2012). Efekty kształcenia uwzględniają wszystkie komponenty, tj. wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, są opisane dla wszystkich przedmiotów, w tym praktyk. Efekty kształcenia i ogólne cele programu kształcenia dla studiów I i II stopnia różnią się istotnie i w sposób prawidłowy, tj. efekty kształcenia dla studiów II stopnia wymagają większych kompetencji i umiejętności oraz wiedzy ze strony studenta.

Odnosi się jednak wrażenie, że o ile cele ogólne programów są znakomicie opracowane, o tyle przyporządkowanie efektów kształcenia poszczególnym przedmiotom nie zostało poprawnie wykonane. Np. dla filologii angielskiej studiów I stopnia stacjonarnych podaje się efekt NFEn1A_U01 – „wykazuje się odpowiednią do poziomu studiów pierwszego stopnia praktyczną i teoretyczną znajomością języka angielskiego, posiada umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi przez ESOKJ – poziom C1”, jest to efekt, który powinien być odpowiedni dla większości zajęć anglistycznych, czy to bezpośrednio czy pośrednio, jednak tylko jeden przedmiot ma go realizować: praktyczna nauka języka angielskiego. Dla specjalności kultura Rosji brak zestawienia (matrycy) wiążącego efekty kształcenia określone dla poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi z efektami kształcenia.

Zdaniem studentów kierunku neofilologia efekty kształcenia są spójne z wytycznymi dla danego obszaru oraz opisane są zgodnie ze standardami przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela. Dodatkowo w trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że efekty kształcenia sformułowane są dla nich klarownie i umożliwiają

wykładowcom opracowanie przejrzystej formy weryfikacji ich osiągnięć. Forma i treść przedstawienia efektów kształcenia w kartach opisu przedmiotów nie stwarza im problemów interpretacyjnych. Sylabusy napisane są w sposób zrozumiały dla studentów, a prowadzący konsekwentnie przestrzegają zasad zaliczenia przedmiotu przedstawionych na pierwszych zajęciach.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4.

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka przestawiła spójny zestaw efektów kształcenia w obrębie wszystkich specjalności na kierunku neofilologia, drobne niespójności znaleziono w ramach specjalności kultura Rosji. Są one sformułowane jasno i zrozumiale, w sposób pozwalający na stworzenie właściwego systemu ich weryfikacji. W efektach uwzględniono także wszystkie wymagania stawiane w rozporządzeniu MNiS w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów

kształcenia

w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1

Programy studiów ocenianego kierunku został przyjęty przez Radę Wydziału 24 maja 2012 roku po zasięgnięciu opinii Samorządu Studenckiego, brak jednak szczegółów dotyczących opinii studentów. Należy ocenić, że programy studiów (dla wszystkich prowadzonych w ramach kierunku neofilologia specjalności), a także organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Mogą także faktycznie uzyskać oni kwalifikacje o poziomie odpowiadającym kształceniu na I i II stopniu studiów. Szczególnie, jeżeli chodzi o kształcenie pedagogiczne, przedmioty ściśle specjalizacyjne, tj. odnoszące się do metod glottodydaktycznych właściwych dla danej specjalizacji, są realizowane przez jednostki Wydziału, tak samo realizowane są praktyki pedagogiczne, przedmioty ogólnopedagogiczne zaś przez Studium Pedagogiczne UJ. Liczba godzin zgodna jest z odpowiednimi rozporządzeniami. ZO stwierdza, że treści programowe wszystkich specjalności ocenianego kierunku są spójne z efektami kształcenia określonego dla kierunku neofilologia. Ponadto oferowane studentom treści są aktualne i różnorodne, zapewniają możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz wszystkich ich rodzajów, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Ponadto stwierdza się zgodność treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki badawczej w obszarze nauk humanistycznych, w dziedzinie nauk humanistycznych oraz w dyscyplinach literaturoznawstwo oraz językoznawstwo, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku a także zgodność formy, tematyki i metodyki prac dyplomowych na ocenianym kierunku oraz stawianych im wymagań z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia a także profilem kształcenia na kierunku neofilologia.

Program studiów jest dostosowany do wymogów kształcenia nauczycieli. Moduł kształcenia nauczycieli jest niezależny od innych modułów i student może go wybrać niezależnie od innych.

1.5.2.

Program i plan studiów zawierają treści umożliwiające realizację efektów kształcenia określonych dla kierunku neofilologia Odzwierciedlają one aktualny stan wiedzy i są stale doskonałe, uwzględniając zmieniający się stan wiedzy. Dobór treści naukowych jest zgodny z zakładanymi efektami, są one na wszystkich prowadzonych specjalnościach dość tradycyjne, choć zauważa się ich ciągłe modernizowanie. Jednak wiele zajęć, szczególnie na studiach I stopnia np. na filologii angielskiej, odpowiada wiedzy z lat osiemdziesiątych (np. historia języka angielskiego, gramatyka opisowa języka angielskiego, literatura brytyjska). Warto byłoby jednak wprowadzać treści nowsze. Do treści pozostałych specjalności ZO nie ma zastrzeżeń.

W modułach tłumaczeniowych, a translatoologia to niewątpliwie wyróżnik studiów na UJ, przekazywane treści są znacznie bardziej współczesne. Ciekawe i rozwijające studentów (zarówno poprzez łączoną ofertę językową jak i zmodyfikowaną w stosunku do filologii „klasycznych” propozycję treści dydaktycznych zorientowanych praktycznie) są zaproponowane niedawno specjalności „łączone” – filologia angielska z językiem niemieckim oraz filologia germańska z językiem angielskim.

1.5.3

Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, co wynika nie tylko z opisu przedmiotów, ale można było zaobserwować na hospitowanych zajęciach, że studenci samodzielnie rozwiązują problemy. Zarówno z lektury opisu przedmiotów, w szczególności seminariów, jak i z lektury samych prac wynika, że na studiach I stopnia studenci przygotowujący się do prowadzenia badań, natomiast na studiach II stopnia – że potrafią prowadzić (skromne) badania naukowe.

1.5.4

Czas trwania kształcenia, na studiach I stopnia to 6 semestrów, średnio ok. 2000 godzin, 180 punktów ECTS dla każdej specjalności, na studiach II stopnia to 4 semestry, średnio ok. 200 godzin zajęć, 120 punktów ECTS na każdej specjalności, umożliwia realizację treści programowych i jest dostosowany do zakładanych efektów kształcenia.

1.5.5

Punktacja ECTS jest zarówno na studiach licencjackich jak i magisterskich zgodna z wymaganiami prawnymi, w szczególności moduły zajęć związanych z badaniami naukowymi mają przypisane ponad 50% punktów ogólnej liczby (np. na studiach I stopnia na filologii angielskiej to 129 punktów, filologii germańskiej 125 punktów). W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci podkreślili, że ich zdaniem forma i organizacja procesu dydaktycznego w pełni spełnia ich oczekiwania oraz wymogi obecnych warunków rynku pracy. Zasoby kadrowe i infrastruktura dydaktyczna pozwalają na zgodne z potrzebami prowadzenie różnych form zajęć: wykładów, ćwiczeń, proseminariów i seminariów, konwersatoriów oraz lektoratów. W obu semestrach każdego roku zachowana jest proporcja w liczbie godzin zajęć i liczbie punktów ECTS. Studenci nie zgłaszali uwag w związku z liczbą osób w grupach. Warto jednak zwrócić uwagę, że zdaniem studentów na wizytowanym kierunku nie zawsze mają oni możliwość wyboru przedmiotów, które są zgodne z ich oczekiwaniami. Często bywa tak, że studenci muszą wybrać moduły niezgodne z ich

zainteresowaniami, ponieważ został przekroczony limit miejsc. Ich zdaniem władze wizytowanego kierunku powinny przed stworzeniem programu kształcenia zrobić krótką ankietę, która dawałaby im możliwość wypowiedzieć się na temat ich potrzeb. Studenci zgłaszali równie problemy z zapisami do grup, szczególnie w przypadku, gdy grupa jest w trakcie semestru likwidowana z powodu jej małej liczebności. Kształcenie na odległość nie jest prowadzone na wizytowanym kierunku Wydziału Filologicznego UJ. Warto jednak zaznaczyć, że do dyspozycji studentów oddana została e-lerningowa Platforma Pegaz.

1.5.6

Oceniana jednostka umożliwia na obu poziomach kształcenia (studia 1, i 2. stopnia) elastyczność w procesie studiowania, w odniesieniu do wyboru modułów kształcenia przez studenta. Dla filologii angielskiej studiów I stopnia można wybrać zajęcia, na których można uzyskać 82 punkty, tj. 45% wszystkich punktów, dla analogicznych studiów z kultury Rosji to 54 punkty, czyli 30%, dla studiów germanistycznych to 44%, także pozostałe specjalności spełniają w pełni kryterium oferty zajęć do wyboru przez studenta w wymiarze nie mniejszym niż 30%. Zdaniem studentów wizytowanego kierunku Uczelnia zapewnia im możliwość elastycznego doboru modułów kształcenia. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci podkreślili, że władze kierunku neofilologia powinny zwrócić większą uwagę na ich zainteresowania w trakcie tworzenia procesu kształcenia. Dla zainteresowanych na dodatkową elastyczność programu kształcenia pozwala też studentowi realizowanie indywidualnego planu studiów lub indywidualnej organizacji studiów.

1.5.7

Dobór form zajęć dydaktycznych (są to w przeważającej większości formy tradycyjne – wykłady, ćwiczenia, konwersatoria oraz seminaria), ich organizacja, a także liczebność grup, oraz proporcje liczby godzin różnych form umożliwiają studentom osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Seminaria na studiach magisterskich to ta forma zajęć, w ramach której studenci wdrażają się do samodzielnych wysiłków naukowych. Potwierdza to nie tylko lektura dokumentów, ale także przeprowadzone hospitacje. Trzeba zauważyć, że jednostka kształci studentów w wielu rzadkich specjalnościach i grupy na nich są bardzo nieliczne.

Jednostka nie zgłosiła faktu prowadzenia zajęć na odległość. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że zajęcia dydaktyczne aktywizują ich i umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Na wykładach stosuje się metody przekazujące wiedzę, na ćwiczeniach metody praktyczne, seminaria i konwersatoria prowadzone są metodami problemowymi. Zdaniem studentów zaproponowany układ zajęć stopniowo wprowadza ich w problematykę badawczą, która w trakcie seminariów dyplomowych na I i II stopniu jest wprowadzana sukcesywnie. Dodatkowo studenci na kierunku neofilologia Wydziału Filologicznego UJ mają możliwość rozwoju w kołach naukowych, które prowadzą intensywną działalność.

1.5.8

Jednostka prowadzi praktyki przede wszystkim dla specjalności nauczycielskiej, ma dopiero wdrożyć praktyki dla specjalności nienauczycielskich (np. tłumaczeniowych). Praktyki odbywane są przez studentów indywidualnie, ich miejsce jest uzgodnione z koordynatorem praktyk i szkołą. Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji opisującej hospitację i przeprowadzone lekcje oraz opinii opiekuna praktyk. Obecnie studenci tylko nielicznych specjalności nienauczycielskie mają praktyki (np. komunikacja na romanistyce). W IFR możliwe jest też odbywanie tzw. praktyk „komunikacyjnych” w przedsiębiorstwach. Są one wysoko cenione jako bardzo pomocne w zdobywaniu pracy bezpośrednio po studiach.

Zaliczenie uzyskuje się na podstawie zaakceptowanego przez koordynatora praktyk odpowiedniego raportu szczegółowo opisującego przebieg praktyki.

Ze względu na rozłączność specjalizacji nauczycielskiej od innych może to oznaczać, że student będzie zobowiązany przeprowadzić dwa typy praktyk. Praktyki w zakresie kształcenia do zawodu nauczyciel zgodnie z przepisami, wynoszą 150 godzin na studiach I stopnia na 3 semestrze, 120 godzin na studiach II stopnia. Opracowano zgodne ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efekty kształcenia dla praktyk, oraz prawidłowy system weryfikacji. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie oceny mentora (przyjmującego nauczyciela), który dostaje wytyczne, jak oceniać, oceny mentora przez studenta, konspekty zajęć oraz dzienniczek praktyk. Dobór szkół, w których odbywane są praktyki, jest prawidłowy.

Zdaniem studentów, którzy zobowiązani są programem studiów do odbywania praktyk, mają oni możliwość skorzystania z bazy instytucji, z którymi wizytowany kierunek współpracuje lub po konsultacji z koordynatorem praktyk, mogą oni wskazać szkoły i nauczycieli, którzy przyjmują studentów pod opiekę. Dodatkowo osoby pracujące mają możliwość zaliczenia praktyk w swoich miejscach zatrudnienia, jednak muszą być one związane z kształceniem filologicznym. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że jest to odpowiednia forma zaliczenia praktyk studenckich, która w pełni ich przygotowuje do przyszłej pracy.

1.5.9

Programy studiów sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, studia prowadzone są przede wszystkim w językach obcych, tj. w językach specjalności (ok. 90% zajęć prowadzonych jest w języku specjalności. Wyjątek stanowią niezwiązane z kierunkiem studiów zajęcia ogólnouczelniane, niektóre wykłady monograficzne, szkolenie BHP, WF, przedmiot „Ochrona własności intelektualnej”). Uczelnia ma szeroką ofertę dla studentów zagranicznych oraz kształci takich studentów w ramach programów wymiany studenckiej lub uczelnianych programów międzynarodowych (np. z uczelniami na Ukrainie). Z uwagi na specyfikę wizytowanego kierunku program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Studenci mają możliwość skorzystania z programów wymiany międzynarodowej, takich jak Erasmus+, SYLF czy stypendia rządowe ustalane w oparciu o umowy międzynarodowe. Warto zaznaczyć, że w trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci podkreślili, że wyjazd na programy wymiany studenckiej bardzo często wiąże się z koniecznością powtarzania roku z powodów źle dobranych przedmiotów w ramach, których można byłoby osiągnąć efekty kształcenia

Ponadto w trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci podkreślili, że ich zdaniem forma i organizacja procesu dydaktycznego w pełni spełnia ich oczekiwania oraz wymogi obecnych warunków rynku pracy. Zasoby kadrowe i infrastruktura dydaktyczna pozwalają na zgodne z potrzebami prowadzenie różnych form zajęć: wykładów, ćwiczeń, proseminariów i seminariów, konwersatoriów oraz lektoratów. W obu semestrach każdego roku zachowana jest proporcja w liczbie godzin zajęć i liczbie punktów ECTS. Studenci nie zgłaszali uwag w związku z liczbą osób w grupach. Warto jednak zwrócić uwagę, że zdaniem studentów na wizytowanym kierunku nie zawsze mają oni możliwość wyboru przedmiotów, które są zgodne z ich oczekiwaniami. Często bywa tak, że studenci muszą wybrać moduły niezgodne z ich zainteresowaniami, ponieważ został przekroczony limit miejsc. Ich zdaniem władze wizytowanego kierunku powinny przed stworzeniem programu kształcenia zrobić krótką ankietę, która dawałaby im możliwość wypowiedzieć się na temat ich potrzeb. Studenci zgłaszali również problemy z zapisami do grup, szczególnie w przypadku, gdy grupa

jest w trakcie semestru likwidowana z powodu jej małej liczebności. Kształcenie na odległość nie jest prowadzone na wizytowanym kierunku Wydziału Filologicznego UJ. Warto jednak zaznaczyć, że do dyspozycji studentów oddana została e-lerningowa Platforma Pegaz.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

1.5.1

Program studiów jest w pełni dostosowany do warunków określonych w za pisach ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz zgodny – tam gdzie prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela - z rozporządzeniem MNIS z dnia 17 stycznia 2012 r. w *sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*.

1.5.2

Dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i uwzględnia aktualny stan wiedzy związanej z zakresem kierunku neofilologia.

1.5.3

Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami i w pełni umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.4

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest dostosowany do efektów kształcenia.

1.5.5

Szacowanie nakładu pracy studenta oraz punktacja ECTS nie budzą zastrzeżeń.

1.5.6

Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8

Jednostka dobrze planuje, organizuje oraz przeprowadza praktyki nauczycielskie. Dobry dobór instytucji pozwala na realizację celów i efektów zakładanych dla ocenianego kierunku kształcenia podczas praktyk.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6. Opis stanu faktycznego

1.6.1

Zasady rekrutacji są ujednolicone dla całej uczelni i są zgodne z odpowiednimi aktami prawnymi (jak ustawa o szkolnictwie wyższym oraz właściwe rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego) oraz aktami wewnętrznymi UJ. Mają one uszczegółowić kryteria, terminy i procedury rekrutacji. Rekrutacja na studia I stopnia następuje na podstawie listy rankingowej, tworzonej na podstawie wyników matury. Każda specjalność ma wybrane odpowiednie przedmioty, uwzględniane przy tworzeniu listy. Rekrutacja na studia II stopnia odbywa się na podstawie uzyskanych kwalifikacji po studiach I stopnia oraz dotychczasowej średniej studiów, rozmowy kwalifikacyjnej lub egzaminu. System rekrutacji daje możliwość właściwego doboru kandydatów.

1.6.2

Zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się ustalono na poziomie uczelni *Uchwałą nr 76/VI/2015 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z 24 czerwca 2015 roku w sprawie określenia trybu potwierdzania efektów uczenia się*. Określa ona m.in. procedurę potwierdzania efektów uczenia się oraz procedurę przyjęć na studia i zaliczenia punktów ECTS na podstawie potwierdzonych efektów uczenia się. Rada Wydziału ustala swoją uchwałą listę przedmiotów oraz sposób weryfikacji przyporządkowanych do nich efektów kształcenia. I to ona powołuje komisje weryfikujące, które przeprowadzają procedurę potwierdzania efektów uczenia się. Podstawą ubiegania się o przyjęcie na studia na Wydziale Filologicznym w oparciu o potwierdzone efekty uczenia się jest zaświadczenie uzyskane w Uniwersytecie Jagiellońskim. Rekrutacja jest prowadzona przez Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6.

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

1.6.1

Jednostka prowadzi w sposób poprawny rekrutację na studia 1. i 2. Stopnia.

1.6.2

Na ocenianym kierunku istnieje możliwość potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1

System sprawdzania i oceniania, umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Opisy metod weryfikacji nie są zdawkowe, w opisach zajęć dla specjalności filologia angielska oraz kultura Rosji widać dużą troskę o dobranie bardzo różnorodnych metod weryfikacji postępów kształcenia, dostosowanych do specyfiki danego przedmiotu oraz zakładanych efektów. Są one adekwatne do zakładanych efektów. Wykładowcy przedstawiają studentom na pierwszych zajęciach metody kształcenia, formy i warunki zaliczenia. Informacje te zawarte są też w ogólnodostępnych, bardzo rozbudowanych sylabusach opracowywanych do każdego przedmiotu. Analiza sylabusów potwierdza poprawny dobór metod kształcenia zapewniających osiągnięcie zakładanych efektów. Prace etapowe ze wszystkich specjalności, z którymi zapoznał się ZP PKA były dobrze przygotowane, odpowiadały efektom kształcenia i treściom zawartym w kartach przedmiotu. Większość z nich została bardzo skrupulatnie sprawdzona i sprawiedliwie oceniona. Prace dyplomowe eksperci PKA oceniają jako właściwe, ich tematyka odpowiada kształceniu na kierunku neofilologia i kierunkowym efektom kształcenia. Struktura prac, ich logiczność nie budzą zastrzeżeń. Tematyka prac jest tak dobrana, aby umożliwić wykazanie się przez studenta z jednej strony z wiedzy teoretycznej a z drugiej z umiejętności samodzielnego opracowania wybranego empirycznego problemu. Prace stanowią dobrą weryfikację końcową zdobytej przez studenta wiedzy, umiejętności, także w dużej części również kompetencji. Recenzje prac są sporządzane właściwie.

1.7.2

System sprawdzania i oceniania efektów jest przejrzysty i zrozumiały. UJ jest jedną z nielicznych uczelni, która jasno i precyzyjnie definiuje używane terminy i pojęcia w dokumentach opisach zajęć oraz na odpowiednich stronach internetowych, co oznacza, że troska o przejrzystość systemu jest bardzo duża.

W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do treści kształcenia. Są one dobierane indywidualnie w zależności od konkretnego przedmiotu na danej specjalizacji. Metody dydaktyczne oraz kryteria oceny efektów kształcenia są skonstruowane tak, aby pozwalały realizować i weryfikować efekty kształcenia w zakresie trzech podstawowych kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Najczęstszym sposobem weryfikacji wiedzy są kolokwia i egzaminy. Z uwagi na specyfikę kierunku w przypadku obszaru umiejętności oraz kompetencji społecznych podstawę weryfikacji stanowią prace indywidualne oraz grupowe, lektoraty oraz - tam gdzie występują - praktyki zawodowe. Ponadto studenci stwierdzili, że oceniani są obiektywnie oraz mają zapewnioną możliwość wglądu do swoich prac w celu uzyskania informacji na temat popełnionych błędów. Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia jest przedstawiana na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez prowadzących oraz umieszczana jest na podstronach internetowych każdego z prowadzących.

Ocena spełnienia kryterium 1.7

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

1.7.1

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są dobrane właściwie i korespondują zarówno z treściami kształcenia jak i stosowanymi formami dydaktycznymi.

1.7.2

Zasady sprawdzania i oceniania efektów są w pełni przejrzyste i zrozumiałe.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Wydział Filologiczny UJ wyróżnia się wśród polskich uczelni jakością i ilością kadry naukowo-dydaktycznej zaangażowanej w proces kształcenia na kierunku neofilologia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 brak

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Ocena stanu faktycznego

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku stanowi 109 nauczycieli akademickich (zgłoszono 110 osób, jedna ze względu na swój profil naukowy – doktor historii nie została zaliczona, ten nauczyciel akademicki nie posiada dorobku naukowego w żadnej z dyscyplin, do których zostały odniesione efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku.), co z bardzo dużym nadstatkiem wypełnia wymagania określone w § 14 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów wynosi 1:32, zatem spełniony został wymóg wynikający z § 17 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia.

Pracownicy stanowiący minimum kadrowe reprezentują bardzo znaczny potencjał badawczy w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa, tj. dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla neofilologii. Dorobek i struktura kwalifikacji nauczycieli zaliczonych do minimum odpowiadają potrzebom związanym z realizacją programu studiów.

Ocena spełnienia kryterium 2.1 **wyróżniająco**

3. Uzasadnienie oceny

WF UJ jest jednostką bardzo silną kadrowo. Struktura kwalifikacji pracowników zaliczonych do minimum kadrowego, ich liczba oraz rodzaj i wymiar prowadzonych zajęć, nie tylko w pełni odpowiadają wymogom prawa dla kierunku neofilologia, lecz je wielokrotnie jakościowo i ilościowo przekraczają.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Ocena stanu faktycznego

Kadra naukowa prowadzi bardzo intensywnie badania naukowe w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa, tj. dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla neofilologii, jest ceniona w kraju i za granicą. Badania prowadzone są przede wszystkim indywidualnie, także grupowo, niejednokrotnie w kooperacji z ośrodkami zagranicznymi. Oto lista prowadzonych aktualnie tematów badawczych:

- 1) Komparatystyka literacka i kulturowa
- 2) Językoznawstwo stosowane
- 3) Historia literatury i kultury brytyjskiej
- 4) Pragmatyka językoznawcza i teoria tłumaczenia
- 5) Historia literatury i kultury amerykańskiej
- 6) Językoznawstwo angielskie
- 7) Językoznawstwo germanistyczne:
Modele językoznawcze w badaniach deskryptywnych i konfrontatywnych języków polskiego i niemieckiego
- 8) Germanistyczne językoznawstwo stosowane
- 9) Germanistyczne językoznawstwo historyczne:
Badania nad językiem niemieckim Kancelarii Krakowskiej XIV-XVI w.
- 10) Germanistyczne językoznawstwo historyczne
„Historia języka niemieckiego na Śląsku Cieszyńskim”
- 11) Językoznawstwo szwedystyczne
Proces nabywania języka szwedzkiego jako obcego
- 12) Językoznawstwo szwedystyczne
„Trzeci kod” w przekładzie szwedzko-polskim
- 13) Literaturoznawstwo szwedystyczne i komparatystyczne
- 14) Przekład i Komunikacja Międzykulturowa (perspektywa skandynawistyczna)
- 15) Literatura Niemieckojęzyczna XVIII i XIX wieku
- 16) Literatura niemiecka XX i XXI w.
- 17) Interkulturowość a literatura niemieckojęzyczna - Problematyka transkulturowa i literatura migracyjna
- 18) Interkulturowość a literatura niemieckojęzyczna - Interkulturowość a literatura jidysz
- 19) Badania nad grecką i rzymską teorią literatury
- 20) Historia literatury rzymskiej okresu republikańskiego, augustowskiego i cesarskiego
- 21) Język grecki i łaciński
- 22) Cywilizacja późnego antyku
- 23) Historia kultury i literatury greckiej
- 24) Literatury frankofońskie – tradycja i nowoczesność
- 25) Językoznawstwo romańskie: diachroniczne, synchroniczne i stosowane
- 26) Przeszłość i współczesność włoskiej kultury: język, literatura, przekład
- 27) Język i kultura obszaru iberyjskiego i iberoamerykańskiego
- 28) Kultura luzofonii: język, literatura, przekład
- 29) Literatura w systemie komunikacyjnym kultury (słowiańskie dyskursy literackie, okołoliterackie i międzykulturowe)
- 30) Języki i literatury słowiańskie w ujęciu porównawczym (komunikacja

międzykulturowa, przekład, gramatyka kontrastywna)

- 31) Analiza współczesnych procesów językowych na terytorium zachodniej i południowej Słowiańszczyzny
- 32) Badania diachroniczne i synchroniczne nad językami wschodnio-słowiańskimi
- 33) Badania nad literaturą i kulturą ukraińską
- 34) Literatura staroruska, literatura i kultura rosyjska XVIII–XX wieku
- 35) Antropologia literatury i kultury rosyjskiej
- 36) Badania nad kulturą rosyjską i białoruską od XI do XXI wieku
- 37) Badania nad językiem ukraińskim
- 38) Badania nad literaturą rosyjską przełomu XIX i XX wieku – okresu porewolucyjnego do współczesności. Stosunki literackie polsko-rosyjskie od XVIII do XX wieku
- 39) Badania komparatystyczne nad literaturą węgierską i polską – ze szczególnym uwzględnieniem literatury XX i XXI wieku
- 40) Leksyka w ujęciu historyczno-porównawczym
- 41) Badania nad historią filmu węgierskiego
- 42) Badania leksykalne nad językiem węgierskim
- 43) Metodologia współczesnego językoznawstwa
- 44) Językoznawstwo indoeuropejskie
- 45) Literatury i język turecki
- 46) Interdyscyplinarne badania eurazjatyckie
- 47) Studia nad Azją Południową
- 48) Język, literatura, kultura i społeczeństwo Japonii
- 49) Język, literatura i kultura świata irańskiego
- 50) Studia arabistyczno-islamistyczne
- 51) Literatura orientalna – teoria i pragmatyka przekładu
- 52) Badania nad teorią przekładu i komunikacji między-kulturowej

Obecnie realizowane są przez studentów i doktorantów Wydziału Filologicznego następujące granty finansowane przez różne instytucje zewnętrzne (NC, MniSzW – Diamentowy Grant):

Nowe życie rękopiśmiennych przekładów dzieł Dantego Alighieri u progu jego polskiej recepcji

Sanskrycka poezja figuratywna (citrakawja) w teorii i praktyce

Wegetarianizm w starożytności. Religijne i etyczne źródła idei.

Bornio da Sala o obowiązkach władcy. Edycja krytyczna traktatu politycznego "De regimine principis" w języku wernakularnym, glosariusz, komentarz

Tożsamość (w) brazylijskiej powieści autonarracyjnej.

Wydział prowadzi ponadto bardzo bogatą działalność konferencyjną oraz wydawniczą. Kadra jest bardzo prężna, odnotowuje się konsekwentny i ciągły rozwój naukowy, licznie uzyskiwane są kolejne stopnie naukowe a także tytuły profesorskie. Wyniki badań naukowych są na bieżąco implementowane do programów kształcenia, m.in. jako treści wykładów monograficznych, ale również innych zajęć. Nauczyciele akademicki podejmują trud wdrażania studentów (w szczególności studiów magisterskich) do prowadzonych przez siebie prac badawczych.

Także kompetencje dydaktyczne pracowników naukowo-dydaktycznych nie budzą żadnych

zastrzeżeń, potwierdzają to w pełni wyniki przeprowadzonych licznych hospitacji zajęć.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2

wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Kadra naukowo-dydaktyczna posiada bardzo silny potencjał badawczy oraz wyróżniające się w skali kraju wyniki badań naukowych w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa. Badania naukowe znajdują się w całkowitej synergii z procesem dydaktycznym. Brak zastrzeżeń do kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich, ich dobrą postawę dydaktyczną potwierdzają liczne przeprowadzone przez ZO PKA hospitacje zajęć.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Działania władz Wydziału wspierają w sposób bardzo intensywny rozwój kadry naukowej oraz prowadzenie badań na bardzo wysokim poziomie. Widoczne jest od procesu rekrutacyjnego do pracy, poprzez motywowanie i ułatwienia (choćby przez możliwość uropów naukowych) do uzyskiwania kolejnych stopni naukowych oraz wspomagają działalność publikacyjną pracowników. Zatrudnienie nowych nauczycieli akademickich odbywa się na drodze konkursów otwartych dla kandydatów z całego świata. Sprzyja to, z jednej strony, pozyskiwaniu najlepszych pracowników, z drugiej zaś motywuje zatrudnioną kadrę do intensywnej pracy. Działania motywacyjne obejmują też: ranking działalności naukowej na Wydziale, system nagród, organizację wykładów, warsztatów i szkoleń (np. Ars Docendi, Ars Quaerendi), wymianę bezpośrednią z renomowanymi ośrodkami zagranicznymi i staże zagraniczne dla młodej kadry.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2

wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Mechanizmy motywujące wdrożone i stosowane od lat przynoszą oczekiwane efekty, którymi są bogata i wartościowa produkcja naukowa oraz stojąca na wysokim poziomie dydaktyka

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Bardzo prężnie prowadzone, znaczące w Polsce i Europie badania naukowe prowadzone są przede wszystkim w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, tj. w dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia na kierunku neofilologia. Efekty badań są wykorzystywane także w poszukiwaniach przekładoznawczych i kulturoznawczych.

Praktyczne efekty zrealizowanych prac badawczych pozwalają na realizację przyjętych efektów kształcenia.

Prace badawcze na Wydziale Filologicznym realizowane są w dużej mierze przez osoby, wśród których znajdujemy uczonych doskonale rozpoznawalnych na międzynarodowym forum naukowym, o znaczącym dorobku badawczym, publikujących w znanych międzynarodowych oficynach wydawniczych, często zapraszanych na uczelnie zachodnioeuropejskie, współpracujących ze znaczącymi ośrodkami filologicznymi w Europie.

Ocena spełnienia kryterium 2.4
wyróżniająco

2. Uzasadnienie ocen

Prowadzone w Wydziale Filologicznym badania naukowe nie tylko w sposób pełny odpowiadają efektom kształcenia na kierunku neofilologia, lecz dają możliwość na twórcze rozwijanie działalności dydaktycznej poprzez stałe (co Jednostka czyni) implementowanie ich wyników do procesu dydaktycznego.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Zauważa się ciągle wykorzystywanie wyników badań w procesie dydaktycznym. Widoczne jest to w projektowaniu i modyfikowaniu programów kształcenia na studiach 1. i 2. stopnia, gdzie pojawiają się nowe przedmioty, jak lingwistyka tekstu, pragmalingwistyka itd. Także przedmioty „tradycyjne”, kanoniczne, jak historia literatury danego obszaru językowego są systematycznie wzbogacane o nowe treści uwzględniające najnowsze wyniki badań. Regułą jest wykorzystywanie w dydaktyce wyników badań prowadzonych w Jednostce, szczególnie na poziomie studiów II stopnia i na III roku studiów I stopnia. Widoczne to jest zwłaszcza przy doborze tematów prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) oraz w tematyce opcyjnych wykładów monograficznych, seminariów i konwersatoriów. Praktyczne efekty zrealizowanych prac badawczych pozwalają także na ulepszanie dydaktyki języków obcych.

Ocena spełnienia kryterium 2.5
wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Istnieje silny, wyraźny i bezpośredni związek między działalnością badawczą a programami kształcenia i ich realizacją oraz ich ewolucją

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Władze Wydziału Filologicznego oraz poszczególnych jednostek organizacyjnych od lat współpracują we właściwy sposób z otoczeniem społeczno-gospodarczym dbając, aby to otoczenie wywierało pozytywny wpływ na kształcenie na kierunku neofilologia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 brak

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału

przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Filologiczny współpracuje intensywnie z firmą CapGemini, w ramach podpisanej z nią umowy organizowane są szkolenia, warsztaty dla studentów zaznajamiające z mówiące kompetencjami pracowniczymi pożądanymi na rynku pracy. Także wszystkie instytuty prowadzące kształcenie na poszczególnych specjalnościach w ramach kierunku neofilologia we własnym zakresie prowadzą współpracę z partnerami zewnętrznymi. Są to odpowiednio, dla Instytutu Filologii Germańskiej firmy: Shell Business Service Centre Polska, HCL Poland, IBM, Bto Business Consulting Services, RWE Polska, Accenture Sp. z o.o. oraz Konsulat Generalny Niemiec i Instytut Goethego w Krakowie, dla Instytutu Filologii Angielskiej BP: Shell Motorola, dla Instytutu Filologii Romańskiej: Instytut Włoski, Instytut Francuski i Instytut Cervantesa w Krakowie oraz IBM, dla Instytutu Filologii Słowiańskiej: Instytut Polski w Sofii oraz placówki dyplomatyczne Chorwacji, Serbii, Słowacji, Słowenii, Czech, Bułgarii w Polsce, dla Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej: IBM, dla Instytutu Językoznawstwa Fundacja Cracovia Expres itd. Współpraca ta dotyczy odbywania staży przez studentów neofilologii w tych placówkach, organizowania warsztatów, a także konsultowania programów kształcenia. Tradycyjnym, zewnętrznym w stosunku do Uczelni partnerem są szkoły. Współpraca ta pozwala na uwzględnianie potrzeb tych instytucji w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji.

**2. Ocena spełnienia kryterium 3.1
w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Filologiczny współpracuje z licznymi instytucjami. Interesariusze zewnętrzni mają pośrednio wpływ na określanie efektów kształcenia, przy czym współpraca z nimi pozostaje sformalizowana w niewielkim stopniu.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka takich studiów nie prowadzi.

**2. Ocena spełnienia kryterium 3.2
nie dotyczy**

**3. Uzasadnienie oceny
nie dotyczy**

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Wydział w dużej części mieści się w nowym bardzo dobrze wyposażonym budynku. Posiada dobre zasoby biblioteczne.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Należy podjąć działania w celu polepszenia warunków lokalowych w budynkach poza Collegium Paderevianym, w których odbywa się kształcenie na kierunku neofilologia.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Filologiczny dysponuje kilkoma budynkami, w których łączna liczba sal dydaktycznych wynosi 87 oraz 8 laboratoriów językowych a także wiele pokoi cichej pracy. Studenci mają zapewniony dostęp do sal dydaktycznych poza godzinami zajęć. Konieczne jest jednak podkreślenie, że budynki w bardzo dużym stopniu różnią się od siebie. Część z nich jest nowa lub odrestaurowana i zarówno zdaniem ZO PKA, jak i pracowników oraz studentów wyróżniająco spełnia wymogi kształcenia. W każdej sali znajduje się projektor multimedialny i odpowiednie nagłośnienie. Dodatkowo te budynki są w wyróżniającym stopniu dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Istnieje możliwość korzystania z szerokopasmowego dostępu do Internetu. Na piętrach przewidziano pomieszczenia socjalne. Jednak część budynków jest w bardzo złym stanie technicznym. Często jest w nich bardzo zimno i zajęcia z tego powodu trwają krócej. Dodatkowo te budynki nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Warto jednak wskazać, że władze wizytowanego kierunku od ostatniej wizytacji w bardzo dużym stopniu poprawiły sytuację infrastrukturalną a w trakcie wizytacji Dziekan podkreślił, że Wydział dołoży wszelkich starań, aby w ciągu najbliższych dwóch lat całkowicie poprawić warunki dydaktyczne.

W czasie hospitowania zajęć stwierdzono, że sale w nowym budynku są bardzo nowoczesne, dobrze zaprojektowane do celów dydaktycznych i są wyposażone w odpowiedni sprzęt dydaktyczny, w tym multimedialny oraz wyspecjalizowany. Gorzej wyglądają sale filologii wschodniosłowiańskiej, w byłym budynku nauk przyrodniczych, najgorzej zaś te w budynku seminarium śląskiego. Jednak liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych są ogólnie odpowiednie i dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku. W trakcie wizytacji Zespołu oceniającego PKA na kierunku neofilologia na Wydziale Filologicznym UJ studenci stwierdzili, że są w znaczącym stopniu zadowoleni z warunków infrastruktury.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Warunki infrastrukturalne w większości budynków zapewniają odpowiednie standardy kształcenia. Jednak podkreślić należy spore zróżnicowanie stanu infrastruktury i wyposażenia sal dydaktycznych. W nowym budynku warunki lokalowe są świetne, natomiast w części budynków potrzeby dydaktyczne są zaspokojone zaledwie częściowo.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka ma pokaźne i unikatowe zbiory biblioteczne, wobec ich rozproszenia prowadzone są prace nad ich scaleniem, co się udało dla takich filologii jak angielska, germańska. Jednostka zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotek oraz zasobów informacyjnych. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że mają oni w pełni zapewniony dostęp do zbiorów bibliotecznych, zarówno wydziałowych oraz instytutowych.

Zawierają one literaturę zalecaną w ramach procesu kształcenia na kierunku neofilologia. Instytuty posiadają biblioteki wraz z czytelniami, gdzie studenci mogą zapoznać się z publikacjami, które niesą udostępniane na zewnątrz. Księgozbiory obejmują aktualne publikacje wskazane jako literatura podstawowa i uzupełniająca dla poszczególnych przedmiotów w liczbie egzemplarzy zapewniającej studentom swobodny dostęp. Studenci niejednokrotnie podkreślali, że księgozbiory obejmują dzieła z zakresu literaturoznawstwa, językoznawstwa, glottodydaktyki, przekładoznawstwa, komunikacji, kulturoznawstwa oraz materiały dydaktyczne do nauki studiowanych języków. W ich opinii jest to niezbędny element do zapewnienia odpowiedniej jakości procesu kształcenia. Ponadto każda z bibliotek przesyła raport głównej bibliotece uniwersyteckiej, aby była możliwość stworzenia odpowiedniego monitoringu zbiorów bibliotecznych. Zapewniony jest także dostęp do zbiorów wirtualnych, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasoby biblioteczne oraz dostęp do baz są w pełni przystosowane do kształcenia na kierunku neofilologia. Uniwersytet na wszystkich poziomach struktury organizacyjnej prowadzi monitoring zapotrzebowania, a studenci w trakcie spotkania zwracali uwagę, że nigdy nie pojawiały się problemy związane z brakiem podstawowej literatury.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom

i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Filologiczny nie prowadzi kształcenia na odległość. Zapewnia jedynie dostęp do kilku platform zdalnego nauczania. Najbardziej funkcjonalna jest ogólnouczelniana platforma Pegaz. Oferuje ona rozbudowany system uprawnień z możliwością zmiany uprawnień dla studentów wybranych przez prowadzącego, umożliwiającą daleko idącą personalizację dostępu studentów w konkretnym kursie.

3. Ocena spełnienia kryterium 4.3

nie dotyczy

3. Uzasadnienie oceny

nie dotyczy
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 Zarówno Władze Wydziału Filologii jak i poszczególnych jednostek organizacyjnych, a także pracownicy kształcacy na kierunku neofilologia dokładają szczególnych starań, aby proces kształcenia studentów był jak najsprawniejszy. Wspomagają studentów we wdrażaniu się do badań naukowych. Dzięki swemu potencjałowi naukowemu oraz m.in. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym stwarzają dobre warunki do przygotowania się do wejścia na rynek pracy.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 Należy zadbać o bardziej precyzyjne ustalania warunków udziału studentów w wymianach międzynarodowych, na podstawie których studenci są w stanie uzyskać zakładane efekty kształcenia w danym semestrze. Studenci wskazywali na kłopoty z tym związane przy zaliczaniu semestru po powrocie w wyjazd np. w ramach programu Erasmus+ (ekwiwalencja przedmiotów).
5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
<i>Max. 1800 znaków (ze spacjami)</i> 1. Opis stanu faktycznego Władze Wydziału Filologicznego dokładają wszelkich starań, aby pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna w maksymalny sposób wspierała cały proces kształcenia. Kadra naukowo-dydaktyczna przykładą bardzo dużą wagę, do zapewnienia procesu kształcenia, który pomoże nabyć wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Kadra akademicka wspiera studentów w prowadzeniu własnych badań naukowych. ZO PKA uzyskał informacje np. o grantach studenckich (Diamantowy Grant) m.in. w trakcie spotkania z przedstawicielami kół naukowych. Warto podkreślić, że Uniwersytet wspomaga materialnie studentów umożliwiając im wyjazdy na konferencje naukowe, wydawanie publikacji oraz organizacji wydarzeń kulturalnych. Na kierunku neofilologia na Wydziale Filologicznym UJ studenci otrzymują wszystkie stypendia wymienione w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Do rozpatrywania wniosków została powołana Komisja Stypendialna, w której większa część członków to przedstawiciele studentów. Decyzje wydawane są w sposób prawidłowy, z poszanowaniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Studenci zgodnie twierdzą, że cel systemu pomocy materialnej został osiągnięty, ponieważ pieniądze trafiają do osób najbardziej potrzebujących. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu pomocy materialnej, który został stworzony w porozumieniu i przy akceptacji przedstawicieli Samorządu Studentów. Podział dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej jak i proporcje podziału funduszy pomiędzy stypendiami są zgodne z art. 174 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Decyzje stypendialne wydawane są odpowiednio przez Wydziałową Komisję Stypendialną i

Odwoławczą Komisję Stypendialną i są one zgodne z wymogami art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1

wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Władze kierunku neofilologia na Wydziale Filologicznym UJ z dużym zaangażowaniem w wyróżniający sposób zapewniają pomoc naukową, dydaktyczną i materialną, która sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Z dokumentów przedstawionych w trakcie wizytacji wynika, że Władze Jednostki prowadzącej oceniany kierunek podpisały i realizują wiele umów dotyczących wymiany międzynarodowej m.in. Erasmus+ Studia, Erasmus+ Praktyki, Erasmus Mundus, CEEPUS, SYLFF, MOST, umowy bezpośrednie. Studenci mają możliwość uzyskania informacji na temat możliwości wyjazdu poprzez stronę internetową Uczelni, dziekanat oraz osobę odpowiedzialną za cały program. Dodatkowo, mobilności procesu kształcenia sprzyja nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym (organizacja konferencji krajowych i międzynarodowych, zapraszanie gości zagranicznych na otwarte dla studentów wykłady). W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci zauważyli jednak, że dużym utrudnieniem jest brak jasno sprecyzowanych wytycznych, które pozwalają po powrocie z programu wymiany studenckiej, osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studenci kilkakrotnie wspominali sytuacje, w których po zakończeniu jednego z w/w programów osoba musiała powtarzać semestr, ponieważ miała problem z uzyskaniem zaliczenia. Jest to jeden z podstawowych elementów, który powoduje, że wiele osób nie decyduje się na wyjazd. Z uwagi na specyfikę kierunku studenci bardzo pozytywnie wyrażali się na temat poziomu nauczania języków obcych oraz oferta lektoratów (możliwość uczenia się także innych języków niż język specjalności) jest dostosowana do wymian międzynarodowych oferowanych przez Uczelnię.

3. Ocena spełnienia kryterium 5.2

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydziale Filologicznym UJ w pełni stworzono warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności..

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Władze Wydziału Filologii UJ starają się współpracować z największymi partnerami. Najczęściej są to duże międzynarodowe firmy, w których pracę znajduje wielu absolwentów.

Dodatkowo przedstawiciele pracodawców należą do wydziałowego Zespołu ds. oceny efektów kształcenia i regularnie organizują spotkania informacyjne oraz szkolenia dla studentów, aby w ten sposób przybliżyć warunki rynku pracy. Warto podkreślić, że istotnym elementem dla wizytowanego kierunku jest współpraca ze szkołami z Krakowa, które mają już wieloletnią tradycję. Dzięki podpisanym umowom studenci mają okazję odbywać praktyki u nauczycieli, którzy mają bardzo dobry warsztat merytoryczny. Dodatkowo studenci korzystają z szerokiej oferty kursów i szkoleń organizowanych przez Sekcję Karier UJ we współpracy z licznymi podmiotami i potencjalnymi pracodawcami. Koła naukowe współpracują z fundacjami w organizacji wydarzeń kulturalnych i popularyzatorskich oraz z przedstawicielami branży wydawniczej, w której znajdują zatrudnienie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 **wyróżniająco**

3. Uzasadnienie oceny

Władze Wydziału Filologicznego UJ w wyróżniający sposób wspierają studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Liczba podpisanych i realizowanych umów jest bardzo duża, a co za tym idzie w toku jest wiele projektów z udziałem studentów.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Dział ds. Osób Niepełnosprawnych UJ pełni funkcję centrum wsparcia i doradztwa edukacyjnego dla studentów z niepełnosprawnościami oraz kształcących ich nauczycieli akademickich. Celem tego wsparcia jest włączanie osób niepełnosprawnych w główny nurt kształcenia uniwersyteckiego przy utrzymaniu wysokich standardów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mogą ubiegać się o adaptacje toku studiów określonych w specjalnie przygotowanym katalogu wsparcia edukacyjnego. Ze względu na specyfikę kształcenia studentów Wydziału Filologicznego zarówno studenci, jak i wykładowcy uczący osoby niepełnosprawne mają możliwość korzystania z adaptowanych materiałów dydaktycznych, szczególnie na potrzeby praktycznej nauki języków obcych. Bardzo ważnym elementem jest fakt, że wykładowcy uczestniczą w szkoleniach zwiększających świadomość kształcenia akademickiego studentów niepełnosprawnych, a także współpracują z doradcami edukacyjnymi DON UJ w zakresie włączania studentów niepełnosprawnych w główny nurt kształcenia. Instytut Filologii Romańskiej UJ we współpracy z Działem ds. Osób Niepełnosprawnych UJ realizuje kurs dla studentów w/w Instytutu „Wsparcie osób niepełnosprawnych w procesie kształcenia językowego”. W ramach zajęć studenci ostatnich lat studiów w IFR UJ przygotowują się do prowadzenia zajęć z języka obcego, głównie hiszpańskiego, z udziałem osób niepełnosprawnych. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnością mają możliwość korzystania z pomocy materialnej.

3. Ocena spełnienia kryterium 5.4 **wyróżniająco**

3. Uzasadnienie oceny

Na kierunku neofilologia w wyróżniający sposób wspierani są studenci niepełnosprawni, dotyczy to wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego. Wart podkreślenia jest fakt, że Uczelnia szkoli pracowników naukowych i administracyjnych w podstaw kontaktów z osobami niepełnosprawnymi oraz specyfiki pracy z nimi. Materiały dydaktyczne są w pełni dostosowywane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Ponadto nowe budynki spełniają najnowsze standardy adaptacji do różnego rodzaju niepełnosprawności.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Studenci ocenianego kierunku mają zapewnioną skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym za pośrednictwem sekretariatów. Większość informacji można uzyskać za pomocą systemu elektronicznego USOS. Liczba pracowników administracji jest w pełni dostosowana do liczby studentów. Ponadto pracownicy administracji ciągle podnoszą kwalifikacje, korzystając ze szkoleń wewnętrznych. Obsługą świadczeń pomocy materialnej zajmuje się wydziałowy sekretariat ds. pomocy materialnej. Prowadzi on system rejestracji elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej, który pozwala wybrać dogodny termin (dzień i godzinę), dając gwarancję sprawnego załatwienia sprawy. Dodatkowo na podstronie sekretariatu ds. pomocy materialnej można znaleźć wszystkie niezbędne materiały, aby samodzielnie przygotować dokumenty do wniosku o stypendium lub zapomogę. Na wizytowanym kierunku studenci mają publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów za pośrednictwem bazy aktów prawnych na stronie internetowej Działu Nauczania UJ, informacji na stronach internetowych poszczególnych instytutów i katedr oraz szczegółowych danych w USOS.

3. Ocena spełnienia kryterium 5.5 **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Na Wydziale Filologicznym UJ, prowadzącym oceniany kierunek studiów zapewniona jest skuteczna i kompetentna obsługa administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji.

6. W jednostce działą skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Jednostka wdrożyła mechanizmy Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i w dużym stopniu skutecznie wykorzystuje je do działań rozwojowych i projakościowych w zakresie prowadzonego kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- 1) Prowadzenie dokumentacja istotnych działań WSZJK w celu późniejszego porównania i zweryfikowania dokonanych zmian (np. rozmowy z pracownikami uzyskującymi niskie oceny);
- 2) Zwiększenie liczby sylabusów przy ocenie sposobów weryfikacji i oceny efektów kształcenia, w ramach rocznego przeglądu programu kształcenia;

- 3) Podjęcie intensywnych i szybkich działań zmierzających do uświadomienia wszystkim interesariuszom roli oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów
- 4) Opracowanie procedur umożliwiających okresowe badanie zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów
- 5) Podjęcie działań autoewaluacyjnych, zmierzających do usprawnienia działania WSZJK
- 6) Dalszy rozwój relacji z wszystkimi grupami interesariuszy

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1.

Projektowanie efektów kształcenia, szczególnie na etapie ich modyfikacji, uwzględnia udział interesariuszy wewnętrznych (kadra akademicka, studenci, doktoranci) i zewnętrznych (przedstawiciele pracodawców). Studenci poprzez organy samorządu przygotowują pisemne opinie do programów kształcenia oraz ich zmian, zgodnie z wymogami ustawowymi. Ponadto, ich opinia i głos są brane pod uwagę w ramach prac gremiów zajmujących się kwestiami programowymi, co potwierdzono w czasie rozmów z grupami interesariuszy i władzami wydziału oraz na podstawie przedłożonej dokumentacji. Udział interesariuszy zewnętrznych jest zapewniony zarówno poprzez nieformalne kontakty z pracodawcami jak i poprzez procedurę oceny kierunku przez pracodawców (procedura rozpoczęta pilotażowo w 2015 roku dla Instytutu Orientalistyki). Zgłaszane postulaty są poddawane wewnętrznym dyskusjom i analizom. W trakcie wizytacji przedstawiono udokumentowane dowody na

uwzględnienie zmian wynikających z uwag studentów i pracodawców, m.in. w zakresie zwiększenia wymiaru godzinowego zajęć praktycznych dot. przekładów językowych.

6.1.2.

Jednostka cyklicznie i kompleksowo monitoruje osiągnięte efekty kształcenia na wszystkich etapach kształcenia, z praktykami zawodowymi i dyplomowaniem łącznie. Corocznie prowadzony jest przegląd programu kształcenia, w ramach którego uwzględnia się: strukturę ocen wystawianych w ramach zajęć dydaktycznych oraz egzaminów dyplomowych, analizę stosowanych sposobów i form weryfikowania efektów kształcenia, ocenę jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym do celów programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia oraz analizę oceny jakości praktyk przez pryzmat osiąganych w ich ramach efektów kształcenia. Nie stwierdzono sformalizowanej procedury, o której mowa w § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Zastępuje w tym zakresie pełni opisana już procedura rocznego przeglądu programu kształcenia.

6.1.3.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia na ocenianym kierunku cyklicznie monitoruje zasady weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Ocena w przedmiotowym kryterium prowadzona jest w cyklu rocznym przy wykorzystaniu opisanej wcześniej procedury przeglądu programu kształcenia, w ramach którego uwzględnia się analizę stosowanych sposobów i form weryfikowania efektów kształcenia wraz z oceną ich adekwatności do zakładanych efektów kształcenia oraz ocenę adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym do celów programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia. Ocena dokonywana jest wyrywkowo dla kilku wybranych sylabusów (ok. 5) – w tym zakresie sugeruje się zwiększenie liczby analizowanych sylabusów. Ponadto, w uczelni wdrażany jest obecnie system antyplagiatowy Turnitin, który ma pozwolić na usprawnienie procesu wykrywania plagiatów i wsparcie w tym zakresie opiekunów prac dyplomowych. Mechanizmy WSZJK w ocenianym zakresie działają sprawnie. W przypadku stwierdzonych nieprawidłowości wdrażane są działania naprawcze, które w opinii kadry oraz studentów przynoszą efekty.

6.1.4.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zostały uregulowane uchwałą Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z 24 czerwca 2015 roku w sprawie określenia trybu potwierdzania efektów uczenia się (nr 76/VI/2015), która określa m.in. ramową procedurę potwierdzania efektów uczenia się i przyjmowania na studia na podstawie jej wyników. Szczegółowe warunki przeprowadzania procedur potwierdzania efektów uczenia się mają zostać określone zarządzeniem Prorektora UJ ds. dydaktyki (§9 Uchwały).

6.1.5.

Monitoring losów absolwentów obejmujący oceniany kierunek jest prowadzony na podstawie Zarządzenia Rektora UJ nr 23 z dnia 21 lutego 2015 r., zgodnie z art. 13b ust. 12 Ustawy. Wyniki badań dla ocenianego kierunku są opracowywane corocznie przez Sekcję Analiz Jakości Kształcenia UJ. Narzędzia badawcze są skonstruowane prawidłowo i nie budzą zastrzeżeń ZO PKA. Wyniki badań przekazywane są właściwym osobom, odpowiedzialnym za programy kształcenia. Przedłożona w czasie wizytacja dokumentacja oraz przeprowadzone rozmowy potwierdziły, że wyniki badania są brane pod uwagę w procesie ciągłego doskonalenia programu kształcenia, czego przykładem jest poszerzenie oferty i zwiększenie

liczby godzin z przedmiotów dotyczących zagadnień tłumaczeniowych. Ponadto, w ramach Instytutu Orientalistyki UJ prowadzone jest obecnie pilotażowo komplementarne badanie skierowane bezpośrednio do pracodawców, co w założeniu umożliwi uzyskanie pełniejszych informacji nt. przydatności ZEK na rynku pracy.

6.1.6.

Prowadzona polityka kadrowa wynika przede wszystkim z przyjętej Strategii Rozwoju Wydziału Filologicznego UJ na lata 2015-2020 (cele operacyjne: 1.4.1.; 2.1.8.; 2.4.2.; 2.5.1) i jest prowadzona wielowymiarowo. Pozyskiwanie kadr akademickich prowadzi się na podstawie konkursów w zakresie wymaganym przepisami Ustawy. Wymogi konkursowe uwzględniają szczegółowe kryteria merytoryczne związane z ocenianym kierunkiem i pozwalają na właściwy dobór kadr, odpowiadający bieżącemu i przewidywanemu potrzebom naukowo-dydaktycznym. Procedury konkursowe są stosowane także na etapie przedłużania zatrudnienia wraz z zastosowaniem procedur hospitacyjnych, co pozwala na rzeczywiste utrzymywanie najlepszej kadry. Polityka kadrowa realizowana jest również poprzez wieloetapowy proces ewaluacji okresowej, związanej z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi (szerzej w pkt. 6.1.7.) oraz naukowymi. Procedury oceny okresowej prowadzone na podstawie art. 132 Ustawy są stosowane prawidłowo, a ich kryteria pozwalają na właściwą ewaluację pracy kadr akademickich. Analiza dokumentacji oraz przeprowadzone rozmowy z władzami wydziału, kadrą oraz przedstawicielami studentów potwierdziły, że system w przedmiotowym kryterium działa sprawnie.

6.1.7.

Studenci mają możliwość systematycznej oceny nauczycieli akademickich na podstawie Regulaminu ankietowego systemu oceny zajęć dydaktycznych, wprowadzonym Zarządzeniem nr 7 Rektora UJ z 14 stycznia 2015 roku. Ocena prowadzona jest za pomocą ankiet elektronicznych i obejmuje wszystkie zajęcia na wszystkich kierunkach, poziomach i profilach kształcenia. Narzędzia badawcze (kształt i treść ankiet) są opracowane prawidłowo i nie budzą zastrzeżeń ZO PKA. Udział studentów w ocenie ankietowej jest dobrowolny. Wyniki oceny osób prowadzących zajęcia oraz oceny zajęć są przekazywane przez Sekcję Analiz Jakości Kształcenia kierownikom podstawowych jednostek organizacyjnych oraz dyrektorom instytutów. Corocznie czworo nauczycieli najlepiej ocenionych przez studentów, po pozytywnym zaopiniowaniu przez dyrektora instytutu, otrzymuje nagrodę finansową w ramach systemu motywacyjnego, co należy uznać za praktykę godną naśladowania. W przypadku negatywnych opinii (niska ocena punktowa lub negatywne komentarze opisowe) prowadzone są rozmowy dyscyplinujące z władzami dziekańskimi, na co brak jest jednak dowodów w postaci choćby minimalnej dokumentacji (np. krótka notatka służbowa). W toku rozmów z interesariuszami stwierdzono, że na ocenianym kierunku powszechnie brakuje przekonania o rzeczywistej przydatności ankietyzacji studenckiej. Wśród studentów wyrażono opinię o braku skuteczności i braku widocznych zmian opartych na wynikach ankietyzacji, co dodatkowo potwierdzili sami przedstawiciele kadry. Dodatkowym problemem jest niska zwrotność ankiet, co utrudnia podejmowanie wiążących decyzji kadrowych oraz brak publikacji wyników ankietyzacji, choćby w zakresie ogólnym (poza listą wyróżnionych/nagrodzonych dydaktyków). Podkreślić należy, że Uniwersytet oraz Wydział Filologiczny podejmują starania zmierzające do poprawy sytuacji, jednakże na tym etapie bez widocznego rezultatu.

6.1.8.

Na ocenianym kierunku brak jest wyodrębnionych procedur umożliwiających weryfikację i

ocenę posiadanych zasobów materialnych. Obecnie mechanizmy te opierają się na bieżącym kontakcie nauczycieli akademickich z ich bezpośrednimi przełożonymi i władzami dziekańskim. Dodatkowo, ocena zasobów materialnych jest elementem innych procedur WSZJK. Oceny bazy dydaktycznej pod kątem możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia dokonuje się przy sporządzaniu rocznych przeglądów programu kształcenia. Bieżącej weryfikacji stanu infrastruktury dokonują użytkownicy i administratorzy budynków, formułując wnioski do władz Wydziału. Okresowo prowadzony jest przegląd zasobów bibliotecznych oraz specjalistycznych baz danych, który jednak nie funkcjonuje w pełni efektywnie, o czym świadczą uwagi studentów o pewnych brakach w literaturze podstawowej. Dodatkowo swoją opinię na temat jakości bazy dydaktycznej wyrazić mogą studenci uczestnicząc w badaniu „Barometr Satysfakcji Studenckiej”. Środki wsparcia studentów w procesie kształcenia wskazane w raporcie samooceny oraz przedstawione w trakcie wizytacji można ocenić pozytywnie.

6.1.9.

Na ocenianym kierunku wdrożono procedury umożliwiające właściwe gromadzenie, analizowanie i wykorzystywanie informacji w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Funkcjonujący system przewiduje prowadzenie szeregu analiz i badań odnoszących się niemal do wszystkich obszarów istotnych z punktu widzenia jakości kształcenia. Informacje są następnie poddawane przetworzeniu, a ich podsumowanie przekazywane jest właściwym osobom odpowiedzialnym za działania jakościowe.

Dobłą praktyką jest publikowanie informacji na temat prowadzonych analiz jakościowych na stronie internetowej Uczelni i Wydziału.

6.1.10

Na stronie internetowej Wydziału upubliczniane są informacje na temat programów kształcenia, w tym zakładanych efektach kształcenia oraz programie studiów, a także bieżące informacje na temat organizacji toku studiów. Na kompleksowy system informacji składają się elementy realizowane na szczeblu ogólnouniwersyteckim oraz wydziału, katedr i zakładów, innych jednostek, systemu USOS, a także kół naukowych. Wszystkie najważniejsze informacje związane z przebiegiem studiów dostępne są również na kontakt studentów w systemie USOS. Dostęp do informacji oraz poziom zadowolenia z funkcjonujących w tym zakresie narzędzi (system USOS, uczelniana poczta e-mail, strony www, Facebook) jest przedmiotem oceny studentów w ramach badań „Barometr Satysfakcji Studenckiej”. Analizy te są następnie podstawą projektowania i wprowadzania zmian w obszarach wymagających poprawy.

Opinia studentów na temat WSZJK i jego elementów: Studenci wizytowanego kierunku są w pełni poinformowani na temat Krajowych Ram Kwalifikacji oraz w pełni zaznajomieni ze standardami procesu kształcenia. Zgodnie z ich opinią efekty kształcenia są sformułowane klarownie i umożliwiają wykładowcom opracowanie przejrzystej formy weryfikacji ich osiągnięć. Forma i treść przedstawienia efektów kształcenia w kartach opisu przedmiotów nie stwarza problemów interpretacyjnych. Dodatkowo w sylabusach znajdują się sposoby weryfikacji we wszystkich trzech obszarach, co daje studentom możliwość odpowiedniego przygotowania

się.
Uniwersytet Jagielloński zgodnie z Zarządzeniem nr 23 Rektora UJ z 23. 02. 2015 w związku z art. 13b ustawy z 2.07.2005 Prawo o Szkolnictwie Wyższym UJ prowadzi badanie losów zawodowych absolwentów. Każdy student przed obroną pracy magisterskiej deklaruje, czy zgadza się na badanie. Pół roku po studiach wypełnia ankietę oceniając swoje kompetencje i

ich przydatność w życiu zawodowym. Wyniki ankiet przekazywane są osobom odpowiedzialnym za układanie programów studiów. Zdaniem studentów jest to ciekawy mechanizm doskonalący program kształcenia, ponieważ absolwenci są najlepiej zorientowani, co po studiach na danym kierunku jest potrzebne, aby uzyskać pracę. Dodatkowo podkreślili, że nigdy nie spotkali się z wynikami prowadzonych badań, a to byłaby dla nich ciekawa informacja na przykład jaką specjalizację wybrać. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości na kierunku neofilologia na Wydziale Filologicznym UJ realizowana jest ankietowa ocena zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów. Po zakończeniu każdego roku akademickiego opracowywane jest zestawienie zbiorcze wyników ankiet, stanowiące podstawę do nagradzania najlepszych dydaktyków, a także do indywidualnych postępowań wyjaśniających w przypadku pracowników, którzy osiągnęli niskie wyniki. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że ankietę uzupełniają, natomiast nie znają jej wyników. Dodatkowo podkreślili, że niektórzy nauczyciele akademicy publicznie mówią o braku skuteczności całego procesu, ponieważ uważają, że Władze wizytowanego kierunku nie przywiązują do niej dużej wagi. Na wizytowanym kierunku studenci nie mają możliwości dokonania bezpośredniej oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów. Podkreślili również, że pomimo braku narzędzia weryfikującego wsparcie procesu dydaktycznego, dobre kontakty z prowadzącymi powodują ciągłą poprawę sytuacji. Z rozmów ze studentami wynika, że nie znają prowadzonego na Uniwersytecie Jagiellońskim badania Barometr satysfakcji studenckiej, którego kwestionariusz dotyczy wszystkich aspektów wsparcia studentów.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na wizytowanym kierunku Wydziału Filologicznego UJ został wprowadzony wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Uwzględnia on również wymogi jakie jednostka organizacyjna musi spełnić w związku z powszechnym dostępem do informacji. Studenci kierunku neofilologia mają zapewniony dostęp do informacji o programach studiów, terminów zarejestrowania pracy dyplomowych, opisów zakładanych efektów kształcenia oraz informacji o organizacji i procedurach toku studiów. Dodatkowo sylabusy dostępne są w bibliotekach lub sekretariatach. Wprowadzony jest również system informatyczny do obsługi dydaktyki i w opinii studentów dzięki niemu można rozwiązać większość problemów, które można napotkać w trakcie całego procesu kształcenia. Narzędziem służącym do badania publicznego dostępu do aktualnych informacji jest ankietę ewaluacyjną nauczycieli dydaktycznych, gdzie studenci mogą napisać czy dany prowadzący zajęcia przekazuje im obowiązujące sylabusy. Najobszerniej opisane zagadnienia na temat organizacji i procedur toku studiów są na stronie internetowej. Dodatkowo wszyscy studenci są informowani na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu na temat wymagań jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Osoby zainteresowane mogą również znaleźć informacje w gablotach umieszczonych w budynkach oraz dziekanacie, a także na stronie internetowej uczelni.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu..

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Raport samooceny i rozmowy z pracownikami odpowiedzialnymi za wydziałowy wewnętrzny system zapewniania jakości pozwalają stwierdzić, iż system został już w pełni wdrożony. Przyjęte formalnie zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia nie budzą zastrzeżeń. Sprawozdania z WKJK są skrupulatnie analizowane przez Władze Wydziału, a zalecenia z nich wynikające są wprowadzane w życie. Podnoszenie jakości kształcenia jest także częstym tematem dyskusji podczas obrad rady wydziału oraz rad instytutów. Wyniki tych dyskusji wykorzystuje się w działaniach motywacyjnych oraz bierze pod uwagę przy korektach planu i programu studiów.

Ocena spełnienia kryterium 6.2

w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka wskazała w jaki sposób systematycznie i faktycznie monitoruje skuteczność WSZJK przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

ZO PKA uznaje przedstawioną w Raporcie samooceny analizę SWOT za trafną. Słusznie wskazano na zasoby kadrowe oraz prowadzone przez nauczycieli akademickich badania naukowe a także umiędzynarodowienie zarówno sfery naukowej jak i procesu dydaktycznego za bardzo silne strony Wydziału Filologicznego. Dotyczy to także działalności badawczej studentów i ich aktywności w kołach naukowych. Przebieg wizytacji potwierdził także wskazania autorów Raportu samooceny, iż do silnych stron zaliczyć można infrastrukturę Wydziału Filologicznego, w tym przede wszystkim zasoby biblioteczne oraz budynki i ich wyposażenie. Jak to stwierdzono we wcześniejszych fragmentach Raportu powizytacyjnego sprawa budynków i ich wyposażenia jest złożona, podczas gdy nowa siedziba Wydziału, w której zajęcia dydaktyczne mają studenci większości specjalności kierunku neofilologia ma bardzo wysoki standard i jest również świetnie dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, to pozostałe stare budynki nie zapewniają godziwych warunków, ani do studiowania ani do pracy.

Także słabsze strony zostały zdiagnozowane poprawnie, m.in. ograniczenia finansowe szkół wyższych w Polsce – także na Wydziale Filologicznym UJ – zmuszają władze Wydziału do przykładania bardzo dużej wagi do limitów liczebności grup, co może stanowić zagrożenie dla kształcenia szczególnie filologicznego.

ZO PKA stwierdza, że władze Wydziału Filologicznego sporządziły właściwą analizę SWOT, a jej poszczególne wskazania zostały potwierdzone w czasie procesu akredytacyjnego.

Zalecenia

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Zalecenia szczegółowe sformułowano przy ocenie poszczególnych kryteriów.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Organizowanie dla pracowników naukowo-dydaktycznych warsztatów poświęconym metodom i technikom pracy ze studentami z różnymi rodzajami niepełnosprawności.