

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 15-16 maja 2015 r. na kierunku „technologia drewna” prowadzonym w obszarach nauk: rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (w dziedzinie nauk leśnych, dyscyplinie naukowej drzewnictwo) oraz technicznych (w dyscyplinach naukowych: inżynieria materiałowa, budownictwo) na poziomie studiów stopnia pierwszego (inżynierskich) oraz drugiego o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Technologii Drewna Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski – członek PKA

członkowie: dr hab. Bogusława Waliszewska – ekspert PKA

prof. dr hab. Włodzimierz Prądzyński – ekspert PKA

mgr Agnieszka Socha-Woźniak – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Michał Wiśniewski – ekspert PKA ds. studenckich

Ocena jakości kształcenia na kierunku „technologia drewna” prowadzonym na Wydziale Technologii Drewna Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2014/2015. Komisja po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku. Informacje na temat wyniku poprzedniej oceny zamieszczone zostały w Załączniku nr 3 do niniejszego Raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Poprzedzona była zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z przedłożonym przez Uczelnię Raportem Samooceny oraz podziałem zadań pomiędzy członków Zespołu. Raport z wizytacji opracowano na podstawie Raportu Samooceny oraz dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię w toku wizytacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, wizytacji infrastruktury dydaktycznej oraz przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę*

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,

Zgodnie z § 60 pkt. 2 Statutu SGGW - Senat Uczelni przyjął Uchwałą nr 76-2012/2013 z dnia 24 czerwca 2013 r. *Strategię Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie do roku 2020*, zawierającą misję i wartości, wizję, założenia strategii oraz główne cele strategiczne Uczelni. Misją Uczelni jest „służenie rozwojowi gospodarczemu i intelektualnemu polskiego społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich, gospodarki żywnościowej i szeroko rozumianego środowiska przyrodniczego. Stawiamy sobie za cel prowadzenie na najwyższym poziomie badań naukowych i kształcenia oraz działalności wdrożeniowej. Podstawą tożsamości i sukcesów naszej Uczelni są wartości takie jak: profesjonalizm, dbałość o jakość, pracowitość oraz innowacyjność.”

Strategia rozwoju badań naukowych i dydaktyki Wydziału Technologii Drewna na lata 2012-2022 przyjęta została – zgodnie z § 69 ust. 1 pkt. 1 Statutu SGGW- przez Radę Wydziału Technologii Drewna w dniu 8 maja 2012 r., a następnie zmieniona i zaktualizowana na posiedzeniach Rady Wydziału w dniach: 24 czerwca 2014 r. oraz 14 kwietnia 2015 r.

Koncepcja kształcenia na kierunku „*technologia drewna*”, którą jest służenie rozwojowi gospodarczemu i intelektualnemu polskiego społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i towarzyszących mu sektorów gospodarczych, ochrony materialnych dóbr kultury zawierających drewno i ochrony szeroko rozumianego środowiska naturalnego, w którym funkcjonuje przemysł drzewny, w pełni koresponduje z misją Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Wydział stawia sobie za cel prowadzenie na najwyższym poziomie badań naukowych i procesu kształcenia oraz działalności wdrożeniowej. Treści programowe poszczególnych przedmiotów kierunku zapewniają szczegółową wiedzę specjalistyczną i umiejętności z zakresu szeroko rozumianego drzewnictwa, a także łączą się z wiedzą z zakresu innych dyscyplin. Dzięki temu zapewniają elastyczność absolwentów i stwarzają możliwość dostosowania się do dynamicznie zmieniających się warunków gospodarczych, społecznych i ekonomicznych. Kierunek studiów *technologia drewna* przygotowuje specjalistów do pracy w zakładach przemysłu drzewnego (w branży meblarskiej, stolarki budowlanej, płyt drewnopochodnych i tartacznictwie), firmach i przedstawicielstwach handlowych (handel surowcem drzewnym, wyrobami z drewna, klejami i materiałami malarsko-lakierniczymi oraz narzędziami i maszynami do drewna), przemyśle budowlanym, stoczniowym i maszynowym oraz pracowniach ochrony i konserwacji zabytków. Szeroki aspekt kształcenia uwzględniający najnowsze osiągnięcia naukowe, czyni tę ofertę sprzyjającą innowacji i daje szerokie możliwości zatrudnienia absolwentom tego kierunku.

Koncepcja kształcenia na kierunku „*technologia drewna*” przygotowująca absolwentów do pracy zawodowej w przemyśle drzewnym stanowi spójną, uwzględniającą znaczenie jakości kształcenia, strategię Wydziału związaną z misją SGGW w Warszawie. Kształcąc specjalistów dla sektora leśno-drzewnego w sferze produkcji, usług i konsumpcji, realizuje misję rozwoju obszarów wiejskich. Lokalizacja wielu małych i średnich przedsiębiorstw przemysłu drzewnego związana jest z bazą surowcową (lasami), tym samym wpływa na rozwój obszarów wiejskich.

2. wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Programy kształcenia zostały opracowane i rekomendowane przez wydziałową Komisję ds. dydaktyki i jakości kształcenia, a zatwierdzone przez Radę Wydziału Technologii Drewna w dniu 8 maja 2012 r. zgodnie z Uchwałą nr 4 - 2011/12 Senatu SGGW w Warszawie z dnia 24 października 2011r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia, ich realizacji i oceny rezultatów oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego z 2 listopada 2011 roku. Efekty kształcenia zostały zatwierdzone przez Senat SGGW Uchwałą Nr 38 – 2011/2012 z dnia 25 czerwca 2012 roku.

W procesie określania koncepcji kształcenia i nowego programu kształcenia uczestniczyli interesariusze wewnątrzni i zewnątrzni.

W ramach Wydziału, na każdym etapie procesu, w tworzeniu uczestniczyli pracownicy naukowo-dydaktyczni, doktoranci i studenci, a od strony technicznej główne prace nad zmianami w programach kształcenia prowadzone były przez wydziałową Komisję ds. dydaktyki. W pracach tej Komisji uczestniczyli również przedstawiciele wszystkich jednostek Wydziału (zakładów i katedr). Koncepcja kształcenia była przedmiotem dyskusji na zebraniach katedralnych, a wypracowane uwagi i wnioski były przedstawiane zbiorczo na zebraniach Komisji ds. dydaktyki. Niezależnie od tego każdy pracownik i student miał możliwość indywidualnego przesłania uwag.

Studenci uczestniczyli w procesie określania koncepcji, celów i efektów kształcenia poprzez aktywny udział w posiedzeniach Senatu oraz Rady Wydziału. Studenci również brali udział w pracach Komisji Dydaktycznej i Jakości Kształcenia oraz Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Na podstawie dokumentacji przedstawionej w trakcie wizytacji, należy stwierdzić, że zostaje wypełniony art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365 ze zm.). Programy studiów w tym plany studiów są opiniowane przez właściwy organ Uczelnianego Samorządu Studenckiego. W opinii studentów proponowane przez Samorząd Studentów zmiany w programach kształcenia są uwzględniane, aczkolwiek nie potrafili oni wskazać konkretnych przykładów. W celu zapewnienia udziału w procesie określania koncepcji kształcenia szerokiemu gronu studentów, przeprowadzany jest proces ankietyzacji, umożliwiający studentom ocenę prowadzonych zajęć oraz badający opinię studentów o programie kształcenia.

Koncepcja kształcenia związana z rzeczywistym zapotrzebowaniem przemysłu drzewnego oraz powstające na tej bazie programy kształcenia uwzględniające wymogi Krajowych Ram Kwalifikacji, były konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi (między innymi z organizacjami zrzeszającymi przedstawicieli przemysłu – np. Stowarzyszeniem Producentów Płyt Drewnopochodnych), a także ośrodkami i instytucjami naukowymi np. Ośrodkiem Badawczo-Rozwojowym Przemysłu Płyt Drewnopochodnych w Czarnej Wodzie i Komitetem Technologii Drewna Polskiej Akademii Nauk, który skupia ośrodki akademickie i naukowe związane z drzewnictwem (WTD SGGW w Warszawie, WTD UP w Poznaniu, ITD w Poznaniu, Instytut Techniki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy oraz Instytut Papiernictwa i Poligrafii Politechniki Łódzkiej w Łodzi). Niezwykle cennym w tworzeniu

koncepcji kształcenia i jego ciągłego doskonalenia jest współudział licznych przedstawicieli przemysłu współpracujących z Wydziałem.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego¹ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) 1. Koncepcja kształcenia ściśle nawiązuje do misji i strategii Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Program kształcenia zapewnia studentom dostęp do nowoczesnej wiedzy zakresu szeroko pojętego drzewnictwa, jak również zapewnia powiązanie wiedzy dotyczącej drewna, jego właściwości oraz możliwości i sposobów wykorzystania z wiedzą z zakresu innych dyscyplin z obszaru nauk przyrodniczych. Wzorowo spełnia wymóg kształcenia uniwersalnego, odpowiadającego na potrzeby zmieniających się dynamicznie warunków gospodarczych, a jednocześnie odpowiada na aktualne potrzeby rynku pracy związanego z branżą drzewną.**
 - 2. Program kształcenia opracowany został przez Wydziałową Komisję ds. dydaktyki i jakości kształcenia. W procesie opracowywania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów udział brali zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni. Na podkreślenie zasługuje uczestnictwo przedstawicieli sektora gospodarczego, głównie pracodawców, w definiowaniu efektów kształcenia i doskonalenie z tego punktu widzenia programów studiów. Studenci aktywnie uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia ocenianego kierunku. Programy studiów w tym plany studiów są opiniowane zgodnie z przepisami Ustawy.**
- 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.**
- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnie akademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

W dniu 24 października 2011 r. Senat Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie przyjął Uchwałę nr 4 - 2011/2012 *w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia, ich realizacji i oceny rezultatów*, w której również zobowiązał dziekanów do powołania wydziałowych komisji do wdrażania KRK, oraz określenia zasad współpracy pomiędzy wydziałowymi komisjami dydaktycznymi/ wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia. Efekty kształcenia dla kierunku „technologia drewna” opracowane zostały w oparciu o Krajowe Ramy Kwalifikacji przez Wydziałową Komisję ds. wdrażania programów kształcenia, a następnie ostatecznie przyjęte przez Radę Wydziału Technologii Drewna w dniu 22 maja 2012 r., zaopiniowane przez Senacką Komisję ds. Dydaktyki i Wychowania SGGW i zatwierdzone przez Senat Uczelni Uchwałą Nr 38-2011/2012 z dnia 25 czerwca 2012 r. *w sprawie: wprowadzenia od roku akademickiego 2012/2013 efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Szkole Głównej*

¹ według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Załączniki nr: 40 i 41 dotyczą kierunku „technologia drewna”- odpowiednio dla studiów I i II st.).Obudowę prawną i organizacyjną, w zakresie przyjętych w Uczelni działań dotyczących budowania programów kształcenia, należy uznać za prawidłową.

Studia o profilu ogólnoakademickim na kierunku „*technologia drewna*” prowadzone są w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Kierunek „*technologia drewna*” jest ściśle związany z dyscypliną naukową drzewnictwo i powinien być wyodrębniony z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (R). Zbędne jest poszerzanie efektów kształcenia o elementy z obszaru nauk technicznych (T), szczególnie, że są przypisane nie tylko do przedmiotów technicznych, ale również do podstawowych np. w zakresie matematyki, fizyki i nauk pokrewnych dostosowanych do kierunku technologii drewna, a także podstawowej wiedzy z zakresu anatomii roślin drzewiastych, budowy drewna i innych surowców lignocelulozowych, z zakresu chemii i nauk pokrewnych i in. **Wskazana jest korekta efektów kształcenia i przyjęcie efektów tylko z obszaru – nauk rolniczych leśnych i weterynaryjnych.** Program kształcenia na kierunku „*technologia drewna*” dla pierwszego stopnia obejmuje 16 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy, 18 w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Wszystkie efekty kierunkowe odnoszą się do efektów kształcenia w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz dodatkowo zawierają niektóre efekty z obszaru nauk technicznych, często pokrywające się z efektami pierwszego z wymienionych obszarów. Obejmują wszystkie efekty konieczne do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Wszystkie sylabusy przedmiotów wyszczególnionych w zał. nr 5 Raportu Samooceny, zawierają odniesienia do efektów programu kształcenia na kierunku. Matryca efektów kształcenia jest rozbudowana. Każdy przedmiot przypisany jest do kilku efektów kierunkowych, a każdy efekt kierunkowy realizowany jest przez kilka, a nawet kilkanaście przedmiotów. Pożądane jest uproszczenie matrycy efektów kierunkowych.

Efekty kierunkowe obejmują wszystkie efekty konieczne do uzyskania kompetencji inżynierskich. Absolwent jest również w pełni przygotowany do podjęcia studiów II stopnia na kierunku „*technologia drewna*” lub na kierunkach pokrewnych.

Program kształcenia na kierunku „*technologia drewna*” dla drugiego stopnia obejmuje 12 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy, 18 w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Wszystkie efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odnoszą się do efektów kształcenia w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz dodatkowo zawierają niektóre efekty z obszaru nauk technicznych.

Oceny programów kształcenia, zakładanych celów i efektów kształcenia dokonano na podstawie Raportu Samooceny (zał. 4) oraz materiałów przekazanych w czasie wizytacji, odbytych spotkań i rozmów, wizytacji zajęć oraz ocenionych prac etapowych i dyplomowych. Efekty kształcenia przypisane poszczególnym przedmiotom oraz praktyce w pełni gwarantują osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla kierunku „*technologia drewna*”.

Wydział zapewnia publiczną dostępność opisu efektów kształcenia oraz planów kształcenia poprzez umieszczenie ich na swojej stronie internetowej. Studenci mogą zapoznać się z treścią kart przedmiotów w trakcie prezentowania ich przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w semestrze. Ponadto są dostępne dla studentów i nauczycieli w systemie elektronicznym.

Obecnie w SGGW obowiązuje następujący dokument prawa wewnątrzuczelnianego precyzujący zasady opracowywania i zatwierdzania programu kształcenia – Uchwała nr

34/2014/2015 Senatu Uczelni z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich.

- 2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kształcenia ocenianego kierunku „technologia drewna” zostały sformułowane w sposób zrozumiały i stanowią spójną całość. Studenci w pełni zdają sobie sprawę z umiejętności oraz kompetencji, które powinni nabyć studiując na tym kierunku. Na podstawie dostarczonych dokumentów oraz rozmów można stwierdzić, że opracowany zestaw efektów kierunkowych dla „technologii drewna” jest spójny i przejrzysty. Z opinii studentów wynika, że zakładane efekty kształcenia dotyczące zarówno wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, są dla nich przejrzyste i zrozumiałe. Zaproponowane efekty kierunkowe są sprawdzalne. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA studenci jednoznacznie wskazali na przejrzystość efektów kształcenia wynikającą zarówno ze sposobu ich sformułowania jak i przedstawiania studentom. W ich ocenie zakładane efekty są zrozumiałe, spójne oraz pozwalają na opracowanie przejrzystego sposobu weryfikacji.

- 3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie Studiów SGGW zatwierdzonym Uchwałą Nr 57- 2012/2013 Senatu Uczelni z dnia 25 marca 201 r. Opisano w nim m.in.: zasady zaliczenia zajęć, zaliczenie semestru oraz roku studiów według systemu ECTS, a także podstawowe zasady związane z procesem dyplomowania. W Uczelni obowiązuje ponadto Zarządzenie Nr 15 Rektora SGGW z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie wymogów dotyczących pisania prac dyplomowych oraz sposobu przeprowadzania egzaminu dyplomowego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Na Wydziale prowadzącym kierunek „technologia drewna” działa Wydziałowa Komisja ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych i Wyznaczania Recenzentów, której skład ustalony został na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 6 listopada 2012 r. Komisja funkcjonuje na podstawie Regulaminu wewnętrznego i Procedury działania zatwierdzonych przez Radę Wydziału w dniu 10 czerwca 2014 r. Z bieżących spotkań Komisji sporządzane są przez jej Przewodniczącego notatki, podczas wizytacji zapoznano się także ze sprawozdaniem z prac powyższego ciała kolegialnego za lata akademickie 2012/2013 i 2013/2014.

Regulamin studiów SGGW określa w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie studiów wprowadzają odpowiednie regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin studiów wprowadza również skalę ocen

stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste.

Szczegółowe sposoby weryfikacji efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. Studenci mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych. Studentom przysługują prawa odwoławcze od ocen, przewidziane w Regulaminie studiów oraz wynikające z niego możliwości poprawiania ocen niedostatecznych. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania.

Wszystkie przedmioty/moduły kończą się egzaminem lub zaliczeniem. Zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych objętych egzaminem lub zaliczeniem odzwierciedla efekty kształcenia określone w sylabusie. Podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów kształcenia są egzaminy, prace kontrolne, kolokwia, projekty, aktywność na zajęciach, referaty, opracowania określonych tematów i ich prezentacje. Zaliczenie przedmiotu nie kończącego się egzaminem dokonywane jest na podstawie udziału w obowiązkowych zajęciach z przedmiotu/modułu, zaliczenia wszystkich form zajęć objętych przedmiotem/modułem, wykonania i zaliczenia dodatkowych prac, projektów i innych, określonych w sylabusie.

Wskazane jest, aby rozdzielić sposoby sprawdzenia efektów np. weryfikacja wiedzy – poprzez kolokwia, sprawdziany, egzaminy, a umiejętności – poprzez sprawdzenie projektu, rozpoznawanie rodzaju kleju itp.

Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest spełnienie następujących warunków: udział w zajęciach, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie przedmiotu, należyte wykonanie powierzonych zadań, opanowanie w co najmniej dostatecznym stopniu, wiedzy i umiejętności określonych w sylabusie, stwierdzone na podstawie bieżącej kontroli osiąganych przez studenta efektów kształcenia, weryfikowanych w oparciu o wytwory jego pracy, w tym kolokwia, projekty, sprawozdania, referaty, prezentacje i in., a także, w zależności od charakteru ćwiczeń, aktywności w dyskusji, postawy i rzetelności wykonywanych zadań. Oceny cząstkowe muszą być pozytywne.

W celu zapewnienia oryginalności prac dyplomowych oraz przeciwdziałania praktykom łamania praw autorskich Rektor Uczelni wprowadził Zarządzeniem Nr 4 z dnia 24 stycznia 2011 r. *Regulamin antyplagiatowy prac dyplomowych studentów SGGW* określający zasady funkcjonowania Systemu Plagiat.pl. Praca dyplomowa powinna być sprawdzana jest w elektronicznym systemie w ciągu 3 dni roboczych od momentu złożenia. W przypadku rażącego zapożyczenia treści z innych prac promotor składa wniosek o skierowanie sprawy studenta do komisji dyscyplinarnej.

Tematy prac dyplomowych powinny być zgodne z kierunkiem studiów i z kierunkiem badawczym jednostki. W kilku sprawdzonych pracach inżynierskich, temat pracy był zgodny z kierunkiem badawczym jednostki, jednak nie był zgodny z wybraną przez studenta specjalnością. **Wskazane jest, aby prace realizowane były w jednostkach zgodnie ze specjalnością.** Promotorem i recenzentem pracy dyplomowej powinien być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. W uzasadnionych przypadkach **(w sprawdzonych pracach udział promotorów ze stopniem doktora wynosił 40%!),** Dziekan może wyznaczyć na promotora lub recenzenta pracownika ze stopniem naukowym doktora lub specjalistę spoza Uczelni, co najmniej ze stopniem naukowym doktora. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent. Studia kończą się egzaminem dyplomowym. Przewodniczącym Komisji jest

dziekan lub prodziekan. Egzamin składa się z części poświęconej pracy dyplomowej oraz egzaminu z zagadnień związanych z kierunkiem lub specjalnością

Istotnym elementem służącym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów są studenckie praktyki zawodowe przewidziane w programie studiów I stopnia. Zasady organizacji i zaliczania praktyk określa *Regulamin studenckich praktyk zawodowych na kierunku „technologia drewna”* zatwierdzony przez Radę Wydziału w dniu 12 czerwca 2007 r., a następnie zmieniony na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2015 r. Załącznikami do powyższego Regulaminu są wzory: *Umowy o organizację i prowadzenie praktyki zawodowej studentów szkoły wyższej* oraz *Dziennika Praktyki studenckiej*. Zgodnie z § 3 powyższego Regulaminu nadzór nad przebiegiem praktyk pełnią opiekunowie praktyk, jako *Pełnomocnicy Dziekana ds. Praktyk Zawodowych* powołani na kadencję 2012-2016 odrębnie dla praktyk po II i III roku studiów na posiedzeniu Rady Wydziału Technologii Drewna w dniu 5 listopada 2013 r. Do zadań *Pełnomocników Dziekana ds. Praktyk Zawodowych* należy ponadto m.in.: określanie miejsca, czasu oraz warunków odbywania praktyk; ich programu, szczegółowych wymagań i sposobu zaliczania; podpisywanie umów z organizatorami praktyk, a także zaliczanie praktyk i opracowywanie sprawozdań.

Ocenę stopnia osiągniętych efektów kształcenia formułuje opiekun praktyki z ramienia instytucji, w której student odbywa praktykę oraz opiekun praktyk z ramienia Uczelni. Ocena uzyskania efektów kształcenia praktyk zawodowych dokonywana jest na podstawie analizy dokumentacji praktyki, tj. Dziennika praktyki zawodowej oraz zgodności sprawozdania z odbytej praktyki z jej programem. Student jest zobowiązany dokumentować w Dzienniku praktyki zawodowej wszystkie wykonywane podczas jej trwania czynności wraz z wnioskami i spostrzeżeniami. Praktykę zalicza Wydziałowy Koordynator ds. Praktyk.

W związku z powyższym można stwierdzić, że system weryfikacji postępów w nauce stosowany na ocenianym kierunku studiów, zapewnia przejrzystość i obiektywizm oceny zakładanych efektów kształcenia, a stosowane metody oceny pozwalają na ocenę wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Głównym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów. W sylabusach szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronie internetowej. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów.

Sylabusy są dostępne dla studentów w module Wirtualny Dziekanat Zintegrowanego Systemu Informatycznego HMS. Pozwala to studentom na zapoznanie się z wymaganiami dla danego przedmiotu, treścią kształcenia oraz formami i kryteriami weryfikacji wiedzy oraz sposobu wyliczenia oceny końcowej. Opisy efektów kształcenia z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji, a także akty prawne dotyczące procedur oceny programu kształcenia i weryfikacji osiągnięć zakładanych efektów kształcenia są dostępne publicznie na stronie internetowej Wydziału i Uczelni.

Największy spadek liczby studentów obserwowany jest po pierwszym semestrze studiów pierwszego stopnia. Zjawiska należy upatrywać w tym, że rekrutowani są kandydaci ze stosunkowo małą liczbą punktów, o mniejszych predyspozycjach do studiowania, a czasem i bez pełnego przekonania do wybranego kierunku studiów (kierunek ten nie był dla ich pierwszym wyborem - dane te są corocznie zbierane na podstawie przeprowadzanych ankiet wśród nowoprzyjętych na studia). Obecnie dzięki szerokim działaniom promocyjnym sytuacja

ta się zmienia. Wśród osób, które zdecydowały się na podjęcie studiów w roku akademickim 2014/2015, ponad 68% ankietowanych uznało, że decyzja dotycząca wyboru „technologii drewna” była ich pierwszym wyborem.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wskazali, że warunki zaliczenia, oraz wszelkie wymogi dotyczące przedmiotu przekazywane im są przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Dzięki aktualizacji sylabusów na powszechnie dostępnej stronie internetowej, oraz udostępnieniu ich w gablotach przed katedrami prowadzących zapewniony jest publiczny dostęp do opisu efektów kształcenia, planów studiów, oraz sylabusów. Zasady oceniania przedstawione są również w sposób wyczerpujący i zrozumiały w Regulaminie Studiów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie dostępnym na stronie internetowej Uczelni. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wyrazili opinię, że zasady oceny określone w sylabusach są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

W losowo wybranych teczkach absolwentów w większości znajdują się wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania, **jednak brak jest w nich oryginałów protokołów egzaminu dyplomowego, które przechowywane są na Wydziale Technologii Drewna w oddzielnych księgach.** Należy rozważyć zasadność takiego postępowania, tym bardziej, iż znajdujące się w aktach absolwentów kopie protokołów egzaminu dyplomowego **często nie są potwierdzone za zgodność z oryginałem i jest to nieprawidłowe.**

- 4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Obowiązek monitorowania losów zawodowych absolwentów uczelni wyższych realizowany przez jednostkę ogólnouczelnianą jaką jest Biuro Karier i Monitorowania Losów Absolwentów SGGW. Rektor Uczelni Zarządzeniem nr 13 z dnia 1 marca 2013 r. w *sprawie realizacji badania pn. „Monitorowanie Losów Zawodowych Absolwentów” oraz na przesyłanie materiałów informacyjnych SGGW drogą elektroniczną* zobowiązał pracowników dziekanatów wszystkich wydziałów do współpracy z powyższym Biurem w zakresie realizacji badań losów absolwentów, a także studentów do złożenia oświadczenia dotyczącego udziału w badaniu prowadzonym w Uczelni drogą elektroniczną, pocztową lub za pomocą strony internetowej. System monitorowania w Uczelni wdrażany jest w ramach projektu PO IV KL „Podnoszenie jakości zarządzania zasobami SGGW” finansowanego ze środków unijnych. Opracowane zostały ramowe zasady gromadzenia i przetwarzania informacji oraz narzędzia informatyczne ułatwiające monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Na Wydziale powołano na kadencję 2012-2016 *Koordynatora ds. Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów* działającego na podstawie Regulaminu i zakresu działania zatwierdzonego przez Radę Wydziału w dniu 24 czerwca 2014 r. Koordynator opracowuje wyniki ankiet absolwentów w formie sprawozdania przekazanego następnie Dziekanowi.

Zgodnie z procedurą przyjętą w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, badanie karier zawodowych absolwentów podzielone jest na trzy etapy oraz prowadzone za pomocą ustandaryzowanego kwestionariusza ankietowego. Celem badania jest pozyskanie

informacji na temat zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem wykształcenia, poznanie opinii absolwentów na temat przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w kontekście potrzeb rynku pracy, uzyskanie informacji o dalszych planach edukacyjnych i zawodowych absolwentów Uczelni.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Zespół oceniający PKA ocenił 15 losowo wybranych prac dyplomowych, w tym 7 prac inżynierskich i 8 prac magisterskich. Zdecydowana większość to prace eksperymentalne, zgodne tematycznie z kierunkiem studiów, lecz nie zawsze zgodne z wybraną przez studenta specjalnością, jedna miała charakter przeglądowy, a jedna projektowy. Prace te prezentują **dobry** poziom merytoryczny i są w zdecydowanej większości oceniane rzetelnie przez promotorów i recenzentów. Recenzje, poza jednym wyjątkiem, mają charakter merytoryczny. Zagadnienia egzaminacyjne zarówno na egzaminie inżynierskim, jak i magisterskim, są zgodne z kierunkiem studiów i wybraną specjalnością oraz tematyką pracy dyplomowej. Zadawane pytania najczęściej dotyczą kierunku i specjalności. Niewłaściwe jest, że 40% spośród sprawdzonych prac dyplomowych, były to prace, których promotorem i recenzentem byli pracownicy ze stopniem doktora.

Zespół oceniający podczas wizytacji zapoznał się z pracami etapowymi – były to sprawozdania z wykonania ćwiczeń laboratoryjnych, projektowych i prace zaliczeniowe – z kolokwii i egzaminów. Należy zwrócić uwagę, aby oceny lub punkty na ocenianej pracy były wpisywane w sposób trwały (nie ołówkiem!) i zawierały parafkę oceniającego.

Na podstawie analizy przykładowych prac przedstawionych do oceny zespołowi oceniającemu można stwierdzić, że tematyka oraz stopień ich trudności w pełni odpowiadają wymaganiom stawianym studiom wyższymi. Stanowią właściwą dokumentację prowadzonych zajęć i bardzo dobrze dokumentują proces oceny efektów kształcenia.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego 4 W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Efekty kształcenia dla kierunku „technologia drewna” są spójne i spełniają wymagania określone w KRK, ich liczba jest odpowiednia. Warto rozważyć rezygnację z odniesienia efektów kierunkowych do obszaru nauk technicznych ponieważ założone efekty kierunkowe w całości mieszczą się obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych. Opis efektów kształcenia jest dostępny na stronie internetowej.**
- 2) Efekty kształcenia są opracowane w sposób jasny i klarowny, są sformułowane dość ogólnie, co pozwala elastycznie kształtować plan studiów. Studenci mają świadomość czym są zakładane efekty kształcenia oraz znają cele kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia są zrozumiałe i sprawdzalne.**
- 3) Jednostka opracowała system oceny efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów. Jest on przedstawiony w regulaminie studiów i prawidłowo sporządzonych sylabusach. Egzamin dyplomowy zapewnia kompleksową weryfikację efektów kształcenia uzyskanych w czasie studiów. Należy zwiększyć zaangażowanie pracowników samodzielnych w proces dyplomowania i zadać o to, aby realizowane prace były zgodne nie tylko z kierunkiem studiów, ale również wybraną przez studenta specjalnością. W opinii studentów system weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest przejrzysty i zrozumiały. Publikacja, udostępnienie oraz**

informacja o efektach kształcenia pozwala studentom na dokonanie rozróżnienia pomiędzy wiedzą, kompetencjami i umiejętnościami.

- 4) Organizacja monitorowania karier absolwentów jest prowadzona przez jednostkę ogólnouczeniową. Jednostka monitoruje kariery zawodowe absolwentów a pozyskane wyniki wykorzystuje do doskonalenia jakości procesu kształcenia. Wydział bardzo intensywnie podejmuje własne działania, zmierzające do włączenia interesariuszy zewnętrznych w proces doskonalenia kształcenia, ściśle współpracując z przedstawicielami firm i instytucji zatrudniających absolwentów.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,

Studia stacjonarne pierwszego stopnia trwają 7 semestrów. Liczba punktów ECTS wynosi 215 (po 30 w semestrach 1-6 i 35 w semestrze 7). Większą liczbę punktów ECTS w ostatnim semestrze przypisano za przygotowanie pracy inżynierskiej (15 ECTS). Od piątego semestru studenci mają możliwość wyboru specjalizacyjnego modułu kształcenia, który obejmuje dodatkowo wybór języka obcego i WF oraz seminarium inżynierskiego. Student uzyskuje co najmniej 30% ogólnej liczby ECTS, czyli co najmniej 65 ECTS, w tym 6 punktów za praktyki zawodowe i 15 za przygotowanie pracy inżynierskiej. W związku tym, że student ma duże możliwości w zakresie wyboru miejsca, a zatem w pewnym zakresie charakteru praktyki oraz dużą dowolność w zakresie wyboru tematu pracy dyplomowej punkty uzyskane za te zajęcia można uznać za obieralne.

Do wyboru są następujące specjalizacyjne moduły kształcenia: zarządzanie i techniki komputerowe w inżynierii materiałów drzewnych; meblarstwo i konstrukcje drewniane (do roku akad. 2015/2016); konstrukcje drewniane i meblarskie (od roku akad. 2016/2017); konserwacja drewna zabytkowego. W ramach wyboru danego modułu specjalnościowego student jednorazowo wybiera zestaw 16 przedmiotów kierunkowych (specjalistycznych) związanych z tym modułem. Studia kończą się uzyskaniem tytułu inżyniera technologii drewna.

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia trwają 8 semestrów. Liczba punktów ECTS wynosi 215 (od 24 do 30 za semestr oraz 35 za semestr 8). Zwiększoną liczbę tj. 15 ECTS w ostatnim semestrze przypisano za przygotowanie pracy inżynierskiej. Od 6 semestru student ma możliwość wyboru specjalizacyjnego modułu kształcenia. W ramach specjalizacyjnych modułów kształcenia i przedmiotów do wyboru (w tym języki obce i WF oraz seminarium inżynierskie) student uzyskuje co najmniej 30% ogólnej liczby punktów ECTS, czyli co najmniej 65 ECTS (w tym 6 za praktyki zawodowe i 15 za przygotowanie pracy inżynierskiej).

Do wyboru są następujące specjalnościowe moduły kształcenia: zarządzanie i techniki komputerowe w inżynierii materiałów drzewnych; meblarstwo i konstrukcje drewniane (do roku akad. 2015-2016); konstrukcje drewniane i meblarskie (od roku akad. 2016-2017). W ramach wyboru danego modułu specjalnościowego student jednorazowo wybiera zestaw 15 przedmiotów kierunkowych (specjalistycznych) związanych z tym modułem. Studia kończą się uzyskaniem tytułu inżyniera technologii drewna.

W opinii eksperta, przypisanie zwiększonej ilości punktów z względu na przygotowanie pracy inżynierskiej nie ma uzasadnienia. Wskazana jest korekta tych punktów.

Studenci obu form studiów (stacjonarnej i niestacjonarnej) na kierunku „*technologia drewna*” odbywają 6 tygodni praktyk zawodowych w zakładach przemysłu drzewnego lub instytucjach pokrewnych związanych z technologią drewna (np. pracownie dzieł sztuki, jednostki badawcze), z których uzyskują łącznie 6 ECTS. W czasie praktyki studenci zapoznają się z działalnością zakładu oraz uczestniczą w toku produkcyjnym i ewentualnie zbierają dane do pracy inżynierskiej.

Podczas praktyki zawodowej student realizuje założone efekty kształcenia w zakresie wiedzy poprzez definiowanie problemów technologicznych; omawia system organizacji prac i zarządzania zespołami ludzkimi; ewentualnie gromadzi i wstępnie ocenia dane do pracy inżynierskiej. W zakresie umiejętności - wykonuje proste zadania pod nadzorem opiekuna lub samodzielnie; gromadzi dane faktograficzne i ocenia wykonanie zadań; a w zakresie kompetencji społecznych - wykazuje odpowiedzialność za bezpieczeństwo indywidualne i zbiorowe oraz współpracuje z zespołem i potrafi określać priorytety.

Każdy student studiów I stopnia odbywa zajęcia z nauki języków obcych, którym przypisanych jest 7 ECTS (na studiach stacjonarnych jest to 120 godzin zajęć) oraz zajęcia z wychowania fizycznego, którym przypisany jest 1 ECTS (na studiach stacjonarnych jest to 30 godzin zajęć).

Niezależnie od formy studiów obowiązują takie same zasady dyplomowania. Wymogi i zasady pisania prac inżynierskich na kierunku „*technologia drewna*” są zgodne z Zarządzeniem Nr 15 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 22.02.2010 r. w sprawie wymogów dotyczących pisania prac dyplomowych oraz sposobu przeprowadzania egzaminu dyplomowego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Po założeniu pracy w terminie ustalonym w Regulaminie Studiów, każda praca jest weryfikowana w systemie antyplagiatowym, a następnie wyznacza się termin egzaminu dyplomowego. Zasady egzaminu dyplomowego i skład komisji egzaminacyjnej określone są na poziomie Uczelni w Regulaminie Studiów SGGW w Warszawie. Jednym z elementów egzaminu jest odpowiedź studenta na trzy zagadnienia problemowe sprawdzające jego kompetencje i umiejętność integracji uzyskanej wiedzy w ramach różnych modułów kształcenia.

Program studiów pierwszego stopnia, prowadzonych w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, uwzględnia przedmioty gwarantujące realizację założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przyporządkowanie efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów zawarto w opracowanej dla kierunku „*technologia drewna*” , studiów pierwszego stopnia, matrycy efektów kształcenia. Szczegółowy obraz sposobu, w jaki treści programów oraz metody prowadzenia zajęć i kontroli efektów kształcenia tworzą spójny system realizacji założonych efektów kształcenia, dają dołączone do raportu samooceny sylabusy, dotyczące przedmiotów realizowanych na pierwszym stopniu kształcenia – w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Przy tworzeniu programu studiów niestacjonarnych przyjęto zasadę realizacji przez studentów tych samych przedmiotów, jak na studiach stacjonarnych, przy tym samym nakładzie pracy studenta, realizując te same efekty kształcenia. Efekty te, przy mniejszej liczbie godzin związanych z zajęciami dydaktycznymi, osiągane są poprzez większy nakład pracy własnej studenta.

Należy zwrócić uwagę na aktualizację informacji zawartych w sylabusach. Koordynatorem przedmiotu *Urządzenia produkcyjne w meblarstwie* (I stopień, sem. 6, st. niestacjonarne) jest osoba nie wykazana w żadnym wykazie nauczycieli realizujących zajęcia na kierunku.

Na specjalizacyjnych modułach kształcenia realizowanych w trybie niestacjonarnym, realizowana jest zdecydowana większość przedmiotów wynikających z planu studiów stacjonarnych danego modułu. W ostatnich semestrach danego stopnia studiów uwzględniono mniejszą liczbę godzin zajęć dydaktycznych ze względu na większy nakład pracy własnej na przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu inżynierskiego.

Studia II stopnia niezależnie od formy trwają 3 semestry. Liczba punktów ECTS wynosi 95 (po 30 w semestrze 1 i 2 oraz 35 w semestrze 3). Większą liczbę, tj. 20 punktów ECTS w ostatnim semestrze, przypisano za przygotowanie pracy magisterskiej. Studia kończą się uzyskaniem tytułu magistra inżyniera technologii drewna.

Od drugiego semestru studenci jednorazowo wybierają specjalizacyjny moduł kształcenia zawierający kilkanaście przedmiotów. Do wyboru są następujące specjalnościowe moduły kształcenia: zarządzanie i techniki komputerowe w inżynierii materiałów drewnnych; meblarstwo i konstrukcje drewniane (do roku akad. 2014-2015); konstrukcje drewniane i meblarskie (od roku akad. 2015-2016); konserwacja drewna zabytkowego (tylko na studiach stacjonarnych). W ramach specjalizacyjnych modułów kształcenia i przedmiotów do wyboru, w tym języki obce i WF oraz seminarium magisterskie, student uzyskuje co najmniej 30% ogólnej liczby punktów ECTS, czyli co najmniej 34 ECTS, w tym 20 za przygotowanie pracy magisterskiej. Każdy student studiów II stopnia odbywa zajęcia z nauki języków obcych, którym przypisano 4 punkty ECTS oraz zajęcia z wychowania fizycznego, którym przypisano jest 1 punkt ECTS.

W opinii eksperta, przypisanie zwiększonej punktów związane z przygotowaniem pracy magisterskiej nie ma uzasadnienia. Wskazana jest korekta tych punktów.

Niezależnie od formy studiów obowiązują te same zasady dyplomowania. Wymogi i zasady pisania prac inżynierskich na kierunku „*technologia drewna*” są zgodne z Zarządzeniem Nr 15 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 22.02.2010 r. w sprawie wymogów dotyczących pisania prac dyplomowych oraz sposobu przeprowadzania egzaminu dyplomowego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Po założeniu pracy dyplomowej, każda jest weryfikowana systemie antyplagiatowym, a następnie wyznacza się termin egzaminu dyplomowego. Zasady egzaminu dyplomowego i skład komisji egzaminacyjnej określone są na poziomie Uczelni w Regulaminie Studiów SGGW w Warszawie. Jednym z elementów egzaminu jest odpowiedź studenta na trzy zagadnienia problemowe sprawdzające jego kompetencje i umiejętność integracji uzyskanej wiedzy w ramach różnych modułów kształcenia.

Przy konstruowaniu programu studiów uwzględniono przedmioty pozwalające na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przy jednoczesnym osiągnięciu efektów kształcenia przyporządkowanych danemu specjalnościowemu modułowi.

Dla studiów drugiego stopnia przyporządkowanie efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów zawarte jest w opracowanej dla kierunku „*technologia drewna*”, matrycy efektów kształcenia. Realizowane treści, metody prowadzenia zajęć i kontroli efektów kształcenia zawarte są w sylabusach wszystkich przedmiotów realizowanych na drugim stopniu kształcenia w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Program kształcenia na studiach niestacjonarnych uwzględnia w zdecydowanej większości, realizację tych samych przedmiotów jak na studiach stacjonarnych, przy tym samym nakładzie pracy studenta.

W programie studiów pierwszego stopnia znaczący udział mają treści związane z przedmiotami podstawowymi, inżynierskimi i technologicznymi. W programie studiów

drugiego stopnia uwzględniono blok przedmiotów o charakterze ekonomicznym (marketing, zarządzanie produktem, podstawy przedsiębiorczości, logistyka), rozszerzający kompetencje absolwentów na obszary związane nie tylko z technologią, ale także kierowaniem firmami. Ma to szczególne znaczenie w branży drzewnej o dużym udziale małych i średnich przedsiębiorstw.

Ważnym elementem w procesie kształcenia jest oferta zajęć realizowanych w języku angielskim poszerzająca specjalistyczne słownictwo z zakresu drzewnictwa. W latach 2010-2014 realizowano takie przedmioty jak: *Furniture design construction and technology*; *Non-destructive testing methods in the wood industry*; *Progress of production of wood composites, from the laminated wood to construction wood*; *The contemporary research methods of physical and mechanical properties of wood* oraz *Machines for wood* na I lub II stopniu studiów stacjonarnych (*Non-destructive testing methods in the wood industry* – w 2013 roku – na I i II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych). Ponadto, studenci studiów I i II stopnia mają możliwość uzupełnić swoje słownictwo językowe i specjalistyczne z zakresu drzewnictwa uczestnicząc w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących. Jednak w Raporcie Samooceny brak jest wykazu wykładów osób wizytujących. W aspekcie umiędzynarodowienia procesu kształcenia wprowadzono na studiach II stopnia dwujęzyczne prezentacje multimedialne wykładów i ćwiczeń (polsko-angielskie), które stanowią pierwszy krok w przygotowaniach do uruchomienia w pełni anglojęzycznych zajęć. Celem tego przedsięwzięcia jest stworzenie bloku angielskojęzycznych przedmiotów, co stworzy nowe możliwości do współpracy międzynarodowej, a tym samym wymiany studenckiej.

System punktów ECTS jest oparty na zasadzie 1 pkt. ECTS = 20-30 godz. (dość duża rozbieżność), a liczba godzin pracy studenta obejmuje udział w zajęciach zorganizowanych z udziałem nauczycieli akademickich (godziny kontaktowe) oraz czas poświęcony na samodzielną pracę.

Treści programowe przypisane poszczególnym przedmiotom pozwalają na uzyskanie efektów kształcenia zapisanych w programie kształcenia. Zakładane efekty kształcenia, realizowane poprzez efekty przedmiotowe znajdują uzasadnienie w kierunkowych treściach programowych. Również organizacja kształcenia i stosowane metody dydaktyczne są odpowiednie dla specyfiki nauczania na kierunku „*technologia drewna*” sprzyjają realizacji treści programowych. W ramach metod dydaktycznych szeroko stosowane są nowoczesne narzędzia multimedialne wykorzystywane zarówno podczas wykładów, jak i ćwiczeń i seminariów. Proces kształcenia stanowi logiczną strukturę programową, wypełnioną sekwencjami poszczególnych przedmiotów. Założone efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne dają prawidłowy obraz doboru problematyki, treści, celów i efektów kształcenia dla kierunku „*technologia drewna*” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Rozkład zajęć na studiach stacjonarnych, w opinii studentów, opracowany jest w sposób dla nich przyjazny i nie budzi zastrzeżeń. Również organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych w formie siedmiu zjazdów w semestrze w dniach piątek-niedziela, jest dogodna dla studentów i pomimo, że nie zawsze mogą uczestniczyć w piątki w wykładach, jest lepsza, niż większa ilość zjazdów tylko w soboty-niedziele.

Zgodnie z Regulaminem Studiów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie studenci, a w szczególności studenci niepełnosprawni mogą odbywać studia w formie indywidualnego planu zajęć (IPZ). Obejmuje on zmodyfikowany plan studiów dostosowany do potrzeb studentów, umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów.

Indywidualny plan zajęć nie może prowadzić do wydłużenia okresu studiów lub wiązać się z uzyskaniem w semestrze mniejszej liczby punktów ECTS niż określona w programie studiów.

O realizację studiów w formie indywidualnego planu zajęć mogą ubiegać się również studenci ocenianego kierunku odbywający staże w ramach programu stażowego w firmach, które mają zawarte umowy o współpracy z Wydziałem. Regulamin kwalifikacji studentów do realizacji studiów w formie indywidualnego planu zajęć (IPZ) na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie został zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału z dnia 13.01.2015 r.

Student aplikujący o indywidualny plan zajęć, zobligowany jest do uzgadniania ze wszystkimi prowadzącymi zajęcia (wykłady i ćwiczenia) sposobu i formy ich realizacji w danym semestrze, w którym realizowany jest staż, w celu osiągnięcia założonych efektów kształcenia określonych dla danego kierunku studiów. Realizacja indywidualnego planu zajęć nie zwalnia studenta z konieczności zaliczenia semestru potwierdzonego wpisami w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Przyznanie i zatwierdzenie indywidualnego planu zajęć dokonuje każdorazowo Prodziekan ds. Dydaktyki na pisemny wniosek studenta. Realizacja programu studiów w formie indywidualnego planu zajęć daje nowe możliwości łączenia wiedzy teoretycznej z praktyką przemysłową. W opinii studentów niezwykle istotna jest mobilność nauczycieli sprzyjająca zaliczaniu zajęć w godzinach i dniach dogodnych studentowi posiadającemu IPZ.

Szczególnie uzdolnieni studenci, wyróżniający się wynikami w nauce, mogą ubiegać się o realizację studiów według indywidualnych programów studiów (IPS) pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego. Kwalifikację na studia według indywidualnego programu prowadzi Dziekan na wniosek studenta złożony przed rozpoczęciem semestru, biorąc pod uwagę postępy w nauce, zainteresowania i zdolności studenta. Zmiany w indywidualnym programie studiów nie mogą dotyczyć efektów kształcenia określonych dla danego kierunku studiów oraz nie mogą prowadzić do przedłużenia planowego terminu ukończenia studiów ani zmiany wymaganej liczby punktów określonej w programie studiów.

Na spotkaniu Zespołu Oceniającego ze studentami studiów stacjonarnych studenci wyrazili opinię, że są zadowoleni z wyboru kierunku studiów, który daje im szansę na dobrą pracę w przyszłości, znają programy nauczania i są przekonani, że poprzez ocenę nauczycieli w ankietach, mają możliwość wpływu na jakość kształcenia i program nauczania. Uważają, że ich opinie wyrażone w ankietach są uwzględniane i widoczne są efekty podjętych przez kadrę działań np. w postaci wizytacji na ćwiczeniach.

Na spotkaniu Zespołu Oceniającego ze studentami studiów niestacjonarnych studenci wyrazili opinię, że są również zadowoleni z wyboru kierunku studiów, znają programy nauczania i są przekonani, że poprzez ankiety, mają możliwość wpływu na jakość kształcenia i program nauczania. Spośród krytycznych uwag studenci uważają, że na niektórych przedmiotach np. z tartacznictwa, przekazywane są wręcz archaiczne informacje o maszynach, a brak jest treści o nowoczesnych systemach. W celu poznania parku maszynowego nowej generacji sugerują np. jeden zjazd w nowoczesnym zakładzie. Zespół Oceniający przychylił się do propozycji i sugeruje rozpatrzenie takiej możliwości przez władze Wydziału.

Jednym z bardzo pozytywnie ocenianych przez studentów możliwości zdobywania praktycznej wiedzy i umiejętności jest „Program Płatnych Staży”, w ramach którego przedsiębiorstwa oferują studentom ostatnich semestrów studiów inżynierskich i magisterskich staż trwający od 3 do 6 miesięcy. Wydział ułatwia organizację zaliczeń oraz

uczestniczenia w zajęciach poprzez przyznawanie stażystom indywidualnego planu zajęć (IPZ). Niewątpliwie jest to ważny aspekt współpracy Wydziału z przemysłem. Ponadto studenci mają możliwość uzyskania referencji oraz otrzymują wynagrodzenie za wykonywaną pracę. Jednak w opinii studentów, wielu kolegów studiów stacjonarnych, realizuje staż przez kilka semestrów, a na zajęciach pojawiają się sporadycznie. Budzi to wątpliwości, czy w pełni realizują program studiów stacjonarnych i uzyskują wszystkie założone efekty. **Zespół Oceniający podziela opinię studentów i sugeruje władzom Wydziału ustalenie jasnych zasad realizacji staży przez studentów studiów stacjonarnych.** W 2013 roku 16 studentów realizowało kilkumiesięczne płatne staże, w 2014 roku – 30 studentów, a w 2015 roku – 14 studentów. Przy ilości studentów studiów stacjonarnych na III roku -74 osoby oraz na IV roku – 37 osoby, procent studentów realizujących płatne staże jest bardzo duży, co może mieć uzasadnienie wyżej opisanej opinii.

W opinii studentów program studiów jest logicznie skonstruowany i zakłada systematyczny rozwój nabywanych umiejętności, który jest odzwierciedlony w kolejności realizowanych przedmiotów. Wszystkim przedmiotom przypisane są punkty ECTS, które zdaniem osób obecnych na spotkaniu odzwierciedlają nakład pracy niezbędny do uzyskania zdefiniowanych efektów kształcenia. Sekwencja przedmiotów w ich ocenie i ZO jest spójna i prawidłowa, dzięki czemu nie występuje problem powtarzania treści na poszczególnych przedmiotach lub braku wiedzy niezbędnej do kontynuowania innego przedmiotu.

Praktyka zawodowa po II i III roku studiów (po 3 tygodnie), realizowana jest w okresie wakacyjnym i nie może kolidować z procesem dydaktycznym. Do odbycia praktyki zawodowej studenci otrzymują około 20 ofert z zakładów lub mogą przedłożyć swoją ofertę pełnomocnikowi, który po zapoznaniu się z możliwością realizacji programu praktyk i uzyskania efektów akceptuje lub odrzuca propozycję. Na wniosek studenta praktyka zawodowa może zostać zaliczona na podstawie dotychczasowego zatrudnienia, pod warunkiem że wykonywana działalność spełnia wymagania programu praktyk i umożliwia realizację przypisanych efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia zdobytych podczas praktyki następuje w oparciu o: raporty i sprawozdania zamieszczone w dziennikach praktyk zawodowych, opinię pracodawcy zamieszczoną w dzienniku praktyk oraz rozmowy ze studentem. Efekty w zakresie umiejętności są weryfikowane w miejscu odbywania praktyki przez opiekuna ze strony zakładu pracy i przekazywane są w formie opinii wraz całą dokumentacją Pełnomocnikowi, który zalicza praktyki.

W Raporcie Samooceny podano informację, że jednym z elementów zapewniających jakość nauczania jest kontrola opracowywanych skryptów i materiałów do ćwiczeń, które są wydawane przez Wydawnictwo SGGW. Na spotkaniu z pracownikami Wydziału został poruszony problem wydawania pomocy dydaktycznych w postaci skryptów. Na Wydziale działa nie tylko Komisja Dydaktyki i Jakości Kształcenia, ale również Wydziałowa Komisja ds. skryptów, co powinno zapewnić odpowiednią procedurę. Wątpliwości budzi jednak tryb procedowania, np. 22 listopada 2012 roku, Komisja ustaliła ranking, który był zaakceptowany w dniu 4 grudnia 2012 roku przez Radę Wydziału, a brak informacji w roku 2013, które skrypty zostały wydane. W następnym roku, 22 listopada 2013 roku, propozycja skryptów zaakceptowana została przez Komisję, a 10 grudnia zatwierdzona przez Radę Wydziału. Brak informacji, które pozycje zostały zrealizowane w 2014 roku, gdyż na liście brak niewydanych pozycji z 2012 roku. W protokole jest informacja Dziekana, że przedstawiony ranking będzie pomocny przy podejmowaniu decyzji o skierowaniu skryptu do druku. W opinii Zespołu Oceniającego, ranking po decyzji Rady Wydziału powinien być obowiązujący.

W opinii studentów studiów stacjonarnych realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wiedzę studenci zdobywają głównie poprzez tradycyjne formy pracy akademickiej, czyli wykłady i bezpośredni kontakt z wykładowcą, niektóre materiały udostępniane są studentom również w formie e-learningu. Studenci nabywają umiejętności głównie poprzez udział w ćwiczeniach, laboratoriach a także na praktykach studenckich, zaś kompetencje społeczne w czasie trwania całego procesu kształcenia, w tym także na seminariach. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili formy prowadzenia zajęć jako odpowiednio dobrane do treści kształcenia realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów. Według studentów, plan studiów jest ułożony prawidłowo i zachowuje właściwe proporcje pomiędzy przedmiotami podstawowymi i specjalnościowymi. Pozytywnie zostało również ocenione zaangażowanie nauczycieli akademickich w efektywne przekazywanie treści kształcenia, w postaci otwartości na propozycje studentów dotyczące realizowanego programu kształcenia. Nauczyciele akademicy umożliwiają studentom konsultacje zarówno za pośrednictwem poczty elektronicznej, jak i indywidualne w czasie do tego wyznaczonym. W ocenie studentów sekwencja realizowanych przedmiotów jest właściwa i zapewnia ciągłość w zdobywaniu i poszerzaniu wiedzy bez powtarzania treści na poszczególnych zajęciach. Systematycznie poszerzane są umiejętności, wiedza jak i kompetencje studentów.

- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Przedstawione w Raporcie Samooceny i zweryfikowane w trakcie wizytacji programy kształcenia pozwalają stwierdzić, że efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne, ze szczególnym uwzględnieniem weryfikacji osiąganych efektów kształcenia, tworzą spójną całość. Realizowany program pozwala na wykształcenie absolwenta zgodnie z opisem jego sylwetki określonej w programie kształcenia. Proces kształcenia stanowi spójną całość sprzyjającą realizacji założonych celów. Przedstawione dokumenty i przeprowadzone rozmowy pozwalają stwierdzić, że opracowany zestaw efektów kierunkowych dla kierunku „*technologia drewna*” jest spójny, a realizowany proces kształcenia gwarantuje pełne osiągnięcie przez studenta założonych celów i efektów kształcenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program studiów jest prawidłowo skonstruowany i umożliwia osiągnięcie założonych celów kształcenia. Sekwencja przedmiotów, dobór metod kształcenia, treści kształcenia są prawidłowe. Organizacja procesu kształcenia nie budzi zastrzeżeń. System przypisania punktów ECTS poszczególnym przedmiotom jest prawidłowy, sugeruję się obniżenie liczby punktów ECTS na ostatnich semestrach do 30. W programach kształcenia jest spełniony warunek 30% punktów ECTS uzyskiwanych za zajęcia obieralne. Istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, poprzez wybór przedmiotów i tematyki pracy dyplomowej lub ubieganie się o indywidualną organizację studiów. Warto podkreślić, że w programie znajdują się przedmioty w j. angielskim. W opinii studentów realizowany proces kształcenia, z uwzględnieniem treści

oraz czasu kształcenia jest właściwy, umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz ułatwi przyszłym absolwentom kierunku ubieganie się o zatrudnienie na rynku pracy.

2) Zakładane efekty kształcenia, przypisane im treści programowe oraz metody i formy dydaktyczne stanowią spójną podstawę do osiągnięcia zakładanych celów kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku „*technologia drewna*” w roku akademickim 2014/2015 realizuje 35 nauczycieli akademickich ujętych w minimum kadrowym oraz 41 nauczycieli prowadzących zajęcia kierunkowe specjalistyczne, a także ekonomiczno-społeczne. Ponadto kadrę wzbogaca 17 nauczycieli Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz 10 pracowników Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Kadra ta realizuje zajęcia dla 558 studentów Wydziału.

Nauczyciele prowadzący wykłady i ćwiczenia posiadają kompetencje merytoryczne do realizowanych zajęć dydaktycznych potwierdzonych dyplomami, publikacjami i stażami produkcyjnymi w kraju, jak również w ośrodkach zagranicznych, w programach Erasmus, czy Leonardo da Vinci.

Nauczyciele akademicy spoza minimum kadrowego posiadają stopnie naukowe w dyscyplinie drzewnictwo lub naukach: technicznych, społecznych lub chemicznych i uzupełniają program kształcenia.

W odniesieniu do poprzedniej oceny nastąpił rozwój kadr udokumentowany tytułami naukowymi, habilitacjami i doktoratami. Jest to rozwój nie tylko ilościowy, ale i jakościowy, gdyż większość pracowników przedstawionych do minimum kadrowego posiada publikacje z IF będących w bazie JCR, tj. około 30 nauczycieli akademickich.

2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów Uczelnia zgłosiła 35 nauczycieli akademickich, w tym 12 samodzielnych (4 z tytułem naukowym profesora i 8 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 23 ze stopniem naukowym doktora.

Zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na kierunku „*technologia drewna*” powinno stanowić, co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane tytuły i stopnie naukowe oraz dorobek naukowy nauczycieli

akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów.

Nauczycielom akademickich stanowiących minimum kadrowe przypisano zajęcia w wymiarze pozwalającym na stwierdzenie, że spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Z oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „technologia drewna” wynika, iż wszystkie te osoby spełniają również warunek ujęty w art. 112a ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Powyższe oświadczenia zostały złożone przed rozpoczęciem roku akademickiego, do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki i przedłożyły je dla ocenianego kierunku na poziomie studiów:

- I i II stopnia – 32 osoby, w tym 11 samodzielnych nauczycieli akademickich (4 profesorów i 7 doktorów habilitowanych) i 21 ze stopniem naukowym doktora;

- I stopnia – 3 osoby, w tym 1 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 2 doktorów.

Żaden ze zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich nie przekroczył limitu minimów kadrowych określonego w art. 112a ust. 1 – 2 powyższej Ustawy.

Zgodnie z art. 119 ust. 1. pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, akty mianowania i umowy o pracę zawierają informację, że Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu wyżej wymienionej ustawy. Na podstawie otrzymanej dokumentacji, a także informacji uzyskanych w czasie wizytacji stwierdzono, iż dla wszystkich 35 zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie stanowi podstawowe miejsce pracy, są oni zatrudnieni w Uczelni co najmniej od kilku/kilkunastu lat, a 13 z nich stanowiło minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów podczas poprzedniej wizytacji (w roku akademickim 2008/2009). Spośród wszystkich nauczycieli akademickich z omawianego minimum kadrowego, 11 wchodzi w jego skład na innym kierunku studiów (na poziomie I stopnia), prowadzonym na Wydziale. Powyższe fakty pozwalają na stwierdzenie, że minimum kadrowe kierunku „technologia drewna” jest stabilne.

Biorąc pod uwagę wyłącznie wymagania formalne należy stwierdzić, iż warunek minimum kadrowego został spełniony.

Zespół Oceniający PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową, a przede wszystkim dorobek naukowy poszczególnych nauczycieli akademickich. **Do minimum kadrowego nie zaliczono jednej osoby ze stopniem doktora, ponieważ posiad dorobek z nauk ekonomicznych.** Osoby wliczone do minimum kadrowego (łącznie 34 osoby) reprezentują

przede wszystkim obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dyscyplinę drzewnictwo oraz obszar nauk technicznych i dyscypliny: inżynieria materiałowa, budownictwo i budowa i eksploatacja maszyn. W minimach kadrowych dla obu stopni są reprezentowane oba obszary nauk do których odnoszą się efekty kształcenia.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż w strukturze minimum kadrowego znajdują się osoby, które w zdecydowanej większości uzyskały stopnie naukowe na wizytowanym Wydziale. Powyższe fakty pozwalają na stwierdzenie, że minimum kadrowe jest wyjątkowo stabilne.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku na studiach pierwszego stopnia wynosi 1:14, na studiach drugiego stopnia 1:3 i spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1:60. Wysoki stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów całego kierunku wynoszący 1:17 gwarantuje wysoką jakość kształcenia.

Zajęcia dydaktyczne z przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych są prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających stopnie naukowe jak i dorobek naukowy z zakresu „technologii drewna”. Prowadzone przez nich zajęcia dydaktyczne są ściśle związane posiadanym dorobkiem naukowym. Obsada kadrowa nauczycieli dla pozostałych przedmiotów jest również prawidłowa. Pozwala na to szerokie spektrum kwalifikacji osób nauczających spoza minimum kadrowego kierunku. Dobór prowadzących poszczególne zajęcia można uznać za prawidłowy.

Podczas wizytacji Zespół Oceniający hospitował wybrane zajęcia dydaktyczne, zapoznając się zarówno ze sposobem i poziomem ich prowadzenia, jak również oceniając bazę dydaktyczną kierunku „*technologia drewna*”. Zajęcia wybierano losowo z planu zajęć dydaktycznych studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Wszystkie wizytowane zajęcia odbywały się zgodnie z planem i rozpoczynały się punktualnie. Zajęcia prowadzone były przez osoby wykazane w rozkładach, w salach wykładowych, laboratoriach i pracowniach bardzo dobrze dostosowanych do prowadzonych zajęć. Widoczny był wysoki poziom kompetencji osób prowadzących zajęcia, zarówno wykłady jak i ćwiczenia, ich dobre przygotowanie do zajęć, a także umiejętności i doświadczenie dydaktyczne. Studenci byli aktywni i zainteresowani przebiegiem zajęć. Mieli dostęp do materiałów umożliwiających przygotowanie się do zajęć. Studenci na ćwiczeniach realizowali zajęcia indywidualnie lub w grupach. Nabywaną wiedzę i umiejętności sprawdzały kolokwia, testy, a także zadania o charakterze praktycznym. Wizytowane zajęcia zapewniają tym samym odpowiedni poziom różnych umiejętności, zdefiniowanych w sylabusach przedmiotów. Studenci znali zasady zaliczenia poszczególnych zajęć.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa prowadzona na Wydziale wynika z przyjętej misji i strategii przy uwzględnieniu struktury zatrudnienia i kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na realizowanym kierunku studiów. Zgodnie ze strategią Wydziału, kadra dydaktyczna ma być fachowa i kompetentna, dbająca o wysoki poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów. Jednocześnie dbająca o rozwój naukowy realizowany według zasady

terminowego zdobywania stopni naukowych. Zajęcia na ocenianym kierunku powierzane są nauczycielom zatrudnionym w jednostce, z uwzględnieniem kompetencji merytorycznych. W zakresie weryfikacji kompetencji merytorycznych ważną pełni Zespół ds. Jakości Kształcenia. Polityka kadrowa związana jest z polityką jakości i służy rozwojowi Wydziału.

Budowanie kadry dla kierunku „technologia drewna” przebiega właściwie **i jest w pełni realizowane zalecenie Państwowej Komisji Akredytacyjnej z 2008 roku**. W okresie 2009-2014 pięciu pracowników uzyskało tytuł profesora, dziewięciu - stopień doktora habilitowanego, a 15 - stopień doktora, z których część uzyskało zatrudnienie na Wydziale.

Obecnie na Wydziale zatrudnionych jest 77 osób, w tym 57 nauczycieli akademickich. Struktura kwalifikacyjna kadry jest następująca: 8 osób posiada tytuł profesora, 6 osób stopień doktora habilitowanego. Najliczniejszą grupę stanowią nauczyciele ze stopniem doktora. Pracownicy samodzielni stanowią około 25% łącznej liczby nauczycieli akademickich.

Zasady i tryb organizowania i koordynowania kształcenia kadry naukowej wynikają z obowiązku każdego pracownika naukowo-dydaktycznego ustawicznego kształcenia się poprzez uzyskiwanie stopni naukowych i prowadzenie badań mających na celu rozwój dyscyplin, będących przedmiotem działalności naukowej i kierunków studiów prowadzonych na Wydziale. Obowiązek ten również zapisany jest w Statucie SGGW w Warszawie.

Pracownik naukowy jest zobowiązany m.in. do starania się o pogłębiające jego wiedzę i umiejętności stypendia i staże naukowe oraz ubieganie się o granty badawcze. Władze dziekańskie wspierają wnioskowane przez pracownika, zatwierdzane przez kierownika katedry i finansowane z funduszy katedry, uczestniczenie pracowników w seminariach, konferencjach i szkoleniach w kraju i za granicą. Na wydziale systematycznie odbywają się indywidualne seminaria naukowe oraz coroczne naukowe seminarium sprawozdawcze. Działania te w znacznym stopniu przyczyniają się do upowszechniania wiedzy i rozwoju kadry naukowej. Odbywająca się co roku wydziałowa konferencja naukowa „Drewno – materiał XXI wieku” stanowi również ważny element kontroli postępów w realizacji tematów badawczych, finansowanych z różnych źródeł.

W ramach polityki kadrowej, oprócz wymienionych wyżej mechanizmów, szczególną rolę pełnią cosemestralne ankiety studenckie oceniające poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych przez poszczególnych nauczycieli akademickich oraz okresowe oceny pracowników w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (co 4 lata dla pracowników z tytułem profesora i co 2 lata dla pozostałych pracowników) oraz hospitacje zajęć dydaktycznych. Polityka kadrowa nastawiona jest na optymalizację poziomu i struktury zatrudnienia dającą pożądaną efektywność w zakresie naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, skutkującą utrzymywaniem wysokiej kultury jakości kształcenia. Należy stwierdzić, że procedury i oceny prowadzących zajęcia są realizowane w sposób przejrzysty i bardzo dobry.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że Wydział posiada wystarczające zasoby kadrowe do realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku „technologia drewna”. Kadra jest dostosowana do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. Przyjęta polityka kadrowa sprzyja rozwojowi kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników, a wielopłaszczyznowy system oceny (poprzez ankiety studenckie, hospitacje zajęć dydaktycznych, ankiety okresowych ocen pracowników uwzględniające wymienione wyżej trzy obszary działalności) pozwala na bieżące monitorowanie kadry naukowo-dydaktycznej, w ślad za tym podejmowanie działań doskonalących i naprawczych. Przyjęta polityka kadrowa pozwoliła na

przestrzeni ostatnich kilku lat poszerzyć grupę nauczycieli z tytułem naukowym profesora i stworzyć prawidłową strukturę wiekową kadry naukowo-dydaktycznej.

(Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku „technologia drewna”, a także ich liczba umożliwiają w pełni osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są w pełni adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.**
- 2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są w pełni adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W procesie kształcenia uczestniczą przede wszystkim nauczyciele z bardzo dużym dorobkiem naukowym, jak również doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów. Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest właściwa.**
- 3) Przyjęta polityka kadrowa sprzyja rozwojowi kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników, a wielopłaszczyznowy system oceny pozwala na bieżące monitorowanie kadry naukowo-dydaktycznej, w ślad za tym podejmowanie działań doskonalących i naprawczych. Przyjęta polityka kadrowa pozwoliła na przestrzeni ostatnich kilku lat poszerzyć grupę nauczycieli z tytułem naukowym profesora i stworzyć prawidłową strukturę wiekową kadry naukowo-dydaktycznej.**

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Kształcenie studentów na Wydziale prowadzone jest głównie w oparciu o własną bazę dydaktyczną. Do dyspozycji służą również sale będące w dyspozycji Uczelni: 4 aule po 220 miejsc każda oraz sale wykładowe i audytoryjne. Wszystkie sale wykładowe wyposażone są w podstawowe środki audiowizualne, tj. projektory multimedialne, rzutniki pisma i slajdów, odtwarzacze DVD i VHS.

Wydział dysponuje własną salą wykładową na 60 miejsc (sala nr 0/41) wyposażoną w zestaw komputerowy z projektorem multimedialnym. Ćwiczenia audytoryjne odbywają się w ogólnodostępnych salach uczelnianych i wydziałowych (5 sal audytoryjnych również wyposażonych w projektory multimedialne: nr 1/14, 1/28, 2/18, 2/19, 2/20 na 24 ÷ 30 miejsc) oraz w salach seminaryjnych w katedrach. Wydział dysponuje także własnymi przenośnymi zestawami: projektor multimedialnymi + komputer oraz rzutnikami pisma i przeźrocz. Sprzęt ten stanowi uzupełnienie standardowego wyposażenia sal i jest dostępny

dla studentów na seminariach dyplomowych, do prezentacji podczas egzaminów dyplomowych. Wydział dysponuje również kreślarnią - sala nr 1/25 na 30 miejsc oraz dwiema pracowniami komputerowymi dysponującymi stanowiskami komputerowymi (łącznie 30 stanowisk) posiadającymi stałe łącza internetowe.

Specjalistyczne laboratoria i pracownie do praktycznego nauczania przedmiotów kierunkowych zlokalizowana jest w nowoczesnej Hali Technologicznej oddalonej od budynku siedziby Wydziału. W skład obiektu wchodzi dodatkowo sale seminaryjne i przestrzeń ekspozycyjno-wystawiennicza oraz stolarnia wydziałowa.

Wyposażenie laboratoriów badawczych Wydziału jest stale modernizowane, uzupełniane i unowocześniane i jest na bardzo wysokim poziomie (chromatografy HPLC z detektorami UV-vis, system chromatografii SEC, spektrofotometr XRF, maszyna wytrzymałościowa TIRATEST 2300, wysokiej klasy obrabiarki sterowane w systemie CNC), a także profesjonalne stanowiska i aparatura do realizacji procesu dydaktycznego są na bardzo dobrym poziomie.

Przy bardzo pozytywnej ocenie bazy, należy podkreślić, że specjalistyczne laboratoria są wyposażone w unikatową aparaturę, co przy zmniejszającej się dotacji na utrzymanie potencjału badawczego (w 2013 roku – 478 160 zł; w 2014 roku – 429 180 zł; w 2015 roku – 393 080 zł) wymaga efektywnej aktywności np. poprzez zdobywanie środków z dotacji specjalnych urzędów badawczych (SPUB). W 2014 roku otrzymano dotację w kwocie 141 600 zł na utrzymanie maszyny wytrzymałościowej Tira Test 2300 oraz na Przyrząd do pomiarów deformacji płaskich elementów – 31 600 zł.

W laboratoriach i pracowniach Wydziału zostały stworzone warunki do pracy również dla osób niepełnosprawnych. Do wszystkich pomieszczeń można dojechać na wózku inwalidzkim: dostosowane są podjazdy, zainstalowane windy i wystarczającej szerokości przejścia. W salach dydaktycznych znajdują się szerokie ciągi komunikacyjne, a wybrane stanowiska mogą być adoptowane w zależności od potrzeb do indywidualnych wymagań uzależnionych od rodzaju niepełnosprawności.

Prawidłowo zostały dobrane miejsca odbywania przez studentów praktyk, są to najczęściej zakłady z branży drzewnej ściśle współpracujące z Wydziałem i zapewniające pełną realizację założonych efektów kształcenia.

Studenci Wydziału mogą korzystać na miejscu z bogatych księgozbiorów zgromadzonych w poszczególnych Zakładach. Studenci mają możliwość zapoznania się z fachową prasą krajową dotyczącą leśnictwa i drzewnictwa oraz z czasopismami zagranicznymi, takimi jak: Przegląd Papierniczy, Przemysł Drzewny, Materiały Budowlane, Forest Products Journal, Forest Science, Forestry, Holz als Roh – und Werkstoff, Holz Zentralblatt, Holzforschung, Journal of Forest Science oraz Wood Research.

Oprócz wydziałowych bibliotek, dla studentów dostępne są księgozbiory Biblioteki Głównej oraz bibliotek innych wydziałów (łącznie ponad 470 tys. woluminów). Biblioteka jest skomputeryzowana, w lokalnej sieci komputerowej znajduje się ponad 90 stanowisk. Dla czytelników dostępnych jest 25 stanowisk.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ WYRÓŻNIAJĄCA

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Bazę dydaktyczną na ocenianym kierunku można uznać za wyróżniającą, gdyż wzbogacona została o wysokiej klasy aparaturę badawczą w budynkach i hali technologicznej, a także wyposażenie sal dydaktycznych w środki audiowizualne. Baza ta została znacznie powiększona w stosunku do poprzedniego okresu oceny. Uczelnia zapewnia bazę

dydaktyczną na bardzo wysokim poziomie umożliwiającą osiągnięcie w pełni efektów kształcenia na kierunku „technologia drewna” , również dla osób niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne na kierunku „technologia drewna” prowadzi intensywne i przekrojowe badania naukowe ukierunkowane na ich aplikacyjność i użyteczność w przemyśle drzewnym i meblarskim. Badania te mają ścisły związek z realizowaną dydaktyką i dotyczą:

- innowacyjnych tworzyw drzewnych wykorzystujących recykling tworzyw sztucznych;
- innowacyjnych klejów do drewna;
- metod ograniczania szkodliwych emisji przemysłowych przez obróbkę enzymatyczną surowców lignocelulozowych;
- systemu monitorowania emisji formaldehydu w czasie produkcji płyt wiórowych;
- optymalizacji procesu modyfikacji termicznej krajowych gatunków drewna;
- opracowania metody badania migracji substancji toksycznych w drewnie impregnowanym środkami ochronnymi i sposobu utylizacji drewna impregnowanego;
- opracowania automatycznej metody diagnostyki narzędzi w procesie skrawania materiałów drzewnych;
- opracowania zbioru dotyczącego wzornictwa podłóg i posadzek w obiektach zabytkowych;
- nieniszczących metod analizy stanu zachowania zabytkowych obiektów z drewna.

Powyższa tematyka badawcza pokrywa się z obszarem, dziedziną i dyscyplinami naukowymi, do których odnoszą się efekty kształcenia na kierunku „technologia drewna”. Zdecydowana większość projektów badawczych realizowanych przez pracowników Wydziału bezpośrednio przyczynia się do doskonalenia procesu dydaktycznego. Ścisły związek działalności naukowej prowadzonej na Wydziale z dydaktyką wynika głównie z faktu, że:

- oryginalne badania naukowe przyczyniają się do powstawania nowych tematów zajęć dydaktycznych oraz budowania nowych stanowisk wykorzystywanych przez studentów podczas ćwiczeń laboratoryjnych,
- nowoczesna aparatura naukowo-badawcza zakupiona podczas realizacji projektów badawczych stanowi później wyposażenie pracowni, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne o charakterze laboratoryjnym,
- studenci wykonujący prace dyplomowe oraz biorący udział w pracach kół naukowych są bezpośrednio zaangażowani w realizację projektów badawczych,
- prowadzenie badań naukowych stymuluje rozwój kadr dydaktycznych.

Wydział w ostatnich 3 latach realizował projekty badawcze finansowane z następujących źródeł:

- a) Narodowe Centrum Nauki

- 5 projektów na łączną kwotę 1.317.450,- zł
- b) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
 - 4 projekty (w tym projekt Lider IV edycja) na łączną kwotę 9.835.182,- zł
- c) Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
 - dotacja na utrzymanie potencjału badawczego na łączną kwotę 1.431.850,- zł
 - dotacja celowa służąca rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich na łączną kwotę 206.170,-zł
 - 3 projekty badawcze (w tym projekt Brokerzy Innowacji) na łączną kwotę 602.023,-zł
 - 2 dotacje podmiotowe na finansowanie kosztów związanych z utrzymaniem specjalnego urzędu (SPUB) na łączną kwotę 141.600,-zł
- d) Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (EC)
 - 1 projekt na łączną kwotę 33.146,-Euro
- e) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
 - 31 dofinansowań tematów badawczych wykonywanych na stopień naukowy doktora na łączną kwotę 62.000,-zł
- f) Podmioty zewnętrzne
 - prace umowne na łączną kwotę 241.186,-zł

Łączna kwota przeznaczona do finansowania projektów badawczych wyniosła 13.977.461,- zł. Zgodnie ze Strategią Wydziału jednym z celów jest uniezależnienie się od dotacji „podstawowej” z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego między innymi poprzez wzrost udziału środków z grantów badawczych i projektów wdrożeniowych oraz poprzez poprawę efektywności kosztowej.

Analizując obecne prace badawcze realizowane na Wydziale można wyróżnić cztery zakresy tematyczne odzwierciedlające specyfikę obszarów badawczych poszczególnych Katedr: badania właściwości fizyko-chemicznych drewna, badania narzędzi i obrabiarek do drewna oraz systemów pomiarowych w przemyśle drzewnym, badanie transportu i właściwości elektrochemicznych komórek i błon komórkowych, proekologiczne technologie wytwarzania materiałów, racjonalizacja metod projektowania i konstrukcji, wyceny wartości materiałów stosowanych w meblarstwie i budownictwie drewnianym.

W ostatnich latach najistotniejsze osiągnięcia badawcze Wydziału dotyczą inżynierii materiałowej w zakresie drewna litego i tworzyw drzewnych, polimerów naturalnych, jak również opracowań dotyczących nowych technologii i ochrony środowiska pracy oraz środowiska naturalnego.

Wydział uczestniczy od 2008 roku w projekcie pt.: „Non-traditional processes in production technologies and integration of study and research in Eastern and Central Europe Universities” (CIII-SK-0310-07) realizowanym w ramach programu CEEPUS (Central European Exchange Programme for University Studies). W projekcie współpracuje 7 uczelni, w tym 3 z Polski: SGGW - Wydział Technologii Drewna, UP w Poznaniu - Wydział Technologii Drewna, Politechnika Gdańska - Wydział Mechaniczny oraz Mendel University in Brno - Faculty of Forestry and Wood Technology, „Transilvania” University of Brasov - Wood Machining Center of Excellence, University of West Ungarn - Faculty of Wood Sciences, Technical University in Zvolen - Faculty of Environmental and Manufactory Technology – główny koordynator projektu.

W ciągu ostatnich 5 lat trwania projektu w ramach współpracy między uczelniami na Wydział Technologii Drewna przyjechało z uczelni w Zwoleniu, Brnie i Braszowie ogółem 12 nauczycieli akademickich, którzy prowadzili wykłady dla studentów głównie III roku z zakresu mechanicznej obróbki drewna i materiałów drewnopochodnych. Z tych uczelni na stażach

krótkoterminowych związanych przede wszystkim z realizacją prac doktorskich gościło u nas 5 studentów – doktorantów.

W ciągu ostatnich 5 lat wykłady na uczelniach w Braszowie, Zwoleniu oraz Brnie wygłosiło 14 nauczycieli akademickich z Wydziału. Natomiast prace badawcze w czasie krótkoterminowych staży naukowych odbyło na tychże uczelniach 4 studentów – doktorantów, a w formie wyjazdów semestralnych 2 studentów studiów stacjonarnych.

W ramach opisanej wyżej wymiany wielokrotnie dyskutowano nad koncepcją kształcenia i programami studiów realizowanymi przez poszczególne Uczelnie i Wydziały, również w kontekście ich uniwersalności i unifikacji zwiększającej możliwości mobilnego studiowania. Współpraca międzynarodowa w zakresie badań naukowych Wydział może się poszczycić wieloletnią współpracą międzynarodową na polu badań naukowych i sukcesami w tym zakresie. Jednym z projektów prowadzonym przez Wydział we współpracy z różnymi ośrodkami międzynarodowymi był projekt ERA NET IB „Improvement of strength properties and reduction of emission of volatile organic compounds by enzymatic modification of lignin containing biopolymers and composites”. Efektem prac było opracowanie nowych kompozytów, których spoiwem jest lignina.

Jednym z głównych obszarów współpracy międzynarodowej jest działanie pracowników Wydziału w ramach akcji European Cooperation in Science and Technology (COST). Zakres tematyczny akcji jest bardzo szeroki.

Wymiana doświadczeń w zakresie badań naukowych realizowana jest poprzez udział pracowników Wydziału w różnych konferencjach, seminariach i działaniach międzynarodowych. Kolejną szansą na wymianę doświadczeń badawczych jest druga naukowa konferencja realizowana przez Wydział: International Conference of Wood and Wood Composites Modification and Processing zainicjowana w 2013 roku z założeniem realizacji co dwa lata. Ponadto, realizowane są projekty dotyczące wymiany pracowników i studentów wszystkich stopni z wieloma uczelniami zagranicznymi. Na szczególną uwagę zasługuje współpraca w ramach umów z Universiti Putra Malaysia, Technical University in Zvolen (Słowacja) oraz ETH Zurych w Szwajcarii.

Unikatowe doświadczenia oraz bogata wiedza naukowa pracowników naukowo-dydaktycznych stymuluje ich rozwój, a zdobyte w ramach realizacji współpracy międzynarodowej (realizacji różnych projektów) są na bieżąco wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Znajduje to wymierny efekt w postaci modernizacji programów poszczególnych przedmiotów, w ramach których przekazywana jest aktualna wiedza z zakresu drzewnictwa, uwzględniająca nowości technologiczne i materiałowe oraz rozwój wiedzy w danej specjalizacji. Oryginalne badania naukowe przyczyniają się również do powstawania nowych tematów zajęć dydaktycznych oraz budowania nowych stanowisk wykorzystywanych przez studentów podczas ćwiczeń laboratoryjnych. Nowoczesna aparatura naukowo-badawcza zakupiona podczas realizacji tych projektów stanowi później wyposażenie pracowni, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne o charakterze laboratoryjnym. Wyjazdy i staże zagraniczne pracowników to możliwość zapoznania się z dobrymi rozwiązaniami i praktykami dydaktycznymi. Aktywność pracowników naukowo-dydaktycznych na polu międzynarodowym generuje aktywność studentów i doktorantów.

Jednostka współpracuje również z otoczeniem społecznym, gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.

Koncepcja kształcenia związana z otaczającymi realiami i rzeczywistym zapotrzebowaniem przemysłu drzewnego oraz powstające na tej bazie programy kształcenia uwzględniające wymogi Krajowych Ram Kwalifikacji były konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi (między innymi z organizacjami zrzeszającymi przedstawicieli przemysłu – np. Stowarzyszeniem Producentów Płyt Drewnopochodnych), a także ośrodkami i instytucjami naukowymi np. Ośrodkiem Badawczo-Rozwojowym Przemysłu Płyt Drewnopochodnych w Czarnej Wodzie i Komitetem Technologii Drewna Polskiej Akademii Nauk, który skupia najważniejsze ośrodki akademickie i naukowe związane z szeroko rozumianym drzewnictwem (oprócz WTD SGGW w Warszawie także Wydział Technologii Drewna Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Instytut Technologii Drewna w Poznaniu, Instytut Techniki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy oraz Instytut Papiernictwa i Poligrafii Politechniki Łódzkiej w Łodzi).

Przedstawiciele otoczenia gospodarczego - kilkadziesiąt podmiotów współpracujących z Wydziałem (np.: Bydgoskie Fabryki Mebli, Fabryki Mebli Forte S.A., Homag Group Polska Sp. z o.o., IMA Polska Sprzedaż i Serwis Sp. z o.o. Stowarzyszenie Kłaster Mebli Elbląg, Nowy Styl Sp. z o.o, Oristo sp. z o.o., Pfleiderer Grajewo S.A., Swedspan Polska Sp. z o.o., Tartak i Zakład Stolarski Janina i Wacław Witkowsky Sp. j., CTP Polska Sp. z o.o., Stowarzyszenie na rzecz Kłastera Przemysłowego Danych Terenów Centralnego Okręgu Przemysłowego, Akademia Technologii Sp. z o.o., Serwis Drzewny Sp. z o.o.), aktywnie uczestniczą w doskonaleniu jakości kształcenia.

Studenci kierunku „technologia drewna” uczestniczą w badaniach naukowych prowadzonych na Wydziale, przede wszystkim w ramach realizacji prac dyplomowych, a także w ramach działalności studenckich kół naukowych. Obecnie przy Wydziale działają: Koło Naukowe Technologów Drewna, Koło Chemiczne Technologów Drewna, Koło Fotografików Technologii Drewna, Koło Naukowe „Przedsiębiorczy Technolog”, Koło Naukowe Obrabiarek CNC, Koło nr 13 Stowarzyszenia Inżynierów Techników Leśnictwa i Drzewnictwa (zrzeszające zarówno pracowników jak i studentów) oraz ostatnio utworzone (1 stycznia 2015 roku) Koło Naukowe Ochrony i Konserwacji Drewna. Obszar działalności Kół Naukowych łączy w sobie zakresy zainteresowań studentów, rzeczywiste potrzeby przemysłu i tematykę realizowanych projektów badawczych. Potwierdzeniem uczestnictwa studentów w badaniach naukowych i wymiernym efektem prac badawczych jest współautorstwo w publikacjach ukazujących się w czasopiśmie branżowych i periodykach naukowych (pełen wykaz znajduje się w dokumentacji wydziałowej) oraz liczne sukcesy (nagrody i wyróżnienia) na krajowych i międzynarodowych przeglądach kół naukowych np., Międzynarodowe Seminaria Kół Naukowych na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, Międzynarodowe Studenckie Konferencje Naukowe w Zvoleniu na Słowacji czy Scientific Student Conference organizowane przez Euroleague for Life Sciences (szczegóły działalności znajdują się w dokumentacji poszczególnych Kół Naukowych). Jednym ze znaczących sukcesów było zdobycie w 2013 r. przez czworo studentów (z Koła Chemicznego Technologów Drewna) stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia. Sukces ten odbił się szerokim echem, gdyż w sumie stypendia otrzymało dziewięć studentów z całej SGGW, a zatem ponad 40% wszystkich stypendystów przypadło na Wydział.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci położyli szczególny nacisk na podkreślenie aktywnie działających i otwartych na nowych członków Kół Naukowych. Głównym celem działalności owych organizacji jest rozwijanie zainteresowań naukowych studentów, jak również wdrażanie studentów do pracy naukowej i badawczej. Członkowie Kół Naukowych biorą udział w licznych konferencjach i seminariach naukowych, gdzie

prezentują swoje prace. W opinii studentów działania prowadzone przez Organizację Studenckie umożliwiają szerokiemu gronu studentów udział w badaniach i projektach. Nauczyciele akademicki informują oraz zachęcają studentów do udziału w prowadzonych badaniach naukowych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Pracownicy naukowo – dydaktyczni kierunku „technologia drewna” wykazują dużą aktywność naukową i publikacyjną, między innymi dzięki realizacji licznych grantów badawczych. Działalność naukowo – badawcza kadry kierunku ma bezpośredni związek z realizowanym procesem dydaktycznym. Wydział prowadzi zakrojoną na szeroko skalę współpracę międzynarodową oraz z ośrodkami krajowymi, zarówno w zakresie badań i dydaktyki. Zdobywane w ten sposób doświadczenia znacząco przyczyniają się podnoszenia poziomu kształcenia na Wydziale. Dyplomanci, a szczególnie członkowie kół naukowych włączani są do prac badawczych i publikacji. Wydział prowadzi skuteczną współpracę z ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą poprzez udział w projektach badawczych, stażach, konferencjach, dydaktyce, wymianie pracowników i studentów.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

Zasady i tryb rekrutacji na studia stacjonarne I i II stopnia określa Uchwała nr 72 - 2012/2013 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia w SGGW w roku akademickim 2014/2015 + załączniki oraz Uchwała nr 33 – 2013/14 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 72 - 2012/2013 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia w SGGW w roku akademickim 2014/2015. Uchwała dotyczy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna i ma ono charakter konkursowy. Podstawą oceny kwalifikacyjnej na studia I stopnia na kierunku „technologia drewna” jest wynik z egzaminu maturalnego jednego z czterech przedmiotów kierunkowych: biologia, chemia, fizyka z astronomią lub matematyka. Zasady rekrutacji na studia pierwszego stopnia są sformułowane w sposób przejrzysty, nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, uwzględniają świadectwo maturalne otrzymane w różnym czasie, pozwalają na selekcję i zapewniają przyjęcie odpowiednio przygotowanych kandydatów.

Dla młodzieży ubiegającej się o przyjęcie na kierunek „technologia drewna” ważnym jest fakt uzyskania przy rekrutacji maksymalnej ilości punktów przez laureatów centralnych olimpiad przedmiotowych (matematyka, fizyka, chemia, biologia), a ponadto olimpiad z wiedzy technicznej, wiedzy i umiejętności budowlanych, a także przez laureatów wybranych konkursów (Olimpiada Innowacji Technicznych, Olimpiada Wiedzy Technicznej, Ogólnopolski

Młodzieżowy Konkurs Mechaniczny, Ogólnopolski Młodzieżowy Konkursu Wiedzy o Drewnie, Ogólnopolski Konkurs „Sprawny w Zawodzie – Stolarz i Technik Technologii Drewna”).

Podstawą przyjęcia na studia II stopnia na kierunku „technologia drewna” jest posiadanie dyplomu inżyniera studiów I stopnia kierunku „technologia drewna” lub dyplomu innego kierunku, jeśli różnice pomiędzy programami kierunku ukończonego a kierunkiem „technologia drewna” nie przekraczają 30 punktów ECTS. O przyjęciu na studia II stopnia na kierunku „technologia drewna” decydują wyniki testu kwalifikacyjnego z zakresu przedmiotów kierunkowych lub w przypadku mniejszej liczby kandydatów od przewidzianego limitu dopełnienie wymogów formalnych. Ogólne zasady dotyczące rekrutacji na kierunek „technologia drewna” podawane są w uchwałach Senatu i rozporządzeniach JM Rektora SGGW w Warszawie.

- 2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Wymagania egzaminacyjne, forma i kryteria oceny osiąganych efektów zawarte są w sylabusach jak również przedstawiane studentom przez Nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Egzaminy i zaliczenia odbywają się zgodnie z przedstawionymi wymogami. Egzaminy odbywają się w terminie wcześniejszym, indywidualnie ustalonym z wykładowcą, podstawowym w trakcie sesji egzaminacyjnej i raz w terminie poprawkowym. Istnieje możliwość przystąpienia do tzw. egzaminu zerowego którego zasady ustalane są przez prowadzącego w porozumieniu ze studentami. Student w uzasadnionych przypadkach ma możliwość przystąpienia również do egzaminu i zaliczenia komisyjnego w którym to oceniany jest przez niezależną komisję ustaloną przez Dziekana. W zaliczeniu komisyjnym z mocy Regulaminu Studiów uczestniczy upoważniony przedstawiciel samorządu studentów. Zdaniem studentów system oceny osiągnięć jest przejrzysty i obiektywny, pozwala właściwie realizować zakładane cele dydaktyczne. W trakcie semestru weryfikacja osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia odbywa się za pomocą odpowiedzi ustnej, testu, kolokwiów, wykonywania ćwiczeń. Weryfikacja częściowa dotyczy również studentów objętych indywidualnym trybem kształcenia. Według studentów wizytowanego kierunku punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów poprawnie uwzględniają czas oraz nakład pracy studenta.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym system kształcenia na kierunku „technologia drewna” jest zorientowany na oczekiwania i systematyczne pogłębianie ich wiedzy. Informacje na temat systemu weryfikacji efektów kształcenia są przedstawiane przez prowadzących podczas pierwszych zajęć. W opinii studentów system oceny osiągnięć jest zrozumiały oraz obiektywny. Do egzaminów studenci przystępują w sesjach egzaminacyjnych, mają prawo do jednego terminu poprawkowego oraz do ubiegania się o termin dodatkowy w przypadku usprawiedliwionej nieobecności. Zgodnie z Regulaminem Studiów, student ma również prawo do egzaminu komisyjnego.

- 3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

W trakcie studiów studenci mają możliwość uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej oraz programach stażowych w firmach przemysłu drzewnego – tzw. „okno

mobilności”. Stanowią je przede wszystkim ostatnie semestry studiów. Forma realizacji okna mobilności zakłada uczestnictwo studentów zarówno w istniejących programach wymiany międzynarodowej (np. Erasmus, Erasmus Mundus, Tempus, COST, porozumienie z University Putra Malaysia), jak również wyjazdy w ramach innych projektów dydaktycznych i badawczych. Z tych programów mogą korzystać studenci i pracownicy. Należy docenić aktywność w akcjach FPS COST FP-0904, FP-1004, FP-1006, FP 1205, FP 1402 i skuteczność w Top 500 Innovators-Science-Management-Commercialization oraz Lifelong Learning: Leonardo da Vinci. Pewnym problemem jest ograniczona aktywność studentów w tych przygotowanych przez Wydział propozycjach. W trakcie spotkania ze studentami Zespołu Oceniającego wyjaśniono, że studenci preferują udział w Programie Płatnych Staży ze względu na korzystne warunki finansowe.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, iż Uczelnia poprawnie informuje studentów na temat możliwości wymian międzyuczelnianych. Oferta Uczelni zagranicznych jest bogata, oraz pozytywnie oceniana przez studentów którzy z niej skorzystali. Studenci zainteresowani programami wymiany zagranicznej otrzymują pomoc organizacyjną ze strony pracowników Uczelni. Informacje dotyczące różnego rodzaju programów stypendialnych, ze szczególnym uwzględnieniem programu ERASMUS+ są rozpowszechniane w formie spotkań ze studentami, a także znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Prowadzone działania informacyjne w zakresie programów wymiany studenckiej umożliwiają zainteresowanym studentom uzyskanie przejrzystych informacji. Przyjęty system punktów ECTS oraz uznawalność przedmiotów w pełni umożliwiają przystąpienie do programów międzynarodowych. W opinii studentów oferta Uczelni jest obszerna i korzystna. Studenci niechętnie korzystają z oferowanych możliwości ze względu na bardzo korzystny program staży umożliwiający w perspektywie uzyskania zatrudnienia oraz często podejmowaną już na etapie studiów pracę zawodową.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Sylabusy przedstawiane studentom przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w semestrze, udostępniane za pośrednictwem strony internetowej Uczelni oraz zamieszczone w gablotach znajdujących się przy katedrach pracowników są w ocenie studentów kompletne i zrozumiałe. Zawierają wszystkie wymogi w stosunku do studentów, treści programowe, opisane efekty kształcenia oraz literaturę związaną z przedmiotem. Studenci pozytywnie ocenili ich przydatność w odniesieniu do osiągnięcia efektów kształcenia. Nauczyciele akademicki dostępni są podczas konsultacji jak również za pośrednictwem poczty elektronicznej a niekiedy i telefonu. Władze Wydziału uwzględniają potrzeby i pomagają studentom objętym Indywidualnym programem i planem studiów.

Dzięki wykorzystaniu przez nauczycieli akademickich udogodnień technicznych studenci mają możliwość poszerzania swej wiedzy z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, co oceniają bardzo pozytywnie. W trakcie spotkania studenci wielokrotnie zaznaczali możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych, oraz dostępność pomocy naukowych umożliwiających realizację zakładanych celów i efektów kształcenia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wskazali na otwarte na nowych członków oraz aktywnie działające organizacje studenckie: Uczelniany Zespół Ludowy „Promni” im. Zofii Solarowej, Chór Akademicki SGGW, Sekcje sportowe AZS SGG, Akademicki

Klub Turystyczny SGGW.

Wysoko oceniona została kultura osobista oraz pomoc ze strony osób pracujących w jednostkach odpowiedzialnych za obsługę studentów. Godziny otwarcia dopasowane są do potrzeb studenta, a dziekanaty udzielają wszelkich informacji związanych z realizacją i organizacją procesu kształcenia.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA, studenci wyrazili również zadowolenie z obowiązującego systemu przyznawania pomocy materialnej. Szczegółowe zasady i tryb przyznawania pomocy materialnej dla studentów zawiera *Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie*, wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 67 Rektora SGGW w sprawie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej studentom Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 26 września 2014 r. opracowany w porozumieniu z Uczelnianym Samorządem Studenckim. Regulamin przewiduje wszystkie formy pomocy materialnej określone w art. 173 Ustawy. Dotacja wynikająca z art. 94 ust. 1 pkt. 7 Ustawy została podzielona zgodnie z dyspozycją art. 174 Ustawy, czego dowodzi przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Wysokość świadczeń pomocy materialnej ustalana jest corocznie w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili zarówno obowiązujące kryteria jak i wysokość świadczeń. Pozytywnie należy ocenić dostęp do wszystkich informacji związanych z systemem pomocy materialnej, zapewniony poprzez zamieszczenie odpowiednich informacji na stronie internetowej oraz możliwość uzyskania dodatkowych informacji w dziekanacie. Mechanizmami motywującymi studentów wizytowanego kierunku do osiągania lepszych efektów kształcenia, jest stypendium rektora, oraz chęć uzyskania lepszych kwalifikacji przekładających się na lepszy start na rynku pracy. Stypendium socjalne otrzymują studenci będący w trudnej sytuacji materialnej. Wysokość stypendium socjalnego zależy od miesięcznego dochodu przypadającego na jedną osobę w rodzinie. Stypendium socjalne może zostać zwiększone z tytułu zamieszkania w Domu Studenckim lub innym obiekcie niż DS o kwotę 200 zł.

Studentom zamiejscowym, dla których dojazd do Uczelni jest uciążliwy (według kryteriów podanych w art. 185 ust.1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym), przysługuje prawo do zamieszkania w domach studenta. Uczelnia posiada 3900 miejsc w 11 domach studenckich w Warszawie i oferuje zamieszkanie w pokojach 1-, 2- i 3-osobowych. Większość domów studenckich podzielona jest na 4-pokojowe segmenty, w każdym segmencie jest oddzielna łazienka, toalety i natrysk, do większości pokoi doprowadzona jest sieć strukturalna internetowo-telefoniczna i instalacja antenowa radiowo-telewizyjna. Na każdym piętrze znajduje się pomieszczenie kuchenne do przygotowywania posiłków we własnym zakresie. Cena za miejsce w domu studenckim, w zależności od standardu, kształtuje się od 250 zł do 450 zł miesięcznie.

Stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych może otrzymać student z tytułu niepełnosprawności potwierdzonej orzeczeniem właściwego organu niezależnie od sytuacji materialnej studenta. Wysokość stypendium jest uzależniona od stopnia niepełnosprawności (stopień lekki 250 zł, umiarkowany 400 zł i znaczny 550 zł).

Studenci, którzy z przyczyn losowych znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej, mogą otrzymać zapomogę pieniężną w kwocie do 1000 zł. Zapomoga jest przyznawana na wniosek studenta, wniosek powinien być udokumentowany odpowiednim zaświadczeniem.

W Uczelni działa Rada Uczelniana Samorządu Studentów SGGW w Warszawie z właściwymi organami w poszczególnych jednostkach organizacyjnych, oraz liczne koła naukowe. Przedstawiciele organizacji podkreślili pozytywną ocenę opieki merytorycznej i materialnej zapewnianej przez Uczelnię jak również zaangażowanie Władz i pracowników we współpracę ze studentami. Środki przyznawane są przez Samorząd Studentów na podstawie konkursu grantowego dla organizacji. Przedstawiciele Samorządu podkreślali partnerskie relacje z Władzami oraz chęć współpracy na wszystkich płaszczyznach. Sporadycznie pojawiające się problemy zostają szybko rozwiązane. Władze reagują na wszelkie wnioski Samorządu z odpowiednią uwagą i zaangażowaniem. W zakresie systemu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków, na Uczelni nie funkcjonuje system o charakterze sformalizowanym. Mimo tego, zgodnie z informacją przekazaną podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wiedzą do kogo należy zgłaszać ewentualne skargi lub wnioski. Żywe dyskusje oraz chęć wysłuchania obu stron przez Władze skutkują skutecznym rozwiązaniem wszelkich kwestii spornych na płaszczyźnie studenci – nauczyciele akademicki. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci jednoznacznie wyrazili swoje zadowolenie z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Podkreślali, iż dzięki otwartości władz i pracowników Uczelni, mogą realizować swoje pasje i zainteresowania a wszelkie formy aktywności studenckiej cieszą się odpowiednim wsparciem.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili system pomocy dydaktycznej na kierunku „technologia drewna” .

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady rekrutacji są przejrzyste i umożliwiają przeprowadzenie procesu rekrutacji z poszanowaniem zasady równości oraz braku dyskryminacji.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów w pełni spełnia wymagane kryteria. System ten jest przedstawiony w sposób przejrzysty i zrozumiały dla studentów. Studenci ocenili go jako obiektywny i zachęcający do pogłębiania swojej wiedzy i rozwoju umiejętności poprzez różne formy prowadzenia i w efekcie zaliczenia zajęć.**
- 3) Uczelnia umożliwia oraz wspiera studentów wizytowanego kierunku w odbyciu części procesu kształcenia w ramach wymian krajowej oraz międzynarodowej, co nie znajduje jednak odzwierciedlenia w ilości wymian ze względu na motywacje studentów.**
- 4) Uczelnia oferuje studentom wizytowanego kierunku szeroki i odpowiedni zakres wsparcia naukowego, dydaktycznego i socjalnego, a poprzez swoje działania wspiera rozwój studentów ocenianego kierunku.**

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Wewnętrzny System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (zwany dalej WSZiDJK lub Systemem) powstał w Uczelni na mocy Uchwały Senatu SGGW Nr 3 – 2009 / 2010 z dnia 26 października 2009 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, określającej ogólne ramy prawne i organizacyjne, a także podstawowe cele jego funkcjonowania. Aktualnie obowiązuje Uchwała nr 1-2013/2014 Senatu SGGW z dnia 23 września 2013 r., w której przyjmuje się obecną politykę i cele jakości kształcenia w Uczelni (Załącznik Nr 1 do Uchwały), a także zatwierdza: schemat organizacji i funkcjonowania Systemu (Załącznik Nr 2) oraz Procedurę Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, w ramach której System jest monitorowany i udoskonalany (Załącznik Nr 3). Do trzech wprowadzonych w celu osiągnięcia wysokiej jakości kształcenia zasadniczych celów Systemu należą: przejrzyste warunki zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w doskonaleniu jakości kształcenia, a także dostęp do informacji o jakości kształcenia oraz kompetencjach i umiejętnościach absolwentów. WSZJK wdrażany jest na poziomie podstawowych jednostek organizacyjnych SGGW w odniesieniu do wszystkich poziomów studiów i form kształcenia, a przeglądowi powinien być poddawany nie rzadziej niż raz na 2 lata. Zgodnie z powyższą Uchwałą nadzór nad wdrożeniem, doskonaleniem oraz funkcjonowaniem Systemu sprawuje Rektor Uczelni, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (powołany Zarządzeniem nr 43 Rektora SGGW z dnia 14 czerwca 2013 r.) wykonuje działania związane z wdrożeniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem obowiązującej procedury, której zmiany opiniuje Rektorska Komisja d. Jakości Kształcenia (powołana Zarządzeniem nr 112/2012 Rektora Uczelni z dnia 26 września 2012 r., z późn zm.), a Dziekan Wydziału realizuje działania związane z wdrożeniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem procedury w podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni.

Podczas monitorowania procedury wykonywane powinny być następujące działania: Dziekan opracowuje roczny raport z funkcjonowania Systemu na Wydziale, raport ten przekazuje Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Pełnomocnik Rektora zobowiązany jest raz do roku poddać procedurę przeglądowi, a następnie, po uzyskaniu opinii Rektorskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia, przedstawić Rektorowi z przeglądu raport. W przypadku stwierdzenia niezgodności powinny być podejmowane działania korygujące oraz korekcyjne i zapobiegawcze z uwzględnieniem analizy ryzyka.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje zapewnianie, doskonalenie, promocję i kontrolę jakości kształcenia, a w szczególności: I) zapewnienie spójności programów studiów z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, II) monitorowanie, analizę, diagnozę, ocenę i doskonalenie efektów kształcenia w procesie kształcenia, III) aktualizację i poszerzanie oferty edukacyjnej, IV) zapewnienie wysokiego poziomu merytorycznego kadry naukowo-dydaktycznej, technicznej i administracyjnej, V) poszerzanie współpracy z wiodącymi ośrodkami krajowymi i zagranicznymi w zakresie kształcenia, badań naukowych oraz transferu wiedzy, VI) monitorowanie losów zawodowych absolwentów, VII) włączanie

interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych w zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia, VIII) rozwój infrastruktury dydaktycznej, IX) dbałość o efektywny przepływ informacji.

Niezwyczajnie ważnym narzędziem systemu jakości kształcenia jest Procedura Zapewnienia Jakości Kształcenia przyjęta przez podstawowe jednostki organizacyjne Uczelni przy tworzeniu Wydziałowych Systemów Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W powyższej Procedurze uwzględnione są następujące elementy Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie: A. Rekrutacja; B. Organizacja procesu kształcenia; C. Uruchamianie kierunków i specjalności; D. Opracowywanie programów studiów; E. Opracowywanie przedmiotów; F. Efekty kształcenia na podstawie KRK; G. Warunki wyboru przedmiotów fakultatywnych; H. Plany zajęć; I. Organizacja zajęć dydaktycznych; J. Prowadzenie zajęć dydaktycznych; K. Warunki zaliczania zajęć; L. Warunki przechodzenia na kolejne okresy rozliczeniowe; M. Warunki przeniesienia z innych uczelni i kierunków; N. Praktyki i staże studenckie; O. Prace dyplomowe; P. Egzaminy dyplomowe; Q. Stypendia i pomoc materialna; R. Polityka informacyjna; S. Monitorowanie losów absolwentów; T. Ocena nauczycieli; U. Prowadzenie badań naukowych; V. Zasoby wykorzystywane w procesie kształcenia; W. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia; X. Budowanie relacji w środowisku społeczno-gospodarczym; Y. Etyka w kształceniu; Z. Innowacje i benchmarking.

Na Wydziale Technologii Drewna zmiany dostosowujące Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia do przepisów obowiązujących w Uczelni (do Uchwały nr 1-2013/2014 Senatu SGGW z dnia 23 września 2013 r.) Rada Wydziału zatwierdziła na posiedzeniu w dniu 8 października 2013 r. przyjmując dokument pn. *„Polityka jakości Kształcenia Wydziału Technologii Drewna SGGW w Warszawie”*. Kolejnych zmian dokonano w dniu 5 listopada 2013 r. m.in. poprzez podjęcie Uchwał Rady Wydziału TD w sprawie: wdrożenia procedury jakości kształcenia (cele i zakres działania z wyszczególnieniem „abecadła” jakości) oraz przyjęcia kalendarza jakości kształcenia na rok akademicki 2013/2014 (zawierającego cele operacyjne, plan działań projakościowych oraz pomiar, analizę i ocenę jakości.). Wydziałowy System został następnie zaktualizowany na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 9 września 2014 r. za sprawą wprowadzenia SGGW Zarządzeniem nr 58/2014 Rektora Uczelni z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie wprowadzenia Procedury monitorowania mierników *„Strategii szkoły Głównej gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie do 2020 roku”*.

„Polityka Jakości Kształcenia Wydziału Technologii Drewna SGGW w Warszawie” zatwierdzona została przez Radę Wydziału w dniu 9 października 2014 r. Z powyższego dokumentu wynika, że jakość kształcenia na Wydziale prowadzącym kierunek „technologia drewna” wdrażana jest za pomocą WSZiDJK spójnego z Uczelnianym Systemem Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia i podlega okresowym przeglądom, a za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia odpowiedzialni są wszyscy członkowie społeczności

Wydziału, w tym jego władze, pracownicy naukowcy, dydaktyczni, techniczni oraz administracyjni, a także studenci.

Zarządzanie jakością kształcenia na Wydziale należy do Dziekana i Rady Wydziału, jednak w strukturze organizacyjnej związanej z jakością kształcenia na Wydziale prowadzącym kierunek „technologia drewna” szczególną rolę pełnią: Prodziekan ds. dydaktyki, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia oraz Koordynator ds. Jakości Kształcenia (Regulamin i Procedura działania Koordynatora ds. jakości kształcenia zatwierdzona została przez Radę WTD w dniu 10 czerwca 2014 r.).

Na Wydziale funkcjonują ponadto powołane na kadencje 2012-2016 stałe Wydziałowe Komisje, m.in. Hospitacyjna; ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych i Wyznaczania Recenzentów; ds. Oceny Pracowników; ds. Nagród dla Nauczycieli Akademickich (powołane na posiedzeniu Rady Wydziału Technologii Drewna w dniu 11 września 2012 r.).

Podczas wizytacji zapoznano się z dokumentacją z prac m.in. Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, Koordynatora ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji Hospitacyjnej, a także Rady Wydziału Technologii Drewna (notatkami, protokołami, sprawozdaniami) i ustalono, iż posiedzenia i działanie powyższych organom poświęcone były zagadnieniom związanym z jakością kształcenia, m.in. poruszane były kwestie dotyczące planów i programów studiów (w tym ich zmian), weryfikacji efektów kształcenia, omówienia wyników ankiet ewaluacyjnych (ostatnich semestrów studiów inżynierskich) oraz wyników kontroli poziomu prac inżynierskich, weryfikacji pytań na egzamin dyplomowy, Raportów z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW (opracowanym przez Koordynatora ds. Jakości Kształcenia – udostępnionym za lata 2013/2014, 2014/2015), Sprawozdania z prac Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia za lata 2012-2014 (opracowanemu przez przewodniczącego powyższej Komisji).

Na kierunku „technologia drewna” podstawowymi metodami służącymi ocenie i zapewnieniu jakości kształcenia są:

- ankiety studenckie (anonimowe, dobrowolne, przeprowadzane m.in. na podstawie Uchwały nr 2 -2013/2014 Senatu SGGW z dnia 23 września 2013 r. w sprawie zatwierdzenia kwestionariuszy do badań studenckiej oceny jakości kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, a także Procedury przeprowadzania wśród studentów SGGW ankiety oceny zajęć dydaktycznych oraz prowadzących – opracowanej w wyniku projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu społecznego w ramach POKL 2007-2013). Obowiązują ankiety ogólnouczelniane: ankiety oceny przedmiotów i prowadzących w tym ankiety oceny prowadzenia języków obcych i zajęć z wychowania fizycznego; ankietę wypełnianą przez studentów nowo przyjętych; ankietę wypełnianą przez absolwentów tuż po ukończeniu studiów; ankietę wypełnianą przez absolwentów po 3-5 latach od ukończenia studiów, a także funkcjonujące na Wydziale Technologii Drewna: ankietę dla studentów 1. roku studiów kierunku „technologia drewna”; ankietę dla studentów kończących studia I stopnia oraz ankietę dla absolwentów ocenianego kierunku

studiów. Analiza ankiet dotyczących oceny zajęć przez studentów należy do Koordynatora ds. Jakości Kształcenia, który zobowiązany jest przedstawić jej wyniki Radzie Wydziału;

- hospitacje zajęć przeprowadzane są w celu weryfikacji: wyników ankiet studenckich i absolwentów, zgłaszanych uwag studentów oraz nauczycieli akademickich, umiejętności dydaktycznych nowo zatrudnianego pracownika. Obejmują wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów oraz wszystkie rodzaje zajęć dydaktycznych. Hospitacje są przeprowadzane przez Komisję Hospitacyjną na podstawie Planu hospitacji opracowywanego na początku każdego semestru. Komisja Hospitacyjna powołana jest w składzie 3-osobowym, na okres kadencji i działa na podstawie Regulaminu działania Komisji Hospitacyjnej (zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Wydziału Technologii Drewna w dniu 25 czerwca 2014 r.). Po zakończeniu roku akademickiego Komisja opracowuje sprawozdanie ze swojej działalności, które prezentowane jest na posiedzeniu Rady Wydziału (podczas wizytacji udostępniono Sprawozdanie z działalności Komisji Hospitacyjnej WTD w roku akademickim 2013/2014). Zgodnie z Procedurą działania Komisji Hospitacyjnej w każdym semestrze przeprowadzane są cztery hospitacje (po jednej w każdej katedrze), a na wniosek dziekana Wydziału lub przewodniczącego wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i jakości Kształcenia – hospitacje dodatkowe, nie planowane wcześniej;

- okresowa ocena kadry akademickiej, uwzględniająca dorobek naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny, zgodnie z wymaganiami art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) dokonywana przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Pracowników. Przy ocenie stosuje się zatwierdzony przez Senat Uczelni Arkusz Oceny nauczycieli Akademickich SGGW stanowiący Załącznik nr 1 do Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego wprowadzonego Uchwałą nr 54 Senatu SGGW z dnia 25 lutego 2013 r. Podczas oceny okresowej nauczycieli akademickich uwzględniane są wyniki ankiety studenckiej;

- ankietyzacja absolwentów – działania związane z monitorowaniem losów zawodowych absolwentów kierunku „technologia drewna” podlegają Wydziałowemu Koordynatorowi ds. Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów, który współpracuje w tym zakresie z Pełnomocnikiem Rektora ds. Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów. Jednostką ogólnouczelnianą odpowiedzialną za monitorowanie losów absolwentów jest Biuro Karier i Monitorowania Losów Absolwentów SGGW. System monitorowania w Uczelni wdrażany jest w ramach projektu PO IV KL „Podnoszenie jakości zarządzania zasobami SGGW”, finansowanego ze środków unijnych. Opracowane zostały ramowe zasady gromadzenia i przetwarzania informacji oraz narzędzia informatyczne ułatwiające monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Przeprowadzona została zarówno ankieta satysfakcji ze studiów przed obroną dyplomu na studiach I i II stopnia, jak i ankieta losów zawodowych absolwentów po 3-5 latach od ukończenia studiów skierowana do osób, które ukończyły studia w latach wcześniejszych.

Przedstawione sprawozdanie z działalności Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia za lata 2012-2014 wykazuje, że ta komisja odbyła w tym czasie 21 posiedzeń, a jej praca miała charakter opiniujący działania związane z kształceniem m. in.:

- opiniowanie programów studiów kierunku meblarstwo,
- weryfikacja i aktualizacja pytań na egzamin dyplomowy,
- opiniowanie programu studiów doktoranckich,
- opiniowanie wyników weryfikacji efektów kształcenia,
- opiniowanie zmian w programach studiów,
- opiniowanie kandydatur na stanowiska naukowo-dydaktyczne.

Zdecydowana zmiana w sposobie działania komisji nastąpiła w roku akademickim 2014/2015. Komisja opracowała tzw. Kalendarz jakości w którym wyznaczono 6 celów operacyjnych i plan działań składający się z 11 zadań, całość została przyjęta uchwałą Rady Wydział Technologii Drewna SGGW w Warszawie w dniu 9.09.2014 r. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej Wydziału. Zawiera podstawowe działania przewidziane dla WSZJK, przedstawiona dokumentacja w czasie wizytacji jednoznacznie potwierdziła, że plan działań zawarty w dokumencie jest prawidłowo realizowany, a jego podsumowanie po zakończeniu realizacji dostarczy Władzom Wydziału dużo ważnych informacji niezbędnych do doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku.

- 2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

W procesie budowy wysokiej kultury kształcenie na Wydziale uczestniczą pracownicy i studenci oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Przedstawiciele studentów, stanowiąc ponad 20% składu Senatu Uczelni, Rady Wydziału mają zapewnioną właściwą reprezentację, co potwierdziła przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Należy zatem uznać, że spełniona jest dyspozycja art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 Ustawy. Jednostka prowadzi działania mające na celu aktywizację studentów w procesie zapewniania jakości kształcenia. Zgodnie z opinią przedstawioną przez przedstawicieli samorządu studenckiego, studenci mają pełną swobodę wypowiedzi podczas posiedzeń organów oraz uczestniczą w pracach poza posiedzeniami. Ich udział w Wydziałowym Systemie Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest sformalizowany. W opinii studentów, mają oni wpływ na pracę komisji poprzez swoich przedstawicieli. W opinii studentów godnym docenienia jest proces ewaluacji zajęć. Pozytywnie oceniają zarówno narzędzie badania jak i jego skuteczność. Z opinii studentów przedstawionej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że studenci ocenianego kierunku mają świadomość celu i istoty badań ewaluacyjnych oraz chętnie w nich uczestniczą. Studenci jednoznacznie wskazali na zasadność przeprowadzanej ankiety badającej opinię o pracownikach oraz jakości prowadzonych przez nich zajęć w których to mogą wyrażać swoje zdanie między innymi o poziomie kadry, prowadzonych zajęciach, przydatności zasobów uczelni w uzyskaniu zakładanych kwalifikacji. Mimo, iż mają zapewniony dostęp do wyników badania nie korzystają z tej możliwości.

W Jednostce prowadzącej oceniany kierunek studiów na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 12 marca 2013 r. zaproponowano powołanie Wydziałowej Rady Konsultacyjnej ds. Współpracy z Gospodarką. Członkowie powyższej Rady, jako przedstawiciele gospodarki reprezentujący wybrane obszary branży drzewnej – mieliby brać udział w posiedzeniach Rady Wydziału Technologii Drewna. Powołania powyższych interesariuszy zewnętrznych do udziału w posiedzeniach Rady Wydziału TD w kadencji 2012-2016 nastąpiły kolejno w dniach: 10 i 24 czerwca 2014 r. W dniu 10.06. 2014 r. powołano również przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych w skład Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia. Na Wydziale powołano również Pełnomocnika ds. Współpracy z Gospodarką, a w dniu 24 czerwca 2014 r. zatwierdzono Regulamin i Procedurę jego działania. Organy odpowiedzialne za budowanie wysokiej kultury kształcenia prawidłowo wypełniają swoje zadania.

Na Wydziale Technologii Drewna organizowane się również seminaria z udziałem tzw. „pracodawców kluczowych” – przykładem jest Seminarium w dniu 20 maja 2014 r. pn. „Rola pracodawców kluczowych i ich wpływ na doskonalenia jakości kształcenia”.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1)) Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale jest przejrzysta i formalnie zdefiniowana. Procedury oraz narzędzia służące budowaniu wysokiej jakości kształcenia są prawidłowo stosowane. System ten jest spójny i ma charakter kompleksowy i prawidłowo wypełnia swoje zadania. Proces kształcenia jest monitorowany i poddawany okresowej ocenie, a wyniki tej oceny będą stanowiły podstawę jego doskonalenia.

2)) W procesie budowania kultury jakości i zapewniania wysokiej jakości kształcenia udział biorą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele potencjalnych pracodawców. Wkład pracowników Wydziału w budowanie i realizację Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest bardzo wyraźny i znaczący. Studenci aktywnie uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia. Władze Uczelni włączają studentów do prac w zakresie doskonalenia procesu kształcenia oraz podejmują działania mające na celu uświadamianie i aktywizowanie studentów w tym obszarze.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna	X				
6	prowadzenie badań naukowych ²		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Przyjęte przez Wydział cele strategiczne są zbieżne z misją Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie i ściśle nawiązują do strategii kształcenia realizowanej przez Uczelnię. Opracowana koncepcja kształcenia na kierunku „technologia drewna” wpisuje się ściśle w misję Wydziału Leśnego, związaną z misją Uczelni. Jest to kierunek, na którym kształcenie nie ma charakteru masowego, tylko dwie Uczelnie w Polsce.

Realizowany program kształcenia (przyjęte efekty kształcenia) gwarantuje studentom dostęp do najnowocześniejszej wiedzy z zakresu technologii drewna umożliwia wykształcenie wysokiej klasy specjalisty poszukiwanego przez rynek pracy. Opracowany system efektów kształcenia został opracowany we współpracy z przedstawicielami

² Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

środowiska pracodawców. Ważnym elementem podnoszenia jakości kształcenia jest podjęta promocja kierunku, która skutkuje pozyskaniem lepszych kandydatów.

Proces dyplomowania jest prowadzony prawidłowo, prace dyplomowe są na dobrym poziomie, ich ocena w zasadzie nie budzi zastrzeżeń. Minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest spełnione. Wśród nauczycieli stanowiących minimum kadrowe jest bardzo wiele osób o znaczącym dorobku naukowym. Duża liczba nauczycieli wliczonych do minimum kadrowego powoduje, że stosunek liczby nauczycieli do liczby studentów jest bardzo korzystny i wynosi 1:17. Minimum kadrowe cechuje również wysoka stabilność. Struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej jest w pełni adekwatna do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, a polityka kadrowa jest zgodna z założeniami ocenianego kierunku, wszystkie zajęcia są prowadzone przez specjalistów wysokiej klasy.

Wydział posiada wyjątkowo dobrze wyposażoną dobrą bazę naukową i dydaktyczną. Badania naukowe prowadzone przez ocenianą jednostkę mają ścisły związek z kształceniem na kierunku „technologia drewna”. Studenci uczestniczą w badaniach naukowych, w tym także w realizacji projektów badawczych oraz mają zapewnione odpowiednie wsparcie.

Wszystkie te czynniki łącznie dają pełną gwarancję prowadzenia prawidłowego procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

Na Uczelni/Wydziale opracowano i wdrożono przejrzystą strukturę zarządzania jakością kształcenia oraz odpowiednie procedury i narzędzia służące zapewnianiu tej jakości. W procesie budowania kultury jakości i zapewniania wysokiej jakości kształcenia udział biorą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele praktyki gospodarczej. Opracowany system ma charakter kompleksowy.

Oceniając możliwości rozwoju wizytowanego kierunku należy stwierdzić, że kierunek ten staje się coraz bardziej popularny na rynku edukacyjnym, sprostanie oczekiwaniom kandydatów, jak również dostosowanie oferty dydaktycznej do wymogów rynku pracy będzie warunkiem stabilnego utrzymywania naboru na dotychczasowym poziomie.

Doskonalenia wymagają następujące aspekty funkcjonowania kształcenia na tym kierunku:

- zaleca się ograniczenie odniesienia efektów kształcenia tylko do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,
- pożądane jest uproszczenie matrycy efektów kierunkowych,
- wskazane jest uzupełnienie i uporządkowanie sylabusów oraz aktualizacja ich treści,
- realizowane prace powinny być zgodne ze specjalnością, zaleca się większe zaangażowanie pracowników samodzielnych w proces dyplomowania,
- zasadniczego uporządkowania wymaga organizacja semestralnych staży w przedsiębiorstwa, przede wszystkim ograniczenia maksymalnego czasu trwania takiego stażu do jednego semestru;
- doprecyzowanie zasad ustalania kolejności wydawania skryptów, licznie przygotowywanych przez Pracowników Wydziału.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze wizytowanego Wydziału przesłały następujące uwagi dotyczące Raportu z wizytacji.

W odpowiedzi przedstawiono bardzo szerokie wyjaśnienia i dokumentację podjętych działań mających na celu wyeliminowanie drobnych uchybień wskazanych w raporcie.

Kryterium 1: Przedstawione wyjaśnienie wskazuje na to, że jeden z podstawowych elementów oceny koncepcji kształcenia - spełnianie wymogów współczesnego rynku pracy - został oceniony jako „wzorowy”, więc powinno to oceną wyróżniającą. Pozostałe elementy też zostały ocenione bez żadnych uwag, a jednocześnie w odpowiedzi wskazano, że znowelizowana strategia zawiera mierniki przyjęte w strategii Uczelni. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium stanowią przesłankę do zmiany oceny tego kryterium z w pełni na wyróżniającą.

Kryteria 2. W odpowiedzi szczegółowo ustosunkowano się do drobnych uwag zawartych w Raporcie dotyczących np. obszarów do których odnoszą się efekty kształcenia, matrycy efektów kształcenia, metod sprawdzenia efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności, zgodności tematyki pracy dyplomowej ze specjalnością, drobnych braków w dokumentacji przebiegu studiów; wskazano na przyczyny tych niedociągnięć i podjęto działania mające je wyeliminować. Podjęto polemikę z zaleceniem dotyczącym większego udziału pracowników samodzielnych w procesie dyplomowania, Zespół Oceniający nie neguje zasadności udziału doktorów w tym procesie, jedynie zwraca uwagę na to, że 40% prac dyplomowych magisterskich nie jest ocenianych przez pracownika samodzielnego i to jest element, który wymaga drobnej korekty. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium nie stanowią przesłanki do zmiany oceny tego kryterium.

Kryteria 3. W odpowiedzi szczegółowo ustosunkowano liczby punktów przypisanym pracom dyplomowym, które są typowe i nie budziły zastrzeżeń ZO, uwaga dotyczyła zwiększonej liczby punktów (35 ECTS) w ostatnim semestrze, co oznacza znaczne przeciążenie pracą studenta w tym ważnym okresie studiów. Znaczna część odpowiedzi dotyczy najważniejszego zarzutu dotyczącego braku przepisów regulujących odbywanie staży przez studentów, wprowadzono ograniczenie trwania stażu do 1 semestru. W odpowiedzi wskazano, że pozostałe uwagi dotyczą pojedynczych przypadków. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium nie stanowią przesłanki do zmiany oceny tego kryterium.

Kryterium 4: W odpowiedzi zakwestionowano nie wliczenie jednego pracownika do minimum kadrowego. Osoba ta posiada stopień w zakresie nauk ekonomicznych, a jej zainteresowania naukowe dotyczą zagadnień ekonomii i zarządzania w przemyśle drzewnym, co w żadnym wypadku nie pozwala stwierdzić, że posiada dorobek w dyscyplinie drzewnictwo. Nie zaliczenie jednego doktora, spośród 21 zgłoszonych, do minimum kadrowego nie rodzi żadnych skutków

prawnych. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium nie stanowią przesłanki do zmiany oceny tego kryterium.

Kryterium 5: – brak uwag

Kryterium 6 – W wyjaśnieniach do tego kryterium nie przedstawiono żadnych argumentów stanowiących przesłanki do zmiany oceny tego kryterium.

Kryterium 7: – brak uwag

Kryterium 8: Odpowiedź na uwagi dotyczące WSZJK potwierdza, że jest to system prawidłowo skonstruowany, ale jeszcze stosunkowo „młody” i nie w pełni spełniający wszystkie swoje zadania. Świadczy o tym cytat z odpowiedzi „*Poza tym (w naszym odczuciu) opisane w niniejszej odpowiedzi sprawne i skuteczne działania wychodzące na przeciw zaleceniom Zespołu Oceniającego, np. korekta Regulaminu Staży, przyporządkowanie kierunkowych efektów kształcenia do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, itd. – załącznik 8.3 świadczą o wzorowym funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na naszym Wydziale*”. Powyższa informacja jednoznacznie wskazuje, że WSZJK nie spełnił swojego zadania w tym zakresie, gdyby tak było, to te uchybienia powinny być wyeliminowane znacznie wcześniej, przed akredytacją kierunku. Wyjaśnienia przedstawione do tego kryterium nie stanowią przesłanki do zmiany oceny tego kryterium.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. koncepcja rozwoju kierunku	X				

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski