

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 5-6 czerwca 2015 r. na kierunku „politologia”
 prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia
 realizowanych w formie studiów stacjonarnych
 na Wydziale Filologiczno-Historycznym Akademii Pomorskiej
 w Słupsku

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Krzysztof Szewior - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Janusz Mieczkowski – ekspert PKA
2. dr hab. Bogumił Szmulik – ekspert PKA
3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK
4. Marcin Grzegorzczak – przedstawiciel PSRP

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „politologia” prowadzonym na Wydziale Historyczno-Filologicznym Akademii Pomorskiej w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (dalej ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM					
Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			X		

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			X		

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

1. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.
2. Stosowane metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Ponadto studenci I stopnia nabywają podstawowe umiejętności badawcze.
3. Analiza treści programowych zawartych w sylabusach do poszczególnych przedmiotów daje podstawę do stwierdzenia, że czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów.
4. Przedmioty w modułach kształcenia powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie nauk społecznych na ocenianym kierunku studiów stanowią więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.
5. Praktyki zawodowe, realizowane na Wydziale mają na celu osiągnięcie określonych efektów kształcenia, sylabus przewiduje metody ich weryfikacji.
6. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne

sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. 7. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. 8. Należyta procedura weryfikacji efektów kształcenia nie obejmuje wszystkich roczników studentów. 9. Stwierdzone uchybienia w pracach dyplomowych oraz etapowych.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 1. Ciągłe doskonalenie programu kształcenia. 2. Naprawa zasad weryfikacji końcowych efektów kształcenia.
1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*
<i>Opis stanu faktycznego</i> Misja Uczelni odnosi się do społeczeństwa, założono bowiem współtworzenie i zachowanie kultury oraz tożsamości narodowej, a także rozwój wiedzy uniwersalnej, krytycznej postawy i odpowiedzialności za otoczenie. Strategia rozwoju Akademii Pomorskiej w Słupsku na lata 2013-2020 została przyjęta w 2013 r. Uchwałą Senatu w dniu 29 maja 2013 roku. AP nawiązuje do dobrych praktyk najlepszych uczelni i wartości środowiska akademickiego. Obejmuje ona elementy powiązane ze zmianami struktury, nowoczesnym zarządzaniem, efektywnym zarządzaniem administracją, budowaniem pozytywnego wizerunku w otoczeniu, doskonaleniem programów kształcenia, podnoszeniem kompetencji dydaktycznych i rozwojem naukowym kadry. <i>Strategia Rozwoju Wydziału Filologiczno-Historycznego Akademii Pomorskiej w Słupsku na lata 2013-2020</i> określa główne kierunki rozwoju i cele strategiczne, których osiągnięcie pozwoli na dalszy rozwój. Powyższe ramowe dokumenty należycie korespondują ze sobą, a także wynikają z Misji rozwoju całej Uczelni. Kierunek politologiczny został utworzony w 2010 roku, jest on w sposób naturalny ujęty w działaniach projakościowych Wydziału. Kierunek jest prowadzony na Wydziale Filologiczno – Historycznym oraz w ramach Instytutu Historii i Politologii. Tak przyjęte rozwiązanie jest skutkiem konieczności, ale można uznać, że nie stanowi to zagrożenia dla prowadzenia studiów z zakresu nauk społecznych. 2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Akademia Pomorska w Słupsku podjęła działania, które mają pozwolić jej na przygotowanie się do zmian wynikających z nowych wyzwań wyznaczanych przez otoczenie zewnętrzne i uwarunkowania wewnętrzne, zmian dyktowanych potrzebami współczesnego rynku pracy i wymogami stawianymi przed uczelniami wyższymi XXI wieku. Zmiany te determinują między innymi potrzeby doskonalenia nauczania, w tym we współpracy ze środowiskiem lokalnym, w ramach współpracy krajowej i międzynarodowej oraz dostosowania oferty Uczelni do wymogów zarówno regionu jak i kraju oraz rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy. W duchu tych zmian i zrodzonych w ich wyniku potrzeb określono ramowe dokumenty działalności Uczelni i Wydziału. Pozwolą one nie tylko na rozwój Wydziału, ale i całej Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz Regionu Pomorza, w którym AP jest wiodącym ośrodkiem akademickim. Kierunek studiów został objęty polityką zapewnienia jakości kształcenia, w kontekście nadzoru i partycypacji.
1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplin naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
<i>Opis stanu faktycznego</i> Plany dotyczące rozwoju ocenianego kierunku studiów, ujęte zostały w Misji i strategii rozwoju

Wydziału Akademii Pomorskiej w Słupsku. W dokumencie tym szczegółowo scharakteryzowano trzy główne zamierzenia planistyczne, które powinny pomóc w wykształceniu studentów przygotowanych do wykonywania określonych zawodów, adekwatnie do potrzeb rynku pracy. Te zamierzenia planistyczne znajdują swoje odniesienie do zmian zachodzących w obszarze nauk społecznych, jak również w dziedzinach i dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się poszczególne efekty kształcenia. Podkreślić należy, że znajdują one również odzwierciedlenie w opiniach interesariuszy wewnętrznych, w tym w szczególności studentów oraz absolwentów, jak i zewnętrznych. Ponadto jak wynika z rozmów, absolwent ocenianego kierunku studiów zdobywa wiedzę ogólnohumanistyczną, poprawia swoje kompetencje językowe i zdobywa nowe umiejętności warsztatowe.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Plan i perspektywy rozwoju politologii uwzględniają wyzwania i ograniczenia otoczenia społecznego oraz ewolucję dyscypliny naukowej wiodącej dla kierunku studiów i ją wspomagających.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego

Kierunek „politologia” przyporządkowany został do obszaru

1. nauk społecznych:
 - dziedziny nauk społecznych i dyscypliny nauki o polityce;
 - dziedziny nauk prawnych i dyscypliny: prawo.
2. nauk społecznych:
 - dziedziny nauk humanistycznych i dyscyplin: historia oraz filozofia.

Przyporządkowanie ocenianego kierunku studiów do obszarów kształcenia (nauk społecznych i nauk humanistycznych) zweryfikowano w karcie kontrolnej i pozytywnie zweryfikowano przez Komisję Weryfikującą Programy Kształcenia na posiedzeniu w dniu 25.06.2014 r.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny.

Jednostka należycie przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszarów kształcenia oraz odpowiednio wskazała dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, w nich bowiem zawierają się kierunkowe i modułowe efekty kształcenia, są one także właściwe z uwagi na specyfikę nauki o polityce.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

Opis stanu faktycznego

Zakładane efekty kształcenia zakładane dla kierunku „politologia” są spójne z wybranymi efektami

kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego do których oceniany kierunek studiów został przyporządkowany i określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Kierunkowe efekty powiązane są z założeniami Uczelnianego SZJK.

Studenci w czasie spotkania z ZO PKA mówili, że otrzymują zakres wiedzy, kompetencji i umiejętności, który jest zawarty w sylabusach. Dzięki temu będą mogli realizować plany zawodowe i naukowe. System ten funkcjonuje w oparciu o doświadczenia w zapewnianiu i stałym podnoszeniu jakości. Mechanizmy kontrolne jakości kształcenia są kluczowym działaniem Instytutu, pozwalającym na dalszy rozwój i utrzymanie wysokiej pozycji na rynku usług edukacyjnych.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Stwierdza się spójność merytoryczną i zakresową efektów kształcenia pomiędzy poziomami ich opracowania. Odnoszą się do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ich sformułowanie oraz wynikające z ich treści zadania dadzą się zrealizować i zweryfikować. System wprowadzono w 2012 r. w związku z nowelizacją *Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym* i wprowadzeniem KRK. Studenci nie zgłaszają zastrzeżeń do tego systemu.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punkcja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych

form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Opis stanu faktycznego

1.5.1. Nie dotyczy.

1.5.2. Matryca kierunkowych efektów kształcenia osiąganych na studiach I stopnia, w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, zawiera rozkład efektów kierunkowych na przedmioty modułu ogólnego oraz trzy moduły specjalnościowe: „administracyjno-samorządowa”, „nowe media i komunikacja społeczna” oraz „polityka publiczna”. Analiza doboru przedmiotów w poszczególnych modułach oraz analiza treści programowych przedmiotów zawarta w poszczególnych sylabusach pozwala na stwierdzenie, że dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia, przy czym efekty kształcenia znajdują swoje odzwierciedlenie w sylabusach przedmiotów od roku akademickiego 2012/2013. Program studiów na kierunku politologia obejmuje wiedzę teoretyczną, warsztaty oraz praktyki zawodowe oraz odpowiada potrzebom rynku pracy. Ocena spełnienia kryterium: w pełni.

1.5.3. Zajęcia dydaktyczne są realizowane w różnych formach takich jak: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, seminaria, warsztaty, lektoraty oraz praktyki. Dobór odpowiedniej metody oraz formy kształcenia zależy od wykładowcy i znajduje to swoje odzwierciedlenie w sylabusach do przedmiotów. Każdy wykładowca opracowując swój sylabus, określa i charakteryzuje metody dydaktyczne adekwatne do założonych treści programowych. Szczegółowa analiza sylabusów do przedmiotów pozwala na stwierdzenie, że wykładowcy stosują zarówno metody podające, w ramach których studenci nabywają umiejętności przez przyswajanie przekazywanej wiedzy, jak również metody problemowe (nabywanie umiejętności przez odkrywanie na podstawie wiedzy nabytej w drodze przekazu i wiedzy przyswojonej w ramach samodzielnej pracy własnej), czy typowe metody praktyczne i aktywizujące studentów do pracy własnej. Student studiów I stopnia ocenianego kierunku studiów jest wyposażony w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do realizowania zadań dzięki pomocy nauczyciela, a następnie pracy własnej, wspierając się w prowadzeniu części zajęć praktykami-specjalistami z zewnątrz.

W opinii studentów zakładane efekty kształcenia osiągane są poprzez samodzielną pracę, co realizuje w samodzielnym przygotowaniu okresowych prac zaliczeniowych (i pracy dyplomowej w nie każdym przypadku). Student dzięki temu nabywa wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do realizowania wymienionych zadań dzięki pomocy nauczyciela, a następnie pracy własnej. Studenci samodzielnie analizują problemy badawcze, dobierają metody i narzędzia badawcze, opracowują i prezentują wyniki swoich badań. Ocena spełnienia kryterium: w pełni.

1.5.4. Kształcenie na kierunku „politologia” prowadzone jest na poziomie studiów pierwszego stopnia. W ramach kształcenia realizowanych jest 1700 godzin pracy nauczyciela oraz 3700 godzin samodzielnej pracy studenta na studiach stacjonarnych wszystkich specjalności. Moduły zostały podzielone na 4 rodzaje: kształcenia ogólnego, kierunkowe, specjalnościowe i podlegające wyborowi przez studenta. Układ modułów ma uzasadnienie merytoryczne i logiczne. Czas trwania realizacji treści programowych znajduje odwzorowanie w czasie pracy

własnej studentów i liczbie punktów ECTS. Kształcenie realizowane jest w cyklu 6-semesteralnym. Program studiów przewiduje osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia poprzez jego całościową realizację. Przedmiotom przypisano punkty ECTS. Student uzyskuje w każdym z sześciu semestrów po 30 punktów ECTS, co daje łącznie 180 punktów ECTS. Program studiów uwzględnia praktyki studenckie w wymiarze 90 godzin, za które student otrzymuje 3 ECTS. Wymiar punktowy przekłada się na godziny dydaktyczne zajęć po zastosowaniu przelicznika od 25 do 30 godz. na każdy punkt ECTS. Na tej podstawie opracowano plan studiów oraz stworzono harmonogram zajęć. Analiza treści programowych zawartych w sylabusach do poszczególnych przedmiotów daje podstawę do stwierdzenia, że czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

- 1.5.5. Zgodnie z programami studiów student I stopnia studiów musi uzyskać 180 punktów ECTS. Program studiów pozwala uzyskać studentowi w każdym semestrze po 30 pkt. ECTS. Wymóg zaliczenia semestru z minimum 30 pkt. ECTS zawarty został Regulaminie studiów Uczelni. Ocena spełnienia kryterium - w pełni.
- 1.5.6. Program studiów I stopnia oferuje przedmioty obowiązkowe, ale również daje możliwość studiowania przedmiotów do wyboru: blok przedmiotów specjalnościowych. W ramach modułów do wyboru studenci uczestniczą w wykładach z oferty ogólnouczelnianej, nadto dokonują wyboru lektoratu języka obcego nowożytnego. Instytut zapewnia pulę modułów kształcenia w liczbie 45% punktów ECTS. Ocena spełnienia kryterium - w pełni.
- 1.5.7. Program studiów cechuje logiczny ciąg przedmiotów, w którym studenci zdobywają wiedzę od ogólnej do coraz bardziej szczegółowej. Od czwartego semestru studenci dokonują wyboru specjalności. Studenci pozytywnie oceniają organizację zajęć dydaktycznych i dobór ich form, liczebność grup, proporcje liczby godzin różnych form zajęć. Są one monitorowane przez nauczycieli akademickich oraz Komisję ds. WSZJK. Umożliwiają one studentom osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Ocena spełnienia kryterium - w pełni.
- 1.5.8. Zwieńczeniem programu studiów jest obowiązek odbycia przez studenta praktyki zawodowej w wymiarze 90 godzin. Za ukończenie praktyk, które są rozliczane w szóstym semestrze, student otrzymuje 3 punkty ECTS. Regulamin studiów stwierdza, że zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich regulują odrębne przepisy, a na Wydziale uczyniono to w stosownym Regulaminie.... Każdy student zostaje zapoznany z Regulaminem studenckich praktyk, sam (poprze kierownika) wybiera miejsce odbycia praktyki i termin realizacji. Opiekę nad ich przebiegiem sprawuje wydziałowy opiekun praktyk, zaś ich efekty kształcenia przewidziane są w programie studiów. Studenci odbywają praktykę w instytucjach państwowych, samorządowych i w organizacjach społecznych, jak i w redakcjach mediów (rozgłośnie radiowe, telewizyjne stacje nadawcze, media elektroniczne), funkcjonujących w zakresie działalności w przestrzeni mediów publicznych. Organizacja praktyk, podobnie jak i ich przebieg i nadzór nad nim, odbywa się w porozumieniu z podmiotem, w którym praktyki się odbywają, zaś końcowa ocena z ich przebiegu uwzględnia przydatność zawodową studenta. Ocena spełnienia kryterium - w pełni.
- 1.5.9. Program kształcenia umożliwia prowadzenie zajęć w językach obcych zgodnie z zainteresowaniami studentów w ramach programów ERASMUS. Studenci niestety zainteresowani są tylko tą formą odbywania zajęć jedynie w czasie konsultacji, gdzie posługują się językiem angielskim lub innymi językami ojczystymi. Obecnie inne formy kształcenia w językach obcych, niż w ramach programu ERASMUS, nie cieszy się zainteresowaniem studentów. Ocena spełnienia kryterium – znacząco.

Ocena spełnienia kryterium 1.5. – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie struktury kwalifikacji o poziomie licencjackim w profilu ogólnoakademickim. Oferta przedmiotów mieści się w kanonie kształcenia politologicznego,

odpowiada także bieżącym wyzwaniom naukowym i otoczenia społecznego. Program przewiduje wszystkie należne grupy modułów kształcenia, czym zapewniona została indywidualizacja toku studiów. Program wzbogaca praktyka studencka. Konstrukcja programu oraz treść modułów kształcenia spełnia oczekiwania kadry i studentów. Liczebność grup i wyposażenie sal oraz realizacja zajęć jest wystarczające do zrealizowania wszystkich założonych efektów kształcenia, spotyka się także z pozytywną oceną zainteresowanych. Program umożliwia studentom realizowanie przedmiotów w języku obcym jak również wyjazd za granicę, jednakże ten wymiar aktywności należy uznać za słaby i wymagający poprawy.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

Opis stanu faktycznego

1.6.1. Warunki i tryb rekrutacji reguluje Uchwała nr R/0004/21/13 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 29 maja 2013 r., w myśl której warunkiem przyjęcia na studia I stopnia jest posiadanie świadectwa dojrzałości. Oferta kształcenia kierowana jest zatem do wszystkich absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Zasady i procedury rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów (w tym niepełnosprawnych i studentów zagranicznych) do podjęcia kształcenia na kierunku „politologia”, mimo iż nie wprowadza się czynników merytorycznej weryfikacji. Rekrutacja odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi trybu i terminów. Ocena spełnienia kryterium -w pełni.

1.6.2. * Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wraz z oceną ich adekwatności do efektów kształcenia. na obecnym etapie odnosi się to do praktyk zawodowych, języków obcych, (potencjalnie) efektów uzyskanych w ramach wymiany krajowej i międzynarodowej. Uczelnia dysponuje jeszcze czasem na przygotowanie zasady i procedur potwierdzania efektów uczenia. Ocena spełnienia kryterium -w pełni.

Ocena spełnienia kryterium 1.6 w pełni.

Uzasadnienie oceny

Polityka rekrutacyjna zapewnia nabór kandydatów na studia, mimo iż ich liczba nie jest zbyt duża. Zapisy regulaminu i procedur rekrutacji mieszczą się w przepisach prawa oraz praktyce szkół wyższych. Proces rekrutacji nie zawiera niewłaściwych, lub dyskryminujących zapisów i w opinii studentów jest przeprowadzany poprawnie. Potwierdzanie efektów uczenia się na obecnym etapie odnosi się do praktyk, zajęć językowych. Dalszy rozwój tego narzędzia będzie miał miejsce w tym roku kalendarzowym.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia

kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Opis stanu faktycznego

1.7.1. Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest na różnych etapach, np.: zajęć w ramach modułów/przedmiotów, praktyk zawodowych, zajęć seminaryjnych, przygotowania pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, jak i na etapie badania losów zawodowych absolwentów. Sposoby weryfikowania modułowych efektów kształcenia określone są w sylabusach. Nauczyciel przechowuje dokumentację zajęć w formie papierowej lub wersji elektronicznej. W kształtowaniu ostatecznej oceny studenta, tj. oceny końcowej, ważna jest tzw. ocena cząstkowa, ocena kreowana poprzez np.: ćwiczenie praktyczne, kolokwium, opracowanie projektu, raportu, wypowiedź ustna, krótki sprawdzian, bądź dyskusja z nauczycielem na temat prawidłowych i błędnych odpowiedzi/rozwiązań. Uczelnia nie weryfikowała w sposób należyty finalnych efektów kształcenia dla rocznika 2012, gdyż procedura dyplomowania nie przewidywała pracy dyplomowej. Stwierdzono także brak spójności pomiędzy procedurą egzaminu dyplomowego a uregulowaniem wewnętrznym.

Ocena spełnienia kryterium - znacząco.

1.7.2.* W sylabusie znajdują się treści programowe oraz metody i formy realizacji zajęć. Każdy wykładowca w ramach swojego przedmiotu dokonuje szczegółowego opisu efektów kształcenia. Do tych efektów przypisane są metody weryfikacji stopnia ich osiągania, odrębnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Każdy nauczyciel akademicki Wydziału jest zobowiązany do przekazania studentom sylabusów na pierwszych zajęciach oraz do omówienia systemu oceny oraz toku kształcenia. W opinii studentów wymagania te nie ulegają zmianom w czasie trwania semestru, warunki i zasady zaliczenia i oceny są przejrzyste, jasne oraz zrozumiałe. Punktację stosuje się jako element składowy oceny cząstkowej w pracach pisemnych, odpowiedziach ustnych oraz w odniesieniu do aktywności na zajęciach. Elementy składowe mogą mieć różną wagę udziału zależnie od ich stopnia trudności i złożoności. Dla prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego wskazuje się udział procentowy każdej z ocen formujących w ocenie całościowej z przedmiotu. Studenci mają dostęp do tych informacji poprzez sylabusy.

Ocena spełnienia kryterium - znacząco.

Uzasadnienie oceny kryterium 1.7.

Dobre metody określające osiągnięte efekty kształcenia są poprawne i pozytywnie ocenione przez nauczycieli i samych studentów, umożliwiają uzyskanie informacji o ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Kryteria i zasady oceny są sformułowane w sposób jasny i przejrzysty. Studenci mają dostęp do warunków zaliczenia poprzez karty przedmiotu. Mankamentem jest brak spójności i poprawności dyplomowania.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

1. Uczelnia dysponuje należytą kadrą akademicką oraz niezbędnym minimum kadrowym do nauczania na kierunku politologia na poziomie studiów pierwszego stopnia.
2. Kwalifikacje zawodowe oraz ścieżki rozwoju zawodowego są właściwe dla środowiska akademickiego.
3. Kadra akademicka wywodzi się, a także i obecnie reprezentuje pomorskie środowisko politologiczne.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

1. Dalszy rozwój kadry dydaktycznej w zakresie uzyskiwania stopni i tytułów naukowych oraz szersze otwarcie się na zewnątrz w zakresie wymiany dla celów dydaktycznych i naukowych.
2. Modyfikacja obsady wybranych zajęć dydaktycznych.
3. Dla lepszej koordynacji badań i zwiększenia ich roli w polityce naukowej instytutu stworzenie politologicznego zespołu badawczego w ramach jednostki.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „politologia” Uczelnia zgłosiła 9 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 6 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. ZO przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „politologia”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1, § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.). Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

W skład minimum kadrowego kierunku politologia wchodzi 9 nauczycieli akademickich (w tym 3 samodzielnych). Nauczyciele tworzący minimum kadrowe stanowią 29,7% ogółu prowadzących zajęcia w Instytucie Historii i Politologii AP w Słupsku. Dla większości osób z minimum kadrowego AP w Słupsku jest podstawowym miejscem pracy (za wyjątkiem 2 doktorów habilitowanych zatrudnionych na pierwszym etacie w Uniwersytecie Gdańskim). Kadra akademicka kształcąca na kierunku politologia reprezentuje szerokie spektrum dyscyplin naukowych od przedstawicieli nauk o polityce, poprzez reprezentantów historii, filozofii, prawa po geografę. Nauczyciele akademicki tworzący minimum kadrowe są politologami (7 osób) i historykami (2 osoby). Obok nich zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku prowadzi 6 nauczycieli akademickich (w tym 3 samodzielnych).

Przedstawiony dorobek naukowy osób tworzących minimum kadrowe (uwidaczniający się m.in. w wykazach publikacji w recenzowanych i punktowanych wydawnictwach) wskazuje na różnorodność postaw i zainteresowań badawczych odnoszących się do ocenianego kierunku umożliwiającą właściwą realizację procesu kształcenia. Przedstawione do wglądu dokumenty potwierdzają uzyskane stopnie i tytuły naukowe odpowiednie dla prowadzonego kierunku.

Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu

dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.);i wynosi ok 1:19,7.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów na kierunku politologia, ilość i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa oraz potrzebom nauczania.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Opis stanu faktycznego

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w większości przypadków pozostaje w zgodzie z realizowanym programem i zakładanymi efektami kształcenia. W kilku przypadkach występują pewne niekonsekwencje możliwe do usunięcia poprzez działania weryfikujące dorobek z tematyką zajęć, przykładowo osoba prowadząca zajęcia z „marketingu politycznego” czy „systemu prawnego RP” nie ma publikacji w tym zakresie - jest specjalistką od problematyki dialogu międzyreligijnego, podobnie rzecz ma się z osobą prowadzącą zajęcia z przedmiotu „System partyjny w RP” posiadającą dorobek naukowy związany z charakterystyką przemian politycznych w Islandii.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Występujące drobne niekonsekwencje powinny zostać usunięte po działaniach weryfikujących.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa prowadzona w jednostce jest charakterystyczna dla ośrodków politologicznych *in statu nascendi*. Polega ona na z jednej strony na pozyskaniu z innych ośrodków samodzielnych pracowników nauki związanych z politologią i z drugiej strony na budowaniu w oparciu o młodych pracowników nauki podstaw kadrowych z myślą o zyskaniu samodzielności akademickiej w tej dyscyplinie i wykształcenie własnej kadry samodzielnych pracowników nauki z zakresu nauki o polityce. Widoczna jest ewolucja polityki kadrowej mająca na celu zwiększenie liczby młodych osób mających kwalifikacje naukowe związane z ocenianym kierunkiem. W ocenach sformułowanych

podczas rozmów z nauczycielami akademickimi uznawano, iż system wspierania kadry naukowo-badawczej jest właściwy i zachęcający do rozwoju ich potencjału naukowego oraz osiągania kolejnych stopni kariery naukowej, m.in. poprzez zapewnienie finansowania inicjatyw badawczych pracowników. Udokumentowany rozwój kontaktów naukowych z zagranicznymi ośrodkami naukowymi potwierdza postępujący proces umiędzynarodowienia kadry jednostki. Brak jednak zajęć w językach obcych, jak i osób z zagranicy prowadzących zajęcia w Instytucie.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro-
m kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Opis stanu faktycznego

W Instytucie Historii i Politologii AP w Słupsku funkcjonuje kilka zespołów badań. Na podstawie danych dotyczących zadań badawczych udostępnionych przez dyrekcję jednostki można stwierdzić, że w 2014/2015 roku realizowano następujące tematy: *Euroazjatycki substrat cywilizacyjny w wiekach średnich, Pomorze, strefa nadbałtycka a Rzeczpospolita w czasach nowożytnych, Zagrożenia zewnętrzne Polski w XX wieku, Przemiany polityczne, narodowe, społeczne i gospodarcze na Pomorzu w czasach najnowszych, Problemy społeczne i narodowościowe w Europie Środkowo-Wschodniej w XX i XXI wieku, Ethos vs. Logos. Spór o charakter wartości we współczesnej myśli filozoficznej.* Zadania badawcze mają w większości historyczny bądź historyczno-politologiczny charakter (jedno dotyczy problematyki filozoficznej). Z kolei na podstawie przedstawionych wykazów publikacji można stwierdzić, że indywidualne badania naukowe prowadzone przez pracowników jednostki lokują się w szeregu zagadnień szczegółowych dla politologii, takich jak metodologia badań politologicznych, teoria polityki, nauka o państwie, prawie i polityce, myśl polityczna, systemy i instytucje polityczne, partie i systemy partyjne polityka społeczna i gospodarcza, stosunki międzynarodowe, przemiany cywilizacyjne.

Dla lepszej koordynacji badań i zwiększenia ich roli w polityce naukowej instytutu postulowane jest stworzenie politologicznego zespołu badawczego w ramach jednostki.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Ocena przedstawionych wykazów publikacji i realizowanych tematów badawczych przez pracowników jednostki pozwala stwierdzić, że jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinach nauki oraz dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Opis stanu faktycznego

Rezultaty badań mają oprócz waloru poznawczego i zapewnienia osiągania kolejnych stopni awansu naukowego, także swój wymiar związany procesem kształcenia studentów słupskiej politologii, są one wykorzystane w przygotowaniu i realizacji programu kształcenia. Wymiernym potwierdzeniem tegoż jest umieszczenie szeregu prac nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na politologii w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

1. Współpraca z otoczeniem społecznym mieści się w przyjętej praktyce szkół wyższych, a także oczekiwań otoczenia społecznego, szczególnie sfery publicznej. Za pewne ograniczenie pogłębienia tychże relacji odpowiedzialny jest publiczny charakter podmiotów oraz kształcenie na obszarze nauk społecznych i humanistycznych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

1. Zaleca się silniejsze wiązanie oferty edukacyjnej z potrzebami lokalnego i regionalnego otoczenia społecznego poprzez analizę losów zawodowych absolwentów oraz ocenę efektywności kształcenia przez pryzmat praktyk studenckich.
2. Poszerzanie przestrzeni otoczenia społecznego Uczelni poprzez jej silniejsze oddziaływanie, tj. promocję studentów i ośrodka akademickiego w sferze mobilności studenckiej i akademickiej.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Opis stanu faktycznego

Współpraca z otoczeniem warunkowana jest kilkoma kwestiami, jedną z nich jest wzajemne oczekiwanie korzyści ze współpracy. Uczelnia zauważa zróżnicowanie w podejściu do tego zagadnienia poszczególnych grup interesariuszy, m.in. większego zrozumienia dla potrzeb edukacyjnych jednostki wśród przedstawicieli instytucji samorządowych i państwowych, niż przedstawicieli fundacji i stowarzyszeń. Jednostka współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, lokowanymi w strukturach władzy, zwłaszcza w: Starostwie Powiatowym w Słupsku i Urzędzie Gminy w Słupsku oraz w lokalnych mediach, w szczególności w Rozgłośni Polskiego Radia w Koszalinie, redakcji „Głosu. Dziennika Pomorza” czy telewizji Kablowej „Vectra” w Słupsku. W udostępnionych materiałach przez jednostkę znajdują się potwierdzenia konsultacji, m.in. z rozgłośnią radiową. Nie zawsze jednak mają one charakter stałych kontaktów. Przedstawiciele Instytutu wskazywali na wpływający na to pogląd interesariuszy zewnętrznych o braku potrzeby dalszego formalizowania „etapów poprawy jakości kształcenia”. Wskazane byłoby także większe pozyskanie do grona interesariuszy zewnętrznych instytucji i organizacji w których studenci odbywają praktyki.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym dla zapewnienia jego oddziaływania na treść i jakość kształcenia. szczególnie jest to widoczne w obszarze praktyk zawodowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

Opis stanu faktycznego

Jednostka nie prowadzi kształcenia w ramach zinstytucjonalizowanych form partnerstwa z przedstawicielami otoczenia społecznego, w szczególności sfery publicznej i władzy. Przyjęta forma relacji sprowadza się do koegzystencji i „miękkiego” oddziaływania. Sformalizowana współpraca odnosi się do praktyk studenckich.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni w ramach przyjętego rozwiązania.

Uzasadnienie oceny

Za należyte należy uznać relacje pomiędzy jednostką/Uczelnią z jej otoczeniem społecznym z uwagi proces kształcenia na kierunku politologia.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

1. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

1. Poprawa zasobów literatury politologicznej, przede wszystkim wskazanej w kartach przedmiotu.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Opis stanu faktycznego

Zajęcia odbywają się w budynku przy ul. Arciszewskiego 22a w 7 salach dydaktycznych. Powierzchnia sal dydaktycznych jest zróżnicowana ale odpowiednia względem liczby studentów i kierunkowej specyfiki. Zajęcia seminaryjne prowadzone są także w pomieszczeniach instytutowych zakładów. Stan techniczny pomieszczeń nie budzi zastrzeżeń. Istnieje możliwość skorzystania z multimediiów.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Stan, ilość oraz wyposażenie sal dydaktycznych jest na odpowiednim poziomie.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Opis stanu faktycznego

W Bibliotece AP w Słupsku księgozbiór liczy ok. 450 tys. jednostek bibliotecznych, w tym 53 tys. jednostek inwentarzowych czasopism. Istnieje dostęp do czasopism elektronicznych m.in. poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki oraz do kilkuset książek elektronicznych poprzez bazę IBUK. Dostęp do baz jest możliwy z całego campusu Uczelni a w przypadku niektórych baz np. EBSCO i IBUK również z komputerów domowych. Biblioteka prenumeruje 26 tytułów czasopism z zakresu politologii, posiada dostęp do tytułów elektronicznych czasopism. W bazie elektronicznej Academic Search Complete (EBSCO) pracownicy i studenci Uczelni mają dostęp do 159 tytułów czasopism elektronicznych z całego świata z zakresu „political science”, 137 tytułów czasopism w kategorii

„political science” w bazie Wiley oraz 4 tytułów czasopism elektronicznych z zakresu „political science” w bazie Elsevier Journals i 5 tytułów czasopism elektronicznych z zakresu „political science” w bazie Springer Journals.

Pracownicy i studenci Akademii Pomorskiej posiadają dostęp do baz cytowań: Scopus i Web of Knowledge.

Dzięki systemowi komputerowemu ProLib wszystkie czynności biblioteczne są skomputeryzowane. Na terenie Biblioteki istnieje możliwość korzystania z szerokopasmowego Internetu (Wi-Fi). Wypożyczalnia i Czytelnia pracują od poniedziałku do soboty. Obiekt jest przystosowany do obsługi osób niepełnosprawnych, w tym osób niedowidzących.

Ocena dostępu do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach wykazała pewne niedostatki, m.in. ujawniające się w braku części wymaganej w sylabusach literatury do ostatecznego zaliczenia zajęć z danego przedmiotu, np. nie ma pracy *Wprowadzenie do teorii polityki*, Lublin 2001 dla przedmiotu „Współczesne teorie polityki”; nie ma pracy *Międzynarodowe stosunki polityczne*, Lublin 2007 dla przedmiotu „Międzynarodowe stosunki polityczne i gospodarcze”; nie ma pracy *System instytucjonalny Unii Europejskiej po Traktacie z Lizbony*, Warszawa 2012 dla przedmiotu „System instytucjonalny Unii Europejskiej”.

W opinii studentów Instytut zapewnia im dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Usprawnieniu powinien ulec dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Studenci są zadowoleni z dostępnych w bibliotece zbiorów książek, jak również godzin otwarcia, funkcjonowania i dostępności materiałów do zajęć.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Opis stanu faktycznego

Narzędziem wspomagającym nauczanie jest uczelniana platforma e-learningowa, umożliwiająca studentom zdobywanie wiedzy i nabywanie umiejętności w dowolnym i wybranym przez siebie czasie. Zapewnia się dostęp do materiałów dydaktycznych, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych. Sprawdzenie efektów kształcenia odbywa się elektronicznie poprzez „Wirtualny Dziekanat”.

Ocena spełnienia kryterium –w pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka nie kształci na odległość w rozumieniu przepisów prawa. Wykorzystuje jednakże multimedia do wspomagania tradycyjnego nauczania. Społeczność akademicka, tj. nauczyciele i studenci doceniają przyjęte rozwiązania uznając je za pomocne i korzystne.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

1. Zapewnia się studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

1. Większa mobilność studentów. 2. Poprawa zasobów bibliotecznych.
5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
<i>Opis stanu faktycznego</i> W opinii studentów Uczelnia zapewnia im poprawny rozwój naukowy, społeczny i zawodowy. Zapewnia się m.in. dzięki dostępności nauczycieli akademickich w czasie dyżurów, indywidualnych spotkań, elektronicznie. Pomocą służy również opiekun roku, którego praca podlega okresowej ocenie. Studenci mają dobry dostęp do nauczycieli i mogą liczyć na indywidualne podejście. Uczelnia umożliwia rozwój w organizacjach studenckich, jak również w kołach naukowych i samorządzie studenckim. System pomocy materialnej na wizytowanym kierunku został dostosowany do wymogów wynikających z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie zgodnie z „Regulaminem pomocy materialnej” wprowadzonym Zarządzeniem nr R.0210.49.14 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 3 czerwca 2014r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Został on opracowany w porozumieniu z Samorządem Studenckim i zyskał jego akceptację. Studenci wizytowanego kierunku mogą ubiegać się o następujące świadczenia: stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnością, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Przewidywane formy pomocy materialnej są zgodne z art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. <i>Ocena spełnienia kryterium w pełni.</i> <i>Uzasadnienie oceny</i> Studenci mają zapewniony dostęp do nauczycieli i mogą liczyć na indywidualne podejście. Uczelnia umożliwia rozwój w organizacjach studenckich i samorządzie studenckim. System pomocy materialnej na wizytowanym kierunku został dostosowany do wymogów wynikających z przepisów prawa.
5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*
<i>Opis stanu faktycznego</i> Program kształcenia oraz Jednostka umożliwia prowadzenie zajęć w językach obcych zgodnie z zainteresowaniami studentów w ramach programów ERASMUS+. Studenci są informowani o programach wymian poprzez plakaty i tablice informacyjne, ale niestety nie są zainteresowani wyjazdami za granicę ani mobilnością krajową. Powodem może być brak wystarczających umiejętności językowych, obowiązki zawodowe, brak chęci. Do tej pory z wymiany nie skorzystał żaden student. W opinii studentów jakość prowadzonych lektoratów znacząco się poprawiła po zgłoszonych uwagach przez starsze roczniki i nie mają obecnie zastrzeżeń. <i>Ocena spełnienia kryterium –w pełni.</i> <i>Uzasadnienie oceny</i> Jednostka informuje studentów o możliwościach wyjazdów zagranicznych jak i krajowych, lecz studenci nie są nimi zainteresowani. Jakość kształcenia językowego jest zadawalająca.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Opis stanu faktycznego

Instytut wspiera studentów i absolwentów wizytowanego kierunku poprzez pozyskiwanie informacji na temat działalności otoczenia społecznego. W tym zakresie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi i innymi podmiotami zewnętrznymi, tworzy program uwzględniający potrzeby pracodawców oraz przetwarza informacje na temat sytuacji zawodowej absolwentów, którzy anonimowo i dobrowolnie wypełniają kwestionariusze ankiety w formie papierowej lub elektronicznej. Biuro ds. Karier i Współpracy z Gospodarką pozyskuje dane na temat losów zawodowych absolwentów oraz informacje zawarte w raportach zewnętrznych jednostek publicznych, takich oraz od firm i instytucji niepublicznych.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka spełnia to kryterium poprzez prowadzenie badania losów absolwentów jak i spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, należycie kreśląc profil kierunku i sylwetkę absolwenta.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Opis stanu faktycznego

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, dąży do eliminacji zagrożenia wykluczenia z możliwości osiągnięcia pełnych efektów kształcenia poprzez wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Wsparcie materialne odbywa się w myśl obowiązujących przepisów. Realizacja praktyk zawodowych oraz uczestnictwo w wymianie krajowej i zagranicznej studentów niepełnosprawnych odbywa się z uwzględnieniem potrzeb tych studentów. Realizacja procesu kształcenia oraz udział w indywidualnych i zespołowych badań naukowych nie naruszają zasad równego traktowania, a tym samym dostępu do pełnego udziału w procesie kształcenia. Studenci niepełnosprawni mogą korzystać w pełni z bazy naukowo-dydaktycznej.

Ocena spełnienia kryterium – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Studenci niepełnosprawni mają zapewnione wszelkie środki wspomagające ich proces kształcenia i rozwój.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Opis stanu faktycznego

W ocenie studentów obsługa administracyjna jednostki funkcjonuje poprawnie, docenia się kompetentność, wiedzę oraz życzliwość pracowników dziekanatu. Procedura nadzoru jakości pracy administracji Instytutu realizowana jest poprzez ankietyzację raz w roku (anonimowo i obowiązkowo), po zakończeniu letniej sesji egzaminacyjnej. Osobą odpowiedzialną za jej realizację jest Pełnomocnik Rektora ds. HMS „Wirtualny Dziekanat”. Po ankietyzacji wyniki są przekazywane do Wydziałowej Komisji ds. WSZJK (w odniesieniu do pracowników administracyjnych) i dyrektora Instytutu (ocena opiekuna roku). Widoczny jest – w opiniach wyrażanych przez kolejne roczniki – pozytywny wpływ pomiaru jakości kształcenia i pracy nauczycieli akademickich. Uczelnia bowiem poprzez ankiety i spotkania ze studentami reaguje na zgłaszane uwagi (najczęściej dot. prowadzenia zajęć).

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Studenci są zadowoleni z możliwości oceny pracowników administracyjnych jak również opiekuna roku, który ma jasno określone obowiązki w swoim regulaminie.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

1. Analiza dokumentacji przedstawionej podczas kontroli i rozmowy z Władzami Wydziału i przedstawicielami kierunku pozwalają stwierdzić, że wdrożono wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie z uwzględnieniem wszystkich elementów procesu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

1. Dalsze doskonalenie metod kształcenia i weryfikacji efektów w kontekście postępującego umiędzynarodowienia grupy studentów.
2. Wprowadzenie kompleksowych rozwiązań weryfikacji końcowych efektów kształcenia.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Opis stanu faktycznego

6.1.1.*

Tworzenie treści programowych opiera się na dyskusji nad efektami kształcenia na poziomie Instytutu bezpośrednio odpowiedzialnego za kierunek studiów, wspomagającego działania w ramach

kształtowania planu, programu i efektów kształcenia oraz na spotkaniach z interesariuszami, a obecnie również poprzez wymianę dokumentacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Wyniki tych konsultacji były przedmiotem obrad Wydziałowej Komisji ds. WSZJK oraz Instytutowej Komisji ds. WSZJK, co wynika z przedstawionej w trakcie wizytacji dokumentacji. Uwzględniono postulaty interesariuszy zewnętrznych (pracodawców) oraz wyniki monitorowania kariery zawodowej absolwentów. Instytutowa Komisja ds. WSZJK gromadzi napływające w roku akademickim propozycje dotyczące doskonalenia efektów kształcenia kierowanych przez studentów, wykładowców, pracodawców i absolwentów, przeprowadza dyskusje i przedkłada propozycje Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia analizuje zgłoszone propozycje i opiniuje ewentualne zmiany, przekazując swoją opinię do Rady Wydziału; ta zaś opiniuje zmiany w efektach kształcenia.

Udział studentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia jest satysfakcjonujący. Na podstawie list obecności z posiedzeń organu kolegialnego ustalono, że studenci są członkami Senatu i Rady Wydziału, wymiarze zgodnym z art. 67 ust. 4 oraz art. 61 ust. 3 Ustawy. Ponadto studenci posiadają swoich przedstawicieli w komisji ds. jakości. Biorą oni czynny udział w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia w Uczelni. Istotne problemy jakości kształcenia były konsultowane z interesariuszami wewnętrznymi (studentami i pracownikami Wydziału). Oddziaływanie studentów na proces zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów odbywa się głównie poprzez formalny udział ich przedstawicieli w pracach Senatu, jak również Komisji ds. jakości. W czasie ich obrad studenci zgłaszają swoje postulaty dotyczące np. zmiany formy zajęć na bardziej praktyczne.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

6.1.2.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów, z jednym wyjątkiem, mianowicie program studiów obowiązujący dla studentów którzy rozpoczęli kształcenie w 2012 roku nie przewiduje pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego, mimo iż Uczelnia, jak twierdziła podczas spotkania z ZO PKA, egzamin taki tym roku zaplanowała. Potwierdza to nadesłana ZO korespondencja z 17 czerwca br., która podaje skład komisji do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz pytania egzaminacyjne. Egzamin taki został przeprowadzony w dniu 24 czerwca bieżącego roku. Przesłana do PKA dokumentacja zawiera protokoły Komisji Egzaminu dyplomowego Licencjackiego trzech studentów, a łączny wykaz ocen – siedmiu studentów. Egzamin miał charakter ustny, zadano na nim trzy pytania. Wszyscy studenci udzielali odpowiedzi na te same pytania. Z protokołu zbiorczego można wyczytać, że „Odpowiedzi na wylosowane pytania udzielane były pisemnie”. Tymczasem Regulamin Studiów ..., w § 55.1 stwierdza, że „Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym lub praktycznym, albo w obu tych formach. Decyzję o formie egzaminu dyplomowego podejmuje Rada Wydziału na wniosek instytutu/katedry.” Nie przesłano ZO odpowiedzi studentów, zatem nie ma możliwości wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie względem stopnia osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia.

Władze Wydziału stwierdziły, że przeprowadzana jest regularnie ocena programu kształcenia, w tym efektów kształcenia i procesu kształcenia prowadzący do ich uzyskania. Jednak ocena ta nie jest skuteczna i kompleksowa, co pokazuje przykład egzaminu dyplomowego dla rocznika 2012.

Należy zatem uznać, że przyjęte rozwiązanie wskazuje niską kulturę prawną WSZJK oraz brak możliwości finalnej weryfikacji efektów kształcenia, które mieściłby się w przepisach prawa i tradycji akademickiej.

Procedura monitoringu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku jest realizowana poprzez kolokwia, prace etapowe i zaliczenie przedmiotu. Studenci mają dostęp do swoich ocen i prac cząstkowych i końcowych. Mogą skonsultować z prowadzącym, są informowani o wynikach sesji i jej podsumowaniu na radach wydziału.

Ocena spełnienia kryterium - znacząco.

6.1.3.*

Jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego w Uczelni, jest system weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na poszczególnych etapach kształcenia. Wymagania dotyczące poszczególnych przedmiotów określone są przez prowadzące je osoby w kartach przedmiotów. Warunki i zasady dyplomowania określone są w dokumentacji dotyczącej procesu dyplomowania, w której określony został m. in. regulamin seminariów oraz egzaminów dyplomowych czy też wykaz dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia obrony pracy dyplomowej, egzaminu dyplomowego i otrzymania dyplomu.

W odniesieniu do rocznika 2012 nie zastosowano należycie przepisów prawa i przeprowadzono egzamin dyplomowy w czerwcu 2015 roku z naruszeniem prawa z zakresu szkolnictwa wyższego.

Wdrożona została procedura antyplagiatowa, która określa tryb i zasady postępowania antyplagiatowego obowiązującego w Uczelni oraz na Wydziale. W dokumencie dotyczącym praktyk studenckich zawarty został regulamin praktyk określający ogóle cele praktyk, ich organizację oraz obowiązki organizatorów i uczestników praktyk. Wszystkie powyższe informacje znalazły potwierdzenie w dokumentacji przedstawionej ZO przez Władze Uczelni.

Studenci co semestr wypełniają anonimowe ankiety, w których oceniają prowadzone zajęcia jak i nauczyciela akademickiego w zakresie jego przygotowania do zajęć i jakości ich realizowania, mogą też wyrazić opinie na temat nauczyciela. Następnie z ankiet jest tworzony raport, a nauczyciele są informowani o otrzymanej ocenie. W razie niskiej oceny jest przeprowadzana rozmowa z nauczycielem w celu zniwelowania złej oceny w następnym semestrze.

Ocena spełnienia kryterium - znacząco.

6.1.4.

W wyniku przeprowadzonych rozmów z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia wynika, że potwierdzanie efektów uczenia uzyskanych poza Uczelnią jest dopiero na etapie formalizowania. Senat Uczelni do dnia 30 czerwca 2015 r. miał podjąć stosowną Uchwałę w tej sprawie. W uchwale tej mają zostać określone cele potwierdzania efektów, zasady, warunki oraz tryb, a także sposoby powoływania i tryb działania komisji weryfikującej efekty uczenia się.

Ocena spełnienia kryterium - bez oceny.

6.1.5.*

Monitorowaniem karier zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro ds. Karier i Współpracy z Gospodarką, które pozyskuje dane na temat losów zawodowych absolwentów. Badanie przeprowadzane jest drogą internetową w trzecim roku po ukończeniu studiów. Działania w zakresie weryfikacji oferty edukacyjnej, wynikającej z przeprowadzonych badań i na podstawie decyzji Prorektora ds. Kształcenia Studentów dokonuje wskazana jednostka organizacyjna, kształcąca na określonym kierunku studiów. Jak wynika z ustaleń ZO przewidziano dalszą współpracę z absolwentami w zakresie pozyskiwania opinii na temat doskonalenia oferty kształcenia oraz doskonalenia organizacji i przebiegu praktyk zawodowych z ukierunkowaniem na osiągnięcie efektów kształcenia, a także doskonalenie dobrych praktyk w ramach umów z jednostkami zewnętrznymi. Instytut Historii i Politologii włączył się w realizację projektu „Słuchamy absolwentów! – więcej kształcenia ustawicznego na Akademii Pomorskiej w Słupsku” zgodnie z zarządzeniem nr R.0210.03.15 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z 7.01.2015 r. i regulaminem uczestnictwa w projekcie w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w myśl zarządzenia nr R.0210.01.15 Rektora Akademii Pomorskiej z 7.01.2015 r.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

6.1.6.*

Głównym celem polityki kadrowej jest stabilizacja liczby nauczycieli, jej wszechstronny rozwój naukowy i systematyczne uzyskiwanie stopni i tytułów naukowych. W przypadku kierunku politologia perspektywicznym celem jest uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów II stopnia. W Instytucie Historii i Politologii rygorystycznie przestrzegane są terminy uzyskania stopnia dr. hab. Okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nie posiadającej stopnia dr. hab. nie może trwać dłużej niż 9 lat. Okres ten może być przedłużony przez Uczelnianą Komisję Oceniającą o kolejne 3 lata. W przypadku osób zatrudnionych po 30.09.2013 r. okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta wynosi, zgodnie z ustawą – 8 lat. Ponadto wszyscy pracownicy Instytutu są oceniani przez Wydziałową Komisję Oceniającą w ustawowych terminach. Każdy nauczyciel akademicki Instytutu może korzystać ze środków finansowych w ramach badań statutowych, przeznaczonych na publikacje, udział w konferencjach naukowych i kwerendy biblioteczne oraz archiwalne. Nauczyciele akademicy mogą także korzystać z wydziałowych grantów dla młodych akademików.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

6.1.7.

Ocena nauczycieli akademickich odbywa się w formie elektronicznych ankiet wypełnianych przez studentów, które zawierają takie elementy jak: sposób realizacji przedmiotu, przepływ informacji pomiędzy prowadzącym przedmiot, a studentami, realizację efektów kształcenia zawartych w sylabusie czy zakres informacji o zasadach zaliczania przedmiotu. Ankiety te są elementem okresowej oceny nauczycieli akademickich. W razie negatywnej oceny jest przeprowadzana rozmowa z pracownikiem i ustalany program naprawczy, który nauczyciel ma w obowiązku niezwłocznie wprowadzić. Po analizie i wyciągnięciu wniosków z ankiet podczas spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, modyfikowana jest obsada dydaktyczna przedmiotów, sposób realizacji zajęć, ustala się grupę prowadzących seminaRIA dyplomowe. Przedłożona dokumentacja w postaci raportów pozwala stwierdzić, że wyniki ankiet studenckich przeprowadzonych na kierunku „politologia” są zdecydowanie pozytywne. Opinia ta znajduje potwierdzenie także w regularnych rozmowach dyrekcji instytutu ze społecznością studencką.

Studenci tylko od niektórych nauczycieli otrzymują informację zwrotną na temat ankietyzacji, samorząd na własną prośbę może otrzymać wyniki ankietyzacji. Samorząd poprzez swoje uczestnictwo w gremiach brał czynny udział w kształtowaniu pytań zawartych w ankietach.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

6.1.8.

Na Wydziale wdrożono także procedury służące zapewnieniu właściwej organizacji procesu kształcenia, w tym właściwych zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej, środków wsparcia dla studentów. Okresowa, jak i bieżąca ocena stanu infrastruktury zapewnia sprawność istniejących urządzeń współtworzących bazę naukowo-dydaktyczną w całym okresie wykorzystania i nie zagraża przerwaniem ciągłości w procesie kształcenia. Wnioski z badań stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia organizacji procesu kształcenia. Przedstawiona dokumentacja pozwala wnioskować, że są one przedmiotem dyskusji na spotkaniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wdrożenie opracowanych na tej podstawie rekomendacji pozwala zapewnić studentom odpowiednie warunki nauki, bazy dydaktycznej, obsługi administracyjnej, środków wsparcia, przepływu informacji.

Studenci nie mają możliwości oceny bazy dydaktycznej Jednostki, choć komisja w czasie spotkania z ZO wspomniała, że pracuje nad stworzeniem ankiety dotyczącej oceny bazy lokalowej. Studenci mają możliwość zgłaszania potrzeb i zmian poprzez konsultacje z dziekanem ds. studenckich lub za pośrednictwem Samorządu studenckiego.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

6.1.9.

Dokumentacja związana z działaniami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia stanowi przedmiot prac nad udoskonalaniem istniejących bądź konstrukcją nowych programów kształcenia. Najczęściej stosowaną formą dokumentowania działań, jest notatka informacyjna, chyba, że procedury prowadzenia określonych czynności stanowią inaczej. Dostęp do dokumentacji mają wyłącznie pracownicy, którzy realizują sprawy związane z zapewnieniem właściwej jakości kształcenia na zasadach kancelarii zdecentralizowanej; do dokumentacji osobowej (np. ocen nauczycieli) dostęp ma wyłącznie Dyrektor Instytutu. Efekty analiz działań są w pełni jawne. Tryb postępowania z dokumentacją, jeśli nie znajduje odzwierciedlenia w przyjętych procedurach, w tym w zakresie gromadzenia i przechowywania, reguluje „Instrukcja kancelaryjna AP”. Dokumentacja, w myśl instrukcji kancelaryjnej, przechowywana jest w miejscu jej wytworzenia - w tym przypadku w Sekretariacie Instytutu Historii i Politologii. Postępowanie z dokumentacją i jej obieg regulują przepisy wewnętrzne.

Instytut dokonuje systematycznej oceny skuteczności WSZJK oraz jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia poprzez realizację zadań przewidzianych w procedurach i przyjętych w nich harmonogramach. Corocznie w formie sprawozdania wskazuje się obszary i elementy wymagające doskonalenia na kierunku oraz sformułowanie wniosków na temat podjętych działań na rzecz zapewnienia i wdrożenia procedur projakościowych. Roczne sprawozdanie, przekazywane jest w terminie do 31 października Przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. WSZJK. Badanie skuteczności podjętego programu naprawczego w przypadku jego podjęcia podlega ocenie w kolejnym roku akademickim.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

6.1.10.

Za publikacje oraz dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na kierunku „politologia” odpowiada Komisja ds. Publikacji i Informacji funkcjonująca na Wydziale. Informacje zawarte są na uczelnianej stronie internetowej www.apsl.edu.pl w dziale „Rekrutacja”. Są tam informacje o pełnych i aktualnych warunkach i trybie rekrutacji, poziomach prowadzonego kształcenia i formach studiów. Ponadto na stronie Instytutu Historii i Politologii upowszechniane są zasady funkcjonowania WSZJK, oraz stosowne procedury, wyniki rocznej oceny pracy jednostki, informacje wspomagające proces kształcenia, m.in.: zasady dyplomowania, funkcjonowanie systemu „Plagiat.pl”, warunki i tryb odbywania praktyk zawodowych. Informacje na temat sylabusów, modułów przedmiotów, protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych, kart okresowych osiągnięć studenta, ankiet ewaluacyjnych można uzyskać poprzez system HMS „Wirtualny Dziekanat”

Studenci mają możliwość zgłaszania błędnych informacji zawartych w systemie i na stronie poprzez kontakt z dziekanatem. Jednostka nie bada poziomu satysfakcji studentów w zakresie udostępnianych tam informacji.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka wdrożyła WSZJK, który umożliwia pomiar i ocenę oraz doskonalenie procesu kształcenia, czyni to jednakże z naruszeniem prawa. Przyjęte rozwiązania obejmują najważniejsze komponenty wpływające na jakość kształcenia, rozwój kierunku studiów, promocję kadry akademickiej i relacje z otoczeniem. Wyniki działań kontrolnych wykorzystuje się w bieżącej działalności, jednakże widoczne są pewne słabości strukturalnego charakteru.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Opis stanu faktycznego

W Instytucie prowadzącym politologię funkcjonuje Zespół ds. Jakości Kształcenia, który realizuje zadania mieszczące się w ramach funkcjonowania WSZJK, w tym plan studiów, karty przedmiotów, treści programowe, efekty kształcenia i obsada kadrowa. Dotychczasowa praktyka dowodzi, że Uczelnia i Wydział uwzględniają postulaty interesariuszy, także względem zarządzania jakością kształcenia, narzędzi pomiaru, źródeł informacji. Wnioski z pomiaru jakości kształcenia, a także sugestie zgłaszane w trakcie rozmów i dedykowanych spotkań są asumptem dla zmian struktury, procedur, narzędzi i zasad pracy WSZJK.

Ocena skuteczności działania WSZJK na proces kształcenia, na jednostkę ujawnia się podczas cyklicznych kontroli i ocen. Zgodnie z praktyką wskazuje się obszary i elementy wymagające doskonalenia, formułowane są wnioski. Badanie skuteczności działań naprawczych podlega ocenie w kolejnym roku akademickim. Nie udało się jednakże WSZJK zdiagnozować szeregu słabości, co powinno sugerować dalsze jego doskonalenie i/lub poprawę jego relacji z interesariuszami.

Ocena spełnienia kryterium – znacząco.

Uzasadnienie oceny

Można uznać, że zostały stworzone podstawy ładu instytucjonalnego, natomiast za słabą można uznać, jego skuteczność w kontekście przestrzegania i implementowania przepisów prawa, utrzymania wysokiej jakości kształcenia wyrażanego poziomem dyplomowania. W tych zakresach zaleca się dalsze doskonalenie samego systemu i wzmocnienie jego wpływu na uczelnianą rzeczywistość.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Wydział dokonuje oceny stanu swego rozwoju, a także jakości kształcenia, uwidacznia to opracowana analiza SWOT przedstawiona ZO do oceny. Zarówno na poziomie całej Uczelni, jak i Wydziału wskazuje się elementy przewagi konkurencyjnej, tj. usytuowanie w regionie, zarządzanie dydaktyką (w tym poprzez małe grupy), kadre, system wsparcia. Jednocześnie należy wskazać, że do słabych stron zaliczono elementy wpływające na kształcenie politologiczne, takie jak: nakłady na badania naukowe, niski poziom informatyzacji, umiędzynarodowienia, słaba znajomość języków obcych, słabe zarządzanie wiedzą, brak rozwiązań systemowych dot. doskonalenia jakości kształcenia, niska motywacja kadry do prowadzenia do nieustannego doskonalenia. Ponadto do zagrożeń wskazano niski poziom rekrutacji wynikający m.in. z uwarunkowań regionalnego rynku pracy i potrzeb społecznych dla absolwentów studiów humanistycznych i społecznych, w jakich mieści się politologia.

Wydaje się jednakże, iż o losach kierunku będzie decydować jego atrakcyjność mierzona rozmiarem rekrutacji.

ZO podkreśla zgodność ocen kondycji rozwoju kierunku studiów – politologia dokonanej przez Uczelnię. Peryferyjne usytuowanie Uczelni nie jest rekompensowane presją na rozwój języków obcych czy wspomaganiem mobilności studentów. Być może wzrost motywacji kadry akademickiej przyjdzie wraz z osadzeniem kierunku na nauczycielach pierwszoetadowych. Uwarunkowania regionalne rzeczywiście nie muszą służyć rozwojowi uniwersyteckiej wersji politologii, ale może stanowić podatny grunt dla specjalności i profilu praktycznego.

Ponieważ kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA, dlatego nie można wskazać, w jaki sposób Uczelnia i Wydział Filologiczno – Historyczny podejmuje działania o charakterze naprawczym i doskonalącym w rezultacie oceny zewnętrznej.

Zalecenia

1. ZO formułuje zalecenia dające się zrealizować z ramach działań własnych, nie determinowanych uwarunkowaniami zewnętrznymi. Należą do nich: rozwój potencjału naukowego, doskonalenie programu studiów i uatrakcyjnienie jego specyfiki poprzez silniejsze umiędzynarodowienie treści kształcenia, podejmowanych tematów badawczych, podniesienie poziomu prac dyplomowych. Z uwagi na rozmiar rekrutacji zasadnym byłoby

skoncentrowanie uwagi na promocji Akademii i samego kierunku studiów. 2. Szersze włączenie samorządu studentów w realizacji procesu ankietyzacyjnego. 3. Danie możliwości oceny całej infrastruktury i bazy studentom oraz ich zadowolenia ze studiowania w tym ośrodku.
Dobre praktyki 1. Przyjęte rozwiązania w zakresie zarządzania kierunkiem mieszczą się w standardzie kształcenia akademickiego w zakresie nauk społecznych i prawnych. 2. Regulamin opiekuna roku.

Sporządził na podstawie raportów cząstkowych

Krzysztof Szewior

Dr hab. Krzysztof Szewior

Wrocław, w dniu 8 sierpnia 2015 roku.

