

Uchwała Nr 679/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 3 września 2015 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „pedagogika”
prowadzonym w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie oceny programowej na kierunku „pedagogika” **prowadzonym w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**, wydaje ocenę:

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena, o której mowa w §1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen. Kryteria oceny programowej: cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, zasoby kadrowe oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości uzyskały ocenę „znacząco”; ocenę „w pełni” otrzymały kryteria: koncepcja rozwoju kierunku, program studiów, infrastruktura dydaktyczna oraz system wsparcia studentów w procesie uczenia się. Kryterium prowadzenie badań naukowych nie zostało ocenione, gdyż działalność naukowa jednostki kształcącej na poziomie studiów pierwszego stopnia nie była obligatoryjna. Struktura ocen spełnienia poszczególnych kryteriów nie pozwala na wydanie oceny pozytywnej. Uzasadnienie oceny warunkowej stanowią zarzuty dotyczące:

1. Celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji:

- 1) Nieprawidłowości w procesie weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Analizowane prace etapowe nie we wszystkich przypadkach umożliwiały weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Część prac np. z przedmiotu "Historia myśli pedagogicznej", "Podstawy pedagogiki resocjalizacyjnej i rewalidacyjnej", "Etyka", "Teoretyczne podstawy wychowania" nie była weryfikowana zgodnie z formami weryfikacji określonymi w kartach przedmiotów, a realizowane treści programu są tylko w bardzo małym stopniu powiązane z przedmiotowymi efektami kształcenia.
- 2) Niska jakość prac dyplomowych. Na 15 ocenionych prac, Zespół Oceniający trzy prace ocenił niedostatecznie, a w trzech kolejnych odnotował zawyżenie ocen (prace ocenione na bardzo dobry zostały przez ZO ocenione na dostatecznie). Podstawowym problemem prac dyplomowych jest ich niski poziom metodologiczny. Aż w 6 przypadkach prace nie mają w ogóle części metodologicznej i są jedynie opracowaniem teoretycznym dokonany na podstawie literatury. Student przygotowując pracę polegającą na przeglądzie literatury w sposób metodologicznie nieuporządkowany nie realizuje i nie weryfikuje efektów kształcenia związanych z procesem dyplomowania i z praktycznym profilem kształcenia.
- 3) Niski poziom zajęć dydaktycznych. W trakcie hospitacji stwierdzono, że część zajęć dydaktycznych prowadzona jest niezgodnie z kwalifikacjami nauczycieli akademickich, a część z nich nie spełnia jakościowych standardów akademickich. (Załącznik do Uchwały).

- 4) Nieprawidłowości w doborze miejsca praktyk, które powinny być zgodne z wybraną przez studenta specjalnością i przyczyniać się do realizacji efektów kształcenia dla modułu praktyk studenckich oraz efektów kierunkowych. Dotyczy to szczególnie studentów specjalności "Pedagogika wczesnoszkolna z terapią pedagogiczną" i "Pedagogika resocjalizacyjna".
2. Zasobów kadrowych:

W trakcie wizytacji jednostka nie dysponowała wymaganym minimum kadrowym, gdyż do grupy samodzielnych nauczycieli akademickich nie zostały zaliczone dwie osoby. W odpowiedzi na raport Uczelnia przesłała dokumentację potwierdzającą zatrudnienie od 1.10.2015 r. dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich oraz czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora o dorobku naukowym pozwalającym na zaliczenie do minimum kadrowego oraz na prowadzenie zaplanowanych zajęć dydaktycznych.

Tym samym można przyjąć, że od roku akademickiego 2015/2016 Uczelnia będzie posiadać minimum kadrowe dla prowadzonego kierunku.
3. Wewnętrzny system zapewnienia jakości:

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w przypadku kierunku „pedagogika” jest nieskuteczny, potwierdzają to uchybienia stwierdzone w toku oceny jakości kształcenia. Niesystematycznie weryfikuje się efekty kształcenia, oraz nie w pełni funkcjonują procedury zabezpieczenia jakości kształcenia w procesie dydaktycznym i dyplomowania, co wyraża się niskim poziomem prac dyplomowych oraz dopuszczeniem do obrony prac mimo negatywnych wyników kontroli antyplagiatowej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „pedagogika” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2015/2016.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Bydgoskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

**Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 679/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 3 września 2015 r.**

Obsada zajęć przez osoby, które nie posiadają kwalifikacji do ich prowadzenia:

1. Przedmioty „Teoretyczne podstawy kształcenia” – dr hab. Andrzej Michalski, posiada dorobek w zakresie dydaktyki muzyki
2. Przedmiot „Podstawy badań pedagogicznych”, „Pedagogika społeczna” - dr hab. Elżbieta Szubertowska, posiada dorobek w zakresie dydaktyki muzyki
3. Przedmioty „Metodologia badań pedagogicznych” - prof. dr hab. Zbigniew Korsak - brak dorobku związanego z metodologią badań
4. Przedmioty „Biomedyczne podstawy wychowania”, „Psychospołeczne problemy niedostosowania społecznego”, „Diagnoza pedagogiczna”, „Podstawy animacji społecznej” - dr Halina Laskowska, starszy wykładowca uczelniany, posiada dorobek i doświadczenie jako muzykoterapeuta, nauczyciel emisji głosu, dyrygent chóru
5. Przedmiot „Socjologia” - dr Waldemar Nowosielski, posiada dorobek z zakresu wojskowości
6. Przedmioty „Podstawy terapii pedagogicznej”, „Pedagogika opiekuńcza z elementami diagnozy”, „Podstawy terapii pedagogicznej” - dr Beata Bonna, dorobek i doświadczenie dotyczy kształcenia muzycznego