

Uchwała Nr 678/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 3 września 2015 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Studiów Społecznych Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim oraz o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie oceny programowej **na kierunku „pedagogika” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim oraz o profilu praktycznym realizowanych na Wydziale Studiów Społecznych Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu** - wydaje:

- 1) dla profilu ogólnoakademickiego - ocenę pozytywną**
- 2) dla profilu praktycznego - ocenę warunkową**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż w odniesieniu do **studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim** kryteria dotyczące koncepcji rozwoju kierunku, celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, zasobów kadrowych, systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrznego systemu zapewnienia jakości uzyskały ocenę „w pełni”, a kryterium dotyczące infrastruktury dydaktycznej – ocenę „znacząco”, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Natomiast w przypadku **studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym** kryteria dotyczące koncepcji rozwoju kierunku oraz systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się uzyskały ocenę „w pełni”. Kryteria: cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości uzyskały ocenę „znacząco”. Kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych nie zostało ocenione, gdyż prowadzenie badań na studiach pierwszego stopnia nie było obligatoryjne. Struktura ocen spełnienia poszczególnych kryteriów w przypadku profilu praktycznego uzasadnia ocenę warunkową. Jej uzasadnienie stanowią zarzuty:

1. Kryterium 2. **cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji** i 3. **program studiów**:

Za niewłaściwy należy uznać sposób sformułowania efektów kształcenia polegający jedynie na wyłączeniu 3 efektów wzorcowych określonych dla profilu ogólnoakademickiego oraz przyporządkowaniu kierunku do obszaru kształcenia związanego tylko z naukami społecznymi. Efekty sformułowane dla poszczególnych specjalności, z jednej strony są sformułowane bardzo szczegółowo (odnoszą się do jednego przedmiotu), z drugiej bardzo ogólnikowo, nie wiadomo, w jaką wiedzę i umiejętności mają być wyposażeni absolwenci. Występuje dysproporcja pomiędzy liczbą efektów kształcenia przypisanych do wiedzy i umiejętności w przypadku praktyk zawodowych.

W przypadku profilu praktycznego realizowany program kształcenia nie umożliwia realizacji założonych celów i efektów kształcenia. Jednostka prowadząca kierunek studiów dokonała zmiany profilu kształcenia nie zmieniając żadnego z elementów programu kształcenia (efektów, treści, form i metod).

Zastrzeżenia budzi zuniformizowany sposób weryfikacji efektów kształcenia. We wszystkich sylabusach w przypadku wiedzy i umiejętności, których osiągnięcie założono w ramach danego przedmiotu przewidziany jest taki sam sposób weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia. Nie jest możliwe, aby efekty odnoszące się do wiedzy były weryfikowane w identyczny sposób, jak efekty odnoszące się do umiejętności, ponadto w ramach tej samej kategorii (wiedza, umiejętności) wskazane byłoby różnicowanie sposobów ich weryfikacji. W wylosowanych pracach etapowych występuje brak zgodności sposobów weryfikacji efektów kształcenia określonych w sylabusach z rzeczywistością zastosowanymi. Istnieje rozbieżność między ocenami wpisanymi w protokole a wpisaną oceną na pracy. Brak jednoznacznych merytorycznie kryteriów oceny aktywności studentów w odniesieniu do przedmiotów Organizacja i metodyka pracy własnej oraz Pedagogika społeczna. Wprowadzono nową formę zajęć: zajęcia terenowe, która jest stosowana bez żadnego uzasadnienia merytorycznego, w przypadku przedmiotów, które takiej formy nie wymagają, lub wręcz w przypadku których prowadzenie zajęć terenowych nie jest możliwe np. Pojęcia i systemy pedagogiczne. Realizowane są specjalności *bezpieczeństwo i higiena pracy z metodyką* oraz *metodyka dochodzeniowo-śledcza*, które z pedagogiką nie mają nic wspólnego.

Uczelnia podjęła działania naprawcze i określiła nowe efekty kształcenia dla profilu praktycznego (przedstawiła Uchwałę nr 14/2015 z 25.06.2015 r. Senatu WSB) oraz przyporządkowała kierunek pedagogika do dwóch obszarów i dziedzin: nauk społecznych i humanistycznych oraz do dyscyplin: pedagogika, psychologia, socjologia w dziedzinie nauk społecznych oraz filozofia i historia w dziedzinie nauk humanistycznych. Ponadto zmieniono matryce efektów kształcenia, plany studiów oraz formy i metody kształcenia, które będą realizowane od roku akademickiego 2015/16. Wycofano specjalności *bezpieczeństwo i higiena pracy z metodyką* oraz *metodyka dochodzeniowo-śledcza*, które na podstawie uchwały Rady Wydziału nr 02/06/2015 oraz nr 03/06/2015 z dnia 26.06.2015 r. nie będą realizowane od nowego roku akademickiego 2015/16.

Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze należy uznać za właściwe, jednakże ich realizacja powinna podlegać ponownej ocenie w kolejnym roku akademickim.

2. Kryterium 4. **zasoby kadrowe:**

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji nie w pełni umożliwia osiągnięcia założonych celów i efektów kształcenia oraz realizację programu kształcenia. Nie jest spełnione minimum kadrowe - brakuje jednej osoby z grupy doktorów, zastrzeżenia budzi też obsada zajęć. Cztery z 10 osób nie posiadają dorobku z zakresu treści realizowanych w przydzielonych przedmiotach bądź ich dorobek naukowy jak również doświadczenie zawodowe nie przystają do ich treści.

W zakresie tego kryterium Uczelnia podjęła działania naprawcze i przedstawiła nowy, prawidłowy skład osób wchodzących od roku akademickiego 2015/16 do minimum kadrowego. Kryterium to będzie spełnione od nowego roku akademickiego. Szczegółowe dane zawiera Załącznik do Uchwały.

3. Kryterium 8. **wewnętrzny system zapewnienia jakości:**

Uczelnia wypracowała przejrzystą strukturę wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Brak jednak mechanizmów weryfikacji przyjętych procedur, co utrudnia monitorowanie jakości kształcenia, w szczególności osiąganych efektów kształcenia na kierunku pedagogika. Brak jest w składzie Rady Pracodawców przedstawicieli instytucji, do pracy w których są przygotowani absolwenci poszczególnych specjalności na kierunku pedagogika. Studenci, jako interesariusze wewnętrzni, w minimalnym stopniu, jak dotąd, uczestniczą w procesie doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika.

Uczelnia podjęła działania naprawcze w tym zakresie, w dniu 18.06.2015 r. powołała na członków Rady Pracodawców ds. Praktycznego kształcenia studentów przedstawicieli instytucji edukacyjnych, opiekuńczych, resocjalizacyjnych i przedstawiła stosowną

dokumentację w tej sprawie; Zarządzeniem Rektora nr 48/05/2015 z dnia 22.05.2015 r. wprowadzono w życie nowy druk recenzji/opinii oraz protokołu z egzaminu dyplomowego. Zmieniono ponadto procedurę weryfikacji efektów kształcenia (Zarządzenie Rektora 56/06/2015 z dnia 17.06.2015 r.) oraz procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów WSB (Zarządzenie Rektora 050/06/2015).

Powołano (Uchwałami nr 04/06/2015 oraz 05/06/2015) Komisję ds. Studenckich oraz Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Pozwala to na stwierdzenie, iż na poziomie Uczelni i Wydziału system znacznie działać efektywnie wraz z udziałem studentów, absolwentów i interesariuszy zewnętrznych, jednak efekty tego programu naprawczego powinny być ocenione w kolejnym roku akademickim.

§ 3

Następna ocena kształcenia o profilu praktycznym na kierunku „pedagogika” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2015/2016**. Natomiast kształcenie o profilu ogólnoakademickim w bieżącym roku akademickim zostanie zakończone.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNE

Marek Rocki

Osoby zaliczone do minimum kadrowego:

Prof. dr hab. Edward HAJDUK
dr hab. Grażyna MIŁKOWSKA
dr hab. Małgorzata SUŚWIŁŁO
dr Ewelina FLATOW-KALETA
dr Krzysztof KOLECKI
dr Jan Waldemar ŁAGODOWSKI
dr Robert WIERZBIŃSKI
dr Alina WRÓBLEWSKA

Osoby niezaliczone obecnie do minimum kadrowego:

dr Joanna FARYSEJ - niezaliczona do minimum kadrowego (nie przypisano efektów kształcenia obszarowi nauk humanistycznych dyscyplinie literaturoznawstwo)
dr Anna KURKIEWICZ - niezaliczona do minimum kadrowego (nie przypisano efektów kształcenia obszarowi nauk humanistycznych dyscyplinie filozofia)

Od nowego roku akademickiego 2015/16 do minimum kadrowego (poza obecnie zaliczonymi osobami) włączeni zostaną:

dr Anna KURKIEWICZ (ze względu na przyjęcie przez Uczelnię nowych efektów kształcenia i przyporządkowanie kierunku do obszaru nauk humanistycznych dyscypliny filozofia)
dr Andrey LYMAR (dorobek z obszaru i dziedziny nauk społecznych, dyscypliny socjologia)
Dr hab. Radosław MUSZKIETA (dorobek z obszaru i dziedziny nauk społecznych, dyscypliny pedagogika)
Dr Anita MACHAJ – SZCZEREK (dorobek z obszaru i dziedziny nauk społecznych, dyscypliny psychologia)
Dr Natasza STARIK (dorobek z obszaru i dziedziny nauk społecznych, dyscypliny pedagogika)
Dr Alicja WALENDA (dorobek z obszaru i dziedziny nauk społecznych, dyscypliny pedagogika)

Osoby, które nie posiadają dorobku zgodnego z efektami kształcenia realizowanymi w ramach następujących prowadzonych przez te osoby przedmiotów:

dr Joanna FARYSEJ - Historia myśli pedagogicznej, Poradownictwo, Socjologia wychowania.
dr Anna KURKIEWICZ - BHP z elementami ergonomii; Metody badań pedagogicznych, Seminarium dyplomowe.
dr Alina WRÓBLEWSKA – Public Relations, Techniki twórczego myślenia.
dr Robert WIERZBIŃSKI – Seminarium dyplomowe (seminarium); Pozyskiwanie osobowych źródeł informacji; Socjotechniki w pracy wywiadowczej.