

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 127/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 marca 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI (powtórna ocena programowa - profil praktyczny)

dokonanej w dniu 30 września na kierunku filologia

**prowadzonym na poziomie studiów I stopnia
o profilu praktycznym realizowanych w formie studiów stacjonarnych
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Joanna Pyszny, członek PKA
członkowie:
prof. dr hab. Beata Mikołaczyk, członek PKA**

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 551 Prezydium PKA z dnia 4 września 2014 r.

I. Realizowany program kształcenia nie umożliwia studentom osiągnięcia wszystkich założonych celów i efektów kształcenia, gdyż nie spełnia merytorycznych i dydaktycznych wymogów związanych z praktycznym profilem studiów.

- brak zajęć warsztatowych oraz zajęć prowadzonych w warunkach zbliżonych do przyszłego środowiska pracy,

W programie i planie studiów na ocenianym kierunku uwzględniono jedynie następujące formy zajęć dydaktycznych: wykłady, ćwiczenia (dla przedmiotów z modułu kształcenia pozafilologicznego), konwersatoria (dla przedmiotów filologicznych prowadzonych w językach obcych – por. Raport Samooceny s. 22) oraz praktyki zawodowe (pedagogiczne, instytucjonalne, filologiczne – program i plan studiów na lata 2012-2015 i 2013-2016). W programie i planie studiów brak zajęć prowadzonych w formie warsztatów, zbliżonych swoim charakterem do warunków panujących w miejscu pracy. Ponadto w przedstawionych programach i planach studiów zajęcia praktyczne nie mają wyraźnej przewagi nad blokiem zajęć teoretycznych.

- efekty kształcenia sformułowane w sposób utrudniający weryfikację stopnia ich osiągnięcia;

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych są tak ogólnikowo sformułowane, że pozwalają na tylko częściową weryfikację. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy są sformułowane dwuczłonowo, i gdy pierwszy człon (np. K_W04 - posiada podstawową wiedzę na temat rozwoju języka (historycznego i społeczno-kulturalnego) jest w pełni weryfikowalny, tak człon drugi, w którym dodaje się, że jest to wiedza „zorientowaną na zastosowanie w praktyce” (K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08), nastrocza – ze względu na ogólnikowość zastosowanej formuły - zasadnicze problemy ze sprawdzalnością. W licznych sylabusach brak zasad weryfikacji efektów kształcenia (Encyklopedia prawa, Public relations, Wiedza o Unii Europejskiej, Emisja głosu, Komunikacja społeczna, Pedagogika, Prawo oświatowe, Psychologia, Praktyczna nauka języka czeskiego (kod FA-2b), Praktyczna nauka języka niemieckiego (FA-2a), także Praktyczna nauka języka niemieckiego (również opatrzona symbolem FA-2a, adresowana do początkujących), Praktyczna nauka języka rosyjskiego (FA- 2c), Pomoc przedlekarska, Technologia informacyjna, itd.).

- sposoby weryfikacji efektów kształcenia niepozwalające ocenić praktycznych umiejętności studentów.

Wśród wskazanych w sylabusach do przedmiotów o charakterze praktycznym metod weryfikacji efektów kształcenia brak takich, które prowadziłyby do sprawdzenia umiejętności praktycznych studentów. Dotyczy to takich przedmiotów, jak: *Analiza przekładu, Język biznesu, Preparacja translatorska, Stylistyka praktyczna, Translatoryka i edycja tekstu, Translatoryka tekstu artystycznego.*

- niewłaściwą organizacją studenckich praktyk zawodowych, zbyt mały wymiar praktyk zawodowych i niewłaściwe sposoby weryfikacji osiągniętych w ich trakcie efektów kształcenia

Na specjalnościach realizujących program z modułami niepedagogicznymi wymiar praktyk wynosi 90 godzin, co jest liczbą godzin rażąco niską w wypadku studiów o profilu praktycznym. Dokumentacja przebiegu i weryfikacji praktyk wykazuje liczne uchybienia. Brakuje sylabusów do praktyk, są tylko Karty Przedmiotu, które nie zostały zredagowane z rozbiorem na semestry, co utrudnia rozdzielenie na semestry założonych efektów kształcenia i ich późniejszą weryfikację w kontekście zadań szczegółowych określonych w programie praktyk, a także rodzi przekonanie, że wszystkie założone efekty kształcenia są osiągalne w każdym kolejnym semestrze, bez względu na rozłożone w czasie praktyk szczegółowe zadania stawiane studentom.

W Instytucie Neofilologii nie stosuje się jednolitej dokumentacji stanowiącej podstawę zaliczenia niepedagogicznej praktyki przez studenta. Na filologii angielskiej z modułem translatorskim oraz na filologii angielskiej i germańskiej z modułem biznesowym wymagane dokumenty to: dziennik praktyk, instrukcja praktyki, zestawienia wszystkich czynności studenta z odbytej praktyki instytucjonalnej, opinia o studencie (bez podania pracodawcom kryteriów oceny praktykanta), ocena własna praktyki instytucjonalnej. W wypadku filologii słowiańskiej opinia o studencie odbywającym praktykę opiera się na uszczegółowionych

kryteriach oceny studenta przez pracodawcę (komunikatywność, praca w zespole, zdolności organizacyjne, kreatywność, odpowiedzialność, kultura osobista, wykorzystanie umiejętności oraz wiedzy zdobytej w trakcie studiów).

Weryfikacja efektów kształcenia założonych dla praktyk zawodowych na kierunku filologia również wykazuje nieprawidłowości. Brak hospitacji praktyk przez opiekunów z ramienia Instytutu – na specjalnościach realizujących moduły pedagogiczne prowadzone są jedynie hospitacje telefoniczne, ale i tu nie sporządza się notatek z takich hospitacji. Studenci wybierający moduł translatorski zobowiązani są w trakcie praktyk do wykonywania tłumaczeń ustnych i pisemnych, ale nie podano sposobu ich weryfikacji ani minimalnej liczby sporządzonych tłumaczeń.

II. Struktura kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej nie jest odpowiednia dla profilu praktycznego studiów.

Zbyt mały jest udział w kadrze kierunku nauczycieli akademickich o zdobytym poza uczelnią doświadczeniu zawodowym adekwatnym do zajęć prowadzonych w ramach modułów praktycznych. W związku z tym zdarza się przydzielanie zajęć związanych z praktycznym profilem studiów w obrębie modułów translatorskiego i biznesowego osobom nieposiadającym doświadczenia zawodowego adekwatnego do treści i efektów kształcenia założonych dla tych przedmiotów (dotyczy to na przykład takich przedmiotów, jak *Translatoryka tekstu użytkowego*, *Translatoryka tekstu artystycznego*, *Preparacja translatorska*, *Język biznesu i ekonomii*, *Język techniczny*, *Język prawa*). Rodzi to wątpliwości co do merytorycznego poziomu tych zajęć oraz możliwości osiągnięcia na nich właściwych dla profilu praktycznego efektów kształcenia.

III. Baza dydaktyczna nie jest w pełni dostosowana do możliwości osiągnięcia efektów kształcenia założonych dla kierunku studiów o profilu praktycznym, nie zapewnia bowiem dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę takiego profilu kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku realizujący specjalności translatorską i biznesową mają do dyspozycji jedną salę komputerową na 12 stanowisk z podstawowym programem wspomagającym tłumaczenie „TRADOS”, co nie zapewnia spełnienia wymogów *Rozporządzenia MNiSW z dnia 5.10.2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (§6.1: „Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla profilu praktycznego, odbywają się w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i umożliwiają bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów”).

IV. Uchybienia w funkcjonowaniu wdrażanego w Uczelni i Instytucie Neofilologii Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia:

- słaba efektywność instytutowego ZDJK w zakresie weryfikacji i monitoringu oferty dydaktycznej, czego efektem jest niewłaściwie skonstruowany program na studiach o profilu prak-

tycznym (brak zajęć typu warsztatowego rozwijających umiejętności praktyczne i zawodowe, zbyt mały wymiar praktyk zawodowych, brak sposobów weryfikacji praktycznych umiejętności i kompetencji społecznych studentów).

- niska efektywność procedur dotyczących monitorowania oraz udoskonalania weryfikacji efektów kształcenia, co spowodowało wystąpienie istotnych braków w wielu kartach przedmiotów. Audyt dokumentacji i procedur obowiązujących w Instytucie Neofilologii dokonany w 2013 roku przez Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia także nie wykazał tych niedociągnięć.

- niewłaściwy sposób zatwierdzania tematów prac dyplomowych – tematy te na wszystkich specjalnościach zatwierdza dyrektor Instytutu Neofilologii

- niewłaściwy skład Instytutowego Zespołu Doskonalenia Jakości Kształcenia - wchodzi do niego - poza reprezentantem studentów - wyłącznie osoby pełniące w Instytucie Neofilologii i jego zakładach funkcje kierownicze, co jest powielaniem struktur. Niska wiedza zarówno kadry kierunku jak i studentów o celach i zasadach WSZJK, działaniach projakościowych i ich wadze.

- Niewielki udział interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości. W składzie Zespołów funkcjonujących w ramach WSZJK, również w Instytutowym Zespole ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Radzie Programowej Instytutu Neofilologii, brak przedstawicieli pracodawców, choć ich udział w tych strukturach w wypadku praktycznego profilu kształcenia na ocenianym kierunku wydaje się uzasadniony i konieczny

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

II.1. Działania naprawcze w odniesieniu do zarzutu 1.

W ostatnim roku akademickim władze Uczelni oraz Wydziału prowadziły intensywne działania prowadzące do zmiany programu kształcenia na prowadzonych specjalnościach (filologia, angielska, filologia germańska oraz filologia słowiańska). W celu poszerzenia palety form dydaktycznych stosowanych na studiach o profilu praktycznym Senat Uczelni przyjął uchwałę dopuszczającą prowadzenia kształcenia w formie innej niż – jak to było jeszcze w roku akad. 2014/15 – tylko wykłady oraz ćwiczenia. Wprowadzono m.in. zajęcia o charakterze warsztatowym, laboratoryjnym oraz projektowym i znajdują one swoje zastosowanie w ocenianych obecnie programach kształcenia, w szczególności w zakresie kształcenia translologicznego i biznesowego. Bardzo cenną inicjatywą są wprowadzone od roku akad. 2014/15 warsztaty dla studentów filologii odbywające się poza Uczelnią, np. w Urzędzie Stanu Cywilnego czy Straży Granicznej. Obecnie są to wydarzenia jednostkowe, które incydentalnie wzbogacają ofertę dydaktyczną dla studentów filologii. Warto rozważyć wprowadzenia ich do oferty właściwej poprzez skorelowanie ich z odpowiednimi zajęciami kursowymi oraz wpisaniem ich jako elementu obowiązkowego do karty przedmiotu, co zapewni ich powtarzalność oraz sprawi, iż studenci w lepszy sposób zauważą ich powiązanie z tematyką zajęć kursoryznych.

Zadbano ponadto o wzbogacenie dotychczasowych programów kształcenia o zajęcia, które mają przygotować studentów do dobrego funkcjonowania na rynku pracy, np. w środowisku gospodarczo-biznesowym. W tym miejscu wymienić można przede wszystkim takie przedmioty jak *etyka biznesu* oraz *przedsiębiorczość i projekty europejskie*. Dodać należy, iż osoby je prowadzące to doświadczeni w tym zakresie praktycy. Za cenne uznać należy także wprowadzenie następujących zajęć: *komputer w pracy nauczyciela*, *translatoryczne kręgi tematyczne*, *język administracji i biznesu*, *techniki samokształcenia*, które w znaczący sposób przyczynią się do kształtowania dodatkowych umiejętności koniecznych do wykonywania zawodu nauczyciela oraz tłumacza.

Stwierdzić zatem można, że w sposób właściwy wprowadzono działania naprawcze dotyczące zarzutu braku zajęć warsztatowych oraz tych prowadzonych w warunkach zbliżonych do środowiska pracy. Wyniki tych działań powinny mieć dobry skutek dla kształcenia studentów na profilu praktycznym i wyposażyć ich nie tylko w wiedzę, ale przede wszystkim w umiejętności oraz kompetencje, które pozwolą na właściwe wejście w środowisko pracy w zawodzie nauczyciela oraz tłumacza.

Podjęto także starania mające na celu lepsze umiejscowienie w programie kształcenia praktyk zawodowych. Należy przypomnieć, że uwagi powizytacyjne ZO PKA nie dotyczyły praktyki nauczycielskiej, które spełniała wszelkie wymagania zdefiniowane w odpowiednim rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. W ramach działań naprawczych uległa modyfikacji praktyka dla pozostałych ścieżek kształcenia, translatorskiej i biznesowej. Ustalono wymiar praktyki na 150 godz. kierując się w tym zakresie wymiarem praktyki nauczycielskiej. Jest to jednak w ocenie ZO PKA rozwiązanie nie do końca poprawne, które z trudem pozwoli na właściwe przygotowanie praktyczne studentów ocenianego kierunku. Zaleca się zdecydowanie zwiększenie wymiaru praktyk zawodowych. Wysoko oceniamy natomiast wysiłki dotyczące wystandaryzowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia założonych dla praktyk zawodowych. Uczelnia wprowadziła dobrze przygotowaną, jednolitą dokumentację, która stanowi podstawę zaliczenia praktyki, w tym Dzienniki Praktyk Studenckich, w którym znajdują się zasady realizacji praktyk, szczegółowa instrukcja praktyki (wraz z wskazaniem jej celów i zadań, programu, dokumentacji oraz zasad zaliczenia), zestawienie czynności studenta z odbytej praktyki, opinia o studencie wydana przez pracodawcę (z podaniem istotnych kryteriów oceny praktykanta i skali ocen) oraz ocena własna praktyki. Ponadto stworzono Kartę Weryfikacji Efektów Kształcenia praktyki zawodowej. Władze Uczelni deklarują także, iż zwiększono liczbę opiekunów praktyk z ramienia Instytutu, którzy będą prowadzili hospitację praktyk.

Działania naprawcze odnoszące się do zaplanowania i realizacji praktyk zawodowych ZO PKA ocenia jako właściwe i pozwalające na lepsze niż uprzednio wykorzystanie praktyk zawodowych w procesie kształcenia na kierunku filologia; jednocześnie zaleca się – jak wspomniano powyżej - zwiększenie wymiaru tych praktyk.

Odnotowano także działania mające na celu poprawienie formuł efektów kształcenia, w szczególności w ich części dotyczącej uprzątnienia kształcenia. Działania te nie są kon-

sekwentne, nie dokonano bowiem korekty sformułowania kierunkowych efektów kształcenia, co pozwoliłoby na objęcie działaniami naprawczymi wszystkich specjalności w obrębie ocenianego kierunku i spowodowałoby konieczność weryfikacji i dostosowania efektów kształcenia dla każdego przedmiotu/modułu. Zobowiązano natomiast prowadzących zajęcia do modyfikacji oraz uszczegółowienia efektów kształcenia w kartach poszczególnych przedmiotów. Praca ta również została wykonana tylko częściowo, co oznacza, iż w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nie stosuje się w sposób poprawny procedury przeglądania i weryfikacji kart przedmiotu. Efekty kształcenia zostały w sposób właściwy sformułowane dla większości przedmiotów z zakresu filologii angielskiej oraz germańskiej, choć i tutaj znaleźć można karty przedmiotów, w których nie uległy one poprawie i nadal są sformułowane zbyt ogólnikowo (niezmienne pojawia się enigmatyczne sformułowanie „zorientowanych na zastosowanie w praktyce”); dotyczy to takich przedmiotów jak np. *Translatoryczne kręgi tematyczne*, *Analiza przekładu*, *Gramatyka opisowa języka polskiego*, *Translatoryka i edycja tekstu*. Modyfikacją nie objęto w ogóle zapisów efektów kształcenia dla przedmiotów realizowanych na filologii słowiańskiej.

ZO PKA stwierdza, że podjęto działania naprawcze w celu lepszego sformułowania efektów kształcenia i są one właściwe, nie mają one jednak charakteru systemowego i powszechnego, nie objęły swoim zasięgiem wszystkich ścieżek dydaktycznych. Zaleca się intensyfikację tych działań oraz skrupulatną weryfikację ich skuteczności.

Wszystkie przedstawione ZO PKA do oceny karty przedmiotów zawierały szczegółowy opis sposobu weryfikacji efektów kształcenia, także tych odnoszących się do umiejętności praktycznych.

II.2. Działania naprawcze w odniesieniu do zarzutu 2.

Już przed rozpoczęciem roku akademickiego 2014/2015 w IN rozpoczęto proces zmian w strukturze kwalifikacji kadry kierunku, tak aby kwalifikacje te były dostosowane do praktycznego profilu studiów na ocenianym kierunku i umożliwiły przydział zajęć związanych z praktycznym profilem nauczycielom akademickim o doświadczeniu zawodowym adekwatnym do treści i efektów kształcenia założonych dla tych przedmiotów. Proces ten podzielono na dwa etapy. Na pierwszym dokonano korekty przydziału zajęć na rok akademicki 2014/2015 na specjalności translatorskiej i biznesowej z uwzględnieniem doświadczenia zawodowego pracowników już zatrudnionych (tłumaczy przysięgłych, pracowników prowadzących własną działalność gospodarczą), którzy dotąd zajęć o charakterze praktycznym nie prowadzili. W raporcie z działań naprawczych podano nazwiska 11 takich osób, określono ich kompetencje zawodowe nabyte poza uczelnią oraz przydzielone tym osobom przedmioty związane z praktycznym profilem studiów o efektach kształcenia adekwatnych do kompetencji prowadzących.

Na drugim etapie, w roku akademickim 2015/2016, zatrudniono nowych pracowników naukowo-dydaktycznych o kompetencjach i doświadczeniu zawodowym upoważniających ich do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym na specjalnościach translatorskiej i biznesowej. Częściowo są to pracownicy innych instytutów PWSZ w Raciborzu (5 osób), czę-

ściowo nowo pozyskani praktycy o doświadczeniu zdobytym poza uczelnią (4 osoby). Także w tym wypadku w raporcie z działań naprawczych podano nazwiska tych osób oraz ich kompetencje zawodowe i adekwatne do nich przedmioty przydzielone poszczególnym prowadzącym.

II.3. Działania naprawcze w odniesieniu do zarzutu 3

Działania Instytutu Neofilologii mające na celu poprawienia infrastruktury dydaktycznej szły w kilku kierunkach. Po pierwsze, ułożono harmonogram zajęć tak, by studenci odbywający zajęcia warsztatowe związane z translatoryką i edycją tekstu uzyskały pierwszeństwo w dostępie do instytutowej pracowni komputerowej. Po drugie - od roku akademickiego 2014/15 pozyskano dla Instytutu dostęp do kolejnej pracowni komputerowej (w Instytucie Techniki i Architektury). Po trzecie – pozyskano sponsora zewnętrznego (Stronk – Ratibor – Stiftung für Ratibor und Oberschlesien), dzięki czemu IN dysponuje obecnie zestawem multimedialnym złożonym z tablicy elektronicznej, projektora oraz laptopa do pokazów prezentacji).

Poprawieniu infrastruktury służą też systemowe działania Uczelni i Instytutu. Senat PWSZ w Raciborzu w dniu 18.06.2015 podjął Uchwałę o gruntownej modernizacji w roku akademickim 2015/16 sprzętu znajdującego się w salach dydaktycznych; w planie rzeczowo-finansowym Instytutu Neofilologii zwiększono pulę na sprzęt specjalistyczny.

Można stwierdzić, że dzięki tym działaniom baza dydaktyczna IFP została w znacznie większym stopniu dostosowana do potrzeb ocenianego kierunku studiów o profilu praktycznym.

II.4. Działania naprawcze w odniesieniu do zarzutu 4.

Na podstawie lektury Raportu z działań naprawczych oraz ustaleń zespołu oceniającego PKA w trakcie powtórnej wizytacji programowej w IN można stwierdzić, że znacząco wzrosła efektywność działań Uczelnianego, a przede wszystkim Instytutowego Zespołu ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, a także wiedza kierownictwa i kadry o WSZJK, działaniach pro-jakościowych i ich wadze. Do instytutowego ZDJK wprowadzono członków niebędących osobami funkcyjnymi, reprezentujących wszystkie specjalności kierunku. Zespół ten odbywał w roku akademickim 2014/2015 regularne spotkania (ZO udostępniło sprawozdania z tych spotkań), w wyniku których przeprowadzono przegląd i poważną modyfikację programu, efektów kształcenia, sylabusów oraz sposobu realizacji praktyk zawodowych na ocenianym kierunku. Działania te nie były jednak w pełni skuteczne, czego dowodzą nieusunięte nieprawidłowości w zapisie efektów kształcenia i redakcji niektórych sylabusów. Władze kierunku i przedstawiciele instytutowego WSDJK zadeklarowały w związku z tym na spotkaniu z ZO zamiar systemowego corocznego przeglądu programu, treści i efektów kształcenia oraz sylabusów.

Do innych działań Instytutowego ZDJK należała zmiana sposobu zatwierdzania tematów prac dyplomowych – teraz opiniuje je i rekomenduje Dyrektorowi Instytutu Rada Promotorów złożona z reprezentantów wszystkich specjalności. Doskonaleniu jakości kształcenia służyły też intensyfikacja i formalizacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Przy

Instytucie Neofilologii utworzono Radę Konsultacyjną Interesariuszy IN, złożoną z 44 przedstawicieli lokalnych firm, instytucji, mediów i placówek kulturalno-oświatowych (ZO zapoznał się listą członków Rady). Spotkania Rady Konsultacyjnej z władzami i pracownikami kierunku oraz instytutowego WSDJK służą między innymi konsultacjom w sprawach budowy i modyfikacji programu oraz efektów kształcenia. Konsultacje w tych sprawach prowadzone są również z opiekunami praktyk zawodowych, wskazującymi pożądane u studentów-praktykantów kompetencje.

Udoskonalono sposób opracowywania wyników ankiet ewaluacyjnych – obecnie wyniki te analizuje osobna komórka ogólnouczelniana, a następnie przesyła je do poszczególnych instytutów, gdzie analizują je instytutowe ZDJK. Wyniki ankiety ewaluacyjnej są uwzględniane przy systemowej ocenie pracowników.

Należy podkreślić, że wszelkie działania podejmowane w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Instytucie Neofilologii są starannie dokumentowane i protokołowane.

Na podstawie raportu z działań naprawczych oraz po zapoznaniu się w trakcie wizytacji ze stanem faktycznym można stwierdzić, że podjęte przez Instytut Neofilologii PWSZ w Raciborzu działania naprawcze są skuteczne w odniesieniu do większości aspektów zarzutu nr 4.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

1. PWSZ w Raciborzu złożyła wniosek o dofinansowanie projektu „Zainwestuj w swoje kompetencje – kształtowanie kompetencji oczekiwanych przez pracodawców” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym, nabór: POWER.03.01.00-IP.08-00-PRK/15), który po pozytywnej weryfikacji poprawności pod kątem formalnym został przekazany do oceny merytorycznej.

2. W lutym br, zgodnie ze znowelizowaną Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym, Senat PWSZ w Raciborzu przyjął Uchwałę w sprawie Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się. Procedury umożliwiające rekrutację kandydatów na podstawie potwierdzonych efektów uczenia zostały już w poszczególnych instytutach wdrożone.

3. Z powodu śmierci jednego z członków minimum kadrowego na kierunku filologia do minimum tego został wskazany - w zakresie języka angielskiego - dr hab. Paweł Marcinkiewicz; do raportu uczelni dołączono pełną dokumentację.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian

Informacje zawarte w raporcie z działań naprawczych oraz pozyskane w trakcie wizytacji pozwalają stwierdzić, iż w ocenianym okresie władze i kadra Instytutu Neofilologii PWSZ w Raciborzu podjęły intensywne działania naprawcze, dzięki czemu większość zastrzeżeń

sformułowanych przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Uchwale Nr 551/2014 z dnia 4 września 2014 r. została przez Instytut uwzględniona.

W związku z zarzutami związanymi z kryterium trzecim odnoszącym się do programu studiów i realizacji założonych dla niego efektów kształcenia wprowadzono istotne korekty programu studiów, form dydaktycznych, sposobu organizacji praktyk zawodowych, metod weryfikacji efektów kształcenia. Można stwierdzić, że działania te umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia założonych w programie studiów na kierunku filologia w PWSZ w Raciborzu. ZO zaleca zwiększenie liczby godzin praktyk zawodowych oraz konsekwentną korektę formuł efektów kształcenia

W odniesieniu do zarzutów związanych z kryterium czwartym (Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów) od roku akademickiego 2014/2015 stopniowo dokonuje się zmian w strukturze kwalifikacji kadry kierunku, tak aby kwalifikacje te były dostosowane do praktycznego profilu studiów i prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych zajęć. Działania te powinny zapewnić odpowiedni merytoryczny poziom zajęć o charakterze praktycznym oraz umożliwić osiągnięcie na nich właściwych dla profilu praktycznego efektów kształcenia.

Działania władz PWSZ i Instytutu Neofilologii związane z zarzutami odnoszącymi się do kryterium piątego (Infrastruktura dydaktyczna) polegały na korekcie harmonogramu umożliwiającej efektywniejsze korzystanie z pracowni komputerowej, pozyskaniu dostępu do nowej takiej pracowni, pozyskaniu sponsora zewnętrznego, który ufundował Instytutowi sprzęt elektroniczny, uchwaleniu przez władze PWSZ modernizacji technicznego wyposażenia Uczelni, w tym Instytutu Neofilologii. Można stwierdzić, że dzięki tym działaniom baza dydaktyczna IN została w znacznie większym stopniu dostosowana do potrzeb ocenianego kierunku studiów o profilu praktycznym.

W odniesieniu do zarzutów związanych z kryterium ósmym (wdrażanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia) podjęto działania, które pozwoliły na usunięcie najbardziej istotnych niedociągnięć w tym obszarze. Do instytutowego ZDJK wprowadzono członków niebędących osobami funkcyjnymi; Zespół ten odbywa regularne spot monitorując i korygując poszczególne elementy procesu kształcenia, aczkolwiek jego działania nie są jeszcze w pełni efektywne. Zmieniono sposób zatwierdzania tematów prac dyplomowych, sformalizowano i zintensyfikowano współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, udoskonalono sposób opracowywania wyników ankiet ewaluacyjnych.

Informacje zawarte w raporcie z działań naprawczych oraz pozyskane w trakcie wizytacji pozwalają ocenić, iż większość zastrzeżeń sformułowanych przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Uchwale Nr 551/2014 z dnia 4 września 2014 r. została przez Instytut Neofilologii PWSZ w Raciborzu uwzględniona.

Podjęte przez Uczelnię i Instytut Neofilologii działania naprawcze upoważniają do sformułowania wniosku o zmianę oceny z warunkowej na **pozytywną**.

Uzasadnienie oceny warunkowej (po wizytacji pierwotnej)

Ocena Instytutu Neofilologii PWSZ w Raciborzu wynika ze stopnia spełnienia następujących kryteriów oceny programowej na kierunku filologia, określonego w efekcie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA oraz na podstawie odpowiedzi Uczelni:

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Działania naprawcze Uczelni i Instytutu Neofilologii stwierdzone na podstawie raportu z działań naprawczych oraz informacji uzyskanych w trakcie wizytacji po ocenie warunkowej pozwalają na zmianę oceny zawartej w raporcie z wizytacji pierwotnej w odniesieniu do kryterium nr 3,4,5 i 8.

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			