

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniach 15 – 16 listopada 2015 r. na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego o profilu praktycznym realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Wychowania Fizycznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku**

W składzie

przewodniczący:

prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie:

dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA,

dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA,

mgr Jakub Kozieł – ekspert formalno – prawny PKA,

Żaneta Komoś – ekspert studencki PKA przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena (studia I stopnia) miała miejsce 25-26 04. 2008 r. Uwagi po wizytacji podano w Załączniku nr 3. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1.Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Misja uczelni została przyjęta na posiedzeniu senatu w dniu 19 marca 2012 roku w formie Uchwały Senatu Szkoły Wyższej im P. Włodkowica w Płocku (nr 2/2012) w Sprawie Misji i

Strategii Rozwoju Szkoły Wyższej im P. Włodkowica w Płocku. Misją Uczelni jest przekazywanie najnowszej wiedzy na wysokim poziomie i zapewnienie zdobycia odpowiednich kwalifikacji, umiejętności i kompetencji społecznych przygotowujących do pracy zawodowej. Kształtowanie osobowości i postaw obywatelskich, rozwijanie odpowiedzialności i umiejętności współpracy, co daje podstawę do funkcjonowania w innowacyjnej gospodarce opartej na wiedzy. Misja i Strategia Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego została przyjęta i zatwierdzona Uchwałą nr 3/2012 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego z dnia 30 czerwca 2012 roku. Misją Wydziału jest kształcenie kompetentnych, twórczo reagujących na potrzeby współczesnej edukacji nauczycieli wychowania fizycznego i kadr kultury fizycznej, a także prowadzenie niezbędnych dla rozwoju wiedzy i kadry dydaktycznej Wydziału badań naukowych.

Przyjęto siedem celów strategicznych dla wydziału, są to:

- Przestrzeganie naczelnych wartości akademickich i kształcenie wysokiej jakości;
- Umocnienie prestiżu Wydziału i rozpoznawalności w regionie i kraju;
- Wspieranie rozwoju naukowego kadry dydaktycznej (szczególnie miejscowej) i wzmocnienie kapitału intelektualnego Wydziału;
- Organizowanie konferencji naukowych, seminariów oraz imprez sportowych;
- Utrzymanie i rozwój bazy dydaktycznej na wysokim poziomie;
- Wzbogacenie oferty edukacyjnej w zakresie studiów podyplomowych i kursów instruktorów i trenerów sportu;
- Rozwój i umocnienie więzi Wydziału z otoczeniem społecznym i edukacyjnym.

Program kształcenia na ocenianym kierunku jest typowy dla studiów kierunku wychowania fizycznego. Ofertę kształcenia można uznać za różnorodną, a elementy innowacyjne to uwzględnienie w programie studiów takich przedmiotów do wyboru jak: trening zdrowotny, teoria i praktyka sportów walki oraz Unifight (unikalny w całej Polsce). Niewielka liczba studentów utrudnia pełne uelastycznienie oferty dydaktycznej.

Informacje uzyskane w trakcie wizyty zespołu oceniającego na wydziale oraz analiza przedstawionej dokumentacji wykazała powiązanie założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

W procesie określania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jej korekty i oceny uczestniczyli zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Nauczyciele akademicy swoje opinie mogli przekazywać w trakcie prac wydziałowych komisji, rady wydziału i posiedzeń senatu. W trakcie spotkania zespołu oceniającego z tą grupą środowiska uczelni potwierdzili oni możliwość wpływania na program kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne poprzez swoich przedstawicieli w organach kolegialnych. W obradach Rady Wydziału, według przedstawionych w czasie wizytacji list obecności, **biorą udział przedstawiciele studentów**, a tym samym został spełniony wymóg z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Natomiast liczba studentów biorących udział w obradach Senatu wynosi sześć i stanowi ona wymagane 20% składu tego organu, zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Członkowie samorządu pozytywnie ocenili współpracę z władzami Uczelni w zakresie dotyczącym zarówno ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, jak również we wszelkich innych kwestiach związanych z jego rozwojem. W ich opinii, przekazywane sugestie dotyczące programów studiów oraz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia mają wpływ na podejmowane decyzje. Studenci posiadają swojego przedstawiciela w Wydziałowym Zespole Jakości Kształcenia.

W czasie wizytacji ZO przedstawiono pozytywne opinie Parlamentu Studentów dotyczącą programu kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego z 2012 i 2015 roku. Uczestnicy spotkania z ZO dostrzegają rolę przedstawicieli samorządu studenckiego w tym procesie – wiedzą, że mają swoich przedstawicieli w gremiach uczelnianych.

Do interesariuszy zewnętrznych, którzy oceniali program kształcenia, zaliczają się głównie dyrektorzy szkół, a także przedstawiciele różnych instytucji i organizacji rekreacyjno-sportowych, kierownicy placówek wychowania pozaszkolnego, oświaty i kultury fizycznej. W trakcie hospitacji przedstawiono opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku. Program ten opiniowali dyrektorzy lokalnych szkół, Przedstawiciel klubu sportowego Wisła Płock, stowarzyszenia „Flis”.

Udział wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku został zapewniony w stopniu zadowalającym.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego...w pełni

1). Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Uwzględnienie w programie niektórych przedmiotów do wyboru stanowi rozwiązanie innowacyjne, a częściowo również pozwala na uelastycznienie programu kształcenia.

2). Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze mieli zapewniony udział w procesie określania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Studenci mają zapewnione przedstawicielstwo w gremiach zajmujących się formułowaniem koncepcji kształcenia, w tym możliwość zgłaszania swoich uwag odnośnie do celów i efektów procesu kształcenia.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1. Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku prowadzi kierunek wychowanie fizyczne o profilu kształcenia praktycznym na studiach I stopnia, w dwóch formach: stacjonarnej i niestacjonarnej. Koncepcja kształcenia wypracowana na Wydziale Wychowania Fizycznego służy realizacji głównego celu kształcenia i opiera się na ścisłym powiązaniu teorii z praktyką, wiedzy z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. Celem kształcenia realizowanego przez Wydział Wychowania Fizycznego jest przygotowanie kompetentnych nauczycieli wychowania fizycznego twórczo reagujących na potrzeby współczesnej edukacji oraz dynamicznego rynku pracy. W procesie kształcenia studenci nabywają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, które zapewniają odpowiedzialne i kompetentne oddziaływanie na osobowość i organizm człowieka podczas procesu edukacji fizycznej i zdrowotnej. Absolwent kierunku wychowanie fizyczne potrafi zaspokoić potrzeby wychowanków w zakresie rozwoju somatycznego i motorycznego oraz przygotować ich do dbałości o ciało, sprawność i zdrowie przez całe życie. Proces kształcenia jest ukierunkowany na rozwój osobowości wszechstronnie rozwiniętej, dynamicznej i harmonijnej, na rozwój wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych studentów zgodnie z wyznaczonymi dla kierunku efektami kształcenia

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne absolwenta są wynikiem kształcenia zgodnie z programem studiów obejmującym bogaty, oryginalny zestaw przedmiotów. Znajdują się w nim np. anatomia, fizjologia, biomechanika, psychologia, pedagogika, antropomotoryka, teoria sportu, wychowanie zdrowotne, lekkoatletyka, pierwsza pomoc przedmedyczna, pływanie z elementami ratownictwa wodnego, sporty zespołowe, metodyka i planowanie treningu, gimnastyka oraz gimnastyka korekcyjna, rytmika, taniec. Ważne

miejsce zajmuje nauka języków obcych oraz technologie informacyjne. Realizacja obozów sportowych zapewnia nabycie umiejętności z zakresu narciarstwa zjazdowego, sportów wodnych i turystyki rowerowej. Zgodnie z wypracowaną przez Wydział koncepcją kształcenia student może nabyć dodatkowo uprawnienia instruktora sportu – zarówno w celu rozwoju własnych zainteresowań jak i w celu zwiększenia możliwości pozytywnego oddziaływania na otoczenie społeczne i zatrudnienia na rynku pracy.

Przyjęta koncepcja kształcenia zakłada nieustanną dbałość o jakość procesu kształcenia, różne formy jego kontroli, ewaluacji i usprawniania.

Kształcenie na kierunku wychowanie fizyczne jest realizowane zgodnie z programem uwzględniającym Krajowe Ramy Kwalifikacji, a także zakładającym uzyskanie przyjętych przez Senat SWPW (Uchwała Nr 09/2012 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku w sprawie określenia opisu efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w SWPW, Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 09/2012 Senatu SWPW) efektów kształcenia – w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Programy spełniają wszystkie wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 roku w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Przyjęty program pozwala na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia.

Uczelnia określiła efekty kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne odpowiednio na poziomie studiów pierwszego stopnia zgodnie z wymogami KRK. W uchwale określiła efekty kierunkowe oraz moduły przedmiotów je realizujące, a także przyporządkowała efekty kierunkowe do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Stały się podstawą do opracowania programów studiów.

Program kształcenia dla ocenianego kierunku wychowanie fizyczne, studiów I stopnia o profilu praktycznym obejmuje opis zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty określono w obszarze kształcenia nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Jako dziedzinę wskazano nauki o kulturze fizycznej.

Dla studiów I stopnia określono w zakresie wiedzy 13 efektów, w zakresie umiejętności 15 efektów oraz w zakresie kompetencji społecznych 10 efektów. W standardach kształcenia nauczycieli określono 15 efektów w zakresie wiedzy, 19 efektów w zakresie umiejętności i 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty zostały przyporządkowane odpowiednio do efektów obszarowych profilu praktycznego.

Rozwinięcie dokumentacji dydaktycznej w zakresie efektów kształcenia, zgodnie z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, stanowią karty modułów kształcenia dotyczące poszczególnych przedmiotów ujętych w planie studiów. Zawierają one cele przedmiotu oraz efekty kształcenia odnoszące się do efektów kierunkowych, zdefiniowanych dla całego procesu kształcenia. Efekty te powiązano z wymienionymi celami przedmiotu, treściami programowymi oraz metodami dydaktycznymi. Z matrycy efektów wynika, że wszystkie efekty kierunkowe są osiąmane przez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów. W ogólnym zarysie odpowiadają one fundamentalnej koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne polegającej na przygotowaniu specjalistów do działań profesjonalnych: pracy dydaktyczno-wychowawczej, promowania zdrowia i aktywności fizycznej w miejscu pracy i w środowisku lokalnym, a także samodzielnego planowania, realizacji i ewaluacji aktywności fizycznej służącej zdrowiu, wypoczynkowi oraz urodzie. Przygotowanie do podjęcia pracy w przedszkolach i szkołach – zgodnie ze standardami

kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w instytucjach oświatowych oraz instytucjach kultury fizycznej, zgodnie z warunkami uzyskiwania kwalifikacji zawodowych w sporcie, określonymi przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

Dokumentacja w zakresie efektów kształcenia odnosząca się do ocenianego kierunku studiów I stopnia wychowanie fizyczne o profilu praktycznym jest zgodna w wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji oraz koncepcją rozwoju kierunku. W szczególności efekty kształcenia cechują się spójnością, odnosząc się w całości do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Kierunkowe efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku ujęte zostały w formie zestawień tabelarycznych podających wszystkie efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Informacja o zakładanej realizacji efektów kształcenia w ramach programu studiów została podana w macierzy odniesienia efektów kierunkowych do efektów szczegółowych dla poszczególnych przedmiotów.

Treści efektów są dostępne w sylabusach przedmiotów. Studenci mają tego świadomość, co potwierdzili podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. Studenci posiadają wiedzę dotyczącą tego, gdzie mogą znaleźć informacje o efektach kształcenia określonych dla każdego przedmiotu oraz mają zapewniony dostęp do tych informacji w trakcie całego toku studiów.

2.2. Uchwałą Nr 09/2012 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, zatwierdzono efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów.

Sformułowanie kierunkowych i modułowych efektów kształcenia nie odbiega od standardowych rozwiązań w tym zakresie. Są one sformułowane w sposób zrozumiały. . Efekty kierunkowe z zakresu wiedzy operują głównie określeniami: ma wiedzę, zna podstawowe pojęcia, zasady, metody, rozumie istotę. Efekty w kategorii umiejętności zostały sformułowane w oparciu o czasowniki: umie korzystać, zastosować, potrafi identyfikować, określić, dokonać, interpretować, posługuje się językiem obcym, w kategorii kompetencji społecznych: ma świadomość, rozumie potrzebę, rozumie i docenia. W podobny sposób, zwięźle i zrozumiale, zostały opracowane efekty poszczególnych przedmiotów. Spójność i jasny sposób sformułowania efektów kształcenia powoduje, że są one sprawdzalne. Zgodnie z opinią studentów efekty kształcenia sformułowane są klarownie i umożliwiają wykładowcom opracowanie przejrzystej formy weryfikacji ich osiągnięcia. Forma i treść przedstawienia efektów kształcenia w kartach opisu przedmiotów nie stwarza problemów interpretacyjnych i dla zdecydowanej większości studentów jest przejrzysta. Sylabusy są napisane w sposób zrozumiały, a prowadzący przestrzegają zasad zaliczenia przedmiotu przedstawionych na pierwszych zajęciach.

Reasumując można stwierdzić, że efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów wychowanie fizyczne, zostały sformułowane w sposób zrozumiały i umożliwiają prowadzenie systemu ich oceny i weryfikacji według standardowych i oryginalnych metod, zarówno przyjętych przez poszczególnych nauczycieli akademickich, jak i w zakresie efektów końcowych w procesie dyplomowania.

2.3. W celu sprawdzania efektów kształcenia Wydział Wychowania Fizycznego SWPW w Płocku stosuje oryginalną metodykę, zgodnie z rozwiązaniami zawartymi w projekcie ministerialnym *Krajowe Ramy Kwalifikacji w Szkolnictwie Wyższym jako narzędzie poprawy jakości kształcenia* i późniejszej publikacji *Autonomia programowa Uczelni*,

polegającej m.in. na stosowaniu formującego i podsumowującego sposobu oceny osiągania efektów. Zwłaszcza ten pierwszy sposób sprzyja także sprawdzalności efektów w zakresie kompetencji społecznych. System oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów, zawarty jest w Regulaminie studiów. W Regulaminie studiów opisano m.in. zasady zaliczania zajęć, zaliczanie semestru oraz roku studiów według systemu ECTS, a także zasady związane z procesem dyplomowania. Nie odbiega on od powszechnie stosowanego w uczelniach wyższych – okresem zaliczeniowym jest semestr, do zaliczenia którego stosuje się punktowy system ECTS. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie określonej liczby punktów ECTS, co równoznaczne jest z uzyskaniem pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w planie studiów, a zatem osiągnięcie założonych efektów kształcenia. W Uczelni stosuje się tradycyjną skalę ocen: 2,0-5,0, w której 2,0 oznacza ocenę negatywną. Pozytywną ocenę z poszczególnych przedmiotów określa się w formie albo samego zaliczenia albo egzaminu na ogół poprzedzonego uzyskaniem zaliczenia. Zaliczenie uzyskuje się na podstawie osiągnięcia założonych efektów kształcenia poprzez udział i aktywność studenta w zajęciach, wyników kontroli wiadomości oraz oceny prac wynikających z programu przedmiotu, z kolei egzamin jest sprawdzeniem stopnia opanowania przez studenta wszystkich określonych efektów kształcenia, opisanych w karcie modułu kształcenia.

Do metod i form weryfikacji osiąganych efektów kształcenia należą: prezentacje, sprawozdania, ustne i pisemne odpowiedzi w trakcie trwania semestru oraz udział w seminariach. Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia opisany jest szczegółowo w sylabusach. Zróżnicowano w nich formę zaliczenia przedmiotu od sposobu weryfikacji osiągania efektów kształcenia. Forma zaliczenia przedmiotów rozumiana jest jako zaliczenie lub egzamin. Z kolei sposoby weryfikacji osiągania efektów kształcenia dotyczą narzędzi stosowanych do przeprowadzenia tej weryfikacji. Z analizy sylabusów wynika, że stosuje się tzw. podsumowujące i formujące sposoby oceny. W pierwszym przypadku są to następujące sposoby: egzamin ustny polegający na omówieniu zagadnień problemowych, egzamin pisemny polegający na rozwiązywaniu zadań problemowych, egzamin testowy otwarty lub zamknięty (zadania jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru), kolokwia sprawdzające stopień opanowania wiedzy i umiejętności. Do sposobów oceny formującej zalicza się: obecność na ćwiczeniach, prawidłowe ich wykonanie, przygotowanie i prezentacja indywidualnej i zespołowej analizy zagadnienia, aktywny udział w dyskusji, sprawozdania z zadań praktycznych.

Każdy efekt kształcenia określony dla danego przedmiotu ma przypisany sposób oceny. W odniesieniu do każdego efektu przedmiotowego jest również wyszczególniony szczegółowy opis wymagań w powiązaniu z oceną w skali 2 do 5 (standaryzacja).

Zgodnie z opinią studentów zakładane efekty kształcenia są sprawdzalne. Wiedza weryfikowana jest podczas egzaminów. Umiejętności natomiast są sprawdzane w trakcie ćwiczeń. Studenci są oceniani obiektywnie oraz mają zapewnioną możliwość wglądu do swoich prac w celu uzyskania informacji na temat popełnionych błędów. Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia jest przedstawiana na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez prowadzących.

Ważnym elementem oceny osiągnięcia celów kształcenia i kierunkowych efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Zasady dyplomowania zostały ustalone w Regulaminie studiów. Wytyczne związane z przebiegiem procesu dyplomowania dotyczą wyboru i przebiegu seminarium dyplomowego, ustalenia terminu obrony pracy oraz procedury dotyczącej przebiegu egzaminu dyplomowego. Student wykonuje pracę pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora oraz dorobek naukowy i praktyczny w obszarze tematyki dyplomowania. Zagadnienia i tematy prac dyplomowych poszczególnych nauczycieli akademickich zatwierdza organ

podstawowej jednostki organizacyjnej. Wybór promotora przez studenta odbywa się na podstawie deklaracji wyboru promotora. Promotor powinien systematycznie weryfikować postępy w pracy dyplomowej, sprawdzać jej treść, oceniać i wystawiać opinię o pracy oraz zapobiegać wszelkim formom naruszenia własności majątkowej i intelektualnej. Praca, po jej wykonaniu musi być zaakceptowana przez promotora i musi uzyskać pozytywne recenzje promotora i recenzenta, co jest warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa musi spełniać formalne i merytoryczne kryteria właściwe dla kierunku studiów, musi być wykonana z poszanowaniem własności intelektualnej oraz praw autorskich i praw pokrewnych. Promotor dokonuje oceny oryginalności i samodzielności pracy m.in. poprzez analizę raportu podobieństwa zgodnie z obowiązującą procedurą weryfikacji prac dyplomowych. Ostateczną ocenę pracy dyplomowej stanowi średnia uzyskanych ocen. Aby student był dopuszczony do egzaminu dyplomowego musi mieć zaliczone wszystkie przedmioty i praktyki przewidziane w planie studiów i programie kształcenia, musi złożyć wszystkie egzaminy. Podstawą obliczania ostatecznego wyniku studiów są: średnia arytmetyczna ocen z egzaminów i zaliczeń z uwzględnieniem ocen niedostatecznych, uzyskanych w trakcie studiów (0,7 średniej arytmetycznej), średnia arytmetyczna ocen z pracy dyplomowej wystawionych przez promotora i recenzenta (0,15 oceny), średnia arytmetyczna ocen z egzaminu dyplomowego (0,15 oceny). Na wniosek promotora lub studenta Dziekan Wydziału może postawić wniosek o przeprowadzenie otwartego egzaminu dyplomowego. Zaleca się zapraszanie na egzaminy otwarte przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, szczególnie pracodawców studentów oraz przedstawicieli podmiotów opiniujących program kształcenia.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188), a ich analiza pozwala na stwierdzenie, że zakładane cele i efekty kształcenia są weryfikowane.

Podobnie w wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego stopnia protokół egzaminu dyplomowego, ocena pracy dyplomowej. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że efekty kształcenia zakładane w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów są weryfikowane.

Etapowe prace studentów: testy, egzaminy pisemne są przechowywane przez Wydział i analizowane pod kątem osiągnięcia efektów kształcenia. Teczke akt osobowych studenta (razem z pracą dyplomową) przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia)

2.4 Badaniem karier zawodowych absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy zajmuje się Biuro ds. Jakości Kształcenia. Narzędziem służącym do weryfikacji zgodności efektów kształcenia z oczekiwaniami, zarówno absolwentów ocenianego kierunku, jak i rynku pracy jest anonimowa ankieta wysyłana do absolwentów po roku i po trzech latach od momentu zakończenia studiów. Pytania ankietowe dotyczą oceny przez absolwentów programu studiów oraz sytuacji absolwentów na rynku pracy, wykonywanej pracy po studiach Pracownicy biura rozsyłają kwestionariusze ankiet na wskazane przez studentów adresy, a po otrzymaniu informacji zwrotnej przeprowadzają szczegółową analizę i opracowują wyniki. Raport jest przedstawiany na Senacie, a wyniki z poszczególnych kierunków otrzymują dziekani.

Zespół Oceniający PKA uważa, iż pytania ujęte w ankiecie nie w pełni pozwalają na ocenę wpływu programu kształcenia na drogę zawodową absolwenta, a w konsekwencji na

doskonalenie oferty edukacyjnej. Monitorowanie kariery absolwentów na rynku pracy w celu doskonalenia jakości kształcenia może być realizowane poprzez tworzenie akademickiej wspólnoty nauczycieli i uczniów czy przez klub absolwenta. Wielu absolwentów, obecnie na kierowniczych stanowiskach, buduje markę kierunku i zaufanie do jakości wykształcenia.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Zespół Oceniający PKA dokonał przeglądu prac dyplomowych. Tytuły ocenianych prac dyplomowych studiów I stopnia wskazują na zgodność ich tematyki z kierunkiem wychowanie fizyczne. Oceniane prace są na dość dobrym poziomie merytorycznym. Niedociągnięcia w pracach znajdują swoje odzwierciedlenie w uwagach promotorów i recenzentów oraz w wystawianych ocenach, co świadczy o szczegółowych i wnikliwych analizach przedkładanych do oceny tekstów oraz obiektywnym ich opiniowaniu.

Zespół Oceniający PKA podczas wizytacji zapoznał się z pracami etapowymi – testy zaliczeniowe, egzaminy. Na podstawie analizy przykładowych prac przedstawionych do oceny można stwierdzić, że tematy oraz stopień ich trudności w pełni odpowiadają wymaganiom stawianym studiom wyższym. Pytania z egzaminów oraz testów zaliczeniowych wskazują, iż odpowiadają one treściom kształcenia i pozwalają na weryfikację założonych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1. Uczelnia sformułowała kierunkowe efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne wyodrębniając kierunek z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Spójność opisu kierunku zapewnia odniesienie każdego z efektów kierunkowych do właściwych efektów obszarowych. Efekty kierunkowe i przedmiotowe uwzględniają zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Opis efektów jest spójny, gdyż efekty przedmiotowe rozwijają i uszczegóławiają efekty kierunkowe. Cele i efekty kształcenia spełniają w niezbędnym stopniu wymagania formułowane dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Określone w macierzy efekty kształcenia oraz w kartach przedmiotów cele i efekty kształcenia i powiązania między nimi wskazują, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku możliwe jest osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i efektów przedmiotowych. SWPW zapewnia w elementarnym zakresie dostęp do informacji na temat efektów kształcenia przyjętych dla prowadzonego kierunku studiów wychowanie fizyczne, studia I stopnia. Programy spełniają wszystkie wymagania w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela**
- 2. Efekty kształcenia zostały określone dla kierunku wychowanie fizyczne studia I stopnia w sposób zrozumiały dla odbiorców informacji i pozwalają na stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia udostępniane są poprzez sylabusy.**
- 3. System weryfikacji efektów kształcenia stosowany na ocenianym kierunku studiów jest kompleksowy, obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia oraz wszystkie jego etapy. Stworzono możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach. Wymagania w zakresie weryfikacji wiedzy są odpowiednio wystandaryzowane, system oceniania studentów jest przejrzysty. Tematy prac dyplomowych mieszczą się w zakresie kierunku wychowanie fizyczne.**

- 4. System monitorowania losów absolwentów i prowadzone badania pozwalają na pozyskanie informacji w tym zakresie. Badania należy kontynuować i doskonalić w szczególności w zakresie struktury pytań zawartych w ankiecie.**

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1. Opracowanie koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne oraz uwzględnienie postulatów zgłoszonych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, umożliwiło przygotowanie szczegółowego planu i programu studiów (form zajęć, liczby godzin, punktów ECTS itd.). W planie studiów uwzględniono potrzebę racjonalnego, względnie równomiernego rozłożenia na wszystkie semestry przedmiotów realizowanych głównie w formie ćwiczeń fizycznych, którym towarzyszą znaczne obciążenia treningowe i akumulujące się zmęczenie. Studia trwają 6 semestrów i obejmują – razem z praktykami pedagogicznymi – 2282 godzin zajęć w przypadku studiów stacjonarnych, oraz 1328 godzin w przypadku studiów niestacjonarnych.

Opracowany plan studiów i program kształcenia spełnia wszystkie wymagania stawiane przez MNiSW. Suma punktów ECTS przyporządkowana do wszystkich przedmiotów wynosi 180, są one równomiernie rozłożone na 6 semestrów (30 punktów na każdy semestr)

Plan studiów obejmuje 4 grupy przedmiotów: przedmioty ogólnouczelniane i realizowane na innych kierunkach; przedmioty z zakresu nauk podstawowych; przedmioty kierunkowe oraz przedmioty wynikające z organizacji studiów. Sekwencja przedmiotów w programie studiów jest prawidłowa sprzyjająca procesowi kształcenia.

Grupa przedmiotów ogólnouczelnianych i realizowanych na innych kierunkach obejmuje: *Język obcy, Technologia informacyjna, ABC Studiowania, Podstawy przedsiębiorczości*, dwa przedmioty poszerzające wiedzę studentów z zakresu nauk humanistycznych lub ogólnych, dwa przedmioty realizowane na innym kierunku studiów. Tej grupie przedmiotów przypisano w sumie 30 punktów ECTS.

Grupa przedmiotów z zakresu nauk podstawowych obejmuje: *anatomię, antropologię, biochemię, fizjologię, pedagogikę, psychologię, teorię wychowania fizycznego*. W sumie 33 punktów ECTS.

W grupie przedmiotów kierunkowych znajdują się: *antropomotoryka, biomechanika, edukacja zdrowotna, emisja głosu, historia kultury fizycznej, metodyka wychowania fizycznego, organizacja i prawo w oświacie, pierwsza pomoc przedmedyczna, rytmika i taniec, lekkoatletyka, gimnastyka, pływanie, sporty zespołowe i metody nauczania, teoria sportu, zabawy i gry ruchowe, biologia oraz różne zajęcia do wyboru (unifight, trening zdrowotny, kulturystyka, organizacja w kulturze fizycznej, teoria i praktyka sportów walki, metodyka i planowanie treningu, metodologia badań, teoria rekreacji i turystyki, ćwiczenia kompensacyjno-korekcyjne, wykład monograficzny)*. W sumie jest tu aż 28 przedmiotów, a znaczna część tych przedmiotów jest realizowana przez 2 semestry. Tej grupie przedmiotów przypisano łącznie 92 punkty ECTS.

Grupa przedmiotów wynikających z organizacji studiów obejmuje: *praktyki pedagogiczne, proseminarium dyplomowe, seminarium dyplomowe, obozy szkoleniowe (2 x 7 dni), przygotowanie do praktyki zawodowej*. W sumie przypisano tej grupie 25 punktów ECTS.

Zajęcia z przedmiotów ogólnouczelnianych i realizowanych na innych kierunkach odbywają się w formie wykładów, ćwiczeń i projektów. Zajęcia, na których realizowane są treści przedmiotów z zakresu nauk podstawowych zaplanowano w formie wykładów, konwersatoriów i ćwiczeń, a w przypadku fizjologii także w formie laboratoriów. Zajęcia, na których realizowane są treści przedmiotów kierunkowych zaplanowano jako wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, laboratoria oraz projekty. Zajęcia związane z treściami przedmiotów wynikających z organizacji studiów zaplanowano jako obozy, seminaria oraz

praktyki pedagogiczne. Rozkład zajęć w poszczególnych semestrach oraz rozplanowanie samych zajęć w trakcie semestrów uwzględnia warunek poprzedzenia zajęć praktycznych zajęciami teoretycznymi.

Szczegółowe informacje dotyczące liczby godzin, form zajęć dydaktycznych oraz punktów ECTS, które przyporządkowano poszczególnym przedmiotom oraz semestrom znajdują się w syntetycznym planie studiów.

Integralną częścią programu kształcenia są praktyki zawodowe. Ich organizację i sposób realizacji opisuje dokładnie Wydziałowy Regulamin Praktyk Zawodowych. Realizacja praktyki przez studenta jest szczegółowo dokumentowana w dzienniczku praktyk. Praktyki realizowane są wyłącznie w podmiotach, które zapewniają właściwe kształcenie studentów, z którymi umowę podpisał Wydział lub Uczelnia. Jednocześnie są to często jednostki, do których studenci mają ułatwiony dostęp ze względu na ich miejsce zamieszkania lub pracy zawodowej.

Program studiów - dobór i rozkładu treści kształcenia- opiera się na podstawowych zasadach współczesnej dydaktyki, a głównie na postulatcie łączenia teorii z praktyką – tak istotnego na kierunku studiów o profilu praktycznym, jakim jest wychowanie fizyczne. Takie podejście ułatwia przygotowanie do pedagogicznej praktyki zawodowej.

Praktyka realizowana przez studentów Wydziału WF obejmuje 240 godzin zajęć, przyporządkowano jej 8 punktów ECTS, a studenci zaliczają ją w semestrze IV i V. Opiekę i nadzór nad realizacją praktyki sprawuje wydziałowy kierownik praktyk. Służy on także jako doradca i dokonuje oceny praktyki na podstawie analizy przebiegu praktyki, którą student szczegółowo rejestruje w obowiązującym na Wydziale WF dzienniku praktyk. Przebieg praktyki musi być poświadczony pieczęcią i podpisem kierownika jednostki organizacyjnej, w której student odbył praktykę. Praktyka jest realizowana w szkołach podstawowych, lub – za zgodą Dziekana – w innych placówkach wychowawczych zapewniających osiągnięcie wyznaczonych dla praktyki celów.

Praktyka zawodowa służy do pogłębienia wiedzy pedagogicznej, rozwoju umiejętności praktycznych dotyczących planowania i prowadzenia zajęć wychowania fizycznego oraz rozwoju kompetencji społecznych niezbędnych do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. Jej celem jest wzbogacenie i zastosowanie zdobytej wiedzy w zakresie dydaktyki i metodyki wychowania fizycznego, pedagogiki i psychologii sportu w kształtowaniu osobowości oraz sprawności fizycznej dzieci.

W programie studiów ustalono, że odbycie praktyki pozwala studentom zrealizować następujące, ważne cele szczegółowe:

- pogłębienie wiedzy na temat organizacji pracy dydaktyczno – wychowawczej jednostki organizacyjnej, w której przebiega praktyka;
- zdobycie osobistego doświadczenia pedagogicznego w zakresie przygotowania oraz samodzielnego prowadzenia lekcji wychowania fizycznego i zajęć pozalekcyjnych;
- pogłębienie zainteresowań pedagogicznych, zamiłowania do pracy z dziećmi i młodzieżą;
- zwiększenie poczucia odpowiedzialności za prawidłowy przebieg rozwoju fizycznego i psychicznego wychowanków;
- zdobycie doświadczenia w zakresie rozbudzania motywacji do uprawiania różnych form ćwiczeń, do czynnego wypoczynku oraz prozdrowotnego stylu życia.

W czasie praktyki do obowiązkowych zadań studentów należą:

- poznanie struktury organizacyjnej i bazy materialnej jednostki organizacyjnej, w której przebiega praktyka,
- poznanie dokumentacji szkoły: celów, zadań i planu dydaktyczno –wychowawczego,
- poznanie problematyki dotyczącej BHP na terenie szkoły,
- zaznajomienie się z pracą wychowawczą wybranych klas,

- zapoznanie się z zagadnieniami realizowanego w szkole wychowania zdrowotnego,
- poznanie i analiza dokumentacji nauczyciela wychowania fizycznego,
- hospitowanie lekcji wychowania fizycznego i zajęć pozalekcyjnych,
- asystowanie nauczycielowi w czasie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych,
- samodzielne prowadzenie lekcji wychowania fizycznego,
- szczegółowe omawianie konspektów i przeprowadzonych lekcji.

Opracowany przez Wydział Wychowania Fizycznego SWPW w Płocku program kształcenia, obowiązujący na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych, stanowi dobrze przemyślaną całość i w pełni umożliwia osiągnięcie planowanych efektów kształcenia. Osiągnięcie tych efektów i wysoka jakość kształcenia są zapewnione dzięki kontroli, monitorowaniu, ewaluacji oraz usprawnianiu procesu kształcenia. Dbanie o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia leży w gestii Uczelnianej Komisji ds. Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Biura ds. Jakości Kształcenia. Obowiązujący w Uczelni Wewnętrzny System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, który przewiduje m.in. walidację uzyskania zakładanych efektów kształcenia przez studentów, omówiony jest w dalszej części raportu.

Należy dodać, iż ważnym czynnikiem sprzyjającym osiągnięciu planowanych efektów kształcenia jest realizacja procesu kształcenia na własnych, dobrze wyposażonych i nowoczesnych obiektach bazy dydaktycznej Uczelni

Ogólne warunki przyporządkowania punktów zaliczeniowych, zgodnie ze standardami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS), zawarte są w Regulaminie Studiów. Zagadnienia te reguluje ponadto zarządzenie Nr 23/2007 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 września 2007 roku w sprawie uczelnianego systemu punktów zaliczeniowych zgodnego ze standardami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS) w Uczelni (z późniejszymi zmianami).

Rektor powołał w SWPW koordynatorów systemu punktów zaliczeniowych ECTS:

- a) koordynatora uczelnianego – prorektora ds. dydaktyki;
- b) koordynatorów wydziałowych – dziekanów wydziału.

Liczbę punktów ECTS przypisaną danemu przedmiotowi określa dziekan wydziału. Przy przyporządkowywaniu punktów do poszczególnych przedmiotów bierze się pod uwagę opinie autorów programu przedmiotu w sprawie wymaganego nakładu pracy studentów. Autorzy programu określają w Karcie przedmiotu (sylabusie) liczbę godzin przeznaczoną na realizację przez studenta wszystkich czynności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w tym na zapoznanie z literaturą przedmiotu, przygotowanie się do zajęć, przygotowanie się do kolokwium, realizację zadanych ćwiczeń i zadań, przygotowanie sprawozdania z laboratorium, przygotowanie projektu, przygotowanie się i uczestnictwo w egzaminie/zaliczeniu. W przypadku planów studiów zgodnych ze standardami kształcenia zawierającymi przyporządkowanie punktów ECTS, wartości te stanowią minimum przy opracowywaniu programu kształcenia. W przypadku wystąpienia wątpliwości co do poprawności przydziału punktów i zgodności z zasadami ECTS ostateczną decyzję o punktacji podejmuje Rektor SWPW na wniosek uczelnianego koordynatora ECTS.

Plan studiów, w tym liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych przedmiotów, są konsultowane z wydziałowymi przedstawicielami Parlamentu Studentów SWPW, a nakład pracy studentów weryfikowany w trakcie badań ankietowych.

Przypisywanie przedmiotom punktów ECTS dokonuje się zgodnie z następującymi wytycznymi:

- 1) punkty ECTS są wartością liczbową przyporządkowaną poszczególnym przedmiotom na podstawie łącznego nakładu pracy w trakcie zajęć dydaktycznych oraz pracy własnej studenta, jaki musi włożyć student, aby osiągnąć zakładane efekty kształcenia,

- 2) jeden punkt ECTS odpowiada 25 – 30 godzinom pracy studenta;
- 3) punktacja obejmuje wszystkie przedmioty występujące w planie studiów,
- 4) liczba punktów do uzyskania w trakcie każdego semestru wynosi nie mniej niż 30, a w trakcie roku akademickiego nie mniej niż 60,
- 5) ocena uzyskana w ramach zaliczenia przedmiotu nie ma wpływu na uzyskaną liczbę punktów,
- 6) zgromadzona przez studenta nadwyżka punktów ponad wartość określoną w planie studiów w danym semestrze przechodzi na semestr następny,
- 7) warunkiem ukończenia studiów jest spełnienie wymagań określonych programem kształcenia, w tym zdobycie na studiach pierwszego stopnia licencjackich co najmniej 180 punktów ECTS.

Wartości punktów ECTS przypisanych do przedmiotów ogólnouczelnianych oraz wynikających z organizacji studiów określił Senat SWPW w uchwale nr 6/2012 z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni w zakresie planów studiów i programów kształcenia.

Stosowanie systemu ECTS w SWPW ułatwia mobilność studentów. Student, za zgodą Dziekana, może realizować część studiów w innej uczelni, w kraju lub za granicą, w której funkcjonuje system transferu punktów ECTS. Możliwość studiowania w innej uczelni nie obejmuje pierwszego oraz ostatniego semestru nauki. Warunki odbywania studiów poza Uczelnią ustala wydziałowy koordynator ECTS w uzgodnieniu z koordynatorem uczelnianym.

Studenci przenoszący się z innej uczelni do SWPW mogą liczyć na uznanie przedmiotów zrealizowanych w poprzedniej uczelni, o ile mają do nich przypisane punkty ECTS oraz pozytywną ocenę zaliczeniową.

Stosowanej w SWPW skali ocen liczbowych przyporządkowuje się następujące oceny z systemu ECTS: 5,0 – A; 4,5 – B; 4,0 – C; 3,5 – D; 3,0 – E; 2,0 – F. Skala ocen w systemie ECTS ma zastosowanie wyłącznie przy transferze punktów.

Zaliczenia zajęć oraz wyniki uzyskane w innej uczelni traktuje się na równi z zaliczeniami i wynikami uzyskanymi w SWPW. Zaliczenia przedmiotów zrealizowanych w innej uczelni, po przeliczeniu na skalę stosowaną w SWPW, dokonuje Dziekan.

W Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku możliwa jest realizacja zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu uruchomiono platformę e-learningową „WLODEK.EDU.PL”, przeprowadzono cykl szkoleń dla nauczycieli akademickich, a dla studentów wprowadzono specjalny moduł dotyczący tych zagadnień w przedmiocie "ABC Studiowania". Zajęcia mogą być realizowane wyłącznie metodą mieszaną (blended-learning), a zaliczenie musi odbywać się w siedzibie Uczelni, w trakcie tradycyjnych zajęć wykładowcy ze studentami. Podczas zajęć realizowanych zdalnie przy pomocy platformy WLODEK, nauczyciele akademicy kontrolują pracę własną studentów poprzez obserwację częstotliwości logowania się studentów, poprzez realizację quizów i zadań, poprzez wyniki testów kontrolnych czy poprzez wypowiedzanie się na forum dyskusyjnym. Realizacja wszystkich składowych kursów jest elementem dopuszczającym do przystąpienia do zaliczenia przedmiotu.

Kształcenie na kierunku Wychowanie Fizyczne jest realizowane zgodnie z programem uwzględniającym Krajowe Ramy Kwalifikacji, a także zakładającym uzyskanie przyjętych przez Senat SWPW efektów kształcenia – w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych – oraz zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (*Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r.*) Przyjęty program pozwala na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia.

Rozwiązania w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia omawia rozdział dziewiąty Regulaminu studiów. Szczególnie uzdolnieni i wyróżniający się studenci, począwszy od drugiego semestru studiów, mogą ubiegać się o indywidualny plan studiów i program kształcenia (IPS) zapewniający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Decyzję o IPS podejmuje Dziekan na wniosek studenta. Dziekan powołuje opiekuna dydaktycznego spośród nauczycieli akademickich wydziału. Dziekan zatwierdza IPS, opracowany przez opiekuna dydaktycznego w porozumieniu ze studentem.

Indywidualna organizacja studiów (IOS) polega na realizowaniu planu studiów obowiązującego na określonym kierunku z uwzględnieniem ewentualnego zwolnienia z uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych oraz uzyskiwania zaliczeń i zdawania egzaminów w terminach ustalonych z prowadzącymi zajęcia.

Dziekan może przyznać studia według indywidualnej organizacji studiów (IOS), na wniosek studenta, który:

- 1) wyczynowo uprawia sport,
- 2) jest inwalidą lub przewlekłe chorym,
- 3) sprawuje opiekę nad bliskimi osobami niepełnosprawnymi,
- 4) samotnie wychowuje dzieci;
- 5) odbywa równolegle studia na innych kierunkach w Uczelni oraz poza nią,
- 6) ma inne uzasadnione powody zdrowotne, zawodowe lub losowe.

W konkluzji można stwierdzić, że opisany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów i poprawnie opisanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program ten cechuje czytelna struktura, dobra korespondencja z zakładaną sylwetką absolwenta, prawidłowy udział zasadniczych modułów kształcenia oraz poprawne cele, program, organizacja i realizacja praktyki.

3.2. Raport samooceny, dokumentacja dostarczona podczas wizytacji, jak również ocena zespołu Oceniającego PKA dotycząca warunków i przebiegu kształcenia w miejscu studiów, rozmowy z władzami wydziału i studentami wskazują, że koncepcja studiów na kierunku wychowanie fizyczne I stopnia jest przemyślana – stosuje się właściwe narzędzia do jej realizacji. Opracowane efekty kształcenia znajdują odzwierciedlenie w treściach realizowanych modułów, praktykach, egzaminach dyplomowych. Oceniany program kierunku studiów cechuje ogólnie poprawny dobór formy zajęć do treści programowych, celów i efektów kształcenia. Ze szczegółowych programów poszczególnych przedmiotów wynika, że podczas ich realizacji stosowane są adekwatne metody dydaktyczne. Wykłady i seminaria prowadzone są w standardowy sposób. W ramach ćwiczeń stosowane są aktywizujące metody dydaktyczne.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili opinię, iż prowadzone na ocenianym kierunku zajęcia pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych, które większość z nich będzie mogła wykorzystać w pracy zawodowej. Studenci bardzo pozytywnie ocenili sposób prowadzenia zajęć, co pozwala im na łatwiejsze zdobycie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy. W opinii studentów, stosowane metody dydaktyczne sprzyjają osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Oceniając stopień spójności programu kształcenia nie stwierdzono też dublowania treści kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia, formy zajęć, treści kształcenia, metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku tworzą spójną całość. Praktyka zawodowa dobrze wspiera realizację efektów kształcenia, w szczególności w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1. Program studiów I stopnia na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia. System punktacji ECTS przyjęty w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodny z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Osiąganiu celów i efektów kształcenia sprzyjają także uwarunkowania organizacyjne.**
- 2. Zakładane efekty kształcenia, formy zajęć, treści kształcenia, metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku tworzą spójną całość.**

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Pracownicy spoza minimum kadrowego stanowią dodatkowy zespół nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia zgodnie z wykształceniem i doświadczeniem zawodowym.

Profil praktyczny pozwala na prowadzenie zajęć z obszaru dyscyplin sportowych przez trenerów i instruktorów ze stopniem magistra. W tej grupie przedmiotów (m.in. lekkoatletyka, siatkówka, koszykówka, piłka ręczna, gimnastyka, kulturystyka) zajęcia ze studentami prowadzą osoby z bogatym doświadczeniem zdobytym poza uczelnią.

W grupie nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty teoretyczne (pedagogika, socjologia) przeważają przedstawiciele nauk humanistycznych. Ekonomię prowadzi dr nauk ekonomicznych, „gry i zabawy komputerowe” i technologię informacyjną dwóch dr inż. nauk technicznych a języki nauczyciele ze specjalnością różnych filologii. Dodając wykształcenie i kompetencje nauczycieli akademickich włączonych do minimum kadrowego można stwierdzić, że, ze względu na zatrudnioną kadrę naukowo-dydaktyczną, możliwa jest realizacja założonych celów i efektów kształcenia.

Ocena kompetencji prowadzących zajęcia została zweryfikowana w trakcie wizytacji. Zespół oceniający przeprowadził 8 hospitacji.

Hospitacje przeprowadzone przez trzech członków komisji należy ocenić pozytywnie. Miejsca zajęć, przygotowanie prowadzących ćwiczenia i wykłady a także forma i metody wykorzystywane w czasie zajęć pozwalają na realizację przyjętych efektów kształcenia.

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 4 samodzielnych nauczycieli akademickich i 5 doktorów.

Proponowany skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), „*minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.*”

Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 powyższego rozporządzenia, tj.: „*nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów*” a także § 13 pkt. 2, tj.: *nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć*

dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Zgodnie z wymogami art. 9a ust. 1 ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe zatrudnieni są w pełnym wymiarze czasu pracy.

Spośród 9 nauczycieli akademickich proponowanych do minimum kadrowego 8 to przedstawiciele nauk o kulturze fizycznej; jedna osoba reprezentuje nauki medyczne.

Podstawą kwalifikacji do minimum kadrowego był dorobek naukowy a także (profil praktyczny) doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią. Wobec powyższego do minimum kadrowego ostatecznie zakwalifikowano 3 profesorów i doktorów habilitowanych oraz 5 doktorów. Do spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego brakuje jednego nauczyciela w stopniu doktora.

Uczelnia posiada stabilny skład minimum kadrowego ocenianego, który od 5 lat nie podlegał zmianie. Należy jednak zwrócić uwagę na znaczne zawansowanie wiekowe 2 osób z kadry samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych. Jedna z tych osób nie została zakwalifikowana do minimum kadrowego.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.)

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku określa § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 1370). Wobec braku minimum kadrowego nie można określić tej relacji.

W okresie 2010-2014 na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu nie wypromowano żadnego doktora, doktora habilitowanego czy profesora. Polityka rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, nastawiona jest na doskonalenie kwalifikacji praktycznych, dostosowanych do profilu kierunku. Udział pracowników kierunku w konferencjach (naukowych i metodycznych) wspierany jest finansowo przez władze Wydziału). Uczestnictwo w konferencjach, sympozjach i seminariach nastawione jest na ich wykorzystanie w dydaktyce wychowania fizycznego i sportu. Zdając sobie sprawę z wieku samodzielnych pracowników nauki tworzących minimum kadrowe, władze Wydziału umożliwiają własnym pracownikom kompletowanie dorobku do otwarcia przewodu habilitacyjnego (1 osoba). Nie zanotowano wymiany międzynarodowej pracowników własnych. Na warsztaty dotyczące sportów walki przyjeżdżają trenerzy z zagranicy.

- **(Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);**

- **(Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;)**

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) W grupie nauczycieli akademickich, zarówno z minimum jak i spoza minimum kadrowego, zdecydowana większość to przedstawiciele nauk o kulturze fizyczne. Przedstawiciele innych obszarów nauk (nauki humanistyczne, techniczne) prowadzą przedmioty uwzględnione w planach studiów, w pełni realizując przyjęte efekty kształcenia. Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia praktyczne w większości posiadają uprawnienia instruktorskie i trenerskie.

2). Spośród 9. zgłoszonych do minimum kadrowego pracowników naukowo-dydaktycznych jedna osoba nie spełnia kryteriów dotyczących dorobku naukowego i doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią. Wobec tego do akceptacji minimum kadrowego brakuje jednego pracownika w stopniu doktora.

3) W okresie 2010-2015 na Wydziale nie wypromowano doktorów i doktorów habilitowanych. Polityka promowania nauczycieli akademickich opiera się na finansowym wspieraniu uczestnictwa w konferencjach nastawionych na ich wykorzystanie w dydaktyce wychowania fizycznego i sportu

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku, w której funkcjonuje kierunek „wychowanie fizyczne” mieści się na terenie byłej jednostki wojskowej. Na infrastrukturę Uczelni składają się: budynki do zajęć dydaktycznych o charakterze teoretycznym, infrastruktura sportowo-rekreacyjna przeznaczona do zajęć praktycznych, biblioteka oraz Dom Akademicki.

Infrastruktura dydaktyczno-naukowa składa się z 13. budynków, mieszczących m.in. 55 sal wykładowych (w tym 12 sal o pojemności 50-100 osób), aule (w tym m.in. 4 mieszczące ponad 200 osób, z największą na 450 osób). W 7. salach przeznaczonych jednocześnie na laboratoria znajduje się, niezbędny dla prowadzenia zajęć na kierunku „wychowanie fizyczne” o profilu praktycznym, sprzęt. W osobnym budynku znajduje się 6 pracowni językowych.

Centrum Sportowo-Rekreacyjne Uczelni składa się z hali głównej (z boiskiem do piłki ręcznej, koszykówki itp.), salą gimnastyczną, siłownią oraz licznymi pomieszczeniami rekreacyjnymi (sauna, jacuzzi, gabinety do masażu, solarium). Na uwagę zasługuje salka do sportów walki, w której odbywają się zajęcia praktyczne i warsztatowe w czasie licznych konferencji i szkoleń z obszaru sportów walki. Zajęcia z pływania odbywają się na obiekcie miejskim (blisko Uczelni); część zajęć z lekkiej atletyki na Stadionie Miejskim. Z obydwoma podmiotami Uczelnia podpisała stosowne umowy.

Biblioteka mieści się w kompleksie uczelnianym, w odnowionym budynku D. Księgozbiór przeznaczony dla wszystkich kierunków liczy blisko 70 tys. jednostek. Z zakresu wizytowanego kierunku biblioteka posiada księgozbiór pozwalający na realizację przyjętych programów i efektów kształcenia. Losowo wybrano 3 przedmioty (lekkoatletyka, teoria wychowania fizycznego i korekcja wad postawy) i przeanalizowano dostępne w bibliotece piśmiennictwo. Tytuły i liczba egzemplarzy dostępnych w bibliotece pozwalają na właściwą realizację kształcenia na kierunku praktycznym. Dodatkowo oceniono zakupy książek dla studentów Wydziału po 2009 rok. W zakupie blisko 100 pozycji z ostatniego okresu koncentrowano się na tzw. przedmiotach praktycznych oraz najnowszych tłumaczeniach piśmiennictwa światowego. W bibliotece studenci mają dostęp do wielu baz danych (Elsevier,

Springer, Web of Science). Czytelnia dysponuje 4 miejscami siedzącymi, wyposażonymi w komputery. Aktualnie na Uczelni następuje wymiana starego sprzętu na nowo zakupiony. Na kierunku „wychowanie fizyczne” brak studentów niepełnosprawnych. Pomimo tego biblioteka w pełni dostosowana jest dla potrzeb tej grupy studentów – zakupiono komputery przystosowane dla osób niepełnosprawnych i liczne e-booki oraz audiobooki.

Dostęp do komputerów i Internetu obejmuje pracownie komputerowe (14 pracowni, 210 stanowisk) oraz czytelnię. W Uczelni funkcjonuje także Centrum Serwerów kontrolujące komputery w salkach ćwiczeniowych.

Dom Akademicki liczy blisko 150 miejsc przeznaczonych dla studentów stacjonarnych oraz dom noclegowy dla studentów studiów niestacjonarnych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Wychowania Fizycznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku posiada infrastrukturę dydaktyczną i sportową dostosowaną do prowadzenia zajęć na kierunku „wychowanie fizyczne” o profilu praktycznym. Baza ta funkcjonuje od wielu lat i jest systematycznie doposażona (sprzęt, zasoby biblioteczne). Na Wydziale nie studiuje studentów niepełnosprawnych, jednakże w większości budynków infrastruktura dostosowana jest do różnego stopnia niepełnosprawności.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ nie dotyczy

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady rekrutacji na kierunek wychowanie fizyczne określa Uchwała nr 05/2013 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku na rok akademicki 2014/2015.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się kandydaci posiadające świadectwo dojrzałości uprawniające do ubiegania się o przyjęcie do szkoły wyższej, którzy złożą odpowiednie dokumenty i zostaną dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego. Postępowanie to przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna i kończy się ono wydaniem decyzji o przyjęciu lub nieprzyjęciu na studia.

Informacje dotyczące procesu rekrutacji oraz na temat wszystkich wymaganych dokumentów są zamieszczone na stronie internetowej uczelni. W ocenie studentów proces ten jest klarowny i nie budzi żadnych wątpliwości. Według uczestników spotkania ustalone limity zapewniają warunki właściwe do efektywnego kształcenia. Przyjęte zasady rekrutacji nie mają charakteru dyskryminującego dla żadnej grupy kandydatów.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO, programy studiów oraz liczba godzin z poszczególnych przedmiotów są dostosowane do zakresu materiału i czasu potrzebnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zdaniem studentów, czas przeznaczony na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia jest określony w prawidłowy sposób.

System oceny osiągnięć studentów jest w opinii studentów zorientowany na proces uczenia się. Ich zdaniem zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowanych ocen. Jest zrozumiały i sprawiedliwy. Studenci przyznali, że są oceniani obiektywnie, na podstawie zdobytej wiedzy

i umiejętności oraz posiadanych kompetencji, mają zapewnioną możliwość wglądu do swoich prac w celu uzyskania informacji na temat elementów wymagających poprawy.

Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia, które są przedstawiane na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, są respektowane wobec wszystkich studentów. Pytania egzaminacyjne mieszczą się w zakresie wymagań egzaminacyjnych.

Poza zaliczeniami i egzaminami końcowymi organizowanymi w trakcie sesji egzaminacyjnych, efekty kształcenia są weryfikowane na bieżąco podczas zajęć za pomocą kolokwii, odpowiedzi ustnych, wykonywanych ćwiczeń oraz zadań sprawnościowych.

Na ocenianym kierunku nie istnieje możliwość skorzystania z programu wymiany międzyuczelnianej w ramach programu Erasmus ponieważ jednostka nie ma podpisanych stosownych umów. W czasie wizytacji nie zostały przedstawione dokumenty dotyczące wymian międzynarodowych na kierunku wychowanie fizyczne.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO nie byli zainteresowani tematyką wymian międzynarodowych, co w ich opinii wynika ze specyfiki Uczelni. Studenci studiuje w trybie niestacjonarnym, mają rodziny, są aktywni zawodowo oraz uprawiają sport wyczynowo, co uniemożliwia im udział w programach mobilności studenckiej.

Uczelnia ubiega się o status uczelni stowarzyszonej w programie mobilności krajowej MOST. Podczas spotkania studenci ocenili ofertę zajęć w języku obcym jako wystarczającą. Prowadzone zajęcia z lektoratów w opinii studentów są na odpowiednim poziomie. Studenci są klasyfikowani na podstawie pisemnego testu, a następnie dzieleni na grupy zgodnie ze swoimi umiejętnościami. Uczestnicy spotkania zauważyli, że mają możliwość wyboru języka, którego chcą się uczyć, jednak w ostatnich latach decydowano się jedynie na język angielski. Poziom wiedzy studentów o systemie ECTS należy ocenić pozytywnie. Mają pełną świadomość czym jest Europejski System Transferu Punktów oraz jaką rolę spełnia w procesie kształcenia.

Zaleca się stworzenie studentom warunków do udziału w wymianach międzynarodowych oraz krajowych.

Opieka naukowa i dydaktyczna została pozytywnie oceniona przez obecnych na spotkaniu z ZO. Studenci mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia. Wszelkie informacje publikowane są w formie komunikatów na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach w budynku jednostki. W razie odwołania przez nauczycieli akademickich zajęć lub konsultacji, zgodnie z opinią studentów obecnych na spotkaniu z ZO, informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy na stronie internetowej oraz drogą mailową.

Jeżeli chodzi o dostęp do materiałów dydaktycznych, na podstawie opinii studentów należy stwierdzić, że na ocenianym kierunku funkcjonuje system nauczania z wykorzystaniem metod nauczania na odległość. Studenci korzystają z platformy e-learningowej za pomocą której są udostępniane materiały dydaktyczne, a także przeprowadzane kursy takie jak bhp czy też abc studiowania. Zaliczenie z tych modułów odbywa się na miejscu w Uczelni.

Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się spotkać w ramach konsultacji indywidualnych podczas wyznaczonego dyżuru. Istnieje również możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi drogą elektroniczną.

Studenci posiadają informacje o procedurze dyplomowania oraz wymaganiach dotyczących egzaminu dyplomowego. Studenci mogą liczyć na pomoc pracowników

dziekanatu w doborze seminarium pod względem organizacyjnym. Jak zauważyli uczestnicy spotkania z ZO mają oni pełną swobodę w ustalaniu tematów prac dyplomowych, w przypadku wątpliwości zawsze mogą liczyć na pomoc prowadzącego seminarium. W ich opinii w trakcie procesu dyplomowania uzyskują niezbędne wsparcie naukowe od nauczycieli akademickich.

Studenci z niepełnosprawnością mogą liczyć na uzyskanie zgody Dziekana na indywidualną organizację studiów, a tym samym możliwość dostosowania do swoich potrzeb uczestnictwa w zajęciach i wykładach, a także terminów zdawania zaliczeń i egzaminów.

Analiza własna ZO pozwala stwierdzić, że sylabusy zawierają treści merytoryczne poruszane podczas zajęć, opis efektów kształcenia w odniesieniu do obszarowych i kierunkowych efektów kształcenia, zalecaną literaturę, planowane formy i metody dydaktyczne, formy i warunki zaliczenia, liczbę i opis punktów ECTS. Studenci obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili, że znają treści sylabusów, a kompletność informacji w nich zawartych nie budzi ich zastrzeżeń.

Studenci zwrócili również uwagę, że sylabusy są udostępnione na platformie e-learningowej, co ich zdaniem jest szczególnie istotne, ponieważ mają możliwość korzystania z nich w ciągu całego roku i są one przydatnym źródłem informacji na temat prezentowanych treści kształcenia. W ich opinii, wskazane treści programowe znajdują odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach dydaktycznych.

Wśród mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia należy wskazać stypendium Rektora dla najlepszych studentów, które zgodnie z art. 174 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, może być przyznane studentom w liczbie nieprzekraczającej 10% studentów każdego kierunku. Student ubiegając się o stypendium rektora musi spełniać wymóg progu średniej ocen nie niższej niż 4,5 lub posiadać osiągnięcia naukowe, artystyczne lub posiadać wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Stypendium rektora dla najlepszych studentów przyznawane jest na wniosek studenta przez Odwoławczą Komisję Stypendialną, której większość, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią studenci.

Studenci składają wnioski w sekretariacie Wydziału i jak sami zauważyli, mogą oni otrzymać kompleksową pomoc pracowników uczelni w kwestiach formalnych związanych z dokładnym udokumentowaniem swojej prośby o przyznanie świadczenia z funduszu pomocy materialnej.

Z przedstawionej podczas spotkania opinii studentów wynika, że obowiązujące zasady ubiegania się o stypendium Rektora jako stypendium motywacyjnego są odpowiednie i wystarczająco mobilizują do osiągania wysokich wyników w nauce.

Opieka materialna i socjalna dla studentów kierunku wychowanie fizyczne zawiera się w przyznawanych studentom świadczeniach pomocy materialnej. Swoim zakresem obejmuje ona wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Uprawnieniami w zakresie przyznawania stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi dysponuje Komisja Stypendialna, której większość, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią studenci. Stypendium przyznawane są na wniosek studenta.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO ocenili proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej jako przejrzysty i niebudzący żadnych zastrzeżeń. Jak podkreślali, otrzymują należyte wsparcie w procesie ubiegania się o środki. Pozytywnie oceniono dostęp do informacji dotyczących możliwości ubiegania się o pomoc materialną, w szczególności terminów składania wniosków oraz terminów procesu stypendialnego, a także wymaganych dokumentów, które są dostępne na stronie internetowej jednostki. Samorząd Studencki

uczestniczy w podziale środków z funduszu pomocy materialnej, co potwierdziła dokumentacja przedstawiona w czasie wizytacji.

Jednostka zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową wyposażoną w sprzęt biurowy i inne środki trwałe potrzebne do prawidłowego funkcjonowania, co potwierdzają członkowie samorządu studenckiego w rozmowie z ZO i co zasługuje na pozytywną ocenę.

Władze jednostki zapewniają niezbędne środki finansowe na działalność ustawową i regulaminową samorządu studenckiego w postaci przyznawanego budżetu na działalność na rok akademicki. Ponadto jednostka wspiera samorząd oraz inne organizacje studenckie zarówno w kwestiach merytorycznych, jak i w rozwiązywaniu wszelkich problemów.

Działania podejmowane przez samorząd, zarówno na poziomie Wydziału jak i całej Uczelni, sprzyjają rozwojowi kulturalnemu i społecznemu studentów, wśród nich należy wymienić występy kabaretowe i muzyczne, spotkania i wyjazdy integracyjne oraz akcje charytatywne.

Studenci pozytywnie wypowiadali się o kontakcie z władzami Wydziału oraz obsłudze administracyjnej, wskazując na życzliwość, oferowaną pomoc i niezbędne informacje, rzetelność oraz indywidualne traktowanie każdego studenta. Ich zdaniem godziny przyjęć w administracji uczelnianej są dopasowane do ich potrzeb. Z opinii formułowanych w czasie spotkania z ZO wynika, że w jednostce nie funkcjonuje system rozpatrywania wniosków i rozstrzygania skarg,

Podczas spotkania z ZO studenci wyrazili zadowolenie z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Zarówno władze jednostki, jak i inni pracownicy pozytywnie odnoszą się do studentów i oferują swoje wsparcie. W ocenie studentów proces kształcenia jest w pełni zgodny z ich oczekiwaniami. Wśród opinii pojawiających się podczas spotkania z ZO szczególnie mocno wskazywano na wysoki poziom infrastruktury dydaktycznej oraz sprzętu używanego w procesie kształcenia. Ponadto studenci chwalili wysoki poziom prezentowany przez kadrę naukowo-dydaktyczną oraz szczególnie miłą i przyjazną atmosferę panującą na Wydziale.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

1) Zasady rekrutacji nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, uwzględniają zasadę równych szans. Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste i nie budzą zastrzeżeń studentów.

2) Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o sposobach weryfikacji efektów kształcenia. System oceny osiągnięć studentów jest zrozumiały, obiektywny i zorientowany na proces uczenia się.

3) Studenci nie mają możliwości uczestniczenia w programach wymiany międzynarodowej. Uczelnia ubiega się o status uczelni stowarzyszonej w programie mobilności krajowej MOST.

4) Uczelnia zapewnia studentom odpowiednią opiekę naukową i dydaktyczną oraz materialną. Studenci mają możliwość dodatkowych konsultacji u nauczycieli akademickich. Informacje zawarte w kartach przedmiotów są kompletne i przydatne w procesie uczenia się. Studenci są poinformowani o możliwości ubiegania się i korzystają z pomocy ze środków funduszu pomocy materialnej. Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki otrzymują właściwe wsparcie merytoryczne i finansowe na rzecz rozwoju społecznego, zawodowego i kulturalnego studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

System Zarządzania Jakością Kształcenia, zwany dalej Systemem, został wprowadzony zarządzeniem Rektora nr 24/2007 z dnia 26 września 2007 r. Uczelniana Komisja ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwana dalej Uczelnianą Komisją, została powołana zarządzeniem Rektora nr 23/2010 dnia 13 października 2015 r. Biuro ds. Jakości Kształcenia, zwane dalej Biurem, zostało powołane zarządzeniem Rektora nr 48/2012 z dnia 20 grudnia 2012.

Na czele systemu stoi Rektor i Senat Uczelni. Są to organy stanowiące akty normatywne w zakresie jakości kształcenia oraz podejmujące kluczowe decyzje w sprawie doskonalenia jakości kształcenia. Do zadań Uczelnianej Komisji należy definiowanie kryteriów służących ocenie efektów kształcenia, monitorowanie oceny efektów kształcenia na rynku pracy, wprowadzanie systemowych rozwiązań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, a także określanie kryteriów i narzędzi umożliwiających ocenę funkcjonowania Systemu. W składzie Uczelnianej Komisji nie ma przedstawiciela studentów ani interesariuszy zewnętrznych. Do zadań Biura należy opracowywanie dokumentacji niezbędnej dla monitorowania i analizy jakości kształcenia, koordynowanie i przeprowadzanie badań, opracowywanie ich wyników oraz przygotowywanie raportów ogólnouczelnianych.

Akty prawne na bazie których funkcjonuje System to Statut Uczelni, Uchwały Senatu, np. w sprawie określenia opisu efektów kształcenia dla kierunków studiów oraz procesu przygotowania, wdrożenia i doskonalenia programów kształcenia, a także Rozporządzenia Rektora regulujące funkcjonowanie Systemu poprzez określenie m.in. obowiązków Dziekana, zasad oceny nauczycieli akademickich i kadry administracyjnej, procesu dyplomowania, prowadzenia kształcenia na odległość, hospitacji zajęć, monitorowania losów absolwentów, szczegółowych zasad określania programów kształcenia, oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów czy udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w Systemie.

Na poziomie Wydziału działa Pełnomocnik Wydziałowy ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, do zadań którego należy wypracowywanie rozwiązań projakościowych w jednostce, kontrola procedur, prace analityczne oraz sprawozdawcze, a także Zespół Jakości Kształcenia Wydziału Wychowania Fizycznego, który za zadanie ma wypracowywanie i rekomendowanie rozwiązań projakościowych w jednostce. Dziekan Wydziału i Rada Wydziału odpowiedzialni są za projakościowe zarządzanie kierunkiem, monitorowanie i doskonalenie procesu dydaktycznego w oparciu o analizę wyników badań, wypracowywanie i wdrażanie odpowiednich rekomendacji, w tym podejmowanie decyzji kadrowych i programowych oraz współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi.

Informacje o działaniach Biura ds. Jakości Kształcenia i systemie publikowane są na stronie internetowej Uczelni, w zakładce Jakość Kształcenia.

Biuro systematycznie dokonuje opracowania wyników badania jakości kształcenia z użyciem opisanych poniżej narzędzi i przekazuje je Dziekanom Wydziałów, którzy odpowiedzialni są za wprowadzanie działań naprawczych. Raz w roku na posiedzeniu Rady Wydziału omawiane są zagadnienia związane wyłącznie z oceną i doskonaleniem jakości kształcenia. Dziekani przygotowują sprawozdania i przedstawiają je na posiedzeniu Senatu 1 raz w roku. Do wglądu zespołu oceniającego przedstawiono przykładowy Raport Dziekana z działania systemu na poziomie Wydziału w roku akademickim 2012/2013.

Zarządzanie jakością kształcenia w SWPW prowadzone jest w następujących obszarach:

1. Monitorowanie jakości procesu dydaktycznego
2. Monitorowanie udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia

3. Monitorowanie udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie doskonalenia programów kształcenia
4. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów
5. Monitorowanie jakości obsługi administracyjnej

W Uczelni stosuje się wzór dokumentacji opisującej program kształcenia, tj. informacja o programie kształcenia, opis programu kształcenia, plan studiów, karty przedmiotów, matryca efektów kształcenia, opis efektów kształcenia z przyporządkowaniem ich do poszczególnych przedmiotów. Zasady dotyczące w/w kwestii zawarte są w Zarządzeniu Rektora nr 21/2012 z dnia 25 czerwca 2012 r. Do wglądu przedstawiono ww. dokumenty dla ocenianego kierunku uwzględniające specyfikę kierunku.

Ponadto dokonuje się monitorowania i analizy organizacji zajęć dydaktycznych mających na celu ujednolicenie definiowania poszczególnych procesów związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych, w tym opracowywania dokumentacji przedmiotu, opisu form dydaktycznych, sposobu weryfikacji osiągania efektów kształcenia, sposobu archiwizacji dokumentacji egzaminacyjnej i zaliczeniowej, obowiązków nauczycieli akademickich i planowania rozkładu zajęć dydaktycznych, co szczegółowo określa Zarządzeniu Rektora nr 38/2104 z dnia 25 listopada 2014 r.

W ramach tego obszaru dokonuje się również oceny nauczycieli akademickich w zakresie działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Zasady oceny zawarte są w Zarządzeniu Rektora nr 31/2013 z dnia 19 listopada 2013 r. Oceny pracowników zatrudnionych w jednostkach ogólnouczelnianych dokonuje Kierownik Jednostki; oceny pracowników Wydziału dokonuje Dziekan; oceny Dziekana dokonuje 3-osobowa Komisja powołana przez Rektora. Ocenę pracowników przeprowadza się nie rzadziej niż co 2 lata, a nowych pracowników ocenia się po roku pracy. Ostateczna ocena jest wynikiem ocen częściowych z poszczególnych osiągnięć i jest wystawiana z zastosowaniem skali trójstopniowej: pozytywna, wystarczająca i niedostateczna. Do wglądu zespołu oceniającego przedstawiono formularz oceny. Wyniki oceny poszczególnych nauczycieli przekazywane są do Biura, gdzie sporządzane są zbiorcze opracowania (przedstawiono zespołowi). Decyzje będące wynikiem oceny nauczycieli są podejmowane przez Dziekanów.

- Hospitacje zajęć przeprowadza się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 31/2010 z dnia 21 grudnia 2010 r. Każdy nowozatrudniony nauczyciel hospitowany jest raz w przeciągu 2 pierwszych semestrów pracy; pozostali nauczyciel hospitowani są co najmniej 1 x na 3 lata. Opracowania wyników hospitacji na Wydziale dokonuje Pełnomocnik, a w ramach całej Uczelni Biuro. Analizy wyników hospitacji dokonuje Dziekan. Dziekan omawia je na posiedzeniach Rady Wydziału i podejmuje działania naprawcze. Ocena hospitacji wchodzi w skład oceny pracownika (jest we wzorze oceny). Do wglądu przedstawiono plan hospitacji i protokoły hospitacji w semestrze zimowym.
- monitorowanie wielkości grup studenckich przeprowadza się w oparciu o Zarządzenie Rektora nr 43/2012 z dnia 26 listopada 2012 r. Są to zasady dotyczące całej Uczelni.
- ankieta studencka – przeprowadzana jest w oparciu o Zarządzenie Rektora nr 27/2013 z dnia 12 listopada 2013 r. Zawiera 5 pytań, jest anonimowa i przeprowadzana jest dla każdego nauczyciela prowadzącego dany przedmiot przed zaliczeniem zajęć. Kwestionariusze ankiety przedstawiono zespołowi. Ankieta jest papierowa. Wyniki ankiety opracowuje Biuro i przekazuje je Dziekanowi. Dziekan przedstawia raport z oceny indywidualnej każdego nauczyciela zainteresowanemu, który potwierdza, że zapoznał się z wynikami oceny. W przypadku niskiej oceny, na wniosek Dziekana przeprowadza się ankietę rozszerzoną (21 pytań). Ankietę rozszerzoną przeprowadza się także na wniosek nauczyciela, który nie zgadza się z wystawioną oceną. Na podstawie wyników ankiety studenckiej, Biuro przedstawia także oceny wszystkich nauczycieli na Wydziale oraz zbiorczą ocenę zajęć na poszczególnych Wydziałach.

Oceny wystawiane nauczycielom przez studentów stanowią element całościowej oceny pracownika i stanowią podstawę polityki kadrowej. Zbiorcze wyniki ankiety studenckiej są publikowane, między innymi za pośrednictwem strony internetowej. Na podstawie wyników oceny nauczycieli przez studentów, w roku ubiegłym dwie osoby zostały zwolnione z pracy.

Dodatkowo po każdym semestrze dokonuje się walidacji efektów kształcenia z dwóch wybranych przedmiotów, zgłoszonych przez Dziekana oraz walidacji nakładu pracy własnej studenta. Walidacji dokonuje się przy użyciu metody sondażu diagnostycznego wśród studentów, a proces ten koordynuje Biuro. Kwestionariusze ankiet (przedstawiono zespołowi) studenci wypełniają za pomocą Internetu (moduł informatyczny Uczelnia XP w systemie wirtualnej Uczelni). Walidacja efektów kształcenia obejmuje ocenę przez studentów możliwości zrozumienia efektów kształcenia, doboru metod oceniania, doboru metod dydaktycznych oraz stopnia uzyskania efektów kształcenia. Wyniki sondażu opracowywane są dla poszczególnych przedmiotów, a także zbiorczo dla poszczególnych Wydziałów i całej Uczelni. W ankiecie zawarte są także uwagi studentów dotyczące ewentualnych zmian w efektach kształcenia. Dziekan omawia wyniki sondażu na Radzie Wydziału, która podejmuje decyzje dotyczące doskonalenia jakości kształcenia. Proces ten reguluje Zarządzenie Rektora nr 52/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r.

Do wglądu zespołu przedstawiono wyniki walidacji za poprzedni semestr.

Monitorowanie losów absolwentów przeprowadzane jest w 4 etapach: bezpośrednio po złożeniu pracy dyplomowej, w momencie odbierania dyplomu i 3 i 5 lat po ukończeniu studiów (te ostatnie są obecnie w fazie przygotowywania). Monitorowanie przeprowadza się w oparciu o Zarządzenie Rektora nr 22/2015 z 10 lipca 2015 r. Monitorowanie w pierwszym i drugim etapie przeprowadza się z użyciem metody sondażu diagnostycznego. Do wglądu przedstawiono wzory ankiet, które stanowią załączniki do rozporządzenia. Jednocześnie student wyraża zgodę na udział w ankiecie 3 i 5 lat po zakończeniu studiów. Zespołowi **Oceniającemu przedstawiono opracowanie obu typów ankiet. Absolwenci pozytywnie ocenili** ukończone studia. Na podstawie ankiet absolwentów sporządza się raporty dla każdego Wydziału. Wyniki Raportów wydziałowych omawiane są na Radach Wydziału, które, w oparciu o wnioski z Raportu podejmują stosowne działania mające na celu doskonalenie procesu jakości kształcenia.

Monitorowanie absolwentów 3 i 5 lat po studiach będzie odbywało się za pośrednictwem Internetu. Tym absolwentom, którzy wyrazili zgodę, zostanie przesłane zindywidualizowane hiperłącze do ankiety.

Organizacją monitorowania losów absolwentów oraz opracowaniem wyników monitorowania zajmuje się Biuro.

Oceny dokonują studenci, opracowania wyników dokonuje Biuro i raport przekazywany jest do kanclerza Uczelni, który w oparciu o wyniki kształtuje swoją politykę wobec podległych mu pracowników. Zasady oceny opisuje Zarządzenie Rektora nr 51/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. Wzór ankiety stanowi załącznik do Rozporządzenia. Ostatni raport przedstawiono w trakcie wizytacji. W tym przypadku ocenia się nie poszczególnych pracowników, ale grupy powiązane z poszczególnymi zadaniami, np. pracowników dziekanatu, pracowników biblioteki.

W skład Uczelnianej komisji ds. systemu zapewniania jakości kształcenia w jej skład wchodzi nauczyciele akademicki przedstawiciel studentów i przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (reprezentujący lokalny biznes). W trakcie hospitacji przedstawiono protokoły posiedzeń komisji z udziałem osób powyżej wymienionych.

W trakcie hospitacji przedstawiono 7 protokołów z posiedzeń Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia lat 2013-2015. Ich analiza świadczy o systematycznej pracy komisji.

Studenci uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia poprzez udział swojego reprezentanta w Wydziałowym Zespole Jakości Kształcenia, a także poprzez możliwość wypowiedzi swojej opinii w ankiecie dydaktycznej. Ankieta ta jest przeprowadzana w formie papierowej po każdym odbytym module na koniec semestru. Pracownicy dziekanatów na ostatnich zajęciach przychodzą z ankietami i proszą o rzetelne wypełnienie kwestionariuszy. Studenci oceniają przedmiot oraz sposób prowadzenia przez wykładowcę, mają oni również możliwość formułowania opinii i uwag dotyczących odbywanego programu kształcenia. Wyniki ankiety wykorzystywane są przy okresowej ocenie pracowników. Natomiast w przypadku krytycznych uwag z pracownikiem przeprowadzane są indywidualne rozmowy. Ponadto studenci mają możliwość wypowiedzenia się w badaniach przeprowadzanych za pomocą platformy e-learningowej, są to m.in.: badania osiągnięcia efektów kształcenia oraz nakładu pracy własnej studentów.

Przedstawiciele samorządu podkreślali, że kwestie związane z jakością kształcenia są z nimi konsultowane. Samorządu Studentów otrzymuje programy i plany studiów, które są przez nich opiniowane.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO posiadają wiedzę na temat samorządu studenckiego, jednak nie są świadomi, iż z wszelkimi problemami albo sugestiami dotyczącymi programu kształcenia mogą zgłosić się do przedstawicieli samorządu, którzy reprezentują ich interesy w gremiach zajmujących się kwestią dydaktyki, lub bezpośrednio do samych władz jednostki. Studenci biorący udział w spotkaniu z ZO mieli świadomość dotyczącą ich wpływu na poprawę jakości kształcenia poprzez wyrażanie ich opinii w ankiecie dydaktycznej.

Wszystkie grupy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych mają prawo do wypowiadania się na temat programów kształcenia i zgłaszania uwag mających na celu doskonalenie procesu kształcenia. Uwagi te zgłaszane są w różnej formie, a cały proces koordynuje Biuro, które współpracuje w tym zakresie z władzami Wydziału.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

1) Procedury związane z zapewnieniem właściwej jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne stosowane na wydziale mają przejrzystą strukturę zarządzania, dokonywane są systematycznie, oceny efektów kształcenia ma charakter kompleksowy. Wyniki tej oceny są wykorzystywane do zmian w programie studiów oraz metodach jego realizacji.

2) Zarówno pracownicy, studenci, jak i interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości. Studenci są aktywizowani do udziału w tym procesie poprzez przeprowadzaną ankietyzację zajęć dydaktycznych. Biorą udział w procesie zapewniania i budowania kultury jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli, w szczególności samorządu studenckiego.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+/-	+	Nie dotyczy	+/-	+
umiejętności	+	+/-	+	Nie dotyczy	+/-	+
kompetencji	+	+/-	+	Nie	+/-	+

e społeczne				dotyczy		
-------------	--	--	--	---------	--	--

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 - - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe				X	
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

