

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 21-22 listopada na kierunku „ratownictwo medyczne”
prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze
fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych
na Wydziale Medycznym Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu Collegium Masoviense w
Żyrardowie**

nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej oraz uczelni

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Józef Kobos - członek PKA

członkowie:

Prof. dr hab. Mariusz Goniewicz - ekspert PKA

Dr hab. Maria Kózka, prof. UJ - ekspert PKA

Agnieszka Kozera - ekspert PKA

Anna Wawrzyk - ekspert PKA - przedstawiciel pracodawców

Mateusz Gawroński - przedstawiciel parlamentu studentów

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena programowa na kierunku „ratownictwo medyczne” prowadzonym na Wydziale Medycznym Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu Collegium Masoviense w Żyrardowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po pierwszy.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia				+	
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		+			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		+			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		+			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		+			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			+		

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W odpowiedzi na raport Zespołu oceniającego PKA Uczelnia dokonała kompleksowej korekty programu nauczania na kierunku ratownictwo medyczne uwzględniając wszystkie przekazane wskazówki i zalecenia. Władze Uczelni poinformowały również, że z chwilą ukazania się przepisów wykonawczych do ustawy z dnia 25 września 2015r. o zmianie Ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej regulacje tam zawarte zostaną niezwłocznie wprowadzone do programu nauczania.

Skorygowany harmonogram i program dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zamieszczono w trzech załącznikach (nr 1, 2 i 3). Program ten zgodnie z zapisami ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym Uczelnia wprowadzi od roku akademickiego 2016/2017.

We wprowadzonym programie znacznie zwiększono udział zajęć praktycznych zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. W przedmiotach szczególnie ważnych dla ocenianego kierunku takich jak: Medycyna katastrof, Pierwsza pomoc, Kwalifikowana pierwsza pomoc, Medyczne czynności ratunkowe, Podstawy medycyny ratunkowej liczba godzin ćwiczeń, zajęć praktycznych została znacząco zwiększona i jest taka sama dla obu form studiów, co pozwala uznać, że studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uzyskają wszystkie zakładane efekty kształcenia. W załącznikach do odpowiedzi Uczelni opisano cały skorygowany program studiów. W Załączniku nr 1 umieszczono kompletny poprawnie skonstruowany harmonogram studiów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W załączniku nr 2 opisano cały program studiów (180 punktów ECTS i 4795 godzin) z wyszczególnieniem poszczególnych modułów i sposobów ich weryfikacji. W załączniku nr 3 do odpowiedzi Uczelni zamieszczono wszystkie poprawnie i szczegółowo, oceny, opisane sylabusy z uwzględnieniem zasad i systemów oceny stopnia uzyskanych efektów kształcenia. System weryfikacji efektów kształcenia uwzględnia specyfikę przedmiotów i praktyczny charakter ocenianego kierunku. W przedstawionym programie właściwie przypisano punkty ECTS w poszczególnych przedmiotach/modułach. W odpowiedzi na raport Zespołu oceniającego PKA Uczelnia informuje, że od roku akademickiego 2016/2017 zamierza w szerszym zakresie wprowadzić język angielski do zajęć teoretycznych i praktycznych. Wytypowanie tych przedmiotów/ modułów jest obecnie przedmiotem konsultacji ze studentami ocenianego kierunku. W dotychczasowym programie przewidywano, że jedynie wybrane tematy zajęć, np. z anatomii w oparciu o wirtualne programy prowadzone były z zastosowaniem języka angielskiego (programy w języku angielskim).

Uczenie deklaruje także, że dołoży starań aby zaktywizować nauczycieli akademickich w zakresie publikacji z afiliacją Collegium Masoviense.

W odpowiedzi na uwagi zawarte w raporcie Zespołu oceniającego PKA Uczelnia informuje, że elektroniczny protokół z egzaminu dyplomowego został uzupełniony o miejsce na wpisanie zadawanych dyplomantowi pytań.

W podsumowaniu należy uznać, że Uczelnia dostosowała i skorygowała program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Ponieważ przedstawiony przez Uczelnię skorygowany program będzie, zgodnie z deklaracją Uczelni, wprowadzony od roku akademickiego 2016/2017 nie można obecnie jednoznacznie stwierdzić, czy pozwoli on na zrealizowanie w pełni wszystkich zakładanych

efektów kształcenia.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia			+		

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
ocena kryterium 1 - częściowo

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Brak odniesienia się do aktów prawnych dotyczących systemu ratownictwa medycznego w Polsce, które wskazują na nowe możliwości zawodowej aktywności i zatrudniania absolwentów kierunku ratownictwo medyczne.

Plany rozwoju ocenianego kierunku bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy

jednak w niewielkim stopniu uwzględniają tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie branży odpowiadającej zakresowi działalności zawodowej właściwemu dla ocenianego kierunku ratownictwo medyczne.

Brak spójności treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. Duża liczba godzin samokształcenia oraz kształcenia na odległość (w przypadku niektórych przedmiotów/modułów są to jedyne metody kształcenia) nie umożliwiają studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W wielu sylabusach założono osiągnięcie określonych efektów kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych, ale przewidziano ich uzyskiwanie tylko poprzez wykłady. Stosowany w ocenianej jednostce system ECTS nie jest zgodny z obowiązującymi regulacjami. Organizacja zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w tym proporcja liczby godzin przypisanym tym zajęciom, a także liczebność grup studenckich na tych zajęciach jest niewłaściwa (zbyt mała liczba godzin zajęć praktycznych, zbyt liczne grupy studenckie).

Metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia wskazane w sylabusach dla poszczególnych przedmiotów są takie same dla każdego przedmiotu/modułu w tym praktyk zawodowych. W związku z powyższym nie można ocenić trafności doboru, różnorodności narzędzi, specyficzności i skuteczności metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta. Brak kompleksowości i różnorodności oceniania efektów kształcenia uniemożliwia sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zważywszy na zadania zawodowe, które są wykonywane przez osoby wykonujące zawód ratownika medycznego (stan zdrowia ratownika medycznego powinien mu pozwalać na wykonywanie tego zawodu) pożądane byłoby wprowadzenie egzaminu sprawnościowego. Spełnienie tego wymogu w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewni właściwszy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne./

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego
2. Ocena spełnienia kryterium 1.1
3. Uzasadnienie oceny

1.Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z ogólną misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe m.in. takie jak Programme Specification University of Worcester – Paramedic Studies/Programme June 2010, Benchmark Statement Paramedic Science Health Care Programmes Quality Assurance Agency for Higher Education 2004 oraz wytyczne europejskiej rady resuscytacji. W koncepcji kształcenia nie uwzględniono jednak istotnych aktów prawnych dotyczących systemu ratownictwa medycznego w Polsce – przede wszystkim ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw. Wymienione powyżej akty prawne jednoznacznie wskazują na nowe

możliwości zawodowej aktywności i zatrudniania absolwentów kierunku ratownictwo medyczne 2. Ocena – częściowo 3. Brak odniesienia się do aktów prawnych dotyczących systemu ratownictwa medycznego w Polsce, które wskazują na nowe możliwości zawodowej aktywności i zatrudniania absolwentów kierunku ratownictwo medyczne
1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
1. Opis stanu faktycznego 2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 3. Uzasadnienie oceny 1. Oceniana jednostka ustaliła w Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2010-2020, plany rozwoju, które uwzględniają oczekiwania studentów, absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów uwzględniają również potrzeby lokalnego rynku pracy. Większość działań uwzględnionych w planach rozwoju dotyczy przede wszystkim Uczelni, a w mniejszym stopniu kierunku Ratownictwo Medyczne. Cel Strategiczny nr 2 zakłada doskonalenie i konstruowanie oferty dydaktycznej tak, aby zapewniła absolwentowi przewagę na rynku pracy. Jednostka prowadzi analizy rynku m.in. współpracując z pracodawcami oraz pozyskując informacje zwrotne od absolwentów.. Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w niewielkim stopniu uwzględnia w planach rozwoju kierunku tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie branży odpowiadającej zakresowi działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Brak odniesienia do powyższych ustaw (wymienionych w punkcie 1.1) oraz rozporządzeń z nimi związanymi utrudnia a nawet uniemożliwia identyfikację potrzeb studentów, otoczenia społecznego i gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy, a także diagnozowania miejsca i roli ocenianego kierunku na rynku edukacyjnym w powiązaniu z możliwościami zatrudniania absolwentów kierunku ratownictwo medyczne. 2. Ocena - częściowo 3. Plany rozwoju ocenianego kierunku bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy jednak w niewielkim stopniu uwzględniają tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie branży odpowiadającej zakresowi działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku ratownictwo medyczne.
1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
1. Opis stanu faktycznego 2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 3. Uzasadnienie oceny 1. Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz o kulturze fizycznej ponadto wskazała dziedziny nauki tj. nauki o zdrowiu, nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz dyscypliny naukowe tj. biologia medyczna, medycyna, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku ratownictwo medyczne. Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku są powiązane z obszarami kształcenia oraz dziedzinami nauki, do których został przyporządkowany kierunek ratownictwo medyczne. Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w wyżej wymienionych obszarach wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

kierunek został przyporządkowany. Ze względu na brak jasno sprecyzowanej koncepcji kształcenia i planów rozwoju kierunku ratownictwo medyczne nie można ocenić ich powiązania z obszarami kształcenia oraz dziedzinami nauki, do których został przyporządkowany kierunek ratownictwo medyczne.

2. Ocena – w pełni

3. Oceniana jednostka właściwie przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszarów kształcenia oraz wskazała właściwe dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku ratownictwo medyczne.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4

3. Uzasadnienie oceny

1. Zakładane przez Collegium Masoviense – Wyższą Szkołę Nauk o Zdrowiu efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia (patrz pkt.1.3), poziomu i profilu praktycznego, do których kierunek ten został przyporządkowany. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Ponadto uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Ze względu na brak jasno sprecyzowanej koncepcji kształcenia i planów rozwoju kierunku ratownictwo medyczne nie można ocenić ich powiązania z wybranymi przez Jednostkę efektami kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do których został przyporządkowany kierunek ratownictwo medyczne. Podczas oceny przeprowadzono rozmowę z pracodawcą reprezentującym podmiot leczniczy. Rozmowa potwierdziła, iż wymagane efekty kształcenia w zakresie przygotowania praktycznego do wykonywania zawodu są realizowane zgodnie z założeniami przyjętych procedur.

2.Ocena – w pełni

3.Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do których kierunek ten został przyporządkowany. Uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu ratownika medycznego i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1 W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do

warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

- 1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *
- 1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.
- 1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *
- 1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *
- 1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *
- 1.5.8 Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *
- 1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9

3. Uzasadnienie oceny

1. 5.

1.5.1.

Nie odnosi się do ocenianego kierunku.

1.5.2.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, że program kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne wraz z efektami kształcenia zatwierdza: Uchwała Nr III/1/2012 Senatu

Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie przyjęcia przez Senat Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu programu kształcenia dla studiów I stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na kierunku ratownictwo medyczne, realizowanych na Wydziale Medycznym Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu.

Stwierdzono brak spójności treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. Oceniane sylabusy przedmiotów/modułów nie uwzględniają treści programowych aktualnych oraz kompleksowych i różnorodnych, w stopniu umożliwiającym studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. W wielu sylabusach założono osiągnięcie określonych efektów kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych, ale przewidziano ich uzyskiwanie tylko poprzez wykłady (także e-learning) na przykład *Wybrane aspekty chorób neurologicznych w praktyce ratownika medycznego*, *Wybrane aspekty chorób psychiatrycznych w praktyce ratownika medycznego*, *Wybrane aspekty internistyczne w praktyce ratownika medycznego*, *Wybrane aspekty chirurgiczne w praktyce ratownika medycznego*, *Wybrane zagadnienia z intensywnej terapii i zasad leczenia bólu w praktyce ratownika medycznego*, *Wybrane zagadnienia z ortopedii i traumatologii w praktyce ratownika medycznego*, *Wybrane zagadnienia z ginekologii i położnictwa w praktyce ratownika medycznego*, *Wybrane zagadnienia z pediatrii w praktyce ratownika medycznego*, czy też *Diagnostyka laboratoryjna*. Ponadto bardzo często brak jest spójności pomiędzy celem przedmiotu/modułu, a efektami kształcenia oraz treściami kształcenia. W wielu sylabusach (na przykład wymienionych wyżej) przedstawione treści kształcenia w znacznej mierze są zbliżone do kształcenia przeddyplomowego studentów medycyny i podyplomowego (specjalistycznego) lekarzy (specjalistów w zakresie chirurgii, chorób wewnętrznych, neurologii itp.).

1.5.3.

W procesie kształcenia jednostka wykorzystuje różne metody nauczania. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. W programie kształcenia uwzględniono także aktywizujące formy pracy ze studentami. Duża liczba godzin samokształcenia oraz kształcenia na odległość (w przypadku niektórych przedmiotów/modułów są to jedyne metody kształcenia) nie umożliwiają studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Nieprawidłowo założono uzyskiwanie wybranych efektów kształcenia np. efekt *potrafi odebrać poród nagły w warunkach pozaszpitalnych* przewidziano uzyskiwać w ramach modułu *Ratownik w wybranych stanach zagrożenia życia pochodzenia internistycznego, pediatrycznego, neurologicznego*, który jest realizowany tylko w pracowni zawodowej. Ponadto w sylabusach wprowadzono jeszcze jedną formę zajęć tj. samokształcenie praktyczne. Nie znaleziono informacji dotyczącej tej formy zajęć, ale przede wszystkim sposobów jej weryfikacji. Stwierdzono, niewłaściwą trafność doboru form zajęć dydaktycznych z zakresu poszczególnych przedmiotów/modułów w stosunku do określonych dla nich efektów oraz treści kształcenia, a także możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Nie można podać przykładów, bo dotyczy to wszystkich sylabusów.

W związku z tym dobór treści programowych na ocenianym kierunku nie jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz nie uwzględnia w szczególności aktualnie stosowanych w praktyce rozwiązań naukowych związanych z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzebami rynku pracy a przede wszystkim uzyskaniem uprawnień do wykonywania zawodu ratownika medycznego.

1.5.4.

Czas trwania kształcenia uniemożliwia pełną realizację treści programowych nie jest dostosowany do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Określone w Zarządzeniu nr 4/2015 Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 14 kwietnia 2015 r. formy prowadzenia zajęć (wykłady, ćwiczenia, seminaria, ćwiczenia w prac. zawodowej, ćwicz. w placówkach ochrony zdrowia) są niezgodne z formami realizacji zajęć określonymi w programie kształcenia (sylabusach) tj. ćwiczenia, ćwiczenia praktyczne, zajęcia praktyczne, konsultacje). Brak jest charakterystyki powyższych form zajęć. Stwierdzono, niewłaściwą trafność doboru form zajęć dydaktycznych z zakresu poszczególnych przedmiotów/modułów w

stosunku do określonych dla nich efektów oraz treści kształcenia, a także możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Na studiach stacjonarnych zaplanowano 1935 godzin organizowanych (kontaktowych – realizowanych z udziałem nauczycieli akademickich) i 2325 godzin samokształceniowych oraz 450 godzin realizowanych w postaci nauki na odległość (e-learning), co stanowi odpowiednio 41,1% i 49,4% oraz 9,5% godzin obciążenia pracą studenta. Uczelnia przyjęła założenie, że studia w formie niestacjonarnej muszą mieć no najmniej 60% wymiaru godzin kontaktowych (organizowanych) na studiach niestacjonarnych. Zgodnie z tym na studiach niestacjonarnych zaplanowano 1495 kontaktowych (77, 3% z 1935) i 2765 godzin samokształcących oraz 450 godzin realizowanych w postaci nauki na odległość (e-learning), co stanowi odpowiednio 31,7% i 58,7 % oraz 9,5% godzin obciążenia pracą studenta. Na studiach stacjonarnych zaplanowano 1935 godzin kontaktowych co odpowiada 97 punktom ECTS i 2775 godzin bez udziału nauczyciela (samokształcenie + e-learning), co odpowiada 83 punktom ECTS.

Natomiast na studiach niestacjonarnych 1495 godzin kontaktowych odpowiada 74 punktom ECTS (jest to 41,1% ogółu punktów ECTS uzyskanych w ciągu studiów), a 3215 godzin bez udziału nauczyciela (samokształcenie + e-learning) – 106 punktom ECTS (jest to 58,8% ogółu punktów ECTS uzyskanych w ciągu studiów).

1.5.5.

Punkty ECTS są przypisane efektom kształcenia uzyskiwanym w wyniku realizacji m.in. zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Program studiów obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze mniejszym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji. Stosowany w ocenianej jednostce system ECTS nie jest zgodny z obowiązującymi regulacjami. Uczelnia deklaruje, że zgodnie z postanowieniami ustawy wprowadzi punktację ECTS uwzględniającą przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS od roku akademickiego 2016/2017.

1.5.6.

W ramach ocenianego kierunku, studenci mają możliwość kreowania swojej ścieżki poprzez moduły obieralne. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili możliwości kreowania swojej ścieżki studiów poprzez moduły obieralne. Wybór modułów odbywa się za pomocą informatycznej platformy Uczelni. Studenci są zadowoleni z trybu wyboru modułów, ponieważ każdy z nich może wybrać to, co jest dla niego interesujące. Uczelnia zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku i są to: **Moduł I** - Różne aspekty patologii społecznej i prewencji tych zagrożeń/ **Moduł II** - O bólu w różny sposób.../ **Moduł III** - Kliniczne podstawy wybranych chorób/ **Moduł IV** - Genetyczno-immunologiczne podstawy wybranych chorób/ **Moduł V** – Diagnostyka laboratoryjna/ **Moduł V** – Diagnostyka laboratoryjna.

1.5.7.

Stwierdzono, iż niewłaściwie dobrano formy zajęć dydaktycznych z zakresu poszczególnych przedmiotów/modułów w stosunku do określonych dla nich efektów oraz treści kształcenia, a także możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Ponadto stwierdzono brak zróżnicowania form zajęć dydaktycznych. W przypadku niektórych przedmiotów/modułów uwzględniono tylko jedną formę zajęć dydaktycznych. Są to często tylko zajęcia na odległość, lub konsultacje, lub wykłady. Stwierdzono także niewłaściwą proporcję liczbę godzin przypisanych poszczególnym formom oraz za dużą liczebność grup studenckich (niezgodna z liczebnością określoną w Zarządzeniu nr 4/2015 Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 14 kwietnia 2015 r.). Określone w Zarządzeniu nr 4/2015 Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 14 kwietnia 2015 r. formy prowadzenia zajęć (wykłady, ćwiczenia, seminaria, ćwiczenia w pracowni zawodowej, ćwiczenia w placówkach ochrony zdrowia) są niezgodne z formami realizacji zajęć określonymi w programie kształcenia (sylabusach) tj. ćwiczenia, ćwiczenia praktyczne, zajęcia praktyczne, konsultacje). W analizowanych dokumentach brak jest

charakterystyki powyższych form zajęć. Nie wiadomo, czym różnią się te zajęcia. Ponadto w sylabusach wprowadzono jeszcze jedną formę zajęć tj. samokształcenie praktyczne. Nie znaleziono informacji dotyczącej tej formy zajęć, ale przede wszystkim sposobów jej weryfikacji. Stwierdzono, niewłaściwą trafność doboru form zajęć dydaktycznych z zakresu poszczególnych przedmiotów/modułów w stosunku do określonych dla nich efektów oraz treści kształcenia, a także możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Nie można podać przykładów, bo dotyczy to wszystkich sylabusów.

Ponadto stwierdzono brak zróżnicowania form zajęć dydaktycznych. W przypadku niektórych przedmiotów/modułów uwzględniono tylko jedną formę zajęć dydaktycznych. Są to często tylko zajęcia na odległość, lub konsultacje, lub wykłady. Stwierdzono także niewłaściwą proporcję liczbę godzin przypisanych poszczególnym formom oraz za dużą liczebność grup studenckich (niezgodna z liczebnością określoną w Zarządzeniu nr 4/2015 Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 14 kwietnia 2015 r.). Organizacja zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w tym proporcja liczby godzin przypisanym tym zajęciom, a także liczebność grup studenckich na tych zajęciach jest niewłaściwa (zbyt mała liczba godzin zajęć praktycznych, zbyt liczne grupy studenckie).

1.5.8.

Szczegółowe efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, określone zostały w sylabusach dotyczących praktyk oraz w Dziennikach Praktyk na kierunku Ratownictwo Medyczne.

Studenci po odbyciu praktyki dotyczącej technik ratownictwa medycznego dokonują oceny wypełniając ankietę. Ocenie poddawane są warunki lokalowe, wyposażenie, komunikacja interpersonalna, stopień rozwoju umiejętności praktycznych, nabyta wiedza oraz kompetencje prowadzących w miejscu odbywania praktyk. Ankiety są analizowane, a wyniki poddawane dyskusji podczas spotkań Komisji ds. Jakości Kształcenia. Studenci pozytywnie ocenili instytucje, w których realizują praktyki jak i organizację tychże praktyk.

Miejscami przeprowadzenia praktyk jest jedenaście placówek wskazanych przez jednostkę. Są to przede wszystkim Oddziały Ratunkowe (SOR) m.in. Szpitala w Grodzisku Mazowieckim oraz Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku. Z każdą ze wskazanych placówek Uczelnia podpisuje porozumienie regulujące liczbę studentów, którzy będą mogli odbywać praktyki.

Zarządzeniem nr 26/2010 z 15.06.2010 r. oceniana jednostka wprowadziła kryteria doboru placówek służby zdrowia jako miejsc realizacji praktyk zawodowych dla studentów studiów oraz kryteria doboru opiekunów praktyk. Miejsca przeprowadzania praktyk wybierane są na podstawie spełnienia przyjętych przez jednostkę kryteriów z wykorzystaniem narzędzi jakimi są „Arkusze wyboru i oceny placówki dla potrzeb kształcenia praktycznego” tj. na podstawie doświadczenia w przeprowadzaniu praktyk, wykształcenia personelu, wyposażenia, specyfiki oddziału, zaplecza dydaktycznego oraz socjalnego.

Zajęcia odbywają się w grupach kilkusobowych. Opiekunowie/koordynatorzy praktyk również są wybierani na podstawie spełnianych kryteriów dotyczących m.in. wykształcenia, stażu pracy, uprawnień pedagogicznych, doświadczenia w prowadzeniu praktyk. Uczelnia zawiera porozumienia z opiekunami praktyk. W Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie nie ma szpitalnego oddziału ratunkowego. Zbyt mała liczba zajęć praktycznych realizowana jest w tzw. kontakcie z pacjentem, czyli w poszczególnych oddziałach Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie. W Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu brak jest centrum symulacji, co stwarza obawę braku osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów w zakresie kształcenia praktycznego w tzw. warunkach symulowanych określonych dla ocenianego kierunku.

1.5.9.

W ramach kierunku ratownictwo medyczne studenci nie realizują zajęć w języku obcym. Zgodnie z programem studiów realizowane są lektoraty z języków obcych. Studenci pozytywnie ocenili jakość lektoratów.

2. Ocena - częściowo

3. Brak spójności treści programowych uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. Duża liczba godzin samokształcenia oraz kształcenia na odległość (w przypadku niektórych przedmiotów/modułów są to jedyne metody kształcenia) nie umożliwiają studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W wielu sylabusach założono osiągnięcie określonych efektów kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych, ale przewidziano ich uzyskiwanie tylko poprzez wykłady. Stosowany w ocenianej jednostce system ECTS nie jest zgodny z obowiązującymi regulacjami. Uczelnia deklaruje, że zgodnie z postanowieniami ustawy wprowadzi punktację ECTS uwzględniającą przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS od roku akademickiego 2016/2017. Organizacja zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w tym proporcja liczby godzin przypisanym tym zajęciom, a także liczebność grup studenckich na tych zajęciach jest niewłaściwa (zbyt mała liczba godzin zajęć praktycznych, zbyt liczne grupy studenckie).

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2

3. Uzasadnienie oceny

1.6.1. Warunki rekrutacji na oceniany kierunek określone są w uchwale Senatu Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie nr I/4/2015 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia prowadzone przez Collegium Masoviense - Wyższą Szkołę Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie w roku akademickim 2015/2016. Zgodnie z tą uchwałą przyjmowanie kandydatów na I rok studiów na kierunek ratownictwo medyczne następuje na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, które obejmuje konkurs świadectw dojrzałości. W postępowaniu kwalifikacyjnym przyznaje się punkty za wynik lub ocenę z egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości. Nie przeprowadza się egzaminu sprawnościowego. Należy stwierdzić, że zasady i procedury rekrutacji oraz kryteria uwzględniane w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniają bezstronność zasad i procedur oraz uwzględniają zasadę zapewnienia kandydatom równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Aktualne ustalone limity przyjęć na pierwszy rok studiów (około 30 osób na roku) są poprawne w powiązaniu z potencjałem dydaktycznym Jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów.

1.6.2. W Uczelni nie opracowano zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się na kierunku ratownictwo medyczne umożliwiających identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

2. Ocena – znacząco

3. Zasady i procedury rekrutacji uwzględniają zasadę zapewnienia kandydatom równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Zważywszy na zadania zawodowe, które są wykonywane przez osoby wykonujące zawód ratownika medycznego (stan zdrowia ratownika medycznego powinien mu pozwalać na wykonywanie tego zawodu) pożądane byłoby wprowadzenie egzaminu sprawnościowego. Spełnienie tego wymogu w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewni właściwszy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2

3. Uzasadnienie oceny

1.7.1.

Stwierdzono, że zasady systemu weryfikacji efektów kształcenia określa Zarządzenie Nr 14/2013 Rektora Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia: zarysu metod i form nauczania, form indywidualizacji nauczania, metod i sposobów oceny i weryfikacji efektów kształcenia obowiązujących w Collegium Masoviense - Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie. Natomiast szczegółowe zasady wskazane są w sylabusach dla poszczególnych przedmiotów.

Stwierdzono, że metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia wskazane w sylabusach dla poszczególnych przedmiotów są takie same dla każdego przedmiotu/modułu w tym praktyk zawodowych, pracy własnej studenta, kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, czyli całego programu kształcenia. W związku z powyższym nie można ocenić trafności doboru, różnorodności narzędzi, specyficzności i skuteczności metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta. Brak kompleksowości i różnorodności oceniania efektów kształcenia uniemożliwia sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia nie są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, nie wspomagają studentów w procesie uczenia się i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia.

1.7.2.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia nie jest przejrzysty, nie zapewnia rzetelności, wiarygodności i porównywalności wyników sprawdzania i oceniania, oraz uniemożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Spowodowane jest to przede wszystkim unifikacją metod weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia.

2. Ocena – częściowo

3. Metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia wskazane w sylabusach dla poszczególnych przedmiotów są takie same dla każdego przedmiotu/modułu w tym praktyk zawodowych. W związku z powyższym nie można ocenić trafności doboru, różnorodności narzędzi, specyficzności i skuteczności metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta. Brak kompleksowości i różnorodności oceniania efektów kształcenia uniemożliwia sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Ocena kryterium 2 – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Kadra stanowiąca minimum kadrowe, jak i pozostali nauczyciele akademicy, zapewniają realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów kształcenia. Potwierdzeniem są następujące fakty:

- nauczyciele wskazani do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz kwalifikacje zawodowe i doświadczenie, które zapewniają realizację założonych efektów kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne,
- kształcenie praktyczne prowadzone jest przez specjalistów w zakresie ratownictwa medycznego (lekarzy, ratowników medycznych i pielęgniarki systemu) zatrudnionych w podmiotach leczniczych, których kwalifikacje i doświadczenie dają możliwość realizacji założonych efektów kształcenia,
- prowadzona w Uczelni polityka kadrowa umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość podnoszenia ich kwalifikacji zawodowych oraz rozwój naukowy

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2.

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1

3. Uzasadnienie oceny

1. Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku studiów zostało określone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 13 pkt. 1, w/w rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Do minimum kadrowego na kierunku „ratownictwo medyczne” Uczelnia zgłosiła 9 nauczycieli akademickich, w tym 5 z tytułem naukowym profesora i 4 ze stopniem doktora reprezentujących specjalności z zakresu nauk medycznych i posiadających udokumentowany dorobek praktyczny. Wszyscy nauczyciele zgłoszeni do minimum kadrowego mają aktualne prawa wykonywania zawodu lekarza i są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy. Dla 7 nauczycieli wchodzących do minimum kadrowego uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, a dla 2 nauczycieli ze stopniem i tytułem naukowym profesora uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy (jeden z nich wchodzi do minimum kadrowego na kierunku ratownictwo medyczne i jeden do minimum na kierunku pielęgniarstwo studia pierwszego stopnia w innej uczelni). Przedstawiony wykaz 10 prac nauczycieli wchodzących do minimum kadrowego stanowiący ich dorobek naukowy w przypadku pięciu osób jest aktualny i obejmuje ostatnie pięć lat. Prace naukowe w przypadku czterech nauczycieli nie obejmują ostatnich 5-ciu lat.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich zapewnia realizację programu i jest zgodna z wymogami określonymi dla kierunku o profilu kształcenia praktycznego. Liczba kadry stanowiąca minimum kadrowe jest właściwa do liczby studentów ocenianego kierunku (1: 38). Wszystkie osoby zaliczone do minimum kadrowego zatrudnione są w uczelni, co najmniej od 4 lat (1 osoba od 2011 roku, 8 osób od 2011 roku), co świadczy o stabilności kadry dydaktycznej.

Określone w przepisach warunki minimum kadrowego na wizytowanym kierunku studiów zostały spełnione.

2. Kryterium 2.1. ocena - w pełni

3. Uzasadnienie oceny- uczelnia spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego. na ocenianym kierunku studiów

Kadra praktyków na ocenianym kierunku odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć na kierunku ratownictwo medyczne.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2

3. Uzasadnienie oceny

1. W procesie dydaktycznym na kierunku ratownictwo medyczne, poza osobami stanowiącymi minimum kadrowe (9 osób) uczestniczy ogółem 22 nauczycieli zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilno-prawnej, reprezentujących specjalności z zakresu nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej posiadających udokumentowany dorobek praktyczny. Wszystkie te osoby posiadają długoletnie doświadczenie praktyczne i dydaktyczne. Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, co pozwala na pełną realizację zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć, zatrudnione w podmiotach leczniczych, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy lub porozumienia. Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia w ramach przedmiotów kierunkowych zawiera się w obszarze

nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej. Zajęcia teoretyczne są realizowane w formie tradycyjnej oraz z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Każdy nauczyciel prowadzący zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ma udokumentowane szkolenie w tym zakresie. Nadzór nad kształceniem sprawuje zatrudniony na etacie informatyk.

Praktyki zawodowe są realizowane pod bezpośrednim nadzorem wyznaczonej osoby: lekarza, pielęgniarki lub ratownika medycznego. Uczelnia wskazała 15 osób, którzy pełnią funkcję opiekunów praktyk zawodowych studentów kierunku ratownictwo medyczne w podmiotach leczniczych oraz przedstawiła kryteria doboru opiekunów praktyk zawodowych ale w odniesieniu do kierunku pielęgniarstwo nie ratownictwa medycznego. Nadzór nad wszystkimi praktykami zawodowymi na wizytowanym kierunku studiów z ramienia uczelni pełni wyznaczony nauczyciele tzw. opiekun dydaktyczny praktyk. Pozytywnie o kompetencjach opiekuna praktyki zawodowej wypowiedział się absolwent, z którym podczas oceny przeprowadzono rozmowę na terenie Szpitala w Żyrardowie

2. Ocena kryterium 2.2. - w pełni

3. Uzasadnienie oceny – Dorobek naukowy, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie zawodowe kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku studiów jest adekwatne do prowadzonych zajęć.

Zaleca się jednak opracowanie kryteriów doboru opiekunów praktyk zawodowych w odniesieniu do kierunku ratownictwo medyczne.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3

3. Uzasadnienie oceny

1. Każdy nauczyciel zatrudniony na zasadzie umowy o pracę lub umowy cywilno-prawnej podlega okresowej ocenie nie rzadziej niż raz na cztery lata lub w każdym czasie na wniosek Kierownika Instytutu lub Dziekana Wydziału. Oceny dokonuje się co najmniej na pół roku przed upływem okresu, na który nauczyciel akademicki został zatrudniony. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, dodatkową ocenę przeprowadza się po upływie roku. Ocenę przeprowadza Komisja ds. oceny nauczycieli powołana przez Rektora Uczelni. Komisja działa w oparciu o zatwierdzony regulamin oraz opracowane kryteria oceny stanowiące Załącznik nr 1a do Oceny nauczyciela akademickiego dotyczący wypełniania obowiązków dydaktycznych wprowadzony Uchwałą Senatu nr I/1/2011 z dnia 04.02.2011 roku. W kryteriach oceny uwzględnia się: działalność naukowo-badawczą, działalności dydaktycznej, informacje przekazywane przez nauczyciela (samoocena), opinia bezpośredniego przełożonego, wyniki hospitacji zajęć, opinie studentów z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia, wyrażane w ankietach (jeżeli 30% studentów danej grupy oddało ankietę) i działalność organizacyjną.

W ramach polityki kadrowej, ukierunkowanej na rozwój naukowy i dydaktyczny nauczycieli akademickich, pokrywane są częściowo koszty uczestnictwa w kursach specjalistycznych oraz konferencjach naukowych.

Doskonalenie kadry w zakresie nowoczesnych metod dydaktycznych obejmuje:

- prowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych,
- szkolenia w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, w tym opracowania materiałów dydaktycznych dla studentów i testów sprawdzających,

- udział nauczycieli w konferencjach i szkoleniach.

W latach 2012-2015 – 9 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku ratownictwo medyczne uczestniczyło w wyjazdach międzynarodowych. Były to wyjazdy na staże w ramach realizowanych projektów naukowych do: Francji, Niemiec, Rosji i Litwy.

Nauczyciele akademicy uczestniczący w spotkaniu ZO wyrazili zadowolenie z warunków pracy, jakie stwarza im Uczelnia i potwierdzili udział w tworzeniu efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów. Nauczyciele pozytywnie ocenili system wsparcia działalności naukowej i rozwoju zawodowego oraz współpracę z władzami uczelni. Uważają, że infrastruktura dydaktyczna, w tym pomoce naukowe stosowane w procesie kształcenia są wystarczające. Nauczyciele potwierdzili, że mają dostęp do wyników ankiet studenckich w zakresie ogólnym i do własnej oceny. Poza tym mają wiedzę o działaniach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Działania w zakresie polityki kadrowej są realizowane w obszarach planowania zatrudnienia i naboru pracowników, oceny i utrzymania pracowników oraz stwarzania warunków do rozwoju zawodowego i naukowego.

Oceniane prace etapowe oraz prace dyplomowe spełniają wymagania dla kierunku ratownictwo medyczne, studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i warunki uzyskania przez studenta tytułu zawodowego licencjata.

2. Ocena kryterium 2.3- w pełni

3. Uzasadnienie- polityka kadrowa prowadzona w uczelni zapewnia właściwy dobór kadry oraz umożliwia rozwój zawodowy i naukowy nauczycieli.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia. – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Jednostka wykazała się współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Kadra dydaktyczna posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Zaleca się bardziej aktywne działanie interesariuszy zewnętrznych zasiadających w Komisji Jakości Kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1.

3. Uzasadnienie oceny

1. Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami zapewniając udział przedstawicieli tego otoczenia m.in. w organizacji praktyk zawodowych. Zarządzeniem Rektora nr 12/2011z dnia 30.08.2015 r. powołana została Społeczna Rada Pracodawców. Z protokołów udostępnionych przez Uczelnię wynika, iż Rada Pracodawców spotyka się jeden raz w roku. Podczas spotkań omawiane są m.in. programy kształcenia. Protokół z posiedzenia Rady Pracodawców z dnia 12.06.2015 r. potwierdza, iż 12 osób uczestniczących w spotkaniu podjęło dyskusję również na temat realizacji dwóch programów tj. „Programu współpracy z pracodawcami” oraz „CM uczelnią otwartą na współpracę”. Pracodawcy biorą udział w określaniu efektów kształcenia. Pracodawcy

współpracujący z Uczelnią to przede wszystkim Dyrektorzy Szpitali, przedstawiciele Policji oraz Straży Pożarnej. Pracodawcy podczas spotkania podkreślili, iż poprzez współpracę z Uczelnią mają możliwość pozyskiwania dobrze wykształconych przyszłych pracowników. Interesariusze zewnętrzni są członkami Komisji Jakości Kształcenia, jednak ich zaangażowanie w prace projakościowe nie mają charakteru systematycznego działania.

2. Ocena - w pełni

3. Jednostka wykazała się współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Organizacja praktyk zawodowych, włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy skutkują tym, iż część absolwentów znajduje pracę w placówkach współpracujących z Uczelnią.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2.

3. Uzasadnienie oceny \

Nie dotyczy wniosku

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Ocena kryterium 4 – znacząco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną zapewniającą osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Uczelnia zapewnia dostęp do sal dydaktycznych (wykładowych, seminaryjnych i ćwiczeniowych) wyposażonych w sprzęt audiowizualny oraz dysponuje obiektami sportowymi umożliwiającymi prowadzenie zajęć z WF. Pracownie specjalistyczne (anatomii, fizjologii, biochemii) wyposażone są sprzęt dydaktyczny i programy komputerowe umożliwiające prowadzenie nauczania metodami interaktywnymi, sprzęt będący w pracowniach ratowniczych zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia określonych w ramach medycznych czynności ratunkowych jednak brak centrum symulacji nie pozwala na uzyskanie wszystkich założonych efektów kształcenia w warunkach symulowanych. Sprzęt w pracowni ratowniczej należy na bieżąco uzupełniać i wymieniać.

Baza biblioteczna posiada zbiory zapewniające dobrą jakość kształcenia. Studenci mają zapewniony dostęp do WiFi.

Budynki nie są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Sprzęt w pracowni ratowniczej należy na bieżąco uzupełniać i wymieniać oraz stworzyć odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć w warunkach symulowanych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1.

3. Uzasadnienie oceny

1. Infrastrukturę dydaktyczną Uczelni stanowią dwa budynki (o powierzchni 1200 m² i powierzchni 17 000 m²) wydzierżawione bezterminowo od Urzędu Miasta. Ponadto Uczelnia ma możliwość wykorzystywania pomieszczeń w Centrum Kultury w Żyrardowie (sale o powierzchni: 600 m², 250 m², 200 m²). W skład użyczonych od Urzędu Miasta infrastruktury dydaktycznej wchodzi: sala wykładowa (90 miejsc), sale seminaryjne, ćwiczeń, laboratoria, pracownie specjalistyczne i komputerowe mieszczące ze stanowiskami dla 30-50 osób. Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia i założonych efektów kształcenia. Pracownie specjalistyczne: anatomii i fizjologii człowieka, pracownie informatyczne i pracownie do nauki języka obcego mają stosowne do prowadzonych w nich zajęć odpowiednie wyposażenie, a liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem do zawodu ratownika medycznego prowadzone są w podmiotach leczniczych (Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie, Oddziały Ratunkowe (SOR) m.in. Szpitala w Grodzisku Mazowieckim oraz Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku), z którymi Uczelnia podpisała umowy na czas nieokreślony. Podpisane umowy przedstawiono do wglądu podczas wizyty ZO. Uczelnia przedstawiła kryteria doboru podmiotów leczniczych do realizacji kształcenia praktycznego uwzględniając: doświadczenie w prowadzeniu kształcenia, kwalifikacje kadry, rodzaj udzielanych świadczeń pod kątem kierunku ratownictwo medyczne, zaplecze dydaktyczne i socjalne. W Uczelni nie utworzono centrum symulacji, co nie pozwala na uzyskanie wszystkich założonych efektów kształcenia w warunkach symulowanych. Także nie zapewniono odbywania zajęć praktycznych z szeregu przedmiotów w warunkach „naturalnych” t.j. na oddziałach szpitalnych/klinicznych. Ponadto w Szpitalu stanowiącym główną bazę dydaktyczną Szkoły (Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie) nie ma oddziału SOR.

2. Ocena kryterium 4.1.- znacząco

3. Uzasadnienie oceny - Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację zaplanowanych efektów kształcenia w zakresie przedmiotów podstawowych. Brak centrum symulacji, co nie pozwala na uzyskanie wszystkich założonych efektów kształcenia w warunkach symulowanych (przedklinicznych).

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2.

3. Uzasadnienie oceny

1. Studenci mają zapewniony dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym do literatury obowiązkowej i uzupełniającej wskazanej w sylabusach do przedmiotów. Biblioteka jest skomputeryzowana i pracuje w zintegrowanym systemie „LIBRA 2000”.

Pomieszczenia biblioteki obejmują: wypożyczalnię oraz czytelnię z 8 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu. Użytkownicy mają zapewnioną kompleksową obsługę informatyczną wraz ze zdalnym udostępnieniem katalogu bibliotecznego on-line. Księgozbiór obejmuje 3852 pozycje bibliograficzne, w tym 1125 tytułów. Zbiory biblioteki obejmują literaturę z zakresu medycyny, pielęgniarstwa, ratownictwa medycznego i innych dziedzin pokrewnych. Poza czasopismami w wersji drukowanej, które są dostępne w bibliotece, możliwe jest korzystanie z czasopism w wersji elektronicznej (EIFL Direct (Electronic Information for Libraries, baza AcademicSearch Premier PROQUEST i Wirtualna Biblioteka Nauki, ARIANTA, BazTech, Bazyl, Bibliografia Zawartości Czasopism Polskich Biblioteki Narodowej, CORDIS, MedicalStudent.com, MedlinePlus, The Merck Manual of Medical Information, TRIP Database). Studenci mają również dostęp do PubMed i Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Biblioteka jest czynna siedem dni w tygodniu w godzinach od 9-13.00, a we wtorek i czwartek od 9- 17.00. Godziny otwarcia biblioteki są w opinii studentów odpowiednie i adekwatne do ich potrzeb.

2.Ocena kryterium 4.2.- w pełni

3.Uzasadnienie oceny - Jednostka dysponuje biblioteką zapewniającą studentom i nauczycielom dostęp do zalecanego piśmiennictwa.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3

3. Uzasadnienie oceny

1.Na wizytowanym kierunku studiów prowadzone są zajęcia teoretyczne z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kształcenie prowadzone jest z wykorzystaniem platformy edukacyjnej, do której dostęp mają studenci i nauczyciele po podaniu nazwy użytkownika i hasła. Nadzór nad platformą sprawuje zatrudniony informatyk, który zamieszcza aktualne materiały edukacyjne (tekstowe i multimedialne) oraz testy przygotowane przez prowadzącego zajęcia. Każdy nauczyciel prowadzący zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ma udokumentowane szkolenie w zakresie przygotowania materiałów edukacyjnych, testów i obsługi platformy. Platforma umożliwia komunikowanie się studenta z nauczycielem oraz pomiędzy studentami, oraz stwarza warunki i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili platformę informatyczną Uczelni oraz jej funkcjonalności.

2.Ocena kryterium 4.3 w pełni

3.Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4.3 – uczelnia zapewnia studentom i nauczycielom dostęp do platformy o odpowiedniej funkcjonalności, umożliwiającej komunikowanie się i korzystanie z materiałów edukacyjnych

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Uczelnia zapewnia wsparcie w procesie uczenia się poprzez odpowiednią pomoc naukową i dydaktyczną. Prowadzący są dostępni dla studentów poza zajęciami w ramach godzin konsultacji.

W Uczelni istnieje możliwość ubiegania się o Indywidualny Program Studiów, zgodnie z Regulaminem Studiów.

Studenci mają zapewnioną możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Świadczenia przyznawane są przez Komisję Stypendialną i Odwoławczą Komisję Stypendialną, w których większość stanowią studenci zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Wydział wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz we wchodzeniu na rynek pracy poprzez współpracę z przedsiębiorstwami.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1.

3. Uzasadnienie oceny

1. Studenci kierunku ratownictwo medyczne pozytywnie ocenili system opieki naukowej i dydaktycznej. Nauczyciele akademicy są dostępni w godzinach konsultacji dostosowanych do form studiów. Dodatkowo istnieje możliwość nawiązania kontaktu za pośrednictwem poczty elektronicznej. Informacje na temat konsultacji i kontakt do nauczycieli akademickich są dostępne na platformie informatycznej Uczelni.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków bezpośrednio u władz wydziału i poprzez przedstawicieli w samorządzie studenckim. Studenci są zadowoleni z takich możliwości i w ich opinii dostępne formy zgłaszania skarg i wniosków są wystarczające.

W Uczelni istnieje możliwość ubiegania się o Indywidualny Program Studiów, zgodnie z Regulaminem Studiów.

Zasady dyplomowania są znane studentom wizytowanego kierunku. Studenci mają dowolność w wyborze promotora pracy dyplomowej. Wybór tematu pracy dyplomowej jest możliwy spośród tematów prezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich. Istnieje również zgłoszenie własnej propozycji tematu pracy dyplomowej.

Studenci na początku swoich studiów zostali przeszkoleni z obsługi systemu kształcenia na odległość. Jednostka wspiera działania Koła Naukowego Ratownictwa Medycznego poprzez udostępnianie infrastruktury do realizacji projektów. Studenci w ramach działalności koła naukowego mogą posiadać dodatkowe umiejętności oraz przeprowadzać dodatkowe ćwiczenia mające na celu doskonalenia wiedzy i umiejętności. Organizowane są również spotkania z zawodowymi ratownikami medycznymi, podczas których omawiane są różne, nietypowe sytuacje.

Świadczenia Pomocy Materialnej są przyznawane studentom na podstawie regulaminu zasad i trybu przyznawania pomocy materialnej dla studentów Cellegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2015/2016. Studenci mają zapewnioną możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z art. 174 ust. 2 Ustawy, podziału dotacji dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu, uwzględniając proporcję między stypendiami socjalnymi, a stypendiami rektora dla najlepszych studentów.

Świadczenia przyznawane są przez Komisję Stypendialną i Odwoławczą Komisję Stypendialną, w których większość stanowią studenci zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci pozytywnie ocenili regulacje dotyczące przyznawania świadczeń Pomocy Materialnej podkreślając ich zrozumiałość i przejrzystość.

2. W pełni

3. Studenci kierunku ratownictwo medyczne pozytywnie ocenili system opieki naukowej i dydaktycznej. Nauczyciele akademicy są dostępni w godzinach konsultacji dostosowanych do form studiów. Studenci mają zapewnioną możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Jednostka wspiera działania Koła Naukowego

Ratownictwa Medycznego.
5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.2.</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> 1. Uczelnia deklaruje, że stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia. W opracowanym dokumencie pt. „Strategia umiędzynarodowienia i rozwoju współpracy Collegium Masoviense - Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu” uczelnia kładzie nacisk na rozwijanie wspólnych z partnerami zagranicznymi badań naukowych, wydawanie wspólnie z partnerami zagranicznymi periodyków i monografii w językach obcych, a nie na wymianę studentów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA posiadali niezbędne informacje na temat mobilności studenckiej. Proces kształcenia jest w ich opinii przygotowany do mobilności studenckiej poprzez realizację lektoratów. Studenci nie wykazują zainteresowania wymianami z uwagi na charakter studiów, studia niestacjonarne. 2. W pełni 3. Studenci mają możliwość udziału w krajowych i międzynarodowych programach mobilności.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *
<i>Max. 1800 znaków (ze spacjami)</i> 1. <i>Opis stanu faktycznego</i> 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.3</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> 1. Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, współpracując z potencjalnymi pracodawcami. We wspieranie studentów w w/w zakresie zaangażowane jest Biuro Karier. Biuro Karier w ramach poszukiwania zatrudnienia dla absolwentów nawiązało współpracę z Urzędem Pracy oraz portalem „pracuj.pl” z którym Uczelnia jest w trakcie podpisywania umowy o współpracę. Biuro Karier realizuje doradztwo zawodowe mające na celu przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy. Organizowane są szkolenia z pisania CV, listów motywacyjnych i umiejętności miękkich. Każdy student ma możliwość przeprowadzenia rozmów z doradcą zawodowym Biura Karier. Biuro Karier posiada ofertę dedykowaną dla całego Wydziału, nie dysponuje odrębną, specjalną ofertą dla kierunku Ratownictwo Medyczne. Studenci odbywają praktyki w instytucjach współpracujących z Uczelnią oraz mają realną szansę na zatrudnienie po ukończeniu studiów. Uczelnia wspiera także działalność samorządu studenckiego, który podejmuje działania mające charakter kulturalny, jak i wspierający proces kształcenia. Samorząd studencki aktywnie włącza się w proces zapewniania jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w komisji dydaktycznej. Przedstawiciele samorządu studenckiego pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Uczelni jak i oferowane przez nich wsparcie. 2. Ocena: w pełni 3. Współpraca Biura Karier z ocenianym Wydziałem jest wystarczająca dla kierunku Ratownictwo Medyczne. Studenci uzyskują ogólną informację na temat sytuacji na rynku pracy i niejednokrotnie korzystają z oferty zatrudnienia. Poprzez współpracę z Biurem Karier niektórzy absolwenci znaleźli zatrudnienie w placówkach służby zdrowia w Polsce oraz za granicą kraju.
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne,

umożliwiający im pełny udział w procesie kształcenia.
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.4</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> 1. Z uwagi na charakter studiów, który wymaga wysokiej sprawności fizycznej na ocenianym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnościami. Uczelnia stwarza możliwości do studiowania osobom z niepełnosprawnościami poprzez stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami przyznawane w ramach funduszu pomocy materialnej. Regulamin studiów umożliwia indywidualny plan w tym program studiów dla studentów z niepełnosprawnościami. 2. W pełni 3. Uczelnia stwarza podstawowe możliwości do studiowania osobom z niepełnosprawnościami poprzez stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.5</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> 1. Dostęp do informacji na temat programu kształcenia i procedur toku studiów studenci mają zapewniony poprzez informatyczną platformę Uczelni. Znajdują się tam informacje dotyczące programu kształcenia i funduszu pomocy materialnej. Godziny otwarcia działów odpowiadających za obsługę studentów, są dostosowane do potrzeb tej grupy społeczności akademickiej. Studenci pozytywnie ocenili kompetencje oraz kulturę pracy pracowników powyższych działów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili dostęp do informacji na temat programu kształcenia oraz funduszu pomocy materialnej. 2. W pełni 3. Jednostka zapewnia skuteczną i kompletną obsługę administracyjną. Studenci pozytywnie ocenili dostęp do informacji na temat programu kształcenia oraz Funduszu Pomocy Materialnej.
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – ocena – znacząco
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 Na ocenianym Wydziale funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia o przejrzystej strukturze. W działanie Systemu zaangażowani są przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Jednostki. WSZJK zawiera procedury monitorowania jego funkcjonowania. Stosowane procedury oraz narzędzia umożliwiają doskonalenie jakości kształcenia. Studenci uczestniczą w procesie tworzenia programu studiów poprzez swoich przedstawicieli w odpowiednich gremiach i opiniowane programu studiów. Przedstawiciele studentów są członkami Senatu Collegium Masoviense i ich liczba spełnia przesłanki art. 67 ust. 4 Ustawy. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym zakres ich włączenia w poszczególne procesy systemu zapewniania jakości kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ujawnił faktu, że efekty kształcenia nie uwzględniają istotnych aktów prawnych dotyczących systemu ratownictwa medycznego w Polsce – przede wszystkim ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz

ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw.

Niewielka skuteczność w pozyskiwaniu informacji zwrotnej od pracodawców na temat kompetencji absolwentów ocenianego kierunku

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Zaleca się ich dalsze wdrażanie i doskonalenie procedur projakościowych, szczególnie w przypadku monitorowania losów absolwentów oraz przygotowywanie raportów podsumowujących badanie losów absolwenta.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: *

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10

3. Uzasadnienie oceny

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.*

6.1.1.

Udział interesariuszy wewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia jest realizowany poprzez ich uczestnictwo w posiedzeniach prac Uczelnianej Komisji ds. jakości kształcenia (opracowanie programów kształcenia, nadzór merytoryczny nad zgodnością programów kształcenia z KRK oraz z przepisami zewnętrznymi i wewnętrznymi, współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym w zakresie analizy programów kształcenia w celu ich dostosowania do potrzeb rynku pracy). Wykorzystywane w tym procesie są również uwagi i propozycje formalne formułowane przez studentów i pracowników Wydziału. Udział tej grupy interesariuszy wewnętrznych jest również zapewniony poprzez członkostwo w gremiach koncentrujących

swoje prace wokół kwestii programowych, a także zapewnienia jakości kształcenia. Wyrażają oni także swoje opinie za pomocą ankiet. Raz do roku odbywa się spotkanie kadry dydaktycznej, na którym omawiane są wyniki z ciągłego monitorowania przebiegu kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia przewiduje czynny udział interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia. Interesariusze zewnętrzni są dokładnie zidentyfikowani. Zarządzeniem Rektora Nr 12/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 r. została w Uczelni powołana Społeczna Rada Pracodawców, która spotyka się co najmniej raz w roku. Pierwsze spotkanie Rady odbyło się 22 listopada 2011 r. W skład Rady wchodzi przedstawiciele firm i instytucji z regionu Żyrardowa. Rada zapewnia konsultację oraz głos doradczy przy podejmowaniu decyzji istotnych dla przyszłości studentów kierunku „ratownictwo medyczne”. Podczas organizowanych spotkań Pracodawcy potwierdzili zapotrzebowanie ze strony rynku pracy dot. absolwentów kierunku oraz wypowiedzieli się m.in. na temat zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do potrzeb współczesnego rynku pracy i wymagań nakładanych przez Krajowe Ramy Kwalifikacji. Problemem w pozyskiwaniu kolejnych osób, zgłaszanym podczas rozmów z przedstawicielami jednostki jest mała dyspozycyjność interesariuszy wynikająca ze zobowiązań zawodowych. Należy natomiast podkreślić, że jedyny pracodawca obecny podczas wizytacji, współpracujący z jednostką odpowiedzialną za oceniany kierunek wskazywał na dużą przychylność w odniesieniu do współpracy i przekazywanych przez niego uwag oraz propozycji. Konsultacje z podmiotami zewnętrznymi przeprowadzane są również na podstawie ankiety, celem jest dostosowanie tworzonego na Uczelni programu nauczania ratownictwa medycznego na poziomie licencjackim do potrzeb i zadań współczesnego rynku pracy ratownika medycznego. Uczelniana Komisja ds. jakości kształcenia, opracowuje raport z wyników ankiety i przedstawia go Rektorowi. Komisja uwzględnia wyniki konsultacji w pracach nad podnoszeniem i zapewnianiem jakości kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, już na etapie projektowania nie ujawnił faktu, że efekty kształcenia nie uwzględniają istotnych aktów prawnych dotyczących systemu ratownictwa medycznego w Polsce – przede wszystkim ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw.

Przedstawiciele studentów są członkami Senatu Collegium Masoviense. Liczba przedstawicieli studentów w Senacie spełnia przesłanki art. 67 ust. 4 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mają również swoich przedstawicieli w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. samorząd studencki opiniuje programy studiów zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Studenci są włączani w proces tworzenia i modyfikacji programu kształcenia poprzez zgłaszanie swoich uwag do władz wydziału i samorządu studenckiego.

Przedstawiciele studentów są członkami Senatu Collegium Masoviense. Liczba przedstawicieli studentów w Senacie spełnia przesłanki art. 67 ust. 4 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mają również swoich przedstawicieli w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. samorząd studencki opiniuje programy studiów zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Studenci są włączani w proces tworzenia i modyfikacji programu kształcenia poprzez zgłaszanie swoich uwag do władz wydziału i samorządu studenckiego.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

Rektor Zarządzeniem Nr 9/2012 z dnia 16 sierpnia 2012 r. wprowadził okresowy przegląd programów kształcenia nadzorowany przez Prorektora ds. dydaktyki i polityki kadrowej. Przegląd oraz ocena programu kształcenia obejmuje efekty kształcenia, proces kształcenia prowadzący do ich uzyskania oraz stopień ich osiągnięcia przez studenta w trakcie i po zakończeniu cyklu kształcenia. Przegląd polega na analizie dokumentacji. Przeprowadza go Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, a wyniki oceny programów kształcenia są dokumentowane w postaci raportów. Studenci uczestniczą w tej procedurze poprzez

przedstawiciela w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Studenci poprzez ankietę mogą ocenić poziom realizacji efektów kształcenia. Dziekan Wydziału jest zobowiązany do przedłożenia, na zakończenie roku akademickiego, Senatowi oraz Rektorowi wyników oceny programów kształcenia na kierunku „ratownictwo medyczne” oraz propozycji ewentualnych działań o charakterze korygującym, naprawczym lub doskonalącym. Realizacja tych działań wymaga akceptacji Senatu. Monitorowanie stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku obejmuje również analizę prac etapowych, ocen z egzaminów cząstkowych, egzaminów dyplomowych, wyników ankiet ewaluacyjnych dotyczących weryfikacji założonych efektów kształcenia, wyników badań ankietowych dotyczących losów absolwentów, sprawozdanie z praktyk. Na Wydziale obowiązują określone zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac licencjackich i magisterskich (Zarządzeniu Nr 15A/2014 Rektora z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie: ustalenia zakresu tematycznego egzaminów dyplomowych na poszczególnych kierunkach studiów weryfikującego kompetencje zakładane w sylwetce absolwenta, ustalenia szczegółowych regulaminów egzaminów dyplomowych na poszczególnych kierunków studiów). Tematy prac dyplomowych zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 15B/2014 Rektora (Standardy przygotowania i jakości prac dyplomowych) zatwierdza Kierownik Instytutu spośród tematów zgłoszonych przez wykładowców prowadzących zajęcia z seminarium dyplomowego.

6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.*

Kierunek „ratownictwo medyczne” objęty jest systemem weryfikacji efektów kształcenia, który znajduje umocowanie w Regulaminie Studiów, zarządzeniach Rektora oraz uchwałach organów kolegialnych Uczelni. Pomocne w tym mogą być mierniki stopnia realizacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, które zostały podzielone na dwie grupy: mierniki ilościowe i mierniki jakościowe. (Np. uzyskanie przez studenta oceny dostatecznej z egzaminu jest warunkiem osiągnięcia przez niego efektów kształcenia w zakresie spełniającym minimalne kryteria, ocena dostateczna plus oznacza osiągnięcie efektów kształcenia na poziomie zadowalającym, itd.). Do weryfikacji efektów kształcenia służą jakościowe i ilościowe mierniki. Oceny z egzaminów i zaliczeń rejestrowane są w systemie Uczelni w formie elektronicznej oraz karcie okresowych osiągnięć studenta. Nie akceptuje się zaliczenia wyłącznie na podstawie obecności studenta na zajęciach. W przypadku przedmiotów składających się z różnych form zajęć (np. wykład, ćwiczenia, laboratorium), na ocenę końcową składają się w określonych wagach oceny cząstkowe z poszczególnych form zajęć. Ocenę tę wpisuje do elektronicznego systemu Uczelni koordynator przedmiotu. System ten obowiązuje od roku akademickiego 2012/2013. W celu utrzymania założonego poziomu jakości kształcenia student jest informowany szczegółowo przed zajęciami o wymogach i kryteriach zaliczenia przedmiotu. Praktyczny wymiar procesu kształcenia (praktyki zawodowe, staże) pozwala zweryfikować przede wszystkim umiejętności i kompetencje społeczne studenta, natomiast w mniejszym stopniu wiedzę. Weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych. Po odbyciu praktyki student zobowiązany jest do przedstawienia organizatorowi oraz kierownictwu instytutu zwięzłego raportu podsumowującego odbytą praktykę. Dokonuje także oceny przebiegu praktyki oraz samooceny co do stopnia zrealizowania założonych celów. Podstawą zaliczenia praktyki jest stosowne zaświadczenie, podpisane przez kierownika jednostki, w której student odbył praktykę. Syntetycznym, końcowym miernikiem realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „ratownictwo medyczne” jest pozytywnie oceniona praca licencjacka i pomyślnie zdany egzamin dyplomowy. Na Wydziale obowiązują określone zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac licencjackich i magisterskich. Mają one na celu ujednolicenie konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny. Zaakceptowane przez promotorów tematy prac dyplomowych są następnie akceptowane przez Dyrektora Instytutu. W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy licencjackiej/magisterskiej stosowany jest system Plagiat, ważny element systemu przeciwdziałania zjawiskom patologicznym w procesie kształcenia.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA działania w zakresie zapewniania właściwego funkcjonowania weryfikacji efektów kształcenia są skuteczne.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Z otrzymanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na obecną chwilę nie została opracowana procedura dotycząca zasad, trybu i warunków potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, a zatem WSZJK nie prowadzi nadzoru w powyższym zakresie.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.*

Uczelnia monitoruje losy absolwentów na rynku pracy jedynie bezpośrednio po uzyskaniu dyplomu. W badaniach losów absolwentów uczestniczą również pracodawcy wypełniając ankietę „Badanie oczekiwań interesariuszy zewnętrznych” co zostało wprowadzone Zarządzeniem Rektora CM nr 13/2011 z dnia 30.08.2011 r. Podczas spotkania z przedstawicielami Biura Karier przedstawiono wyniki przeprowadzonej ankiety wśród absolwentów. Wynika z niej, iż ankiety wypełnia około 30% respondentów. Wydaje się zasadne przeprowadzanie badania po 1 roku, 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Monitoring realizowany jest przez Biuro Karier, które odpowiada także za opracowanie i upowszechnienie wyników. Do wglądu Zespołu PKA przedstawiono wyniki z zamawianej analizy rynku, które okazały się przydatne do określenia kompetencji niezbędnych dla studentów, a sformułowane opinie i postulaty uwzględniono w tworzeniu koncepcji kształcenia. Z badania losów zawodowych absolwentów, którzy ukończyli studia Biuro Karier przygotowało raport. Raport ten jest ogólny i dotyczy absolwentów wszystkich kierunków prowadzonych przez Uczelnię. Wobec tego, nie może on zostać uznany za przydatny dla monitorowania, oceny i doskonalenia realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto, raport ten poza omówieniem informacji ilościowych nie zawiera żadnych wniosków dotyczących konieczności zmian sposobu kształcenia.

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej.*

Procedury prowadzonej polityki kadrowej obejmują: ocenę okresową osiągnięć zawodowych nauczycieli akademickich, ocenę na podstawie arkusza hospitacji oraz ocenę dokonywaną przez studentów. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów odbywa się na podstawie anonimowej ankiety. Zarządzeniem Rektora Nr 23/2010 z dnia 11 czerwca 2010 r. została określona procedura uzyskiwania opinii studentów na potrzeby okresowej oceny nauczycieli akademickich. Nadzór nad wypełnieniem przez nauczyciela akademickiego obowiązku poddania się ankietyzacji sprawuje Dziekan Wydziału. W przypadku, gdy ocenie poddawany jest Dziekan Wydziału obowiązek nadzoru spoczywa na Prorektorze ds. dydaktyki i polityki kadrowej Uczelni. Pracownicy Dziekanatu podliczają wyniki każdej kategorii pytań i podają wynik procentowy na formularzu wyników anonimowej ankiety studenckiej. Wypełnione formularze wyników anonimowej ankiety studenckiej przechowywane są w Dziekanacie do czasu, gdy dany nauczyciel akademicki poddany będzie okresowej ocenie swojej pracy, nie dłużej jednak niż 4 lata. Po tym okresie są przekazywane do akt osobowych nauczyciela. Po zakończeniu procesu ankietyzacji sporządzany jest raport. Ankietyzacja jest realizowana z wykorzystaniem e – platformy Uczelni. Kryterium ważności ankiety stanowi wymóg 30 % frekwencji stosunku do ogólnej liczby studentów znajdujących się na liście danej grupy zajęciowej. Przeprowadzana jest anonimowo pod nieobecność prowadzącego zajęcia. Jedną z form doboru i weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów są hospitacje zajęć, których wyniki są omawiane, i stanowią podstawę do skutecznej weryfikacji przydatności nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć. Hospitacje zajęć dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich. Uwagi zapisane w protokołach są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w awansowaniu nauczycieli akademickich. Głównym celem polityki kadrowej jest stabilizacja liczby nauczycieli oraz jej wszechstronny rozwój naukowy i systematyczne uzyskiwanie stopni i tytułów naukowych. Uczelnia w celu zwiększenia praktycznych elementów nauczania angażuje

do udziału w procesie kształcenia ekspertów zewnętrznych przedsiębiorców/ praktyków oraz wybitnych specjalistów.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

Wyniki ewaluacji są brane pod uwagę przy okresowej ocenie pracownika dydaktyczno-naukowego. Dział Kształcenia odpowiada za weryfikację ankiet oraz ich analizę. Jeżeli badania wskazywały potrzebę podjęcia działań korygujących odbywały się rozmowy z nauczycielami, którzy uzyskali najniższą średnią ocenę. Komisja ds. Jakości Kształcenia przedyskutowała wyniki ankiet ze przedstawicielami samorządu studenckiego. Ankietyzacja na kierunku ratownictwo medyczne jest przeprowadzana po zakończeniu każdego semestru. Na podstawie ankiety oceny zajęć dydaktycznych wypełnianej przez studentów, powstaje raport z wynikami, który nie jest udostępniany studentom. W przypadku niskiego wyniku oceny ankietowej, ankietyzacja jest ponawiana po kolejnym semestrze i po kolejnym niezadowolającym wyniku Rektor (lub osoba przez niego wyznaczona) przeprowadza hospitację zajęć. Pytania zawarte w ankiecie umożliwiają ocenę nauczyciela akademickiego. Prowadzone są wśród studentów działania uświadamiające, że system ankietyzacji jest elementem poprawy jakości kształcenia i wykorzystują przyjęte w ramach WSZJK procedury w celu usunięcia stwierdzonych zastrzeżeń.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

Wydział nie przedstawił narzędzi WSZJK służących ocenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów. Na Wydziale nie jest prowadzone badanie mające na celu uzyskanie informacji zwrotnej na temat bazy dydaktycznej oraz naukowej. Nie opracowano procedur włączających studentów w ocenę zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku, jak również środków wsparcia dla studentów. Oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej Wydziału dokonują władze Wydziału. Działania te nie mają jednakże charakteru systemowego.

6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia

Za gromadzenie dokumentacji związanej z WSZJK oraz analizę i dokumentowanie działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia odpowiada m.in. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Działania te są dokumentowane w postaci zestawień, raportów bądź sprawozdań. Są to w znacznej większości dokumenty, do których mają wgląd wszyscy zainteresowani, w tym także studenci. Ich analiza dokonana podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że są przygotowywane w sposób rzetelny i staranny. Działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia, w tym wyniki badań jakości są przedmiotem dyskusji na spotkaniach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Na ich podstawie opracowywane są rekomendacje, których wdrożenie ma na celu podnoszenia jakości kształcenia.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Informacje na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni. Sprawny obieg informacji oraz wykorzystywanie efektywnych narzędzi informatycznych pozwala wyeliminować wiele czynności o charakterze administracyjnym. Komputerowe wspomaganie procesu dydaktycznego obejmuje: rekrutację na studia, rejestrację, przechowywanie i analizę danych o wynikach osiąganych przez studentów, układanie harmonogramu zajęć i planu sesji

egzaminacyjnej, automatyczne generowanie list studentów, komunikację ze studentami, a także wnioskowanie i przyznawanie pomocy materialnej. Studenci mają dostęp do informacji dotyczących procesu kształcenia poprzez informatyczną platformę Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili dostęp do informacji i ich aktualność. Studenci w przypadku braku odpowiednich informacji lub w przypadku, gdy informacje są nieaktualne mogą zgłosić to do Dziekanatu. Uczelnia nie prowadzi sformalizowanych badań satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA niesformalizowana droga zgłaszania nieaktualnych informacji jest wystarczająca. Na podstawie analizy własnej należy stwierdzić, że informacje o programie i procesie kształcenia zamieszczone na informatycznej platformie Uczelni są kompletne i aktualne.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 - znacząco.

3. Uzasadnienie oceny.

Na ocenianym Wydziale funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia o przejrzystej strukturze. W działanie Systemu zaangażowani są przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Jednostki. WSZJK zawiera procedury monitorowania jego funkcjonowania. Stosowane procedury oraz narzędzia umożliwiają doskonalenie jakości kształcenia. Zaleca się ich dalsze wdrażanie i doskonalenie, szczególnie w przypadku monitorowania losów absolwentów. Studenci uczestniczą w procesie tworzenia programu studiów poprzez swoich przedstawicieli w odpowiednich gremiach i opiniowane programu studiów. Przedstawiciele studentów są członkami Senatu Collegium Masoviense i ich liczba spełnia przesłanki art. 67 ust. 4 Ustawy. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym zakres ich włączenia w poszczególne procesy systemu zapewniania jakości kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie ujawnił faktu, że efekty kształcenia nie uwzględniają istotnych aktów prawnych dotyczących systemu ratownictwa medycznego w Polsce – przede wszystkim ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2

3. Uzasadnienie oceny

1. Stosowany w Collegium Masoviense wewnętrzny system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia jest wielostopniowy, przywiązujący dużą wagę do kształcenia praktycznego studenta kierunku Ratownictwo medyczne. W ocenianej jednostce nie skonstruowano narzędzi służących ocenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów. Na Wydziale nie jest także prowadzone badanie dotyczące informacji zwrotnej na temat bazy dydaktycznej, tak bardzo istotnej na kierunku o wybitnie praktycznym profilu jakim jest ratownictwo medyczne. Wprowadzenie do systemu zapewnienia jakości kształcenia stałej oceny infrastruktury dydaktycznej w odniesieniu do aktualnych wymogów prawnych i zadań poszczególnych podmiotów leczniczych jest niezwykle ważnym elementem zapewnienia odpowiednich warunków kształcenia na kierunkach „medycznych”, a pośród nich na kierunku ratownictwo medyczne.

Ocena działania obecnie istniejącego systemu na Uczelni wymaga kilku lat obserwacji, jednak jak już wspomniano słabą stroną konstrukcji tego systemu są trudności w pozyskiwaniu opinii pracodawców o studentach. Proponowanym przez Uczelnię rozwiązaniem może być wprowadzenie na szeroką skalę ankietyzacji elektronicznej dedykowanej pracodawcom.

2. ocena kryterium 6.2 – znacząco

3. Niewielka skuteczność w pozyskiwaniu informacji zwrotnej od pracodawców na temat kompetencji absolwentów ocenianego kierunku oraz brak narzędzi do stałego monitorowania bazy dydaktycznej.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia podkreśla jako mocne strony wysoką jakość merytoryczno-organizacyjno-dydaktyczną kadry dydaktycznej, a pośród słabych stron wymienia stopniowo słabnące zainteresowanie kierunkiem (zawodem) oraz brak taniej bazy noclegowej dla studentów. Z kolei pośród zagrożeń wymienia niejasne perspektywy zawodu, trudności w zatrudnieniu w zawodzie oraz niskie płace. Zespół Oceniający PKA w pełni podziela tę ocenę, szczególnie w odniesieniu do kadry dydaktycznej jednostki. W odniesieniu do szans Uczelnia wskazuje na istniejące w regionie zapotrzebowanie na ratowników medycznych, wzmocnienie w krajowym systemie ratownictwa roli ratownika medycznego oraz oczekiwane większe nakłady finansowe na Krajowy System Ratownictwa. Zespół oceniający PKA także wskazuje na możliwe nowe perspektywy zatrudnienia ratowników medycznych w ramach nowej koncepcji Krajowego Systemu Ratownictwa.

Zalecenia

Należy także dostosować program studiów do zapisów ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw.

Wskazane jest zwiększenie liczby zajęć praktycznych w warunkach „symulowanych” oraz w bezpośrednim kontakcie z pacjentem w warunkach „naturalnych” tj. w oddziałach szpitalnych.

Sprzęt w pracowni ratowniczej należy na bieżąco uzupełniać i wymieniać oraz stworzyć odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć w warunkach symulowanych.

Zaleca się bardziej aktywne działanie interesariuszy zewnętrznych zasiadających w Komisji Jakości Kształcenia. Należy bardziej aktywnie pozyskiwać informacje zwrotne od pracodawców na temat przygotowania do pracy absolwentów ocenianego kierunku.

Dobre praktyki

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Józef Kobos