

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 4-5 grudnia 2015 r.
na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu
oraz nauk o kulturze fizycznej
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu
Akademii Wychowania Fizycznego
im. Bronisława Czecha w Krakowie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie:

dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA

dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA

Wioletta Marszelewska – ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia jakości

Adam Subotkowski – ekspert PKA ds. studenckich

Mateusz Gustaw – ekspert PKA ds. studenckich - obserwator

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Bronisława Czecha w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2007/2008, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 759/08 z dnia 23 października 2008 r.) W czasie wizytacji zwrócono uwagę na rozwój kadry naukowej. Przedstawienie 52. osób do składu minimum kadrowego wyczerpuje działania naprawcze w aspekcie postawionych zarzutów. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze

studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć, ocenie prac semestralnych i dyplomowych oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i		X			

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

X

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

X

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena pkt. 1 – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest zgodna z misją i strategią rozwoju Wydziału i uczelni,. Programy studiów dostosowane są do wzorców międzynarodowych. Rozwój Wydziału nawiązuje do współczesnych zmian na rynku pracy. Efekty kształcenia (we wszystkich zakresach) możliwe są do osiągnięcia na podstawie przyjętych programów kształcenia. Opis efektów kierunku wychowanie fizyczne jest zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi. Programy nauczania dla kierunku "wychowanie fizyczne" spełniają wszystkie formalne przepisy i procedury. Organizacja poszczególnych modułów, uwzględniająca także przedmioty do wyboru, praktyki, przedmioty przygotowujące do pracy naukowej, jest właściwa i akceptowana przez studentów. Przyjęte zasady potwierdzania i identyfikacji efektów kształcenia pozwalająca na weryfikację efektów uczenia się uzyskanych poza studiami. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia są adekwatne i skuteczne do zakładanych efektów kształcenia na I i II etapie studiów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zgodnie z uwagami studentów należy zastanowić się nad skróceniem przerw między kolejnymi zajęciami. Studenci krytykują także krótki (45 min.) czas niektórych zajęć praktycznych.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia

1. Opis stanu faktycznego

Senat Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie przyjął strategię Uczelni w 2013 roku (uchwała nr 42/X/2013 z dnia 24 października 2013 r. w sprawie zatwierdzenia dokumentu "Strategia Rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie na lata 2013-2020"). Misją Uczelni jest: "Odkrywanie i

przekazywanie prawdy”. Uczelnia realizuje swoją misję na kierunku „wychowanie fizyczne” poprzez wykonywanie m.in. następujących zadań: kształcenie (kształcenie studentów w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy oraz umiejętności niezbędnych w pracy zawodowej), wychowywanie (wychowywanie studentów w poczuciu odpowiedzialności za państwo polskie, za umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka) rozwój (stwarzanie warunków do rozwoju kultury fizycznej studentów i propagowanie kultury fizycznej oraz turystyki i rekreacji we wszystkich grupach społecznych), społeczność (działanie na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych). W Strategii Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie na lata 2013-2020 celami strategicznymi są m.in.: “dydaktyka”, “podnoszenie jakości kształcenia”, “współpraca międzynarodowa” oraz “współpraca ze środowiskiem”. Cele te opisano w kontekście rozwoju kierunku wychowanie fizyczne – jako największego z kierunków prowadzonych na wydziale.

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii Wydziału Wychowania Fizycznego oraz w polityce zapewnienia jakości. Program studiów uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla kształcenia kadr kultury fizycznej.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki²

i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy

1. Opis stanu faktycznego

W Strategii Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie na lata 2013-2020 drugim celem strategicznym jest “dydaktyka” gdzie zwrócono uwagę na konieczność rozszerzenia oferty kształcenia m.in. na studiach II stopnia o nowe kierunki i specjalności adekwatne dla potrzeb rynku pracy. Zaplanowano podjęcie próby tworzenia nowych kierunków, które trafiałyby w oczekiwania potencjalnych kandydatów, a jednocześnie stwarzały możliwość przygotowania studentów do wykonywania ciekawych, społecznie ważnych zawodów, po ich ukończeniu. Plany rozwoju dotyczą możliwości dalszego kształcenia w kierunkach związanych z szeroko pojętym wychowaniem fizycznym. Utworzono nowy kierunek Kultura Fizyczna Osób Starszych. Dokonano też zmiany w programie studiów II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne. Zabiegi te miały zwiększyć atrakcyjność tych studiów i dać dodatkowe uprawnienia przyszłym absolwentom. Planowane jest uruchomienie również innych kierunków, w tym kierunków międzywydziałowych, czyli realizowanych w ścisłej współpracy między wydziałami i angażujących pracowników co najmniej dwóch wydziałów. Jako przykłady podaje się: Ratownictwo Medyczne (wspólnie z Wydziałem Rehabilitacji Ruchowej) oraz Zarządzanie w Sporcie i Turystyce (wspólnie z Wydziałem Turystyki i Rekreacji).

3. Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju kierunku wychowanie fizyczne i kształcenia w ramach wydziału uwzględniają tendencje zmian zachodzących w nauce o kulturze fizycznej oraz naukach pokrewnych oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego oraz rynku pracy. Wydział poszukuje możliwości połączenia treści programowych związanych z wychowaniem fizycznym z aktywnością ruchową w szerszym obszarze czasowym.

² Ileć jest mowa o nauce, badaniach naukowych, stopniu i tytule naukowym rozumie się przez to również sztukę, twórczość artystyczną, stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku

1. Opis stanu faktycznego

Kierunek wychowanie fizyczne został przyporządkowany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Zakładane do osiągnięcia efekty kształcenia związane są z dziedziną nauk o kulturze fizycznej. Efekty kształcenia osiągane przez absolwentów wychowania fizycznego w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pokrywają się z efektami wskazanego obszaru kształcenia, co obrazuje matryca pokrycia efektów obszarowych przez kierunkowe.

Program studiów I i II stopnia gwarantuje studentom zdobycie wiedzy z dziedziny kultury fizycznej i przygotowuje ich do uczestnictwa w kulturze fizycznej w okresie całego życia oraz do zrozumienia w toku edukacji kulturowego kontekstu rekreacyjnych, zdrowotnych, sportowych i estetycznych form aktywności fizycznej. Wychowanie fizyczne pełni funkcje edukacyjne, rozwojowe i zdrowotne. Zajęcia wychowania fizycznego mają na celu wspieranie rozwoju psychicznego i społecznego oraz zdrowia jednostki. Kształtują obyczaj aktywności fizycznej i troski o zdrowie i pełnią wiodącą rolę w edukacji zdrowotnej. Studia na kierunku wychowanie fizyczne przygotowują do promowania zdrowia i aktywności fizycznej w miejscu pracy, środowisku lokalnym, a także samodzielnego planowania, realizacji i ewaluacji aktywności fizycznej służącej zdrowiu, wypoczynkowi i urodzie.

Absolwent kierunku wychowanie fizyczne posiada wiedzę i umiejętności z obszaru, który pozwala mu oddziaływać na osobowość i organizm człowieka w celu zaspokojenia jego potrzeb w zakresie rozwoju somatycznego, motorycznego, psychicznego i społecznego oraz związanych z uczestnictwem w kulturze fizycznej

3. Uzasadnienie oceny

Wybór obszaru kształcenia, jak również dziedziny i dyscypliny naukowej uzasadniają opisy kierunkowych efektów kształcenia, które odnoszą się do odpowiednich efektów obszarowych. Przypisanie kierunku do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej jest zgodne z opisem struktury kwalifikacyjnej absolwenta. Uczelnia określiła procentowy udział efektów kierunkowych wypełniający efekty obszarowe.

1.4 Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów spełniają następujące warunki:

- a. są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego,
- b. są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji,
- c. uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji
- d. są zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9b ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), **w przypadku następujących kierunków studiów: lekarsko-dentystycznego, farmacji, analityki medycznej/medycyny laboratoryjnej, weterynarii oraz architektury**
- e. są zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z

późn. zm.), **w przypadku, gdy na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela**

f. uwzględniają pełny zakres efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), **w przypadku, gdy oceniany kierunek studiów kończy się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera**

1. Opis stanu faktycznego

W przedstawionej do realizacji ofercie kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne na I i II stopniu studiów o profilu ogólnoakademickim istnieje spójność założonych kierunkowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego, a także z ogólnoakademickim profilem kształcenia oraz poziomem kształcenia. Profil ogólnoakademicki znajduje odzwierciedlenie w efektach kształcenia, zwłaszcza tych przypisanych do modułów zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi. W odniesieniu do pokrycia efektów w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i o kulturze fizycznej sformułowano, na studiach I stopnia w zakresie wiedzy 24 efekty, w zakresie umiejętności 21 efektów, w zakresie kompetencji społecznych 9 efektów. Na studiach II stopnia sformułowano w zakresie wiedzy 23 efekty, w zakresie umiejętności 21 efektów, w zakresie kompetencji społecznych 11 efektów. Efekty II stopnia są sformułowane tak, że uwzględniają zaawansowaną i pogłębioną wiedzę i charakteryzują się dojrzałszymi umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. W przypadku kierunku studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012r.poz. 572, z późn. zmianami) efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty zawarte w opisie nakreślają jasno strukturę kwalifikacji absolwenta, co oznacza, iż absolwent kierunku wychowanie fizyczne posiada wiedzę i umiejętności z obszaru, która pozwala mu oddziaływać na osobowość i organizm człowieka w celu zaspokojenia jego potrzeb w zakresie rozwoju somatycznego, motorycznego, psychicznego i społecznego oraz związanych z uczestnictwem w kulturze fizycznej. Efekty kształcenia umożliwiają osiągnięcie wszystkich niezbędnych umiejętności potrzebnych do wykonywania zadań absolwenta wychowania fizycznego, który nabywa wiedzę, umiejętności badawcze i kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy i w dalszym etapie kształcenia. Efekty kształcenia są zgodne z wymaganiami określonymi przez pracodawców w stopniu pełnym, co wynika z analiz prowadzonych przez uczelnię. W opinii ZO PKA efekty kształcenia wszystkich kategorii są sformułowane w sposób zrozumiały, co umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem ZO pozytywnie odnieśli się do możliwości osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia na swoim kierunku studiów. Zakładane efekty kształcenia w opinii studentów są opisane w sposób przejrzysty i zrozumiały. Studenci mają świadomość tego, gdzie w razie potrzeby szukać interesujących ich treści. Materiały udostępniane są w wersji elektronicznej przez stronę internetową uczelni, co umożliwia stały dostęp do potrzebnych informacji. Szczegółowe informacje dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jakie studenci zdobędą w trakcie kształcenia są przekazywane przez prowadzącego na początku zajęć z każdego przedmiotu. Treści te w wystarczającym stopniu określają przebieg kursu i sylwetkę studenta po jego zakończeniu

3. Uzasadnienie oceny

Przedstawiony opis efektów kierunku wychowanie fizyczne jest zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi, uwzględnia trzy kategorie tj. efekty w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych. Efekty II stopnia są sformułowane tak, że uwzględniają zaawansowaną i pogłębioną wiedzę i charakteryzują się dojrzałymi umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiając studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim, a w tym:

1. Opis stanu faktycznego

Opracowany program dla I i II stopnia studiów dla ocenianego kierunku wychowanie fizyczne został dostosowany do uzyskania wszystkich zakładanych efektów kierunkowych zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 17 stycznia 2012r. (Dz.U. 2012, poz. 131) w sprawie standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Program obejmuje m.in. plan studiów opracowany z podziałem na określone moduły kształcenia. Uwzględnia właściwą sekwencję modułów kształcenia, począwszy od modułu kształcenia ogólnego, podstawowego, a następnie zgodnie ze standardami przygotowującymi do zawodu nauczyciela moduł przygotowujący w zakresie merytorycznym do nauczania przedmiotu wychowanie fizyczne, psychologiczno-pedagogiczny oraz dydaktyczny. Program studiów uwzględnia przedmioty do wyboru i przedmioty specjalnościowe. Dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia dla każdego modułu kształcenia opracowano karty przedmiotów. Prowadzony program studiów obejmuje również praktyki zawodowe. Wszelkie zmiany są również konsultowane z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Program jest opiniowany przez Komisję Dydaktyczną oraz zatwierdzany przez Radę Wydziału, a wszelkie zmiany w programie są poddawane w/w procedurze.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne są istotnym punktem w całym procesie dydaktycznym oraz organizacji i realizacji kształcenia. Treści programowe na kierunku wychowanie fizyczne studiów I i II stopnia profil ogólnoakademicki są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy związany z ocenianym kierunkiem. Zakładane kierunkowe efekty kształcenia powstałe w oparciu o efekty obszarowe dla nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Stopień zgodności treści programowych poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi i obszarowymi efektami kształcenia obrazuje matryca efektów kształcenia.

W opinii ZO PKA treści kształcenia przypisane przedmiotom zawodowym i ogólnym zawierają zagadnienia dotyczące nowoczesnego, opartego na dowodach naukowych podejścia. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku uwzględnia potrzeby rynku pracy.

1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów

badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów

1. Opis stanu faktycznego

Treści przedmiotów uwzględnionych w programie studiów na kierunku wychowanie fizyczne realizowane są przez zastosowanie zróżnicowanych metod kształcenia. Należy do nich zaliczyć: wykłady (polegające na ustnym przekazie wiedzy oraz wykorzystaniu multimedialnych prezentacji), ćwiczenia i seminaria, w których prowadzi się dyskusje, wykorzystuje techniki twórczego myślenia, burze mózgów, zajęcia praktyczne obejmujące pokaz i demonstrację umiejętności realizowanych w specyficznych warunkach pozwalające studentom na podniesienie umiejętności. Wdrażanie do samoedukacji ma na celu wyrobienie u studentów refleksyjnego podejścia do problemu. Inną formą wdrażania ich do samodzielności jest organizacja imprez sportowo-rekreacyjnych, praca w kole naukowym, zachęcanie do wolontariatu oraz udział w badaniach realizowanych wraz z pracownikami wydziału. Osoba odpowiedzialna za przedmiot podejmuje decyzję dotyczącą wyboru metod kształcenia, które są zawarte w karcie przedmiotu danego modułu kształcenia. Metody wymienione w kartach są systematycznie weryfikowane i aktualizowane. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Zastosowane metody kształcenia przygotowują studentów I stopnia do formułowania i analizowania problemów badawczych, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowania i prezentacji wyników badań. Studentów II stopnia przygotowują zaś do samodzielnego prowadzenia działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów.

W opinii studentów z ZO PKA stosowane metody uwzględniają samodzielne uczenie się, a prowadzący zajęcia podejmują starania w celu aktywizacji studentów w trakcie zajęć. W ramach zajęć wykorzystywane są przyrządy gimnastyczne, organizowane są wyjścia do placówek pedagogicznych, wykorzystuje się specjalistyczną aparaturę (np. przy biomechanice ruchu). Studenci bardzo docenili formę kształcenia w postaci nawiązywania współpracy studenta ze sportowcem przy planowaniu i realizacji planu odnowy biologicznej, gdzie student opracowuje plan żywieniowy, masaże etc. Należy bardzo wysoko ocenić nowoczesną metodykę zajęć oraz starania mające na celu oddanie zajęciom ich praktycznego wymiaru.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że metody, które stosują nauczyciele akademicki, są w ocenie studentów adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i umożliwią ich osiągnięcie. Z opinii studentów studiów II stopnia wynika, że są przygotowani do prowadzenia badań oraz włączani w badania naukowe. Studenci przedstawili konkretne przykłady prowadzonych badań (np. z zakresu wpływu krioterapii czy wizualizacji na osiągnięcia sportowe), oceniając je jako bardzo interesujące.

W Jednostce nie dostosowuje się metod kształcenia do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, ponieważ egzamin sprawnościowy w ramach rekrutacji na kierunek wyklucza studiowanie go przez osoby z niepełnosprawnościami wymagającymi takich dostosowań.

1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu

nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Kształcenie na studiach I stopnia trwa trzy lata (6 semestrów), natomiast na studiach II stopnia dwa lata (4 semestry). Czas ten umożliwia realizację treści programowych i uzyskanie wszystkich efektów kształcenia określonych dla kierunku wychowanie fizyczne. Uwzględniono nakład pracy studenta, mierzony liczbą punktów ECTS, uwzględnia się bezpośredni kontakt z nauczycielem akademickim (w trakcie zajęć dydaktycznych, konsultacji i zaliczania przedmiotów) oraz pracę własną związaną z przygotowaniem do zajęć. Rozkład punktów ECTS na zajęcia w kontakcie i bez z nauczycielem akademickim, określono szczegółowo w kartach przedmiotów i jest on właściwy. Liczba punktów ECTS jest wystarczająca do osiągnięcia właściwych umiejętności i kompetencji, podobnie jak wystarczająca jest liczba punktów ECTS przypisana całej ofercie kształcenia.
1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Punktacja ECTS jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2014r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. 2014, poz.131). System punktowy realizowany w AWF w Krakowie odpowiada standardowi ECTS i jest wartością przyporządkowaną poszczególnym modułom kształcenia (obowiązkowym oraz do wyboru), w tym praktykom zawodowym. Punkty ECTS przypisuje się również za przygotowanie i złożenie pracy licencjackiej i magisterskiej (seminarium dyplomowe). Jeden punkt ECTS odpowiada nakładowi 25 godzin pracy studenta. W programie studiów modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinach nauki związanych z ocenianym kierunkiem przypisano 62 punkty ECTS na studiach I stopnia, 66 punktów ECTS na studiach II stopnia. Zakres prowadzonych badań odpowiada wskazanym modułom zajęć.
1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Zgodnie z planem studiów na ocenianym kierunku studenci mają możliwość dokonania wyboru niektórych przedmiotów, jak również wybierają specjalność. Liczba punktów ECTS uzyskiwana przez studenta w ramach realizacji modułów kształcenia do wyboru wynosi na studiach I stopnia 32/33 punkty ECTS, natomiast na studiach II stopnia 31 punktów ECS. W ramach puli przedmiotów do wyboru znajduje się również seminarium dyplomowe i magisterskie. Student ma możliwość wyboru tematyki seminarium dyplomowego, zgodnej z jego zainteresowaniami i osoby prowadzącej, sprawującej opiekę merytoryczną nad przygotowaniem pracy dyplomowej. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili możliwość wyboru przedmiotów/modułów. Odbywa się to przede wszystkim w ramach specjalności, praktyk zawodowych oraz seminariów dyplomowych. Studenci dobrze ocenili ofertę w tym

zakresie, wskazując, że system zapisów na przedmioty, specjalności i seminaaria jest sprawiedliwy i przejrzysty, oparty na kryterium dotychczasowych osiągnięć w nauce.
1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Proporcje liczby godzin różnych form zajęć oraz odpowiednio dobrane formy zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku umożliwiają studentom osiąganie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Program kształcenia realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, seminariów. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z procesu kształcenia i pozytywnie wypowiedzieli się o stosowanych metodach kształcenia. Ich zdaniem zajęcia są ciekawe i umożliwiają nabycie niezbędnych umiejętności wykorzystywanych w przyszłej pracy zawodowej. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem (liczba i rodzaj placówek jest wystarczająca) w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość
1.5.8 W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji w zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
<i>2. Opis stanu faktycznego</i> Plan studiów przewiduje realizację praktyk studenckich. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów. W związku z przyjętym w uczeni profilem kształcenia prowadzone są działania na rzecz zapewnienia studentom możliwości odbywania praktyk w trakcie trwania studiów. Są to praktyki przygotowujące studenta do wykonywania zawodu oraz uzyskania kompetencji w wybranej specjalności. Za organizację praktyk odpowiadają pracownicy zakładów, którym zlecono prowadzenie, hospitację i gromadzenie dokumentacji praktyk. Wybór instytucji współpracujących z uczelnią w realizacji praktyk studenckich opiera się na wieloletniej współpracy, jak również uwzględnia zmieniające się, korzystne dla studentów, możliwości poszerzenia praktyk zawodowych. Przykładem tego działania może być realizacja zawodowych praktyk studenckich na ocenianym kierunku w ramach unijnego projektu "Praktyczne wychowanie fizyczne" w którym Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu był liderem. Analiza dzienniczków praktyk wykazała prawidłowe sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Dzienniczki stanowią dobre źródło wiedzy na temat tego, co konkretnie student wykonywał w czasie praktyki.. Praca jest dobrze udokumentowana. Terminy realizacji praktyk są spójne z organizacją całego roku akademickiego, co gwarantuje prawidłowe ich odbywanie.

1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia posiada potencjał do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W każdym roku akademickim, zgodnie z zainteresowaniami studentów obcokrajowców przyjeżdżających do Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie w ramach programu Erasmus+ Rada Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu zatwierdza przedmioty realizowane na kierunku Wychowanie Fizyczne w języku angielskim. Za zgodą władz wydziału mogą w tych zajęciach brać udział pozostali studenci kierunku. Należy podkreślić, iż oferta przedmiotów realizowanych w języku angielskim jest dostosowana do oczekiwań studentów. W ramach współpracy Erasmus + na kierunku wychowanie fizyczne studiują studenci z wielu ośrodków akademickich, w tym głównie z Hiszpanii i Portugalii.

3. Uzasadnienie oceny dla punktu 1.5

Programy nauczania są opracowywane właściwie, opiniowane przez Komisję Dydaktyczną oraz zatwierdzane przez Radę Wydziału. Treści programowe są zgodne z przyjętymi efektami kształcenia. Metody kształcenia nastawione są na wiedzę i doświadczenia praktyczne, niezbędne do przyszłej pracy zawodowej a także stwarzające podstawy do podjęcia działalności badawczej. Program studiów realizowany jest z wykorzystaniem różnych metod kształcenia. Zróżnicowanie metod kształcenia pozwala z jednej strony opanować podstawową wiedzę i umiejętności, z drugiej przygotować do pracy twórczej i adaptacji do zmieniającego się rynku pracy. Punkcja ECTS jest skonstruowana właściwie, z uwzględnieniem wszystkich przepisów prawa. W programie studiów modułom zajęć do wyboru oraz powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi (II stopień) przypisano właściwą liczbę punktów ECTS. Organizacja zajęć oraz liczebność grup pozwala (w przeważającej części) na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Praktyki są właściwie zorganizowane i weryfikowane.

Uczestnictwo studentów w ramach programu Erasmus jest rozbudowane i cenione przez studentów.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów, a w tym:

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku

1. Opis stanu faktycznego

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji na studia na kierunek Wychowanie Fizyczne w roku akademickim 2015/2016 reguluje Uchwała 18/V/2014 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego

w Krakowie z dn. 29 maja 2014 r. Rejestracja kandydatów prowadzona jest drogą elektroniczną poprzez Elektroniczny System Rejestracji Kandydatów. Warunki przyjęcia na studia I stopnia, uwzględniające wyniki z przedmiotów maturalnych brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym oraz wyniki egzaminu sprawnościowego zapewniają właściwy dobór kandydatów do tego poziomu studiów. W przypadku studiów II stopnia warunkiem koniecznym do zakwalifikowania na studia jest posiadanie tytułu licencjata wychowania fizycznego, co warunkuje ciągłość kształcenia nauczyciela wychowania fizycznego.

Studenci dobrze oceniają zasady, dostępność potrzebnych informacji jak i przebieg

rekrutacji. Z punktu widzenia studentów wymagania rekrutacyjne odnoszące się do poszczególnych poziomów kształcenia są odpowiednie w kontekście właściwego doboru kandydatów. W opinii studentów Wydział przyjmuje odpowiednią liczbę kandydatów w stosunku do potencjału dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Jednostka zapewnia równe szanse w podjęciu kształcenia między innymi za pomocą egzaminu sprawnościowego, obowiązkowego dla wszystkich kandydatów chcących podjąć kształcenie na wizytowanym kierunku. Informacje o procesie rekrutacji wydziału znajduje się na stronie internetowej Uczelni. Jednostka nie bada opinii studentów dotyczących postępowania rekrutacyjnego.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów

1. Opis stanu faktycznego

Senat AWF w Krakowie w dniu 27 maja 2015 roku podjął uchwałę 34/V/2015 w sprawie potwierdzania w Akademii efektów uczenia się poza edukacją formalną. W uchwale określono zasady organizacji potwierdzania efektów uczenia się, w tym: zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się oraz sposobu powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Daje to możliwość podejmowania kształcenia na poziomie wyższym przez osoby, które nabyły doświadczenia zawodowe poza uczelnią, umożliwiające w procedurze potwierdzania efektów uczenia się prawo zaliczenia części studiów. W uchwale określono również skład Komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się oraz „Protokół Wydziałowej Komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się”. Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu, posiadający pełne prawa akademickie, jest przygotowany do weryfikacji tych uprawnień na kierunku Wychowanie Fizyczne. Jak dotąd nie było chętnych do skorzystania z tej procedury.

3. Uzasadnienie oceny dla punktu 1.6

Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia a kierunku wychowanie fizyczne oraz uwzględniają zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia na tym kierunku. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a w tym:

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. Głównymi sposobami weryfikacji osiąganych efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne są zaliczenia, sprawdziany umiejętności, samodzielne prowadzenie zajęć przez studentów, sporządzanie sprawozdań, praktyki zawodowe, testy, egzaminy. Zakończeniem procesu weryfikacji osiąganych efektów kształcenia jest egzamin licencjacki oraz magisterski. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA

stwierdzili, że sposoby weryfikacji (metody sprawdzania i oceniania) są adekwatne i skuteczne do zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie studiów.
1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> 1.7.2. Na wizytowanym kierunku istnieje system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, który został uregulowany w Zarządzeniu Rektora 5/2015 oraz w "Karcie przedmiotu" dostępnej na stronie internetowej Jednostki. Studenci są również informowani o systemie sprawdzania i oceniania z danego przedmiotu na pierwszych zajęciach na początku każdego semestru. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że są oceniani obiektywnie i sprawiedliwie i mają dostęp do informacji zwrotnej na temat sposobu sformułowania oceny. Sposoby oraz terminy dostarczania informacji o wynikach sprawdzenia i ocenach osiągniętych efektów kształcenia ustala prowadzący zgodnie z wyżej wymienionym zarządzeniem. Kwestie te są przedmiotem analizy w badaniu ankietowym. <i>3. Uzasadnienie oceny dla punktu 1.7</i> System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.
<i>Ocena – w pełni</i> Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 Liczba i skład kadry naukowo-dydaktycznej na kierunku „wychowanie fizyczne” znacznie przekracza przewidziane ustawowo normy. Wykształcenie kadry naukowo-dydaktycznej (w ramach i poza minimum kadrowym) dotyczy w przeważającej większości nauk o kulturze fizycznej. Pracownicy prowadzący zajęcia praktyczne to instruktorzy i trenerzy w wielu dyscyplinach sportu. Dorobek naukowy i doświadczenia praktyczne pozwalają na pełną realizację przyjętych efektów kształcenia.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 Bez zaleceń
2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Do minimum kadrowego na kierunku „wychowanie fizyczne”, wg „Raportu samooceny” Uczelnia zgłosiła 66 nauczycieli akademickich: z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej 57 (6.profesorów, 15. doktorów habilitowanych oraz 36.

doktorów), z nauk społecznych i nauk biologicznych po dwóch doktorów, z nauk humanistycznych i nauk technicznych po jednym doktorze. Podczas wizytacji liczba pracowników naukowo-dydaktycznych z minimum kadrowego została ograniczona do 51 osób, z czego do minimum kadrowego zakwalifikowano 50 pracowników naukowych – 15 profesorów i doktorów habilitowanych oraz 35 doktorów. Szczegóły podano w Załączniku 5. Analiza dorobku naukowego przedstawionego w Raporcie samooceny oraz w dokumentacji przedstawionej w czasie wizytacji nie pozwoliła na zaliczenie jednej osoby do składu minimum kadrowego.

Ocena dorobku naukowego i udziału kadry tworzącej minimum kadrowe dowodzi, że dorobek ten jest obszerny, ważny punktu widzenia rodzaju publikacji i zgodny z obszarem nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Ocena dorobku dokonana szczegółowo w Załączniku 5 uwzględnia wiele prac zamieszczonych w renomowanych periodykach o światowym znaczeniu (z wysokim IF). Publikowanie ww. prac Możliwe jest m.in. z wykorzystaniem udziału pracowników naukowych kierunku „wychowanie fizyczne” w projektach naukowych i grantach, także w ramach MNiSW.

Pozostała grupa pracowników naukowo-dydaktycznych posiada znaczący dorobek naukowy z zakresu obszaru nauk, w którym funkcjonuje wizytowany kierunek. Przyjmując 2650 studentów na kierunku „wychowanie fizyczne” wobec 50 pracowników zaliczonych do minimum kadrowego stosunek ten jest bardzo wysoki i wynosi 1:53.

3. Uzasadnienie oceny

Liczba i skład kadry naukowej zaliczonej do minimum kadrowego odpowiada w pełni potrzebom kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne”, o profilu ogólnoakademickim na studiach I i II stopnia. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest ważny i obszerny, ściśle związany z efektami kształcenia w obszarze nauk, w którym funkcjonuje kierunek.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie

1. Opis stanu faktycznego

Obszerny skład minimum kadrowego oraz kadra dydaktyczna przedstawiona poza minimum to właściwe dla funkcjonowania kierunku połączenie samodzielnych pracowników naukowych z dużym doświadczeniem dydaktycznym z młodą kadrą dydaktyczno-naukową, promowaną na uczelni w niedalekiej przeszłości. W obydwu grupach są wybitni trenerzy, przedstawiciele wielu dyscyplin sportu. Przeważająca część kadry to przedstawiciele obszaru, w którym funkcjonuje kierunek. Kadra spoza obszaru prowadzi zajęcia odpowiednie do ich wykształcenia i kwalifikacji.

Uczelnie nie prowadzi kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie oceny

Wykształcenie, dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne obszernej kadry nauczycieli akademickich (wchodzących do minimum i poza nim) w pełni spełniają kryteria realizacji zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji

dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej

1. Opis stanu faktycznego

Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej jest strategicznym celem rozwoju kierunku. Polityka kadrowa prowadzona przez Wydział dąży do tworzenia obszernego minimum kadrowego opierając się na osobach o najwyższych kwalifikacjach, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. W latach 2010-15 tytuły profesorskie otrzymały 3 osoby (w tym 1 pracownik z minimum kadrowego), stopień doktora habilitowanego 20 (10) nauczycieli akademickich a dyplom doktora na Wydziale uzyskało aż 72 magistrów (w tym 4. z minimum kadrowego). Liczby te wskazują na niezwykle dynamiczny rozwój naukowy Wydziału, co wskazuje na fakt, iż liczba osób tworzących minimum kadrowe została przekroczona wielokrotnie. Motywacją do rozwoju naukowego są oceny pracowników oraz możliwości wyjazdów w ramach programów międzynarodowych (m.in. Erasmus). W latach 2012-15 w ramach wymiany skorzystało ponad 20. nauczycieli akademickich.

3. Uzasadnienie oceny

Władze Wydziału rozwój naukowy przedstawiają jako priorytet, motywując nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji (oceny pracowników i możliwości wyjazdów zagranicznych).

Kadra naukowa i dydaktyczna na kierunku „wychowanie fizyczne” jest obszerna i nie budzi zastrzeżeń w kontekście przyjętych programów i realizacji efektów kształcenia.

W ciągu ostatnich 5. lat wypromowano znaczną liczbę nauczycieli akademickich z wyższymi stopniami i tytułami.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu AWF w Krakowie w okresie 2010-15 prowadził badania naukowe ściśle związane z efektami opracowanymi dla kierunku „wychowanie fizyczne”, ściśle związane z obszarem nauk do których przyporządkowany jest kierunek. Badania naukowe prowadzone są w oparciu o granty uzyskane poza Uczelnią (np. z MNiSW oraz w ramach programu „Kapitał Ludzki”), oraz uczelniane dofinansowanie w ramach badań statutowych oraz programów do rozwoju młodych pracowników. Tematyka badań obejmuje obszerny, komplementarny dla kierunku zestaw zagadnień z zakresu działalności sportowej („Diagnostyka procesu w periodyzacji szkolenia sportowego – weryfikacja wyboru metod i kryteriów kontroli sportowca” oraz „Wieloaspektowa diagnostyka zawodników ukierunkowana na optymalizację procesu treningowego w wybranych dyscyplinach sportu akademickiego”, szkolnej kultury fizycznej i aktywności fizycznej ludzi starszych („Miejsce i znaczenie aktywności fizycznej w stylu życia osób starszych oraz postawy młodzieży licealnej wobec osób starszych” oraz „Uwarunkowania ryzyka upadku słuchaczek Uniwersytetów Trzeciego Wieku na tle programu usprawniania”). Tematyka badań wprowadza także elementy związane z edukacją olimpijską („Wartości estetyczne w koncepcji filozoficzno – pedagogicznej Pierre de Coubertina”), osobami niepełnosprawnymi („Wpływ treningu na równowagę oraz chód u osób z zespołem Downa”) oraz zdrowym stylem życia („Wypalenie zawodowe nauczycieli wychowania Fizycznego i innych specjalności w kontekście ich stylu życia”). Liczba zainteresowanych badaniami oraz suma dotacji jest (w przypadku pracowników Wydziału) znacząca. W 2015 r. granty pozauczelniane (na łączną sumę ponad 1 mln zł.) uzyskało 7. Pracowników, a badania statutowe prowadzi aktualnie 7 nauczycieli akademickich i 19 młodych pracowników nauki. Wyniki prowadzonych badań publikowane

są w znaczących czasopismach naukowych, a młodzi pracownicy po wykorzystaniu nakładów na badania bronią prace doktorskie.

3. Uzasadnienie oceny

Badania naukowe prowadzone na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu AWF w Krakowie oparte są na dotacjach uzyskanych na Uczelni i poza nią (gł. granty ministerialne). Zakres prowadzonych badań jest obszerny a ich tematyka jest ściśle związana z prowadzonym kierunkiem i efektami kształcenia przedstawionymi w sylabusach. Efektem badań są cenne publikacje oraz promocje doktorskie.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji

1. Opis stanu faktycznego

Prowadzone na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu badania naukowe oraz rezultaty tych badań wpisują się w ogólny kanon treści przekazywanych studentom realizującym kierunek Wychowanie Fizyczne. Zatem rezultaty badań są wykorzystywane w szerokim zakresie w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia. Związek prowadzonych badań z kierunkiem potwierdzony jest w projektach badawczych, realizowanych w ramach MNiSW (w ramach rozwoju sportu akademickiego). Prace dyplomowe nawiązują do wielu aspektów tych badań, aktywizując zainteresowania naukowe studentów.

3. Uzasadnienie oceny

Analiza działalności naukowo badawczej nauczycieli akademickich i ich udział w projektach badawczych wskazuje na ścisły związek prowadzonych przez nich badań naukowych ze specyfiką kierunku „wychowanie fizyczne”. Programy badawcze oraz publikacje obejmują zakres szerokiej problematyki kultury fizycznej, z akcentem na rozwój aktywności fizycznej i sportu (akademickiego). W realizacji badań aktywnie uczestniczą studenci, zaangażowani we własne programy badawcze oraz współpracujący w ramach realizacji projektów pracowników naukowych.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Ocena – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Uczelnia i wydział wypracowały mechanizmy współpracy z otoczeniem społecznym w szczególności jednostkami samorządu terytorialnego i potencjalnymi pracodawcami, w szczególności placówkami oświatowymi i instytucjami kultury fizycznej. Z instytucjami tymi uczelnia podpisała formalne umowy i porozumienia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

brak

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym

z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione

1. Opis stanu faktycznego

Zarówno uczelnia, jak i wydział współpracują z licznym gronem interesariuszy zewnętrznych. W trakcie hospitacji uczelni przedstawiono do wglądu umowy o współpracy z następującymi

podmiotami:

- Klub Sportowy AZS AWF Kraków,
- XII Liceum Ogólnokształcące im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie,
- Stowarzyszenie SIEMACHA (Kraków).

Ponadto podpisano liczne porozumienia z takimi podmiotami jak:

- Kuratorium Oświaty w Krakowie,
- 6 szkołami z terenu Krakowa i innych miast,
- Uniwersytetem Jagiellońskim w Krakowie,
- 2 jednostkami samorządu terytorialnego (Kraków i Zakopane),
- Fundacją Uniwersytetu Dzieci (Kraków),
- Andrzejem Bachleda Curuś (Projekt TAURON BACHLEDA SKI),
- Towarzystwem Sportowym Wisła w Krakowie,
- 12 polskimi związkami sportowymi.

W trakcie spotkania zespołu PKA z pracownikami poinformowano o innych inicjatywach związanych ze współpracą z otoczeniem. Były to praktyki w ramach projektu Unii Europejskiej organizowane we współpracy ze szkołami. Elementem tego projektu było opracowanie materiałów dydaktycznych dla studentów. Zakład Teorii i Metodyki Wychowania Fizycznego wspólnie z Kuratorium Oświaty w Krakowie organizuje dla nauczycieli małopolskich szkół cykliczną konferencję szkoleniowo-metodyczną „Małopolska szkoła w ruchu”. Od 25 lat uczelnia organizuje festyn dla dzieci krakowskich „O uśmiech dziecka”. Współpraca ta zapewnia również udział przedstawicieli otoczenia w określaniu efektów kształcenia oraz weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia i wydział współpracują z otoczeniem społecznym i z potencjalnymi pracodawcami. Interesariusze zewnętrzni mają zapewniony udział w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji oraz organizacji praktyk zawodowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem

Uczelnia nie prowadzi studiów z udziałem podmiotów zewnętrznych

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną (w tym obiekty sportowe wykorzystywane do zajęć praktycznych) i naukową (w tym laboratoria specjalistyczne do badań z zakresu nauk kultury fizycznej) umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych. Zasoby biblioteczne są unikatowe w skali nie tylko kraju. Dostęp do wybranego piśmiennictwa jest ułatwiony, także dla studentów niepełnosprawnych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

W celu doskonalenia kształcenia na wysokim poziomie wskazana jest ciągła aktywność w doposażeniu sal i pracowni

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu

studiów oraz udziału w badaniach

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku wychowanie fizyczne prowadzone są w kampusie uczelni przy Al. Jana Pawła II 78 w Krakowie oraz w niewielkim stopniu w sali judo (ul. Śniadeckich). Uczelnia posiada własne obiekty dydaktyczne i administracyjne o powierzchni użytkowej ponad 80 000 m². Do dyspozycji pracowników i studentów pozostają: aula amfiteatralna na 400 miejsc, przygotowana technicznie do wykorzystania różnorodnych środków multimedialnych, sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne oraz pracownie specjalistyczne, takie jak: pracownia anatomii, fizjologii, laboratorium do nauki języków obcych, pracownie komputerowe, sala gimnastyki sportowej i korekcyjnej oraz pomieszczenia sportowo-rekreacyjne z zapleczem socjalnym. Uczelnia posiada kilka pracowni naukowo-badawczych. Sale dydaktyczne wyposażone są m.in. w zestawy multimedialne, projektory, tablice, diaskopy i rzutniki. Obiekty do zajęć praktycznych to:

- stadion lekkoatletyczny z nowoczesną bieżnią tartanową,
- boisko do piłki nożnej,
- halę zespołowych gier sportowych,
- 2 sale gimnastyczne (do gimnastyki sportowej i artystycznej),
- ściankę do wspinaczki,
- kryte korty tenisowe,
- kompleks pływalni.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że baza dydaktyczna dostosowana jest do danej formy zajęć. Studenci dobrze oceniają wielkość sal i uważają, że mogą uczestniczyć w zajęciach w komfortowych warunkach. Pewne krytyczne uwagi studentów dotyczyły projektorów i ekranów. Studenci mają zapewniony swobodny dostęp do Internetu. W ramach laboratoriów studenci mają możliwość samodzielnego wykonywania zadań oraz wydział zapewnia studentom możliwość korzystania z infrastruktury, np. aparatury pomiarowej, w celu prowadzenia badań. Studenci zrzeszeni w kołach naukowych wskazali, że bardzo dobrym posunięciem jest przygotowywanie sali z aparaturą pomiarową, która będzie dostępna dla studentów poza godzinami zajęć.

Studenci pozytywnie wyrażają się na temat infrastruktury i wyposażenia wykorzystywanych w trakcie procesu kształcenia. W przypadku zajęć z gimnastyki studenci wskazali, że oferta w zakresie przyrządów do ćwiczeń jest nawet zbyt bogata, bo szkoły nie są w taki sprzęt wyposażone, a co za tym idzie nie można ich wykorzystać przy prowadzeniu lekcji z wychowania fizycznego.

2. Uzasadnienie oceny

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych oraz obiekty sportowe są w pełni dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i zapewniają komfortowe warunki realizacji procesu dydaktycznego. Jednostka zapewnia również studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki

900-1800 znaków ze spacjami

1. Opis stanu faktycznego

Biblioteka Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu posiada znacznie przekraczające dla

kierunku wychowanie fizyczne zasoby pozycji zwartych i czasopism. W czasie wizytacji losowo sprawdzono piśmiennictwo zawarte w sylabusach przedmiotów – wszystkie pozycje były dostępne w czytelni i w bibliotece. Dodatkowo poddano analizie piśmiennictwo z wybranych przedmiotów (psychologia, lekkoatletyka, korekcja wad postawy). Zasoby biblioteczne w tym zakresie są znaczące, a w wielu przypadkach unikatowe (np. XIX-wieczne podręczniki treningu lekkoatletycznego). Czasopisma dostępne w czytelni znacznie wybiegają poza przyjęty standard, także z wieloma pozycjami anglojęzycznymi. Wypożyczanie odbywa się z katalogów dostępnych w Internecie – czas realizacji to ok. 30 min. Ważną rolę odgrywa „Informatorium”, które stanowi informację naukową dostępną dla studentów i pracowników naukowych. Informatorium połączone jest z czytelnią czasopism bieżących, w której dostępne są najczęściej poszukiwane pozycje. Co rok, w zależności od potrzeb, zestawienie czasopism jest zmieniane. W czytelni dostępny jest komputer dla osób niedowidzących. W bibliotece istnieje możliwość korzystania ze źródeł elektronicznych, które (za pośrednictwem platformy Orid) pozwalają na korzystanie z pełnych tekstów 40 czasopism. Na prośbę wykładowców (głównie promotorów) pracownicy biblioteki prowadzą osobne szkolenia.

3. Syntetyczna ocena opisowa spełnienia kryterium 4.2

Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu posiada doskonale wyposażoną infrastrukturę biblioteczną, pozwalającą realizować przyjęte efekty kształcenia

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poszukującym miejsca na rynku pracy oraz ewentualnego rozwoju naukowego. Szerokie możliwości wymiany międzynarodowej (m.in. w ramach programu „Erasmus”) są wysoko oceniane przez pracowników i studentów. Pomimo specyfiki kierunku „wychowanie fizyczne”, Uczelnia stwarza pełne warunki do studiowania studentów niepełnosprawnych. Wizytacja i opinia studentów pozwala stwierdzić, że obsługa administracyjna jest kompetentna i życzliwa we współpracy ze studentami.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Rekomenduje się przeanalizowanie możliwości w zakresie rozwoju oferty Biura Karier oraz monitorowania potrzeb studentów w zakresie rozwoju zawodowego.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach

1. Opis stanu faktycznego

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że Jednostka

wpiera studentów w zakresie opieki dydaktycznej. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z szeregu narzędzi wsparcia dydaktycznego. Przede wszystkim studenci doceniają fakt, że ich nauczyciele akademicki są dobrymi specjalistami i mają bardzo bogatą wiedzę, co przekłada się też na odpowiednią jakość zajęć. Dostępność nauczycieli akademickich realizowana jest poprzez obecność na zajęciach i konsultacjach, których termin dostosowany jest do trybu studiów, oraz innych form kontaktu np. za pomocą poczty elektronicznej.

Regulamin pomocy materialnej jest przejrzysty i zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich form pomocy przewidzianych w art. 173 u. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na sprawiedliwych i przejrzystych zasadach, a wszystkie decyzje są im doręczane wraz z pouczeniem o możliwości odwołania. Członkowie Uczelnianej Rady Samorządu Studentów są członkami Komisji Stypendialnej, w której większość stanowią studenci zgodnie z art 177 u. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Samorząd aktywnie współpracuje w zakresie ustalania szczegółowego regulaminu pomocy materialnej. Studenci bardzo dobrze ocenili domy studenckie, wskazując, że ceny są bardzo niskie, a pokoje mają własne łazienki.

Studenci ocenili sylabusy jako dobrze przygotowane, zarówno pod kątem formy jak i zawartości. Sylabusy zawierają wiele informacji o przedmiocie, osobie prowadzącej kurs, wymaganiach do zaliczeniach, zalecanej literaturze etc. Sylabusy dostępne są po zalogowaniu w systemie informatycznym. Studenci pozytywnie odnieśli się do przydatności lektur zalecanych w sylabusach oraz innych materiałach dydaktycznych.

Studenci mogą liczyć na bezpośrednie wsparcie opiekunów lat, grup i starostów. Studenci mają możliwość wzięcia udziału w badaniach zarówno w funkcjonujących kołach naukowych, jak i w formie indywidualnej opieki naukowej. Studenci publikują również swoje prace naukowe.

Studenci dobrze oceniają seminaria oraz wsparcie promotora w trakcie pisania pracy dyplomowej. Studenci dobrze oceniają również organizację egzaminu dyplomowego.

Studenci mający potrzebę zgłoszenia sytuacji problemowej lub skargi mają do dyspozycji kilka rozwiązań. Na Wydziale efektywnie funkcjonuje samorząd studencki, starości, opiekunowie roku, studenci nie obawiają się również przekazywać swoich uwag bezpośrednio Władzom Wydziału. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA uznali, że nie mieli do tej pory istotnych sytuacji problemowych wymagających takich interwencji, ale gdyby się pojawiły, z pewnością wiedzieliby, gdzie się zwrócić.

3. Uzasadnienie oceny

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu w ramach ocenianego kierunku, biorąc pod uwagę umowy podpisane przez Uczelnię w ramach programu Erasmus+ i krajowego programu MOST, umożliwia studentom realizację wybranych modułów kształcenia w innych ośrodkach. W latach 2012-2015 z programu MOST liczba uczestniczących w wymianie studentów

wyniosła 7 osób, natomiast w programach międzynarodowych uczestniczyło 110 studentów. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że Wydział zapewnia im możliwość wyjazdów krajowych i zagranicznych. Studenci znają zasady rekrutacji do programów wymian i są one dla nich przejrzyste. Studenci nie mają problemów w związku z uznawaniem osiągnięć uzyskanych za granicą. W opinii studentów Jednostka przygotowana jest do przyjmowania studentów zagranicznych. Studenci dobrze oceniają programy wymian wskazując, że oferty wyjazdów oraz kursów językowych są adekwatne do kierunku. Zakres i skuteczność działań podejmowanych do upowszechnienia wśród studentów wizytowanego kierunku informacji na temat oferty w zakresie wymian jest bardzo dobra. Studenci posiadają wiedzę na temat systemu ECTS.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku pracy

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych

1. Opis stanu faktycznego

Na wizytowanym wydziale nie funkcjonuje osoba/jednostka odpowiedzialna za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami. Wydział dostosował zasób materialny w tym infrastrukturę. Dzięki podjazdom zewnętrznym, odpowiednim drzwiom wejściowym, dźwigom osobowym oraz pochylniom zapewniony jest dostęp na wszystkie kondygnacje, budynki posiadają specjalnie zaprojektowane zaplecze sanitarne. W bibliotece utworzono stanowiska dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, a w pracowniach komputerowych są stanowiska wyposażone w specjalne klawiatury dla osób niedowidzących. Studenci ze specjalnymi potrzebami mogą liczyć na pomoc pracowników uczelni, gdy mają trudności wynikające z określonego rodzaju dysfunkcji.

W kontekście metod kształcenia nie uwzględniono rodzaju niepełnosprawności w sposobie weryfikacji efektów kształcenia.

W regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz doktorantów Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie uwzględniono osoby niepełnosprawne – mogą one z tytułu niepełnosprawności ubiegać się o stypendium specjalne.

Należy w analizowanym obszarze brać pod uwagę specyfikę kierunku wychowanie fizyczne, który z założenia przeznaczony jest dla osób reprezentujących wysoki poziom sprawności fizycznej, co weryfikowane jest na etapie rekrutacji. Na wizytowanym kierunku nie studiują osoby niepełnosprawne, a jedynie z orzeczeniem o niepełnosprawności, która ma nieznaczny stopień i nie wiąże się z zapotrzebowaniem w zakresie dostosowywania infrastruktury.

3. Uzasadnienie oceny

Biorąc pod uwagę specyfikę kierunku należy uznać, że Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiając im pełny

udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów
1. Opis stanu faktycznego Jakość obsługi administracyjnej zapewnianej przez pracowników dziekanatu cieszy się bardzo dobrą opinią wśród studentów. W czasie spotkania stwierdzili, że są bardzo zadowoleni z poziomu obsługi, a żaden z uczestników spotkania nie zgłosił negatywnych uwag. Pracownicy zostali ocenieni jako bardzo pomocni i mili. Istnieje również możliwość kontaktu z administracją drogą telefoniczną. Na wizytowanym kierunku zapewniony jest dostęp do wszelkich informacji o programie kształcenia, procedurach toku studiów, zasad oraz procedurach związanych z pomocą materialną. Informacje są publikowane w gablotach na wydziale i są stale aktualizowane. Studenci ocenili sylabusy jako dobrze przygotowane, zarówno pod kątem formy jak i zawartości. Sylabusy zawierają wiele informacji o przedmiocie, osobie prowadzącej kurs, wymaganiach do zaliczeniach, zalecanej literaturze etc. 3. Uzasadnienie oceny Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, zapewniony jest też dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.
Ocena – w pełni Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 Struktura i procedury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia pozwalają na budowanie kultury jakości na kierunku „wychowanie fizyczne”. W tworzeniu i funkcjonowaniu Systemu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy. W Uczelni i na Wydziale opracowano procedury zapewnienia jakości kształcenia, narzędzia monitorowania i okresowej oceny działania Systemu. Stosowane procedury umożliwiają doskonalenie jakości kształcenia.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6 W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK wskazuje się na konieczność wdrożenia rozwiązań pozwalających na samoocenę studentów w zakresie osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia, a także umożliwiających studentom wyrażenie opinii na temat stosowanych zasad oceniania,. Zaleca się ponadto wprowadzenie narzędzi, które pozwalałyby wszystkim studentom na ocenę zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku, a także kontynuowanie prac nad wykorzystaniem wyników badania absolwentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia.
6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia został wprowadzony Zarządzeniem Nr 36/2012 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie wprowadzenia w życie „Regulaminu uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie”, następnie wspomniany Regulamin został zatwierdzony Uchwałą Senatu Akademii Wychowania

Fizycznego	im.	Bronisława	Czecha
w Krakowie Nr 37/VI/2012 podjęta z dnia 21 czerwca 2012 roku. Obecnie ramy funkcjonowania Systemu wyznacza uchwała Senatu Nr 41/X/2013 z dnia 24 października 2013 r., zatwierdzająca „Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia”. Dokument ten zawiera zbiór wszystkich procedur obowiązujących w trakcie realizacji procesu kształcenia.			
Polityka jakości została wyrażona w misji i strategii Uczelni, a także w misji i strategii Wydziału. Podnoszenie jakości kształcenia uznane zostało za jeden z priorytetów.			
W Uczelni i na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu prowadzone są działania umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przy uwzględnieniu:			
6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych			
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> W opracowanie programów kształcenia oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy zaangażowani są w sposób systemowy interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. W Uchwale Senatu Nr 41/X/2013 z dnia 24 października 2013 r., przyjmującej Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, w ramach elementu: „3.1. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia” przewidziana jest procedura: „Uczestnictwo interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania efektów kształcenia, w tym udział potencjalnych pracodawców absolwentów Uczelni i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu efektów kształcenia” (3.1.8) Interesariusze wewnętrzni (tj. studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, pracownicy administracji) reprezentowani są we wszystkich ciałach realizujących zadania w obszarze zapewniania jakości kształcenia, jak również mają swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału i Senacie. Proces powoływania przedstawicieli do wyżej wymienionych organów jest w pełni transparentny i odbywa się z pełnym poszanowaniem praw interesariuszy wewnętrznych. Środowisko studenckie reprezentowane przez przedstawicieli studentów w organach kolegialnych w wymiarze zgodnym odpowiednio w art. 67 ust. 4 oraz z art. 61 ust. 3 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Samorząd studencki opiniuje program i plan studiów stosowanie do zapisów art. 68 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Członkowie samorządu studenckiego wskazali przykłady ich działań w ramach wpływania na proces kształcenia na Wydziale, takie jak np. uwzględnienie uwag Samorządu odnośnie propozycji wycofania jednego z przedmiotów do wyboru. Prace wokół programów studiów skupiają się przede wszystkim w Komisji Dydaktycznej, gdzie studenci mają swojego przedstawiciela. Studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym PKA wyrazili opinię, iż posiadają wiedzę na temat swego udziału w projektowaniu efektów kształcenia. W procesie kształtowania koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze zewnętrzni. W strategii Uczelni Obszar V nosi tytuł: „<i>Współpraca ze środowiskiem, otwartość na otoczenie i podejmowanie wyzwań</i>” i odnosi się m.in. do pozyskiwania opinii zewnętrznych partnerów celu realizacji kierunków kształcenia. W trakcie wizytacji ustalono, iż udział interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia jest zapewniony. W opracowaniu efektów kształcenia dla kierunku „wychowanie fizyczne” wzięto pod uwagę opinie i sugestie dyrektorów szkół, ośrodków i klubów sportowych, w których studenci realizują praktyki zawodowe i specjalizacyjne. Ponadto w pracach nad projektowaniem efektów kształcenia			

wykorzystano opinię kierownictwa Centrum Edukacji Zawodowej i Samorządu Studenckiego. Liczna grupa nauczycieli zatrudnionych na Wydziale pełni jednocześnie rolę interesariuszy zewnętrznych.

Wydział ma na uwadze, iż cennym źródłem opinii na temat jakości oferowanego kształcenia są absolwenci. W chwili obecnej trwają prace nad zwiększeniem zwrotności badania ankietowego

w celu zwiększenia ich udziału m.in. w projektowaniu efektów kształcenia.

Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia jest zgodny z celami strategicznymi Uczelni i Wydziału. Zespołem oceniającym PKA dostrzega pozytywne aspekty tego udziału dla podnoszenia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku.

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

1. Opis stanu faktycznego

Dla procedur opracowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia ustanowione zostały metody i narzędzia w zakresie monitorowania i oceny, m.in. ankietyzacja, hospitacje zajęć, analizy prowadzone przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia lub inne osoby zaangażowane w proces kształcenia (np. analiza osiąganych efektów kształcenia, przegląd sylabusów pod kątem aktualności zawartych w nich informacji, analiza zatrudnienia i kompetencji prowadzących).

Na podstawie prowadzonych analiz i badań corocznie przygotowywane są przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przeprowadza corocznie audyt wewnętrzny i opracowuje Raport Samooceny dla każdego kierunku studiów, w tym dla kierunku „wychowanie fizyczne”. Zawiera on wnioski oraz plany konkretnych działań naprawczych. Raport przedstawiany jest do dalszej analizy Dziekanowi, Radzie Wydziału oraz Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia, wraz z propozycjami zmian w funkcjonowaniu Systemu, który ocenia wdrażanie Systemu na Wydziałach, a także formułuje wnioski końcowe wraz z zaleceniami.

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia biorą udział w zakresie swoich kompetencji statutowych władze Uczelni oraz Wydziału, a także interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. W procedurach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia uwzględnia się opinie studentów. Cyklicznie monitorowaniu podlega dokumentacja kursów (statystyka sesji egzaminacyjnej, protokoły egzaminacyjne). Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w sposób wyrywkowy, sprawdza recenzje prac dyplomowych składanych w Dziekanacie. Procedura corocznej oceny realizacji efektów kształcenia na wizytowanym kierunku funkcjonuje w systemie ankiet. Podczas posiedzeń odpowiednich gremiów omawiane są (z udziałem studentów) wyniki uzyskiwane w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, które są podstawą doskonalenia programów kształcenia (efektów kształcenia, programu studiów oraz metod realizacji).

Jednostka nie wdrożyła rozwiązań pozwalających na samoocenę studentów w zakresie osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia.

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania

1. Opis stanu faktycznego

Zasady weryfikacji efektów kształcenia zawarte są Regulaminie studiów, aktach wewnętrznych Uczelni, a także w Kartach przedmiotów. W Uchwale Senatu Nr 41/X/2013 z

dnia 24 października 2013 r., przyjmującej Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, jako jeden z 12 elementów Systemu wymieniono: „3.2. Weryfikację zakładanych efektów kształcenia”. Przypisano do niego kryteria, cele, osoby odpowiedzialne oraz metody weryfikacji.

Weryfikacja osiąganych efektów kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” jest prowadzona poprzez zaliczenia, egzaminy, sprawdziany umiejętności, ocenę praktyk i proces dyplomowania. Podstawą zaliczenia przedmiotu są różne formy egzaminu, wykonanie pisemnych prac zaliczeniowych, przygotowanie i wygłoszenie referatów, pozytywne oceny z kolokwii oraz inne wymagania określone przez prowadzącego. Za przejrzystość procedury zaliczenia przedmiotu odpowiadają nauczyciele prowadzący przedmiot oraz Dziekan Wydziału.

Przepisy dotyczące dyplomowania, w tym opiniowania tematów prac, formy i przebiegu egzaminu dyplomowego zapewniają właściwą weryfikację i osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów kształcenia. Opiniowanie tematów prac dyplomowych w zakresie zgodności z celami kształcenia przeprowadza Dziekan Wydziału. Do oceny pracy dyplomowej powołuje się recenzenta. Zasady wyboru recenzentów określa Rada Wydziału. Za rzetelne przeprowadzanie obrony pracy dyplomowej odpowiedzialny jest Dziekan Wydziału oraz przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

Prace dyplomowe są weryfikowane w systemie antyplagiatowym. W Zarządzeniu Rektora nr 13/2010 wprowadzono działania w zakresie zapobiegania plagiatom („Regulamin procedury antyplagiatowej w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie”). Studenci mają świadomość procedury antyplagiatowej i uważają, że spełnia ona swoje założenia. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem oceniającym PKA stwierdzili, iż mają wiedzę dotyczącą funkcjonowania procedur antyplagiatowych.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się także w ramach praktyk. Opiekun praktyk po konsultacji z podmiotem przyjmującym studenta na praktykę dokonuje weryfikacji osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów kształcenia.

Studenci nie mają możliwości wyrażenia opinii na temat stosowanych zasad oceniania w ramach ankietyzacji. W ankietach dotyczących oceny zajęć znajdują się pytania zachęcające studentów do wyrażania opinii odnoszącej się do sposobu nauczania, zapoznania z wymaganiami i samej jakości organizacji i prowadzenia zajęć, jednak pytania te nie odnoszą się do weryfikacji efektów kształcenia. Studenci nie mają zatem możliwości oceny, czy forma weryfikacji jest adekwatna, rzetelna i obiektywna. Nie można uznać, aby zadanie takie spełniało wolne pole na pozostałe uwagi względem prowadzącego.

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

1. Opis stanu faktycznego

Wydział jest uprawniony do potwierdzania efektów uczenia się na kierunku „wychowanie fizyczne” zgodnie z warunkami określonymi w art. 170e ust. 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały określone w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się, przyjętym uchwałą Senatu Nr 34/V/2015 z 27 maja 2015 roku w sprawie *określenia organizacji potwierdzenia efektów uczenia się*.

Przedstawiciele Wydziału uczestniczyli w wypracowywaniu procedur ogólnouczelnianych. Obecnie trwają prace nad wdrażaniem procedur określonych w ww. przepisach. Świadomość nauczycieli akademickich w zakresie przyjętych przez Uczelnię rozwiązań oraz zaangażowanie Władz Wydziału w stworzenie odpowiednich procedur weryfikujących efekty

uczenia się pozwalają stwierdzić, iż implementacja przepisów prawnych w zakresie omawianego kryterium przebiega prawidłowo.

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia

1. Opis stanu faktycznego

W Uchwale Senatu Nr 41/X/2013 z dnia 24 października 2013 r., przyjmującej Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, w ramach elementu „3.8. Badanie absolwentów Uczelni” określone są zasady wykorzystania wyników monitoringu absolwentów.

Monitorowanie losów zawodowych jest prowadzone w ramach pracy Biura Karier, które zakończyło badania testowe na platformie EPAK (Elektronicznej Platformie Analizy Kompetencji). Studenci nie uczestniczyli w przygotowaniach narzędzi wykorzystywanych do monitorowania losów zawodowych absolwentów. Przedstawione wyniki badań nie są wiarygodne ze względu na małą responsywność (przykładowo w badaniu ankietowym dla studentów studiów pierwszego stopnia po sześciu miesiącach od zakończeniu studiów udział wzięło 13 respondentów z całego Wydziału). Przedstawiciele Biura Karier uznali, że nie ma aktualnie możliwości wyciągnięcia wniosków odnoszących się do możliwości modyfikacji programów kształcenia, stąd nie można wskazać zmian zakładanych efektów kształcenia w wyniku prowadzenia badań. Z podobnych przyczyn Biuro Karier nie zdecydowało się na publikację wyników ankiet na swojej stronie internetowej. Studenci nie biorą udziału w ewaluacji wykorzystywanych narzędzi badawczych. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że byliby zainteresowani wynikami i wnioskami z przeprowadzonego badania, gdyby dawało ono informacje o sytuacji i możliwościach na rynku pracy w kontekście absolwentów kierunku „wychowanie fizyczne”.

W trakcie wizytacji ustalono, iż Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dostrzega ww. problem

i zajmował się kwestią zwiększenia zwrotności badania ankietowego. W raporcie samooceny Wydziału pojawił się postulat zrezygnowania z części uzyskiwanych informacji, aby ankieta była krótsza i absolwenci chętniej ją wypełniali.

Organizacja spotkań studentów z absolwentami Wydziału oraz samych absolwentów pozwala na dodatkowe monitorowanie środowiska absolwentów Wydziału, celem ciągłego doskonalenia procesów kształcenia w aspekcie rynku pracy.

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej

1. Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa jest przedmiotem uregulowań na szczeblu uczelnianym w formie uchwał senatu oraz zarządzeń rektora. Wynika także z elementu Systemu „3.5. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych”. Ponadto znajduje odzwierciedlenie w Strategii rozwoju Uczelni: „*Władze uczelni wspierają rozwój nauczycieli m.in. poprzez:*

- finansowanie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych pracowników;
- częściowe finansowanie udziału w konferencjach i seminariach naukowych;
- doposażenie sal i laboratoriów dydaktycznych umożliwiające podejmowanie badań naukowych;
- umożliwianie staży naukowych i współpracy z krajowymi i zagranicznymi uczelniami oraz instytucjami badawczymi;
- wspieranie starań pracowników w pozyskiwaniu grantów;
- wspieranie rozwoju pracowników, którzy stanowią minimum kadrowe kierunku”.

Elementy tej polityki dotyczą: doboru wykwalifikowanej kadry poprzez procedurę konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich, prawidłowości powierzania nauczycielom akademickim zadań dydaktycznych, okresowej oceny dorobku nauczycieli akademickich, monitorowania jakości procesu dydaktycznego poprzez system hospitacji oraz ankietyzacji, stwarzania możliwości podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych poprzez udział w konferencjach, itp.

Istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego są hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich ze studentami, polegające na bezpośredniej ich obserwacji. Celem hospitacji jest uzyskanie informacji zwrotnych do diagnozy lub oceny efektów kształcenia oraz do oceny pracy nauczycieli akademickich. Hospitacji zajęć dydaktycznych podlegają wszyscy nauczyciele akademicy. Każdy nauczyciel akademicki powinien być hospitowany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Wynik hospitacji omawia się z nauczycielem akademickim w celu wskazania pozytywnych stron pracy, jak i w celu udzielania wskazówek w zakresie doskonalenia metodyki nauczania. Za przeprowadzanie hospitacji na wydziale odpowiedzialny jest Dziekan Wydziału. Wyniki hospitacji mają wpływ nie tylko na ocenę nauczyciela akademickiego, ale również na obsadę zajęć dydaktycznych.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni podlegają procesowi ankietyzacji. Jednostka wprowadziła badania ankietowe pozwalające na ocenę pracowników dydaktycznych. Studenci wypełniają różne kwestionariusze ankietowe w zależności od formy zajęć (ćwiczenia, wykłady i zajęcia sprawnościowe). Pozwalają one na szczegółową ocenę jakości pracy prowadzącego, przy czym nie odnoszą się do samego programu zajęć oraz efektów kształcenia (w tym ich stopnia osiągnięcia oraz sposobu weryfikacji). Ocena nauczycieli akademickich jest powszechna oraz cykliczna, tj. prowadzona wśród wszystkich studentów po każdym cyklu zajęć. Z punktu widzenia studentów System jest w tym zakresie skuteczny.

Ankietyzacji podlegają także pracownicy administracyjni (procedura 3.6.7 Badanie i doskonalenie jakości obsługi administracyjnej studentów).

Działania pro jakościowe w zakresie polityki kadrowej to także ocena kadry przeprowadzana zgodnie

z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia naukowe oraz dydaktyczne i organizacyjne. W Uczelni dokonuje się corocznie analizy prowadzonej polityki kadrowej, co znajduje odzwierciedlenie w raporcie samooceny Wydziału.

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka stworzyła odpowiednie mechanizmy wykorzystywania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry dydaktycznej. Wyniki ankietyzacji stanowią jeden z elementów przeglądu Systemu. Wyniki te wykorzystywane są do opracowywania rankingu pracowników i jednostek prezentowanych na Radzie Wydziału. Wnioski z ankietyzacji wykorzystywane są w okresowej ocenie pracownika dokonywanej przez Wydziałową Komisję Oceniającą. Władze Wydziału podejmują na bieżąco odpowiednie działania w odpowiedzi na wyrażone w ankietach opinie pozytywne oraz odpowiednie reakcje na opinie negatywne (np. hospitacja zajęć, zmiana prowadzącego zajęcia). Ocena pozytywna natomiast może być powodem nagrody finansowej pracownika. Informacja o najlepszych dydaktykach jest ogłaszana na stronie internetowej Uczelni.

Informacje o wynikach badań przedstawia Dziekan Wydziału kierownikom zakładów i

pracownikom. Zbiorcze informacje o wynikach badań przedstawia się w raporcie samooceny. Dziekan przedstawia wyniki z przeprowadzonej ankietyzacji na posiedzeniu Rady Wydziału oraz Rektorowi w terminie jednego miesiąca od daty zakończenia ankietyzacji. Wyniki są przekazywane Uczelnianemu Zarządowi Samorządu Studentów. Wnioski wynikające z badania prezentowane są na posiedzeniu gremiów funkcjonujących w strukturze Systemu, a także są omawiane na posiedzeniu Senatu.

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów

1. Opis stanu faktycznego

W Uchwale Senatu Nr 41/X/2013 z dnia 24 października 2013 r., przyjmującej Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, w ramach elementu: „3.6. Monitorowanie warunków kształcenia” przewidziano procedury: Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej (3.6.1.) oraz Funkcjonowanie środków wsparcia materialnego dla studentów (3.6.2.)

Oceny stanu infrastruktury dydaktycznej pod względem potrzeb danego kierunku studiów dokonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, a wyniki tej oceny przedstawia corocznie w raporcie samooceny jednostki. Za zapewnienie odpowiednich warunków dydaktycznych odpowiada Dziekan Wydziału, Kanclerz oraz Prorektor ds. Studenckich.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem oceniającym PKA stwierdzili, że wysoko oceniają zasoby materialne i infrastrukturę dydaktyczną, choć mają drobne zastrzeżenia, znane Władzom Jednostki. Jednostka nie posiada narzędzi, które pozwalałyby wszystkim studentom na ocenę zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku. Wydział nie prowadzi badania oceny satysfakcji ze studiowania. Należy jednak wskazać, że przedstawiciele studentów biorą udział w okresowym przeglądzie infrastruktury. Raport samooceny za rok akademicki 2014/2015 przygotowany na potrzeby wewnętrzne Jednostki, a przedstawiony Zespołowi Oceniającemu PKA w ramach dokumentacji wizytacyjnej, zawierał wszystkie te zastrzeżenia studentów odnośnie infrastruktury, jakie przedstawili oni w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, jak również inne, o których wiedzy uzyskali członkowie Zespołu w trakcie wizytacji. Świadczy to o efektywnym sposobie monitorowania opinii studentów w obszarze infrastruktury, pomimo iż nie zastosowano narzędzia ankietowego. Należy zatem ocenić dotychczasowe rozwiązania jako wystarczające. Władze Uczelni poinformowały, iż prowadzone są prace dotyczące objęcia zasobów materialnych osobnym badaniem ankietowym.

Wsparciu studentów służy także anonimowa skrzynka uwag i wniosków, która znajduje się w Jednostce.

System wsparcia określony jest, oprócz wspomnianej wyżej uchwały Senatu, w przepisach wewnętrznych (np. Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz doktorantów Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie, Regulamin domów studenckich).

W ramach oceny środków wsparcia dla studentów dokonuje się oceny wewnętrznych aktów prawnych, regulujących sprawy socjalne, dokonywana w celu zapewniania czytelnich i przyjaznych studentom uregulowań prawnych w zakresie spraw socjalnych. Ocena warunków socjalnych studentów obejmuje terminowość wypłat stypendiów, dostępność, kosztowność, a także dostępność do uczelnianych obiektów sportowych. Za funkcjonowanie środków wsparcia materialnego dla studentów odpowiedzialny jest Prorektor ds. Studenckich, kierownik Działu Nauczania i Spraw Socjalnych. Ocenę funkcjonowania systemu

wsparcia materialnego dla studentów przedstawia Prorektor ds. Studenckich w swym sprawozdaniu.
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Za opracowanie zasad gromadzenia, przetwarzania i publikowania danych dotyczących jakości kształcenia, a także funkcjonowanie mechanizmu umożliwiającego wykorzystywanie ww. informacji odpowiada Instytutowy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Na stronie internetowej Uczelni widnieje zakładka, zawierająca informacje dotyczące funkcjonowania WSZJK. Raz w roku dokonywana jest ocena funkcjonowania systemu informacyjnego. W trakcie wizytacji ustalono, iż działania związane z monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem systemu informacyjnego są prowadzone. Dokumentacja w zakresie zapewnienia jakości kształcenia, w tym raporty, sprawozdania są gromadzone w wersji elektronicznej i papierowej oraz analizowana przez władze Wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, omawiane na Radzie Wydziału oraz zebraniach z pracownikami. Efekty analiz działań są jawne.
6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> W Uczelni przewidziana jest procedura: „Badanie dostępności studentów do informacji o toku studiów” (3.6.4), zawarta w Uchwale Senatu Nr 41/X/2013 z dnia 24 października 2013 r., zatwierdzającej Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Procedura zapewnia weryfikację dostępności i aktualności informacji o programie i procesie kształcenia dla studentów i innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zgodnie z procedurą za dostęp do informacji o toku studiów odpowiedzialny jest prowadzący zajęcia, kierownik zakładu i Dziekan Wydziału. Jednostka zapewnia mechanizmy publicznego dostępu do informacji. Dokumenty dotyczące programu i procesu kształcenia są na bieżąco sprawdzane i aktualizowane przez pracowników administracyjnych. Studenci mogą ocenić i wpłynąć na zmiany bądź aktualizację na podstawie ankiety, która dodatkowo bada satysfakcję studentów z dostępności i aktualności informacji. Badanie ankietowe bada ocenę dostępności wszystkich potrzebnych informacji (np. harmonogramów, sylabusów, programów nauczania, ogłoszeń), jak również jakość obsługi administracyjnej. Studenci mają też możliwość wyrażenia swoich opinii w formie komentarza. Studenci mają dostęp do wszystkich istotnych informacji związanych z tokiem studiów. Zasady dotyczące odpowiednio wczesnego informowania studentów o zmianach w planowanych zajęciach są przestrzegane, harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej Wydziału. Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem są informowani przez prowadzących zajęcia o terminach zaliczania przedmiotów i innych pracach, które student zobowiązany jest wykonać. Wszelkie uwagi studentów dotyczące problemów z przepływem informacji są przez nich zgłaszane pracownikom administracji, Dziekanowi Wydziału i Prodziekanom oraz nauczycielom akademickim. W związku z tym System w tym zakresie można uznać za skuteczny. 3. Uzasadnienie oceny dla punktu. 6.1. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości w Uczelni jest wdrożony i udoskonalany. W Uczelni opracowano „Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia”, który określa przejrzystość procedury, strukturę organizacyjną oraz funkcje poszczególnych jego

elementów, jak również podział kompetencji pomiędzy nimi.

System monitoruje i analizuje obszary jakości kształcenia w tym przeprowadza weryfikację efektów kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego, ocenia jakość kadry, dokonuje systematycznie przeglądów programowych. Wyniki monitorowania wykorzystuje do doskonalenia procesu dydaktycznego. W procesie zapewnienia jakości kształcenia aktywnie uczestniczą: studenci, kadra akademicka, władze Wydziału, a także interesariusze zewnętrzeni.

Podsumowując, można stwierdzić, iż dla Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zidentyfikowano procedury, metody i narzędzia umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie systemu. W ramach procesów gromadzone są i analizowane informacje, a następnie wykorzystywane w dalszym zapewnianiu jakości kształcenia

6.2 Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu

1. Opis stanu faktycznego

W Uczelni opracowano system zapewniający monitorowanie i bieżącą ocenę skuteczności funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia. Okresowa ocena kadry naukowej (głównie pod względem dorobku publikacyjnego), metod nauczania oraz ocena pracowników ze strony studentów sprzyja poprawie i doskonaleniu systemu poprawy jakości kształcenia.

3. Uzasadnienie oceny

Ocena skuteczności działania systemu podnoszenia jakości kształcenia nie budzi większych zastrzeżeń. System uczelniany (sprawdzony również w czasie wizytacji na kierunku „fizjoterapia”, właściwie mobilizuje system wydziałowy w zakresie doskonalenia metod, form i środków poprawy jakości kształcenia. Szczegółowe uwagi podano w punktach powyżej.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu AWF im. Bronisław Czecha w Krakowie prowadzący studia na kierunku „wychowanie fizyczne” gwarantuje wysoki poziom kształcenia na obydwu poziomach (I i II). Wysoki poziom naukowy (granty badawcze i publikacje z IF) oraz kwalifikacje zawodowe do prowadzenia tzw. przedmiotów praktycznych pozwalają na realizację zaproponowanych przez Wydział efektów kształcenia.

Promocje naukowe pracowników i podnoszenie kwalifikacji zawodowych stanowią podstawowe elementy poprawy jakości kształcenia i nauczania. Pracownicy naukowo-dydaktyczni wyraźnie artykułują problemy związane ze zmianami związanymi z nadawaniem stopni trenera i instruktora. Problem jest ważny i (wg pracowników) nie do końca rozwiązany.

Zalecenia

Władze Uczelni są krytyczne w stosunku do wyposażenia sal dydaktycznych i laboratoriów.

Standardy infrastruktury do prowadzenia zajęć na kierunku „wychowanie fizyczne” są zachowane, jednakże dla podniesienia jakości kształcenia (także w perspektywie prowadzenia badań naukowych) wskazana jest ciągła aktywność w doposażeniu sal i

pracowni. Problem demograficzny i zmiany na rynku pracy odnosi się także do studentów wizytowanego kierunku. Władze Wydziału powinny monitorować możliwości zatrudnienia absolwentów w obszarze Krakowa i okolic. Istnieją także dalsze możliwości w zakresie rozwoju oferty Biura Karier. Wskazana jest dalsza aktywność w zakresie wdrożenia rozwiązań pozwalających na samoocenę studentów w zakresie osiągnięcia przez nich zakładanych efektów kształcenia. Dodatkowo zaleca się:

- monitorowanie rynku pracy w aspekcie tworzenia nowych specjalności i specjalizacji,
- zapotrzebowania aktywności ruchowej społeczeństwa zmuszają do poszukiwań nowych rozwiązań (trener personalny, „opiekun ruchowy ludzi starszych” i tp.),
- tworzenie płaszczyzny współpracy różnych środowisk (dzieci-dziadkowie, artyści-sportowcy),
- wiele uczelni korzysta z możliwości tworzenia kierunków międzywydziałowych; dla tak szacownej Uczelni jest to szansa dalszego rozwoju,

Dobre praktyki:

- rozwój infrastruktury dydaktycznej i naukowej pozwalającej na uczestnictwo w różnego rodzaju programów badawczych,
- zatrudnienie kadry dydaktyczno-naukowej (w liczbie 52), pozwalającej na pełną realizację specyficznych przedmiotów o charakterze teoretycznym i praktycznym,
- poszukiwania w obszarze uruchomienia nowych kierunków, z akcentem na kierunki międzywydziałowe,
- łączenie wartości teoretycznych i rozwiązań praktycznych na płaszczyźnie badań naukowych i działalności sportowej,
- prowadzenie zajęć w języku angielskim dla uczestników programu Erasmus.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra