

Uchwała Nr 282/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 22 maja 2014 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Technicznym Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w obszarze nauk technicznych, w sprawie oceny programowej na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Technicznym Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż Wydział Techniczny Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, i organizacyjne do prowadzenia na kierunku „budownictwo” studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Spośród przyjętych przez Komisję kryteriów jakościowych sześć uzyskało ocenę w *pełni*, tj. koncepcja i rozwój kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości, natomiast jedno - system wsparcia studentów w procesie uczenia się - uzyskało ocenę *znacząco*. Kryterium odnoszące się do badań naukowych nie było ocenione, ponieważ w przypadku prowadzenia kształcenia wyłącznie na poziomie studiów pierwszego stopnia działalność naukowo – badawcza nie jest obligatoryjna.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „budownictwo” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2019/2020.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

Uzasadnienie

Ocena jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym w ramach obszaru wiedzy nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w Wydziale Technicznym Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży wynika ze stopnia spełnienia następujących kryteriów oceny programowej, które zostały przedstawione w tabeli 2 raportu z wizytacji dokonanej w dniach 21 – 22 grudnia 2013r.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
Koncepcja rozwoju kierunku		X			
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
Program studiów			X		
Zasoby kadrowe		X			
Infrastruktura dydaktyczna		X			
Prowadzenie badań naukowych		X			
System wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Uzasadnienie oceny

W tabeli nr 2 przedstawione zostały stopnie spełnienia kryterium:

- cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji (kryterium 2) oceniony został, że spełnia kryterium na ocenę „znacząco”. W syntetycznej ocenie opisowej stopnia spełnienia tego kryterium stwierdzono, że „Analiza zakładanych efektów kształcenia i matrycy efektów kształcenia pozwala stwierdzić, że wymagania KRK są spełnione. Efekty kształcenia spełniają wymagania dla nauk technicznych. Brakuje jednak ich porównania do wymaganych kompetencji inżynierskich”,

- program studiów (kryterium 3) oceniony został, że spełnia kryterium na ocenę „znacząco”. Zdaniem ZO, praktyce dyplomowej w obecnym kształcie nie można przypisać punktów ECTS,. Program studiów zawiera treści wykraczające stopniem trudności poza poziom I stopnia studiów. Występują też, z jednej strony - braki pewnych przedmiotów, z drugiej - powtórzenia treści na różnych przedmiotach. ZO zaleca, aby dla osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskania zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, przeprowadzić korektę programu i treści poszczególnych przedmiotów zgodnie z uwagami zawartymi powyżej,
- system wsparcia studentów w procesie uczenia się (kryterium 7) oceniony został, że spełnia kryterium na ocenę „znacząco”. W syntetycznej ocenie opisowej stopnia spełnienia tego kryterium stwierdzono, że „Dzięki funkcjonowaniu systemu ECTS, oraz racjonalnemu ustaleniu nakładów pracy mobilność studentów jest możliwa. Jednak studenci polscy mało korzystają z programów wymiany”,
- wewnętrzny system zapewnienia jakości (kryterium 8) oceniony został, że spełnia kryterium na ocenę „znacząco”. W syntetycznej ocenie opisowej stopnia spełnienia tego kryterium stwierdzono, że „Wpływ interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych jest bardzo widoczny. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi jest bardzo dobra. Natomiast byłoby wskazane nadanie instytucjonalnej formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi”.

Zmiana oceny

Dokonanie zmian stopnia spełnienia kryteriów, które prezentuje tabela nr 2 zamieszczona w Raporcie Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej została przeprowadzona stosownie do pisma przysłanego przez Wyższą Szkołę Agrobiznesu w Łomży (L.Dz 239/04/2014) z dnia 30.04.2014 Uczelnia przeprowadziła w sposób bardzo szeroki czynności naprawcze procedur kształcenia, których odzwierciedleniem są następujące dokumenty:

Załącznik 1

Efekty kształcenia. Budownictwo WSA 2012. Ogólna charakterystyka studiów.

Załącznik 2

Matryca efektów kształcenia.

Załącznik 3

Sylabusy poprawione

Załącznik 4

Budownictwo nstc .KRK 2014-2015

Załącznik 5

Budownictwo stc .KRK 2014-2015

Załącznik 6

Program praktyk Bud II. stacjonarne

Załącznik 7

Program praktyk Bud II. niestacjonarne

Załącznik 8

Program praktyk Bud I. niestacjonarne

Załącznik 9

Protokół z posiedzenia wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia z dnia 16 kwietnia 2014r.

Załącznik 10

Wzór protokołu komisji egzaminu dyplomowego

Załącznik 11

Wzór recenzji pracy dyplomowej

Załącznik 12

Regulamin studiów

Załącznik 13

Sylwetka absolwenta

Załącznik 14

Protokół z posiedzenia zespołu ds. jakości kształcenia w WSA w Łomży z dnia 29 listopada 2013 r

Załącznik 15

Założenia wewnętrznego systemu jakości kształcenia WSA w Łomży.

Zgodnie z przedstawionymi wyżej załącznikami Uczelnia przeprowadziła procedury naprawcze systemu kształcenia, które spowodowały zmianę stopnia spełnienia w zakresie kryterium 2,3 i 8 z oceny „znacząco” na ocenę „w pełni”. Zmiany stopnia spełnienia kryteriów zamieszczono w tabeli nr 3.

Tabela nr 3

Zmiana stopnia spełnienia kryteriów

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
Koncepcja rozwoju kierunku		X			
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
Program studio		X			
Zasoby kadrowe		X			
Infrastruktura dydaktyczna		X			
Prowadzenie badań naukowych		X			
System wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Uzasadnienie zmian oceny

W odpowiedzi na raport ZO Uczelnia przedstawiła w 15 załącznikach do pisma (L.Dz 239/04/2014) z dnia 30.04.2014 następujące procedury naprawcze funkcjonującego systemu kształcenia na kierunku „budownictwo”:

Załącznik 1. Efekty kształcenia. Budownictwo WSA 2012. Ogólna charakterystyka studiów. Informuje, że dla studiów 1 stopnia uwzględniono wszystkie efekty kształcenia w opisie efektów kształcenia dla obszaru studiów technicznych. Realizowany kierunek „budownictwo” jest przyporządkowany wyłącznie do obszaru kształcenia odpowiadającego naukom technicznym i zdefiniowane kierunkowe efekty kształcenia spełniają wymagania dla tego obszaru, co oznacza, że pokrycie koncepcji inżynierskich przez kierunkowe efekty kształcenia jest spełnione automatycznie” **Należy wskazać powiązanie efektów kierunkowych**

prowadzących do kompetencji inżynierskich sprecyzowanych w załączniku nr 9 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011r

Załącznik 2 (Matryca efektów kształcenia), załącznik 3 (Sylabusy poprawione), załącznik 4 (Budownictwo nstc .KRK 2014-2015), załącznik 5 (Budownictwo stc .KRK 2014-2015), załącznik 6 (Program praktyk Bud II. Stacjonarne), załącznik 7 (Program praktyk Bud II. Niestacjonarne), załącznik 8 (Program praktyk Bud I. Niestacjonarne). Zgodnie z zalecaniami ZO, dokonano w tych materiałach korekty programu studiów ich treści i godzin poszczególnych przedmiotów, aby osiągnąć zakładane cele i efekty kształcenia oraz uzyskać zakładaną strukturę kwalifikacji absolwenta.

Załączniki: nr 9 (Protokół z posiedzenia wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia z dnia 16 kwietnia 2014r), nr 14 (Protokół z posiedzenia zespołu ds. jakości kształcenia w WSA w Łomży z dnia 29 listopada 2013 r) i nr 15 (Założenia wewnętrznego systemu jakości kształcenia WSA w Łomży) zawierają materiały odzwierciedlające działania, które służą dalszemu rozwojowi systemu i poprawie jakości kształcenia. Według ZO system zapewnienia jakości kształcenia jest prawidłowo funkcjonujący w warunkach Uczelni. Wpływ interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych jest bardzo widoczny, a spotkanie ZO z członkami Rady Ekspertów pokazało, że istnieje rzeczywista współpraca, a nawet więź, uczelni z otoczeniem społeczno – gospodarczym. Realizowane są wspólne projekty. Program studiów był zatwierdzony przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa, Radę Ekspertów działających przy Wydziale Technicznym, Podlaską Izbę Inżynierów Budownictwa, Mazowiecką Izbę Inżynierów Budownictwa. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi jest bardzo dobra. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma charakter instytucjonalny poprzez firmy z branży budowlanej, urzędy, instytucje, stowarzyszenia, Polską Izbę Inżynierów Budownictwa (oddział podlaski, oddział mazowiecki). Należy stwierdzić, że obraz wyniesiony z wizytowanej Uczelni jest generalnie pozytywny.

Natomiast potrzebne jest dalsze doskonalenie systemu zapewnienia jakości kształcenia, precyzyjne dopełnienie wymogów prawnych jak również przyłożenie większej wagi do procesu dyplomowania i bardziej skrupulatnego przestrzegania jego inżyniersko-projektowego charakteru.

Uczelnia w piśmie (L.dz. R/091/02/2709/14) z dnia 30.04.2014r i w 15 załącznikach stanowiących jego integralną część przedstawiła zarówno wyjaśnienia, jak i ukazała realizowane działania korygujące, które spowodowały zmianę stopnia spełnienia:

- kryterium 2 „Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji” z oceny „znacząco” na „w pełni”,
- kryterium 3 „Program studiów” z oceny „znacząco” na „w pełni,
- kryterium 8 „Wewnętrzny system zapewnienia jakości” z oceny „znacząco na „w pełni”.

Wydział Techniczny Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży wypracował przejrzystą i efektywną strukturę zarządzania ocenianym kierunkiem „budownictwo” oraz rozwija wewnętrzny system zapewnienia jakości, którego znamioną cechą jest zorientowanie na dążenie do osiągnięcia wysokiej kultury kształcenia. W procesie doskonalenia programu uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Reasumując: Wydział Techniczny Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży stwarza dobre warunki formalne, kadrowe i lokalowe do prowadzenia kształcenia na kierunku „budownictwo”. Przedstawione w piśmie (L.Dz 239/04/2014) z dnia 30.04.2014 przez Uczelnię „Wyjaśnienia” w stopniu wystarczającym uzasadniają zmianę oceny spełnienia kryteriów 2,3 i 8 do oceny „w pełni”.