

Uchwała Nr 283/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 22 maja 2014 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „inżynieria środowiska”
prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle
na poziomie studiów pierwszego stopnia
o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w obszarze nauk technicznych, w sprawie oceny programowej na kierunku „inżynieria środowiska” prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydaje ocenę

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyśle spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, i organizacyjne do prowadzenia na kierunku „inżynieria środowiska” studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Spośród przyjętych przez Komisję kryteriów jakościowych siedem uzyskało ocenę *w pełni*, tj. koncepcja i rozwój kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości. Kryterium odnoszące się do badań naukowych nie było ocenione, ponieważ w przypadku prowadzenia kształcenia wyłącznie na poziomie studiów pierwszego stopnia działalność naukowo – badawcza nie jest obligatoryjna.

§ 3

Następna ocena jakości kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2019/2020.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

Tabela nr 1 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniające	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe			x		
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ¹	NIE DOTYCZY				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Tabela 2. Zmiana stopnia spełnienia kryteriów

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniające	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
4	zasoby kadrowe		X			

W odpowiedzi na raport z wizytacji Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyśle przysłał obszernie wyjaśnienia oraz udokumentowane uzupełnienia dotyczące uwag zawartych w raporcie z wizytacji. Wyjaśnienia i przysłane dokumenty stanowiły podstawę do zmiany stanowiska Zespołu Oceniającego dotyczącego oceny kierunku „inżynieria środowiska” w stosunku do kryterium 4 podnosząc oceny ze „znaczącej” na” w pełni”.

Uzasadnienie zmiany oceny:

Na podstawie przesłanych dodatkowych dokumentów można uznać prof. dr hab. Tadeusza Lulka za osobę spełniającą wymagania Ustawy (spełnia wymóg § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.

¹ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

1445 z późn. zm.). –dotyczące dorobku w dyscyplinie, do której odnoszą się efekty kształcenia tj. w inżynierii środowiska i można go zaliczyć do minimum kadrowego w grupie profesorów i doktorów habilitowanych. Przemawiają za tym:

- Uwzględnienie w ocenie dorobku naukowego w zakresie dyscypliny naukowej do której odnoszą się efekty kształcenia na wnioskowanym kierunku, publikacji sprzed pięciu lat. Prof. Lulek posiada publikacje z zakresu badań zanieczyszczeń w glebie (3 artykuły) oraz dwa artykuły oczekujące na wydrukowanie, dotyczące zanieczyszczeń w środowisku.

-Wiedza i doświadczenie w prowadzeniu dydaktyki na kierunku „inżynieria środowiska w PRz i obecnie w PWSW, w zakresie mechaniki i termodynamiki stanowiących podstawę do uzyskania wybranych efektów kształcenia na wnioskowanym kierunku;

W związku z zaliczeniem prof. dr hab. Tadeusza do minimum kadrowego zostanie spełnione minimum kadrowe wnioskowanego kierunku zgodnie z wymaganiem Ustawy.

1. Prof. dr hab. Tadeusz Lulek
2. Prof. dr hab. Janusz Tomaszek,
3. Dr hab. inż Krzysztof Knapik,
4. Dr inż. Włodzimierz Banach,
5. Dr inż., Grzegorz Kasprzyk,
6. Dr Andrzej Płuzański,
7. Dr Małgorzata Pokrywka,
8. Dr inż. Urszula Polak,
9. Dr inż. Robert Wierzbicki.

Wszyscy nauczyciele wyrazili zgodę na przynależność do minimum kadrowego i wykonują odpowiednią (wg ustawy) liczbę zajęć dydaktycznych.

Załącznik do Uchwały Nr /
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia

Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej na podstawie przeprowadzonej wizytacji programowej została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tab. 1. Stopień spełnienia kryteriów

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	przewodzenie badań naukowych ²	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Wizytowany Wydział Nauk Technicznych posiada opracowaną misję i strategię rozwoju dla kierunku „górnictwo i geologia”. Kierunek „górnictwo i geologia” został

² Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia oraz jednolitych magisterskich.

właściwie ulokowany w obszarze kształcenia dla którego przyjęto kierunkowe efekty kształcenia, które są zrozumiałe i pozwalające na ich weryfikację. Wydział przyjął program kształcenia dla prowadzonego kierunku, który umożliwia ukształtować zakładane efekty kształcenia. Stosuje przy tym spójne metody kształcenia dostosowane do planu studiów i zamierzonych efektów kształcenia. Mimo tych działań wartość merytoryczna prac powinna zostać zwiększona poprzez poprawę jakości procesu dyplomowania. Realizacja koncepcji kształcenia jest wspierana przez kadre, której liczba i kwalifikacje umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia. Polityka kadrowa Uczelni nie sprzyja rozwojowi naukowemu kadry. Baza dydaktyczna uczelni pozwala ukształtować zamierzone efekty kształcenia mimo skromności wyposażenia posiadanych przez jednostkę laboratoriów. System opieki nad studentami w Uczelni jest dobry. Uczelnia powinna zwrócić jednakże uwagę na korzyści wynikające z mobilności studentów i nauczycieli i stwarzać zachęty ku temu. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia podlegał zmianom i formalnie funkcjonuje. W ramach tego systemu należy udoskonalić procedury niezbędne do realizacji właściwej jakości kształcenia. Rekomenduje się także jednostce zwiększenie skuteczności działania systemu w zakresie diagnozowania słabych stron programu kształcenia.

Tab. 2. Zmiana stopienia spełnienia kryteriów

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znaczaco	Częściowo	niedostatecznie

W następstwie przeprowadzonej wizytacji programowej uczelnia podjęła rekomendowane działania. Złożone dodatkowe wyjaśnienia dotyczące infrastruktury dydaktycznej oraz systemu wsparcia studenta w procesie uczenia się nie dały podstawy do zmiany oceny.

Minimum kadrowe kierunku tworzy:

- a) Wykaz osób zaliczonych do minimum kadrowego posiadających dorobek naukowy z zakresu dyscyplin do których przypisano kierunek „górnictwo i geologia” jest następujący:
- 1) prof. dr hab. inż. Andrzej Strumiński
 - 2) prof. dr hab. Jadwiga Więckowska
 - 3) dr hab. inż. Eugeniusz Krause
 - 4) dr hab. inż. Józef Sułkowski
 - 5) dr inż. Sebastian Gola
 - 6) dr Barbara Madeja-Strumińska
 - 7) dr inż. Krzysztof Nieśpałowski
 - 8) dr inż. Dariusz Prostański
 - 9) dr inż. Krzysztof Soroko
 - 10) dr inż. Władysław Turkiewicz