

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 14-15 czerwca 2015 r. na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” prowadzonym w ramach obszarów nauk społecznych i nauk humanistycznych, na poziomie studiów pierwszego stopnia, realizowanych w formie studiów niestacjonarnych, na Wydziale Nauk Społecznych i Technicznych Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Wrocławku, o profilu ogólnie akademickim.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

**przewodniczący: dr Mirosław Marciniak - członek PKA
członkowie:**

- 1. prof. dr hab. Mariusz Zieliński – ekspert PKA,**
- 2. dr hab. Zbigniew Ciekanowski – ekspert PKA,**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK,**
- 4. Żaneta Komoś – ekspert PKA ds. studenckich, przedstawiciel PSRP.**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Technicznych Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Wrocławku na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW

O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			X		

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Władze Uczelni w odpowiedzi udzieliły stosownych wyjaśnień oraz przedstawiły dokumenty procesu kształcenia, w których dokonano stosownych zmian.

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

W odniesieniu do kryterium 6.1.1 władze uczelni informują, że Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego na bieżąco opiniuje plany i programy studiów, efekty kształcenia, harmonogramy sesji egzaminacyjnych, plany zajęć (każda opinia załączona jest do każdej uchwały Rady Wydziału, planów zajęć oraz harmonogramów). Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego, składająca się z 1 przedstawiciela każdego kierunku opiniuje plany i programy studiów zgodnie ze Regulaminem Samorządu Studenckiego. Przedstawiciele WRSS wybrani do Rady Wydziału mają możliwość zgłaszania swoich uwag na takich posiedzeniach. Uczelnia załącza przykładową opinię WRSS.

ZO wnioskuje o podniesienie oceny za kryterium 6.1.1. ze „znacząco” do oceny „w pełni”.

W odniesieniu do kryterium 6.1.2 władze uczelni informują, że zmodyfikowano dzienniczek praktyk, arkusz oceny praktyki zawodowej studenta oraz podanie o zaliczenie pracy zawodowej/stażu/działalności gospodarczej na poczet praktyki w celu pozyskania jak największej ilości informacji do weryfikacji efektów kształcenia. Uczelnia posiada dokumentację w postaci sprawozdań z odbytych praktyk w zakresie osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Uczelnia załącza przykładowe dwa sprawozdania.

ZO wnioskuje o podniesienie oceny za kryterium 6.1.2. ze „znacząco” do oceny „w pełni”.

W odniesieniu do kryterium 6.1.6 władze uczelni wyjaśniają, że ocena kadry jest prowadzona wielotorowo. Wykładowców oceniają studenci na podstawie ankiety (tu oceny zazwyczaj są wysokie), a także Komisja Wydziałowa powołana przez dziekana. Dotychczas jedynie jedna ocena była niedostateczna (związana z nadużywaniem alkoholu). Władze uczelni deklarują, że nigdy nie zwolniono pracownika naukowego bez wcześniejszej rozmowy, zawsze dawano możliwość naprawy swojego postępowania, na co wydział posiada stosowne dokumenty.

ZO wnioskuje o podniesienie oceny za kryterium 6.1.3. ze „znacząco” do oceny „w pełni”, a konsekwencji podniesienia ocen za kryteria 6.1.1, 6.1.3 oraz 6.1.6 do oceny „w pełni”, podniesienie oceny za kryterium 6 do oceny „w pełni”.

Tabela nr 1.

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku powiązana jest z misją Wydziału oraz odpowiada celom określonym w strategii rozwoju na lata 2012-2016.

Koncepcja rozwoju kierunku uwzględnia tendencje zmian zachodzących w ocenianym kierunku studiów jak również jest zorientowana na potrzeby otoczenia społecznego i rynku pracy.

Uczelnia prawidłowo przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Założone kierunkowe i specjalnościowe efekty kształcenia są zgodne z celami i efektami kształcenia i odpowiednie do oczekiwań rynku pracy. Przewidziane wymagania stawiane studentom są zgodne z celami, efektami i poziomem kształcenia oraz pokrywają się z warunkami zaliczeń przedmiotów, zdefiniowanymi w sylabusach oraz zasadami i warunkami dyplomowania. Opis efektów kształcenia jest publikowany w systemie elektronicznym Uczelni. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, a jednocześnie pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji.

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku. Stosowane w Uczelni metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Czas trwania kształcenia wynosi 3 lata i umożliwia realizację treści programowych jak również jest dostosowany do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS. Jednostka zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia. w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzone w Jednostce zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełniają warunki określone przepisami prawa.

Studenci mają możliwość poznania metod badawczych, a także rozwinięcia swoich umiejętności w tym zakresie w czasie zajęć metodyki badań społecznych z elementami statystyki oraz seminarium dyplomowego. Jednostka zapewnia elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze 38,5 % punktów ECTS przewidzianych w programie studiów.

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Senat uczelni uchwali Regulamin, zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w dniu 25 czerwca 2015.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Oceny spełnienia kryterium 1 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką,

warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 1 znajdują się kryteria II stopnia w przedziale od 1.1 do 1.7, wśród których są cztery kryteria oznaczone gwiazdką: 1.1, 1.4, 1.5, 1.7. Wystawiona ocena za kryterium 1 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione odpowiednio: w pełni, w pełni, w pełni, w pełni.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1: – udoskonalić proces dyplomowania poprzez nowelizację Zasad dyplomowania i określenie wymogów merytoryczno-metodologicznych pracy dyplomowej oraz doskonalenie stosowanego wzoru opinii pracy dyplomowej poprzez umieszczenie kryteriów odnoszących się do tych wymogów.
1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*
1. Opis stanu faktycznego Kierunek Bezpieczeństwo narodowe funkcjonuje na uczelni od roku akademickiego 2010/2011. Koncepcja kształcenia na tym kierunku ściśle jest związana z misją WSHE w zakresie „dostarczania wysoko specjalistycznej i nowoczesnej wiedzy oraz umiejętności i kompetencji”. Koncepcja kształcenia nawiązuje również do Strategii Rozwoju Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych na lata 2012-2016 oraz Strategii Rozwoju WSHE we Włocławku na lata 2013-2016 i jest zgodne z misją Uczelni. Sformułowana w zdaniu: „istniejemy i rozwijamy się, aby zaspokajać chęć poznawania świata w zdyscyplinowany naukowo sposób dostarczając wysoko specjalistycznej i nowoczesnej wiedzy naszym studentom”. Z kolei misja Wydziału sformułowana w jego „Strategii rozwoju (...)” określa, że „podstawowym celem Wydziału jest przygotowanie studentów do sprostania wymaganiom rynku pracy w zakresie kierunków w obszarze nauk społecznych i technicznych. Wydział skupia się w swoich działaniach na kompetencjach szczegółowych w określonych dziedzinach i specjalnościach w oparciu o bliską współpracę z przedstawicielami praktyki zawodowej”. Koncepcja uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe dla kierunku bezpieczeństwo narodowe. 2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 - w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku powiązana jest z misją Wydziału oraz odpowiada celom określonym w strategii rozwoju na lata 2012-2016.
1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
1. Opis stanu faktycznego Oferta kształcenia na kierunku <i>bezpieczeństwo narodowe</i> jest powiązana z potrzebami rynku pracy, jest elastycznie kształtowania w zależności od oceny efektów kształcenia dokonywanych na bieżąco przez Zespół ds. Jakości Kształcenia. Obecnie oferuje się studentom następujące specjalności: Zarządzanie kryzysowe w administracji (w realizacji), Ochrona osób i mienia (w realizacji), Wojsko i służby specjalne w systemie bezpieczeństwa państwa (w ofercie), Informatyka i łączność w systemie bezpieczeństwa państwa (w ofercie), Organizacja i funkcjonowanie systemu bezpieczeństwa publicznego (w ofercie),

Bezpieczeństwo w ochronie przeciwpożarowej (w ofercie). Istnieje możliwość modyfikowania oferty kształcenia na tym kierunku w zależności od potrzeb zgłaszanych przez interesariuszy zewnętrznych. Mocną stroną koncepcji kształcenia jest oparcie jej na zapotrzebowaniu kwalifikacji przez rynek lokalny. Stąd duży udział przedstawicieli otoczenia społecznego w formułowaniu zakładanych efektów kształcenia. W procesie ustalenia koncepcji kształcenia na kierunku <i>bezpieczeństwo narodowe</i> biorą udział interesariusze zewnętrzni. Na bieżąco podpisywane są porozumienia o współpracy i koordynacji wspólnych działań na rzecz jakości kształcenia, podnoszenia kwalifikacji zawodowych m. in. z Zakładem Karnym we Włocławku, Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej we Włocławku, Okręgowym Inspektorem Służby Więziennej w Bydgoszczy, Komendą Główną Policji. Od 2014 r. przy WSHE działa Centrum Systemów Bezpieczeństwa i Kształcenia Służb Mundurowych, którego jednym z zadań jest współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, w tym: z byłymi żołnierzami i funkcjonariuszami służb mundurowych oraz: promocja WSHE w środowiskach związanych z problematyką kształtowania bezpieczeństwa, nawiązywanie współpracy z instytucjami związanymi z problematyką kształtowania bezpieczeństwa, udział oraz współudział w organizowaniu konferencji, sympozjów, seminariów i szkoleń.. 2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 - w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Koncepcja rozwoju kierunku uwzględnia tendencje zmian zachodzących w ocenianym kierunku studiów jak również jest zorientowana na potrzeby otoczenia społecznego i rynku pracy.	1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
1. Opis stanu faktycznego Uczelnia przyporządkowała oceniany kierunek studiów do dwóch obszarów: – Obszaru nauk społecznych – dziedziny: nauk społecznych i dyscyplin: nauki o obronności, nauki o bezpieczeństwie oraz nauki o polityce; dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny: ekonomia. – Obszaru nauk humanistycznych i dyscypliny historia. Zdefiniowane efekty kształcenia odnoszą się do obszarów: nauk społecznych – dziedziny nauk społecznych i dyscyplin: nauki o obronności, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce, a także dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny ekonomia (86,96%) oraz nauk humanistycznych – dziedziny nauk humanistycznych i dyscypliny historia (9,24%). 2. Ocena spełnienia kryterium 1.3- w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Uczelnia prawidłowo przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.	1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy

z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo narodowe* zostały przygotowane przez zespół ds. Efektów Kształcenia, a następnie pozytywnie zaopiniowane przez Radę Wydziału oraz Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2012 r. oraz zatwierdzone przez Senat WSHE na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2012 r. Dnia 29 stycznia 2015 r. Uchwałą Rady Wydziału i Senatu dokonano przyporządkowania kierunku bezpieczeństwa narodowego do obszaru nauk, dziedzin i dyscyplin naukowych.

Założone cele, a także specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku według przewidzianych wymagań, zostały zawarte w sylwetce absolwenta, planach studiów i programach poszczególnych przedmiotów. Na podstawie analizy tych dokumentów można uznać, że kierunki i cele kształcenia stwarzają realne możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla kierunku *bezpieczeństwo narodowe*, zaś ich realizacja daje możliwość właściwego przygotowania absolwentów do pracy zawodowej. Przyjęte w odniesieniu do studiów *bezpieczeństwo narodowe* efekty kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz realizowaną w Uczelni i na Wydziale koncepcją studiów. Efekty kształcenia uwzględniają w pełni wymagania dla obszaru nauk społecznych oraz humanistycznych oraz odpowiednich dziedzin i dyscyplin naukowych.

Absolwent studiów pierwszego stopnia kierunku *bezpieczeństwo narodowe* posiadać będzie interdyscyplinarną wiedzę z zakresu nauk społecznych i humanistycznych, w tym w szczególności stosunków międzynarodowych, administracji, politologii, prawa, zarządzania i strategii, nauk wojskowych, a także historii, geografii, filozofii, języków obcych. etc. Ważnym elementem kształcenia będą praktyki, a także zdobywanie umiejętności pracy zespołowej. Absolwenci zostaną wyposażeni w wiedzę, umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne pozwalające im na samodzielną lub zespołową pracę zawodową po ukończeniu studiów oraz będą przygotowani do prowadzenia badań naukowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Założone kierunkowe i specjalnościowe efekty kształcenia są zgodne z celami i efektami kształcenia i odpowiednie do oczekiwań rynku pracy. Opis efektów kształcenia jest publikowany w systemie elektronicznym Uczelni, jak również informują o nich prowadzący zajęcia. Na podstawie analizy własnej oraz opinii wyrażonych przez studentów podczas spotkania z ZO, należy stwierdzić, efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, a jednocześnie pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami

	kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.* 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.* 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS. 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.* 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.* 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.* 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.
1.5.1. 1.5.2. 1. Opis stanu faktycznego	W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Nie dotyczy. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

Treści kształcenia ujęte są w sylabusach i uwzględniają aktualny stan wiedzy. Na ocenianym kierunku kształcenie odbywa się w ramach dwóch specjalności: Zarządzanie kryzysowe w administracji oraz Ochrona osób i mienia. Specjalność zarządzanie kryzysowe w administracji pozwoli studiującym poznać aspekty prawne, procedury bezpieczeństwa oraz zarządzania kryzysowego na różnych szczeblach administracji (od szczebla gminnego do krajowego) a także w zakładach pracy stanowiących istotny czynnik zagrożenia lokalnego. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia.

Studia stacjonarne nie zostały opisane, gdyż Uczelnia nie prowadzi kształcenia w tej formie.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.2. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w aktualny stan wiedzy związanej z naukami o bezpieczeństwie.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1. Opis stanu faktycznego

Proces kształcenia jest zorganizowany tak, aby zapewnić warunki do realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie: wiedzy, umiejętności i kompetencji. Zgodnie z regulaminem studiów obowiązkiem każdego nauczyciela jest przedstawienie studentom na pierwszych zajęciach efektów kształcenia, programu zajęć, zalecanej literatury, metod oceny/formy zaliczenia lub egzaminu oraz terminu i miejsca konsultacji.

Stosowane metody kształcenia zostały zawarte w arkuszach opisu przedmiotu. W czasie różnych form zajęć studenci biorą udział w projektach grupowych, indywidualnych prezentacjach, dyskusjach kierowanych, ćwiczeniach utrwalających związanych z danym zakresem materiału. Stosowane metody aktywizują studentów i zadaniem uczestników spotkania pozwalają im na zdobywanie wiedzy, umiejętności, a także podnoszenie kompetencji społecznych.

Studenci mają możliwość poznania metod badawczych oraz zdobycia umiejętności w zakresie formułowania pytań badawczych i wyciągania wniosków z dokonanej analizy, a także analizy i oceny przyczynowo – skutkowej procesów zachodzących w obszarze bezpieczeństwa w czasie zajęć z metodyki badań społecznych z elementami statystyki, realizowanych na pierwszym roku studiów. Ponadto w czasie seminarium dyplomowego studenci nabywają pogłębioną wiedzę na temat przygotowania materiałów i realizacji rozdziałów teoretycznych dotyczących wybranego problemu badawczego.

Stosowane w Uczelni metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.3. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Stosowane metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowanie do prowadzenia badań.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1. Opis stanu faktycznego

Czas trwania kształcenia wynosi 3 lata i umożliwia realizację treści programowych jak również jest dostosowany do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS. Na kierunku *bezpieczeństwo narodowe* niestacjonarne trwają 6 semestrów. Na studiach niestacjonarnych realizowany jest wymiar – 1318 godzin. W celu uzyskania tytułu licencjata student musi zdobyć 184 punkty ECTS (w obu przypadkach łączna liczba ECTS dla roku akademickiego wynosi 60, a dla semestru 30, przy czym dopuszcza się odstępstwo plus/minus trzech punktów w skali semestru). Program kształcenia uporządkowany jest według następujących modułów: moduł treści ogólnych, moduł treści podstawowych, moduł treści kierunkowych, moduł kształcenia specjalnościowego, moduł „Język obcy”, moduł „Wychowanie fizyczne”, moduł „Seminarium dyplomowe”, moduł „Moduł specjalnościowy” realizowany jest na 4, 5 i 6 semestrze. Moduł specjalnościowy na studiach niestacjonarnych obejmuje 426 godzin oraz moduł seminarium dyplomowe trwające 20 godzin tworzą układ przedmiotów do wyboru (38,59% ogólnej liczby ECTS). Zajęcia o charakterze aktywnym stanowią około 60% ogółu zajęć co pozwala na nabycie odpowiednich umiejętności.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.4. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1. Opis stanu faktycznego

European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) - Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów, jest stosowany w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej we Wrocławiu od 2004 r. Obecnie obowiązujący system jest zgodny z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. Nr 201, poz. 1187). Dla każdego przedmiotu został określony godzinowo i w postaci punktów ECTS nakład pracy przeciętnego studenta i ujęty w planie studiów oraz sylabusach przedmiotów.

Badania naukowe prowadzone przez nauczycieli akademickich zaliczonych do

minimum kadrowego na kierunku osadzone są w następujących dyscyplinach i specjalnościach: historia, historia wojskowości, polityka bezpieczeństwa, strategia bezpieczeństwa, nauki o polityce, zarządzanie kryzysowe, ekonomia, polityka obronna. Dorobek naukowy wykorzystywany jest w realizacji treści programowych w następujących przedmiotach: Historia (5 pkt. ECTS), Ekonomia (4), Współczesne systemy polityczne (5), Teoria bezpieczeństwa (5), Polityka bezpieczeństwa (4), Logistyka w sytuacjach kryzysowych (8), Strategia bezpieczeństwa (4), Prawne podstawy bezpieczeństwa (2), Zarządzanie kryzysowe (11), System bezpieczeństwa narodowego (9), Międzynarodowe stosunki wojskowe (5), Planowane i programowanie obronne (7), Systemy bezpieczeństwa w innych krajach (6), Gotowość obronna państwa (6), Terroryzm (3), Obrona terytorialna (2), Praca sztabów i ochrona informacji niejawnych (8), Obrona cywilna (2), Seminarium dyplomowe (7) co daje łącznie kwotę co najmniej 103 punkty ECTS (co stanowi 55% liczby punktów ECTS - 184 - za realizację programu studiów)

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.5. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Punktacja ECTS uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mają możliwość wyboru przedmiotów specjalnościowych w ramach dwóch obecnie realizowanych specjalności: zarządzanie kryzysowe w administracji oraz ochrona osób i mienia. Układ przedmiotów do wyboru na studiach stacjonarnych tworzą Moduł specjalnościowy obejmujący 740 godzin oraz moduł seminarium dyplomowe trwający 60 godzin. Moduł specjalnościowy na studiach niestacjonarnych obejmuje 426 godzin. Ponadto studenci wybierają również seminarium dyplomowe zgodnie z własnymi zainteresowaniami. Przedmioty te razem tworzą układ przedmiotów do wyboru (38,59% ogólnej liczby ECTS).

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.6. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze 38,59 % liczby punktów ECTS.

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiające studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia prowadzone są w formie wykładu, ćwiczeń, konwersatorium, seminarium. Podczas gdy wykłady są formą pozwalającą realizować głównie efekty kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności, ćwiczenia, konwersatoria i seminaria dyplomowe stwarzają większą możliwość kształtowania postaw i kompetencji, takich jak umiejętność współpracy, dyskusji, doboru argumentów, a także tolerancji i otwartości.

Plan studiów niestacjonarnych przewiduje 512 godzin wykładów (38,85%) i 806 godzin aktywizujących form zajęć (61,15%) – w realizacji. Zajęcia na studiach niestacjonarnych prowadzone są w soboty i niedziele w godz. 8.00-20.00. Liczebność grup studenckich na kierunku *bezpieczeństwo narodowe* w roku akademickim 2014/2015 wynosi: językowe (16-21 osób), specjalnościowe (16-17 osób), seminaryjne (17 osób), ćwiczeniowe (16-21 osób).

Organizacja i struktura hospitowanych zajęć (wykład, ćwiczenie) była prawidłowa, w trakcie zajęć były trafnie dobrane formy pracy dla studentów, co przyczyniało się do racjonalnego wykorzystania czasu na zajęciach. Dobór metod był właściwy do formy i tematu zajęć, warunkujący osiągnięcie celów dydaktycznych. Prowadzący wykorzystywali metody nauczania problemowego jak też metody aktywizujące studentów co skutkowało dużą aktywnością studentów. Środki i materiały dydaktyczne były trafnie dobrane do założonych efektów kształcenia i realizowanych treści zagadnień.

Studenci mają również możliwość korzystania z platformy e-learningowej, która obecnie służy jedynie do przekazywania informacji dotyczących organizowania procesu kształcenia, a także udostępniania materiałów dydaktycznych oraz kontaktu z wykładowcami

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.7. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Praktyka zawodowa stanowi integralną część kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo narodowe*. Ma ona na celu zapoznanie studentów z charakterem pracy różnych jednostek, instytucji i urzędów zgodnych z kierunkiem studiów i wybranymi specjalnościami. Studenci kierunku *bezpieczeństwo narodowe* odbywają obowiązkową praktykę zawodową po drugim i czwartym semestrze w łącznym wymiarze 240 godzin (6 tyg. x 5 dni x 8 godz.). Zasady i tryb odbywania oraz zaliczania praktyk określa *Regulamin Praktyk Zawodowych Studentów Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej We Włocławku* wprowadzony Uchwałą nr 06/15 Rady Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych z dnia 29.01.2015 r.

Studenci organizują sobie praktykę zawodową we własnym zakresie, jednak w przypadku trudności mogą oni skorzystać w pomocy oferowanej przez Biuro Karier oraz Jednostkę w ramach której prowadzony jest kierunek. Studenci mają również możliwość

uzyskania zaliczenia praktyki w oparciu o pracę zawodową. Wykaz odbytych praktyk przedstawiony w czasie wizytacji zawierał około 40 różnych instytucji, w których studenci odbyli praktykę.

Zaliczenia praktyki dokonuje opiekun praktyk. Podstawą zaliczenia jest prawidłowo wypełniony Dziennik Praktyk oraz zaświadczenie z pozytywną oceną podpisane przez kierownika jednostki, w której student odbywał praktykę. Brak jest wpisów w dokumentach świadczących o tym, że podmiot przyjmujący na praktyki jest informowany o zaprogramowanych dla praktyk efektach kształcenia oraz poświadcza ich osiągnięcie w trakcie praktyki. Zaliczenie praktyki potwierdza się wpisem do indeksu. Zaliczenia praktyki może być dokonane na podstawie zaświadczenie o zatrudnieniu zgodnym z kierunkiem studiów lub prowadzonej działalności gospodarczej.

Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyki zawodowej, które zdaniem studentów są możliwe do zrealizowania. W opinii uczestników spotkania weryfikacja uzyskanej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych jest właściwa.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.8. – znacząco.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka określa efekty kształcenia dla praktyk i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk. Wątpliwości ZO budzi kwestia informowania podmiotu przyjmującego na praktyki o zaprogramowanych dla praktyk efektach kształcenia oraz poświadczenia ich osiągnięcia w trakcie praktyki.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka nie posiada oferty kształcenia w języku obcym. Studenci mają jedynie możliwość uczęszczania na lektoraty prowadzone w języku angielskim w ramach odbywanych studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.9. – częściowo.

3. Uzasadnienie oceny

Program studiów w niewielkim stopniu sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku. Stosowane w Uczelni metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Czas trwania kształcenia wynosi 3 lata i umożliwia realizację treści programowych jak również jest dostosowany do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS. Jednostka zapewnia studentom elastyczność w doborze modułów kształcenia. w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzone w Jednostce zajęcia z

wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełniają warunki określone przepisami prawa.

Studenci mają możliwość poznania metod badawczych, a także rozwinięcia swoich umiejętności w tym zakresie w czasie zajęć metodyki badań społecznych z elementami statystyki oraz seminarium dyplomowego. Jednostka zapewnia elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze 38,59 % punktów ECTS przewidzianych w programie studiów. Studenci uczestniczą w różnych formach kształcenia, a liczebność grup w zależności od rodzaju zajęć, jest ich zdaniem odpowiednia.

Oceny spełnienia kryterium 1.5 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że *stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia. W zakresie punktu 1.5. znajdują się kryteria III stopnia, w przedziale od 1.5.1 do 1.5.9, wśród których jest pięć kryteriów oznaczonych gwiazdką: 1.5.2, 1.5.3, 1.5.5, 1.5.6, 1.5.7. Wystawiona ocena za kryterium 1.5 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione: w pełni.*

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Zasady rekrutacji na kierunek bezpieczeństwo narodowe zostały wprowadzone Uchwałą nr 13/13 Senatu Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku z dnia 18.04.2013 r. w sprawie zatwierdzenia zasad przyjęć na studia pierwszego oraz drugiego stopnia w roku akademickim 2014/2015.

Podstawą ubiegania się o przyjęcie na I rok studiów I-go stopnia jest posiadanie świadectwa dojrzałości, złożenie kompletu dokumentów w wyznaczonych przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną i zatwierdzonych przez rektora terminach oraz spełnienie wymogów postępowania kwalifikacyjnego obowiązującego na danym kierunku studiów zawartych w szczegółowych unormowaniach dotyczących rekrutacji na studia w WSHE we Włocławku. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia niestacjonarne I-go - złożenie kompletu dokumentów do wypełnienia limitu przyjęć wnioskowanych przez dziekanów i zatwierdzonych przez rektora.

Decyzję o przyjęciu na studia lub odmowie podejmuje powołana zarządzeniem rektora, Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, która przygotowuje plan rekrutacji, wdraża zasady rekrutacji oraz nawiązuje współpracę ze wszystkimi jednostkami organizacyjnymi uczelni. Powołuje ona Biuro Rekrutacyjne, które zajmuje się obsługą administracyjno-techniczną procesu rekrutacji. Od decyzji Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do

rektora w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO postępowanie rekrutacyjne jest przejrzyste i nie budzi żadnych zastrzeżeń. Ponadto zdaniem uczestników spotkania, dzięki wykazowi przedmiotów wymaganych, postępowanie rekrutacyjne zapewnia właściwy dobór kandydatów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6.1 : w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i uwzględniają zasadę równych szans do podjęcia kształcenia. Ponadto z punktu widzenia studentów są one przejrzyste i zrozumiałe.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

Władze Uczelni przygotowały stosowne rozwiązania prawno-organizacyjne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Senat uczelni uchwali Regulamin, zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w dniu 25 czerwca 2015 r.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6.2 : w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia podjęła stosowne działania w zakresie potwierdzenia efektów uczenia się poza systemem studiów.

Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 : w pełni.

Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Senat uczelni uchwali Regulamin, zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w dniu 25 czerwca 2015 r.

Oceny spełnienia kryterium 1.6 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia. W zakresie punktu 1.6 znajdują się dwa kryteria III stopnia, wśród których jest jedno kryterium oznaczone gwiazdką: 1.6.2. Wystawiona ocena za kryterium 1.6 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryterium 1.6.2, które zostało ocenione : w pełni.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie

procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1. Opis stanu faktycznego

System sprawdzania efektów kształcenia stosowany przez jednostkę zakłada weryfikację cząstkową oraz weryfikację końcową. Konkretny sposób weryfikacji dla danego przedmiotu znajduje się w sylabusach. Arkusz opisu przedmiotu, prócz formy weryfikacji, zawiera również opis kryteriów oceny z uwzględnieniem stopnia osiągnięcia zakładanej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla poszczególnych efektów kształcenia przypisanym danym modułom.

Przedmiotem analizy ZO były prace etapowe (eseje) z przedmiotów: *Konwojowanie, Techniki interwencyjne, Techniczne zabezpieczenie mienia, Kryminalistyka*. Prace zawierają pisemne opracowanie problemów bezpieczeństwa lokalnego, projektują rozwiązania systemowe w zakresie lokalnego zarządzania bezpieczeństwem. Na podstawie przeglądu prac stwierdzono, że tematyka i zakres opracowań są zgodne z sylabusem przedmiotu. ZO w zasadzie pozytywnie ocenia sposób weryfikacji efektów przy pomocy prac etapowych. Oprócz sprawdzenia stanu opanowania wiedzy merytorycznej studentów, prace stanowią bardzo dobrą podstawę do doskonalenia umiejętności koniecznych dla przygotowania pracy dyplomowej (uwzględniono przestrzeganie zasad pisarstwa naukowego i konsekwentnie je egzekwowano).

Sposób zaliczania praktyk określa dokument *Zasady i tryb zaliczania praktyk przez studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe*, który został przyjęty przez Radę Wydziału.

Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są poprzez napisanie i obronę pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu dyplomowego. Tematy prac dyplomowych zatwierdza się na posiedzeniach Rady Wydziału. Zasady dyplomowania dla kierunku *bezpieczeństwo narodowe* zostały określone w załączniku do Uchwały nr 05/13 Rady Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych z dnia 11 kwietnia 2013 r. Prace podlegają recenzowaniu przez promotora i jednego recenzenta. W dokumencie nie określono formalnych wymogów merytoryczno-metodologicznych pracy dyplomowej, w tym np. zawartości wstępu, założeń metodologicznych pracy dyplomowej, charakterystyki źródeł itp. W większości przeglądanych prac, brakuje więc we wstępie pełnej informacji o założeniach metodologicznych pracy dyplomowej. Promotorzy i Recenzenci wypełniają opinię pracy dyplomowej zawierającą osiem kryteriów oceny. Stosowany wzór opinii nie zawiera kryteriów odnoszących się do oceny założeń metodologicznych pracy dyplomowej.

Prace etapowe oraz dyplomowe prezentują w zasadzie dobry poziom merytoryczny, a ich treść jest zgodna z tematami oraz problematyką będącą przedmiotem kształcenia na ocenianym kierunku.

W ocenie uczestników spotkania z ZO metody sprawdzania oraz oceniania ich postępów w zdobywaniu wiedzy wspomaga ich w procesie uczenia się. Studenci mają świadomość, że tylko solidne przygotowanie się do kolokwii i egzaminów, pozwala im na zaliczenie danego modułu

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7.1. - **znacząco.**

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia stosuje, adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, wspomagające studentów w procesie uczenia się i umożliwiające skuteczne sprawdzenie i ocenę osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

Zaleca się doskonalenie procesu dyplomowania poprzez uzupełnianie Zasad dyplomowania o formalne wymogi merytoryczno-metodologiczne pracy dyplomowej, w tym np. zawartości wstępu, założeń metodologicznych pracy dyplomowej, charakterystyki źródeł itp.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe zgodnie z obowiązującym *Regulaminem Studiów* oceniani są według sześciostopniowej skali ocen. Standaryzacją objęto skalę ocen w przypadku egzaminów:

Punkty procentowe	ocena
92-100 % punktów	bardzo dobry (5,0)
86-91 % punktów	dobry plus (4,5)
76-85% punktów	dobry (4,0)
70-75% punktów	dostateczny plus (3,5)
60-69% punktów	dostateczny (3,0)
59% i poniżej punktów	niedostateczny (2,0)

Kryteria oceny opracowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia są zrozumiałe dla studentów, przy czym wykładowcy stosują się do nich przez cały czas trwania zajęć. Sformułowanie efektów kształcenia jest tak wyrażone, że pozwala na ich właściwą interpretację, a także na analizę na poszczególnych etapach, a także końcową stopnia ich osiągnięcia w procesie dyplomowania. Forma zaliczenia jak i wymagania jakie należy spełnić przedstawiane są przez prowadzącego zajęcia w czasie pierwszych zajęć. Studenci nie wskazywali na sytuacje, w których forma lub wymagania ulegały zmianie w czasie trwania semestru.

Wykładowcy są zobowiązani do złożenia sprawozdania z osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, zaznaczając wszystkie efekty kształcenia zakładane w sylabusie zostały osiągnięte, a także wymieniając te efekty kształcenia, których większość studentów nie zdobyła. Ponadto wykładowca ma możliwość przedłożenia propozycji korekty celów, efektów

i metod kształcenia oraz sposobów weryfikowania osiągniętych efektów.

Zdaniem uczestników spotkania są oni oceniani sprawiedliwie, a wszelkie wątpliwości są wyjaśniane na bieżąco w wykładowncami. Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7.2: - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2: - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Oceny spełnienia kryterium 1.7 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia. W zakresie punktu 1.7 znajdują się dwa kryteria III stopnia, wśród których jest jedno kryterium oznaczone gwiazdką: 1.7.2. Wystawiona ocena za kryterium 1.7 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryterium 1.7.2, które zostało ocenione : w pełni.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia: w pełni.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Wykładowcy wschodzący w skład minimum kadrowego posiadają bogaty dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe i osiągnięcie wszystkich zakładanych dla tego kierunku efektów kształcenia.

Zajęcia prowadzone przez poszczególnych wykładowców są zgodne z ich profilami naukowymi i prowadzonymi przez nich indywidualnymi badaniami, co stanowi bazę do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Widoczna jest troska władz Uczelni i Wydziału o rozwój kadry naukowo-dydaktycznej gwarantując w ten sposób wysoki poziom kształcenia.

Pracownicy Wydziału prowadzą indywidualne badania naukowe w zakresie obszarów wiedzy, dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo narodowe. Rezultaty badań prowadzonych przez pracowników Wydziału są z powodzeniem wykorzystywane w doskonaleniu programu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe oraz dla wytwarzania materiałów dydaktycznych w postaci opracowań (w tym zwartych).

Oceny spełnienia kryterium 2 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 2 znajdują się kryteria II stopnia w przedziale od 2.1 do 2.5, wśród których są trzy kryteria oznaczone gwiazdką: 2.1, 2.2, 2.4. Wystawiona ocena za kryterium 2 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione: w pełni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 Brak zaleceń.
2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*
1. Opis stanu faktycznego W skład minimum kadrowego na kierunku <i>Bezpieczeństwo narodowe ZO</i> wliczył 9 nauczycieli akademickich tj.: 3 samodzielnych pracowników naukowych (w tym 1 z tytułem profesora) oraz 6 osób posiadających stopień naukowy doktora. W dziedzinie nauk o bezpieczeństwie aktywnie działa 4 z nich. Struktura kwalifikacji nauczycieli stanowiących minimum kadrowe dla tego kierunku odpowiada aktualnym wymogom prawa. 4 z nich reprezentuje obszar nauk humanistycznych, a 5 obszar nauk społecznych. Znaczny procent afiliujących kierunek nauczycieli akademickich wnosi do zespołu dodatkowy dorobek z zakresu z nauk o polityce (1), historii (3) oraz ekonomii (1), co ZO uznaje za szczególną wartość dodatkową. Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „bezpieczeństwo narodowe”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1, § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.); Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy. Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.);i wynosi ok.1:12. 2.Ocena spełnienia kryterium 2.1 – w pełni. 3.Uzasadnienie oceny Wykładowcy wschodzący w skład minimum kadrowego posiadają bogaty dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe i osiągnięcie wszystkich zakładanych dla tego kierunku efektów kształcenia.
2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Na wizytowanym kierunku zajęcia prowadzi 18 nauczycieli akademickich (w tym 9 stanowiących minimum kadrowe). Nauczyciele akademicy uzupełniają osoby stanowiące minimum kadrowe reprezentują obszar nauk społecznych (6), obszar nauk humanistycznych (2) oraz obszar nauk technicznych (1). 8 z nich to doktorzy. Staż naukowy nauczycieli akademickich (w tym stanowiących minimum kadrowe) wynosi od ostatniej promocji naukowej od 1 do 23 lat (średnio ponad 10 lat). Aktualnie na WNSiT nie realizowane są samodzielnie (zgodnie z zapisami na s. 27 Raportu samooceny) prace z zakresu problematyki bezpieczeństwa narodowego. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku (w tym stanowiących minimum kadrowe) obrazuje wskaźnik długości zatrudnienia w WSHE, który wynosi 5,6 roku (w poszczególnych przypadkach od 1 do 18 lat). Dla większości z tych nauczycieli Uczelnia stanowi podstawowe miejsce zatrudnienia (np. 55% dla nauczycieli stanowiących minimum kadrowe). Na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów (w tym tworzących minimum kadrowe) jest ugruntowana. Bazując na długoletnim doświadczeniu w zakresie naukowym, osoby te prowadzą działalność naukowo-badawczą, co znajduje uznanie organów ministerialnych i przyczynia się w znacznym stopniu do sukcesów dydaktycznych w ramach prowadzonego kierunku studiów. Poza tym prezentowane doświadczenie zawodowe związane z bezpieczeństwem i obronnością jeszcze bardziej potwierdza zgodność kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich przedmiotów.

Podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych. Zajęcia prowadzili nauczyciele akademicy, których dorobek jest adekwatny do tematyki zajęć i zakresu przedmiotu. Prowadzący zajęcia przekazywali studentom treści zajęć zgodne z sylabusami dla poszczególnych przedmiotów. Szczegóły przeprowadzonych hospitacji znajdują się w załączniku nr 6.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Poszczególni wykładowcy posiadają dorobek naukowy oraz kompetencje dydaktyczne, które są adekwatne do prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Zajęcia prowadzone przez poszczególnych wykładowców są zgodne z ich profilami naukowymi i prowadzonymi przez nich indywidualnymi badaniami, co stanowi bazę do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Wizytowana jednostka dobierając zespół realizujący zajęcia na wizytowanym kierunku oparła jego jądro na sprawdzonej kadrze realizującej uruchomione wcześniej w WSHE kierunki studiów takie jak np. pedagogika, jak i bezpieczeństwo i higiena pracy (jedna piąta nauczycieli akademickich afiliujących równolegle ten kierunek). WNSiT dba o rozwój naukowy kadry naukowo-dydaktycznej zapewniając środki na prowadzone projekty badawcze.

Wydział oferuje im m.in. płatne urlopy naukowe, pozyskiwanie grantów promotorskich, staże krajowe i zagraniczne. Ponadto premiuje pracowników za szczególne osiągnięcia w dziedzinie nauki lub dydaktyki. System wsparcia rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej zakłada również pomoc administracyjną w przygotowywaniu projektów i grantów, a także w organizacji seminariów i konferencji naukowych krajowych i zagranicznych. Służy temu również polityka wydawnicza uczelni i założyciela.

Upowszechnianie wyników badań kadry naukowo-dydaktycznej wizytowanej jednostki odbywa się poprzez cykliczną organizację (4-5 rocznie) konferencji naukowych oraz współpracę ze środowiskiem lokalnym poprzez organizację kursów, wykłady gościnne, obchody świąt, konferencje i promocje. Kadra naukowo-dydaktyczna może publikować swoje wyniki badań także w uczelnianych czasopismach naukowych (od 1998 r. „Debiuty Naukowe WSHE”, od 1997 r. „Zeszyty Naukowe WSHE”) oraz w publikacjach wydawanych przez wydawnictwo uczelniane.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Widoczna jest troska władz Uczelni i Wydziału o rozwój kadry naukowo-dydaktycznej gwarantując w ten sposób wysoki poziom kształcenia. Wydział, stosując różnorodne zachęty motywuje nauczycieli akademickich, wspierając ich w dalszym rozwoju, aczkolwiek nie zanotowano w ostatnich latach postępu w zakresie awansu naukowego (promocje) nauczycieli stanowiących minimum kadrowe wizytowanego kierunku.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Ustalając efekty kształcenia dla kierunku *Bezpieczeństwo narodowe* Senat WSHE przyporządkował je do *obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o obronności, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie ekonomia oraz w obszarze nauk humanistycznych w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia*. Jak stwierdzono w Raporcie Samooceny (na s. 27 i 26)*Aktualnie Wydział Nauk Społecznych i Technicznych nie prowadzi samodzielnie badań naukowych, ale nauczyciele akademicki wykorzystują w procesie dydaktycznym własne badania naukowe. ...W ramach działalności naukowo-badawczej pracownicy kierunku bezpieczeństwo narodowe publikują i prowadzą badania naukowe przede wszystkim na uczelni stanowiącej dla nich pierwsze miejsce zatrudnienia. Publikacje na WSHE dotyczą jedynie Zeszytów Naukowych* (Jak stwierdził ZO, dotyczy to wydania w 2012 roku pierwszego zeszytu tematycznego (nr 7) obejmującego zagadnienia bezpieczeństwa narodowego. Dorobek indywidualny nauczycieli akademickich dotyczy: bezpieczeństwa narodowego i wewnętrznego w ogólności, sił zbrojnych (w tym ich historii i działań), stosunków wojskowych, współczesnej sztuki wojennej, planowania obronnego, przygotowań wojennych i obronnych, geografii wojennej, historii i działalności administracji publicznej, wyzwań cywilizacyjnych, sytuacji kryzysowych, socjologii bezpieczeństwa, inżynierii bezpieczeństwa, czy ekonomii obronności.

Prowadzone badania obejmując spektrum zagadnień związanych z planowanymi do osiągnięcia efektami kształcenia i mają miejsce w szerszym spektrum działalności badawczej związanej z problematyką nauk o polityce, z historią, wiedzą o współczesnych stosunkach międzynarodowych czy dziejami polskich sił zbrojnych i organów administracyjnych, jak i zagadnień nauczania na odległość

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 – w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Pracownicy Wydziału prowadzą indywidualne badania naukowe w zakresie obszarów wiedzy, dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo narodowe. Badania prowadzone są m.in. w zakresie obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach nauki o obronności, nauki o bezpieczeństwie oraz nauki o polityce oraz w obszarze nauk humanistycznych w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.
2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.
1. Opis stanu faktycznego Przy tworzeniu specjalności <i>zarządzanie kryzysowe w administracji</i> były brane pod uwagę rezultaty badań jednego z nauczycieli stanowiących minimum kadrowe, który również w praktyce (jako Prezydent Miasta Włocławek) uczestniczył w wypracowaniu modelu funkcjonowania systemu zarządzania kryzysowego na poziomie powiatu/miasta na prawach powiatu). Treści te realizowane są w ramach przedmiotu: <i>Planowanie i programowanie obronne</i>. Efekty działalności naukowej innego nauczyciela akademickiego tworzącego minimum kadrowe („Stan świadomości bezpieczeństwa mieszkańców woj. kujawsko-pomorskiego”) wykorzystano do przygotowania prac zaliczeniowych z przedmiotu: <i>Metodyka badań społecznych</i>. Istotne były również badania dla poszerzenia bazy naukowej przedmiotów kształcenia podstawowego. Kolejny przedstawiciel minimum kadrowego prowadził badania na temat losów ofiar zbrodni katyńskiej związanych z woj. kujawsko-pomorskim według stanu z 1939 roku (poszukiwanie wśród studentów WSHE osób związanych z ofiarami zbrodni katyńskiej). Autor badań sprawdzał także poziom wiedzy o zbrodni katyńskiej oraz na temat interpretacji słowa „patriotyzm”. 2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Rezultaty badań prowadzonych przez pracowników Wydziału są z powodzeniem wykorzystywane w doskonaleniu programu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe oraz dla wytwarzania materiałów dydaktycznych w postaci opracowań (w tym zwartych).
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia – w pełni.
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 Uczelnia aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, jak również z pracodawcami w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych Oceny spełnienia kryterium 3 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 3 znajdują się dwa kryteria II stopnia i obydwa oznaczone są gwiazdką. Wystawiona ocena za kryterium 2 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryteriów 3.1 i 3.2, z których 3.1 został oceniony: w pełni, a 3.2 nie był oceniany.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3. Brak zaleceń.
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym

z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*
1. Opis stanu faktycznego W procesie ustalenia koncepcji kształcenia na kierunku <i>bezpieczeństwo narodowe</i> biorą udział interesariusze zewnętrzni (Zakład Karny we Włocławku, Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej we Włocławku, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Bydgoszczy, Komenda Główna Policji. W wyniku realizacji tych porozumień zaproponowano nowe specjalności między innymi dla policji i straży pożarnej. Od 2014 r. przy WSHE działa Centrum Systemów Bezpieczeństwa i Kształcenia Służb Mundurowych, którego jednym z zadań jest współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, w tym: z byłymi żołnierzami i funkcjonariuszami służb mundurowych oraz: promocja WSHE w środowiskach związanych z problematyką kształtowania bezpieczeństwa, nawiązywanie współpracy z instytucjami związanymi z problematyką kształtowania bezpieczeństwa, udział oraz współudział w organizowaniu konferencji, sympozjów, seminariów i szkoleń. Efektem działania jest organizowane corocznie Forum Bezpieczeństwa Narodowego, propagujące problematykę bezpieczeństwa narodowego wśród mieszkańców regionu. W tym przedsięwzięciu udział wzięli przedstawiciele środowisk zawodowo związanych ze służbami mundurowymi oraz młodzież klas mundurowych z Włocławka i szkół ponadgimnazjalnych z b. woj. Włocławskiego. Z prezentacjami nt. odpowiedzialności kompetencyjnej w sytuacjach kryzysowych wystąpili przedstawiciele trzech służb mundurowych: Komenda Miejska PSP we Włocławku, Komenda Miejska Policji we Włocławku, Wojskowa Komenda Uzupełnień. Ważne jest również propagowane przez Centrum kształcenia w tzw. klasach mundurowych. 2. Ocena spełnienia kryterium 3.1: w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Uczelnia aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, jak również z pracodawcami w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*
Wydział nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne.
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni.
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mają zapewniony dostęp do bazy dydaktycznej, która pozwala im osiągać zakładane efekty kształcenia. Oceny spełnienia kryterium 4 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką,

warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 4 znajdują się kryteria II stopnia w przedziale od 4.1 do 4.3, wśród których są dwa kryteria oznaczone gwiazdką: 4.1 i 4.2. Wystawiona ocena za kryterium 4 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione: w pełni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4
Brak zaleceń.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia dydaktyczne odbywają się na bazie własnych pomieszczeń uczelni w *Collegium Minus* (Uczelniana Biblioteka Główna i Archiwum oraz Rektorat, 6 sal wykładowych oraz aula na 250 osób - 3.228,54 m²), *Collegium Novum* (pomieszczenie dla potrzeb Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego, Biuro Osób Niepełnosprawnych, siedziba WNSiT, 31 pomieszczeń dydaktycznych - 4.133,49 m²), *Collegium Maius* (zaplecze gastronomiczne i dydaktyczne, m.in. sala gimnastyczna i laboratorium chemiczne - 2.921,41 m²). WNSiT dysponuje 12 salami dydaktycznymi (od 22 do 88 miejsc) o sumarycznej pojemności 482 miejsc. Większość sal wyposażona jest w sprzęt multimedialny, audiowizualny i inne urządzenia elektroniczne. Standardem przyjętym w uczelni jest wyposażenie sal w dostęp do internetu i w pełni kompatybilny sprzęt oraz urządzenia. Studenci posiadają również dostęp do Internetu poprzez stacjonarne kioski internetowe oraz poprzez bezprzewodową sieć Wi-Fi w budynku Collegium Novum. Baza dydaktyczno-informatyczna WSHE to Laboratorium Technologii Informacyjnej (16 zestawów komputerów), laboratorium grafiki komputerowej i programowania komputerów (16 zestawów komputerów). Baza Studium Języków Obcych korzysta z pracowni komputerowej wyposażonej w pakiet EuroPlus+ (język angielski i niemiecki).

Związane z procesami demograficznymi zmniejszenie liczby studiujących przyczyniło się do powstania swego rodzaju „nawisu” w zakresie infrastruktury dydaktycznej. Przedstawiona baza lokalowa uczelni zapewnia realizację obecnych potrzeb dydaktycznych związanych z prowadzonymi przez WSHE kierunkami studiów. Właściwe warunki dla prowadzonego procesu dydaktycznego pozwalają zapewnić kształcenie studentów na odpowiednim poziomie wg standardów obowiązujących w szkolnictwie wyższym.

Podczas hospitowanych zajęć sale, w których się te zajęcia odbywały były czyste, dobrze doświetlone, posiadały niezbędne do prowadzenia zajęć urządzenia to jest sprzęt nagłaśniający oraz sprzęt multimedialny, który był wykorzystywany przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Szczegóły hospitacji w załączniku nr 6.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych, językowych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Biblioteka WSHE posiada księgozbiór sięgający 60 tysięcy woluminów. Jego przyrost w ciągu roku sięga średnio 600 woluminów. Na zasoby składają się: zbiory własne (48760 woluminów), depozyt Włocławskiego Towarzystwa Naukowego (7500 woluminów) oraz zbiory biblioteki Wyższej Szkoły Technicznej we Włocławku (2500 woluminów). Do dyspozycji studentów WSHE stoją otworem zasoby innych bibliotek uczelni wyższych Włocławka, w tym zbiory biblioteki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej (37000 woluminów). Jest to możliwe na mocy porozumienia z roku 2006 między pięcioma uczelniami wyższymi Włocławka m.in. o wzajemnym udostępnianiu zbiorów bibliotecznych. Studenci WSHE mają również prawo do korzystania ze zbiorów Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Biblioteki Pedagogicznej we Włocławku. Oprócz materiałów drukowanych Biblioteka posiada dostęp do baz książek elektronicznych – IBUK oraz E-Publikacje Nauki Polskiej. W zakresie ustaw i rozporządzeń do dyspozycji studentów oddano program prawniczy LEGALIS.

Oprócz standardowej infrastruktury bibliotecznej i bogatych zbiorów wydawnictw zwartych, w czytelni dostępne są specjalistyczne czasopisma przydatne również studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe. Od 2010 roku WSHE należy do grona uczelni polskich korzystających z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Dzięki temu uzyskano dostęp do światowych zasobów naukowych rejestrowanych w bazach m.in.: EBSCO, SCOPUS, WEB OF KNOWLEDGE, ELSEVIER i SPRINGER.

Studenci mają możliwość wydrukowania potrzebnych publikacji w czytelni. Studenci niepełnosprawni mają dostęp do drukarki nieodpłatnie.

Studenci wyrazili pozytywną opinię na temat księgozbioru biblioteki. Ich zdaniem pozycje, które są im udostępniane są zgodne z obowiązkową i zalecaną literaturą.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku na wysokim poziomie (w zakresie ilości materiałów, wyposażenia oraz przystępności) możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Profil gromadzonego księgozbioru jest zgodny z potrzebami wizytowanego kierunku.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

W uczelni opracowano i wdrożono sieciową platformę nauczania na odległość (<http://e-learning.wshe.pl>), z której korzystają wykładowcy i studenci uczelni. Portal umożliwia również komunikację pomiędzy studentem a wykładowcą za pomocą poczty wewnętrznej. Założono, że korzystać z niego będą cztery grupy użytkowników. Pierwszą grupę stanowią administratorzy z pełną kontrolą nad systemem. Drugą część stanowią autorzy (wykładowcy), którzy mają możliwość wprowadzania, usuwania, odsłaniania, wstrzymywania wcześniej

przygotowanych scenariuszy zajęć. Trzecią grupę stanowią użytkownicy rejestrowani, studenci i słuchacze, z ograniczonymi prawami dostępu do materiałów - odczyt. Z informatycznego punktu widzenia jest to system działający w sieciowym środowisku rozproszonym, w skład którego wchodzi aplikacja e-learning, serwer WWW i serwer baz danych. System jest przystosowany dla użytkowników mobilnych. Zarządzanie treścią rozwiązano w oparciu o moduł, który w systemie pozwala na publikowanie materiałów dydaktycznych dla danego kursu (wykładowca/grupa). Materiały te podzielono na materiały ogólne i szczegółowe. Do ogólnych zaliczono plany zajęć, programy studiów i informacje związane z organizacją roku akademickiego. Materiałami szczegółowymi są scenariusze zajęć w postaci wykładów, ćwiczeń i przewodników do zajęć laboratoryjnych. Wykłady prezentowane są w postaci filmów wideo AVI SWF i prezentacji multimedialnych w formatach PPT, PPS, OPD, natomiast pozostałe formy zajęć uzupełniają materiały w plikach w formacie DOC, PDF, ODT, XLS i wykonanej EXE. 2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – znacząco. 3. Uzasadnienie oceny Uczelnia zapewnia studentom możliwość korzystania z platformy e-learningowej, która obecnie wykorzystywana jest jedynie do kontaktowania się z wykładowcami, udostępniania materiałów dydaktycznych, a także informacji odnoszących się do organizacji roku akademickiego.
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni. Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 Jednostka zapewnia studentom możliwość otrzymania stypendiów, pomoc związaną z procesem dydaktycznym, a także wejściem na rynek pracy oraz podnoszeniem własnych kompetencji. Studenci otrzymują wsparcie Jednostki w rozwijaniu kontaktów ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społecznym oraz kulturalnym działającym w regionie. Studenci mają możliwość udziału w wymianach międzynarodowych, a studenci niepełnosprawni mają zapewnione wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych. Oceny spełnienia kryterium 5 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 5 znajdują się kryteria II stopnia, w przedziale od 5.1 do 5.5, wśród których są trzy kryteria oznaczone gwiazdką: 5.1, 5.2, 5.3. Wystawiona ocena za kryterium 5 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione: w pełni.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5. Brak zaleceń.
5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
1. Opis stanu faktycznego

Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się również spotkać w ramach konsultacji indywidualnych – dyżury nauczycieli odbywają się raz w tygodniu i trwają przez godzinę. Ponadto istnieje możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi drogą elektroniczną, a także za pomocą platformy e-learningowej. Studenci mogą również korzystać z pomocy opiekuna roku, funkcjonującego w ramach wizytowanego kierunku oraz opiekuna praktyk zawodowych.

Studenci mogą ubiegać się o stypendia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe zasady opisuje *Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Wrocławiu* wprowadzony Zarządzeniem Rektora Nr 28/2014 z dnia 25 września 2014 r. Wnioski stypendialne są rozpatrywane przez Wydziałowe Komisje Stypendialne, których skład zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w większości stanowią studenci. Odwoławcza Komisja Stypendialna rozpatruje wnioski w przypadku stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz odwołania od decyzji Wydziałowych Komisji Stypendialnych. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO system stypendialny jest klarowny i nie sprawia im żadnych trudności.

Studenci mają również możliwość ubiegania się o pakiety promocyjne wprowadzone Zarządzeniem Rektora nr 14/2014 z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie wprowadzenia *Pakietów promocyjnych* obowiązujących na studiach pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2014/2015 w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej we Wrocławiu. Program ma na celu udzielenie dodatkowych zniżek na czesne m.in. w związku z aktywną działalnością w zakresie promocji Uczelni, a także aktywnego uczestnictwa w pracach Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego. Dodatkowo studenci mogą otrzymać coroczne nagrody dla najlepszych studentów Primus Inter Pares przyznawane ze środków uczelni.

W ramach wizytowanej jednostki nie funkcjonują koła naukowe związane z ocenianym kierunkiem studiów, co znacznie utrudnia studentom zdobywanie umiejętności badawczych poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. Mogą oni jednak korzystać z oferty stworzonej przez koła naukowe funkcjonujące na innych wydziałach.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1- w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom możliwość otrzymania stypendiów, pomoc związaną z procesem dydaktycznym, a także wejściem na rynek pracy oraz podnoszeniem własnych kompetencji. Studenci pozytywnie oceniają kontakt z wykładowcami, z którymi mogą również spotkać się w ramach indywidualnych konsultacji. W ramach wizytowanej jednostki nie funkcjonują koła naukowe związane z ocenianym kierunkiem, jednak studenci mają możliwość korzystania z oferty stworzonej przez inne jednostki.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia w ramach programu Erasmus+ ma podpisane 27 umów związanych z wymianą międzynarodową. Ponadto Biuro Współpracy z Uczelniami Krajowymi i Zagranicznymi prowadzi dodatkowe działania mające na celu stworzenie warunków umożliwiających nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym m.in.: umożliwienie przyjazdów profesorom z uczelni partnerskich, stworzenie Biura Informacji Europejskiej EURODESK, promocja programów dedykowanych studentom, organizacja spotkań na temat programu Erasmus+. Wydział nie bierze udziału w programach związanych z wymianą krajową.

Mimo podejmowanych działań w latach 2012-2014 studenci nie brali udziału w wymianach międzynarodowych w ramach programu Erasmus +. Uczestnicy spotkania zgodnie stwierdzili, że nie są zainteresowani mobilnością studencką ze względu na aktywność zawodową oraz zobowiązania rodzinne. 2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 – w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Jednostka stwarza warunki do udziału w wymianach międzynarodowych, jednak studenci ze względu na aktywność zawodową oraz życie prywatne, nie biorą w nich udziału.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*
1. Opis stanu faktycznego W ramach Jednostki funkcjonuje Koło Naukowe Ekonomistów „Fakt” oraz Koło Naukowe „Res Publica”. Dodatkowo studenci mają możliwość zaangażowania się w działania Samorządu Studenckiego oraz Uczelnianego Klubu Akademickiego Związku Sportowego. Samorząd Studencki funkcjonuje na szczeblu wydziałowym oraz ogólnouczelnianym, ponadto na każdym kierunku i roczniku powoływany jest starosta. Członkowie Samorządu Studenckiego biorą aktywny udział w organizacji Festiwalu Nauki, Kultury i Przedsiębiorczości, Dni Otwartych, Dni Włocławka, Targów Pracy. W swoich przedsięwzięciach przedstawiciele Samorządu Studenckiego współpracują z otoczeniem społecznym oraz kulturalnym w całym regionie. Członkowie mimo zobowiązań zawodowych aktywnie uczestniczą w życiu kulturalnym Uczelni, dzięki pakietom promocyjnym, które są odbierane jako narzędzie motywacyjne. Samorząd Studencki dysponuje własnym pomieszczeniem, w którym znajduje się sprzęt biurowy. Ponadto może on liczyć na dofinansowanie swojej działalności ze środków Uczelni, wnioskując o nie zadaniowo. W ramach Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, którego głównym zadaniem jest organizowanie szkoleń mających na celu podniesienie kompetencji studentów. Ponadto w ramach pracy Akademickiego Biura Karier studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mogą korzystać z poradnictwa zawodowego, pomocy w poszukiwaniu ofert pracy, staży oraz praktyk, a także pomocy dotyczącej dalszego kształcenia i doskonalenia swoich umiejętności. 2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 - w pełni. 3. Uzasadnienie oceny Studenci otrzymują wsparcie Jednostki w rozwijaniu kontaktów ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społecznym oraz kulturalnym działającym w regionie.
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.
1. Opis stanu faktycznego Studenci niepełnosprawni mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W ramach Uczelni funkcjonuje Biuro Osób Niepełnosprawnych oraz Pełnomocnik Uczelni ds. Osób Niepełnosprawnych. Ponadto studenci mogą korzystać z wsparcia psychologicznego oferowanego przez Akademickie Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne. Studenci niepełnosprawni mają również możliwość skorzystania z indywidualnych form kształcenia, które na wiosek studenta ustala Dziekan Wydziału, może to być: wydłużenie

czasu pisanie testu, kolokwium, egzaminu do 50%, zmiany formy zaliczenia, otrzymywanie materiałów w powiększonej czcionce, możliwość nagrywania wykładów, zajęć na dyktafon, zezwolenie na korzystanie przez studenta ze sprzętu wzmacniającego zdolność np. słyszenia, czytania, etc.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci niepełnosprawni mają zapewnione wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, dzięki któremu mogą brać pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Uczestnicy spotkania z ZO zgodnie stwierdzili, że mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia. Wszelkie informacje publikowane są w formie komunikatów na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach w budynku jednostki. W razie odwołania przez nauczycieli akademickich zajęć lub konsultacji, zgodnie z opinią studentów obecnych na spotkaniu z ZO, informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy na stronie internetowej, wraz z wyznaczonym terminem odpracowania zajęć, a także przez starostów poszczególnych roczników.

Z opinii studentów prezentowanych na spotkaniu wynika, że mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracyjnych w każdej sprawie, która sprawia im trudność bądź jest niejasna, bez względu na to czy sprawa dotyczy procesu dydaktycznego, czy też systemu pomocy materialnej. Uczestnicy spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili obsługę administracyjną.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci mają zapewnioną skuteczną i kompetentną obsługę w zakresie wszystkich kwestii związanych z procesem dydaktycznym, a także organizacją studiów. Mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracji w przypadku pojawienia się niejasności

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – znacząco.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie ma charakteru kompleksowego, tym samym nie zabezpiecza najważniejszych obszarów jakości kształcenia i określających efekt końcowy procesu nauczania. Uchybienia jakie stwierdzono w trakcie wizytacji po odbyciu rozmów i przeanalizowaniu dokumentacji to:

- Brak oceny pracowników administracyjnych, infrastruktury dydaktycznej w tym biblioteki;
- Efekty kształcenia uzyskiwane w trakcie odbywanych praktyk studenckich monitorowane są w postaci odbytych rozmów z instytucjami. Jednak brak jest dokumentacji (protokołów, sprawozdań) potwierdzającej ten aspekt;
- Proces kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” nie jest poddawany ocenie przez studentów;
- Brak systemu antyplagiatowego;
- Jak wynika z rozmów, negatywna opinia studenta o wykładowcy skutkuje zwolnieniem n-a z

Uczelni, a więc nie ma próby podejmowania rozmów, powtórnej oceny tego pracownika czyli podejmowania działań naprawczych. A więc w tym aspekcie WSZJK nie funkcjonuje.

- WSZJK nie jest doskonały;

- Studenci nie są zaznajamiani z wynikami dotyczącymi oceny prowadzącego zajęć oraz przedmiotu, nie mają również możliwości samooceny poziomu uzyskanych efektów kształcenia.

- Wydział nie ma opracowanych przejrzystych procedur określających udział studentów oraz ich rolę w procesie zapewniania jakości kształcenia.

Oceny spełnienia kryterium 6 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że *stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia*. W zakresie punktu 6 znajdują się dwa kryteria II stopnia, wśród których jest jedno kryterium oznaczone gwiazdką: 6.1. Wystawiona ocena za kryterium 6 „znacząco” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryterium 6.1, które zostało ocenione : znacząco.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- prowadzenie oceny pracowników administracyjnych, infrastruktury dydaktycznej w tym biblioteki,
- potwierdzanie w dokumentach efektów kształcenia uzyskiwanych w trakcie odbywanych praktyk studenckich,
- prowadzenie oceny procesu kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” przez studentów,
- uruchomienie systemu antyplagiatowego,
- podejmowania działań naprawczych w sytuacji negatywnej opinii studentów o wykładowcy (podejmowanie rozmów, powtórnej oceny tego pracownika),
- doskonalenie WSZJK,
- informowanie studentów o wynikach dotyczących oceny prowadzącego zajęć oraz przedmiotu,
- umożliwienie studentom samooceny poziomu uzyskanych efektów kształcenia.
- opracować i stosować procedury określające udział studentów oraz ich rolę w procesie zapewniania jakości kształcenia, uwzględniające wyrażenie opinii przez Samorząd Studencki oraz starostów w czasie spotkań z Rektorem.
- zaleca się rozwinięcie szkoleń z praw i obowiązków prowadzonych dla studentów rozpoczynających studia o zagadnienia związane z procedurą dotyczącą systemu antyplagiatowego, informacje na temat efektów kształcenia oraz punktów ETCS.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów,

oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

1. Opis stanu faktycznego

Na system kreowania i weryfikacji efektów kształcenia mają wpływ: Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Senat Uczelni, Dyrektorzy, studenci oraz nauczyciele akademicy realizujący zajęcia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe”, pracownicy administracyjni, a także interesariusze zewnętrzni. Efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały przygotowane przez zespół ds. Efektów Kształcenia, a następnie pozytywnie zaopiniowane przez Radę Wydziału i zatwierdzone przez Senat WSHE na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2012 r.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, studenci mają możliwość uczestniczenia w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni, Radzie Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, a także Uczelnianej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Listy obecności z posiedzeń wyżej wymienionych organów potwierdzają uczestnictwo studentów. Członkowie Wydziałowej Rady Studentów mają możliwość zgłaszania swoich uwag w czasie posiedzeń powyższych gremiów, a także w momencie przedstawiania opinii Wydziałowej Rady Samorządu Studentów na temat planu i programu kierunku. Opinie te zostały przedstawione ZO podczas wizytacji. Jednak w czasie spotkania z Zespołem Oceniającym członkowie Samorządu nie potrafili przedstawić konkretnych działań jakie zostały podjęte, czy też uwag jakie były przez nich zgłaszane podczas posiedzeń, w których biorą udział. W Jednostce nie istnieje procedura określająca proces opiniowania przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego planu oraz programu studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.1.- znacząco.

3. Uzasadnienie oceny

Brak procedury określającej proces opiniowania przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego planu oraz programu studiów.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

1. Opis stanu faktycznego

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia przedstawia Radzie Wydziału roczne sprawozdanie, w którym zawarta jest ocena realizacji efektów kształcenia. Oceny tej dokonuje się na bazie: protokołów egzaminu/zaliczenia ustnego, sprawozdań z

osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w oparciu o sylabusy przedmiotów (przygotowane przez nauczycieli akademickich), informacji Dziekana Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych WSHE we Włocławku dotyczącej warunków uzyskania zaliczenia/złożenia egzaminu z wynikiem pozytywnym przez studenta. Studenci uczestniczący w posiedzeniach Rady Wydziału, a także w pracach Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia mają możliwość z zapoznaniem się wyżej przedstawionym sprawozdaniem. W jednostce nie istnieją mechanizmy pozwalające na samoocenę przez studentów poziomu osiągnięcia przez nich efektów kształcenia.

W trakcie spotkania z WKds.ZJK poinformowano Zespół Oceniający, że Uczelnia monitoruje uzyskane efekty kształcenia uzyskiwane w trakcie odbywanych praktyk studenckich tylko na podstawie rozmów odbytych z instytucjami. Brak jest jednak dokumentacji (protokołów, sprawozdań) z tych spotkań, co nie pozwala ocenić monitorowania uzyskanych efektów kształcenia w trakcie praktyk.

*2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.2. – **znacząco.***

3. Uzasadnienie oceny

Niemożliwa jest ocena monitorowania uzyskiwanych efektów kształcenia w trakcie praktyk, ponieważ jak poinformowano, Uczelnia monitoruje te efekty na podstawie odbytych rozmów, jednak nie ma możliwości tego zweryfikowania, gdyż Uczelnia nie posiada dokumentacji w powyższej sprawie.

6.1.3. weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

1. Opis stanu faktycznego

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia, odbywa się poprzez prace zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne. Konkretny sposób jej weryfikacji dla danego przedmiotu znajduje się w sylabusie. Po zaliczeniu cyklu kształcenia każdy wykładowca przedkłada dziekanowi sprawozdania z osiągniętych efektów kształcenia. Stanowi ono podstawę do dalszych działań usprawniających proces kształcenia. Praktyki zawodowe dla każdego studenta są zaliczane przez osobę, która pełni funkcję wydziałowego opiekuna praktyk. Sposób zaliczania praktyk określa Regulamin przyjęty i zatwierdzony przez radę wydziału. Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są poprzez napisanie i obronę pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu dyplomowego. Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości oceny stosowanych zasad oceniania. W ankietach ewaluacyjnych, które wypełniane są co semestr nie znajduje się pytanie zachęcające do oceny tego zagadnienia, jednak istnieje możliwość wypowiedzenia swojej opinii w pytaniu otwartym dotyczącym dodatkowych uwag. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO oceniającym nie posiadali wiedzy na temat stosowanych metod antyplagiatowych, ponieważ na Wydziale nie wdrożono systemu antyplagiatowego.

*2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.3. – **znacząco.***

3. Uzasadnienie oceny

Brak stosowania na Wydziale systemu antyplagiatowego.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

1. Opis stanu faktycznego

W wyniku przeprowadzonych rozmów z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia, stwierdzono, że Uczelnia jest dopiero na etapie wdrożenia zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Przyjęto projekt Regulaminu, w którym określono zasady, warunki oraz tryb. Regulamin ten ma zostać omówiony i zaakceptowany na najbliższym posiedzeniu Senatu Uczelni.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.4. - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia jest dopiero na etapie wdrożenia zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

1. Opis stanu faktycznego

Jak wynika z raportu samooceny, Uczelnia jest na etapie wdrażania monitorowania karier zawodowych absolwentów, jednak jak wynika z przedłożonej w trakcie wizytacji dokumentacji, Uczelnia posiada własny system monitorowania losów zawodowych absolwentów. Zgodnie z procedurą *Losy zawodowe absolwenta WSHE we Włocławku* badanie jest przeprowadzane za pomocą platformy EPAK w trzech przedziałach czasowych: 6 miesięcy po ukończeniu studiów, 3 lata oraz 5 lat. Harmonogram prac objętych procedurą przewiduje zadania, jednostki/ osoby odpowiedzialne oraz termin realizacji. Do zadań Samorządu Studenckiego należą: implementacja danych absolwentów w systemie EPAK, przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród studentów ostatnich lat studiów na Wydziale, a także udział w procesie dotyczącym ewentualnych zmian planów i programów kształcenia.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji, w maju 2015 r. wysłano do absolwentów ocenianego kierunku studiów (rocznik 2013 oraz 2014) ankiety dotyczące losów absolwentów. Na uzupełnienie ankiety absolwenci mają 3 miesiące. Procedura badania losów absolwentów jest obecnie w trakcie realizacji. Jak poinformowano, wyniki z tych ankiet, będą wykorzystywane do poprawy jakości kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.5. -: w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia posiada własny system monitorowania losów zawodowych absolwentów, a także wykorzystuje wyniki z tego monitoringu do doskonalenia procesu kształcenia.

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

1. Opis stanu faktycznego

Władze Uczelni poinformowały Zespół Oceniający o tym, że w każdym semestrze odbywa się

merytoryczna kontrola zajęć prowadzonych przez pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych w ramach której prowadzone są hospitacje zajęć – zgodnie z założeniami Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia - realizowane przez Dziekana, ankiety studenckie – po zakończeniu zajęć studenci wypełniają anonimową ankietę, w ramach której dokonują oceny każdej formy zajęć prowadzonych przez wszystkich nauczycieli akademickich. Ankieta zawiera zestaw pytań związanych bezpośrednio z oceną procesu dydaktycznego oraz pozostałej kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Wyniki badania są prezentowane w czasie posiedzenia Rady Wydziału. Szczegółowe wyniki badania przekazywane są nauczycielom i prezentowane przez Dziekana, Rektorowi. Okresowa ocena nauczycieli akademickich – realizowana zgodnie z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Wyniki są podstawą do awansowania, nagradzania i podwyższania wynagrodzenia, ale także do rozwiązywania umowy.

Jak wynika z rozmowy z WKds.ZJK, negatywna opinia studenta o wykładowcy, skutkuje zwolnieniem z Uczelni. Nie ma prób podjęcia rozmów, powtórnej oceny tego pracownika czyli podjęcia przez WSZJK działań naprawczych, wobec czego system na tym obszarze nie funkcjonuje prawidłowo.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.1.6. -:* **znacząco.**

3. *Uzasadnienie oceny*

Negatywna opinia studenta o wykładowcy, skutkuje zwolnieniem z Uczelni. Nie ma prób podjęcia rozmów, powtórnej oceny tego pracownika czyli podjęcia przez WSZJK działań naprawczych, wobec czego system na tym obszarze nie funkcjonuje prawidłowo.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

1. Opis stanu faktycznego

Wydział prowadzi ocenę nauczycieli przez studentów w cyklicznych ankietach ewaluacyjnych, w ramach których studenci anonimowo oceniają formy zajęć oraz prowadzących wszystkie odbyte moduły. W przygotowaniu pytań zawartych w ankiecie uczestniczył Przedstawiciel Samorządu Studenckiego będący członkiem Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Wyniki badania prezentowane są na posiedzeniu Rady Wydziału, a szczegółowe wyniki przekazywane są nauczycielom i przez Dziekana prezentowane są Rektorowi. Ponadto badania są jedną ze składowych okresowej oceny pracowników naukowo-dydaktycznych.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.1.7. - w pełni.*

3. *Uzasadnienie oceny*

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli w cyklicznych ankietach ewaluacyjnych.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

1. Opis stanu faktycznego

Jak wynika z przeprowadzonej rozmowy z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia, a także z przedstawionej Zespołowi Oceniającemu dokumentacji, ocena zasobów materialnych,

w tym infrastruktury dydaktycznej, biblioteki, pracowników administracyjnych nie jest przeprowadzana.

Ankieta ewaluacyjna nie posiada pytania dotyczącego powyższego zagadnienia, jednak studenci mają możliwość zgłoszenia swoich uwag w pytaniu otwartym. Ponadto studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag, skarg, etc. w czasie spotkań starostów z Rektorem Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej, które odbywają się raz na semestr.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.1.8.- częściowo.*

3. *Uzasadnienie oceny*

Brak oceny bazy dydaktycznej. Ankieta nie posiada pytań dotyczących bazy dydaktycznej.

6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

1. Opis stanu faktycznego

Jednym z podmiotów odpowiedzialnych za gromadzenie dokumentacji dotyczącej zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku jest Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, a na Wydziale – Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Ponadto w celu zabezpieczenia dokumentacji związanej z przebiegiem procesu dydaktycznego nauczyciele akademicy zobowiązani są do archiwizacji prac kontrolnych studentów weryfikujących efekty kształcenia lub przekazanie dokumentacji do dziekanatu po zakończeniu sesji egzaminacyjnej.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.1.9. - w pełni.*

3. *Uzasadnienie oceny*

Sposób gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia można uznać za właściwy.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. Opis stanu faktycznego

Dostęp do opisu efektów kształcenia oraz systemu ich oceny i weryfikacji dla kierunku „bezpieczeństwo narodowe” zapewniony jest poprzez możliwość udostępniania kart przedmiotów, planów studiów na stronie internetowej uczelni. Ponadto studenci informowani są również drogą mailową o wynikach anonimowych ankiet, które są podstawą oceny każdego przedmiotu. Uczelnia nie posiada mechanizmu mającego na celu badanie satysfakcji studenta odnośnie dostępności i aktualności informacji, jednak uczestnicy spotkania z ZO ocenili tę kwestię pozytywnie.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.1.10. - w pełni.*

3. *Uzasadnienie oceny*

Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach można uznać za właściwy.

Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 – znacząco.

Uzasadnienie oceny.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadzony został Uchwałą nr 23/11 Senatu WSHE we Włocławku z dnia 27 września 2011 r., a następnie uaktualniony Uchwałą nr 33/13 z 12 listopada 2013 r. Na Wydziale Nauk Społecznych i Technicznych WWSZJK wprowadzony został na mocy Uchwały nr 01/14 Rady Wydziału z dnia 16 stycznia 2014r. W Uchwale tej określone zostały cele Wydziałowego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, którymi jest m. in. weryfikacja i doskonalenie programów kształcenia kierunkowego, pozyskiwanie i analizowanie opinii pracodawców o poziomie przygotowania teoretyczno-praktycznego zatrudnionych absolwentów czy podnoszenie jakości procesy dydaktycznego poprzez doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie ma charakteru kompleksowego, tym samym nie zabezpiecza najważniejszych obszarów jakości kształcenia i określających efekt końcowy procesu nauczania. Uchybienia jakie stwierdzono w trakcie wizytacji po odbyciu rozmów i przeanalizowaniu dokumentacji to:

- Brak oceny pracowników administracyjnych, infrastruktury dydaktycznej w tym biblioteki;
- Efekty kształcenia uzyskiwane w trakcie odbywanych praktyk studenckich monitorowane są w postaci odbytych rozmów z instytucjami. Jednak brak jest dokumentacji (protokołów, sprawozdań) potwierdzającej ten aspekt;
- Proces kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” nie jest poddawany ocenie przez studentów;
- Brak systemu antyplagiatowego;
- Jak wynika z rozmów, negatywna opinia studenta o wykładowcy skutkuje zwolnieniem n-a z Uczelni, a więc nie ma próby podejmowania rozmów, powtórnej oceny tego pracownika czyli podejmowania działań naprawczych. A więc w tym aspekcie WSZJK nie funkcjonuje poprawnie
- Studenci nie są zaznajamiani z wynikami dotyczącymi oceny prowadzącego zajęć oraz przedmiotu,

Oceny spełnienia kryterium 6.1 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że *stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia*. W zakresie punktu 6.1. znajdują się kryteria III stopnia, w przedziale od 6.1.1 do 6.1.10, wśród których są cztery kryteria oznaczone gwiazdką: 6.1.1, 6.1.3, 6.1.5, 6.1.6. Wystawiona ocena za kryterium 6.1 „znacząco” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione odpowiednio: znacząco, znacząco, w pełni, znacząco.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Władze wydziału deklarują, że na wydziale prowadzi się systematyczną ocenę skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia. Znajduje to częściowe potwierdzenie w protokołach Rad Wydziału, w których znajdują się m.in. sprawozdania zgodności kształcenia ze standardami i wzorcowymi efektami kształcenia, sprawozdania z działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej (analiza i ocena dorobku naukowego, działania promocyjne skierowane do kandydatów na studia, analiza wyników sesji, ocena procesów dyplomowania, analiza działalności statutowej

wydziału), zatwierdzanie planów studiów, zasad i trybu zaliczania praktyk, zatwierdzanie nowych specjalności, zatwierdzanie efektów kształcenia. Rada Wydziału zatwierdza również plan działalności na dany rok akademicki (plany nowych kierunków, współpracy z otoczeniem, poprawy bazy itp.).

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 – **częściowo**.

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia poddaje ocenie wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia z punktu widzenia jego struktury, metod i narzędzi pracy oraz skuteczności w wychwytywaniu nieprawidłowości w obszarach podlegających ocenie lecz efektywność podjętych działań jest niewystarczająca.

* stopień spełnienia kryteriów III i II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów nadrzędnego stopnia, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W opinii ZO Władze Uczelni i Wydziału dokonały rzetelnej oceny potencjału jednostki oraz uwarunkowań mających wpływ na proces kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo narodowe*. Zaprezentowane w Raporcie samooceny wyniki analizy SWOT trafnie wskazują na mocne i słabe strony procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

ZO potwierdza te ustalenia, a szczególnie fakt, że silną stroną prowadzonego procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest kadra naukowa z udokumentowanym dorobkiem naukowym, własna baza dydaktyczna, pozycja najstarszej i jednej z największych uczelni niepublicznych w regionie, działanie Centrum Systemów Bezpieczeństwa i Kształcenia Służb Mundurowych, powołanie i rozwój Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie i Obronności, rozwój Zespołu Szkół Akademickich.

ZO przyznaje, że dużym atutem Uczelni i Wydziału jest zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w tworzenie koncepcji kształcenia i dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy oraz fakt, że w realizacji procedur jakościowych uwzględnia się opinie i aktywny udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Zdaniem ZO Władze Uczelni i Wydziału trafnie diagnozują, że słabą stroną oferty kształcenia na ocenianym kierunku jest brak oferty kształcenia w języku angielskim, mała wymiana międzynarodowa w ramach programu Erasmus, brak badań naukowych, brak studiów stacjonarnych, brak studiów drugiego stopnia.

ZO uznaje, iż zawarte w analizie SWOT szanse, a szczególnie takie zagrożenia jak niż demograficzny, oferta edukacyjna innych szkół wyższych z Włocławka i regionu, wysokie bezrobocie w regionie są uzasadnione i mogą być podstawą do działań optymalizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku.

Zalecenia

Zespół Oceniający proponuje Władzom Uczelni i Wydziału rozważenie następujących sugestii zorientowanych na optymalizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku:

- zapewnić poświadczenie przez podmioty przyjmujące studentów na praktyki zawodowe osiągnięcia przez studentów zaprogramowanych dla praktyk efektów kształcenia,
- udoskonalić proces dyplomowania poprzez nowelizację Zasad dyplomowania i określenie wymogów merytoryczno-metodologicznych pracy dyplomowej oraz doskonalenie stosowanego wzoru opinii pracy dyplomowej poprzez umieszczenie kryteriów odnoszących się do tych wymogów,
- prowadzenie oceny pracowników administracyjnych, infrastruktury dydaktycznej w tym biblioteki,
- potwierdzanie w dokumentach efektów kształcenia uzyskiwanych w trakcie odbywanych praktyk studenckich,
- prowadzenie oceny procesu kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo narodowe” przez studentów,
- uruchomienie systemu antyplagiatowego,
- podejmowania działań naprawczych w sytuacji negatywnej opinii studentów o wykładowcy (podejmowanie rozmów, powtórnej oceny tego pracownika),
- doskonalenie WSZJK ,
- informowanie studentów o wynikach dotyczących oceny prowadzącego zajęć oraz przedmiotu,
- umożliwienie studentom samooceny poziomu uzyskanych efektów kształcenia.
- opracować i stosować procedury określające udział studentów oraz ich rolę w procesie zapewniania jakości kształcenia, uwzględniające wyrażenie opinii przez Samorząd Studencki oraz starostów w czasie spotkań z Rektorem,
- zaleca się rozwinięcie szkoleń z praw i obowiązków prowadzonych dla studentów rozpoczynających studia o zagadnienia związane z procedurą dotyczącą systemu antyplagiatowego, informacje na temat efektów kształcenia oraz punktów ETCS.

Dobre praktyki

W ocenie ZO w działalności Wydziału Nauk Społecznych i Technicznych Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku realizującego program kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, o profilu ogólnoakademickim na poziomie studiów I stopnia, jest pewne działanie unikatowe, które mogłoby być uznane za przykłady dobrych praktyk.

Uczelnia jest bowiem organem zarządzającym w istniejącym przy Uczelni Zespole Szkół Akademickich (dwa licea, dwa gimnazja i szkoła policealna). Wydział rozwija kształcenie w ZSA w zakresie „klas mundurowych” wspierając kadrą akademicką proces kształcenia w szkole średniej, w obszarze problematyki bezpieczeństwa narodowego.

Raport opracowany na podstawie raportów cząstkowych członków Zespołu Oceniającego

*Przewodniczący ZO
dr Mirosław Marciniak*