

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 13-14 listopada 2015 r. na kierunku „stosunki międzynarodowe”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych i humanistycznych
na poziomie studiów pierwszego o profilu praktycznym i drugiego stopnia
o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Nauk Społecznych
Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Techniki w Polkowicach**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Krzysztof Szewior - członek PKA

członkowie:

- 1. dr hab. Bogumił Szmulik – członek PKA**
- 2. prof. dr hab. Tadeusz Wallas – ekspert PKA**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Piotr Wodok – przedstawiciel PSRP**
- 5. mgr Marcin Wojtkowiak – ekspert ds. pracodawców**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „stosunki międzynarodowe” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Techniki w Polkowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku na poziomie studiów drugiego stopnia. Kształcenie na poziomie studiów pierwszego stopnia zostało ocenione już trzeci raz. Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 3.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy ZO.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium
-----------------	------------------------------------

	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X1 stopnia X 2 stopnia			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X1 stopnia X 2 stopnia			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia			X1 stopnia X 2 stopnia		
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia			X1 stopnia X 2 stopnia		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X1 stopnia X 2 stopnia			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			X1 stopnia X 2 stopnia		

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Uczelnia w dniu 15 kwietnia 2016 r. przesłała do PKA odpowiedź na raport z akredytacji, w której odniosła się do jego treści, w tym szczególnie do uwag krytycznych czy elementów o charakterze polemicznym.

Władze Uczelni wskazały, iż w międzyczasie zaszła istotna zmiana polegająca na reorganizacji strukturalnej wskutek przyłączenia Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie oraz konsekwencji na powstaniu Nowej jednostki o nazwie Uczelnia Jana Wyżykowskiego (UJW).

W związku z powyższym Uczelnia tj. UJW przechodzi głęboki proces restrukturyzacji w każdym obszarze aktywności i zarządzania. Zmiana statusu i podmiotu nie polega wyłącznie na przyłączeniu jednego do drugiego ale na stworzeniu „nowej” jednostki, stąd też bardzo głęboki i szeroki zakres zmian.

Obejmują one:

- a. przepisy regulujące bieżące funkcjonowanie;
- b. , przepisy dot. spraw dydaktycznych;

c. nowe regulaminy: praktyk, pomocy materialnej, samorządu studenckiego;

d. WSZJK dostosowując go do rozmiarów i potrzeb nowej jednostki.

Przy konstruowaniu nowych ram prawno – instytucjonalnych UJW wykorzystano raport z wizytacji na kierunku stosunki międzynarodowe oraz rozwiązania uznane za dobre praktyki obowiązujące w łączących się szkołach wyższych. W pracach tych zaangażowana była Komisja ds. wdrażania KRK oraz ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Postulat taki zgłaszał także ZO PKA w odniesieniu do kierunku stosunki międzynarodowe, Wydziału oraz DSWPiT w Polkowicach.

W odniesieniu do uwag wpływających z treści raportu ZO PKA dla kształcenia na kierunku stosunki międzynarodowe należy odnotować następujące działania:

- a. zwiększenie nakładów na cele biblioteczne;
- b. poszerzenie oferty miejsc i szkół wyższych poprawiającej mobilność studentów, pozyskanie nowych partnerów;
- c. przyjęcie nowego regulaminu praktyk oraz dokumentacji poświadczającą jej odbycie;
- d. położenie silniejszego niż dotychczas nacisku na praktyczny wymiar zajęć poprzez modyfikację obsady dydaktycznej oraz sposobu prowadzenia zajęć;
- e. zinstytucjonalizowanie szeregu dobrych praktyk w ramach WSZJK, a odnoszących się do projektowania efektów kształcenia oraz udziału w tym procesie interesariuszy zewnętrznych (konwent), poszerzenie składu konwentu oraz Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zaangażowanie interesariuszy w proces konsultacji dot. strategii rozwoju UJW i kierunku stosunki międzynarodowe. Ponadto zaprezentowano zmodyfikowany sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań WSZJK oraz z obszaru zarządzania poprzez jakość, a także w odniesieniu do zapewniania dostępu do informacji w procesie kształcenia. Na tym polu UJW kojarzy tradycyjne przekazywanie informacji z nowymi narzędziami informatycznymi, np. zakupiono w ostatnim okresie system informatyczny APR System.
- f. doskonalenie procedury monitorowania realizacji założonych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i etapach kształcenia poprzez uczynienie bardziej regularną i responsywną ewaluację zajęć, wykorzystanie do tego silniej niż dotychczas hospitacji.
- g. przedstawienie zmodyfikowanego sposobu prowadzenia i nadzoru nad zajęciami kursowymi oraz praktykami, jednoznacznie eksponując komponent potwierdzania efektów kształcenia na: zajęciach, na praktyce, w pracy dyplomowej;
- h. przedstawienie zmodyfikowanego sposobu monitoringu losów zawodowych absolwentów, oceny kadry akademickiej (w tym poprzez studentów) oraz wykorzystania tychże w polityce kadrowej i projakościowej.
- i. przedstawienie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się;
- j. przedstawienie procedury zakupów bibliotecznych oraz zadeklarowanie zwiększenia kwoty na podręczniki, wiążąc je bezpośrednio z procesem dydaktycznym i dyplomowania. W sporządzanie zapotrzebowania zostali silniej włączeni nauczycieli i studenci.

Stanowisko UJW potwierdzają stosowne dokumenty przekazane w formie załącznika, są to:

Poświadczenia decyzji MNiSW, regulamin praktyk, formularze, certyfikaty, wzory ankiet badania losów zawodowych absolwentów, regulamin systemu plagiat.pl wraz z procedurą antyplagiatową, protokoły z konsultacji z interesariuszami, plan badań naukowych, studencka karta oceny zajęć.

Przedstawione przez UJW stanowisko obejmujące działania naprawcze i doskonalące pozwalają na zmianę ocen częściowych w kryteriach 3,4,6 na „w pełni” oraz wydanie końcowej pozytywnej oceny jakości kształcenia.

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		1 stopnia 2 stopnia			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		1 stopnia 2 stopnia			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		1 stopnia 2 stopnia			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 - Koncepcja kształcenia na kierunku stosunki międzynarodowe jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom strategicznym, ponadto kierunek jest objęty działaniami WSZJK. Krajowe i międzynarodowe standardy widoczne są w treściach kształcenia i podejmowanych zagadnieniach badawczych. - Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku i poziomów studiów. Plany rozwoju akredytowanego kierunku bazują na informacjach pozyskanych od przedstawicieli lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym także od członków Konwentu. - Uczelnia właściwie przyporządkowała kierunek stosunki międzynarodowe” do obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych. - Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów odpowiadają wybranym efektom kształcenia dla obszaru nauk społecznych i humanistycznych oraz odpowiadają profilom kształcenia, do których oceniany kierunek został przyporządkowany. Efekty kształcenia na poszczególnych poziomach odpowiadają potrzebom lokalnych pracodawców, których przedstawiciele opiniowali program studiów w ramach prac Konwentu. Studenci są zapoznawani z efektami kształcenia, mają również do nich swobodny dostęp. - Proces rekrutacji został precyzyjnie określony w stosownych uchwałach senatu. Studenci oceniają cały proces jako właściwy. Prawidłowo przyjęto regulamin dot. potwierdzania efektów uczenia się. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się a także ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia wizytowanego kierunku przeważają metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia związane z praktycznym przygotowaniem do pracy

zawodowej, a w przypadku studiów drugiego stopnia przewagę stanowią metody oceniające pogłębioną wiedzę studentów w zakresie realizowanych przedmiotów. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych. Proces dyplomowania został szczegółowo opisany w Regulaminie Studiów i zarządzeniu rektora.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1 1. Odmienność profili pomiędzy pierwszym i drugim poziomem kształcenia powinna zostać silniej wyeksponowana w bieżącej działalności edukacyjnej. 2. Powiązanie Strategii rozwoju ze wskaźnikami. 3. Zacieśnienie relacji z lokalnymi instytucjami i przedsiębiorstwami oraz lepsza dokumentacja tychże działań, szczególnie w kontekście skutków dla procesu kształcenia. Modyfikacja punktacji ECTS dla praktyk studenckich oraz dokumentacji praktyk (w tym procedur weryfikacji).
1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *
Opis stanu faktycznego Strategia rozwoju Uczelni wraz z misją pochodzą z 2014 r. i obejmują okres 2015 – 2018. Przez wizję Uczelni rozumie stworzenie jednostki o charakterze międzynarodowym, otwartej na zmiany kształcenia w nowoczesnej bazie dydaktycznej dla potrzeb społeczeństwa. Misją Uczelni jest kształcenie studentów oraz uczestnictwo w badaniach naukowych. Dokument uszczegóławia cele służące realizacji założeń na poziomie wizji i misji. Do celów strategicznych przyjęto: - Kształcenie- kształcenie na bazie posiadanych uprawnień, a także dalszy rozwój tej sfery działalności w obszarze studiów podyplomowych, kursów, studiów trzeciego stopnia, oferty dla trzeciego wieku i dzieci, rozwój oraz stały monitoring i ewaluacja prac dyplomowych, tworzenie ośrodków certyfikacji, internacjonalizacja oferty studiów; - Badania i rozwój – realizacja przyjętego planu badawczo- wydawniczego, pozyskiwanie środków zewnętrznych, wspieranie działalności kół naukowych; - Rozwój kadry naukowej i dydaktycznej – wspieranie awansu zawodowego przy zapewnienie indywidualizacji ścieżek rozwoju, ewaluacja kadry akademickiej oraz budowanie własnych zasobów kadrowych; - Baza materialna – dalsze doskonalenie zasobów materialnych, w tym wyposażenia, księgozbioru; - Spółeczna odpowiedzialność Uczelni – ma się wyrażać współpracą z otoczeniem i jego przedstawicielami. Poszczególne cele mają wyznaczony term realizacji, podmioty współpracujące i odpowiedzialne. Koncepcja kształcenia na kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, mieści się w strategii rozwoju jednostki, w strategii rozwoju miasta i regionu. Kierunek jest objęty WSZJK oraz tradycyjnym oddziaływaniem akademickim ze strony nauczycieli i środowiska, co uwidacznia się obecnością aktualnych treści i metod kształcenia akademickiego. Uczelnia i na etapie opracowania koncepcji kształcenia oraz jej realizacji posiłkowała się doświadczeniami innych szkół krajowych

(szczególnie środowiska wrocławskiego) oraz zagranicznych, np. z Turcji i Cypru.

Niektóre postulaty ujęte w celach strategicznych zostały już zrealizowane (np. infrastrukturalne), inne zaś mają charakter trwałych działań, zatem ich realizacja sprowadza się do nieustannego doskonalenia.

Cele wskazane przez Uczelnię mieszczą się we wskazanym przepisami prawa zakresie działania szkół wyższych, ponadto odnoszą się do potrzeb regionu i miasta. Wydaje się jednakże, że niektóre fragmenty wizji i misji z uwagi na usytuowanie Szkoły oraz jej potencjał demograficzny będą trudne do zrealizowania, np. odnoszące się do zbudowania uczelni o charakterze międzynarodowym.

Integralnym dokumentem jest Strategia Rozwoju Wydziału Nauk Społecznych. Powiela ona co do zasady cele z poziomu DWSPiT, ale konkretyzuje je, wyznacza bardziej szczegółowe obszary działalności dydaktycznej. Jako zalecenie należy potraktować rekomendację, by Strategia Wydziału silniej odnosiła się do jego specyfiki, by wskazywała wskaźniki do których się dąży i szczegółowy harmonogram realizacji.

Ocena spełnienia kryterium 1.1 – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na stosunkach międzynarodowych jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni. Misja uczelni sprowadza się do kształcenia i oddziaływania środowiskowego, pojętego bardzo wąsko, tj. regionalnie. Kierunek jest objęty działaniami zarysowanymi w Strategii rozwoju.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Program studiów został tak skonstruowany, żeby gwarantować studentom ocenianego kierunku studiów, zdobycie szerokiej wiedzy, przygotowując ich do wykonywania samodzielnie pracy zawodowej. Ponadto program kierunku stosunki międzynarodowe uwzględnia zmiany jakie zachodzą w dziedzinie nauk społecznych. Plany rozwoju ocenianego kierunku są pośrednio powiązane z potrzebami lokalnego rynku pracy, jeśli ujmowałoby się kierunek studiów jako dyscyplinę czysto akademicką. Jednakże, co podkreślano wielokrotnie w rozmowach, powiat i region są silnie nasycone gospodarczymi podmiotami zagranicznymi, także władze miasta i powiatu utrzymują ożywione kontakty zewnętrzne, w tym wewnątrzeuropejskie. W tym kontekście prowadzenie kierunku znajduje uzasadnienie. Władze uczelni pokładają także nadzieję w pogłębiającym się procesie integracji europejskiej i dalszej europeizacji relacji na różnych poziomach, w tym na powiatowo – gminnym. Znacząca liczba studentów kierunku to pracownicy lokalnych urzędów i ich jednostek organizacyjnych bądź też przedsiębiorstw działających w Legnickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, którzy w trakcie studiów uzupełniają lub poszerzają swoją wiedzę. Analizy potrzeb pracodawców, które prowadzi Uczelnia bazują jednak głównie na bezpośrednich rozmowach i kontaktach z przedstawicielami lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego oraz obecności pracodawców w Konwencie. Warto natomiast podkreślić silny i bezpośredni wpływ władz lokalnych na rozwój Uczelni, a tym samym akredytowanego kierunku oraz wskazanie wśród celów strategicznych Wydziału Nauk Społecznych DWSPiT stałego zacieśniania współpracy z instytucjami i przedsiębiorstwami z terenu Polkowic i powiatu polkowickiego.

Uczelnia powinna lepiej dokumentować oddziaływanie otoczenia społecznego na proces kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.2 – w pełni.
Uzasadnienie oceny Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku i poziomów studiów. Plany rozwoju akredytowanego kierunku bazują na informacjach pozyskanych od przedstawicieli lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym także od członków Konwentu.
1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
Opis stanu faktycznego Senat Uczelni podjął Uchwałę w sprawie przyporządkowania kierunku studiów do obszarów oraz dziedzin i dyscyplin naukowych. I tak oceniany kierunek został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych i humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, nauk humanistycznych, nauk ekonomicznych i nauk prawnych oraz dyscyplin naukowych: nauki o polityce, nauki o bezpieczeństwie, prawa, ekonomii, nauki o zarządzaniu i historii. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni. Uzasadnienie oceny Uczelnia właściwie przyporządkowała kierunek stosunki międzynarodowe” do obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych.
1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *
Opis stanu faktycznego Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, poziomów i profili kształcenia odnoszą się do wybranych efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych i obszaru nauk humanistycznych. Tym samym wpisują się w obszary, obejmując wiedzę, umiejętności oraz kompetencje w sferze przygotowania studentów do pracy w sferze publicznej oraz gospodarczej. Ponadto uwzględniają one w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych (dla poziomu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym) do wykonywania czynności w ramach wskazanych zakresów kształcenia i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. Studenci wizytowanego kierunku mogą zapoznać się z efektami kształcenia, które są opisane w kartach poszczególnych przedmiotów, są również przedstawiane w czasie pierwszych zajęć. Karta przedmiotu zawiera modułowe efekty kształcenia, które są przyporządkowane do kierunkowych

efektów kształcenia. Studenci są dobrze zaznajomieni z efektami kształcenia, które w ich opinii są sformułowane w sposób zrozumiały. Mają świadomość rodzaju i zakresu wiedzy oraz umiejętności, jakie uzyskają po zakończeniu studiów.

Ocena spełnienia kryterium 1.4 – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów odpowiadają wybranym efektom kształcenia dla obszaru nauk społecznych i humanistycznych oraz odpowiadają profilom kształcenia, do których oceniany kierunek został przyporządkowany. Efekty kształcenia na poszczególnych poziomach odpowiadają potrzebom lokalnych pracodawców, których przedstawiciele opiniowali program studiów w ramach prac Konwentu. Studenci są zapoznawani z efektami kształcenia, mają również do nich swobodny dostęp.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określone dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1 W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3 Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4 Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5 Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6 Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8 Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji

o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. * 1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.	Opis stanu faktycznego 1.5.1. Nie dotyczy. 1.5.2. Dobór treści programowych na kierunku „stosunki międzynarodowe” na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy z zakresu stosunków międzynarodowych, pozwalając na pełne przygotowanie studentów do życia zawodowego. Treści programowe uwzględniają zmiany i potrzeby rynku pracy oraz oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego. 1.5.3. Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia zakłada aktywizację studentów, a stosowane metody kształcenia uwzględniają konieczność samodzielnego uczenia się studentów i pozwalają im na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wykorzystywane metody pracy ze studentami wyróżnione w kartach przedmiotów to np. case study, praca metodą warsztatową, projekt, wykład, ćwiczenia. Ponadto z informacji pozyskanych od Władz Uczelni, program kształcenia podlega nieustannym modyfikacjom, w celu jego jak najlepszego sprofilowania i unowocześniania. Służy temu przede wszystkim zwiększanie ilości zajęć praktycznych (ćwiczeń, seminariów, laboratoriów oraz praktyk), a także angażowanie w procesie kształcenia pracowników z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza szkołą wyższą. Zajęcia są realizowane z wykorzystaniem tradycyjnych metod kształcenia: wykład, ćwiczenia, seminarium, konwersatorium oraz nieliczne laboratoria. W ocenie studentów stosowane metody uwzględniają samodzielne uczenie się. Studenci ocenili ponadto, że przyjęte metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Ze względu na charakter wizytowanego kierunku, metody i formy kształcenia są dostosowane również do studentów z niepełnosprawnością. W kartach większości przedmiotów, w odniesieniu do obszarów umiejętności i kompetencji społecznych wskazane zostały zróżnicowane metody kształcenia o charakterze aktywizującym studentów. Stosowanie poszczególnych metod pozwala na osiąganie przez studentów założonych w programie efektów kształcenia. Studenci drugiego stopnia poprzez aktywny udział w ramach koła naukowego mają możliwość prowadzenia badań naukowych, z czego chętnie korzystają. 1.5.4. Czas trwania kształcenia na kierunku stosunki międzynarodowe na poziomie studiów I stopnia trwa 6 semestrów. W trakcie 6 semestrów, studenci uzyskują 180 punktów ECTS, realizując 2398 godzin. Do uzyskania tytułu licencjata konieczne jest osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia oraz odbycie praktyk zawodowych, a także pozytywna ocena kończąca proces dyplomowania. Z kolei studia II stopnia trwają 4 semestry, za które student uzyskuje 120 punktów ECTS. Warunkiem
---	--

zaliczenia jest, podobnie jak na studiach pierwszego stopnia, spełnienie wymagań programowych oraz regulaminowych. Liczba punktów ECTS przypisanych przedmiotom/modułom przewidzianym w planie studiów wynosi 30 ECTS w semestrze. Reasumując, czas trwania kształcenia dla obu poziomów kształcenia umożliwia realizację treści programowych dla kierunku „stosunki międzynarodowe”, a także określonych dla tego kierunku studiów efektów kształcenia.

1.5.5.

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Przedmioty/moduły wykazane w programie i planie studiów powiązane są z prowadzonymi badaniami naukowymi kadry nauczającej, w tym stanowiącej minimum kadrowe. Tematyka badań mieści się ponadto w obszarze nauk społecznych i humanistycznych, czym spełnia się wymagania prawne. Program studiów obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze powyżej 50% ogólnej liczby punktów ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji. Zajęcia na profilu praktycznym sprowadzają się do silniejszego nasycenia godzinami kontaktowymi oraz podejmowaniem takich form pracy, które szczególnie aktywizują studentów i wymuszają u nich rozwój założonych umiejętności. Ponieważ kształcenie odbywa się wyłącznie na studiach niestacjonarnych, przy bardzo wysokim wskaźniku aktywności zawodowej i zatrudnieniu, dlatego udaje się łączyć uzyskać efekt synergii.

1.5.6.

Wybieralne moduły kształcenia na studiach I stopnia stanowią 31% liczby punktów ECTS (61 punktów) określonych w programie kształcenia. Na poziomie studiów II stopnia wybieralne moduły/przedmioty kształcenia stanowią 49% liczby punktów ECTS. Daje to możliwość elastycznego doboru treści kształcenia. Składają się na nie zarówno przedmioty/moduły: językowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane. Zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów spełnione jest kryterium umożliwienia studentowi wyboru modułów zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% punktów ECTS na danym stopniu kształcenia stawiane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Na wizytowanym kierunku wskaźnik ten wynosi dla kolejnych stopni studiów odpowiednio 33,9% oraz 50,8%.

1.5.7.

Formy zajęć dydaktycznych, organizacja, liczebność grup na poszczególnych zajęciach oraz proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, zdobycie umiejętności i kompetencji społecznych. Podstawowe formy zajęć to wykład, ćwiczenia, laboratoria, praktyki zawodowe, seminarium dyplomowe. Założone i realizowane dla zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym formy kształcenia odbywają się w warunkach pozwalających uznać je za właściwe dla zakresu działalności zawodowej związanej z akredytowanym kierunkiem. Ponadto umożliwiają one studentom uzyskanie podstawowych kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

W ocenie studentów kierunku organizacja zajęć oraz liczebność grup pozwala osiągnąć zakładane efekty kształcenia. Studenci w czasie spotkania z ZO PKA zwrócili uwagę na zbyt krótkie przerwy obiadowe w czasie weekendowych zjazdów. Studenci uznali, że dobór form zajęć, np. studia przypadku, zadania do samodzielnego rozwiązywania, analiza kasusów prawnych i wypełnianie dokumentacji związanej z obszarem wizytowanego kierunku oraz proporcja zajęć teoretycznych do

praktycznych odpowiada praktycznemu profilowi studiów na studiach pierwszego stopnia. Studenci drugiego stopnia uznali stosowane formy zajęć, np. prezentacje, referaty, analizę kasusów, za sprzyjające wprowadzaniu studentów do problematyki badań naukowych.

1.5.8.

Zasady realizacji praktyk zawodowych określa Uchwała nr 11/2015 Senatu DWSPiT w Polkowicach z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wprowadzenia nowego Regulaminu praktyk studenckich DWSPiT. Dla wizytowanego kierunku jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, które od roku akademickiego 2015/2016 odbywają się na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 480 godzin i są wymagane do zaliczenia piątego semestru. W ocenie studentów informacja o praktykach, organizacja oraz proces oceny praktyk są prawidłowe. Uczelnia posiada listę podmiotów, w których studenci mogą odbywać praktyki, ponadto studenci sami mogą również wybrać miejsce do odbycia praktyki zawodowej. Ze względu na niestacjonarny tryb studiów wielu studentów zalicza praktykę na podstawie aktualnie wykonywanej pracy zawodowej. Regulamin praktyk nie obejmuje swoim zakresem czynności kontrolnych (należy założyć, że jedyną formą kontroli jest weryfikacja zaświadczenia o odbyciu praktyki). Ograniczona liczba studentów i bezpośrednie kontakty z lokalnymi pracodawcami w dużym stopniu pozwalają jednak na minimalizowanie ewentualnych nieprawidłowości. Studenci nie wskazywali nieprawidłowości w zakresie praktyk oraz nie mieli uwag dotyczących ich organizacji, a także braku możliwości realizacji programów praktyk zgodnie z założonymi efektami kształcenia. Warto podkreślić, że lokalni pracodawcy udostępniają wymaganą liczbę miejsc do odbywania praktyk.

1.5.9.

Ze względu na charakter studiów na wizytowanym kierunku, jednostka bardzo duży nacisk kładzie na kształtowanie kompetencji językowych studentów, w związku z czym studenci wizytowanego kierunku biorą udział na studiach pierwszego stopnia w lektoratach z języka obcego w wymiarze 96 godzin, a studenci na studiach drugiego stopnia w lektoratach specjalistycznych w wymiarze 70 godzin. Studenci pozytywnie ocenili jakość prowadzonych lektoratów, co potwierdza również opinia pracodawców obecnym na spotkaniu z ZO PKA. Studenci nie mają możliwości udziału w innych zajęciach w języku obcym. Studenci kierunku w ramach działalności koła naukowego prowadzą współpracę z uczelnią na Ukrainie.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 w pełni.

Uzasadnienie oceny

Program studiów dla ocenianego kierunku na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym oraz II stopnia o profilu ogólnoakademickim, a także organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Zespół Oceniający pozytywnie ocenił realizowane formy kształcenia, w szczególności dużą liczbę zajęć praktycznych na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Pozytywnie należy ocenić duże zaangażowanie studentów studiów drugiego stopnia w działalność naukową poprzez zaangażowanie w prace studenckiego koła naukowego. Zaleca się doskonalenie procesu dokumentowania praktyki studenckiej oraz opracowanie jej dokumentacji pozwalającej wypowiedzieć się na temat osiągania efektów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem efektów z zakresu umiejętności.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1 Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia

kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. 1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.
Opis stanu faktycznego 1.6.1. Proces rekrutacji na studia I stopnia został ustalony przez Uczelnię uchwałą senatu nr 3/2014 z dnia 12 stycznia 2014 r. zaś na studia II stopnia uchwałą senatu nr 4/2014 z dnia 12 stycznia 2014 r. Wstęp na studia na wizytowanym kierunku jest wolny, decyduje kolejność zgłoszeń kandydatów. Zespół Oceniający uważa że przyjęte metody rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia. Oferta studiów skierowana jest do wszystkich absolwentów szkół średnich, którzy wyrażają zainteresowanie studiami wyższymi. Zasady i tryb przyjmowania na studia są podawane do publicznej wiadomości w siedzibie szkoły. Proceduralna strona rekrutacji nie budzi zastrzeżeń. 1.6.2. Zasady, warunki oraz tryb potwierdzania efektów uczenia się zawiera Regulamin określający zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Jednostka określiła w sposób formalny podstawowe zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 – w pełni. Uzasadnienie oceny Proces rekrutacji został precyzyjnie określony w stosownych uchwałach senatu. Studenci oceniają cały proces jako właściwy. Prawdłowo przyjęto regulamin dot. potwierdzania efektów uczenia się.
1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. * 1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych. 1.7.2 System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *
Opis stanu faktycznego 1.7.1. Stosuje się różnorodne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, są to egzaminy pisemne oraz ustne, kolokwia, opracowanie i wygłoszenie prezentacji. W ocenie Zespołu Oceniającego są one

adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Na studiach I stopnia przeważają metody sprawdzania skupiające się wokół praktycznych umiejętności przydatnych w miejscu pracy. Na studiach II stopnia metody sprawdzania efektów kształcenia skupiają się na pogłębionej wiedzy z obszaru kierunku.

Weryfikacja efektów kształcenia z praktyk studenckich wymaga doskonalenia, ponieważ głównym elementem oceny praktyki jest ocena wystawiana przez zakładowego opiekuna praktyki, który w swojej ocenie nie odnosi się do zakładanych efektów kształcenia. Doprecyzowania wymaga rola i znaczenie w procesie oceny przedstawiciela podmiotu/instytucji, w której odbywana jest praktyka (tzw. opiekuna z zakładu pracy).

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane dla przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są w zdecydowanej większości adekwatne do założonych efektów kształcenia. W trakcie analizy wybranych modułowych efektów kształcenia z obszaru umiejętności i kompetencji społecznych oraz metod ich weryfikacji dostrzeżono jednak dość dużą koncentrację na metodzie testu pisemnego. Ponadto w odniesieniu do jednego z przedmiotów (zarządzanie i interwencja kryzysowa, „student jest przygotowany do rozpoznawania zagrożeń i pracy z planami zarządzania kryzysowego”) wśród metod oceny wskazano alternatywnie sprawdzian pisemny – nie jest to właściwa metoda do oceny efektu z obszaru umiejętności. Należy zatem uznać, że w zdecydowanej większości przyporządkowane do przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym metody weryfikacji umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia.

Proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa regulamin studiów, a szczegółowe wytyczne określa zarządzenie. Egzamin dyplomowy jest egzaminem dwuczściowym.

1.7.2.

System weryfikacji i oceniania efektów kształcenia jest wyrazisty, zapewnia rzetelność, wiarygodność wyników sprawdzania i oceniania. Umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, jednakże w odniesieniu do prac dyplomowych i etapowych silniej weryfikuje się efekty z zakresu wiedzy niżli umiejętności. W każdym sylabusie znajdują się treści programowe oraz metody i formy realizacji i weryfikacji. Procedura dyplomowania jest zapisana w dokumentach wewnętrznych. Praktyka i dokumentacja z dyplomowania potwierdza jej stosowanie z należytą starannością. Studenci nie mają żadnych zastrzeżeń do systemu sprawdzania i oceniania ich postępów w nauce. Okresem zaliczeniowym jest semestr, a skala ocen została określona w Regulaminie Studiów. W opinii studentów system ten jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 – w pełni.

Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się a także ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia wizytowanego kierunku przeważają metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia związane z praktycznym przygotowaniem do pracy zawodowej, a w przypadku studiów drugiego stopnia przewagę stanowią metody oceniające pogłębioną wiedzę studentów w zakresie realizowanych przedmiotów. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych. Proces dyplomowania

został szczegółowo opisany w Regulaminie Studiów i zarządzeniu rektora.
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2
1. Uczelnia dysponuje minimum kadrowym do prowadzenia studiów stosunki międzynarodowe na poziomie pierwszym i drugim w profilu ogólnoakademickim oraz praktycznym. 2. Pozostałe osoby, tj. spoza minimum kadrowego nauczyciele udzielają stosownego wsparcia dydaktycznego oraz merytorycznego w realizacji procesu kształcenia oraz w prowadzeniu badań naukowych. 3. Prowadzona polityka kadrowa może zostać uznana za właściwą. 4. Struktura kwalifikacji (akademickich i praktycznych) jest właściwie skorelowana z profilami kierunku, efektami kształcenia i potrzebami dydaktycznymi.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2.
1. Kontynuacja prowadzonej polityki kadrowej. 2. Powiązanie polityki kadrowej z WSZJK.
2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *
Opis stanu faktycznego Uczelnia do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia zaliczyła 10 nauczycieli akademickich w tym 4 profesorów, 1 doktora habilitowanego oraz 5 doktorów. Natomiast do minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia zaliczono 12 nauczycieli, w tym 6 profesorów, 1 doktora habilitowanego oraz 5 doktorów. Wszyscy stanowiący minimum kadrowe posiadają niezbędny i zarazem bogaty dorobek naukowy, który mieści się w obszarze wiedzy z zakresu nauk społecznych lub nauk humanistycznych. Tematyka opublikowanych prac nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego pozwala przyporządkować ich do następujących dyscyplin naukowych: nauki o polityce, nauki o zarządzaniu, nauki o bezpieczeństwie, prawo, ekonomia i historia. Kwalifikacje nauczycieli akademickich uzasadniają zaliczenie ich do minimum kadrowego ocenianego kierunku potwierdza także to, że uzyskali oni tytuł naukowy, stopień doktora habilitowanego lub doktora w dziedzinach nauki oraz dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku będącego przedmiotem oceny. Pięciu nauczycieli stanowiących minimum kadrowe studiów pierwszego stopnia, który prowadzony jest o profilu praktycznym, legitymuje się również udokumentowanym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza szkołą wyższą. Wśród stanowiących minimum kadrowe, zdecydowanie przeważają nauczyciele z dorobkiem mieszczącym się w obszarze nauk społecznych (9 z 10 na studiach pierwszego stopnia oraz 10 z 12 na studiach drugiego stopnia), co jest właściwe z uwagi na strukturę realizowanych kierunkowych efektów kształcenia. Odnoszą się one w zdecydowanej części do opisu efektów kształcenia w obszarze kształcenia z zakresu nauk społecznych, jednak z uwzględnieniem także wybranych efektów kształcenia w obszarze nauk humanistycznych. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na studiach pierwszego stopnia (10) do liczby studentów kierunku (22) odpowiada wymaganiom zapisanym w § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi on 1: 2,2 przy dopuszczalnym 1:120. Natomiast stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na studiach drugiego stopnia (12) do liczby studentów kierunku (45) także odpowiada ww. wymaganiom i wynosi 1: 3.75 przy dopuszczalnym 1:120. Ocena spełnienia kryterium 2.1 - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Osoby stanowiące minimum kadrowe zarówno na poziomie studiów pierwszego jak i drugiego stopnia zapewniają realizację programu studiów w obszarach wiedzy odpowiadającym obszarom kształcenia, wskazanym dla ocenianego kierunku studiów, w zakresie wszystkich dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Także doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkołą wyższą przez 5 nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego studiów na poziomie pierwszego stopnia, umożliwia prowadzenie kształcenia w zakresie części umiejętności, jakie wskazano w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym (I stopień) i ogólnoakademickim (II stopień). Liczba nauczycieli akademickich jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

Opis stanu faktycznego

Obok nauczycieli stanowiących minimum kadrowe, do realizacji procesu kształcenia zaangażowanych jest jeszcze na studiach pierwszego stopnia 14 nauczycieli, w tym 3 ze stopniem doktora hab.; 3 ze stopniem doktora; 7 z tytułem mgr. i jedna osoba bez stopnia naukowego i tytułu zawodowego, ale z kwalifikacjami Native Speakera. Natomiast na studiach drugiego stopnia, obok stanowiących minimum kadrowe zajęcia prowadzi jeszcze 13 nauczycieli, w tym 1 ze stopniem doktora hab.; 4 ze stopniem doktora; 7 z tytułem mgr. i 1 bez stopnia naukowego i tytułu zawodowego, ale z kwalifikacjami jak wyżej. Biorąc pod uwagę liczbę studentów, należy uznać ogólną liczbę wykładowców kierunku za wystarczającą do realizacji programu kształcenia. Również struktura ich kwalifikacji umożliwia prowadzenie dydaktyki na poziomie właściwym dla szkoły wyższej. Kadra kierunku posiada wymagane kwalifikacje dydaktyczne, a ich potwierdzeniem jest często wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu zajęć na poziomie szkoły wyższej. Doświadczeniem takim legitymują się nawet wykładowcy z małym stażem pracy, ponieważ ich zatrudnienie na ocenianym Wydziale, często poprzedzone było odbyciem studiów doktoranckich, w trakcie których prowadzenie zajęć ze studentami było obowiązkiem.

Analiza obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich pozwala stwierdzić, że prowadzenie poszczególnych przedmiotów powierza się osobom posiadającym dorobek naukowy lub doświadczenie praktyczne z zakresu ich tematyki. Najczęściej osoby te posiadają też tytuł naukowy, stopień naukowy lub tytuł zawodowy z zakresu dyscypliny, do której przyporządkowany jest dany przedmiot. Dlatego słusznie do grona wykładowców niezaliczonych do minimum kadrowego, włączono pracowników stanowiących minimum kadrowe innych kierunków prowadzonych w uczelni lub specjalistów zatrudnionych w podstawowym miejscu poza szkolnictwem wyższym.

Reasumując należy podkreślić, że większość dydaktyków prowadzących zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym to osoby posiadające znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do adekwatności i aktualności doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią względem realizowanego programu i założonych efektów kształcenia.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość myśl przepisów prawa.

Hospitacja zajęć potwierdziła dobre i bardzo dobre przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku stosunki międzynarodowe. Organizacja zajęć oraz ich przebieg potwierdza dołożenie należytej troski przez władze jednostki i samych akademików.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi przebiegło w przyjaznej atmosferze. Rozmowa potwierdzała dużą troskę kadry akademickiej o jak najlepsze kształcenie młodzieży oraz wyzwania w kontekście

zmian demograficznych i uwarunkowań ekonomicznych.

Ocena spełnienia kryterium 2.2 - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku posiadają kwalifikacje adekwatne do realizowanego programu oraz zakładanych efektów kształcenia, a ponadto większość z nich posiada znaczące i aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Kwalifikacje i dorobek naukowy kadry dydaktycznej ocenianego kierunku umożliwiają uzyskanie kierunkowych i modułowych efektów kształcenia zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia. Kwalifikację kadry akademickiej pod tym względem nie są rozłączne. Zatem, oceniana Uczelnia spełnia wymagania określone w § 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Opis stanu faktycznego

Polityka doboru kadry ocenianego kierunku opiera się na przepisach określonych w Statucie Uczelni i jest zgodna z wymogami ustawowymi. Zaliczeni do minimum kadrowego zatrudnieni zostali na stanowiskach naukowo-dydaktycznych w pełnym wymiarze czasu pracy. Pozytywnie należy ocenić zatrudnienie 12 wykładowców zaliczonych do wymienionego minimum na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. Uczelnia zatrudnia osoby z wymaganymi kwalifikacjami potwierdzonymi tytułem lub stopniem naukowym uzyskanym przed zawarciem umowy o pracę. Teza taka została potwierdzona w podczas zebrania ZO z nauczycielami akademickiego. W jego trakcie jedna osoba oświadczyła, że odmówiono jej pokrycia kosztów postępowania o nadanie tytułu naukowego. Biorąc pod uwagę stosunkowo małą liczbę wykładowców i studentów ocenianego kierunku, tempo rozwoju kadry nie budzi zastrzeżeń. Uczelnia wspiera rozwój pracowników naukowo-dydaktycznych, co potwierdzono w trakcie wspomnianego spotkania z ZO. Wsparcie to polega przede wszystkim na stwarzaniu możliwości odbycia krótkich zagranicznych staży, dofinansowaniu kosztów udziału w krajowych konferencjach oraz publikowania ich dorobku naukowego. W latach 2012-2015 takie staże odbyło 5 osób w uczelniach partnerskich w Armenii, Indonezji i na Ukrainie. Ponadto 8 wykładowców w takim okresie uczestniczyło w zagranicznej wymianie w ramach programu ERASMUS i ERASMUS+, który jest finansowany ze środków UE lub w wymianie na podstawie umów dwustronnych z uczelniami w Rosji i na Ukrainie (7 osób).

Ocena spełnienia kryterium 2.3 - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Z analizy dokumentów i przeprowadzonych rozmów wynika, że kadra kierunku stanowi zwarty zespół, chociaż zróżnicowany zainteresowaniami badawczymi. Identyfikują się oni ze swoją uczelnią, zdają sobie sprawę z potrzeby wspólnej troski o podnoszenie jakości kształcenia i doskonalenie warsztatu naukowego i umiejętności dydaktycznych. Sytuacja taka potwierdza właściwą politykę kadrową władz uczelni.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

1. Uczelnia współpracuje z otoczeniem społecznym dla optymalizacji swego funkcjonowania oraz podnoszenia standardów kształcenia akademickiego i realizacji misji uczelni społecznie odpowiedzialnej i potrzebnej.
2. Kierunek stosunki międzynarodowe spełnia potrzeby edukacyjne studentów, jednocześnie Uczelnia powinna być przygotowana do reagowania na zgłaszane postulaty

studentów modyfikacji oferty kształcenia: specjalnościowego, (między-) i kierunkowego, w przyszłości bardziej powiązanej z ze zmieniającą się specyfiką regionu, specjalnej strefy ekonomicznej i potrzebami przedsiębiorstw funkcjonujących w jej ramach.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3
3. Doskonalenie form współpracy z szerszym gronem pracodawców w obszarach powiązanych z kształceniem, w tym w zakresie praktyk studenckich, potwierdzenia efektów kształcenia czy uczenia się.
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *
Opis stanu faktycznego Wśród pracodawców i innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujących z jednostką odpowiedzialną za kierunek znajdują się głównie lokalne jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz przedsiębiorstwa funkcjonujące w ramach Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (LSSE; w głównej mierze podmioty z podstrefy polkowickiej). Nie licząc udziału części przedstawicieli otoczenia zewnętrznego w Konwencie Uczelni, umowy o współpracy podpisanej na poziomie uczelni z LSSE oraz współpracy w ramach realizacji praktyk studenckich formalizowanych na mocy porozumień, pozostałe formy współpracy opierają się w głównej mierze na bezpośrednich i nieformalnych kontaktach. Wśród najważniejszych obszarów współpracy należy wymienić praktyki zawodowe dla studentów. Z uwagi na współpracę powiatu z partnerami zagranicznymi oraz aktywnością w Związku Powiatów Polskich powiatu polkowickiego poszukiwani są ludzie dysponujący wiedzą z zakresu międzynarodowych kontaktów, przepisów, znajomości instytucji europejskich i prowadzonej polityki europejskiej (kilku absolwentów kierunku pracuje w starostwie, jeszcze więcej w urzędzie miejskim). Bazując choćby na tych przykładach, należy podkreślić, że oferta DWSPiT obejmująca oceniany kierunek bazuje na potrzebach lokalnych pracodawców. Za mogące ulec rozbudowaniu należy uznać szersze, ożywione i bezpośrednie relacje z otoczeniem, szczególnie w kontekście procesu określania i weryfikacji efektów kształcenia. Inicjatywa ta oczywiście nie powinna dublować działalności Konwentu, a jedynie zdywersyfikować źródła wiedzy o programie kształcenia i jego realizacji. Zatem, jeśli mocną stroną DWSPiT w Polkowicach są bezpośrednie i silne relacje z lokalnymi pracodawcami i instytucjami, które stanowią istotny potencjał do zacieśniania i pogłębiania współpracy służącej określaniu i weryfikacji efektów kształcenia, to Uczelnia powinna nie tylko pogłębić ten obszar współpracy, ale także sformalizować i usystematyzować ją. Jest to bardzo istotne, ponieważ przedstawiciele lokalnych władz samorządowych wyrażają uzasadnione przekonanie, że zarówno Uczelnia, jak też akredytowany kierunek są im potrzebne do osiągnięcia założonych celów rozwojowych (kształcenie profesjonalnej kadry, kreowanie elit i liderów lokalnych), a funkcjonowanie Uczelni nie jest podyktowane tylko względami prestiżowymi, ale ma bardzo duże znaczenie dla rozwoju kapitału ludzkiego, społecznego i gospodarczego gminy i powiatu. Ocena spełnienia kryterium 3.1. - znacząco. Uzasadnienie oceny Silna pozycja uczelni w środowisku lokalnym, bezpośrednie wsparcie lokalnych władz samorządowych oraz znacząca liczba podmiotów gospodarczych mogących zapewnić miejsca do realizacji praktyk studenckich, to atuty, które w procesach określania i weryfikacji efektów kształcenia oraz budowania oferty edukacyjnej odpowiadającej potrzebom lokalnego rynku pracy powinny być wykorzystane w jeszcze większym stopniu niż obecnie.
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *
Opis stanu faktycznego

Jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek nie prowadzi studiów w (ściśle i sformalizowanej) współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest formalizowana głównie w postaci porozumień dotyczących praktyk studenckich, a także obecności w procesie dydaktycznym nauczycieli z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią oraz przedstawicieli praktyki gospodarczej i samorządowej.

Ocena spełnienia kryterium 3.2. – w pełni w opisanym powyżej zakresie.

Uzasadnienie oceny

Udział osób dysponujących doświadczeniem praktycznym zdobytym poza uczelnią, a odnoszącym się do przekazywanych treści i rozwijania zadeklarowanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odpowiada potrzebom dydaktycznym.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

- 1. Uczelnia dysponuje bardzo nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną, jednakże w sposób niewystarczający inwestuje w księgozbiór powiązany z kierunkiem studiów międzynarodowe.**
- 2. Infrastruktura dydaktyczna zapewnia poprzez realizację programu studiów osiągnięcie efektów kształcenia. Prowadzenie badań naukowych ma głównie wymiar poprzez przygotowanie prac dyplomowych oraz wspomaganie działalności naukowej jednostki.**

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

1. Poprawa stanu księgozbioru zgodnie z potrzebami kształcenia.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

Opis stanu faktycznego

Bazę dydaktyczną uczelni stanowią 3 budynki zlokalizowane w jednym kompleksie. Budynek A o powierzchni jest nowoczesnym, w pełni klimatyzowanym budynkiem głównym, podłączonym do sieci światłowodowej. Pozostałe obiekty to budynek B oraz budynek Z. Dla potrzeb kształcenia studentów przygotowano: 22 sale dydaktyczne dla grup liczących od 16 do 56 osób; 10 pomieszczeń na dyżury nauczycieli akademickich oraz 2 sale audytoryjne. 17 sal wyposażono w systemy multimedialne. Wolny dostęp do Internetu dla studentów DWSPiT zapewnia „czytelnia wirtualna” usytuowana w bibliotece (2 zestawy komputerowe). Jednostka dysponuje bazą dydaktyczną, która umożliwia prowadzenie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym na odpowiednim poziomie do specyfiki kierunku oraz pozwala na uzyskanie umiejętności zgodnych z założonymi efektami kształcenia. Udostępnianie bazy przez podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego ogranicza się w zasadzie do realizacji praktyk studenckich.

W ocenie studentów baza dydaktyczna spełnia ich wymagania. Ponadto studenci ocenili pozytywnie wyposażenie miejsc odbywania praktyk. Wszystkie budynki uczelni są dostosowane do osób z niepełnosprawnością ruchową, zamontowano podjazdy oraz windy, a także dostosowano toalety.

Ocena spełnienia kryterium 4.1. - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Uczelnia prowadzi kształcenie wyłącznie w trybie niestacjonarnym, baza dydaktyczna przewyższa potrzeby związane z takim kształceniem. Jest ona nowoczesna i funkcjonalnie zaprojektowana. Baza dydaktyczna umożliwia uzyskanie także umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. Pozytywnie należy ocenić wyposażenie instytucji odbywania praktyk zawodowych. Uczelnia dostosowała budynki, sale dydaktyczne oraz bibliotekę do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową.
4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *
Opis stanu faktycznego Uczelnia dysponuje biblioteką nowocześnie urządzoną, z łatwym dostępem dla studentów i wykładowców. Na jej zbiór składa się ok. 6500 egzemplarzy książek i czasopism, z których ok. 15 % o tematyce związanej z ocenianym kierunkiem. Uczelnia prenumeruje 14 czasopism, ale tylko 2 z nich to naukowe periodyki z zakresu stosunków międzynarodowych. Na zakupy nowych książek i prenumeratę czasopism dla studentów oraz kadry łącznie 5 prowadzonych kierunków, przeznacza się rocznie tylko ok. 10 tys. zł. Biblioteka z wypożyczalnią i czytelnia zajmuje powierzchnię 165 m kw. W czytelni oprócz księgozbioru podręcznego znajdują się dwa stanowiska komputerowe. Pozwalają one na korzystanie z internetu oraz na przeglądanie katalogu on-line biblioteki uczelni, a także innych podobnych placówek. Uczelnia umożliwia korzystanie z Wrocławskiej Akademickiej Sieci Komputerowej. Uczelnia posiada bibliotekę, która w opinii studentów jest stosunkowo dobrze wyposażona, jednak nie zawsze posiada literaturę obowiązkową i zalecaną przez nauczycieli akademickich w ramach wizytowanego kierunku. Godziny otwarcia biblioteki oraz innych jednostek są według studentów odpowiednie i są dopasowane do studentów niestacjonarnych. Studenci mają dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Ocena spełnienia kryterium 4.2. – znacząco. Uzasadnienie oceny Stosunkowo mała liczba książek i czasopism o tematyce związanej z ocenianym kierunkiem jest rezultatem stosunkowo niewielkiej kwoty, którą przeznacza się na zakupy nowego inwentarza. Zasoby biblioteczne nie pokrywają potrzeb wynikających z kart przedmiotów.
4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów
Opis stanu faktycznego Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. Jednak sporadycznie korzysta z platformy MOODLE, które umożliwia udostępnienie studentom prezentacji, zdjęć, dokumentów oraz innych materiałów multimedialnych.
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 1. Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie kształcenia, należytego kontaktu z kadra akademicką oraz dostępu do pomocy naukowych. 2. Nie prowadzi się kształcenia na odległość, a organizacja zajęć nie budzi zastrzeżeń. 3. Niska mobilność studentów oraz zasady ich prowadzenia. Wyjaśnieniem tego stanu rzeczy jest niestacjonarna forma studiów. 4. Za właściwe należy uznać relacje Uczelni z otoczeniem i miejsce, jakie w tychże pełnią

studenci. 5. System wsparcia studiów oraz objęcia ich system zarządzania, w tym poprzez WSZJK oraz obieg informacji nie budzi zastrzeżeń. 6. Studenci poza działalnością w kole naukowym nie wykazują zainteresowania prowadzeniem badań naukowych. Wyjaśnieniem tego stanu rzeczy jest niestacjonarna forma studiów.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 1. Poprawa stanu posiadanej literatury zalecanej przez prowadzących zajęcia. 2. Doskonalenie praktycznego wymiaru kształcenia w ściślejszym powiązaniu z otoczeniem społecznym. 3. Stymulowanie mobilności studentów. 4. Zachęcanie studentów drugiego stopnia do aktywności badawczej.
5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *
Opis stanu faktycznego W opinii studentów wizytowanego kierunku nauczyciele akademicy dobrze wypełniają swoje obowiązki. Punktualnie rozpoczynają i kończą zajęcia, są dostępni w czasie wyznaczonych konsultacji, których wymiar jest dostosowany do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych. Studenci pozytywnie ocenili wypełnianie obowiązków przez osoby prowadzące zajęcia, które nie są etatowymi pracownikami uczelni. Prowadzący zajęcia udostępniają dla niektórych przedmiotów materiały dodatkowe w formie papierowej. Analiza własna Regulaminu Studiów wprowadzonego uchwałą senatu nr 14/2015 z dnia 24 czerwca 2015r. wykazała dostosowanie regulaminu do obowiązujących przepisów prawnych, jednak z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 161 ust. 1 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, który stanowi, że regulamin studiów uchwała się co najmniej na pięć miesięcy przed początkiem roku akademickiego. Należy jednak zwrócić uwagę na brak możliwości ubiegania się o zaliczenie komisyjne zajęć nie kończących się egzaminem, ponieważ § 14 regulaminu studiów wprowadza jedynie możliwość ubiegania się o egzamin komisyjny. W ramach wizytowanego kierunku działa 1 koło naukowe, które w ramach swojej działalności organizuje spotkania, debaty tematyczne, oraz wyjazdowe konferencje. Biorąc pod uwagę niestacjonarny tryb studiów, działalność koła należy ocenić wyróżniająco. Poza działalnością w kole naukowym studenci studiów drugiego stopnia nie wykazują zainteresowania prowadzeniem badań naukowych ze względu na niestacjonarny charakter studiów i podejmowaną już pracę zawodową. Studenci mają możliwość wyboru promotora pracy dyplomowej, a następnie z pomocą promotora mają możliwość ustalenia tematu pracy. Tematy prac podlegają zatwierdzeniu przez radę wydziału. W opinii studentów system stypendialny skutecznie motywuje do osiągania zakładanych efektów kształcenia, a pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód skupić się na procesie kształcenia. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o stypendia z funduszy przekazywanych przez władze Gminy Polkowice. Samorząd studencki nie wnioskuję o powołanie stosownych komisji stypendialnych, w związku z czym za proces przyznawania stypendiów odpowiada zgodnie z kompetencjami dziekan oraz rektor. Uczelnia nie prowadzi domów studenckich. W ocenie ZO PKA „Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów” wprowadzony zarządzeniem rektora nr 8/2015 jest dobrze i przejrzysto skonstruowany, jednak brak w nim zapisów dotyczących powoływania odpowiednich komisji stypendialnych, o których mowa w art. 175 ust 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. W ocenie studentów wizytowanego kierunku jednostka dokłada starań by pomóc w procesie uczenia się. Jednocześnie studenci zwrócili uwagę na małą tolerancję nauczycieli akademickich na nieobecności wobec studentów czynnych zawodowo. Jako najmocniejszą stroną procesu kształcenia studenci wskazują na duże zaangażowanie nauczycieli w proces kształcenia i przyjazną atmosferę na

Uczelni.

Ocena spełnienia kryterium 5.1. – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Pozytywnie ocenia się wzorowe wypełnianie obowiązków oraz wkład kadry dydaktycznej w pomoc studentom w procesie uczenia się. Z drobnymi wyjątkami ZO nie miał również zastrzeżeń do regulaminu studiów. Pozytywnie ocenia się wpieranie przez jednostkę studenckiego ruchu naukowego. System pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo i skutecznie motywuje studentów do osiągania zakładanych efektów kształcenia.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

Opis stanu faktycznego

Uczelnia zapewnia studentom uczestnictwo w międzynarodowych programach mobilności. Główną rolę odgrywa tu program ERASMUS+ (wcześniej ERASMUS). Umożliwia on wymianę studentów z 6 uczelniami partnerskimi w Bułgarii, Rumunii, Turcji, Białorusi, Czechach oraz na Cyprze. Ponadto uczelnia organizuje wymianę międzynarodową na podstawie umów dwustronnych z Uniwersytetem Lwowskim oraz Uniwersytetem Przyrody, Społeczeństwa i Człowieka w Dubnie (Rosja). Rozmiary wymiany, głównie z uwagi na małą liczbę studiujących nie są duże. W latach 2012-2015 w programie ERASMUS+ oraz w wymianie z uczelnią rosyjską wzięło udział po 1 osobie. W tym samym okresie na studia do uczelni prowadzącej oceniany kierunek przybyło 4 studentów z zagranicy. W minionym oraz obecnym roku akademickim żaden student wizytowanego kierunku nie wyjechał na zagraniczne studia oraz praktyki.

Szczegółowe warunki do udziału studentów w programie Erasmus określa stosowny Regulamin będący załącznikiem do uchwały senatu nr 11/2010 z dnia 28 czerwca 2010 r. Rekrutację przeprowadza uczelniana komisja w skład której wchodzi pełnomocnik rektora, przedstawiciel władz uczelni oraz lektor języka obcego. Student musi wykazać się odpowiednią dobrymi wynikami w nauce oraz odbyć rozmowę kwalifikacyjną w języku angielskim. Student po powrocie z wyjazdu zobowiązany jest zaliczyć różnice programowe, a w przypadku nie zdobycia wymaganej liczby punktów ECTS do zakończenia sesji, zostaje warunkowo wpisany na semestr kolejny.

Studenci wizytowanego kierunku w czasie spotkania z ZO PKA przyznali, że są posiadają małą wiedzę o możliwościach wyjazdu, zaznaczyli jednak ze względu na niestacjonarny tryb studiów nie są zainteresowani wyjazdem.

Analiza własna wykazała, że program kształcenia zapewnia możliwość udziału w programach mobilności poprzez prawidłowe przypisanie punktów ECTS do poszczególnych semestrów oraz modułów kształcenia.

Studenci poprzez działalność w studenckim kole naukowym organizują raz w roku wyjazdową konferencję, w czasie której mają możliwość nawiązania kontaktów ze środowiskami naukowymi.

Uczelnia nie bierze udziału w programach wymiany krajowej.

Ocena spełnienia kryterium 5.2. - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Uczelnia stworzyła warunki do udziału studentów w międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę międzynarodową. Niewielkie jej rozmiary wynikają z małej liczby studiujących oraz prowadzenia kształcenia tylko w trybie niestacjonarnym. Studenci takiego trybu raczej nie mają możliwości łączenia kilkumiesięcznych zagranicznych pobyków z pracą zawodową. Jednostka, biorąc pod uwagę charakter studiów na kierunku stosunki międzynarodowe, powinna zwrócić większą uwagę na zachęcanie studentów do udziału w wymianach międzynarodowych. Właściwszy dobór uczelni i kierunków partnerskich powinien pomóc rozwiązać zgłoszony problem różnic programowych.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *

Opis stanu faktycznego

W opinii studentów jednostka wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez aktywną współpracę z samorządem gminnym i powiatowym. Studenci uznali, że Uczelnia nie wykorzystuje w pełni potencjału pobliskiej strefy ekonomicznej, aby wesprzeć ich w procesie wchodzenia na rynek pracy. Jednostka wspiera studentów w zewnętrznych kontaktach ze środowiskiem akademickim głównie poprzez powierzanie zajęć kadrze z większych ośrodków akademickich.

W opinii studentów funkcjonujące Biuro Karier nie spełnia swojego zadania, gdyż skupia się na organizacji szkoleń z zakresu kompetencji miękkich, udziale w miejskich targach pracy oraz agregowaniu ofert pracy, które jednak bardzo rzadko są skierowane do studentów wizytowanego kierunku. Działania takie BK mogą wynikać z jednej strony ze specyfiki otoczenia w jakim funkcjonuje Uczelnia i jej lokalny zasięg działania, a z drugiej strony z dość ograniczonej aktywności i potencjału Biura Karier, które swoją aktywność skupia głównie na pośrednictwie pracy. Ponadto należy zauważyć, że studenci ocenianego kierunku to w znaczącej mierze osoby już pracujące. Studenci rozpoczynający studia od roku akademickiego 2015/2016 zobowiązani są w czasie studiów odbyć praktykę zawodową w wymiarze 480-godzin, która pozwoli im dobrze poznać specyfikę przyszłej pracy oraz strukturę instytucji jej realizacji. Ponadto studenci, którzy nie zaliczali dotychczas praktyki pracą zawodową, pozytywnie ocenili fakt, że samodzielnie poszukują miejsca odbycia praktyki, co pozwala im zapoznać się z lokalnym rynkiem pracy.

Studenci studiów drugiego stopnia nie odbywają praktyk.

Ocena spełnienia kryterium 5.3 – znacząco.

Uzasadnienie oceny:

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują odpowiednie wsparcie w kontaktach z przedstawicielami firm, urzędów oraz okolicznych większych ośrodków naukowych, co ocenia się pozytywnie. Poprawy wymaga funkcjonowanie uczelnianego biura karier. Biuro Karier nie dysponuje ofertą dedykowaną studentom ocenianego kierunku, ale sytuacja ta wynika w dużym stopniu także z ograniczonej liczby studentów i głównie lokalnego zasięgu Uczelni. Z kolei jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek ogranicza swoje działania w tym zakresie głównie do zadań związanych z realizacją praktyk studenckich.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

Opis stanu faktycznego

Na wizytowanym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnością w związku z czym ocena rzeczywistego wsparcia nie jest w pełni możliwa. Dostępne formy wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością zostały szczegółowo opisane w par. 6f regulaminu studiów, są to m.in.: dostosowanie formy egzaminów i zaliczeń, pomoc w sporządzaniu notatek (również w formie innej niż pisemna), zindywidualizowany plan zajęć. Studenci posiadający orzeczenie o niepełnosprawności mogą otrzymać, zgodnie z regulaminem pomocy materialnej, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Ocena spełnienia kryterium 5.4 – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Pozytywnie ocenia się stwarzanie wsparcia dla studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o

programie kształcenia i procedurach toku studiów.
Opis stanu faktycznego Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają pracę dziekanatu oraz pozostałych jednostek administracyjnych uczelni. Godziny dyżurów są odpowiednie dla studentów, uwzględniają również potrzeby studentów niestacjonarnych. Studenci ocenili ponadto pozytywnie system przyznawania stypendiów. Uznali Regulamin przyznawania pomocy materialny za przejrzysty i zrozumiały. Również wnioski związane z przyznawaniem stypendiów w opinii studentów są intuicyjne i łatwe do wypełnienia. Uczelnia prowadzi stronę internetową, która zapewnia publiczny dostęp do kompletnej, aktualnej, rzetelnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami studentów informacji o bieżącej działalności uczelni, ofercie dydaktycznej, planach zajęć poszczególnych grup, oraz zasadach i kryteriach przyznawania pomocy materialnej, w tym terminach składania wniosków. Studenci zwrócili uwagę na brak dostępu przez stronę do kart modułów oraz planu studiów, w tym efektów kształcenia, treści i metod kształcenia, a także wymagań dotyczących zaliczeń i egzaminów. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – w pełni. Uzasadnienie oceny Pozytywnie należy ocenić stronę internetową uczelni, która zawiera przydatne studentom informacje, z wyjątkiem braków wskazanych powyżej. Studenci ponadto pozytywnie oceniają całokształt obsługi administracyjnej związanej z procesem dydaktycznym i pomocą materialną.
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 1. System zapewniania jakości kształcenia wdrożony w Uczelni nie posiada zbyt wielu uregulowań i procedur istotnych dla jakości kształcenia. W ramach procedur nie przewidziano procedury określającej zasady monitorowania efektów kształcenia w celu ich doskonalenia oraz doskonalenia planów studiów i programów kształcenia. 2. Wdrożony system antyplagiatowy nie jest kompleksowy, nie obejmuje on wszystkich prac dyplomowych. 3. Nie prowadzi się regularnego monitoringu losów zawodowych absolwentów, a wyniki z przeprowadzonych badań dotyczących jakości kształcenia nie są udostępniane społeczności studentów. 4. Stwierdzono brak włączania studentów kierunku stosunki międzynarodowe w działania związane z pracą Uczelnianej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia 5. Wypracowane nieformalne praktyki są wystarczające, jednak nie mają charakteru powszechnie obowiązującego w ramach wszystkich przedmiotów
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6 1. Zaleca się przegląd obecnie stosowanych nieformalnych procedur systemu zapewniania jakości kształcenia i wdrożenie ich w formie obowiązujących powszechnie zapisów w postaci procedur lub zaleceń. 2. Zaleca się poprawę polityki informacyjnej względem studentów o podejmowanych działaniach projakościowych, szczególnie w obszarze oceny nauczycieli akademickich.
6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: * 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, * 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na

każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, * 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, * 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, * 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej, 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów, 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.
6.1.1. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia wdrożony został na podstawie Uchwały nr 2/2012 Senatu DWSPiT w Polkowicach z dnia 29 stycznia 2012 r., a następnie nowelizowany w 2013 (uchwała nr 9/2013) oraz 2015 (uchwała nr 5/2015). Określone zostały podstawy prawne systemu, główne cele, podmioty systemu oraz jego elementy. Jak wynika z rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji, a także z dostarczonej przez Władze Wydziału dokumentacji, plany studiów i programy kształcenia, zgodnie z wytycznymi zawartymi w uczelnianym Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia opiniuje m.in. Konwent Uczelni, w skład którego wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. W strukturach WSZJK nie ma innych gremiów, w skład których wchodziłoby przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Nie określono, poza ogólnym wskazaniem na monitoring losów zawodowych absolwentów, innych zadań oraz procedur związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, w których uczestniczyliby przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Na posiedzeniu Uczelnianej Komisji ds. ZJK w dniu 2 października 2015 r. podjęto decyzję, aby w planie prac Konwentu DWSPiT na rok akademicki 2015/2016 przyjąć regulacje mające na celu intensywniejsze konsultacje z pracodawcami w zakresie planowania, opiniowania i weryfikowania programu kształcenia na poszczególnych kierunkach. Jak wynika z rozmowy z Samorządem Studenckim, opiniuje on proponowane przez uczelnię zmiany efektów kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w senacie uczelni oraz radzie wydziału, gdzie zgodnie z art. 61 oraz art. 67 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym ma zapewniony 20% udział w składzie organu. Samorząd przygotowuje również krótkie pisemne opinie o programach studiów, a w przypadku wizytowanego kierunku samorząd nie wnosił uwag do programu. Jednak po analizie przedstawionej ZO dokumentacji Uczelnianej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia stwierdzono brak przedstawicieli studentów w składzie tej Komisji. 6.1.2. W ramach procedur wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, nie przewidziano procedury określającej zasady monitorowania efektów kształcenia w celu ich doskonalenia na każdym etapie kształcenia. Istnieje nieformalna praktyka stosowana przez niektórych prowadzących, którzy dokonują ewaluacji swoich zajęć pod koniec semestru poprzez rozmowę ze studentami. 6.1.3. Jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego na Wydziale jest system weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na poszczególnych etapach kształcenia. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia dokonywana odbywa się przede wszystkim na poziomie poszczególnych zajęć (modułów). Każdy z prowadzących

zajęcia w ramach kart przedmiotowych dokonał szczegółowego wyjaśnienia celów, które zamierza zrealizować w obrębie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Zbiór kart zawierających przedmiotowe efekty kształcenia wraz z dokumentem opisującym system jakości kształcenia są udostępnione do wglądu studentom oraz innym zainteresowanym osobom. Prowadzący stosują różnorodne formy oceny oraz weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych dla przedmiotu (modułu) efektów kształcenia. DWSPiT w Polkowicach posiada wpływ na listę potencjalnych miejsc odbywania praktyk przez studentów, może także decydować o zakresie i formie prowadzonych praktyk. Ponadto w trakcie spotkania ZO z Uczelnianą Komisją ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, poinformowano ZO, że ramach systemu weryfikacji efektów kształcenia i zapobiegania zjawiskom patologicznym, funkcjonuje system antyplagiatowy, będący częścią składową WSZJK. Jednak jak wynika z podjętej analizy system ten jest dopiero na etapie wdrożenia i nie obejmuje wszystkich prac dyplomowych. Prace, które będą sprawdzane tym systemem wybierane są wybiórczo przez Dziekana Wydziału, co potwierdzone zostało w trakcie spotkania z ww. Komisją.

6.1.4.

Senat Uczelni na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2015 r. podjął Uchwałę nr 19/2015, w której określone zostały zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Uczelnia określiła w sposób formalny podstawowe zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i na ogólnym, deklaracyjnym poziomie wskazała w przedmiotowych zagadnieniach rolę pracodawców.

6.1.5.

Monitorowanie zawodowych losów absolwentów jest jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, którym zajmuje się Biuro Karier oraz opiekun praktyk zawodowych. Uczelnia nie prowadzi stałego monitoringu losów zawodowych absolwentów. Jedynym elementem jest badanie absolwentów po obronie pracy dyplomowej w celu poznania ich opinii o Uczelni i jakości kształcenia, którego analiza służy jak wynika z rozmów – do poprawy programu kształcenia.

Jednak prowadzenie badań po obronie pracy dyplomowej ogranicza w znaczącym stopniu ocenę efektów uzyskanych w trakcie studiów w kontekście oczekiwań rynku pracy (nawet przy założeniu, że osoby uczestniczące w tym badaniu już pracują).

6.1.6.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, ocena pracy nauczyciela akademickiego w Uczelni, przeprowadzana jest nie rzadziej niż 4 lata w przypadku pracowników samodzielnych oraz 2 lata w pozostałych przypadkach. Oceny pracy naukowo-dydaktycznej nauczycieli akademickich na danym kierunku i poziomie kształcenia dokonuje Dziekan. Dokumentacja oceny pracy nauczyciela akademickiego obejmuje arkusz oceny okresowej i arkusz samooceny oraz wyniki ewaluacji studenckiej.

Studenci po zakończeniu każdego semestru mają możliwość wypełnienia papierowej ankiety, za pośrednictwem której mogą ocenić realizację obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich. Ankieta porusza tematykę sposobu prowadzenia zajęć, zasad zaliczania modułu, obecności prowadzącego na zajęciach oraz konsultacjach. Student ma również możliwość swobodnej wypowiedzi na temat ocenianej osoby. Wyniki ankiet są opracowywane, a potem analizowane przez dziekana wydziału. Ocena studentów jest brana pod uwagę w czasie okresowej oceny nauczycieli akademickich.

6.1.7.

Przedłożona ZO dokumentacja w postaci raportów pozwala stwierdzić, że wyniki ankiet studenckich

przeprowadzonych na ocenianym kierunku studiów są zdecydowanie pozytywne. Opinia ta znajduje potwierdzenie także w regularnych rozmowach Władz Wydziału ze społecznością studencką.

W opinii studentów dotychczas przeprowadzone ankiety oceniające były niemiarodajne ze względu na niewielką liczbę uczestników badania, dlatego też nie były one faktycznie wykorzystywane w procesie okresowej oceny nauczycieli akademickich. W ich opinii ze względu na wprowadzenie ankiety obowiązkowej sytuacja ta zmieni się w najbliższym czasie. Podczas spotkania z ZO studenci kilkakrotnie podkreślili jednak pozytywną atmosferę panującą na Uczelni oraz możliwość zgłoszenia uwag dotyczących poszczególnych nauczycieli bezpośrednio przedstawicielom działającym w organach samorządu studentom lub władzom Uczelni.

6.1.8.

Jednostka prowadzi badanie studentów, w ramach którego studenci mogą wskazać pięć obszarów, które najpilniej wymagają poprawy. Są wśród nich zasoby materialne oraz baza dydaktyczna uczelni, a także środki wsparcia dla studentów, zarówno materialne, motywacyjne i organizacyjne. W przedstawionej dokumentacji brak informacji o wykorzystaniu wyników badania.

6.1.9.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenił sposób gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewnieniu jakości kształcenia. Zasadniczym sposobem gromadzenia i przetwarzania danych związanych z działaniem WSZJK jest archiwizacja dokumentów (protokołów spotkań, zarządzeń, notatek).

6.1.10.

Uczelnia nie wdrożyła procedury mającej na celu zapewnienie informacji o oferowanych programach studiów i efektach kształcenia, jednak informacje o programie i procesie kształcenia można znaleźć na stronie internetowej uczelni. Studenci ocenili, że dostęp do informacji jest dobry.

Uzasadnienie oceny dla kryterium 6.1.

System zapewniania jakości kształcenia wdrożony w Uczelni nie posiada kompletu optymalnych uregulowań i procedur. Nieformalne praktyki mogą uchodzić za wystarczające, jednak nie mają charakteru powszechnie obowiązującego (np. w ramach przedmiotów). W ramach procedur nie przewidziano procedury określającej zasady monitorowania efektów kształcenia. Wdrożony system antyplagiatowy nie jest powszechnie stosowany. Nie prowadzi się stałego monitoringu losów zawodowych absolwentów, a wyniki z przeprowadzonych badań dotyczących jakości kształcenia nie są upubliczniane. Stwierdzono także brak włączania studentów kierunku w działania związane z pracą Uczelnianej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Jedynym wymiernym obszarem, w którym obecnie dokonuje się udział interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewniania jakości kształcenia jest Konwent DWSPiT. Ponadto nie określono innych procedur ani struktur (poza ogólnikowym odniesieniem do monitorowania losów absolwentów oraz włączeniem przedstawicieli pracodawców w procesy potwierdzania efektów uczenia się), w których wskazano by na udział interesariuszy zewnętrznych w WSZJK. Dotychczasowa praktyka relacji z interesariuszami zewnętrznymi nie pozwala na pełne wykorzystanie tego potencjału w działaniach związanych z budowaniem systemu i kultury jakości kształcenia. Zapoczątkowane zmiany w tym zakresie nie pozwalają obecnie na pełną ich ocenę.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Opis stanu faktycznego

Uczelnia weryfikuje osiągnięcie założeń dydaktycznych oraz ujmowanej całościowo polityki

zapewniania jakości kształcenia poprzez bieżący nadzór władz dziekańskich i uczelnianych nad realizacją celów strategicznych. Poddaje się ocenie wybrane narzędzia diagnozy, a poprzez to – w sposób bardziej pośredni – WSZJK. W przedstawionej dokumentacji Raportu samooceny uwidacznia się jednak pewien brak spójności, gdyż np. po dokonanej ocenie w ramach WSZJK „Nie wnioskowano konieczności zmian”, a formułowano zalecenia działań doskonalących, które odnosiły się do wybranych narzędzi diagnostycznych, do procedur, do komunikacji i upowszechniania informacji, do innego układania relacji z otoczeniem (np. dot. zapytania pracodawców o arkusz ewaluacji praktyk, doskonalenie systemu antyplagiatowego, dokonanie przeglądu weryfikacji efektów kształcenia w kartach przedmiotu, upowszechnienia informacji o PEU, dyskusji na konwencie o przydatności efektów kształcenia, premiowania najlepszych nauczycieli, zapoznanie rady wydziału o programie). Katalog tych inicjatyw wskazuje nie tylko na potrzebę ich realizacji w celu osiągnięcia optymalnych rozwiązań, ale powinien także ujawnić się w raportach pokontrolnych.

Zachodzi zatem nadania innego statusu przyjętej praktyce i zinstytucjonalizowania nieformalnej praktyki nadzoru nad przedmiotami, w tym monitorowania efektów kształcenia. Selektywność działań w zakresie kontroli (np. system antyplagiatowy) powinna przybrać powszechny charakter. Ważnym zadaniem dla uczelni jest inne podejście do oceny efektywności kształcenia w kontekście losów zawodowych absolwentów. Wprawdzie uczelnia kształci młodzież z bezpośredniego otoczenia i jej absolwenci podejmują zatrudnienie w mieście oraz regionie, ale przyjęcie systemowego rozwiązania pozwolić powinno zoptymalizować ofertę studiów. Silniejszej aktywizacji wymaga współpraca ze studentami, nie tylko na forum zarządzania jakością kształcenia ale i np. życia studenckiego i naukowego.

Uzasadnienie oceny – znacząco.

Jednostka na obecnym etapie działania nie stworzyła w pełni spójnego WSZJK. W ramach przyjętych procedur widoczna jest konsekwencja działań, ale nie mają one całościowego charakteru, są także w jakimś stopniu nieskuteczne, co potwierdza dokumentacja Uczelni oraz ustalenia ZO PKA.. Słabości te nie obciążają bezpośrednio procesu kształcenia na poziomie bezpośrednich relacji studenta z nauczycielem akademickim, ale ich usunięcie może przyczynić się do poprawy warunków studiowania i usprawnić zarządzanie kierunkiem stosunki międzynarodowe.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia opracowała analizę SWOT odnosząc ją do kierunku stosunki międzynarodowe. Zasadnie widzi się w niej szanse w postępującym umiędzynarodowieniu regionu i otoczenia gospodarczego oraz wynikającego z tego wzrostu zapotrzebowania na specjalistów od stosunków międzynarodowych w firmach regionu. Ograniczeniem tej szansy jest słabnąca popularność studiów w zakresie nauk społecznych i humanistycznych. W tym zakresie jawi się istotne zadanie dla Uczelni, by nie tylko propagować wiedzę o studiach w tym obszarze nauczania, ale także silniej wskazywać na efekty kształcenia i wiązać je z potencjalnymi miejscami zatrudnienia. Pozornie dziwić może stwierdzenie w uczelnianej analizie dot. niskiej znajomości u pracodawców profilu absolwenta kierunku, szczególnie z uwagi na dość ograniczoną liczbę szkół wyższych w regionie oraz równie szczupłą ofertę kierunków, jednakże jest to zgodne z ustaleniami ZO PKA wskazującymi na potrzebę intensyfikacji kontaktów z pracodawcami, konsultacji efektów kształcenia, udziału w procesie kształcenia i (być może?) dyplomowania. Poza tym Uczelnia – jak sama wskazuje - ma bardzo dobre relacje z podmiotami otoczenia społeczno – administracyjno - gospodarczego. Powołano stosowne ciała kolegialne. Przydatnymi w realizacji celów są: dobra kadra akademicka oraz praktyczny profil studiów i powiązanie profilu ogólnoakademickiego z problematyką regionu i pogranicza. Wskazana w analizie jako słaba strona umiejętność godzenia przez studentów pracy i nauki raczej nie powinna mieć miejsca z uwagi na niestacjonarną formę studiów, ale jednocześnie dla Uczelni może być asumptem we wzbogacaniu form kształcenia, np. poprzez e-learning.

Zalecenia

Uczelnia powinna podjąć działania doskonalące w następujących obszarach:

- a) kontaktów z otoczeniem poprzez wejście na inny poziom relacji, co powinno przynieść pozytywne efekty rozpoznawalności, konsultacji efektów kształcenia, udziału w procesie kształcenia;
- b) poprawy zasobów bibliotecznych;
- c) poprawy mobilności studentów oraz lepszego zsynchronizowania zarządzania kierunkiem z zasadami przenoszenia osiągnięć;
- d) poprawy systemu prowadzenia i dokumentowania praktyk studenckich;
- e) przeglądu procedur WSZJK, przeniesienia do nich dobrych zwyczajów akademickich oraz wymogów wynikających z przepisów prawa, a także w pełni wdrożyć przyjęte rozwiązania systemowe;
- f) powierzania niektórych zajęć, szczególnie tych dot. dyplomacji osobom legitymującym się doświadczeniem w tymże zakresie;
- g) zintensyfikowania działalności Biura Karier i adresowania działań także do studentów kierunku stosunki międzynarodowe.

Dobre praktyki

Brak dobrych praktyk w rozumieniu teorii i praktyki zarządzania oraz standardów PKA.

Sporządził na podstawie raportów cząstkowych

Dr hab. Krzysztof Szewior

Wrocław, w dniu 28 grudnia 2015 roku.

