

Uchwała Nr 716/2016
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 8 grudnia 2016 r.
w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku o ponowne rozpatrzenie
oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym
na Wydziale Ogólnomedycznym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia

Na podstawie art. 52 ust.2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku **Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku** o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym na Wydziale Ogólnomedycznym Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia **nie uzasadniają zmiany oceny warunkowej** wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 514/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 września 2016 r.

W Uchwale Nr 514/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało następujące zarzuty:

1. Kryterium: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia otrzymało ocenę „znaczaco”, ponieważ stwierdzono, że program kształcenia na ocenianym kierunku budzi zastrzeżenia.

W przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia:

- treści kształcenia powtarzały się w ramach przedmiotów Filozofia i etyka zawodu pielęgniarstwa (studia I stopnia) oraz Etyka w zawodzie pielęgniarstwa (studia II stopnia), a także Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia (studia I stopnia) oraz Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej (studia II stopnia);
- zastrzeżenia budził stopień umiędzynarodowienia, np. w ofercie programowej brak przedmiotów w językach obcych, studenci nie mają możliwości korzystania z programu ERASMUS+.

W przypadku studiów pierwszego stopnia:

- dobór miejsc do realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych nie był w pełni prawidłowy, zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe w ramach przedmiotu Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne prowadzono w Domu Pomocy Społecznej. Zakres świadczeń udzielanych przez placówkę nie gwarantuje realizacji większości zakładanych efektów kształcenia takich jak np. D.W07 - *zna zasady przygotowania, opieki w trakcie oraz po badaniach i zabiegach diagnostycznych wykonywanych u pacjentów w różnym wieku i stanie zdrowia*, D.W14- *zna swoiste zasady organizacji opieki specjalistycznej (geriatrycznej, intensywnej opieki medycznej, neurologicznej, psychiatrycznej, pediatrycznej, internistycznej, chirurgicznej, paliatywnej oraz systemu ratownictwa medycznego w Polsce)*, D.U01- *gromadzi informacje, formułuje diagnozę pielęgniarstwa, ustala cele i plan opieki, wdraża interwencje pielęgniarstwa oraz dokonuje ewaluacji opieki*, D.U12-*przygotowuje chorego do*

badan diagnostycznych pod względem fizycznym i psychicznym, D.U20-rozpoznaje powikłania leczenia farmakologicznego, dietetycznego, rehabilitacyjnego i leczniczo-pielęgniarskiego, D.U28- prowadzi dokumentację opieki nad chorym: kartę obserwacji, zabiegów pielęgniarskich i raportów, kartę rejestru zakażeń szpitalnych, profilaktyki i leczenia odleżyn oraz kartę informacyjną z zaleceniami w zakresie samoopieki;

- w grupie przedmiotów fakultatywnych nie ma przedmiotu Język migowy, nie spełniono zatem wymogu zawartego w standardach kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo.

Na studiach drugiego stopnia:

- nie zapewniono możliwości osiągnięcia niektórych efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów, ponieważ jako metodę kształcenia zastosowano wykład - np. efektów: *dobiera i stosuje zaawansowane zabiegi resuscytacyjne w stanach zagrożenia życia- w przypadku przedmiotu Neonatologia, stosuje wysokospecjalistyczne interwencje w opiece nad chorym z rozległym i głębokim oparzeniem w przypadku przedmiotu Leczenie ran.*

W odpowiedzi na raport powizytacyjny Uczelnia zadeklarowała, że od roku akademickiego 2016/2017, zweryfikuje stosowane metody kształcenia, tak aby pozwalały studentom na osiągnięcie efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów, oraz treści kształcenia, tak by nie powtarzały się na studiach I i II stopnia, wprowadzi do grupy przedmiotów fakultatywnych przedmiot Język migowy, a także zweryfikuje miejsca realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Ponadto Uczelnia poinformowała m.in. o planowanym przystąpieniu do programu Erasmus+ oraz podpisaniu porozumienia o współpracy naukowo – dydaktycznej, w tym wymianie studentów i kadry, z dwiema państwowymi uczelniami w Grodnie. Zmiany dokonane przez Uczelnię w zakresie wskazanym przez Zespół oceniający PKA oraz skutki innych działań przedstawionych w odpowiedzi na raport z wizytacji będzie można ocenić dopiero w kolejnym roku akademickim.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje:

- treści kształcenia, które powtarzały się w ramach przedmiotów Filozofia i etyka zawodu pielęgniarki (studia I stopnia) oraz Etyka w zawodzie pielęgniarki (studia II stopnia) zostały zmienione, ponadto została zmieniona nazwa przedmiotu Etyka w zawodzie pielęgniarki na Pielęgowanie w przypadkach klinicznych trudnych etycznie (do wniosku po ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono zmienione sylabusy w/w zajęć oraz protokół z posiedzenia Senatu WSM w Białymstoku z dnia 20 czerwca 2016 r.). Dokonano również zmian w treściach kształcenia przedmiotów Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia (studia I stopnia) i Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej (studia II stopnia), tak aby było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono zmienione sylabusy w/w zajęć);

- w celu poprawy stopnia umiędzynarodowienia podpisano umowy o współpracy naukowo-dydaktycznej, w tym wymianie studentów i kadry, z Państwowym Medycznym Koledżem w Mołodiecznie, Krajową Akademią Nauk, Instytutem Biochemii Biologicznie Aktywnych Substancji w Grodnie, Państwowym Uniwersytetem Medycznym w Grodnie (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono kopię umowy). Ponadto Uczelnia zamierza przystąpić do programu ERASMUS+, ale w chwili obecnej nie ma naboru do tego programu (przewidywany nabór - marzec 2017). Jeżeli chodzi o prowadzenie przedmiotów w językach obcych, to Wnioskodawca podniósł, że do chwili obecnej nie było takiej potrzeby w Uczelni ze względu na brak chętnych. Jednakże istnieje taka możliwość, gdyż w Wyższej Szkole

Medycznej zatrudnieni są nauczyciele akademicki, którzy mogą prowadzić zajęcia w języku rosyjskim lub języku angielskim;

- dokonano zmiany dotyczące realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, które w ramach przedmiotu Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne, prowadzono w Domu Pomocy Społecznej, a od roku akademickiego 2016/2017 zajęcia w ramach w/w przedmiotu prowadzone są w niedawno otwartym Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym działającym w ramach struktur organizacyjnych Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku. Udzielane przez placówkę świadczenia w pełni umożliwią realizację efektów kształcenia na studiach I stopnia na kierunku pielęgniarstwo. W związku z tym, że Wyższa Szkoła Medyczna ma podpisane porozumienie na prowadzenie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych dla studentów kierunku pielęgniarstwo z Wojewódzkim Szpitalem Zespołowym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku to prowadzenie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym będzie się odbywać w ramach obowiązującego porozumienia (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono kopię porozumienia);

- w grupie przedmiotów fakultatywnych wprowadzono przedmiot Język migowy w postaci 15 godzin ćwiczeniowych na I roku studiów I stopnia (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono zmieniony plan studiów oraz sylabus w/w zajęć);

- weryfikacji uległy także efekty kształcenia: na studiach II stopnia wprowadzono zmiany efektów kształcenia w ramach przedmiotu Neonatologia (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono zmieniony sylabus w/w zajęć) oraz dokonano połączenia przedmiotów Leczenie ran i Pielęgowanie pacjenta z ranami przewlekłymi, w związku z powyższym powstał przedmiot o nazwie Leczenie ran i pielęgowanie pacjenta z ranami przewlekłymi, na który składa się 30 godzin wykładów 20 godzin ćwiczeń, 40 godzin pracy własnej studenta (samokształcenie) i 20 godzin praktyk zawodowych (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono sylabus w/w zajęć).

Stanowisko Prezydium PKA

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia dołączyła sylabusy realizowanych na studiach I stopnia przedmiotów: Filozofia i etyka zawodu pielęgniarki, Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia, a także sylabusy realizowanych na studiach II stopnia przedmiotów: Pielęgowanie w przypadkach klinicznych trudnych etycznie (poprzednia nazwa zajęć: Etyka w zawodzie pielęgniarki), Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej. Sylabusy zostały zatwierdzone na posiedzeniu Senatu Uczelni w dniu 20 czerwca 2016 r.

Na podstawie przedstawionych przez Uczelnię sylabusów przedmiotów prowadzonych na studiach I stopnia należy uznać, że treści kształcenia przypisane do zajęć są spójne z efektami kształcenia, zaplanowane metody weryfikacji efektów kształcenia są jasno określone, formy realizacji zajęć zapewniają osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Wątpliwości budzi jedynie zapis zamieszczony w przedmiocie Anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniu życia „Student zobowiązany jest do samodzielnego zrealizowania praktyk zawodowych w jednostkach spełniających kryteria do odbywania praktyk zawodowych w zakresie anestezjologii i pielęgniarstwa w zagrożeniu życia”. Z zapisu w sylabusie wynika, że nie ma nadzoru ze strony Uczelni nad studentem w trakcie realizacji praktyk zawodowych.

Analiza przesłanych sylabusów przedmiotów realizowanych na studiach II stopnia wykazała pewne niespójności:

- 1) Pielęgowanie w przypadkach klinicznych trudnych etycznie - brakuje spójności pomiędzy założonymi efektami kształcenia a treściami kształcenia. W przedmiocie wskazano efekt w zakresie wiedzy: *AW17. Różnicuje zakres obowiązków, odpowiedzialności*

i uprawnień zawodowych w zależności od zakresu kompetencji, AU24. Analizuje relację pielęgniarka (psychoterapeuta) – pacjent – efekt ten realizowany jest na zajęciach Podstawy psychoterapii. Treści przedmiotu Pielęgnowanie w przypadkach klinicznych trudnych etycznie nie są koherentne z efektami kształcenia przyjętymi dla tego przedmiotu i w znacznym stopniu stanowią powtórzenie treści przedmiotów: Filozofia i etyka zawodu pielęgniarki oraz Prawo i Badania naukowe, realizowanych na studiach I stopnia.

2) Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej – brakuje spójności pomiędzy założonymi efektami kształcenia a treściami kształcenia. Wskazano dla tych zajęć efekty kształcenia: BW37. Przedstawia ocenę stopnia wydolności poszczególnych układów (uwzględniając odrębności fizjologiczne i anatomiczne dzieci z poszczególnych grup wiekowych) oraz wskazania do leczenia dziecka na OAiTD, BU32 potrafi rozpoznać u dziecka objawy zaburzeń świadomości oraz niewydolności krążeniowo - oddechowej i podjąć niezwłocznie interwencję w zakresie posiadanych kompetencji - nieujęte w obowiązujących standardach kształcenia, BW20. Zna procedury przeszczepu szpiku kostnego, BU18- współuczestniczy w procedurze przeszczepu szpiku kostnego - powinny być realizowane w ramach zajęć: Opieka nad chorym z chorobami krwi. Ponadto brakuje odniesienia do efektów określonych w standardach kształcenia, tj. BW4.Charakteryzuje zasady opieki pielęgniarskiej nad chorym w intensywnej opiece neurotraumatologicznej, kardiologicznej oraz kardiochirurgicznej; BW5. Objaśnia specjalistyczne techniki diagnostyczne i terapeutyczne stosowane w intensywnej opiece neurochirurgicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej; BU3. Rozpoznaje problemy pielęgnacyjne oraz stosuje interwencje w opiece nad chorym w intensywnej opiece neurotraumatologicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego poprawy stopnia umiędzynarodowienia, Uczelnia dołączyła wyżej wymienione kopie porozumień o współpracy naukowo-dydaktycznej. Ponadto Uczelnia deklaruje podjęcie działań, aby w najbliższym czasie (2017 rok) przystąpić do programu ERASMUS+.

Uczelnia nie przedstawiła propozycji włączenia do planu studiów przedmiotu obowiązkowego w języku obcym, uzasadniając to brakiem zainteresowania ze strony studentów.

Uczelnia deklaruje, że zajęcia Geriatria i pielęgniarstwo geriatryczne na studiach I stopnia od roku akademickiego 2016/2017 będzie realizować w Zakładzie Pielęgnacyjno - Opiekuńczym mieszczącym się w strukturze organizacyjnej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zostało dołączone porozumienie podpisane z Dyrektorem Szpitala na realizację zajęć na kierunku pielęgniarstwo. Bardziej zasadna byłaby realizacja zajęć praktycznych z Geriatrii i pielęgniarstwa geriatrycznego w Oddziałach: Chorób Wewnętrznych, Diabetologii, Endokrynologii i Reumatologii znajdujących się również w strukturach Szpitala, z którym Uczelnia podpisała porozumienie. Przyjęte miejsce realizacji zajęć (Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy) nie umożliwia pełnej realizacji efektów kształcenia: DW07. Zna zasady przygotowania, opieki w trakcie oraz po badaniach i zabiegach diagnostycznych wykonywanych u pacjentów w różnym wieku i stanie zdrowia, DW14. Zna swoiste zasady organizacji opieki specjalistycznej (geriatrycznej, intensywnej opieki medycznej, neurologicznej, psychiatrycznej, pediatricznej, internistycznej, chirurgicznej, paliatywnej oraz systemu ratownictwa medycznego w Polsce), DU12. Przygotowuje chorego do badań diagnostycznych pod względem fizycznym i psychicznym, m.in. ze względu na wykonywanie badań tylko w podstawowym zakresie. Natomiast w wyżej wymienionych Oddziałach

wszystkie przywołane efekty kształcenia mogą zostać zrealizowane, pod warunkiem objęcia opieką pacjentów w wieku powyżej 65 roku życia.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego braku zajęć z języka migowego, Uczelnia przesłała aktualny plan studiów I stopnia, w którym umieszczono Język migowy jako jeden z trzech przedmiotów fakultatywnych, oraz dołączyła poprawny sylabus tych zajęć.

W odniesieniu do zarzutu, iż nie zapewniono możliwości osiągnięcia niektórych efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów, ponieważ jako metodę kształcenia zastosowano wykład, wobec argumentów przedstawionych we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Prezydium PKA stwierdza iż w przypadku przedmiotu:

- 1) Neonatologia - brakuje spójności założonych efektów kształcenia z treściami i metodami kształcenia. Dla zajęć określono 2 efekty w zakresie wiedzy (BW2 i BW3) oraz 1 efekt w zakresie umiejętności BU4. Treści zajęć nie są koherentne z w/w efektami. Wskazane dla Neonatologii efekty kształcenia są realizowane w ramach przedmiotu Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej. Ponadto w ramach przedmiotu zaplanowano 30 godzin wykładów i 10 ćwiczeń, a podano 40 godzin dla treści wykładowych. Błędnie przyjęto weryfikację efektu w zakresie kompetencji społecznych *BK5. Ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo własne i osób znajdujących się pod jego opieką* jako – „obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta”, ponieważ takiej formy weryfikacji brak w sylabusie zajęć.
- 2) Leczenie ran i pielęgnowanie pacjenta z ranami przewlekłymi - w sylabusie wpisano formę zajęć „wykłady i ćwiczenia” (30/20), a w podanych treściach „wykłady i seminaria” (30/20). Wobec powyższego wątpliwości budzi możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia w zakresie umiejętności: BU5, BU6, BU7, BU22 i ich weryfikacja metodą: „obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta”.

Reasumując, Uczelnia podjęła działania naprawcze, ale nadal występują wskazane wyżej nieprawidłowości w zakresie: właściwego przypisania efektów kształcenia do przedmiotów, spójności pomiędzy efektami kształcenia a treściami kształcenia i metodami weryfikacji efektów na zajęciach prowadzonych na studiach II stopnia. Uczelnia przedstawiła działania podjęte w celu umiędzynarodowienia kształcenia oraz zapewnienia możliwości wymiany krajowej, w tym podpisanie w latach 2014 i 2015 umów i porozumień, deklaruje uczestniczenie w programie Erasmus+, jednak nie wykazała ich rezultatów w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów.

Kierunek podjętych działań naprawczych należy ocenić pozytywnie, podobnie jak deklarację ich wprowadzenia w roku akademickim 2016/2017, ale ocena rezultatów ich wdrożenia będzie możliwa dopiero podczas powtórnej oceny programowej.

Z powyższych względów zarzut częściowo zostaje **utrzymany w mocy**, co skutkuje przyjęciem, iż ocena „**znacząco**” w ramach kryterium pierwszego **zostaje podtrzymana**.

2. Kryterium w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów uzyskało ocenę „znacząco”, gdyż stwierdzono, że zakres funkcjonowania tego systemu jest ograniczony, a jego skuteczność w doskonaleniu kształcenia na ocenianym kierunku jest niska, co odzwierciedlają nieprawidłowości stwierdzone w programie kształcenia. Ponadto brak jest procedury pozwalającej na dokonywanie przez studentów oceny kadry wspierającej proces kształcenia, informacje o wnioskach z ankiet studentów oceniających nauczycieli

akademickich nie są prezentowane ogółowi studentów. Niska jest skuteczność współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi w doskonaleniu efektów i procesu kształcenia. Interesariusze zewnętrzni przekazują na bieżąco uwagi i spostrzeżenia dotyczące programu, sposobów weryfikacji osiąganych efektów kształcenia (głównie podczas zajęć praktycznych i praktyk zawodowych), jednak brak jest informacji na temat wykorzystania tych uwag w procesie budowania i doskonalenia oferty kształcenia na studiach II stopnia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia zadeklarowała przedstawienie zastrzeżeń Zespołu oceniającego PKA członkom poszczególnych Zespołów działających w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia. Stanowisko tych Zespołów oraz działania jakie zostaną podjęte, a także ich skutki, będzie można ocenić najwcześniej w roku akademickim 2017/2018.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniesiono, iż w celu poprawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia uchwałą Senatu nr 15/2016 z dnia 20 czerwca 2016 r. przyjęto w Wyższej Szkole Medycznej jednolity dla całego Wydziału Ogólnomedycznego system (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono kopię uchwały Senatu i dokument Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia) oraz uchwalono System Weryfikacji Efektów Kształcenia (kopie dokumentu o tej nazwie dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), który stanowi integralną część Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto udoskonalono sposób okresowej oceny nauczyciela akademickiego (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono wzorce dokumentów oraz kopię uchwały Senatu), który obejmuje także ocenę kadry przez studentów.

Utworzono także Radę Konsultacyjną Interesariuszy, złożoną z 26 przedstawicieli lokalnych firm, instytucji i placówek leczniczych (do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono listę członków Rady). Spotkania Rady Konsultacyjnej z władzami i pracownikami kierunku oraz Zespołu WSDJK służyć będą między innymi konsultacjom w sprawach budowy i modyfikacji programu oraz efektów kształcenia. Konsultacje w tych sprawach prowadzone będą również z opiekunami praktyk zawodowych, wskazującymi pożądane u studentów/praktykantów kompetencje.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła dokumentację potwierdzającą działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym uchwałą Senatu nr 15/2016 z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia systemu, którego celem jest usystematyzowanie procedur zmierzających do ciągłego podnoszenia poziomu organizacyjnego procesu dydaktycznego w zakresie: ocena programów studiów oraz metod kształcenia opartych na efektach kształcenia, systematycznego monitorowania stosowanych kryteriów i procedur oceniania postępów studentów, doskonalenia organizacji procesu dydaktycznego, prowadzenia właściwej polityki kadrowej w zakresie pracowników dydaktycznych, skutecznej i efektywnej kontroli efektów kształcenia, współpracy Uczelni z otoczeniem społecznym, określenia obszarów działalności Uczelni, w których niezbędne jest wprowadzanie zmian np. z zakresu modyfikacji programów i planów, kształtowania kompetencji przyszłych absolwentów i włączanie studentów w proces doskonalenia procesu kształcenia. Ponadto Uczelnia przesłała zatwierdzone przez Senat dokumenty oceny okresowej nauczycieli akademickich i oceny kadry przez studentów. W Uczelni utworzono Radę Konsultacyjną Interesariuszy, złożoną z 26 przedstawicieli lokalnych firm, instytucji i placówek leczniczych wraz z listą i protokołem posiedzenia.

Prezydium PKA zważyło, iż zarzut dotyczył skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja potwierdzająca działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia świadczy o zmianie podstaw formalnych działania systemu, ale jego skuteczność (w tym skuteczność wprowadzonych zmian) będzie można ocenić podczas powtórnej oceny programowej.

Z powyższych względów zarzut zostaje **utrzymany w mocy**, co skutkuje przyjęciem, iż ocena „znacząco” w ramach kryterium 6 **zostaje podtrzymana**.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Medycznej w Białymstoku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks