

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 10-11 grudnia 2015 r. na kierunku „dietetyka”
prowadzonym w obszarach: nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie: technologia żywności i żywienia) oraz nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (dziedzinie nauk o zdrowiu) na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanym w formie studiów stacjonarnych
na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji
Szkoly Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: dr hab. Krystyna Dwucet– członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Grażyna Jaworska – ekspert PKA

dr hab. inż. Aneta Wojdyło – ekspert PKA

mgr Agnieszka Socha-Woźniak – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Sylwia Gamoń – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „dietetyka” na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	X				
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

przewodniczący z zespołem

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

przewodniczący

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

przewodniczący

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Oceniana Jednostka ma określone kierunki rozwoju, zgodne z obecnymi tendencjami na rynku pracy. W przyjętych kierunkach rozwoju Wydział uwzględnia opinie wszystkich grup interesariuszy, w tym wymagania pracodawców. Program kształcenia zarówno dla studiów I, jak i II stopnia jest opracowany prawidłowo. Wyodrębnienie efektów kierunkowych oraz ich odniesienie do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, a także nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej jest w pełni prawidłowe. Treści kształcenia na ocenianym kierunku uwzględniają aktualny stan wiedzy w takich dyscyplinach jak: żywienie człowieka, technologia żywności oraz medycyna i nauki o zdrowiu. Zarówno treści programowe,

formy zajęć, jak i metody dydaktyczne umożliwiają realizację założonych efektów kształcenia. System oceny efektów kształcenia jest kompletny i przejrzysty. Sposoby weryfikacji pozwalają na ocenę stopnia osiąganych efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Stosowane metody umożliwiają weryfikację wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. System ECTS dostosowany jest do podstawowych przepisów prawa. Na podkreślenie zasługuje praca Zespołu Pracodawców i Doradców funkcjonująca przy Radzie Wydziału i jego udział w opiniowaniu programów kształcenia - Jednostka stale dostosowuje efekty kształcenia i treści zajęć (teoretycznych i praktycznych) do potrzeb otoczenia społecznego i gospodarczego.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zaleca się uzupełnić karty przedmiotów z takich przedmiotów jak: praktyka zawodowa, praca dyplomowa oraz dla zajęć z wychowania fizycznego. Są to przedmioty obieralne dla których powinny być przygotowane co najmniej dwie karty przedmiotów, tak aby student miał możliwość realnego wyboru pomiędzy różnymi efektami kształcenia. Należy także opracować zasady przygotowania prac dyplomowych, w taki sposób, aby ograniczyć liczbę prac przeglądowych, w szczególności z zakresu studiów II stopnia. Przegląd prac magisterskich pokazuje bowiem, że niektóre z prac mają charakter w dużej mierze opisowy, a nie badawczy.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW w Warszawie obowiązującą obecnie strategię zatwierdził w marcu 2015 r. Wpisuje się ona w pełni w opracowaną na lata 2012-2020 Misję i Strategię SGGW w Warszawie. Strategia WNoŻCzK wyznacza 5 podstawowych obszarów działalności dotyczących: 1). kształcenia na kierunkach prowadzonych przez jednostkę („żywienie człowieka i ocena żywności”, „dietetyka”, „gastronomia i hotelarstwo”), 2). kształcenia i promowania kadry naukowej, 3). prowadzenia badań naukowych w celu zapewnienia postępu nauk w w/w zakresach, 4). upowszechniania osiągnięć w naukach o żywieniu człowieka i konsumpcji, 5). kształcenia ustawicznego w ramach różnych kursów, szkoleń i studiów podyplomowych. Efektem wyznaczenia obszarów działalności Wydziału było określenie strategicznego celu, którym jest rozwój wszystkich obszarów jego działalności, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia i prowadzonych badań oraz upowszechnienia wiedzy o żywieniu człowieka, jakości żywności i zachowań konsumentów na rynku żywności. W opracowaniu strategii działania Wydział uwzględnił punkt widzenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, tj. aspekt funkcjonalny, w którym wzięto m.in. pod uwagę kształtowanie umiejętności i kompetencji przydatnych nie tylko na krajowym, ale również międzynarodowym rynku pracy oraz aspekt zasobów dotyczący pozyskiwania, odpowiedniego budowania i zarządzania zasobami ludzkimi, a także materialnymi (głównie związanymi z infrastrukturą i finansowaniem badań i procesu naukowo-dydaktycznego). Koncepcja i cele kształcenia na wizytowanym kierunku „dietetyka” wpisują się ściśle w strategię działania WNoŻCzK. W kształtowaniu koncepcji kształcenia na kierunku uwzględniono opinię interesariuszy zewnętrznych oraz europejskie standardy EFAD. Na podkreślenie zasługuje czerpanie doświadczeń z funkcjonującej przy Wydziale ogólnodostępnej Poradni dietetycznej. Wykorzystywanie na co dzień wiedzy sprawia, że nauczyciele akademicki doskonale są zorientowani w problemach pacjentów odwiedzających poradnię.

1. Ocena spełnienia kryterium 1.1 – wyróżniająco

2. Uzasadnienie oceny:

Koncepcja kształcenia na kierunku „dietetyka” jest ściśle powiązana z misją i strategią SGGW w Warszawie oraz Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji. Na wyróżnienie zasługuje zaangażowanie w proces ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów wszystkich grup interesariuszy, uwzględniono bowiem opinię zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych, a także europejskie standardy EFAD oraz własne doświadczenia nauczycieli akademickich zdobyte podczas pracy w funkcjonującej przy Wydziale Pracowni dietetycznej. Władze Wydziału są żywo zainteresowane poszukiwaniem integralnej koncepcji kształcenia w powiązaniu i współpracą z różnymi podmiotami.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku „dietetyka” uwzględniają aktualny stan wiedzy w takich naukach jak: żywienie człowieka, technologia żywności oraz medycyna i nauki o zdrowiu. Osiągnięcia naukowe oraz nowe wyzwania stojące przed tymi naukami są podstawą zmian treści programowych w odniesieniu do takich zagadnień, jak opracowywanie postępowania dietetycznego w schorzeniach, w których dotychczas znaczenie diety było marginalizowane (np. autyzm czy choroby autoimmunologiczne), wykorzystywanie w postępowaniu dietetycznym nowych produktów żywnościowych czy zagadnienie personalizacji żywienia. Stąd też zainteresowanie rozwojem kierunku Władze Wydziału intensyfikują działania umożliwiające pogłębianie wiedzy, rozwój umiejętności i kompetencji społecznych studentów ocenianego kierunku, dokonując okresowego przeglądu programu studiów i wprowadzając zmiany i udoskonalenia. Przykładowo w latach 2013/14 oraz 2014/15 w ramach prac Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia dokonano weryfikacji sylabusów 15 przedmiotów z kierunku „dietetyka”, nowy program kształcenia opracowano i wdrożono od roku akademickiego 2015/2016 (Uchwała nr 91 -2014/2015 Senatu SGGW z dnia 22 czerwca 2015 r.). Jednostka stale dostosowuje efekty kształcenia i treści zajęć (teoretycznych i praktycznych) do potrzeb otoczenia społecznego i, gospodarczego, o czym świadczy treść dokumentów przedstawionych w raporcie samooceny przygotowanym przez Wydział NoŻCziK. Działania te znajdują także potwierdzenie w ustaleniach Zespołu PKA dokonanych m.in. w trakcie lustracji pomieszczeń dydaktycznych (sale ćwiczeniowe, wykładowe, laboratoryjne), a także po przeprowadzonym spotkaniu z pracownikami Jednostki i Władzami Uczelni oraz ze stroną biznesu zaangażowanego we współpracę z Wydziałem. Efektem śledzenia zmian w nauce o żywieniu człowieka i dietetyce oraz w otoczeniu społeczno-gospodarczym było wprowadzenie z nowym rokiem akademickim 2015/2016 zmodyfikowanego programu kształcenia, w dużym stopniu uwzględniającego osiągnięcia w naukach przypisanych kierunkowi studiów jak również sugestie interesariuszy zewnętrznych. Celem nadrzędnym kształcenia realizowanego przez nauczycieli kierunku „dietetyka” jest „wyposażenie” absolwentów w wiedzę i umiejętności mające istotne znaczenie dla rozwiązania problemów zdrowia publicznego w odniesieniu do profilaktyki chorób dietozależnych, jak też dietoterapii i poradnictwa żywieniowego. Znaczący udział zajęć praktycznych zapewnia absolwentom kierunku wysoki poziom kwalifikacji niezbędnych w pracy zawodowej.

1. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – w pełni

2. Uzasadnienie oceny:

Plany rozwoju kierunku „dietetyka” w pełni uwzględniają obecne tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauk rolniczych w dyscyplinie technologii żywności i żywienia oraz w dziedzinie nauk o zdrowiu, a także pokrewnych dyscyplinach naukowych. Program realizowany podczas studiów na kierunku „dietetyka” jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia odniesiono do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych i dyscypliny technologia żywności i żywienia (84-86% punktów ECTS w zależności od stopnia kształcenia), a także do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedziny nauk o zdrowiu (14-16%). W Uchwale Senatu SGGW nr 91 – 2014/2015 z dnia 22 czerwca 2015 podano obszary nauk właściwe dla kierunku, nie określono tam jednak dyscyplin naukowych, do których je odniesiono. Natomiast dziedziny i dyscyplina zostały wskazane w Raporcie samooceny oraz potwierdzone na spotkaniu Władz Wydziału z Zespołem PKA. Na podstawie oceny efektów kształcenia oraz całego programu studiów należy stwierdzić, że kształcenie odbywa się w zakresie dziedzin i dyscypliny podanych w Raporcie samooceny.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny:

Kierunek studiów „dietetyka” przypisano do dwóch obszarów kształcenia, obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. W ramach powyższych obszarów efekty kształcenia odniesiono odpowiednio do dziedziny nauk rolniczych i dyscypliny technologia żywności i żywienia oraz dziedziny nauk o zdrowiu.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia tworzą spójny układ z efektami kształcenia dla przyjętych obszarów kształcenia, uwzględniają poziom kształcenia oraz profil akademicki. Poszczególne efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są bardzo dobrze zdefiniowane i odpowiednio przypisane do dwóch wybranych obszarów nauki. Efekty kształcenia pozwalają na nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych na rynku pracy i potrzebnych w dalszej edukacji w zakresie dieto profilaktyki, dieto terapii, żywienia człowieka, edukacji żywieniowej i poradnictwa żywieniowego oraz podstaw produkcji żywności. Dodatkowo efekty kształcenia dla studiów II stopnia uwzględniają

zdobycie pogłębionej wiedzy i umiejętności potrzebnych w pracy badawczej oraz w dalszej edukacji. Należy podkreślić, że poszczególne efekty (w sumie 33 i 32 efekty odpowiednio na studiach I i II stopnia) zostały bardzo dobrze i jednoznacznie zdefiniowane, co pozwala na stworzenie precyzyjnego systemu ich weryfikacji.

Studenci wizytowanego kierunku znają i rozumieją pojęcie „efekt kształcenia”. Z efektami kształcenia zawartymi w kartach przedmiotów mogą zapoznać się podczas zajęć, poprzez stronę internetową, a także są one zamieszczone w gablotach informacyjnych na korytarzach Wydziału oraz mogą być udostępnione w dziekanacie. Podczas pierwszych zajęć nauczyciel akademicki oprócz przedstawienia studentom kart przedmiotów, zaznajamia ich również z efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które będą realizowane w trakcie semestru. Zdaniem studentów, przedstawiane im efekty kształcenia są realizowane w toku zajęć, a sposób ich weryfikacji jest odpowiedni do sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia. Studenci mają świadomość rodzaju, zakresu wiedzy i umiejętności, jaki zdobędą po osiągnięciu efektów kształcenia i ukończeniu studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 – w pełni

4. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane w sposób spójny, zrozumiały i sprawdzalny dla uczestników procesu kształcenia kierunku „dietetyka”. Są także jednoznacznie spójne z wybranymi efektami dla przyjętych obszarów kształcenia. Potwierdzili to także studenci podczas spotkania z ZO PKA.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych

	z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.* 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.* 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.* 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.
Max 8100 znaków (ze spacjami) 1. Opis stanu faktycznego 1.5.1. Nie dotyczy. Kierunek nie przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela. 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku zarówno na studiach I jak i II stopnia jest bardzo wnikliwy i w pełni zgodny z zakładanymi efektami kształcenia dla kierunku, jak również w zakresie szczegółowym dla każdego przedmiotu. Treści określone w kartach przedmiotów uwzględniają najnowsze osiągnięcia naukowe dotyczące szeroko rozumianej dietetyki, w tym diety terapii i innych powiązanych z kierunkiem zagadnień (np. związanych z przygotowaniem potraw i produkcją żywności). 1.5.3. W kartach przedmiotów znajdują się informacje wskazujące na duży udział pracy studenta w postaci uczestniczenia w ćwiczeniach, warsztatach oraz w przygotowaniu projektów np. diet dla różnych grup ludności, prezentacji, ekspertyz (np. sposobu żywienia), dyskusji, co należy zaliczyć do aktywizujących form pracy, umożliwiających samodzielne uczenie się studentów, właściwych dla ocenianego kierunku studiów. Aktywizujące formy pracy potwierdzili także studenci wskazując, iż prócz klasycznego modelu podawczego, często w trakcie zajęć odbywają się dyskusje, czy analizy przedstawianych zagadnień. Podkreślali również, iż w trakcie zajęć spotykają się z indywidualnym podejściem do każdej osoby. W ich opinii zajęcia są dla nich wymagające i zarówno do spotkań o charakterze wykładowym, jak i ćwiczeniowym, muszą się samodzielnie przygotowywać. Karty przedmiotów przewidują formułowanie problemów, ich analizę a następnie rozwiązywanie. Należy także szczególnie podkreślić, że program kształcenia przewiduje różnorodne metody kształcenia,	

pozwalając tym samym na rozwinięcie u studentów różnych umiejętności, a jednocześnie uświadamia im metody pracy najbardziej dla nich adekwatne. Zespół PKA w trakcie wizytacji potwierdził ten stan rzeczy. Hospitowane ćwiczenia miały charakter praktyczny, angażowały studentów do samodzielnej pracy i skłaniały do dalszych poszukiwań w celu rozwiązania problemów zasygnalizowanych na zajęciach dydaktycznych. Stosowane zatem metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami szczególnie poprzez samodzielne wykonywanie zadań na zajęciach warsztatowych (ćwiczeniach), na których dokonują różnych analiz i prezentują z nich wnioski. Prowadzone zajęcia pozwalają także na nabycie podstawowych umiejętności badawczych. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci jednogłośnie podnosili, że stosowane metody kształcenia są dla nich niezwykle cenne i bardzo wspomagają ich w późniejszych próbach podejmowania prac naukowych o charakterze badawczym i udziału w dyskusjach podczas konferencji, czy spotkań naukowych. Należy też podkreślić, iż studenci studiów II stopnia mają możliwość wykonywania prac badawczych w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem.

1.5.4.

Na studiach I stopnia kształcenie trwa 6 semestrów przy 183 punktach ECTS. Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów, łącznie z godzinami przeznaczonymi na praktyki (520 h) wynosi 2860, natomiast na studiach II stopnia odpowiednio 4 semestry, 124 pkt. ECTS i 1850 h (w tym 320 h praktyk). Stanowi to właściwe ramy realizacji treści programowych i osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Obciążenie studentów wyrażone liczbą punktów ECTS jest rozłożone dość równomiernie, na studiach I stopnia w poszczególnych semestrach wynosi 30 pkt, za wyjątkiem semestru V, w którym przewidziano 33 pkt. (jest to semestr, w którym zaplanowano długą praktykę w szpitalu, o wymiarze 200 h). Na studiach II stopnia w semestrach I i II obciążenie pracą studentów wynosi 30 pkt. ECTS, w III semestrze 31 pkt., a w IV – 34 pkt. ECTS.

W kartach przedmiotu podane są liczby godzin określające szacunkowy nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia danego przedmiotu, uwzględniający liczbę godzin kontaktowych z nauczycielem oraz czas poświęcony na zajęcia o charakterze praktycznym. Punkty w kartach przedmiotów są przypisane do godzin pracy studentów, zgodnie wymaganiami, czyli 25-30 godz. pracy studenta. Należy stwierdzić, że karty przedmiotów są bardzo dobrze przygotowane, na kilkadziesiąt przeglądniętych, jedynie w 4 zauważono nieścisłości dotyczące bilansu punktów ECTS (Ekologia i surowce spożywcze, Immunologia, Organizacja pracy, BHP i ergonomia, Podstawy farmakologii).

Natomiast w całym programie niepoprawnie została przyjęta liczba punktów ECTS za praktyki (przykładowo obciążenie praktyk trwających 80 h wyceniono na 2 pkt. ECTS, praktyki 40 h na 1 pkt. ECTS, a dla praktyk trwających 200 h przypisano 5 pkt. ECTS. Uczelnia natychmiast podjęła działania naprawcze i poprawiła błędy. W dniu 16 grudnia Rada Wydziału podjęła Uchwałę o zmodyfikowaniu punktów ECTS w programie. Wszystkim praktykom trwającym 80 h przypisano 3 pkt. ECTS, praktyce 40 h – 2 pkt. ECTS a praktykom 200 h - 7 pkt. ECTS. Wskazano także przedmioty, które będą charakteryzowały się mniejszym obciążeniem, w związku z tym ogólna liczba pkt. ECTS w całym programie kształcenia została utrzymana. Działania naprawcze Wydziału są prawidłowe.

1.5.5.

Na studiach I i II stopnia program przewiduje uzyskanie odpowiednio 22 i 7 pkt. ECTS w ramach zajęć z przedmiotów podstawowych, 8 i 7 pkt. ECTS w ramach przedmiotów humanistyczno-społecznych. Zajęciom praktycznym w postaci ćwiczeń przypisano odpowiednio 104 i 90 pkt., a więc ponad połowę całkowitej liczby ETCS. Oszacowano również, że moduły zajęć powiązane z

prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinach nauki związanymi z kierunkiem studiów wynosi 92 i 77 pkt., czyli również stanowi to powyżej 50% ogólnej liczby punktów ECTS, a zakres tematyczny prowadzonych badań naukowych odpowiada zakresowi wskazanych modułów. Zatem punktacja jest zgodna z wymaganiami odpowiednich przepisów prawa z punktu widzenia jakości programu kształcenia.

1.5.6.

Na studiach I stopnia przedmiotami obieralnymi są język obcy, praktyki, pracownia dyplomowa, przedmioty kierunkowe do wyboru oraz wychowanie fizyczne. Łącznie zaplanowano do wyboru 55 pkt. ECTS. Po skorygowaniu punktów ECTS za praktyki będzie to 61 pkt. ECTS. Z kolei na studiach II stopnia przedmiotami do wyboru są: elektyw w języku obcym, praktyki, pracownia dyplomowa, przedmiot kierunkowy do wyboru oraz wychowanie fizyczne, czyli łącznie 39 pkt. ECTS, a po poprawieniu punktów za praktyki 43 pkt. ECTS. Pod względem liczbowym jest więc spełniony warunek umożliwienia wyboru nie mniej niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS, zgodnie z § 4 ust.2. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. Jednak Zespół PKA zwrócił uwagę Uczelni, że powinny być przygotowane na każdy moduł obieralny co najmniej dwie karty przedmiotów, tak aby student miał możliwość realnego wyboru pomiędzy różnymi efektami kształcenia. Ten warunek nie jest spełniony w przypadku praktyk, pracowni dyplomowej oraz wychowania fizycznego.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku każdy student ma możliwość wyboru przedmiotu go interesującego, a jedynym mankamentem dla studentów jest brak w ofercie lektoratów z języka włoskiego i hiszpańskiego.

1.5.7.

Program przewiduje różnorodne formy zajęć. Zajęcia ze studentami prowadzone są w formie, wykładów, seminariów, ćwiczeń laboratoryjnych i projektowych. W realizacji zajęć są wykorzystywane nowoczesne narzędzia jak rzutniki, komputery czy też aparatura pomiarowa i laboratoryjna. Ćwiczenia są wykonywane w grupach, także prace przejściowe, np. projekty, są realizowane zwykle przez zespół studentów. Dobór form zajęć jest jak najbardziej odpowiedni, także liczba godzin zajęć praktycznych i przygotowujących do pracy badawczej jest odpowiednia.

Liczebność w grupie ćwiczeniowej wynosi 30 osób, a w grupie seminaryjnej, laboratoryjnej, projektowej i językowej 15 osób. Liczebność należy uznać za poprawną, dostosowaną do charakteru zajęć i miejsc w pomieszczeniach dydaktycznych. Informacje te potwierdzili również studenci wizytowanego kierunku – wg nich ilość stanowisk w salach ćwiczeniowych i laboratoryjnych gwarantuje im komfortowe warunki pracy i nauki. Uznali także, że wszelkie formy aktywizacji prowadzone przez nauczycieli akademickich pozwalają im na jeszcze lepsze i głębsze wprowadzenie do problematyki badań naukowych.

Studenci cechujący się wyróżniającymi wynikami, zgodnie z paragrafem 11 Regulaminu Studiów, mogą kontynuować naukę pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego według indywidualnego programu studiów.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

1.5.8.

Program studiów I stopnia przewiduje odbycie 5 różnych praktyk. Cztery z nich trwają 80 h (Praktyka technologiczna, Praktyka związana z organizacją żywienia w żłobku lub/i przedszkolu lub/i w szkole, Praktyka w szpitalu i/lub domu opieki społecznej), a jedna praktyka trwa 200 h (Praktyka w szpitalu). Natomiast w programie studiów II stopnia uwzględniono 3 praktyki: Praktyka edukacyjna w

żłobku, przedszkolu, szkole, Praktyka w szpitalu, Praktyka w szpitalu dla dzieci. Praktyki te trwają odpowiednio 80 h, 200 h i 40 h. Cele praktyk są dostosowane do efektów kształcenia kierunku oraz do poziomu kształcenia. Praktyki są realizowane na podstawie porozumienia między Uczelnią a różnymi podmiotami.

Nadzór nad studentem ze strony instytucji, w której realizowana jest praktyka, sprawuje wyznaczony pracownik danej instytucji, który zapewnia studentowi odpowiednie miejsce pracy, zaznajamia z obowiązującymi przepisami oraz wyznacza zadania do realizacji. Opiekun ds. praktyk zalicza praktyki na podstawie wypełnionego Dziennika praktyk. Zespół PKA zwrócił uwagę na fakt pobieżnego przygotowania dzienników praktyk przez studentów oraz niezbyt wnikliwego ich analizowania przez opiekuna ds. praktyk. Uwagi na ten temat zawarto w załączniku 4a. Efektem uwag przekazanych przez Zespół PKA Władzom Wydziału było podjęcie natychmiastowych działań. Opracowano Instrukcję prowadzenia Dziennika Praktyk, która w przyszłości umożliwi właściwe jego przygotowanie.

Powyżej zwrócono również uwagę na konieczność poprawy kart przedmiotowych dla praktyk, tak, aby student był poinformowany co stanowi wybór w danej grupie praktyk.

Dobór instytucji, w których odbywają studenci praktyki jest bardzo dobry.

1.5.9.

Program nie przewiduje realizacji całego programu kształcenia w językach obcych. Jednak program studiów uwzględnia umiędzynarodowienie. Na studiach I stopnia realizowane są lektoraty języków obcych (120 h, 7 pkt. ECTS). Na studiach II stopnia umożliwia z kolei wybór 1 przedmiotu spośród 7 do wyboru w języku angielskim (30 h, 4 pkt. ECTS). Studenci uczestniczą także w zajęciach prowadzonych przez gości z zagranicy oraz biorą udział w wymianie międzynarodowej w ramach „International Student Week Leuven” i mogą brać udział w wykładach z matematyki i statystyki prowadzonych w języku angielskim. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci oświadczyli, że poprzez uczestnictwo w zajęciach z lektoratu czują się dobrze przygotowani do brania udziału w różnych inicjatywach związanych z wymianą międzynarodową. Jedynym problemem, jaki zasygnalizowali podczas spotkania z ZO PKA jest brak zajęć z lektoratu z języka włoskiego i hiszpańskiego, który utrudnia im podjęcie decyzji o wyjeździe do tych krajów.

2.Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 – w pełni

3.Uzasadnienie oceny:

Program kształcenia jest prawidłowo skonstruowany, spełnia on wszystkie wymagania formalno-prawne oraz umożliwia osiągnięcie wszystkich określonych efektów kierunkowych i przedmiotowych. Modyfikacji wymaga jedynie poprawienie kart niektórych przedmiotów obieralnych oraz zmiana sposobu zaliczania praktyk. Działania podejmowane przez Władze Wydziału oraz Uczelni, mające na celu dobre funkcjonowanie rozbudowanego systemu praktyk, czy wymian międzynarodowych, są oceniane przez studentów pozytywnie. Dodatkowymi atutami, docenianymi przez studentów są zróżnicowane metody kształcenia, dostosowane do potrzeb studentów oraz metody weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia, określone przez studentów, jako motywujące do samodzielnego uczenia się.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym

kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

Max. 2700 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1. Zasady rekrutacji na studia nie wzbudzają zastrzeżeń. Przyjęcie na studia na kierunku „dietetyka” odbywa się zgodnie z zasadami rekrutacji określonymi w uchwałach Senatu nr 45 – 2013/2014 z dnia 26 maja 2014 r. i nr 85 – 2014/2015 z dnia 25 maja 2015 r. Na studia I stopnia studiów stacjonarnych kwalifikacja jest prowadzona na zasadzie konkursu wyników na świadectwie maturalnym z biologii lub chemii. W przypadku studiów II stopnia od kandydatów oczekuje się osiągnięcia na I stopniu kształcenia kwalifikacji związanych z uzyskaniem dyplomu na kierunku „dietetyka” oraz średnia ze studiów I stopnia. Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy. Warto podkreślić, iż liczba kandydatów na studia I stopnia (7,7 – 10,2 na jedno miejsce) oraz wysokie progi punktowe z egzaminów maturalnych (62 – 74 pkt.) świadczą o dużym zainteresowaniu kandydatów ocenianym kierunkiem studiów, a także o poziomie przyjmowanych studentów. Zasady rekrutacji uwzględniają równość szans.

Informacje dla kandydatów na studia stale są upowszechnione na stronie internetowej, zawierają one w szczególności informację o zasadach rekrutacji oraz warunkach przyjęcia.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku zasady i warunki przyjęcia na studia są odpowiednie oraz zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia, a liczba przyjmowanych studentów jest dostosowana do potencjału dydaktycznego. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, a nadzór nad jej działaniami przysługuje Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. Zarówno w Wydziałowej, jak i Uczelnianej Komisji studenci mają swoich przedstawicieli, którzy biorą czynny udział w pracach Komisji.

1.6.2 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa uchwała Senatu nr 92 2014/2015. Zasady zawarte w Uchwale umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. Zgodnie z tą Uchwałą w dniu 29.09.2015 r. Rada Wydziału powołała Pełnomocnika Dziekana ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się (PEU) oraz dla kierunku dietetyka 5 recenzentów PEU z minimum kadrowego uprawniającego do prowadzenia tego kierunku studiów. Zgodnie z Regulaminem Studiów w SGGW §12a student przyjęty na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się realizuje program studiów według spersonalizowanych planów studiów (SPS), pod opieką wyznaczonego opiekuna naukowego, którym jest nauczyciel akademicki zaliczony do minimum kadrowego właściwego kierunku studiów.

Zasady przyjęte przez Uczelnię w tym zakresie są właściwe.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zasady rekrutacji na studia są poprawne i zgodne z przyjętymi dla ocenianego kierunku studiów. Nie dyskryminują określonej grupy kandydatów, uwzględniają zasadę równych szans.

Studenci mają wpływ na proces rekrutacji poprzez swoich przedstawicieli w Wydziałowej i Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, którzy jednocześnie pełnią funkcję kontrolną nad całym procesem kwalifikacyjnym.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Max. 2700 znaków ze (spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1. System oceny studentów stosowany na wizytowanym kierunku wynika z Regulaminu Studiów. Na podstawie informacji zawartych w kartach przedmiotów, oceny prac etapowych (załącznik 4 a) oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć (załącznik 6) można stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów stymuluje do systematycznej pracy i umożliwia osiągnięcie wszystkich założonych dla kierunku efektów kształcenia. System oceniania jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć organizacyjnych. W systemie oceny stosuje się zaliczania etapowe (kolokwia, projekty, prezentacje, sprawozdania, prace zaliczeniowe), składanie egzaminów (pisemnych i ustnych), zaliczania semestrów oraz powtarzania semestru studiów. Formy te sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu. Kompetencje społeczne oceniane są przez sprawdzenie umiejętności pracy zespołowej, m.in. w ramach przygotowywanych projektów, a także w czasie zajęć praktycznych w laboratoriach. Do oceny wiedzy i umiejętności studentów stosowana jest 6 stopniowa skala ocen od 2 do 5 z ocenami połówkowymi. Zaliczeniu przedmiotu przypisywana jest także liczba punktów ECTS. Sposób oceniania prac zaliczeniowych, egzaminów i innych form weryfikowania osiągniętych efektów kształcenia uzależniony jest od specyfiki przedmiotu.

Biorąc pod uwagę analizę prac etapowych można stwierdzić, że proces etapowej weryfikacji efektów kształcenia na kierunku „dietetyka” jest realizowany w sposób właściwy. Na podstawie przedłożonych do wglądu przykładowych prac etapowych Zespół Oceniający stwierdził, że odpowiadają one treściom kształcenia zawartym w sylabusach i weryfikują założone efekty kształcenia. Analiza pytań egzaminacyjnych i kolokwii stanowiących podstawę zaliczenia realizowanych przedmiotów oraz ich wyników wskazuje, iż umożliwiają one ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności nabycie pogłębionej wiedzy, zaś prace cząstkowe (m.in. projekty, prezentacje i inne) poza wiedzą weryfikują także umiejętności prowadzenia badań naukowych.

Umiejętności prowadzenia badań naukowych, a w tym m.in. doboru metod i technik badawczych oraz analizy danych, weryfikowane są w szczególności przez pracę dyplomową, a egzamin dyplomowy weryfikuje poziom pogłębionej wiedzy. Brak jest jednak sformułowania wymogów dotyczących prac dyplomowych licencjackich i magisterskich. Powoduje to czasami niezrozumienie charakteru takiej pracy i w związku z tym część prac dyplomowych ma charakter prac przeglądowych (załącznik 4b). Dodać należy, że wymóg napisania pracy licencjackiej na kierunku „dietetyka” wprowadzono dopiero od roku akademickiego 2012/2013, stąd też według tego programu pierwsi absolwenci pojawili się w roku akademickim 2014/2015. Wcześniej studia licencjackie kończyły się egzaminem dyplomowym.

Zagadnienia dyplomowe obejmują wiedzę z zakładanych efektów kształcenia. W celu właściwego przygotowania do egzaminu dyplomowego licencjackiego opracowano dla studentów pulę 30 zagadnień, a do egzaminu magisterskiego 38 i należy to ocenić bardzo pozytywnie.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wizytowanego kierunku zadeklarowali, że ich zdaniem formy weryfikacji i oceny nabywanych efektów kształcenia są właściwe i wspomagają w procesie uczenia się. W ich opinii podczas oceny zdobywanych efektów kształcenia dominują metody sprawdzające praktyczne umiejętności, niezbędne w przyszłości na rynku pracy.

1.7.2 Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji prac etapowych stwierdzono, że system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, rzetelny oraz wiarygodny. Analiza struktury ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej wskazuje odpowiednie ocenianie prac etapowych (załącznik 4a).

Zespół PKA ocenił 4 protokoły egzaminów dyplomowych studentów kończących studia wówczas, gdy nie obowiązywało złożenie pracy dyplomowej, 5 prac licencjackich wraz z protokołami egzaminów z roku akademickiego 2014/2015 oraz 8 prac magisterskich wraz z protokołami z ostatnich 3 lat akademickich. Pytania na egzaminach dyplomowych były prawidłowe, dotyczą w większości przypadków zagadnień związanych z żywieniem człowieka i dietetyką oraz z produkcją żywności. Wszystkie oceniane prace dyplomowe były zgodne z efektami kształcenia kierunku. Zespół PKA stwierdził, że poziom prac jest na ogół dobry lub bardzo dobry, jednak pewnym mankamentem jest zbyt duża liczba prac dyplomowych o charakterze przeglądowym. Sporadycznie zdarza się również zawyżanie ocen przez promotora bądź recenzenta.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przyjęty na Wydziale system weryfikacji efektów kształcenia należy uznać za przejrzysty, jasno definiujący warunki potwierdzania efektów kształcenia na kolejnych etapach oraz uwzględniający wszystkie niezbędne elementy. Oceny efektów w ramach danego przedmiotu dokonuje prowadzący zgodnie z zasadami opisanymi w sylabusie. W sylabusach określono formy weryfikacji efektów. Zasady oceny studentów są opisane prawidłowo, również oceny prac przejściowych, zaliczeń, egzaminów są prawidłowe, natomiast oceny prac dyplomowych są sporadycznie zawyżane. Poziom prac dyplomowych jest dobry lub bardzo dobry. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. System ten należy ocenić pozytywnie. Również pozytywnie należy ocenić stosowane metody weryfikacyjne, jednak należałoby zwrócić większą uwagę na przestrzeganie zaleceń dotyczących przygotowania prac dyplomowych, tak aby miały one charakter prac badawczych, a nie przeglądowy.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Jednostka dysponuje bardzo dobrą kadrą naukową, prowadzącą badania naukowe w obszarach wiedzy, w dziedzinach i dyscyplinach do których przypisany został kierunek studiów. Minimum kadrowe nie budzi wątpliwości. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku „dietetyka” na dwóch poziomach kształcenia spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Spełniony jest również wymóg reprezentowania przez minimum kadrowe obszarów wiedzy

odpowiadających obszarom kształcenia, do których odnoszą się efekty kształcenia. Zbieżność kierunków badawczych realizowanych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „dietetyka” z profilem studiów jest gwarantem wysokiej jakości przekazywanych treści merytorycznych i pozwala na osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Brak zaleceń

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Do minimum kadrowego kierunku „dietetyka” Uczelnia zgłosiła 19 nauczycieli akademickich, w tym 10 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich (3 z tytułem profesora, 7 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 9 w grupie nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora. Na podstawie przesłanej dokumentacji – Raport Samooceny, oraz dokumentacji przedłożonej do wglądu podczas wizytacji, a także przeprowadzonych rozmów dokonano wnikliwej analizy spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego, w której uwzględniono: posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich. Analizie poddane zostały także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

Wszyscy nauczyciele akademicy, prowadzą co najmniej 30 (samodzieln) i 60 (niesamodzieln) godzin zajęć dydaktycznych.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdzono, iż wszystkie teczki zawierają kopie dokumentów poświadczających uzyskane stopnie i tytuły naukowe poświadczone za zgodność z oryginałem, oraz umowy o pracę zawierające wymagane prawem elementy. Stwierdzono, że wszyscy pracownicy z minimum kadrowego kierunku posiadają dorobek naukowy odnoszący się odpowiednio do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, i/lub nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, co zapewnia prawidłową realizację programu kształcenia przyjętego dla ocenianego kierunku „dietetyka”.

Z oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „dietetyka” wynika, iż wszystkie te osoby spełniają również warunek ujęty w art. 112a ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.). Powyższe oświadczenia zostały złożone przed rozpoczęciem roku akademickiego, do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki i przedłożyło je dla ocenianego kierunku na poziomie studiów:

- I i II stopnia – 18 osób, w tym 9 samodzielnych nauczycieli akademickich (3 profesorów i 6 doktorów habilitowanych) oraz 9 doktorów;
- I stopnia – 1 osoba ze stopniem naukowym dr hab.,

Żaden ze zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich nie przekroczył limitu minimów kadrowych określonego w art. 112a ust. 1 – 2 powyższej Ustawy.

Zgodnie z art. 119 ust. 1. pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, akty mianowania i umowy o pracę zawierają informację, że Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu wyżej wymienionej ustawy.

Biorąc pod uwagę wyłącznie wymagania formalne należy stwierdzić, iż warunek minimum kadrowego został spełniony.

Do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów zaliczono 19 nauczycieli akademickich (10 samodzielnych pracowników nauki, w tym 3 profesorów i 7 doktorów habilitowanych oraz 9 doktorów). Minimum kadrowe na studiach pierwszego stopnia tworzy 19 nauczycieli (3 profesorów, 7 doktorów habilitowanych i 9 doktorów), a na studiach drugiego stopnia 18 nauczycieli (3 profesorów, 6 doktorów habilitowanych i 9 doktorów). 18 nauczycieli akademickich, w tym 3 profesorów, 6 doktorów habilitowanych i 9 doktorów zaliczono do minimum kadrowego na obu stopniach kształcenia.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają warunki określone przepisami prawa i posiadają udokumentowane, odpowiednie kwalifikacje oraz dorobek naukowy w reprezentowanym obszarze wiedzy, w kilku przypadkach wybitny, a także wykonali, bądź przekroczyli obowiązujące w Uczelni pensum dydaktyczne.

Jedna osoba z minimum kadrowego wchodzi w jego skład w innej Uczelni (studiów II stopnia).

Wymagania dotyczące relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów są spełnione. W roku akademickim 2015/2016 liczba studentów studiów I stopnia na kierunku „dietetyka” wynosiła 160, zaś liczba nauczycieli stanowiących minimum kadrowe – 19, co oznacza, że na jednego nauczyciela przypada 8 studentów; na studiach II stopnia stosunek ten wynosił nieco ponad 6 (18 nauczycieli na 112 studentów).

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku „dietetyka” spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Wynosi 1: 14 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1 : 60.

Spełnione są także pozostałe wymogi formalne i merytoryczne zaliczenia do minimum kadrowego gdyż osoby te charakteryzują się umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku.

Spełniony jest również wymóg reprezentowania przez minimum kadrowe obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których odnoszą się efekty kształcenia. Dorobek naukowy kadry stanowiącej minimum kadrowe zapewnia zatem realizację programu studiów w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, a także nauk medycznych i nauk o zdrowiu, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Dorobek zdecydowanej większości nauczycieli akademickich (15 osób, w tym 7 nauczycieli samodzielnych i 8 doktorów) reprezentuje obydwie zadeklarowane przez Jednostkę obszary kształcenia. W obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dyscyplinie technologia żywności i żywienia znajduje się dorobek 14 osób (9 nauczycieli samodzielnych i 5 doktorów), a w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej i dziedzinie nauki o zdrowiu jedna w stopniu doktora. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Po szczegółowej analizie przedstawionej dokumentacji, a w szczególności dorobku z reprezentowanego zakresu osób z minimum kadrowego kierunku oraz oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż 19 osób zgłoszonych do minimum kadrowego spełnia warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Nauczyciele Ci posiadają dorobek naukowy z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, a także nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Proponowane minimum kadrowe na kierunku „dietetyka” spełnia wymagania dotyczące I i II stopnia kształcenia o profilu ogólnoakademickim.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 17 samodzielnych pracowników nauki, 56 doktorów i 26 magistrów (głównie doktoranci)(łącznie osoby stanowiące minimum kadrowe i spoza minimum kadrowego), których doświadczenie i dorobek naukowy są spójne z treściami zawartymi w programie kształcenia i zakładanymi efektami kształcenia ocenianego kierunku – „dietetyka”. Dorobek i doświadczenie pracowników podlega corocznej ocenie, a ich kompetencje są potwierdzane dyplomami, certyfikatami znajdującymi się w ich teczkach osobowych.

Zajęcia na wizytowanym kierunku nie są realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wizytowany kierunek „dietetyka” wpisuje się w obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, a także nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Stąd też zdecydowana większość zajęć na wizytowym kierunku prowadzona jest przez nauczycieli akademickich reprezentujących te właśnie dyscypliny. Natomiast nauczyciele akademicy reprezentujący inne dyscypliny prowadzą zajęcia z przedmiotów, których efekty modułowe ściśle wiążą się z innymi dyscyplinami.

Ewentualne uwagi co do nieadekwatności dorobku do efektów kształcenia konkretnego przedmiotu można mieć jedynie na poziomie jeszcze bardziej szczegółowym, niż dyscyplina naukowa (np. wykład z Podstawy biotechnologii, Podstawy genetyki, Nowa żywność) prowadzone przez osoby spoza minimum kadrowego i nie posiadający dorobku naukowego z tego zakresu, a mające dorobek w innych gałęziach technologii żywności i żywienia.

Reasumując: dorobek naukowy, doświadczenie naukowe oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku należy uznać za adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są prowadzone przez osoby, z których zdecydowana większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

W wizytowanej Jednostce prowadzona jest pro jakościowa polityka kadrowa promująca aktywność naukową nauczycieli i zawierająca mechanizmy motywujące do podnoszenia kwalifikacji, dorobku naukowego i zwiększenia internacjonalizacji. Realizację polityki kadrowej uwzględnia wewnętrzny system oceny pracowników. W latach 2012-2015 na Wydziale zakończono: 26 postępowań doktorskich, 13 habilitacyjnych i 4 profesorskie. Projakościowy charakter polityki kadrowej polega też na zatrudnianiu nowych pracowników w trybie konkursu, uwzględniającego kryteria stosownie do stanowiska. Pracownicy osiągający sukcesy w działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej przedstawiani są do wyróżnienia Nagrodą JM Rektora SGGW. Skuteczność przyjętej polityki kadrowej potwierdzają wzrastające w ostatnich latach wskaźniki aktywności naukowej, dydaktycznej oraz zaangażowania organizacyjnego pracowników ocenianej Jednostki. Wyrażna jest także aktywność zmierzająca do internacjonalizacji kadry oraz umiędzynarodowienia ocenianego kierunku. Pracownicy uczestniczą w pracach naukowo-badawczych w projektach międzynarodowych, zagranicznych wyjazdach studyjnych w ramach Erasmus czy Top 500 Innovators, stażach naukowych krótko, jak i długoterminowych. Ponadto na kierunku prowadzone są ćwiczenia audytoryjne z przedmiotu Nutrition and health, Consumer behavior, Food chain development oraz ćwiczenia seminaryjne przez Visiting Professor w wymiarze 4 godz. w języku angielskim dla studentów II stopnia.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. Skuteczność przyjętej polityki kadrowej potwierdzają wzrastające w ostatnich latach wskaźniki aktywności naukowej, dydaktycznej oraz zaangażowania organizacyjnego pracowników ocenianej Jednostki.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Działalność naukowa Jednostki mieści się w obszarach wiedzy, do których został przyporządkowany kierunek „dietetyka”. Obejmuje specjalności naukowe sięgające od żywienia człowieka i dietetyki, przez naukę o surowcach, środkach spożywczych i technologię żywności, po badania nad zachowaniami konsumentów. Do obydwu obszarów wiedzy należą badania z zakresu specjalności żywienie człowieka i dietetyka, które koncentrują się wokół poszukiwania błędów w sposobie żywienia różnych grup populacyjnych oraz zwiększenia skuteczności dietoprofilaktyki i leczenia żywieniowego. Do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych można zaliczyć badania nad metodami produkcji żywności zapewniającymi otrzymywanie produktów o wysokiej wartości odżywczej, dobrej jakości mikrobiologicznej oraz sensorycznej, a także badania zachowań konsumentów w wieloaspektowym ujęciu. Badania te realizowane są na wielu płaszczyznach poprzez finansowanie projektów naukowo-badawczych ze źródeł zewnętrznych (projekty krajowe i projekty ze

środków UE) oraz ze środków wydziałowych. Prowadzone badania naukowe mają charakter interdyscyplinarny i obejmują problemy związane z fizjologią żywienia i żywieniem różnych grup populacyjnych, genetyką, produkcją i technologią żywności, psychologią i socjologią żywienia, zachowaniami i ochroną konsumentów. W latach 2012-2014 opublikowano: 144 publikacje z listy A, 305 z listy B MNiSW, 29 monografii, 117 rozdziałów monografii oraz 186 artykułów w czasopismach popularno-naukowych, a pracowników cytowano 1301 razy. W latach 2012-2014 zorganizowano 22 konferencje naukowe. Dotyczyły one m.in. profilaktyki i terapii żywieniowej w różnych grupach populacyjnych i w różnych schorzeniach oraz edukacji żywieniowej.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Badania naukowe prowadzone przez Jednostkę w pełni odpowiadają obszarom wiedzy, do których został przyporządkowany kierunek „dietetyka”, a także dziedzinom oraz dyscyplinom naukowym, do których odnoszą się efekty kształcenia. Środowisko naukowe na ocenianym kierunku jest bardzo aktywne i twórcze.

ekspert nr 2

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wyniki prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w treściach realizowanych przedmiotów m.in. regulacja metabolizmu, analiza żywności, żywienie człowieka, podstawy oceny żywienia, toksykologia żywności, edukacja żywieniowa, metodologia badań, żywienie osób starszych, demografia i epidemiologia. Aktualna wiedza związana z badaniami prowadzonymi na Wydziale prezentowana jest w treściach programowych. Zdobywane przez nauczycieli doświadczenie zawodowe związane z prowadzonymi badaniami, a także z kontaktami z pacjentami korzystającymi z usług przywydziałowej Poradni Dietetycznej jest przekazywane studentom w trakcie zajęć dotyczących poradnictwa żywieniowego, dietoterapii, żywienia klinicznego, a także podczas seminariów i realizacji prac dyplomowych. Podczas realizacji prac dyplomowych przekazywane jest także doświadczenie własne dotyczące metodyki badań z udziałem ludzi i badań prowadzonych na zwierzętach, metod analitycznych, statystycznych oraz umiejętności wnioskowania.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Prowadzone przez Jednostkę badania naukowe i uzyskane z nich rezultaty są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia oraz jego realizacji na ocenianym kierunku studiów. Studenci I i II stopnia studiów w pełni mogą korzystać z wiedzy i doświadczenia kadry naukowej w pozyskiwaniu swoich własnych projektów edukacyjno-badawczych, m.in. Mądre żywienie, Zdrowe pokolenie. Coca Cola Foundation; ABC of HealthyEating – Fundation Carrefour; Zdrowo jemy, zdrowo rośniemy – Fundacja Nutricia) oraz podczas realizacji prac dyplomowych. Takie działanie Władz Wydziału oraz pozostałych nauczycieli akademickich związane z wykorzystaniem wiedzy nabytej w wyniku realizacji licznych projektów do tworzenia i doskonalenia programu kształcenia zasługuje na wyróżnienie.

ekspert nr 2

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Oceniana Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym (zwłaszcza z Centrum Zdrowia Dziecka, Polską Federacją Producentów Żywności - zrzeszająca 40 firm, Szpitalem Czerniakowskim, Urzędem Miasta Stołecznego Warszawa, Instytutem Żywności i Żywienia i wieloma innymi indywidualnymi firmami), w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Interesariusze zewnętrzni wchodzi w skład powołanego w 2013 r. Zespołu Pracodawców i Doradców przy Radzie Wydziału NoŻCziK, a pozyskiwane od nich opinie są podstawą wprowadzania zmian do programu kształcenia. Należy podkreślić, iż liczba porozumień o współpracy z otoczeniem gospodarczym systematycznie wzrasta, co sprzyja pozyskiwaniu nowych miejsc odbywania praktyk i staży zawodowych, zarówno dla studentów, jak i pracowników. Z udziałem pracodawców planowane jest uruchomienie nowego kierunku studiów II stopnia w języku angielskim w zakresie „*Excellence in food and nutrition sector*”.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Brak zaleceń

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wydział współpracuje z wieloma podmiotami zewnętrznymi m.in. Centrum Zdrowia Dziecka, Polską Federacją Producentów Żywności, zrzeszająca 40 firm, Szpitalem Czerniakowskim, Urzędem Miasta Stołecznego Warszawa, Instytutem Żywności i Żywienia oraz z wieloma firmami indywidualnymi prowadzącymi Poradnie dietetyczne. Zakres współpracy określają pisemne porozumienia o współpracy między stronami. W roku 2014 r. zorganizowano konferencję nt. „Rola pracodawców kluczowych i ich wpływ na doskonalenie jakości kształcenia”, na której omawiano dostosowanie efektów kształcenia oraz programu studiów kierunku „dietetyka” do wymagań pracodawców, jak również omawiano czynniki, które decydują o jakości kształcenia na tym kierunku. Efektem dyskusji było wprowadzenie nowego programu kształcenia od roku akademickiego 2015/2016, jak już wspomniano w punkcie 1 Raportu.

Na spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi obecni byli przedstawiciele wymienionych powyżej instytucji. Podkreślali oni bardzo dobrą współpracę z Uczelnią i Wydziałem w zakresie organizacji różnych przedsięwzięć, np. warsztatów dla studentów oraz praktyk. Wysoko także oceniali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne absolwentów kierunku „dietetyka”, Przedstawiciel Centrum Zdrowia Dziecka stwierdził, że ponad połowa dietetyków zatrudniona w tej instytucji to dietetycy, absolwenci kierunku „dietetyka” na SGGW. Inny pracodawca użył bardzo ciekawego sformułowania w odniesieniu do absolwentów, a mianowicie „charakteryzują się myśleniem projektowym”, ponadto stwierdził, że potrafią myśleć i pracować interdyscyplinarnie.

1. Ocena spełnienia kryterium 3.1 – wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji żywo współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym na wielu płaszczyznach (praktyki, warsztaty, szkolenia). Kontakty z pracodawcami wykorzystuje również w zakresie kształtowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy i modyfikacji programu studiów.

ekspert nr 1
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem – kryterium to nie podlega ocenie
Max. 1800 znaków (ze spacjami) 1.Opis stanu faktycznego Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 Jednostka dysponuje bardzo dobrze wyposażoną infrastrukturą dydaktyczną pozwalającą na pełne osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Również w opinii studentów wizytowanego kierunku infrastruktura dydaktyczna Wydziału spełnia ich potrzeby i pozwala na realizację programu kształcenia.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 Brak
4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*
Max. 1800 znaków (ze spacjami) 1. Opis stanu faktycznego Na potrzeby kształcenia na kierunku "dietetyka" wykorzystywana jest infrastruktura dydaktyczna zlokalizowana w nowoczesnym budynku SGGW. Zajęcia odbywają się w pomieszczeniach, których wielkość dostosowana jest do wielkości grup i innych wymagań związanych z charakterem zajęć. Wydział dysponuje 20 salami (w tym są to: sale dydaktyczne, sala audytoryjne, pracownie informatyczne), w których prowadzone są zajęcia ze studentami, ponadto zajęcia odbywają się w salach będących w dyspozycji Uczelni oraz w laboratoriach należących do poszczególnych Jednostek Wydziału. Sale wykładowe wyposażone są w nagłośnienie, projektory multimedialne i komputery. Na Wydziale znajduje się także biblioteka, z której zasobów korzystają studenci i pracownicy. Zajęcia związane z technologią żywności, techniką w żywieniu i towaroznawstwem odbywają się w salach wyposażonych w urządzenia do obróbki surowców i przygotowywania żywności, jak np. maszyna wieloczynnościowa (rozdrabniarka), maszyna do produkcji makaronu, formierka, frytownice, mieszarki, piece konwekcyjne i mikrofalowo-konwekcyjne, grille, kotły warzelne, a ponadto aparaty do wykonywania analiz - spektrofotometr UV/Vis, mikroskop stereoskopowy, wiskozymetr, system kontroli, pomiaru i rejestracji temperatury w produktach żywnościowych on-line, stanowisko do analizy i pomiaru zmian struktury mięsa, jednostka do oceny wielkości cząstek preparatów wysokobłonnikowych, zintegrowany system do produkcji wyrobów zbożowych, „elektroniczny nos” do oznaczania związków lotnych, chromatografy gazowe sprzężone ze spektrometrią masową i

chromatografy cieczowe. Wyposażenie sal do analizy żywności, żywienia człowieka, toksykologii żywności obejmuje chromatograf cieczowy, aparat do oznaczania zawartości tłuszczu metodą Soxhleta, analizatory składu ciała, wagi, spektrofotometr UV/Vis, piec do mineralizacji, aktigrafy. Zajęcia z fizjologii, dietetyki i przedmiotów pokrewnych odbywają się w salach wyposażonych w komputery z odpowiednim oprogramowaniem, aparaty do pomiaru składu ciała i tempa przemiany materii, spektrofotometr, ergometr, bieżnię. Badania z dziedziny nutrigenomiki prowadzone są w pracowni wyposażonej w termocykler i aparat do RT-PCR. Unowocześnienie wyposażenia naukowo-dydaktycznego nastąpiło w wyniku prowadzonych projektów i planuje się dalsze jego wzbogacenie w aparaturę niezbędną do prowadzenia nowych kierunków badań. Infrastruktura Wydziału została również przygotowana i przystosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Podczas spotkania z ZO PKA studenci bardzo pozytywnie oceniali również możliwość korzystania z bazy dydaktycznej po zajęciach w celu realizowania projektów, czy prac naukowych.

Przy niezbyt dużej liczbie studentów na kierunku, liczba i pojemność sal oddanych na potrzeby dydaktyczne jest całkowicie wystarczająca. O właściwym stanie bazy dydaktycznej świadczy treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Znajduje ona potwierdzenie we własnych ustaleniach, dokonanych przez Zespół PKA m.in. w ramach lustracji pomieszczeń dydaktycznych. Stan sal dydaktycznych oraz ich dostosowanie do liczby studentów, studenci ocenili pozytywnie.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jaką dysponuje Jednostka, w tym liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych oraz specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do infrastruktury w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Wydział posiada własną bibliotekę z bogatym zbiorem książek i czasopism z zakresu dietetyki i żywienia człowieka, m.in.: American Journal of Clinical Nutrition, Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics, Nutrition, Dietetyka, Medycyna Metaboliczna, Medycyna Wieku Rozwojowego, Postępy Żywienia Klinicznego. Unowocześnienie biblioteki nastąpiło w wyniku realizowanego na Wydziale w latach 1994-1996 (praktycznie do 1998) projektu TEMPUS S_JEP_099808 -95 pt. „Restructuring and educational reform at SGGW Poland”. Dostęp do abstraktowych i pełnotekstowych zagranicznych baz danych z dziedziny medycyny, dietetyki i żywienia człowieka, takich jak: Elsevier, Oxford Journals, Nature, Science, Medline, Springer Link, zapewnia Biblioteka Główna w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki. Z zasobów elektronicznych studenci mogą korzystać z dowolnego komputera. Zasoby biblioteczne i dostęp do baz danych zaspokajają potrzeby związane z procesem kształcenia na kierunku dietetyka. Są one ciągle uzupełniane przez Bibliotekę Wydziałową. Studenci mogą skorzystać w bibliotece ze stanowisk komputerowych, z dostępem do Internetu, baz artykułów naukowych, czy wykonać ksero. Godziny otwarcia biblioteki, czytelnia oraz innych jednostek, zdaniem studentów, są odpowiednie i umożliwiają im korzystanie z zasobów w dogodnym dla nich czasie. O właściwym stanie zasobów bibliotecznych świadczą informacje uzyskane w trakcie wizytacji. Znalazły one

potwierdzenie we własnych ustaleniach oceniającego Zespołu PKA, dokonanych m.in. w ramach przeglądu charakterystyki zbiorów oraz lustracji pomieszczeń bibliotecznych i zasobów magazynowych biblioteki.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zdaniem studentów, zasoby biblioteczne spełniają ich oczekiwania, a życzliwość pracowników i przyjęte zasady funkcjonowania jednostek (możliwość zamówienia brakujących pozycji) pozwala im na dogodne korzystanie z biblioteki.

4.3. W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom

i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

W ocenianej Jednostce nie jest prowadzone kształcenie na odległość, jednak realizacja programu jest wspierana metodami, z wykorzystaniem funkcji eLearningu, dostępnej na Platformie Moodle <http://e.sggw.pl>, platformie wydziałowej www.e-trofologia.sggw.pl oraz zdalnie dostępnego katalogu <http://pracownia2072.sggw.pl>. Poza tym studenci wizytowanego kierunku korzystają z platformy edukacyjnej eHMS, nazywanej przez nich również „elektronicznym dziekanatem”. Każdy student posiada swoje indywidualne konto dostępu do platformy. W systemie przechowywane są karty przedmiotów, dane studenta o przedmiotach i ocenach z bieżącego i poprzednich semestrów, informacje o planie zajęć, godzinach konsultacji prowadzących oraz dane związane z obsługą administracyjną studiów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci bardzo pozytywnie ocenili wsparcie platformy edukacyjnej w procesie uczenia się i możliwości kontaktu z kadrą akademicką. Ich zdaniem platforma działa bardzo sprawnie, a jej rozwiązania techniczne i organizacyjne, pozwalające na zamieszczanie materiałów dydaktycznych są bardzo przydatne i ułatwiają osiągnięcie efektów kształcenia, które muszą zdobyć podczas studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W ocenie studentów wizytowanego kierunku platforma edukacyjna funkcjonująca na Wydziale jest bardzo pomocnym narzędziem wspierającym proces zdobywania efektów kształcenia. Na pozytywną ocenę wpływa również jej rozbudowana funkcjonalność, znacznie ułatwiająca monitorowanie bieżących wyników, kontakt z prowadzącymi oraz kontrolę spraw administracyjnych (m.in. przyznanie miejsca w domu studenckim, środków z pomocy materialnej).

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Stworzony system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej zapewnia studentom rozwój naukowy, społeczny i zawodowy. Uczelnia stwarza warunki do udziału studentów w krajowych i zagranicznych programach mobilności. Obsługa administracyjna studentów oraz dostęp do informacji są zapewnione we właściwym zakresie. Formy wsparcia studentów niepełnosprawnych umożliwiają im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Sugeruje się wprowadzenie do planu studiów lektoratu z języka włoskiego i hiszpańskiego. Jest to dla wielu studentów bariera powstrzymująca ich przed wyjazdem w ramach wymiany do krajów posługujących się wskazanymi językami. Warto również zwrócić uwagę na możliwość zainstalowania ogólnodostępnego wi-fi.

5.1. Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku zgodnie deklarowali, że otrzymują adekwatne do potrzeb wsparcie merytoryczne ze strony swoich nauczycieli akademickich. Mają możliwość kontaktu z kadrą akademicką zarówno w czasie zajęć, jak również podczas konsultacji, czy korespondencji mailowej. Zajęcia odbywają się punktualnie, zgodnie z planem, który jest udostępniany z co najmniej trzytygodniowym wyprzedzeniem. Informacje o konsultacjach nauczycieli akademickich są dostępne w gablotach informacyjnych na korytarzach oraz po zalogowaniu do wirtualnego dziekanatu (eHMS), gdzie każdy student posiada swoje indywidualne konto. Studenci podkreślili, że spotykają się z dużą życzliwością na Wydziale. W przypadku braku możliwości skorzystania z konsultacji z prowadzącym podczas ogłoszonego dyżuru, mogą drogą mailową ustalić inny dogodny termin, czy podejść i porozmawiać w czasie przerwy między zajęciami. W trakcie spotkania studenci wyrazili swoje zadowolenie z funkcjonującego na Wydziale systemu stypendialnego. Zasady otrzymania stypendium Rektora dla najlepszych studentów są przejrzyste i zrozumiałe, ale z uwagi na wysoki poziom wyników kolegów i koleżanek trudno je uzyskać. Studenci podnieśli argument, że jest to sposób ich motywowania do podjęcia działań dodatkowych, np.: naukowych, ponieważ istotnymi argumentami podczas ubiegania się o stypendium są aktywność i osiągnięcia naukowe.

Studenci aktywnie działający w kołach naukowych mają również możliwość ubiegania się o granty badawcze, zewnętrzne. Już kilkakrotnie udało im się zdobyć takie środki. Na wizytowanym Wydziale dobrze jest rozwinięta współpraca studentów z samorządem, a samorządu z władzami dziekańskimi. W przypadku problemów, kłopotów, czy sporów studenci mogą skorzystać z instrukcji i informacji zawartych na stronie internetowej (procedury formalnej), jednak częstszą ścieżką wybieraną przez studentów jest kontakt z członkami samorządu, którzy podejmują wszelkie działania by rozwiązać problem, a w przypadku konieczności interwencji u władz dziekańskich wspierają i pomagają zainteresowanym. Dzięki staraniom samorządu i

wypracowanemu zwyczajowi każdy rocznik kierunku wybiera spośród siebie przedstawicieli (trzy osoby), którzy reprezentują ich w kontakcie z władzami. Do dyspozycji studentów oddane są zbiory biblioteczne zawarte w bibliotece wydziałowej, jak i ogólnouczelnianej. Większość literatury zgromadzonej w murach Wydziału jest bardzo specjalistyczna i służy studentom do realizacji projektów, czy prac naukowych. Dobrą praktyką funkcjonującą w bibliotece jest możliwość zgłaszania zapotrzebowania na różne pozycje książkowe. Dzięki tej praktyce studenci mają dostęp do aktualnej literatury. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili duże zadowolenie z możliwości korzystania z zasobów baz artykułów naukowych zarówno w bibliotece, jak i poza nią, po zalogowaniu się na indywidualne konto.

Podobną praktyką, jak w bibliotece, cechują się katedry i zakłady funkcjonujące na Wydziale. W przypadku braku odczynników, naczyń, czy innych potrzebnych pomocy dydaktycznych, studenci mogą zgłosić ten problem opiekunom. Studenci cenią sobie, postawę prowadzących, którzy zawsze reagują na ich problemy, a brakujące pomoce są uzupełniane. Dużą wartością edukacyjną dla nich jest możliwość uczestniczenia w zajęciach, gdzie przykłady doświadczeń są prezentowane w sposób bezpośredni, a nie przedstawiane w formie opowiadania i ilustracji z książek.

Na wizytowanym kierunku funkcjonują dwa koła naukowe skupiające wokół swojej działalności ponad 100 studentów. W swej działalności podejmują zarówno realizację projektów edukacyjnych, skierowanych np.: do przedszkoli, czy gimnazjów, jak również projekty badawcze i naukowe, poprzez pisanie artykułów, udział w konferencjach, wydawanie monografii, czy poradników specjalistycznych (np.: żywienie dzieci chorych na białaczkę). Nad działalnością kół naukowych czuwają opiekunowie naukowcy, którzy zdaniem studentów, zawsze służą pomocą i merytoryczną radą. W opinii studentów z podobną postawą spotykają się wśród nauczycieli akademickich i promotorów podczas zajęć, konsultacji, czy pracy nad projektem dyplomowym. Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili możliwość samodzielnego zaproponowania tematu pracy dyplomowej oraz swobodnego wyboru promotora. Studenci pozytywnie ocenili również system pomocy materialnej, podkreślając, że jest on dużym wsparciem i motywacją w procesie kształcenia. Prócz stypendiów dla najlepszych studentów i stypendiów specjalnych funkcjonują, (zgodnie z wymogami ustawowymi), stypendia socjalne. Studenci wizytowanego kierunku świadczyli, że podział środków i warunki przyznawania są dla nich jasne i w ich opinii sprawiedliwe oraz transparentne, a regulamin jest tworzony w porozumieniu z samorządem studenckim. Kompetencje w zakresie przyznawania wsparcia materialnego zostały powierzone Wydziałowej Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej, jako organowi II instancji. W obu tych organach studenci mają swoich przedstawicieli.

Wsparciem dla studentów jest również pomoc osobom pochodzącym z miejscowości oddalonych od siedziby Uczelni, w postaci możliwości zakwaterowania w domu studenckim. Standard domów oraz umiejscowienie ich na terenie kampusu, zdaniem studentów, jest bardzo dużym udogodnieniem.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie odnosili się również do planu zajęć, który nie zawiera kilkugodzinnych przerw pomiędzy zajęciami. W wolnych chwilach studenci mogą skorzystać z „kiosków informacyjnych” (stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu) znajdujących się na korytarzach, odpocząć w miejscach do tego przeznaczonych (ławki i stoliki na korytarzach) oraz zjeść ciepły posiłek w stołówce. Jedynymi mankamentami, jakie studenci podnieśli podczas spotkania, są bardzo niska jakość posiłków serwowanych w

stołówce oraz brak ogólnodostępnego wi-fi.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Pomoc naukowa, dydaktyczna oraz materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów. Na pozytywną ocenę wpływa życzliwa postawa kadry akademickiej, cechująca się dużą wiedzą merytoryczną oraz postawa władz dziekańskich odnosząca się przychylnie do działań podejmowanych przez studentów zarówno na polu naukowym, samorządowym, jak i w zakresie innych inicjatyw. Atutem jest również dobrze zorganizowany proces wspomagania uczenia się, optymalne planowanie zajęć, motywujący, transparentny system pomocy materialnej oraz sprawnie zorganizowana infrastruktura będąca wygodną dla studentów.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestnictwa w wielu wymianach, wizytach, praktykach czy stażach krajowych, jak i zagranicznych. Corocznie w ramach programu Erasmus +, Erasmus Mundus Action 2 oraz CEEPUS bierze udział kilku studentów. W bieżącym semestrze jest to 7 osób. Do pomocy studentom chcącym skorzystać z możliwości kontynuowania nauki w innym zagranicznym ośrodku, czy podjęcia badań naukowych w ramach projektów międzyuczelnianych został powołany Pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy Międzynarodowej. Zdaniem studentów jest to osoba kompetentna, która zawsze służy radą i pomocą. Studenci wyrazili również pozytywną opinię o zasadach rekrutacji i warunkach powrotu. Na uwagę zasługuje wypracowana procedura regulująca warunki uzyskania zaliczeń przedmiotów po powrocie. Pełnomocnik w porozumieniu ze studentem korespondując z Uczelnią, na którą student planuje wyjechać, przed wyjazdem ustala wszystkie przedmioty i warunki ich zaliczenia wypełniając Kartę Porównania Przedmiotów realizowanych w ramach wymiany z przedmiotami zgodnymi z planem studiów w SGGW. Jest to rozwiązanie określające wszystkie warunki wyjazdu (z uwzględnieniem systemu ECTS) i pozwalające na właściwie zorganizowane rozliczenie wyjazdu po powrocie na własną Uczelnię. W opinii studentów, którzy skorzystali z możliwości wyjazdów w ramach programów wymiany jest to bardzo wygodne rozwiązanie dające im poczucie komfortu, a współpraca z Pełnomocnikiem jest rzeczowa i miła. Studenci są bardzo zadowoleni z organizacji wymiany, a sam wyjazd uważają za bardzo cenne doświadczenie. Uważają również, że Uczelnia dobrze przygotowała ich pod względem zdobytych umiejętności językowych. Problemem, jaki studenci wskazali podczas spotkania z ZO PKA, o czym wspomniano już powyżej - jest brak lektoratów z języka włoskiego i hiszpańskiego. Jest to dla wielu studentów bariera powstrzymująca ich przed wyjazdem w ramach wymiany do krajów posługujących się wskazanymi językami.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny:

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość skorzystania z wyjazdów, praktyk oraz staży w ośrodkach krajowych, jak i zagranicznych. Do opieki i pomocy w przygotowaniach do wyjazdów został powołany Pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy Międzynarodowej. Zdaniem studentów jest to osoba kompetentna i życzliwa, z którą lubią współpracować.

Na wizytowanym kierunku zostały wypracowane procedury uzgadniania przedmiotów realizowanych w ramach wymiany oraz ich późniejszego rozliczenia. System jest dla studentów przejrzysty i stwarza odpowiednie warunki uznawania osiągnięć.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wizytowanego kierunku deklarowali, że już od pierwszego roku studiów pierwszego stopnia mają kontakt z otoczeniem społecznym i gospodarczym poprzez konieczność odbywania praktyk studenckich. Jest to dla nich istotny element współpracy z otoczeniem gospodarczym. Podczas studiów studenci są zobowiązani do odbycia praktyk po pierwszym roku, a następnie po każdym semestrze. Każdorazowo, podczas odbywania różnych praktyk, studenci są zobligowani do prowadzenia dziennika praktyk.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość włączenia się w prace badawcze i naukowe realizowane na Wydziale, poprzez zaangażowanie się w działalność kół naukowych. Koła naukowe, jak i kadra akademicka służą również pomocą i wsparciem merytorycznym studentom, którzy pragną rozpocząć swoją działalność naukową w postaci napisania artykułu naukowego, czy udziału w konferencji.

Wizytowany Wydział cyklicznie organizuje wykłady prowadzone przez pracowników dużych przedsiębiorstw prosperujących w okolicy uczelni, takich jak np. Kontekst HP, wspierając tym samym studentów w kontaktach z otoczeniem gospodarczym.

Dodatkowym atutem podnoszonym przez studentów jest możliwość uczestnictwa w projektach o charakterze edukacyjnym, takich jak kampania społeczna „Wiem co jem”, czy „Dobra praktyka żywieniowa gimnazjalistów”.

Podczas spotkania samorządu studenckiego z ZO PKA przedstawiciele studentów podkreślili, że bardzo dużą wartością jest dla nich możliwość poznania, dyskusji i wymiany doświadczeń z samorządami działającymi na innych uczelniach w Polsce podczas różnych spotkań, szkoleń i konferencji.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują odpowiednie wsparcie w kontaktach ze środowiskiem naukowym (poprzez możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych),

otoczeniem społecznym (organizacja i uczestnictwo w akcjach edukacyjnych), czy otoczeniem gospodarczym, co znacznie wpływa na ich rozwój, zdobywanie umiejętności badawczych i kompetencji społecznych oraz przygotowuje do spełnienia wymogów stawianych przez rynek pracy.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Na wizytowanej Uczelni opiekę nad osobami niepełnosprawnymi na poziomie ogólnouczelnianym sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. Na poziomie wydziałowym osobą delegowaną do tych zadań jest Pełnomocnik Dziekana ds. Wolontariatu i Osób Niepełnosprawnych. W bieżącym roku akademickim na wizytowanym Wydziale studiuje trzy osoby z niepełnosprawnościami funkcjonalnymi, natomiast nie studiuje żadna osoba z niepełnosprawnością ruchową. Forma prowadzenia zajęć została dostosowana do tych osób oraz w razie konieczności sposób weryfikowania zdobywanych efektów kształcenia.

Wsparciem dla osób z niepełnosprawnościami jest również możliwość studiowania w ramach indywidualnej organizacji studiów. System pomocy materialnej funkcjonujący na wizytowanym kierunku jest dobrze rozwinięty i zgodny z wymogami ustawowymi. W jego ramach przewidziane jest stypendium specjalne, jako forma wsparcia dla osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności. Obecnie wszyscy studenci uprawnieni do jego otrzymania korzystają z tej formy pomocy.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Na pozytywną ocenę zasługuje proces wsparcia osób z niepełnosprawnościami polegający na pomocy w formie wsparcia materialnego, indywidualnym podejściu kadry akademickiej skierowanym na wsparcie procesu uczenia się oraz możliwość zmiany formy weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia tak, by uczynić ją dogodniejszą dla osoby niepełnosprawnej.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Wyższej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie opracowany został i stosowany jest Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). Procedury oraz narzędzia obejmują wszystkie obszary istotne dla jakości kształcenia na kierunku „dietetyka” oraz wspierające proces jego doskonalenia. Proces ten jest monitorowany i poddawany okresowej ocenie. Podejmowane działania świadczą o rzeczywistym monitoringu jakości kształcenia, właściwej analizie uzyskanych wyników oraz staraniach związanych z wprowadzeniem

działań naprawczych. Struktura podmiotowa organów uprawnionych do podejmowania działań i realizacji postulatów dotyczących monitorowania realizacji efektów kształcenia jest przejrzysta. W tworzeniu i funkcjonowaniu Systemu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele pracodawców.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Dalsze doskonalenie narzędzi weryfikacji efektów kształcenia stosowanych podczas studenckich praktyk zawodowych. Wskazane jest także zwrócenie uwagi na prowadzenie w większym zakresie niż dotychczas nadzoru nad jakością prac dyplomowych, tak aby wyeliminować prace o charakterze przeglądowym. Temu może również służyć szczegółowe opracowanie zasad przygotowania prac dyplomowych, zarówno licencjackich, jak i magisterskich.

Zaleca się również zintensyfikowanie działań związanych ze zwiększeniem na poziomie Wydziału responsywności w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1.

Efekty kształcenia dla kierunku „dietetyka” przyjęte zostały przez Radę Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji (WNoŻCiK), a następnie zatwierdzone Uchwałą Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego. Programy kształcenia analizuje Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia (WKDJK) pod kątem ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia w relacji do aktualnego stanu wiedzy. Na podstawie analizy koordynatorzy przedmiotów przeprowadzają weryfikację i ocenę realizacji efektów kształcenia, natomiast ogólna ocena weryfikacji osiągania efektów kształcenia dokonywana jest w formie raportu raz w roku przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Powyższy raport prezentowany jest na posiedzeniu Rady WNoŻCiK po uprzednim zaopiniowaniu przez osoby należące do minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów oraz WKDJK.

W procesie projektowania efektów kształcenia oraz programów kształcenia i ich zmian wykorzystywane są uwagi i propozycje formułowane przez studentów oraz pracowników Wydziału, a także przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z kierunkiem „dietetyka”.

Udział interesariuszy wewnętrznych w realizacji określonych zadań związanych z projektowaniem efektów kształcenia zapewniony jest poprzez ich uczestnictwo w posiedzeniach wymienionych powyżej organów kolegialnych, których skład stanowią nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe kierunku „dietetyka” oraz przedstawiciele Samorządu Studentów (Samorząd Studencki opiniował m.in. efekty kształcenia i plany studiów, Regulamin odbywania i zaliczania praktyk zawodowych). Analiza składu Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji pozwala stwierdzić, iż został spełniony obowiązek określony w art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie wyższym dotyczący zapewnienia udziału studentów i doktorantów na poziomie co najmniej 20% ogólnego składu rady podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni. Wpływ przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (działających w ramach instytucji i przedsiębiorstw rynku lokalnego) na proces kształcenia na kierunku „dietetyka” zintensyfikował się w 2012 r. w wyniku utworzenia Zespołu Pracodawców i Doradców przy Radzie Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji. Interesariusze zewnętrzni opiniują programy i efekty kształcenia pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami i potrzebami rynku pracy, mając tym samym wpływ na profilowanie programów kształcenia, oraz przygotowują ofertę studenckich praktyk zawodowych, biorą ponadto udział w zajęciach dydaktycznych na wizytowanym kierunku studiów. Znaczącą rolę spełniają również wspólnie organizowane spotkania i seminaria poświęcone m.in. formułowaniu oczekiwań wobec studentów w zakresie wykształcenia oraz umiejętności zgodnych z zapotrzebowaniem rynku pracy, a także roli kluczowych pracodawców i ich wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. Powołany na Wydziale Pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy z Gospodarką odpowiada m.in. za poszukiwanie firm zainteresowanych współpracą naukowo-dydaktyczną z Wydziałem, organizację spotkań środowiska akademickiego z przedstawicielami gospodarki, a także koordynację współpracy powyższej Jednostki z potencjalnymi pracodawcami. Zwiększenie stopnia praktycznego przygotowania do pracy zawodowej absolwentów kierunku „dietetyka” jest zatem jednym ze sposobów podnoszenia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Biorąc powyższe pod uwagę można uznać, iż Jednostka rozwinęła i stosuje poprawny system projektowania oraz doskonalenia efektów kształcenia odbywający się przy udziale przedstawicieli wszystkich grup interesariuszy.

6.1.2.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „dietetyka” dokonywane jest w sposób ciągły poprzez stosowanie procedur i narzędzi w zakresie monitorowania, ocenę i doskonalenie jakości kształcenia oraz analizę procesów funkcjonujących w obszarze kształcenia. Odbywa się poprzez ocenę spełnienia założeń określonych w programie kształcenia oraz w sylabusach, przegląd dokumentacji toku studiów, analizę zagadnień egzaminacyjnych i tematów prac dyplomowych pod kątem ich zgodności merytorycznej z kierunkiem studiów oraz dorobkiem naukowym promotorów, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (w zakresie tworzenia i zmian w programach kształcenia, praktyk zawodowych) oraz wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów mające na celu pozyskanie informacji o przydatności osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy. Zgodnie z dokumentem pn. *Polityka i cele jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie* cele Wydziału realizowane są w ramach WSZJK poprzez monitorowanie, analizę, diagnozę, ocenę i doskonalenie efektów kształcenia w procesie kształcenia. Monitorowanie prowadzone jest na podstawie zaliczeniowych prac etapowych, egzaminów, ankietyzacji zajęć dydaktycznych, hospitacji, oceny zgodności kierunkowych efektów kształcenia z sylabusami, praktyk zawodowych (w oparciu o analizę dokumentacji praktyki - Dziennika praktyk) oraz prac dyplomowych. Zgodnie z obowiązującą na Wydziale procedurą - monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, planów studiów oraz

zakładanych efektów kształcenia dokonywane jest raz na dwa lata (raport z przeglądu uwzględniający opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych opracowują osoby prowadzące przegląd), natomiast zmian w sylabusach dokonują nauczyciele akademicki odpowiadający za przedmiot (przy uwzględnieniu wniosków z ankiet oceny zajęć dydaktycznych, praktyk, opinii pracodawców oraz m.in. z monitorowania losów zawodowych absolwentów i monitorowania nakładów pracy studentów). Monitoring wprowadzanych zmian prowadzi Prodziekan ds. dydaktyki. natomiast wnioski z oceny i propozycje zmian, po zaopiniowaniu przez Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia (podmiotu odpowiedzialnego za zapewnienie i ocenę jakości kształcenia) przedkładane są Dziekanowi oraz Radzie Wydziału.

6.1.3.

Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia na kierunku „dietetyka” prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia i obejmuje m.in.: zaliczenia na poziomie poszczególnych przedmiotów, realizację praktyk zawodowych, weryfikację efektów w procesie dyplomowania, oraz badanie losów zawodowych absolwentów. Zasady weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia zawarte zostały w Regulaminie studiów, a także w wynikających z obowiązujących na Wydziale procedurach oraz instrukcjach WSZJK min.: *Weryfikacji osiągania założonych efektów kształcenia, Regulaminu odbywania i zaliczania praktyk zawodowych* (pozytywnie zaopiniowanego przez Samorząd Studentów) oraz zasad związanych z przygotowaniem prac dyplomowych, które nie zostały jednak opracowane w formie pisemnej i egzaminem dyplomowym. W dokumentach tych podane są przejrzyste informacje na temat stosowanego systemu oceny.

Podstawowym elementem systemu weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia jest metoda ich weryfikacji na poziomie poszczególnych przedmiotów przez prowadzących przedmioty. Wskazano na następujące etapowe formy weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia uzyskanych na podstawie wykładów – egzaminy, prezentacje, referaty, oraz ćwiczeń – min. kolokwia, zadania laboratoryjne, obliczeniowe, prezentacje i projekty, prace zaliczeniowe weryfikujące zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu. Zasady weryfikacji oraz sposób ich dokumentacji określa osoba odpowiedzialna za przedmiot. Efekty kształcenia oraz treści programowe poszczególnych przedmiotów określone są w sylabusach, które również podlegają weryfikacji przez koordynatorów przedmiotów. Efekty kształcenia z punktu widzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskane podczas praktyk zawodowych weryfikowane są na podstawie dziennika praktyk, w którym student zobowiązany jest zamieszczać z przebiegu każdego dnia praktyki sprawozdanie. Wypełniony dziennik praktyk student przedkłada zakładowemu opiekunowi praktyk w celu wystawienia opinii i oceny za praktykę. Do weryfikacji praktyk w miejscu ich realizacji uprawniony jest Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk, będący koordynatorem praktyk i odpowiadający m.in. za ich prawidłowy przebieg. Pełnomocnik dokonuje również zaliczenia praktyki. Warunkiem uzyskania zaliczenia jest złożenie dziennika praktyk u Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk potwierdzonego przez instytucję, w której praktyka była zorganizowana.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia przeanalizowany został również na etapie procesu dyplomowania obejmującego seminarium dyplomowe, prace dyplomową oraz egzamin dyplomowy. Z poprzedniego roku akademickiego Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia opracowuje Sprawozdanie z weryfikacji prac dyplomowych w ramach wypełniania procedury zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, które omawiane jest następnie na posiedzeniu Rady Wydziału. Zespół oceniający zapoznał się z tematyką prac dyplomowych, zasadami przydzielania promotora i określania tematyki prac, przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz warunków ukończenia studiów i stwierdzono, że wszystkie prace odpowiadały profilowi kształcenia na kierunku „dietetyka”, jednak wśród prac magisterskich występują prace o charakterze przeglądowym, co nie powinno mieć miejsca – problem ten został wychwycony w badaniu skuteczności WSZJK (tab. nr 15 – Raport

samooceny). Do weryfikacji samodzielności wszystkich prac dyplomowych na Wydziale stosowany jest system antyplagiatowy.

Doskonaleniu prowadzenia zajęć i przestrzegania właściwych reguł oceniania służy także system prowadzonych hospitacji, szczególnie pod względem doboru metod form weryfikacji efektów kształcenia. Weryfikację osiągniętych efektów przeprowadza się ponadto na podstawie analizy ankiet studenckich oraz podczas badania losów zawodowych absolwentów.

W Uczelni, a tym samym na Wydziale prowadzącym kierunek „dietetyka” obowiązuje Kodeks Etyki Studenta, którego wprowadzenie miało na celu upowszechnienie zasad etycznego postępowania wśród studentów.

Na podstawie dokumentacji oraz informacji uzyskanych podczas wizytacji można stwierdzić, że w WSZJK istnieją i stosowane są narzędzia umożliwiające skuteczną weryfikację zakładanych efektów kształcenia.

6.1.4.

Zgodnie z wytycznymi określonymi w znowelizowanej ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Senat Szkoły Wyższej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie przyjął w dniu 22 czerwca 2015 r. Uchwałę w sprawie zasad i trybu potwierdzania efektów uczenia się. W oparciu o powyższą Uchwałę Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, w ramach którego prowadzone jest kształcenie na wizytowanym kierunku studiów, powołała na rok akademicki 2015/2016 Wydziałowego Pełnomocnika ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się (PEU) oraz dla każdego z prowadzonych kierunków studiów, w tym kierunku „dietetyka” - recenzentów PEU. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów określone zostały poprawnie, jednak roli WSZJK w tym procesie nie można obecnie ocenić, bowiem dotychczas brak było na kierunku zainteresowanych potwierdzaniem efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zauważalne jest jednak pozytywne działanie Władz zarówno Uczelni, jak i WNoŻCiK w zakresie reagowania na zmieniające się uregulowania prawne.

6.1.5.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w SGGW zakłada ocenę efektów kształcenia na rynku pracy poprzez badanie losów zawodowych absolwentów. Obowiązek monitorowania losów zawodowych absolwentów realizowany jest przez jednostkę ogólnouczelnianą, którą jest Biuro Karier i Monitorowania Losów Absolwentów SGGW, ale także na Wydziale prowadzącym kierunek „dietetyka”. W Uczelni opracowane zostały ramowe zasady gromadzenia i przetwarzania informacji oraz narzędzia informatyczne ułatwiające monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów odbywa się bezpośrednio po ukończeniu studiów oraz po 3 i 5 latach. W wyniku ankiety elektronicznej m.in. rozszerzono ofertę przedmiotów do wyboru dającą możliwość profilowania indywidualnych ścieżek absolwentów.

Na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji powołany został Pełnomocnik Dziekana ds. Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów kierunku *dietetyka*, który koordynuje działania podejmowane w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów powyższej Jednostki, analizuje oraz doskonali narzędzia usprawniające monitoring, inicjuje i organizuje coroczne zjazdy absolwentów, a także koordynuje działania związane ze Stowarzyszeniem Absolwentów. Pełnomocnik sporządza ze swojej działalności sprawozdanie, które na koniec roku akademickiego przedstawia Dziekanowi oraz prezentuje na posiedzeniu Rady Wydziału. Raporty Pełnomocnika Wydziałowego włączane są do sprawozdania ogólnouczelnianego dotyczącego monitorowania losów zawodowych absolwentów SGGW.

Uczelnia posiada system monitorowania losów zawodowych absolwentów, a WSZJK zawiera

narzędzia umożliwiające wykorzystywanie ich wyników do doskonalenia programu kształcenia. Wyniki badań, mimo niewielkiej responsywności, mają wpływ na podejmowane przez Jednostkę działania dotyczące modyfikacji programu studiów i prezentowanej oferty kształcenia, istotna jest również współpraca w tym zakresie z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

6.1.6.

Działający w Jednostce prowadzącej kierunek „dietetyka” WSZJK obejmuje ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia poprzez stosowanie obowiązującej *Procedury zapewnienia jakości kadry naukowo dydaktycznej oraz pozostałych pracowników*. Celem procedury jest określenie zasad i działań dotyczących rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej odpowiedzialnej za kształcenie oraz udziału pozostałych pracowników Wydziału, jak również przedstawicieli praktyków otoczenia społeczno-gospodarczego biorących udział w procesie kształcenia. Na Wydziale powołany został Pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy z Gospodarką, do którego zadań należy m.in. poszukiwanie firm zainteresowanych współpracą naukowo-dydaktyczną.

Cele określone w powyższej *Procedurze* realizowane są poprzez stosowanie instrumentów, takich jak: ankietyzacja zajęć dydaktycznych, ocena okresowa nauczycieli akademickich, hospitacje zajęć dydaktycznych. Ocena kadry dokonywana jest ponadto na podstawie wyników ankietyzacji oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu.

Ocena okresowa kadry akademickiej, uwzględniająca dorobek naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny, zgodnie z wymaganiami art. 132 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, odbywa się z pomocą Arkusza Oceny Nauczycieli Akademickich SGGW zatwierdzonego przez Senat Uczelni. Podczas oceny okresowej nauczycieli akademickich uwzględniane są wyniki ankiety studenckiej, Arkusze brane są również pod uwagę w systemie motywacyjnym kadry. Realizowana projakościowa polityka kadrowa, oprócz kadry dydaktycznej obejmuje również pracowników administracyjnych – na Wydziale prowadzi się ankietyzację pracowników: Dziekanatu oraz katedr/ samodzielnych zakładów.

Hospitacje zajęć, jako następny integralny element wewnętrznej procedury zapewniania jakości kształcenia na Wydziale, prowadzone są przez powołaną na okres kadencji 3-osobową Wydziałową Komisję Hospitacyjną (WKH) w celu weryfikacji: wyników ankiet studenckich i absolwentów, zgłaszanych uwag studentów oraz nauczycieli akademickich, ale też umiejętności dydaktycznych nowo zatrudnianego pracownika. Hospitacje obejmują wszystkich nauczycieli akademickich oraz wszystkie rodzaje zajęć dydaktycznych i przeprowadzane są co najmniej raz na 4 lata na podstawie wydziałowego *Regulaminu hospitacji zajęć dydaktycznych* zgodnie z Planem hospitacji opracowanym przez WKH i zatwierdzonym przez Dziekana i Prodziekanów: ds. Dydaktyki i ds. Nauki. Podczas hospitacji ocenia się przebieg zajęć pod względem merytorycznym i metodycznym. W przypadku stwierdzonych podczas hospitacji nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych, kolejną przeprowadza się nie później niż w okresie 1 roku od uzyskania oceny. Wyniki hospitacji uwzględniane są również podczas okresowej oceny nauczycieli akademickich. Po zakończeniu roku akademickiego Komisja Hospitacyjna opracowuje sprawozdanie ze swojej działalności, w którym podsumowuje wyniki hospitacji i które prezentowane jest na posiedzeniu Rady Wydziału.

Elementy związane z polityką kadrową wymienia zatwierdzony przez Radę Wydziału dokument pn. *Polityka i cele jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie*, a są to min.: zapewnianie wysokiego poziomu merytorycznego nauczycieli akademickich oraz kompetencji zawodowych kadry technicznej i administracyjnej zaangażowanej w proces kształcenia, zawiera je ponadto Strategia rozwoju Wydziału do roku 2020, formułując jako jeden z pięciu podstawowych obszarów działalności „kształcenie i promowanie kadry naukowej w celu zapewnienia postępu nauk o żywieniu człowieka i konsumpcji na jak najwyższym poziomie”. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje zatem prowadzoną na Wydziale politykę kadrową, m.in. poprzez działania w zakresie oceny okresowej z

uwzględnieniem wyników hospitacji i opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji. Stosowana procedura i narzędzia weryfikacji kadry prowadzącej oraz wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku są właściwe. W ramach działania Systemu podnoszone są kwalifikacje pracowników oraz zapewnia się warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

6.1.7.

Wydział prowadzący kierunek „dietetyka” poprzez proces ankietyzacji bada opinie studentów oraz absolwentów dotyczące nauczycieli akademickich. Wyniki badań przeprowadzonych wśród absolwentów brane są pod uwagę podczas m.in. przyznawania nagród Rektora SGGW nauczycielom akademickich wskazanym jako bardzo dobrze wykonujący obowiązki dydaktyczne. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów dokonywana z zachowaniem dobrowolności, anonimowości i poufności badań - na poziomie Uczelni nie rzadziej niż raz w roku (drogą elektroniczną), natomiast na Wydziale po zakończeniu zajęć z przedmiotu (w formie papierowej). Wyniki badań ankietowych analizowane są przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia, a następnie omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału. Z osobami, do których sformułowane zostały zastrzeżenia Dziekan oraz Pełnomocnik przeprowadzają rozmowy. Wyniki badań uwzględniane się ponadto w okresowej ocenie kadry dydaktycznej, zgodnie z regulaminem przeprowadzenia oceny.

6.1.8.

Jednym z elementów systemu zapewniania jakości kształcenia jest ocena infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz wsparcie materialne studentów. Na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji obowiązuje *Procedura zarządzania zasobami do prowadzenia prac dydaktycznych, badawczych i rozwojowych*, której celem jest określenie zasad zapewnienia zasobów do prowadzenia prac badawczych, rozwojowych oraz kształcenia, a także środków wsparcia m.in. studentów w obszarach: naukowym, dydaktycznym, administracyjnym oraz socjalnym w ramach WSZJK w powyższej Jednostce. Za zapewnienie zasobów odpowiedzialny jest Dziekan, który prowadzi wraz z Kolegium Dziekańskim bieżącą weryfikację zasobów oraz określa ewentualne nowe potrzeby. Oceny posiadanych zasobów dokonuje się poprzez ankietę oceny zasobów (raz w roku, przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia) oraz okresowy przegląd (przez Prodziekanów oraz kierowników samodzielnych jednostek organizacyjnych). Do podstawowych zasobów podlegających przeglądowi należą m.in.: zasoby biblioteczne, lokalowe, informatyczne, wyposażenie sal laboratoryjnych, infrastruktura teleinformatyczna, ułatwienia dla niepełnosprawnych oraz zaplecze socjalne dla studentów i pracowników. Wnioski z oceny i przeglądu zasobów (w zakresie uzupełnienia wyposażenia, planu napraw i remontów posiadanych zasobów) formułuje Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia w raporcie, który po zaopiniowaniu przez Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia oraz zatwierdzeniu przez Dziekana, prezentowany jest, zgodnie z ustalonym terminarzem prac, na posiedzeniu Rady Wydziału. W raporcie dotyczącym funkcjonowania WSZJK w roku akademickim 2014/2015 obszar związany z infrastrukturą dydaktyczną w Jednostce określono jako wymagający rozwoju m.in. poprzez unowocześnienie pracowni komputerowych, zakup urządzeń oraz oprogramowania.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji oraz z oglądu bazy dydaktycznej wynika, iż Wydział dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do wymagań koniecznych dla kształcenia na kierunku „dietetyka”, a jej wyposażenie jest w miarę możliwości modernizowane i unowocześniane, tak by zapewniało optymalne warunki służące osiąganiu zakładanych efektów kształcenia i rozwijanie zainteresowań naukowych oraz zawodowych studentów. Należy stwierdzić, iż WSZJK zawiera narzędzia oraz właściwie reaguje na wnioski wynikające z monitorowania wyposażenia pomieszczeń dotyczące zasobów materialnych infrastruktury dydaktycznej, naukowej i socjalnej.

6.1.9.

W oparciu o obowiązującą na Wydziale *Procedurę zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia* monitoruje się i analizuje wskaźniki strategii rozwoju Wydziału oraz działania WSZJK będące elementem planowania działań rozwojowych i doskonalących. Wskaźniki monitorowane są zgodnie z Kalendarzem Jakości (opracowanym przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez Dziekana), natomiast raporty z monitorowania wskaźników opiniuje Kolegium Dziekańskie, a następnie zgodnie z terminarzem prac prezentowane są na posiedzeniu Rady Wydziału. Nie rzadziej niż raz do roku prowadzony jest na Wydziale przez Dziekana, Prodziekanów oraz Pełnomocników przegląd WSZJK. Raport z przeglądu opracowuje Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, opiniuje Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, a wnioski z niego wynikające omawiane są na posiedzeniu Rady Wydziału i służą doskonaleniu Systemu.

Podczas przeglądów WSZJK podlega regularnej ocenie pod kątem skuteczności funkcjonowania oraz doskonaleniu - dokonuje się weryfikacji struktur, procesów i narzędzi zarządzania jakością kształcenia, a także niezbędnych zasobów. Monitoring oraz ocena i projakościowe planowanie realizowane są z wykorzystaniem wspomnianego wcześniej Kalendarza jakości. Wyniki z analizy zgromadzonych informacji podlegają ocenie, na podstawie której wyciąga się syntetyczne wnioski służące formułowaniu rekomendacji, które następnie stanowią podstawę do planowania działań doskonalących.

W *Harmonogramie prac* ujętym w Kalendarzu jakości, do każdego rodzaju działań przyporządkowano podmiot odpowiedzialny za realizację wskazanych zadań oraz określono terminy realizacji i sposób weryfikacji (raporty, sprawozdania, podsumowania, przeglądy). Na posiedzeniach Rady Wydziału omawiane są sprawozdania/raporty KDJK oraz Pełnomocników Dziekana obejmujące dydaktykę, jakość kształcenia, rozwój kadry, współpracę z: krajowymi o międzynarodowymi placówkami naukowo-badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Powyższe sprawozdania stanowią składową raportów ogólnouczelnianych prezentowanych na posiedzeniach Senatu SGGW. W raportach formułowane są również rekomendacje zmian doskonalących proces dydaktyczny.

WSZJK zawiera zbiór procedur, do których przypisano formularze i instrukcje. Za opracowanie i zmiany dokumentów związanych z Systemem odpowiadają Prodziekani i Pełnomocnicy Dziekana, a nadzór nad dokumentacją pełni Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia, który prowadzi archiwum zapisów WSZJK zgodnie z instrukcją kancelaryjną. Nauczyciele akademicki prowadzący kształcenie zobowiązani są do dokumentowania procesu kształcenia, a dokumentacja ta (prace etapowe z egzaminów pisemnych, sprawdziany oraz zaliczenia końcowe) jest podstawą weryfikacji efektów kształcenia. Raz w roku na posiedzeniach Rady Wydziału prezentowany jest opracowany przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia, zaopiniowany przez WKDJK oraz zatwierdzony przez Dziekana - Raport z weryfikacji założonych efektów kształcenia, zawierający postulowane zmiany obejmujące wszystkie prowadzone w Jednostce kierunki studiów, w tym kierunek „dietetyka”.

6.1.10.

Dostęp do planów studiów, programów kształcenia, sylabusów, planów zajęć oraz informacji o procesie kształcenia i organizacji toku studiów dla wszystkich prowadzonych na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji kierunków studiów, w tym wizytowanego kierunku „dietetyka” jest właściwy, a zapewniony został przede wszystkim poprzez stronę internetową Jednostki. Na stronie wymienione są ponadto m.in. skład Komisji Wydziałowych oraz Pełnomocnicy Dziekana. W zakładce ‘Jakość kształcenia’ zamieszczone zostały informacje i dokumenty związane ze Strategią WNoŻCiK, Polityką jakości, systemem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale (w tym m.in. *Raport z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk*

o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW w roku akademickim 2013/2014) oraz jakością kształcenia w SGGW. Strona umożliwia również dostęp do skrzynki kontaktowej dotyczącej spraw związanych z jakością kształcenia.

Na Wydziale do obsługi dydaktyki wykorzystywany jest system informatyczny eHMS.

Stwierdza się, że Wydział zapewnia niezbędny dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia oraz jego wynikach dla wizytowanego kierunku studiów.

Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 – w pełni

Uzasadnienie oceny

Funkcjonujący na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia posiada przejrzystą strukturę i wdrożony został z uwzględnieniem realizowanej w Jednostce polityki jakości umożliwiając systematyczną ocenę oraz doskonalenie metod realizacji procesu kształcenia. Wyniki stosowanej oceny efektów kształcenia stanowią podstawę zmian m.in. programu studiów oraz metod jego realizacji. W działanie WSZJK zaangażowani są przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. System zawiera procedury monitorowania jego funkcjonowania, a stosowanie tych procedur oraz właściwych narzędzi, umożliwia doskonalenie jakości kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz informacji uzyskanych podczas wizytacji można stwierdzić, iż w ocenianej Jednostce dokonywana jest systematyczna ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, zgodnie z harmonogramem ujętym w Kalendarzu Jakości. Ocena dokonywana jest poprzez badanie (procedury monitorowania) obszarów mających wpływ na jakość kształcenia dzięki którym bądź wychwycono i usunięto określone nieprawidłowości w procesie kształcenia (m.in. dokonano zmian w sylabusach dotyczących sposobu weryfikacji efektów kształcenia oraz uaktualnienia treści i zalecanej literatury, oraz inne nieprawidłowości o czym była już mowa), bądź wykorzystano pewne elementy korzystne (np. zwiększono udział praktyków w realizacji procesu dydaktycznego i badaniach naukowych, jak również w opiniowaniu programów studiów, czy np. rozszerzono ofertę przedmiotów do wyboru dającą możliwość profilowania indywidualnych ścieżek zawodowych absolwentów np. „dietetyk pediatryczny”, „dietetyk onkologiczny”). Badania obszarów mających wpływ na jakość kształcenia, a także ich wyniki oraz działania doskonalące zostały zestawione w tab. nr 15 w Raporcie samooceny. (str. 41-53). Wyniki i wnioski z systematycznie przeprowadzanych działań (poza w/w) znajdują także odzwierciedlenie w modyfikacjach programu kształcenia i metodach jego realizacji. Z tabeli tej wynika również, że systematycznie wzrasta stopień zaangażowania kadry w proces oceny jakości kształcenia oraz zainteresowanie pracowników udziałem w wyjazdach zagranicznych, a także wzrasta liczba osób przyjeżdżających z zagranicznych ośrodków. Z przedstawionych powyżej przykładów oceny skuteczności Systemu wynika, że procedury pozwalające na systematyczną kontrolę przynoszą oczekiwane efekty, a ich wyniki są wykorzystywane do doskonalenia jakości. Stwierdzane niewielkie ułomności w skuteczności działania Systemu wynikają z niedostatecznego jeszcze zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w doskonalenie procesu kształcenia. Na Wydziale podejmowane są działania informacyjne i motywacyjne mające na celu podniesienie efektywności funkcjonowania WSZiDJK.

Warto też podkreślić, iż Uczelnia w celu oceny skuteczności i przydatności działań określonych w

ramach procesów WSZJK w SGGW i na poszczególnych wydziałach corocznie (od roku akad. 2013/2014) dokonuje jego analiz. Korzysta w tym zakresie z badań przeprowadzonych w ramach samooceny funkcjonowania i przeglądu systemu na poszczególnych wydziałach. Wyniki przeglądu są opracowane w formie raportu i wykorzystywane do doskonalenia polityki jakości i budowy kultury jakości kształcenia. W raportach poza oceną skuteczności WSZJK analizuje się także ryzyko funkcjonowania działań określonych w ramach procesów nadzorowanych przez WSZJK. Na potrzeby tych ocen (zarówno dla skuteczności, jak i ryzyka) przyjęto trójstopniową skalę ocen (3 oznacza procesy wysoko skuteczne, 2 – średnio skuteczne, zaś 1 mało skuteczne). Na podstawie raportu z oceny skuteczności funkcjonowania WSZJK w roku akademickim 2014/2015 można stwierdzić, że funkcjonował on skutecznie na poziomie średnio - wysokim, zaś w obszarach do doskonalenia na kolejny okres poszczególne jednostki, w tym WNoŻCziK wskazały na zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia, intensyfikację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz dokładniejszy monitoring losów zawodowych absolwentów. Natomiast funkcjonowanie WSZiDJK w roku akademickim 2015/2016 obarczone będzie średnim ryzykiem działania, we wskazanych powyżej obszarach.

Ocena spełnienia kryterium 6.2. - w pełni

Wizytowana Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

* stopień spełnienia kryteriów III i II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów nadrzędnego stopnia, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Wewnętrzne i zewnętrzne czynniki zawarte w analizie SWOT mające odniesienie do perspektyw rozwoju kształcenia ocenianego kierunku zostały przez Jednostkę sporządzone bardzo trafnie i znajdują potwierdzenie w ustaleniach ZO. Mocne strony kierunku „dietetyka” zdecydowanie przeważają nad słabymi. Wyróżniono wśród nich m.in. dobrą i wyspecjalizowaną kadrę zapewniającą realizację procesu dydaktycznego, w którym widoczne jest postępujące uprządkowanie. Ponadto program kształcenia wyróżnia się z oferty innych jednostek dydaktycznych, jest ciągle doskonalony i dostosowywany do wymagań rynku pracy, co jest wynikiem współpracy z wiodącymi instytucjami działającymi w obszarze zdrowia publicznego. Jako mocną stronę wskazano także działanie Poradni Dietetycznej oraz bardzo dobrze rozwiniętą działalność edukacyjną i upowszechnieniową realizowaną przez sam Wydział (np. Wszechnica Żywnościowa), jak i we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Wszystkie wymienione powyżej mocne strony kierunku zostały w czasie wizytacji potwierdzone. Szansą dla rozwoju ocenianego kierunku może być zwiększające się zapotrzebowanie na dietetyków specjalizujących się w dieto terapii, rosnący popyt na usługi dietetyczne i poradnictwo dietetyczne z zakresu geriatry, a także priorytetowe traktowanie zagadnień żywieniowo-dietetycznych w polityce państwa i UE oraz rosnące zaufanie do kwalifikacji i kompetencji zawodowych absolwentów kierunku. Tezy w tym zakresie należy uznać w opinii ZO za bardzo trafne. Zaś negatywne strony prowadzenia kształcenia na kierunku Wydział określił jako problemy związane z niedostatecznymi

zasobami materialnymi dla rozwoju dydaktyki i badań naukowych w stosunku do rosnących potrzeb. Wśród słabych stron wymieniono także zbyt małe zainteresowanie pracowników odbywaniem staży, zarówno krajowych, jak i zagranicznych oraz zbyt niski poziom internacjonalizacji. Natomiast zagrożeniem jest m.in. rosnąca liczba uczelni oferujących kształcenie na kierunku „dietetyka”, a także niewystarczające i zróżnicowane przygotowanie kandydatów na studia II stopnia, co utrudnia realizację programu kształcenia. Inne wymienione czynniki stanowiące zagrożenie również zostały trafnie określone i ZO w pełni je podziela.

Można uznać, iż przedstawiona w Raporcie samooceny analiza SWOT właściwie identyfikuje silne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia dla kształcenia na kierunku „dietetyka”.

Zalecenia

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Wskazane jest zwrócenie uwagi na prowadzenie w większym zakresie niż dotychczas nadzoru nad jakością prac dyplomowych, tak aby wyeliminować prace o charakterze przeglądowym. Dodatkowo zaleca się szczegółowe opracowanie wymogów przygotowania prac dyplomowych, zarówno licencjackich i magisterskich oraz zmianę sposobu zaliczania praktyk. Należy również zwrócić uwagę na konieczność poprawy/uzupełnienia kart przedmiotów dla niektórych przedmiotów obieralnych (praktyki, pracownia dyplomowa, wychowanie fizyczne) – na każdy moduł obieralny powinny być przygotowane co najmniej dwie karty przedmiotów (sylabusów), tak aby student miał możliwość realnego wyboru pomiędzy różnymi efektami kształcenia.

Zaleca się również zintensyfikowanie działań związanych ze zwiększeniem na poziomie Wydziału responsywności w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów. Ponadto studenci dostrzegają potrzebę wprowadzenia zajęć z lektoratu z języka włoskiego i hiszpańskiego, których brak utrudnia im podjęcie decyzji o wyjeździe do tych krajów.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Jako dobre praktyki uznać należy czerpanie doświadczeń z funkcjonującej przy Wydziale ogólnodostępnej Poradni Dietetycznej. Wykorzystywanie na co dzień wiedzy sprawia, że nauczyciele akademicki doskonale są zorientowani w problemach pacjentów odwiedzających poradnię. Uzyskana w ten sposób wiedza przekazywana jest studentom podczas zajęć dydaktycznych.

Za wzorowe można również uznać relacje studentów z pracownikami i Władzami Wydziału. Władze dziekańskie bardzo przychylnie odnoszą się do działań podejmowanych przez studentów, zarówno na polu naukowym, samorządów, jak i w zakresie innych inicjatyw. Studenci w pełni mogą korzystać z wiedzy i doświadczenia kadry naukowej w pozyskiwaniu własnych projektów edukacyjnych oraz podczas realizacji prac dyplomowych. Dobrze zorganizowany proces wspomagania uczenia się, a także wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno- gospodarczym motywuje studentów do aktywnego udziału w projektach badawczych i edukacyjnych (np. Bioróżnorodność, Bioprodukty, ProOpiBeef, Dobra Praktyka Żywnościowa Gimnazjalistów, Wiem co jem, ABC zdrowego żywienia), udziału w konferencjach, do pisania artykułów, czy wydawania monografii oraz specjalistycznych poradników (np. Żywnienie dzieci chorych na białaczkę).

Na szczególne wyróżnienie zasługuje współpraca Jednostki z licznymi instytucjami działającymi w sferze zdrowia publicznego, jak i innymi organizacjami działającymi m.in. w zakresie żywienia człowieka, dietoprofilaktyki i dietoterapii. Porozumienia o współpracy ułatwiają udział ich

przedstawicieli w zajęciach dydaktycznych, opiniowanie założeń i treści programowych, ułatwienia w organizacji praktyk zawodowych. Wyrazem współpracy z pracodawcami jest też rozpoznawanie perspektywicznych potrzeb rynku pracy, którego efektem jest odpowiednie profilowanie kompetencji zawodowych absolwentów.

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego

Dr hab. Krystyna Dwucet