

RAPORT Z WIZYTACJI

**(ocena programowa – studia I stopnia – profil praktyczny
studia II stopnia – profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniach 22-23 kwietnia 2016 r. na kierunku fizjoterapia prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym i na poziomie studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Pączek, członek PKA

członkowie:

- 1. dr n. kult. fiz. Dorota Gazurek, ekspert PKA**
- 2. prof. dr hab. n. kult. fiz. Jacek Lewandowski, ekspert PKA**
- 3. mgr Jakub Koziel, ekspert PKA ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości**
- 4. mgr Marcin Wojtkowiak, ekspert PKA ze strony pracodawców**
- 5. Dawid Kolenda, ekspert PKA ze strony studentów**
- 6. mgr Michał Sula, obserwator ze strony pracodawców**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym na Wydziale Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, ocenę zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału, nauczycielami akademickimi, pracodawcami oraz studentami, a także analizę losowo wybranych prac dyplomowych oraz hospitację zajęć.

Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz kolejny. W wyniku oceny przeprowadzonej przez Państwową Komisję Akredytacyjną w roku 2004, Uczelnia otrzymała ocenę pozytywną. W wyniku poprzedniej oceny programowej przeprowadzonej w 2010 r. przez Polską Komisję Akredytacyjną Uczelnia również otrzymała ocenę pozytywną, zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia z terminem przeprowadzenia następnej oceny w roku akademickim 2015/2016. Podczas poprzedniej oceny programowej nie zostały sformułowane żadne zalecenia.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW
OCENY PROGRAMOWEJ**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium					
	Stopień	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	I		X			
	II		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów	I		X			

kształcenia						
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	II		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy				X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia			X			
zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów						

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 2400 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na

odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

Ocena spełnienia kryterium nr 1 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi i trzema.

1.1. Misją Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu jest między innymi przyczynianie się do doskonalenia zdrowia i jakości życia Polaków przez tworzenie, poszerzanie i upowszechnianie wiedzy dotyczącej kultury fizycznej, kształtowanie umiejętności wykorzystywania wiedzy przez specjalistów w zakresie wychowania fizycznego, rekreacji ruchowej, sportu i fizjoterapii. Strategia Uczelni na lata 2011-2020 została przyjęta uchwałą Senatu AWF we Wrocławiu nr 20/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na lata 2011-2020. Strategia Uczelni, będąca załącznikiem do Uchwały określa cele strategiczne w zakresach: organizacyjnym, dydaktycznym, naukowo-badawczym, finansów i infrastruktury materialnej. Strategia Wydziału Fizjoterapii na lata 2012-2020 została przyjęta uchwałą Rady Wydziału Fizjoterapii nr 14/2011/2012 z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Wydziału Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu w latach 2012-2020 i jest spójna ze strategią Uczelni. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku, na studiach I stopnia o profilu praktycznym zakłada ukierunkowanie kształcenia na zdobywanie wiedzy, a przede wszystkim umiejętności i kwalifikacji niezbędnych w zawodzie fizjoterapeuty. Jest w pełni zgodna z misją i celami strategicznymi określonymi w Strategii Uczelni i Wydziału. Podczas opracowywania programu kształcenia brano pod uwagę opinie nauczycieli akademickich, studentów i pracodawców. Analiza programu kształcenia pozwala również na stwierdzenie, że jest on zgodny z zaleceniami Światowej Konfederacji Fizjoterapeutów. Program kształcenia jest także zgodny z realizowaną na Wydziale polityką jakości.

1.2 Plany rozwoju akredytowanego kierunku są zorientowane na potrzeby i oczekiwania rynku pracy, a także wymagania związane z przygotowaniem do działalności zawodowej. Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek śledzi na bieżąco wymagania branżowe. Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów, zarówno na poziomie I jak i II stopnia, związane są przede wszystkim z Ustawą o zawodzie fizjoterapeuty, która wprowadza w miejsce studiów dwustopniowych, jednolite studia magisterskie. Określone w Ustawie kompetencje fizjoterapeuty spowodują również konieczność modyfikacji efektów kształcenia, tak, aby program kształcenia w pełni odpowiadał zapisom prawa powszechnie obowiązującego. Plany Uczelni związane z modyfikacją programu kształcenia przewidują także zapewnienie przygotowania studentów do wyzwań, jakie związane są ze starzejącym się społeczeństwem. W świetle dużej konkurencji na rynku pracy, planuje się również rozszerzenie przygotowania studentów z zakresu podstaw przedsiębiorczości, co ułatwi im np. zakładanie własnych firm i samozatrudnienie. Uczelnia stale współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wszelkie modyfikacje programów są konsultowane z pracodawcami, w szczególności kierownikami jednostek, w których Wydział realizuje kształcenie praktyczne na wizytowanym kierunku. Pracodawczy, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym, potwierdzili szeroką i konstruktywną współpracę z Wydziałem.

1.3 Oceniany kierunek przyporządkowano do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauk o kulturze fizycznej.

Biorąc pod uwagę efekty kształcenia realizowane na kierunku, zdaniem ZO należałoby rozważyć przyporządkowanie ocenianego kierunku także do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

1.4. Struktura kwalifikacji absolwenta, z której wynika, iż absolwent będzie posiadał wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne potrzebne do planowania, demonstrowania oraz wprowadzania działań z zakresu fizjoterapii u pacjentów z różnymi chorobami i w różnym wieku znajduje potwierdzenie w efektach kształcenia zamieszczonych w opisie efektów kierunkowych. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunku ten został przyporządkowany. Zespołowi Oceniającemu PKA przedstawiono do wglądu opis jasno i zrozumiale sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia, co umożliwi ich osiągnięcie oraz proces ich weryfikacji. Potwierdzili to studenci w trakcie spotkania z ZO. W zakresie wiedzy zredagowano 54 efekty kierunkowe, w zakresie umiejętności 30, a w zakresie kompetencji 18. Efekty z kategorii umiejętności odnoszą się w szczególności do umiejętności praktycznych z zakresu fizjoterapii i znajdują swoje odzwierciedlenie w opisach modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz prawidłowo określonej punktacji ECTS, która przekracza 50% ogólnej punktacji, pozwalając na uzyskanie kwalifikacji zawodowych.

Szczegółowy opis założonych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku dostępny jest dla studentów w dziekanacie obsługującym kierunek oraz udostępniany jest za pośrednictwem strony internetowej Wydziału. Studenci ponadto mają możliwość zapoznania się z modułowymi efektami kształcenia za pośrednictwem ustnej informacji udzielanej przez prowadzących, zawsze na pierwszych zajęciach z prowadzonego przez nich kursu oraz z sylabusów poszczególnych przedmiotów udostępnianych przez prowadzących i w Wirtualnym Dziekanacie. Studenci zapoznają się z informacjami zawartymi w sylabusach i uważają je za przydatne w toku studiów oraz prawidłowo udostępniane. Studenci wysoko oceniają uzyskane efekty kształcenia w szczególności w zetknięciu z praktyką.

1.5.1. Nie dotyczy wizytowanego kierunku.

1.5.2. Treści kształcenia zamieszczone w sylabusach poszczególnych przedmiotów pozwalają na osiągnięcie założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. Dobór treści programowych uwzględnia aktualne potrzeby branżowego rynku pracy i jest w pełni zgodny z założonymi efektami kształcenia, a w szczególności z efektami z obszaru umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych w pracy fizjoterapeuty. Treści programowe dla przedmiotu opracowuje nauczyciel odpowiedzialny za jego realizację. Zamieszcza je w Uczelnianym systemie informatycznym *Omnis*. W opinii ZO PKA sekwencja przedmiotów jest spójna i poprawna, ułatwia osiąganie kolejnych efektów kształcenia, co w konsekwencji sprzyja ukształtowaniu właściwej sylwetki absolwenta.

1.5.3. W przedstawionych do wglądu sylabusach zaproponowano różnorodne metody kształcenia uwzględniające samodzielne uczenie się studentów, obejmujące aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, co w szczególności dotyczy umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych. Stosowane metody kształcenia mobilizują studenta do samodzielnej pracy, uczą pracy w zespole, umiejętności kontaktu z personelem leczącym pacjenta oraz poszanowania godności osobistej pacjenta. Na uwagę zasługują metody oparte na praktycznej działalności, obserwacji i pomiarze znajdujące zastosowanie podczas realizacji zajęć praktycznych i laboratoryjnych. Podczas ćwiczeń z pacjentami stosowana jest metoda pokazu umiejętności.

Zdaniem studentów metody kształcenia przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane. Studenci chwalą zajęcia kliniczne jako wyjątkowo przydatne i rozwijające umiejętności i kompetencje.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych, dzięki którym studenci osiągają przedmiotowe i kierunkowe efekty kształcenia. Program kształcenia, zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, jest realizowany w czasie 6 semestrów, na jego wykonanie przewidziano 2200 godzin, 1000 godzin praktyk w kontakcie z nauczycielem akademickim. 1375 godzin przeznaczono na pracę własną studenta. Godzinom tym przypisano 180 punktów ECTS. Na każdy 1 punkt ECTS przypada od 25 do 30 godzin nakładu pracy studenta w trakcie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię oraz pracy własnej. Liczba ECTS, która student zobowiązany jest osiągnąć w każdym semestrze wynosi 30, a w ciągu roku akademickiego – 60. Program studiów odpowiada warunkom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2, 3, 6-10, 12, ust. 2-4, rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów.

1.5.5. Ponad 60% (60,5%) ogólnej liczby punktów ECTS przypisano zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym. W grupie tej znalazły się między innymi przedmioty kształcenia zawodowego, grupy przedmiotów klinicznych oraz praktyki zawodowe. Uczelnia prawidłowo zakwalifikowała te przedmioty do grupy związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

1.5.6. Ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS (54 pkt. ECTS) przewidziano na realizację przedmiotów do wyboru, co zapewnia elastyczność i wariantowość ścieżki kształcenia. Wśród modułów do wyboru znalazły się między innymi moduły przedmiotów ogólnouczelnianych (np. wybór pomiędzy przedmiotami z obszaru nauk humanistycznych: Etyka a Etyka społeczna, Socjologia a Socjologia kultury), przedmiotów kierunkowych (np. wybór pomiędzy przedmiotami: Metodyka nauczania ruchu a Kształcenie ruchowe), obieralny rodzaj aktywności ruchowej w ramach wychowania fizycznego (wybór 1 z 7: Taniec nowoczesny, Judo, Badminton, Joga, Aerobik klasyczny, Lekkoatletyczne formy ruchu, Fitness z przyborami), języki obce (wybór 1 z 3), niektóre (wprowadzające) rodzaje praktyk zawodowych. Studenci uważają sposób udostępniania treści fakultatywnych i ich liczbę za zadowalającą – nie zgłaszają uwag w tym zakresie.

1.5.7. Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wśród form prowadzenia zajęć należy wymienić wykład, ćwiczenia, laboratoria oraz lektoraty z języków obcych. Zdaniem studentów formy prowadzenia zajęć przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane i sprzyjają osiągnięciu w sposób prawidłowy założonych efektów kształcenia. Wykłady stanowią 26,7% a zajęcia praktyczne (tzn. ćwiczenia i praktyki) 70,3% wszystkich przewidzianych planem godzin dydaktycznych. Zajęcia praktyczne są prowadzone w warunkach pozwalających na przygotowanie do praktyk zawodowych, umożliwiając bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zarówno zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, jak też praktyki zawodowe realizowane są w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej i pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. ZO PKA stwierdza, że dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku i ich organizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności z zakresu umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Studenci pozytywnie oceniają oferowany program i plan studiów uznając go za bogaty. Zwrócili jednak uwagę, że niektóre zajęcia są ich zdaniem prowadzone w nadmiernym wymiarze (np. etyka) w porównaniu do

innych zajęć (np. analityka), które z ich punktu widzenia mają większe zastosowanie w przygotowaniu do wykonywania zawodu. Liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych może budzić pewne wątpliwości. Chodzi o ćwiczenia kliniczne, które są realizowane w grupach 10 osobowych oraz przedmioty związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, takie jak np. Fizykoterapia czy Kinezyterapia, gdzie grupa ćwiczeniowa wynosi 20 osób. W tym ostatnim przypadku nauczyciel może mieć pewne trudności, aby sprawdzić poprawność wykonywanych zabiegów czy ćwiczeń u wszystkich studentów. Problem zbyt dużej liczebności studentów na zajęciach klinicznych podnosili także pracownicy podczas spotkania z ZO PKA. Liczebność w grupach określono uchwałą Senatu. ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych 6-8 osobowych), co poprawi jakość kształcenia podczas realizacji przedmiotów klinicznych, poprzez zwiększenie dostępności do pacjentów oraz ograniczenie grup ćwiczeniowych na przedmiotach zawodowych (Kinezyterapia, Fizykoterapia, Masaż, Podstawy terapii manualnej) do maksymalnie 15 osób na jedną osobę prowadzącą. W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia ułatwiające ten proces. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą, gdzie znajdują się zasady je określające.

1.5.8. Uczelnia realizuje na pierwszym poziomie kształcenia w sumie 1000 godzin praktyk zawodowych, co jest zgodne z wytycznymi World Confederation for Physical Therapy. Cel i zakres praktyki oraz efekty kształcenia zawarte są w sylabusie praktyki, a także w dzienniczku praktyk. Określono efekty kształcenia dla poszczególnych rodzajów praktyk realizowanych w kolejnych semestrach oraz dobrano sposoby i metody ich weryfikacji. Praktyki podlegają zaliczeniu na ocenę, na którą składają się trzy elementy: ocena studenta przez opiekuna praktyki z placówki (25% oceny końcowej), samoocena studenta (25% oceny końcowej) oraz ocena studenta przez nauczyciela akademickiego (50% oceny końcowej na podstawie zapisów w dzienniku praktyk oraz przestrzegania zasad regulaminu).

Regulamin dopuszcza także możliwość zaliczenia praktyki na podstawie zaświadczenia o pracy, odbytym stażu lub wolontariacie (ocenę wystawia nauczyciel akademicki wyznaczony przez Dziekana). Rekomenduje się jednak weryfikację i modyfikację opisu kryteriów ocen za praktykę zawodową zawartych w regulaminach, aby wszystkie kryteria w sposób bezpośredni odnosiły się do poszczególnych efektów kształcenia i rodzajów praktyk (w chwili obecnej dla poszczególnych rodzajów praktyk obowiązują te same kryteria, które nie odnoszą się wyczerpująco do wszystkich efektów kształcenia wskazanych w sylabusach). Rekomendacja ta dotyczy również stosowanego dziennika praktyk.

Praktyki podzielone są na bloki: pierwsza w kolejności to praktyka wprowadzająca - asystencka (do wyboru, obieralne jest miejsce realizacji praktyki), następnie dwie praktyki z zakresu podstawowych technik terapeutycznych (pierwsza do wyboru, a druga obligatoryjna). Ostatnie praktyki w programie kształcenia to blok praktyk klinicznych. Nad właściwym doбором placówek nadzór pełni Dział Praktyk Studenckich. Jednostka określiła typy placówek, w których studenci mogą realizować poszczególne rodzaje praktyk oraz dysponuje bazą adresową kilkudziesięciu podmiotów, które są gotowe przyjąć studentów na praktyki zawodowe. Liczba placówek, z którymi podpisano porozumienia jest wystarczająca i dostosowana do liczby studentów na kierunku. Placówki kliniczne są właściwie dobrane i umożliwiają realizację programu praktyk oraz osiągnięcie założonych efektów kształcenia przypisanych do wszystkich rodzajów praktyk, zarówno do praktyki w pracowni kinezyterapii, w pracowni fizykoterapii, oraz do praktyki w zakresie fizjoterapii klinicznej. Praktyki są dobrze zharmonizowane z programem kształcenia, co umożliwia osiągnięcie

założonych efektów kształcenia. Sposób realizacji i organizacji praktyki oraz sposoby jej oceny opisano w "Regulaminie zaliczenia praktyk studenckich na Wydziale Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu", który studenci mogą pobrać ze strony internetowej Uczelni wraz z dzienniczkami praktyki. Dzienniczki praktyki dobrze służą weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Treść tych dokumentów i zawarte w nich zasady studenci oceniają jako kompleksowe, zrozumiałe i niebudzące większych kontrowersji. Studenci pozytywnie oceniają przebieg odbytych przez siebie praktyk nie zgłaszając negatywnych uwag. Prawidłowy jest także nadzór nad przebiegiem praktyk oraz ich kontrola. Praktyki podlegają losowym hospitacjom, które mają jednocześnie funkcję kontrolną i są dokumentowane.

Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym pozytywnie ocenili politykę informacyjną jednostki dotyczącą zasad odbywania praktyki zawodowej oraz projakościowe podejście do realizacji praktyk przez opiekunów praktyki.

1.5.9. Wydział czynnie uczestniczy w projekcie Erasmus+ przyjmując studentów z uczelni partnerskich, jak również wysyłając własnych studentów do ośrodków zagranicznych. Wydział nie posiada stałej oferty przedmiotów w językach obcych dla studentów polskich. Gdyby zaistniała potrzeba, na ocenianym kierunku możliwe są do uruchomienia nieliczne przedmioty w języku angielskim, w tym na potrzeby studentów zagranicznych (Manual therapy, Modern physiotherapy in sport, wellness and rehabilitation, Physiotherapy in neurology, Therapeutic massage, Physiotherapy in ortopedic and traumatology. Studenci polscy podczas rozmowy z zespołem oceniającym nie wyrażali entuzjazmu do brania udziału w zajęciach prowadzonych w języku obcym, co wynika z ich obaw, co do odpowiedniej znajomości języka wykładowego. Na ocenianym kierunku planowane jest wprowadzenie ofert kursów w języku angielskim. Studenci posiadają sporadyczną możliwość uczestniczenia w wykładach profesorów wizytujących. Zdaniem ZO PKA oraz studentów, stopień umiędzynarodowienia Wydziału jest umiarkowany, jednak biorąc pod uwagę niewielkie zainteresowanie studentów ofertą zajęć w jęz. angielskim – odpowiedni do potrzeb.

1.6.1. Warunki i tryb rekrutacji na studia oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów w każdym roku akademicki określa Uchwała Senatu. Rekrutacja na studia I stopnia odbywa się bez dodatkowych egzaminów wstępnych i realizowana jest na podstawie złożenia w wyznaczonym terminie wszystkich niezbędnych dokumentów wymienionych w Uchwale. Warunkiem przyjęcia na kierunek fizjoterapii I stopnia jest odpowiednio wysokie miejsce na liście rankingowej, sporządzonej po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego. Podstawą do utworzenia listy rankingowej jest wynik maturalny ze wskazanego przez kandydata przedmiotu zdanego na poziomie rozszerzonym lub podstawowym, wybranego spośród takich przedmiotów jak: biologia, fizyka z astronomią, chemia, matematyka. Informacje dla kandydatów na studia są dostępne na stronie internetowej Uczelni, zawierają one w szczególności informację o zasadach rekrutacji oraz warunkach przyjęcia. Zdaniem studentów zasady dotyczące rekrutacji na studia były dostępne z odpowiednim wyprzedzeniem na uczelnianych kanałach informacji oraz były dla nich zrozumiałe. Studenci pozytywnie oceniają organizację procesu rekrutacji oraz dotyczące jej zasady. W opinii ZO proces rekrutacji uwzględnia zasadę równych szans i nie zawiera regulacji dyskryminujących kandydatów na studia. Ustalone limity przyjęć zapewniają warunki właściwe do efektywnego kształcenia.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów realizowane są zgodnie z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym i uchwałą senatu nr 11/2015 z dnia 26 lutego 2015r. Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone osobie

spełniającej wymogi określone w tej uchwale. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Liczba studentów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, którzy zostali przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Na wniosek kandydata każdorazowo powołuje się Wydziałową Komisję ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się i grupy robocze. Decyzje w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje Dziekan. Nie określono natomiast zasad, na podstawie których mogliby zostać włączeni w ten proces przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, a Wydział nie przeprowadził jeszcze do tej pory procesu potwierdzenia efektów uczenia się w odniesieniu do akredytowanego kierunku.

Wykaz zajęć, które mogą być uznane na podstawie oceny efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów dostępny jest na stronie internetowej www.awf.wroc.pl w zakładce: "Studia> Programy studiów> Ramowy program studiów". Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia. Uczelnia nie tworzy alternatywnych programów kształcenia dla osób przyjętych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, ani też odrębnych grup studentów. Osoby przyjęte na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się są włączone do regularnego trybu studiów.

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są określone przez nauczyciela opracowującego sylabus przedmiotu (koordynatora przedmiotu). Metody te są różne w zależności od specyfiki treści przedmiotu, formy nauczania i efektów kształcenia. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicki podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące prowadzonych zajęć, w tym warunki i sposób kontroli wyników nauczania. Analiza dokumentacji wykazała, że karty przedmiotu zawierają opis zakładanych efektów kształcenia jak również sposoby ich weryfikacji. System obejmuje różne formy weryfikacji efektów kształcenia, np. egzamin pisemny i ustny, obserwacja w trakcie ćwiczeń, laboratoriów (ocena umiejętności i kompetencji społecznych), prezentacje, kolokwia, sprawdzian praktyczny.

Metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych oraz zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia i zostały także opisane w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Obejmują one egzamin praktyczny, pokaz umiejętności przez studenta, obserwację studenta przy pracy z pacjentem. Stosowane metody umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w odniesieniu do umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, m.in. poprzez zaangażowanie w ten proces opiekunów praktyk reprezentujących pracodawców oraz bardzo dobrze opracowany dziennik praktyk, uwzględniający weryfikację poszczególnych efektów kształcenia w oparciu o skalę ocen. Uwagi do metod weryfikacji efektów tej części kształcenia sformułowano powyżej. Opanowanie umiejętności porozumiewania się studenta z pacjentem i z innymi specjalistami w języku obcym weryfikuje lektor.

Ostatecznym etapem weryfikacji efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa regulamin studiów w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Obecnie obowiązujące zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego licencjackiego określa regulamin studiów z 2015r, stanowiący załącznik do uchwały Senatu nr 17/2015. Zmiana w stosunku do poprzednio obowiązującego Regulaminu studiów dotyczy

wprowadzenia pracy licencjackiej. Przygotowanie pracy licencjackiej w formie zwartej lub w formie publikacji zamieszczonej w czasopiśmie z listy MNiSW obowiązuje od cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2014/2015. Pierwsze prace licencjackie zostaną przedstawione na Wydziale dopiero w roku akademickim 2016/2017. Ocena promotora i recenzenta pracy licencjackiej brana jest pod uwagę podczas obliczania średniej oceny ze studiów na dyplomie.

Obecnie stosowane zasady dyplomowania są zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Zasady dyplomowania są przedstawione w stosownych dokumentach w sposób przejrzysty i zrozumiały. Informacje o zasadach dyplomowania są powszechnie dostępne.

W opinii studentów egzaminy i inne formy weryfikacji osiągniętych przez nich efektów kształcenia dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia zarówno na gruncie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Zdaniem studentów pytania i zadania egzaminacyjne formułowane są w sposób pozwalający na weryfikację większości przekazanych treści kształcenia.

W opinii ZO PKA stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są skuteczne i prawidłowo dobrane, co ustalono w oparciu o opis metod weryfikacji efektów kształcenia zawarty w kartach przedmiotów oraz w oparciu o analizę losowo wybranych prac etapowych.

1.7.2. System podsumowujący ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany w oparciu o zasady dokumentacji i walidacji efektów kształcenia. W opinii ZO PKA system sprawdzania i oceniania efektów jest przejrzysty oraz rzetelny i wiarygodny. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Oba dokumenty są dostępne w Internecie. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż system oceny zdobywanych przez nich efektów kształcenia w trakcie roku akademickiego jest dla nich przejrzysty i zrozumiały oraz że jest udostępniany dla nich z odpowiednim wyprzedzeniem. Studenci wiedzą, iż generalne zasady związane z systemem oceniania wynikają z regulaminu studiów, a szczegółowe zasady dotyczące oceny ich nakładu pracy ustala prowadzący zajęcia, o których to zasadach są informowani na pierwszych zajęciach. Studenci stwierdzili, również, iż podstawowe informacje dotyczące zasad zaliczania poszczególnych form zajęciowych znajdują się w kartach poszczególnych przedmiotów, z którymi mogą zapoznać się na stronie internetowej Uczelni. Studenci zgłosili wiele negatywnych uwag dotyczących ich zdaniem niesprawiedliwego i nieobiektywnego systemu oceniania na zajęciach z przedmiotu kinezylogia (o czym więcej w kryterium 5).

Na ocenianym kierunku nie są realizowane zajęcia z wykorzystaniem technik nauczania na odległość

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia określona dla wizytowanego kierunku jest spójna ze strategią Uczelni i Wydziału. Plany rozwoju kierunku związane są z wchodzącą w życie ustawą o zawodzie fizjoterapeuty. Planuje się także dostosować kształcenie do obecnych wyzwań demograficznych oraz wzmocnić kompetencje absolwentów w zakresie przedsiębiorczości. Wizytowany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, a efekty kształcenia zostały odniesione do dziedziny nauk o kulturze fizycznej. Biorąc pod uwagę efekty kształcenia realizowane na kierunku, zdaniem ZO należałoby rozważyć przyporządkowanie ocenianego kierunku także do dziedziny nauk medycznych i nauk o

zdrowiu.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie kwalifikacji właściwych dla zawodu fizjoterapeuty i kompetencji niezbędnych na rynku pracy. Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (brak naboru w tym roku) przewidziano do realizacji przedmioty, które umożliwią studentom osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kierunkowych i uzyskanie kwalifikacji odpowiednich dla pierwszego poziomu kształcenia na profilu praktycznym. Przedłożona do wglądu ZO PKA dokumentacja zawierająca min. plany studiów, rozkłady zajęć, terminarz praktyk zawodowych pozwala na stwierdzenie, iż organizacja procesu kształcenia na studiach stacjonarnych umożliwia osiągnięcie wszystkich zaplanowanych efektów kształcenia. Program studiów spełnia wszystkie warunki formalne określone w rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2014, poz 1371).

Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4. Zalecenia

ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych 6-8 osobowych), a na przedmiotach zawodowych (Kinezyterapia, Fizykoterapia, Masaż, Podstawy terapii manualnej) do maksymalnie 15 osób na jedną osobę prowadzącą.

PKA rekomenduje również rozważenie przyporządkowania ocenianego kierunku także do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Rekomenduje się także weryfikację i modyfikację opisu kryteriów ocen za praktykę zawodową zawartych w regulaminach, aby wszystkie kryteria w sposób bezpośredni odnosiły się do poszczególnych efektów kształcenia i rodzajów praktyk (w chwili obecnej dla poszczególnych rodzajów praktyk obowiązują te same kryteria, które nie odnoszą się wyczerpująco do wszystkich efektów kształcenia wskazanych w sylabusach). Rekomendacja ta dotyczy również stosowanego dziennika praktyk.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów

ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Ocena spełnienia kryterium nr 2 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1 Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 9 samodzielnych nauczycieli akademickich (1 osoba z tej grupy stanowi minimum kadrowe na studiach I stopnia, 5 na studiach II stopnia oraz 3 zarówno na studiach I jak i II stopnia) i 11 doktorów (5 osób z tej grupy stanowi minimum kadrowe na studiach I stopnia, 5 na studiach II stopnia, zaś 1 zarówno na studiach I jak i II stopnia).

Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego, dodatkowo osoby zgłoszone do minimum kadrowego na studiach I stopnia prowadzonego w ramach profilu praktycznego przedstawiły informacje na temat doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią.

ZO PKA zaliczył do minimum kadrowego na ocenianym kierunku na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym 10 nauczycieli akademickich, w tym 4 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy/stopień naukowy doktora habilitowanego i 6 posiadających stopień naukowy doktora.

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe dla pierwszego poziomu kształcenia posiadają dorobek w obszarze wiedzy z nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, odpowiadający obszarowi kształcenia do których odnoszą się efekty kształcenia. Posiadają również wysokie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, a związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego zapewniają realizację efektów kształcenia określonych dla tego kierunku i poziomu kształcenia.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), oraz § 15 pkt. 1, a także § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. d Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 powyższego rozporządzenia, a także § 13 pkt. 2.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie oraz kompetencje zawodowe nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, szczególnie zdobyte poza uczelnią są ściśle związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia i w pełni zapewniają realizację programu studiów. Wielu z nich łączy pracę na uczelni z pracą zawodową w branży, dzięki czemu mają możliwość stałego kontaktu z praktyką i systematycznego

podnoszenia kwalifikacji. Struktura kwalifikacji zawodowych, uprawnień posiadanych przez nauczycieli akademickich odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym. Obsada zajęć była prawidłowa. Pozytywnie o zajęciach praktycznych wypowiadali się także studenci, wskazując m.in. na kompetencje i doświadczenie praktyczne większości wykładowców. ZO PKA dokonał hospitacji wybranych zajęć. Zajęcia te prowadzone były zgodnie z zapisem w sylabusie. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia mieli odpowiednie przygotowanie, stosowali metody aktywizujące. Pomoce dydaktyczne dobrane były prawidłowo. Forma zajęć i metody dydaktyczne umożliwiały osiąganie zaplanowanych efektów kształcenia.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

2.3 Profesjonalna polityka kadrowa oraz jej konsekwentna realizacja warunkują sprawne funkcjonowanie uczelni, właściwą realizację jej zadań oraz wypełnianie misji. W polityce kadrowej dąży się do stabilizacji zatrudnienia nauczycieli akademickich, w szczególności wliczanych do minimum kadrowego. Rektor uczelni zwraca szczególną uwagę na rozwój naukowy kadry oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych, które są dofinansowywane w miarę możliwości finansowych. Uczelnia zachęca do składania wniosków o granty i projekty badawcze, a także finansuje koszty przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz udział w konferencjach naukowych. Uczelnia wspiera wyjazdy pracowników na zagraniczne i krajowe staże badawcze, uczestnictwo w Programie Erasmus+ daje możliwości nawiązania kontaktów zagranicznych.

3. Uzasadnienie–

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe oraz pozostała kadra naukowo – dydaktyczna zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia poprzez:

- właściwy, dobrze lokowany dorobek naukowy oraz odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, co zapewnia realizację programu studiów na kierunku fizjoterapia; zajęcia kliniczne prowadzone są przez specjalistów fizjoterapii i gwarantują osiągnięcie założonych efektów kształcenia; obsada zajęć jest prawidłowa.

- prowadzoną w Uczelni profesjonalną politykę kadrową, która umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli.

4. Zalecenia

brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów

zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Ocena spełnienia kryterium nr 3 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1 Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi stałą współpracę z placówkami i instytucjami, w których realizowane są ćwiczenia i praktyki studenckie. Współpraca ta jest odpowiednio sformalizowana w postaci pisemnych umów regulujących zasady współpracy i obowiązki wszystkich stron.

Główne formy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, poza realizacją ćwiczeń praktycznych, zajęć klinicznych oraz praktyk studenckich z wykorzystaniem bazy zewnętrznej, to współpraca w ramach badań naukowych (udostępnianie bazy, także do realizacji prac dyplomowych i prac doktorskich) oraz wolontariat. Ponadto należy odnotować działania konsultacyjne dot. określania efektów kształcenia. Np. od 2014 roku władze Wydziału oraz Komisja ds. Jakości Kształcenia spotykają się corocznie na oficjalnych spotkaniach z interesariuszami zewnętrznymi. Przedmiotem tych spotkań są zagadnienia związane z kształceniem praktycznym i programami studiów. Spotkania te stanowią bardzo dobrą i skuteczną płaszczyznę komunikacji, wymiany informacji oraz zgłaszania wniosków przez obie strony, choć aktywność interesariuszy zewnętrznych jest w ocenie samych władz Wydziału dość ograniczona.

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi sformalizowaną współpracę z podmiotami zewnętrznymi głównie w odniesieniu do realizacji kształcenia praktycznego studentów (zarówno zajęć praktycznych z wykorzystaniem bazy zewnętrznej, jak też praktyk zawodowych).

3.2 Jednostka nie prowadzi studiów z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne

3. Uzasadnienie

Mocną stroną współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są systematyczne i często bezpośrednie (zarówno formalne, jak i nieformalne) relacje z interesariuszami zewnętrznymi. Znacząca liczba stałych partnerów i podpisane porozumienia pozwalają akredytowanej jednostce skutecznie osiągać założone efekty kształcenia i zapewniają wysoką jakość kształcenia praktycznego w warunkach rzeczywistych dla przyszłej pracy zawodowej. Pracodawcy współpracujący z Wydziałem deklarują poczucie wpływu na program studiów i efekty kształcenia, m.in. poprzez cykliczne (coroczne) spotkania z władzami Wydziału Fizjoterapii i Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz stały i bezpośredni kontakt, m.in. w ramach realizowanych praktyk studenckich i zajęć klinicznych. Pozytywnie wypowiadali się o możliwości bezpośredniego kontaktu z kadrami dydaktyczną oraz sprawnej obsłudze administracyjnej.

4. Zalecenia

brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom

i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Ocena spełnienia kryterium nr 4 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1 Uczelnia posiada własne obiekty dydaktyczne i administracyjne o powierzchni użytkowej około 7 000 m². Główny budynek, w którym realizowana jest większość zajęć na ocenianym kierunku stanowi zwarty kompleks mieszczący wystarczającą liczbę sal o przeznaczeniu dydaktycznym. Mieści się tutaj między innymi aula licząca 250 miejsc, 10 sal seminaryjnych, 4 sale do kinezyterapii, pracownie do fizykoterapii, hydroterapii i masażu z pełnym wyposażeniem oraz kriokomora, 6 pracowni i laboratoriów badawczych (jedna pracownia ma certyfikat ISO). Każda sala seminaryjna i wykładowa wyposażona jest w sprzęt audiowizualny i ma połączenie z Internetem.

Pracownie: biochemii, fizjologii i anatomii umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia z przedmiotów kształcenia ogólnego, są prawidłowo wyposażone, a ich powierzchnia jest adekwatna do liczby studentów w grupach ćwiczeniowych. Pracownie wyposażone są między innymi w najnowszą aparaturę badawczą taką jak: EEG, EMG, MMG, system do izokinetycznego pomiaru czynności mięśni BIODEx, analizator gazów oddechowych, bieżnie ruchome, cykloergometry, platformy posturograficzne, zestaw badawczy do oceny postawy ciała, mata baropodograficzna. Także pracownie specjalistyczne do realizacji przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym z zakresu kinezyterapii, fizykoterapii, masażu, technik manualnych są wyposażone w nowoczesny sprzęt, uzupełniany w razie potrzeb na bieżąco. Uczelnia dysponuje zapleczem do realizacji zajęć ruchowych, w których realizowane są między innymi zajęcia z metodyki nauczania ruchu czy wychowania fizycznego. W skład infrastruktury do realizacji zajęć ruchowych wchodzi: dwie sale gimnastyczne (mała i duża), sala boksu, sala relaksacyjna, sala tańców, mała sala sportowa, duża sala sportowa, siłownia i kryta pływalnia. Realizacja zajęć praktycznych z udziałem pacjenta odbywa się głównie poza Uczelnią w placówkach ochrony zdrowia, z którymi Uczelnia zawarła porozumienia na realizację ćwiczeń klinicznych oraz praktyk zawodowych. Liczba placówek oraz ich rodzaj umożliwia realizację wszystkich efektów kształcenia przypisanych do tego typu zajęć. Ćwiczenia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się także na terenie Uczelni, w Centrum Profilaktyki i Rehabilitacji "Creator". Centrum "Creator" dzierżawi od Uczelni lokal, ma podpisany kontrakt z NFZ na prowadzenie działalności leczniczej i umożliwia studentom kierunku

realizację ćwiczeń z udziałem pacjentów Centrum. Nauczyciele biorący udział w spotkaniu ZO PKA podkreślali atuty bazy dydaktycznej, nie sygnalizowali problemów związanych z niedoborami w zakresie infrastruktury, wyjąwszy zbyt duże grupy ćwiczeniowe na niektórych rodzajach zajęć, o czym już wspomniano wcześniej w innym punkcie raportu. Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych (podjazdy, windy, szerokie korytarze, ułatwienia w toaletach).

W opinii studentów sale zajęciowe są dostosowane do efektywnego kształcenia na dobrym poziomie. Studenci pozytywnie oceniają stan techniczny budynków. W ocenianej jednostce studenci mogą korzystać z bezprzewodowego Internetu. Studenci mają możliwość korzystania z dostępnego sprzętu i zasobów lokalowych, również po godzinach zajęć, czy to na potrzeby spotkań, projektowe, ale również na spotkania kół naukowych, czy do realizacji prac badawczych, co oceniają pozytywnie. Studenci pozytywnie ocenili miejsca odbywania zajęć praktycznych w szczególności zajęć klinicznych, jak również nie zgłosili uwag dotyczących miejsc odbywania praktyk.

4.2 Uczelnia posiada własną bibliotekę, w tym wypożyczalnię oraz czytelnię. Księgozbiór Biblioteki Głównej AWF we Wrocławiu liczy ponad 83000 książek i ponad 12000 woluminów czasopism. Zakres tematyczny księgozbioru obejmuje kulturę fizyczną, wychowanie fizyczne i sport, turystykę i rekreację, rehabilitację ruchową, nauki przyrodnicze, nauki humanistyczne i społeczne w aspekcie kultury fizycznej. W opinii ZO PKA dostępny księgozbiór jest spójny z wykazem lektury obowiązkowej oraz uzupełniającej zamieszczonej w sylabusach poszczególnych przedmiotów, co gwarantuje osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia. Wypożyczalnia międzybiblioteczna sprowadza książki oraz artykuły z czasopism, których nie posiadają biblioteki wrocławskie. Uczelnia gwarantuje pełny dostęp do 56 czasopism on-line, dostęp ograniczony (wersje pełno tekstowe i abstrakty) po wpisaniu hasła lub z komputerów sieci uczelnianej. Gwarantuje także dostęp do baz takich jak: Elsevier, Springer, Scopus, Wiley Blackwell, Web of Knowledge dostępnych z komputerów uczelnianych. Uczelnia posiada dostęp do WBN. Zasoby i ich dostępność zaspokajają potrzeby studentów. Czytelnia główna i czytelnia czasopism jest czynna od poniedziałku do piątku i główna jeszcze dodatkowo w soboty, wypożyczalnia we wtorki, czwartki i soboty, wypożyczalnia międzybiblioteczna od poniedziałku do piątku, a Ośrodek Informacji Naukowej, w którym studenci pod okiem specjalisty mogą się dowiedzieć i nauczyć jak pozyskiwać informacje niezbędne podczas pisania prac naukowych jest otwarty od poniedziałku do piątku. Komputery w holu biblioteki są czynne w godzinach pracy Czytelni Głównej, a dostęp do zasobów biblioteki z komputerów prywatnych jest całodobowy poza przerwą techniczną (codziennie w godz. 21:00-23:00).

Zdaniem studentów biblioteka posiada niezbędny księgozbiór z obszaru fizjoterapii. Biblioteka dostępna są dla studentów w odpowiednich godzinach. Studenci chętnie korzystają z księgozbioru biblioteki. Studenci wyrazili pozytywne opinie na temat osób pracujących w bibliotece i ogólnego jej funkcjonowania w szczególności po ostatnim kompleksowym remoncie.

4.3 Na wnioskowanym kierunku nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

3. Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą zapewniającą prawidłową realizację celów i efektów kształcenia. Baza dydaktyczna oraz laboratoryjna jest dostosowana do specyfiki ocenianego kierunku studiów oraz trybu studiowania i zapewnia pełną realizację efektów kształcenia. Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Baza biblioteczna posiada wystarczające zbiory do zapewnienia

wysokiej jakości kształcenia na kierunku fizjoterapia. Uczelnia zapewnia studentom we wszystkich budynkach wolny dostęp do Internetu.

4. Zalecenia
brak

Cz. II

Studia II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości,

a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami

kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i

umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Ocena spełnienia kryterium nr 1 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1. Misją Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu jest między innymi przyczynianie się do doskonalenia zdrowia i jakości życia Polaków przez tworzenie, poszerzanie i upowszechnianie wiedzy w zakresie kultury fizycznej, kształtowanie umiejętności wykorzystywania wiedzy przez specjalistów zawodowych w obszarach wychowania fizycznego, rekreacji ruchowej, sportu i fizjoterapii. Strategia Uczelni na lata 2011-2020 została przyjęta uchwałą Senatu AWF we Wrocławiu nr 20/2011 z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na lata 2011-2020. Strategia Uczelni, będąca załącznikiem do Uchwały określa cele strategiczne w zakresach: organizacyjnym, dydaktycznym, naukowo-badawczym, finansów i infrastruktury materialnej. Strategia Wydziału Fizjoterapii na lata 2012-2020 została przyjęta uchwałą Rady Wydziału Fizjoterapii nr 14/2011/2012 z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Wydziału Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu w latach 2012-2020 i jest spójna ze strategią Uczelni. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku, na studiach II stopnia o profilu ogólnoakademickim zakłada ukierunkowanie kształcenia na zdobywanie wiedzy i umiejętności oraz badania naukowe, których wyniki są się podstawą do doskonalenia pracy fizjoterapeuty. W ramach modułu przedmiotów do wyboru realizowanych jest 7 specjalności: Hipoterapia, Wybrana dyscyplina Sportu osób niepełnosprawnych (Pływanie, Piłka koszykowa na wózkach, Podnoszenie ciężarów osób niepełnosprawnych, Goalball, Piłka siatkowa rozgrywana w pozycjach: stojącej i siedzącej), Promocja zdrowia, Zdrowe starzenie, Fizjoterapia w sporcie, Zaburzenia masy ciała- profilaktyka i terapia, Świadomość ciała. Koncepcja kształcenia jest w pełni zgodna z misją i celami strategicznymi określonymi w Strategii Uczelni i Wydziału, a w szczególności z tymi elementami strategii Wydziału, które dotyczą rozwoju naukowego jednostki. Podczas opracowywania programu kształcenia brano pod uwagę opinie nauczycieli akademickich, studentów i pracodawców. Program kształcenia jest także zgodny z realizowaną na Wydziale polityką jakości.

1.2 Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów, zarówno na poziomie I jak i II stopnia, związane są przede wszystkim z Ustawą o zawodzie fizjoterapeuty, która wprowadza w miejsce studiów dwustopniowych, jednolite studia magisterskie. Określone w Ustawie kompetencje fizjoterapeuty spowodują również konieczność modyfikacji efektów kształcenia,

tak, aby program kształcenia w pełni odpowiadał zapisom prawa powszechnie obowiązującego. Bardzo istotnym elementem rozwoju kierunku jest stałe prowadzenie prac badawczych, których wyniki stają się podstawą ulepszania praktyki klinicznej, weryfikacji metod i technik fizjoterapeutycznych, których nauczani są studenci. Plany Uczelni związane z modyfikacją programu kształcenia, przewidują także zapewnienie przygotowania studentów do wyzwań, jakie związane są ze starzejącym się społeczeństwem. W świetle dużej konkurencji na rynku pracy, planuje się również rozszerzenie przygotowania studentów z zakresu podstaw przedsiębiorczości, co ułatwi im np. zakładanie własnych firm i samozatrudnienie. Uczelnia stale współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wszelkie modyfikacje programów są konsultowane z pracodawcami, w szczególności kierownikami jednostek, w których Wydział realizuje kształcenie praktyczne na wizytowanym kierunku. Pracodawcy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym potwierdzili szeroką współpracę z Wydziałem.

1.3 Oceniany kierunek przyporządkowano do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauk o kulturze fizycznej.

Biorąc pod uwagę efekty kształcenia realizowane na kierunku, zdaniem ZO należałoby rozważyć przyporządkowanie ocenianego kierunku także do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego kierunek ten został przyporządkowany. Zespołowi Oceniającemu PKA przedstawiono do wglądu opis jasno i zrozumiale sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia, co umożliwi ich osiągnięcie oraz proces ich weryfikacji. Potwierdzili to studenci w trakcie spotkania z ZO. W zakresie wiedzy zredagowano 39 efektów kierunkowych, w zakresie umiejętności 40, a w zakresie kompetencji 20. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej i znajdują swoje odzwierciedlenie w opisach modułów zajęć. Struktura kwalifikacji absolwenta, z której wynika, iż absolwent będzie posiadał wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne potrzebne do wykonywania badań z zakresu diagnostyki funkcjonalnej, planowania i kontrolowania efektywności procesu fizjoterapii, prowadzenia badań i włączania się w pracę zespołów badawczych, kierowania zespołem fizjoterapeutycznym, organizacji i zarządzania placówkami oferującymi usługi fizjoterapeutyczne jest odzwierciedleniem efektów kształcenia zamieszczonych w opisie efektów kierunkowych. Absolwenci są przygotowani do podjęcia studiów trzeciego stopnia – doktoranckich.

Szczegółowy opis założonych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku dostępny jest dla studentów w dziekanacie obsługującym kierunek oraz udostępniany jest za pośrednictwem strony internetowej Wydziału. Studenci ponadto mają możliwość zapoznania się z modułowymi efektami kształcenia za pośrednictwem ustnej informacji udzielanej przez prowadzących, zawsze na pierwszych zajęciach z prowadzonego przez nich kursu oraz z sylabusów poszczególnych przedmiotów udostępnianych przez prowadzących i w Wirtualnym Dziekanacie. Studenci zapoznają się z informacjami zawartymi w sylabusach i uważają je za przydatne w toku studiów oraz prawidłowo udostępniane.

1.5 W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano do realizacji

przedmioty pogrupowane w 5 modułach (module przedmiotów podstawowych, kierunkowych, przedmiotów do wyboru, pracy magisterskiej i module praktyk), które umożliwią studentom osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kierunkowych zamieszczonych w opisie tych efektów i uzyskanie kwalifikacji odpowiednich dla drugiego poziomu kształcenia na profilu ogólnoakademickim.

1.5.1. Oceniany kierunek studiów nie przygotowuje do zawodu nauczyciela. Nie należy także do kierunków regulowanych.

1.5.2 Treści kształcenia zamieszczone w sylabusach poszczególnych przedmiotów, pozwalają na osiągnięcie założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. Dobór treści programowych uwzględnia aktualne potrzeby branżowego rynku pracy i jest w pełni zgodny z założonymi efektami kształcenia, które są ukierunkowane na zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Treści programowe dla przedmiotu opracowuje nauczyciel odpowiedzialny za jego realizację. Zamieszcza je w Uczelnianym systemie informatycznym *Omnis*. W opinii ZO PKA sekwencja przedmiotów jest spójna i poprawna, ułatwia osiąganie kolejnych efektów kształcenia, co w konsekwencji sprzyja ukształtowaniu właściwej struktury kwalifikacji absolwenta. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z treściami kształcenia, dziedziną wiedzy, do której odnoszą się efekty kształcenia oraz ogólnoakademickim profilem kształcenia.

1.5.3. W przedstawionych do wglądu sylabusach zaproponowano różnorodne metody kształcenia uwzględniające samodzielne uczenie się studentów, obejmujące aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Analiza treści przedmiotowych a zwłaszcza treści z zakresu "Diagnostyki funkcjonalnej i programowania fizjoterapii", a także przedmiotów znajdujących się w module pracy magisterskiej pozwala na stwierdzenie, iż Uczelnia umożliwia studentom kierunku fizjoterapia udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów. Efektem tego jest współudział w projektach badawczych, których wyniki są prezentowane na Konferencjach Studenckich Kół Naukowych lub publikowane w czasopiśmie branżowych. Należy zwrócić uwagę, iż możliwość realizacji badań naukowych na fizjoterapii sprzyjają podpisane umowy z placówkami medycznymi oraz baza aparaturowa zgromadzona na Wydziale i Uczelni.

Zdaniem studentów metody dydaktyczne przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych, dzięki którym studenci osiągają przedmiotów i kierunkowe efekty kształcenia. Program kształcenia zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, jest realizowany w czasie 4 semestrów, na jego wykonanie przewidziano 1200 godzin, 600 godzin praktyk (w tym 500 godzin praktyki zawodowej przy pacjentach i 100 godzin praktyki magisterskiej) w kontakcie z nauczycielem akademickim. 1200 godzin przeznaczono na pracę własną studenta. Godzinom tym przypisano 120 punktów ECTS. Na każdy 1 punkt ECTS przypada od 25 do 30 godzin nakładu pracy studenta w trakcie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię oraz pracy własnej. W każdym semestrze student uzyskuje 30 ECTS, a w trakcie roku akademickiego – 60. Program studiów odpowiada warunkom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2, 3, 6-10, 12, ust. 2-4, rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów.

1.5.5. Udział zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi wynosi 50,0% tj. 60 ECTS. Prawidłowo zaliczono tutaj przedmioty z grupy przedmiotów podstawowych dające podstawy teoretyczne realizowanego projektu badawczego, a także przedmioty kierunkowe, przedmioty specjalizacyjne i przedmioty wchodzące w skład modułu pracy magisterskiej.

1.5.6. Ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS (45 pkt. ECTS) przewidziano do realizacji przedmiotów do wyboru, co zapewnia elastyczność i wariantowość ścieżki kształcenia. Wśród przedmiotów do wyboru znalazły się między innymi języki obce, przedmioty z modułu przedmiotów specjalizacyjnych opisanych powyżej, praktyki i seminarium magisterskie.

Studenci uważają sposób udostępniania treści fakultatywnych i ich ilości za zadowalającą – nie zgłaszają uwag w tym zakresie.

1.5.7. Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wśród form prowadzenia zajęć należy wymienić wykład, ćwiczenia, laboratoria oraz lektoraty z języków obcych. Zdaniem studentów formy prowadzenia zajęć przyjęte na ocenianym kierunku są dostatecznie zróżnicowane i sprzyjają osiągnięciu w sposób prawidłowy założonych efektów kształcenia. Wykłady i ćwiczenia stanowią po 50% przewidzianych planem godzin dydaktycznych, co umożliwia zachowanie proporcji w kształceniu teoretycznym i praktycznym. Zajęcia praktyczne są prowadzone w warunkach pozwalających na pogłębienie kompetencji zawodowych oraz, co istotne dla profilu ogólnoakademickiego, zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych. ZO PKA stwierdza, że dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku i ich organizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają oferowany program i plan studiów uznając go za bogaty. Liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych może budzić pewne wątpliwości. ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności grup na zajęciach praktycznych, na których pogłębia się umiejętności zawodowe, do maksymalnie 15 osób na jedną osobę prowadzącą (obecnie są to - zgodnie z Uchwałą Senatu - grupy 20 osobowe).

W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia i instytucje regulaminu studiów ułatwiające ten proces. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą, gdzie znajdują się zasady je określające. Studenci korzystają również z oferowanych na ocenianym kierunku specjalności. Zdaniem studentów liczba uruchamianych specjalności jest odpowiednia.

1.5.8. Cel i zakres praktyki zawodowej (kierunkowej) oraz efekty kształcenia zawarte są w sylabusie praktyki a także w dzienniczku praktyk. Praktyka realizowana jest w każdym semestrze studiów, w sumie jest to 500 godzin praktyki (24 pkt ECTS) z zakresu wybranego przez studenta rodzaju fizjoterapii (z pediatrii, chirurgii, ortopedii, itp.). Dzięki temu student ma możliwość specjalizowania się w wybranych działach medycyny. Praktyki podlegają zaliczeniu na ocenę, na która składają się trzy elementy: ocena studenta przez opiekuna praktyki z placówki (25% oceny końcowej), samoocena studenta (25% oceny końcowej) oraz ocena studenta przez nauczyciela akademickiego (50% oceny końcowej na podstawie zapisów w dzienniku praktyk oraz przestrzegania zasad regulaminu).

Regulamin dopuszcza także możliwość zaliczenia praktyki na podstawie zaświadczenia o

pracy, odbytym stażu lub wolontariacie (ocenę wystawia nauczyciel akademicki wyznaczony przez Dziekana).

W poszczególnych kartach przedmiotów określone w sposób prawidłowy zostały także metody weryfikacji efektów kształcenia. Rekomenduje się jednak weryfikację i modyfikację opisu kryteriów ocen za praktykę zawodową zawartych w regulaminach, aby wszystkie kryteria w sposób bezpośredni odnosiły się do poszczególnych efektów kształcenia i rodzajów praktyk (w chwili obecnej dla poszczególnych rodzajów praktyk obowiązują te same kryteria, które nie odnoszą się wyczerpująco do wszystkich efektów kształcenia wskazanych w sylabusach). Rekomendacja ta dotyczy również dziennika praktyk.

Nad właściwym doбором placówek nadzór pełni Dział Praktyk Studenckich. Jednostka określiła typy placówek, w których studenci mogą realizować poszczególne rodzaje praktyk oraz dysponuje bazą adresową kilkudziesięciu podmiotów, które są gotowe przyjąć studentów na praktyki zawodowe. Liczba placówek z którymi podpisano porozumienia jest wystarczająca i dostosowana do liczby studentów na kierunku. Placówki kliniczne są właściwie dobrane i umożliwiają realizację programu praktyk oraz osiągnięcie założonych efektów kształcenia przypisanych do praktyki. Studenci akredytowanego kierunku wskazali, że weryfikacja podmiotów, w których mają być realizowane praktyki ma miejsce i jest skuteczna.

Praktyki są dobrze zharmonizowane z programem kształcenia, co umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Sposób realizacji i organizacji praktyki oraz sposobu jej oceny opisano w "Regulaminie zaliczenia praktyk studenckich na Wydziale Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu", który studenci mogą pobrać ze strony internetowej Uczelni wraz z dzienniczkami praktyki. Dzienniczki praktyki dobrze służą weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Treść tych dokumentów i zawarte w nich zasady studenci oceniają jako kompleksowe, zrozumiałe i niebudzące większych kontrowersji. Prawidłowy jest także nadzór nad przebiegiem praktyk oraz ich kontrola. Praktyki podlegają losowym hospitacjom, które mają jednocześnie funkcję kontrolną i są dokumentowane.

1.5.9. Wydział czynnie uczestniczy w projekcie Erasmus+ przyjmując studentów z uczelni partnerskich jak również wysyłając własnych studentów do ośrodków zagranicznych. Wydział nie posiada stałej oferty przedmiotów w językach obcych dla studentów polskich. Gdyby zaistniała potrzeba, na ocenianym kierunku możliwe są do uruchomienia nieliczne przedmioty w języku angielskim, w tym na potrzeby studentów zagranicznych (Manual therapy, Modern physiotherapy in sport, wellness and rehabilitation, Physiotherapy in neurology, Therapeutic massage, Physiotherapy in ortopedic and traumatology., Studenci polscy podczas rozmowy z zespołem oceniającym nie wyrażali entuzjazmu do brania udziału w zajęciach prowadzonych w języku obcym, co wynika z ich obaw, co do odpowiedniej znajomości języka wykładowego. Na ocenianym kierunku planowane jest wprowadzenie ofert kursów w języku angielskim. Studenci posiadają sporadyczną możliwość uczestniczenia w wykładach profesorów wizytujących. Zdaniem ZO PKA oraz studentów, stopień umiędzynarodowienia Wydziału jest umiarkowany, jednak biorąc pod uwagę niewielkie zainteresowanie studentów ofertą zajęć w jęz. angielskim – odpowiedni do potrzeb.

1.6.1. Warunki i tryb rekrutacji na studia oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów w każdym roku akademicki określa Uchwała Senatu. Warunkiem przyjęcia na kierunek fizjoterapii drugiego stopnia jest odpowiednio wysokie miejsce na liście rankingowej, sporządzonej po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego. Podstawą do utworzenia listy rankingowej jest wynik testu kompetencyjnego z zakresu

programu kształcenia przedmiotów kierunkowych studiów na kierunku fizjoterapia pierwszego stopnia, który jest organizowany przez Uczelnię oraz pozytywna weryfikacja wymaganych dokumentów (wymagany tytuł licencjata kierunku fizjoterapii). Zdaniem studentów zasady dotyczące rekrutacji na studia były dostępne z odpowiednim wyprzedzeniem na uczelnianych kanałach informacji oraz były dla nich zrozumiałe. Studenci pozytywnie oceniają organizację procesu rekrutacji oraz dotyczące jej zasady. W opinii ZO proces rekrutacji uwzględnia zasadę równych szans i nie zawiera regulacji dyskryminujących kandydatów na studia. Ustalone limity przyjęć zapewniają warunki właściwe do efektywnego kształcenia.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów realizowane są zgodnie z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym i uchwałą senatu nr 11/2015 z dnia 26 lutego 2015r. Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone osobie spełniającej warunki określone w uchwale senatu. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Liczba studentów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, którzy zostali przyjęci na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Na wniosek kandydata każdorazowo powołuje się Wydziałową Komisję ds. Potwierdzania efektów Uczenia się i grupy robocze. Decyzje w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje Dziekan. Nie określono natomiast zasad, na podstawie których mogliby zostać włączeni w ten proces przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, a Wydział nie przeprowadził jeszcze do tej pory procesu potwierdzania efektów uczenia się w odniesieniu do akredytowanego kierunku.

Wykaz zajęć, które mogą być uznane na podstawie oceny efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów dostępny jest na stronie internetowej www.awf.wroc.pl w zakładce: "Studia> Programy studiów> Ramowy program studiów". Uczelnia nie tworzy alternatywnych programów kształcenia dla osób przyjętych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, ani też odrębnych grup studentów. Osoby przyjęte na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się są włączone do regularnego trybu studiów.

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są określone przez nauczyciela opracowującego sylabus przedmiotu (koordynatora przedmiotu). Metody stosowane w czasie oceny są różne w zależności od specyfiki treści przedmiotu, formy nauczania i efektów kształcenia. Podczas pierwszych zajęć nauczyciele akademicki podają do wiadomości studentów treści sylabusów, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące prowadzonych zajęć, w tym warunki i sposób kontroli wyników nauczania. Analiza dokumentacji wykazała, że karty przedmiotu zawierają opis zakładanych efektów kształcenia jak również sposoby ich weryfikacji. System obejmuje różne formy weryfikacji efektów kształcenia, np. egzamin pisemny i ustny, obserwacja w trakcie ćwiczeń, laboratoriów (ocena umiejętności i kompetencji społecznych), prezentacje, kolokwia, sprawdzian praktyczny, umiejętność pisanie prac naukowych. Metody sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych są adekwatne do założonych efektów kształcenia i zostały także opisane w sylabusach. Analiza metod wykorzystywanych do weryfikacji efektów kształcenia przypisanych do przedmiotów kształcących umiejętności związane z prowadzeniem badań naukowych i tworzenia prac badawczych wykazała, że metody te umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. ZO PKA stwierdza, iż Uczelnia opracowała i stosuje prawidłowe metody weryfikacji efektów na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego

(magisterskiego) oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych (opanowanie umiejętności porozumiewania się studenta z pacjentem i z innymi specjalistami w języku obcym weryfikuje lektor). Ostatecznym etapem weryfikacji efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Szczegółowe zasady dyplomowania na studiach II stopnia określają coroczne zarządzenia Dziekana Wydziału Fizjoterapii dotyczące realizacji egzaminu dyplomowego, upoważnienia nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora do promowania prac magisterskich, zasad promotorstwa prac magisterskich. Zgodnie z tymi zarządzeniami, promotor pracy dokonuje całościowej oceny pracy magistranta w dwóch ostatnich semestrach i pracy magisterskiej, natomiast szczegółowej oceny pracy dyplomowej dokonuje jeden recenzent wyznaczony przez Dziekana (na ustalonym formularzu oceny punktowej). W przypadku recenzji negatywnej, dziekan zasięga opinii drugiego recenzenta. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu magisterskiego jest uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów praktyk i obozów, zawartych w programie studiów danego kierunku, liczby punktów ECTS określonych dla II stopnia studiów i uznanych przez dziekana, pozytywnej oceny z pracy magisterskiej. Pracę dyplomową (magisterską) student przygotowuje pod kierunkiem profesora lub doktora habilitowanego. Dziekan, po zasięgnięciu opinii właściwej rady wydziału, może upoważnić do prowadzenia pracy dyplomowej osobę ze stopniem naukowym doktora. W pracy dyplomowej student powinien wykazać się umiejętnością stosowania metod właściwych dla jego zakresu kształcenia, znajomością źródeł i literatury przedmiotu w zakresie opracowywanego tematu, umiejętnością właściwego komponowania pracy, logicznej argumentacji i prawidłowego wyciągania wniosków oraz ścisłego formułowania sądów. Pracę magisterską składa się w formie papierowej i elektronicznej. Praca podlega kontroli antyplagiatowej. Egzamin magisterski jest egzaminem ustnym, składany jest przed powołaną przez dziekana komisją. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. W opinii studentów egzaminy i inne formy weryfikacji osiągniętych przez nich efektów kształcenia dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia zarówno na gruncie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Zdaniem studentów pytania i zadania egzaminacyjne formułowane są w sposób pozwalający na weryfikację większości przekazanych treści kształcenia.

W opinii ZO, prace etapowe przedstawione do losowej analizy, pozwalały na weryfikację osiągnięcia efektów kształcenia.

Zespół oceniający przeanalizował łącznie 6 prac magisterskich na ocenianym kierunku. Były to prace wybrane losowo. Poziom prac magisterskich jest bardzo zróżnicowany, w przypadku niektórych prac bardzo niski. Co prawda tematyka prac związana jest z efektami kształcenia na kierunku fizjoterapia i prace mają charakter badawczy, to jednak są one bardzo powierzchowne, nie ma w nich dogłębnej analizy piśmiennictwa związanego z tematem pracy, grupy badane są małe, zdarzają się błędy metodologiczne. Omówienie wyników w formie dyskusji w analizowanych pracach było bardzo powierzchowne.

Zwraca uwagę także fakt, że w niektórych przypadkach ani promotor ani recenzent nie byli samodzielnymi pracownikami naukowymi.

Oceny recenzentów prac były zawyżone.

Analiza protokołów egzaminów dyplomowych wskazuje, że w niektórych przypadkach zadawane pytanie nie odnosiło się do efektów kształcenia realizowanych na studiach i w efekcie ich nie weryfikowały.

Podsumowując, chociaż większość z analizowanych przez ZO prac dyplomowych spełniała wymagania stawiane pracom magisterskim, to jednak poziom tych prac był niski. Również pytania na egzaminie dyplomowym nie zawsze w sposób poprawny weryfikowały efekty kształcenia uzyskiwane na studiach. Należy zatem przeanalizować procedurę dyplomowania i

poprawić jakość zarówno prac dyplomowych jak i samego egzaminu dyplomowego. Zwraca uwagę, że Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia rozpoczęła już prace mające na celu poprawę jakości prac dyplomowych i samego egzaminu dyplomowego.

1.7.2. System podsumowujący ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany w oparciu o zasady dokumentacji i walidacji efektów kształcenia. W opinii ZO PKA system sprawdzania efektów i oceniania efektów jest przejrzysty oraz rzetelny i wiarygodny. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotów są dostępne w Regulaminie Studiów oraz w sylabusach przedmiotów. Oba dokumenty są dostępne w Internecie.

Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż system oceny zdobywanych przez nich efektów kształcenia w trakcie roku akademickiego jest dla nich przejrzysty i zrozumiały oraz że jest udostępniany dla nich z odpowiednim wyprzedzeniem. Studenci wiedzą, iż generalne zasady związane z systemem oceniania wynikają z regulaminu studiów, a szczegółowe zasady dotyczące oceny ich nakładu pracy ustala prowadzący zajęcia, o których to zasadach są informowani na pierwszych zajęciach. Studenci stwierdzili, również, iż podstawowe informacje dotyczące zasad zaliczania poszczególnych form zajęciowych znajdują się w kartach poszczególnych przedmiotów, z którymi mogą zapoznać się na stronie internetowej Uczelni.

Na ocenianym kierunku nie są realizowane zajęcia z wykorzystaniem technik nauczania na odległość.

3. Uzasadnienie –

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna ze strategią Uczelni i Wydziału. Kierunek przyporządkowano do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej. Biorąc pod uwagę efekty kształcenia realizowane na kierunku, zdaniem ZO należałoby rozważyć przyporządkowanie ocenianego kierunku także do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru, poziomu i profilu kształcenia. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej i dalszej edukacji. Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano do realizacji przedmioty, które umożliwią studentom osiągnięcie wszystkich zamierzonych efektów kierunkowych i uzyskanie kwalifikacji odpowiednich dla drugiego poziomu kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Sposób realizacji oferty kształcenia sprzyja osiągnięciu wszystkich zamierzonych efektów. Przedłożona do wglądu ZO PKA dokumentacja zawierająca min. plany studiów, rozkłady zajęć, terminarz praktyk zawodowych pozwala na stwierdzenie, iż organizacja procesu kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwia osiągnięcie wszystkich zaplanowanych efektów kształcenia.

Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów na studia.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Zaleca się rozważenie przyporządkowania ocenianego kierunku także do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

ZO PKA rekomenduje również zmniejszenie liczebności grup na zajęciach praktycznych, na których pogłębia się umiejętności zawodowe, do maksymalnie 15 osób na jedną osobę prowadzącą (obecnie są to -zgodnie z Uchwałą Senatu - grupy 20 osobowe).

Zaleca się także zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia studiów.

Rekomenduje się również weryfikację i modyfikację opisu kryteriów ocen za praktykę zawodową zawartych w regulaminach, aby wszystkie kryteria w sposób bezpośredni odnosiły się do poszczególnych efektów kształcenia i rodzajów praktyk (w chwili obecnej dla poszczególnych rodzajów praktyk obowiązują te same kryteria, które nie odnoszą się wyczerpująco do wszystkich efektów kształcenia wskazanych w sylabusach). Rekomendacja ta dotyczy również dziennika praktyk.

Zaleca się zdecydowane działania mające na celu podniesienie poziomu prac magisterskich oraz samego egzaminu dyplomowego.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Ocena spełnienia kryterium nr 2 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1 Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 9 samodzielnych nauczycieli akademickich (1 osoba z tej grupy stanowi minimum kadrowe na I stopnia, 5 na studiach II stopnia oraz 3 zarówno na studiach I i II stopnia) i 11 doktorów (5 osób z tej grupy stanowi minimum

kadrowe na I stopnia, 5 na studiach II stopnia, zaś 1 zarówno na studiach I i II stopnia).

Osoby zgłoszone do minimum kadrowego przedstawiły informacje na temat dorobku naukowego.

ZO PKA zaliczył do minimum kadrowego na ocenianym kierunku na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim 14 nauczycieli akademickich, w tym 8 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy/stopień naukowy doktora habilitowanego i 6 posiadających stopień naukowy.

Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego kadrowe dla drugiego poziomu kształcenia posiadają dorobek w obszarze wiedzy z nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla ocenianego kierunku studiów. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego zapewniają realizację efektów kształcenia określonych dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 poz. 1370), oraz § 15 pkt. 1, a także § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. d Ponadto spełnione są również zapisy § 13 pkt. 1 powyższego rozporządzenia, a także § 13 pkt. 2.

2.2 Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia – mieszczą się w obszarze nauk przypisanych kierunkowi. Nauczyciele akademicy posiadają doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, pełnili funkcje koordynatorów, ekspertów oraz wykonawców w projektach międzynarodowych i krajowych oraz w grantach. Wyniki prowadzonych badań naukowych prezentują podczas konferencji krajowych oraz międzynarodowych, jak również w licznych publikacjach. Nauczyciele akademicy stale podnoszą swoje kwalifikacje, podejmują studia podyplomowe, uczestniczą w licznych kursach i szkoleniach. Nauczyciele prowadzący przedmioty przygotowujące do praktycznego wykonywania zawodu posiadają doświadczenie zdobyte poza uczelnią, zgodne z nauczanymi umiejętnościami. Obsada zajęć jest prawidłowa. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

2.3 Profesjonalna polityka kadrowa oraz jej konsekwentna realizacja warunkują sprawne funkcjonowanie uczelni, właściwą realizację jej zadań oraz wypełnianie misji. W polityce kadrowej dąży się do stabilizacji zatrudnienia nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego. Rektor uczelni zwraca szczególną uwagę na rozwój naukowy kadry oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych, które są dofinansowywane w miarę możliwości finansowych. Uczelnia zachęca do składania wniosków o granty i projekty badawcze, a także finansuje koszty przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz udział w konferencjach naukowych. Uczelnia wspiera wyjazdy pracowników na zagraniczne i krajowe staże badawcze, uczestnictwo w Programie Erasmus+ daje możliwości nawiązania kontaktów zagranicznych.

2.4 Poziom naukowy ocenianej jednostki jest relatywnie wysoki i adekwatny do potencjału badawczego uczelni. Władze uczelni zachęcają pracowników do intensywnych badań naukowych.

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarach wiedzy, do których został przyporządkowany kierunek, a także w zakresie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Prowadzona działalność badawcza ma charakter

interdyscyplinarny. Wyrazem aktywności naukowej jest udział pracowników w realizacji licznych grantów naukowych i programów badawczych, w tym o zasięgu międzynarodowym oraz publikacje w wysoko punktowanych czasopismach. Analiza obszarów tematycznych badań naukowych prowadzonych w jednostce pozwala na stwierdzenie, że są one spójne z realizowanym kształceniem na kierunku fizjoterapii i w sposób dostrzegalny wpływają na osiągnięte przez studentów efekty kształcenia.

2.5 Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami na kierunku fizjoterapia. Są one wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku. Wiedza ta przekazywana jest w treściach programowych i dotyczy między innymi mechanizmów oddziaływania terapeutycznego stosowanych w praktyce fizjoterapeutycznej, czy wykrywania przyczyn i zaburzeń dysfunkcji organizmu. Uzyskiwane w ten sposób wyniki przekazywane studentom podczas zajęć dydaktycznych między innymi pozwalają na wykształcenie u nich nawyku nabywania i pogłębiania wiedzy przez całe życie. W trakcie prowadzonych badań często weryfikuje się narzędzia badawcze, które następnie wykorzystuje się podczas zajęć dydaktycznych czy prowadzonej terapii. Ponadto uzyskane wyniki przyczyniają się do modyfikacji realizowanych treści przygotowujących nauczycieli szczególnie do zajęć specjalistycznych. Wyniki badań naukowych realizowane na ocenianym kierunku są prezentowane na konferencjach naukowych. Udział studentów w prowadzonych badaniach naukowych jest stosunkowo niewielki, o czym mówi się w innych częściach raportu.

3. Uzasadnienie –

Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe oraz pozostała kadra naukowo – dydaktyczna zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia poprzez:

- właściwy, dobrze lokowany dorobek naukowy, szczególnie osób wskazanych do minimum

kadrowego oraz odpowiednie kwalifikacje, co zapewnia realizację programu studiów na kierunku fizjoterapia;

- prowadzoną w Uczelni profesjonalną politykę kadrową, która umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość stałego podnoszenia kwalifikacji oraz rozwoju naukowego nauczycieli;

- zakres podejmowanej problematyki badawczej i równocześnie satysfakcjonująca jakość

prowadzonych badań charakteryzują działalność naukową na ocenianym kierunku i równocześnie stanowią o jego miejscu i pozycji w środowisku nauk o kulturze fizycznej. Pozytywnie ocenia się aktualność i oryginalność przedstawionych tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym zakresem (kierunkiem i specjalnościami) kształcenia i ich efektami;

- efekty prowadzonych badań naukowych pogłębiają wiedzę i podnoszą kwalifikacje kadry naukowo – dydaktycznej oraz są wykorzystywane w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku.

4. Zalecenia

Zaleca się działania mające na celu zwiększenie udziału studentów w badaniach

naukowych prowadzonych w wydziale.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Ocena spełnienia kryterium nr 3 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1 Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi stałą współpracę z placówkami i instytucjami, w których realizowane są ćwiczenia i praktyki studenckie. Współpraca ta jest odpowiednio sformalizowana w postaci pisemnych umów regulujących zasady współpracy i obowiązki wszystkich stron.

Główne formy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego poza realizacją ćwiczeń praktycznych, zajęć klinicznych oraz praktyk studenckich z wykorzystaniem bazy zewnętrznej to współpraca w ramach badań naukowych (udostępnianie bazy, także do realizacji prac dyplomowych i prac doktorskich) oraz wolontariat. Ponadto należy odnotować działania konsultacyjne dot. określania efektów kształcenia. Np. od 2014 roku władze Wydziału oraz Komisja ds. Jakości Kształcenia spotykają się corocznie na oficjalnych spotkaniach z interesariuszami zewnętrznymi. Przedmiotem tych spotkań są zagadnienia związane z kształceniem praktycznym i programami studiów. Spotkania te stanowią bardzo dobrą i skuteczną płaszczyznę komunikacji, wymiany informacji oraz zgłaszania wniosków przez obie strony, choć aktywność interesariuszy zewnętrznych jest w ocenie samych władz Wydziału dość ograniczona.

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi sformalizowaną współpracę z podmiotami zewnętrznymi głównie w odniesieniu do realizacji kształcenia praktycznego studentów (zarówno zajęć praktycznych z wykorzystaniem bazy zewnętrznej, jak też praktyk zawodowych).

3.2 Studia nie są prowadzone we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. Uzasadnienie–

Jednostka ściśle współpracuje z otoczeniem, z wieloma pracodawcami i ich organizacjami dla zapewnienia efektywności procesu kształcenia. Prowadzi również szeroko zakrojone badania służące modyfikacji programów nauczania. Dzięki praktykom zawodowym studenci zdobywają umiejętności praktyczne przydatne w przyszłej pracy zawodowej.

4. Zalecenia

brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom

i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

Ocena spełnienia kryterium nr 4 – w pełni

Opis spełnienia kryterium nr 4:

4.1 Uczelnia posiada własne obiekty dydaktyczne i administracyjne o powierzchni użytkowej około 7 000 m². Główny budynek, w którym realizowana jest większość zajęć na ocenianym kierunku stanowi zwarty kompleks mieszczący wystarczającą liczbę sal o przeznaczeniu dydaktycznym. Mieści się tutaj między innymi aula licząca 250 miejsc, 10 sal seminaryjnych, 4 sale do kinezyterapii, pracownie do fizykoterapii, hydroterapii i masażu z pełnym wyposażeniem oraz kriokomora, 6 pracowni i laboratoriów badawczych (jedna pracownia ma certyfikat ISO). Każda sala seminaryjna i wykładowa wyposażona jest w sprzęt audiowizualny i ma połączenie z Internetem.

Pracownie: biochemii, fizjologii i anatomii umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia z przedmiotów kształcenia ogólnego, są prawidłowo wyposażone, a ich powierzchnia jest adekwatna do liczby studentów w grupach ćwiczeniowych. Pracownie wyposażone są między innymi w najnowszą aparaturę badawczą taka jak: EEG, EMG, MMG, system do izokinetycznego pomiaru czynności mięśni BIODEX, analizator gazów oddechowych, bieżnie ruchome, cykloergometry, platformy posturograficzne, zestaw badawczy do oceny postawy ciała, mata baropodograficzna. Także pracownie specjalistyczne do realizacji przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym z zakresu kinezyterapii, fizykoterapii, masażu, technik manualnych są wyposażone w nowoczesny sprzęt, uzupełniany w razie potrzeb na bieżąco. Uczelnia dysponuje zapleczem do realizacji zajęć ruchowych, w których realizowane są między innymi zajęcia z metodyki nauczania ruchu czy wychowania fizycznego. W skład infrastruktury do realizacji zajęć ruchowych

wchodzą: dwie sale gimnastyczne (mała i duża), sala boksu, sala relaksacyjna, sala tańców, mała sala sportowa, duża sala sportowa, siłownia i kryta pływalnia. Realizacja zajęć praktycznych z udziałem pacjenta odbywa się głównie poza Uczelnią w placówkach ochrony zdrowia, z którymi Uczelnią zawarła porozumienia na realizację ćwiczeń klinicznych oraz praktyk zawodowych. Liczba placówek oraz ich rodzaj umożliwia realizację wszystkich efektów kształcenia przypisanych do tego typu zajęć. Ćwiczenia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się także na terenie Uczelni, w Centrum Profilaktyki i Rehabilitacji "Creator". Centrum "Creator" dzierżawi od Uczelni lokal, ma podpisany kontrakt z NFZ na prowadzenie działalności leczniczej i umożliwia studentom kierunku realizację ćwiczeń z udziałem pacjentów Centrum. Nauczyciele biorący udział w spotkaniu ZO PKA podkreślali atuty bazy dydaktycznej, nie sygnalizowali problemów związanych z niedoborami w zakresie infrastruktury, wyjąwszy zbyt duże grupy ćwiczeniowe na niektórych rodzajach zajęć, o czym już wspomniano wcześniej w innym punkcie raportu. Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych (podjazdy, windy, szerokie korytarze, ułatwienia w toaletach).

W opinii studentów sale zajęciowe są dostosowane do efektywnego kształcenia na dobrym poziomie. Studenci pozytywnie oceniają stan techniczny budynków. W ocenianej jednostce studenci mogą korzystać z bezprzewodowego Internetu. Studenci co do zasady mają możliwość korzystania z dostępnego sprzętu i zasobów lokalowych, również po godzinach zajęć, czy to na potrzeby kół naukowych, czy pracę badawczą, co oceniają pozytywnie.

4.2 Uczelnią posiada własną bibliotekę, w tym wypożyczalnię oraz czytelnię. Księgozbiór Biblioteki Głównej AWF we Wrocławiu liczy ponad 83000 książek i ponad 12000 woluminów czasopism. Zakres tematyczny księgozbioru obejmuje kulturę fizyczną, wychowanie fizyczne i sport, turystykę i rekreację, rehabilitację ruchową, nauki przyrodnicze, nauki humanistyczne i społeczne w aspekcie kultury fizycznej. W opinii ZO PKA dostępny księgozbiór jest spójny z wykazem literatury obowiązkowej oraz uzupełniającej zamieszczonej w sylabusach poszczególnych przedmiotów, co gwarantuje osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia. Wypożyczalnia międzybiblioteczna sprowadza książki oraz artykuły z czasopism, których nie posiadają biblioteki wrocławskie. Uczelnią gwarantuje pełny dostęp do 56 czasopism on-line, dostęp ograniczony (wersje pełno tekstowe i abstrakty) po wpisaniu hasła lub z komputerów sieci uczelnianej. Gwarantuje także dostęp do baz takich jak: Elsevier, Springer, Scopus, Wiley Blackwell, Web of Knowledge dostępnych z komputerów uczelnianych. Uczelnią zapewnia dostęp do WBN. Zasoby i ich dostępność zaspokajają potrzeby studentów. Czytelnia główna i czytelnia czasopism jest czynna od poniedziałku do piątku i główna jeszcze dodatkowo w soboty, wypożyczalnia we wtorki, czwartki i soboty, wypożyczalnia międzybiblioteczna od poniedziałku do piątku, a Ośrodek Informacji Naukowej, w którym studenci pod okiem specjalisty mogą się dowiedzieć i nauczyć jak pozyskiwać informacje niezbędne podczas pisania prac naukowych jest otwarty od poniedziałku do piątku. Komputery w holu biblioteki są czynne w godzinach pracy Czytelni Głównej, a dostęp do zasobów biblioteki z komputerów prywatnych jest całodobowy poza przerwą techniczną (codziennie w godz. 21:00-23:00).

Zdaniem studentów biblioteka posiada niezbędny księgozbiór z obszaru fizjoterapii. Biblioteka dostępna są dla studentów w odpowiednich godzinach. Studenci chętnie korzystają z księgozbioru biblioteki. Studenci wyrazili pozytywne opinie na temat osób pracujących w bibliotece i ogólnego jej funkcjonowania w szczególności po ostatnim kompleksowym remoncie.

4.3 Na wnioskowanym kierunku nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

3. Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą zapewniającą prawidłową realizację celów i efektów kształcenia. Baza dydaktyczna oraz laboratoryjna jest dostosowana do specyfiki ocenianego kierunku studiów oraz trybu studiowania i profilu i zapewnia pełną realizację efektów kształcenia. Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Baza biblioteczna posiada wystarczające zbiory do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku fizjoterapia oraz prowadzenia badań naukowych. Uczelnia zapewnia studentom we wszystkich budynkach wolny dostęp do Internetu.

4. Zalecenia

brak

Cz. III

Studia I i II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 5-6

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc

w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Ocena stopnia spełnienia kryterium nr 5 - znacząco

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1. W ramach opieki naukowej studenci uzyskują odpowiednie wsparcie kadry naukowo-dydaktycznej. Studenci chwalą życzliwe podejście pracowników do ich problemów oraz właściwy stosunek nauczycieli do wykonywanych obowiązków. Liczba pracowników

dostosowana jest do liczby studentów. Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie w procesie dyplomowania. Proces ten regulują jasne i znane studentom zasady ujęte w wewnętrznych aktach prawnych, głównie Regulaminie studiów oraz zasady techniczne ujęte w zarządzeniach Dziekana. Studenci realizują proseminaria, seminaia dyplomowe oraz praktykę magisterską. Studenci wybierają tematy prac dyplomowych z dostępnych list albo proponują swoje autorskie tematy ustalone w porozumieniu z promotorami, których wybierają ze względu na swoje zainteresowania naukowe. Zapisy na seminaia dyplomowe odbywają się za pośrednictwem systemu eOrdo. Pomimo to, studenci uważają system zapisów za nieefektywny, ponieważ rzeczywiste uzgodnienia, co do możliwości uczęszczania na konkretne seminaia odbywają się ustnie z poszczególnymi promotorami. Studenci uzyskują odpowiednie wsparcie nauczycieli akademickich kierujących pracami dyplomowymi. Studenci, w szczególności studiów II stopnia, są sporadycznie włączani w badania naukowe prowadzone przez kadrę. Udział w badaniach polega na pomocy przy wykonywaniu badań, udziale w grantach, czy wspólnych publikacjach z nauczycielami, co potwierdzili na spotkaniu z zespołem oceniającym. Rekrutacja do takich badań, czy też wspólnych publikacji odbywa się zwyczajowo – wybierani są chętni i najzdolniejsi studenci. **Skala włączenia studentów w badania naukowe prowadzone przez kadrę jest mała.** Mimo to studenci wykazują chęć i zainteresowanie tego typu aktywnością. Nieco większą popularnością w ocenianej jednostce cieszy się własna aktywność naukowa studentów. Realizowana jest ona poprzez prace w 5 kołach naukowych, udział w konferencjach i innych wydarzeniach o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Zainteresowanie studentów działalnością w kołach nie jest jednak wysokie, co spowodowane jest ich zdaniem dużą liczbą obowiązków związanych ze studiowanym kierunkiem. Działalność naukowa studentów spotyka się z odpowiednim wsparciem organizacyjnym i finansowym ze strony zarówno władz Wydziału oraz władz Uczelni.

W zakresie opieki dydaktycznej jednostka gwarantuje studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, a ich miejsca i czas są dostosowane do potrzeb studentów. Władze Wydziału jak i władze Uczelni, w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Studenci mają nieograniczony dostęp do sylabusów poszczególnych przedmiotów, które uważają za pomocne w toku studiów. Sylabusy są udostępniane studentom na pierwszych zajęciach oraz za pośrednictwem Internetu. Studenci mają wcześniejszy dostęp do informacji o harmonogramie zajęć na dany semestr oraz do swoich planów zajęć, które zapewniają warunki do efektywnego kształcenia i nauki. **Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym negatywnie oceniają swoje plany zajęć uznając je za nieracjonalne.** Skarżą się np. na zbyt długie przerwy lub ich brak. Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne nauczycieli również poza godzinami zajęć. Prowadzący służą pomocą studentom za pośrednictwem poczty elektronicznej, przegotowują dla nich dodatkowe materiały dydaktyczne, takie jak skrypty, zadania, etc. W ramach pierwszych lat studiów swoją pomoc studentom oferują także opiekunowie wyznaczeni przez władze jednostki spośród nauczycieli akademickich. Wsparcia i pomocy studentom udzielają także starostowie działający w ramach ocenianego kierunku. Oceniana jednostka wspiera studentów, którzy tego potrzebują poprzez stosowanie różnych form indywidualizacji procesu kształcenia, które dopuszcza regulamin studiów. W ramach oceniania osiągnięć studentów przyjęte na Wydziale zasady charakteryzują się co do zasady obiektywnością i sprawiedliwością ocen, studenci czują się doinformowani, niemniej przedstawiają też uwagi negatywne np. dotyczące przedmiotu fizjologia, ekologia i przede wszystkim kinezylogia. **Zdaniem studentów nie mogą oni liczyć na sprawiedliwość oceny oraz jej obiektywność**

na przedmiocie kinezylogia, co jest związane z wadliwym ich zdaniem systemem oceniania ich pracy na zajęciach oraz błędnie dobranymi metodami dydaktycznymi i narzędziami oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Jak opisują zespołowi oceniającemu zajęcia z kinezylogii polegają w zasadzie na „odpytywaniu” studentów z zakresu samodzielnie zdobywanej wiedzy, bez jej przekazywania. Studenci którzy nie odpowiedzą na pytania prawidłowo, ale również tacy, którzy nie zgłoszą się do odpowiedzi na każdych zajęciach otrzymują oceny niedostateczne, co może powodować niedopuszczanie ich do kolokwii zaliczeniowych, a następnie egzaminu. Sytuację potwierdzają przedstawiciele studentów oraz władze jednostki, które wspólnie podjęły już odpowiednie działania celem zbadania sprawy poprzez przeprowadzenie ankiety wśród studentów uczęszczających na przedmiot kinezylogia, czy prośbę o przedstawienie wyjaśnień przez kierownika katedry. Studenci nie mają pełnego wglądu do swoich prac na przedmiocie kinezylogia, gdzie do wglądu otrzymują jedynie arkusze odpowiedzi bez pytań egzaminacyjnych. Ta sama lub podobna sytuacja dotyczy również przedmiotów ekologia oraz fizjologia. Studenci mają możliwość poprawiania niezadowolających wyników w nauce oraz przystąpienia do egzaminu komisyjnego. W opinii studentów terminy egzaminów sprzyjają efektywnemu przygotowywaniu się do nich oraz są ich zdaniem racjonalnie rozplanowane.

W ramach wsparcia materialnego uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń, jest racjonalny i przejrzysty oraz nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego kierunku. Akty prawne i dokumenty regulujące funkcjonowanie systemu są przejrzyste. Na ocenianym Wydziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują na stopniu Uczelni i Wydziału. Stypendia przyznaje wydziałowa komisja stypendialna i odwoławcza komisja stypendialna. Notuje się prawidłowy udział samorządu studenckiego w sprawach socjalnych studentów i w działaniach związanych z przyznawaniem pomocy materialnej. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy. Uczelnia prowadzi uczciwą politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W ocenianej jednostce nie przyjęto kompleksowych, systemowych rozwiązań związanych z rozpatrywaniem skarg studentów i rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych. Nie wdrożono w tym zakresie konkretnych zasad ani wytycznych. Poprzestano na zastosowaniu zwyczajowego sposobu rozpatrywania wniosków i skarg przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej i jego zastępców, którzy są otwarci i dostępni dla studentów. Wskazane rozwiązania jak dotąd okazywały się skuteczne jednak nie są kompleksowe tj. może okazać się nieskuteczne w sytuacjach skrajnych. Przyjęte rozwiązania i tok postępowania jest analogiczny do rozpatrywanych przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej spraw w indywidualnych sprawach studentów, od których przysługuje studentom odwołanie do Rektora Uczelni. Niemniej różnica pomiędzy indywidualnymi sprawami studentów (na przykład dotyczącymi skreślenia z listy studentów, przyznania bądź nie świadczeń pomocy materialnej itd.), a skargami, sytuacjami konfliktowymi, czy nawet patologicznymi, które są często udziałem wielu podmiotów o sprzecznych interesach jest oczywista.

5.2 Oceniana jednostka uczestniczy w programie wymiany ERASMUS+. W jednostce program nie cieszy się dużą popularnością wśród studentów. Powodem takiego stanu rzeczy są niewielka liczba umów w ramach programu podpisana z myślą o wizytowanym kierunku, w związku z tym trudności w znalezieniu satysfakcjonującego programu wymiany przez studentów oraz obawy studentów przed koniecznością uzupełniania różnic programowych po powrocie z programu wymiany. Oceniany kierunek cieszy się również małym zainteresowaniem wśród osób przyjeżdżających w ramach programu ERASMUS+, przyczyną czego może być brak odpowiedniej, budzącej zainteresowanie stałej oferty zajęć w językach obcych. Mimo to jednostka aktywnie promuje mobilność studentów wykorzystując do tego dostępne kanały informacji, organizując wiele spotkań, kolportując materiały poligraficzne, współpracując w tym zakresie z odpowiedzialną za program jednostką Uczelnianą. Studenci wyrażają pozytywne opinie na temat dostępu do informacji o programie oraz kompetencji osób nim się zajmujących. Proces rekrutacji przebiega prawidłowo na poziomie Wydziału, przy współudziale przedstawicieli studentów oraz w pełni transparentnie. Studenci uznają zasady rekrutacji za sprawiedliwe i jasne. Oceniany Wydział respektuje zasadę uznawalności osiągnięć w ramach programu ERASMUS+ nie stwarzając w tym zakresie systemowych utrudnień. Studenci na własną rękę szukają możliwości wymian międzynarodowych w szczególności w zakresie staży i praktyk międzynarodowych. Władze Wydziału świadome są przyczyn małego zainteresowania programem oraz analizując problem starają się szukać nowych rozwiązań, dyskutując sprawę z przedstawicielami studentów. Jednostka uczestniczy w wymianie krajowej MOST AWF, skala wymiany jest bardzo mała.

5.3 Jak wspomniano studenci jednostkowo uczestniczą w badaniach naukowych prowadzonych przez kadrę. Studenci angażują się w działalność naukową poprzez koła naukowe oraz organizują i biorą udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach naukowych poza Uczelnią. Oceniana jednostka gotowa jest wspierać chętnych do działalności dodatkowej studentów i stwarza w tym zakresie podstawowe możliwości, mimo iż nie jest to popularne wśród studentów kierunku.

Wydział Fizjoterapii wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, współpracując z przedstawicielami pracodawców głównie poprzez realizację praktyk studenckich.

Z kolei Uczelnia, w głównej mierze poprzez Biuro Karier, prowadzi podstawowe działania skierowane na wspieranie studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie wchodzenia na rynek pracy. Biuro Karier nie posiada natomiast oferty dedykowanej studentom fizjoterapii, a jego oferta skierowana do studentów uczelni ma charakter ogólnodostępny i obejmuje podstawowe formy wsparcia, jak pośrednictwo pracy, doradztwo zawodowe, szkolenia i kursy.

W związku z powyższym rekomenduje się kontynuowanie działań promujących ofertę Biura Karier wśród studentów ocenianego kierunku i opracowanie oferty dedykowanej studentom fizjoterapii, aby zwiększyć ich udział w korzystaniu z oferty BK. Studenci stwierdzili, iż nie są informowani o podejmowanej przez Wydział współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Oceniana jednostka wspiera działalność samorządu studenckiego i organizacji studenckich w ich zadaniach ustawowych i regulaminowych w tym zmierzających do pogłębiania kontaktów ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym oraz kulturalnym. Samorząd studencki działa na stopniu Uczelni nie posiadając organów wydziałowych, a jedynie swoich przedstawicieli na poszczególnych wydziałach. Uczelnia zapewnia na potrzeby działalności samorządu studenckiego działającego m.in. na ocenianym wydziale bazę lokalową wraz z niezbędnym w obecnych czasach wyposażeniem. Uczelnia jak i

Wydział wspiera środkami finansowymi działalność samorządu i organizacji studenckich w tym kół naukowych. Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na dobrym poziomie. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane pozytywnie. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale w szczególności Prodziekanów oraz członków wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. Udział przedstawicieli studentów we współzarządzaniu Wydziałem jest na dobrym poziomie, a ich włączenie w prace codzienne charakteryzuje się aktywnością w sprawach studenckich. Przedstawiciele studentów mają swoich reprezentantów w komisji zajmującej się zapewnianiem i oceną jakości kształcenia na Wydziale. Biorą niezwykle aktywny i świadomy udział w jej pracach co jest zasługą wszystkich członków komisji. Wydział spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału.

5.4 Jednostka wspiera studentów z niepełnosprawnościami, którzy studiuje na ocenianym kierunku pod warunkiem zadeklarowania chęci otrzymania takiej pomocy. Oceniana jednostka posiłkuje się rozwiązaniami i możliwościami stworzonymi na poziomie całej Uczelni. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z pomocy biura pełnomocnika Rektora zajmującego się ich sprawami i ewentualnymi problemami. W Uczelni przewidziano stworzenie regulacji umożliwiających dostosowanie trybu nauki i zaliczania egzaminów do niepełnosprawności studentów poprzez wprowadzenie instytucji indywidualnego toku studiów. Studenci mają możliwość korzystania z pomocy zatrudnianych przez Uczelnię asystentów, pomocy psychologicznej, dodatkowego lektoratu z języka obcego dla osób z wadami narządu słuchu, tłumacza języka migowego, podstawowego sprzętu powiększającego dla osób z wadami narządu wzroku itd. Budynki Wydziału nie są dostosowane w odpowiednim stopniu do potrzeb osób z dysfunkcjami ruchu, ponieważ założono, iż realizacja programów kształcenia przez takie osoby byłaby w Akademii utrudniona. Uczelnia monitoruje i podejmuje w podstawowym zakresie działania zmierzające do dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych, które obecnie studiuje na ocenianym Wydziale. W razie potrzeby dokonuje się zakupów odpowiedniego sprzętu na potrzeby konkretnych osób. W Uczelni nie podejmuje się systemowych działań zmierzających do wyprzedzenia obecnych potrzeb w celu stworzenia otwartej możliwości korzystania z jej oferty osób z różnymi typami niepełnosprawności. Studenci niepełnosprawni mogą otrzymać stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

5.5 Studenci pozytywnie oceniają prace jednostek administracji obsługujących tok studiów i innych mających styczność ze studentami. Godziny pracy jednostek administracyjnych są w opinii studentów dostosowane do ich potrzeb. Studenci wysoko oceniają kompetencje pracowników, rzetelności i prostudenckie charakter ich pracy. Studenci mają dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, informacji o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia. Większość informacji i aktualności publikowanych jest na stronie internetowej Uczelni, Wydziału lub Wirtualnym Dziekanacie. Studenci wysoko oceniają stronę internetową Wydziału uznając ją za przejrzystą i bogatą w informacje.

3. Uzasadnienie

1. Jednostka zapewnia kompleksowe wsparcie i opiekę naukową, dydaktyczną i materialną studentom nastawioną na osiągnięcie efektów kształcenia i rozwój

pozanaukowy studentów. Poprawy wymaga negatywnie oceniany, znikomy poziom włączenia studentów w badania naukowe prowadzone przez kadrę, zasady oceniania na niektórych wskazanych przez studentów przedmiotach oraz wdrożenie kompleksowych zasad rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

2. Jednostka w znaczącym stopniu stworzyła warunki do udziału studentów w międzynarodowych i krajowych programach mobilności, organizując bardzo dobrze funkcjonujący, jednak niecieszący się szerokim zainteresowaniem studentów system wymian studenckich. Weryfikacji pod względem potrzeb studentów kierunku wymaga baza umów podpisanych przez Uczelnię oraz polityka informacyjna o uznawalności w ramach programu. Jednostka stwarza warunki do udziału studentów w wymianach krajowych.

3. Jednostka wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem, stwarzając ku temu odpowiednie możliwości, nie dając jednak okazji do stałego kontaktu studentów z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami. Jednostka prawidłowo wspiera działania samorządu studenckiego.

4. Jednostka zapewnia osobom z niepełnosprawnościami kompleksowe wsparcie dydaktyczne i materialne w postaci tworzenia różnorodnych udogodnień.

5. Zapewniono prawidłowo funkcjonującą i pozytywnie ocenianą obsługę administracyjną oraz szeroki dostęp do najważniejszych informacji związanych z tokiem studiów.

4. Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie analizy oraz niezbędnych zmian w negatywnie ocenianych zasadach oceniania studentów oraz metodach dydaktycznych stosowanych na przedmiocie kinezylogia w szczególności w zakresie w jakim studenci spotykają się z negatywnymi konsekwencjami braku aktywności (która może wynikać z braku możliwości dojścia do głosu w tak licznych grupach zajęciowych). Zaleca się także objęcie zajęć specjalnymi hospitacjami oraz dalsze badanie opinii studentów w tym zakresie w porozumieniu z samorządem studenckim.

2. Zaleca się umożliwienie studentom wglądu w prace egzaminacyjne.

3. Zaleca się wdrożenie określonych zasad postępowania ze skargami studentów i sytuacjami konfliktowymi, które kompleksowo traktować będą wskazane zagadnienie, w tym uwzględnić procedury na wypadek pojawienia się sytuacji skrajnych.

4. Zaleca się dokonanie przeglądu umów w ramach programu ERASMUS+ już zawartych oraz zawarcie nowych ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań studentów ocenianego kierunku. Zaleca się umiędzynarodowienie procesu kształcenia poprzez przygotowanie stałej oferty przedmiotów w językach obcych. Ponadto zaleca się przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród studentów, co do zasad uznawalności punktów ECTS w ramach programu ERASMUS+.

5. Zaleca się stworzenie szerszych możliwości kontaktu studentów z przedstawicielami rynku pracy w tym poprzez cykliczne spotkania. Informowanie studentów o podejmowanych inicjatywach dotyczących współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Ocena spełnienia kryterium 6 – w pełni

Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wprowadzony w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu uchwałą Senatu nr 46/2013 z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie zatwierdzenia Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia (USJK). Załącznik nr 1 do Uchwały określa strukturę systemu, tj. utworzenie Komisji Jakości Kształcenia Akademii i Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia wraz ze wskazaniem zakresu ich obowiązków, a także wskazuje stosowane w uczelni instrumenty jakości kształcenia, które są dokładnie opisane w kolejnych załącznikach. Są to między innymi: zasady walidacji efektów kształcenia, procedurę weryfikacji prac dyplomowych Systemem Antyplagiatowym, zasady oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, zasady hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wzory ankiet: oceny nauczyciela akademickiego przez studenta, dla absolwentów Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, protokół z hospitacji.

Uchwała nr 13/2013/2014 Rady Wydziału Fizjoterapii z dnia 09 01 2014r. określiła obecny skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W składzie komisji jest przedstawiciel studentów. Zgodnie z treścią powołanej powyżej Uchwały Senatu AWF, jednym z zadań

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest „zasięganie opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej oraz zasadności i poprawności przygotowania nowych programów kształcenia”. W składzie tej Komisji nie przewidziano jednak bezpośredniego i formalnego udziału przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Komisja corocznie przygotowuje raporty dotyczące jakości kształcenia, które przedstawiane są na Radzie Wydziału, a następnie, po zatwierdzeniu przez RW, przekazywane do Komisji Jakości Kształcenia Akademii. Do wglądu przedstawiono Zespołowi Oceniającemu raporty za lata 2013/2014 i 2014/2015. Analiza raportów wskazuje, że działania Komisji są kompleksowe i zgodne z zadaniami określonymi w powołanej powyżej uchwale Senatu. Raport zawiera także propozycje działań naprawczych, które dyskutowane są na posiedzeniu RW i ostatecznie zatwierdzane do realizacji. Ocena skuteczności tych działań należy do zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

6.1.1. Okresowe przeglądy programów kształcenia dokonywane są raz do roku.

Za przegląd sylabusu odpowiada kierownik przedmiotu i on też proponuje zmiany w sylabusach, które zgłasza w katedrze prowadzącej przedmiot. Procedura zatwierdzania wszelkich zmian w sylabusie jest taka sama, jak w przypadku projektowania i zmiany efektów kształcenia opisanych poniżej.

Propozycje efektów kształcenia oraz treści programowych określone są w poszczególnych katedrach przez pracowników, w tym także kierowników poszczególnych przedmiotów i zgłaszane są do WKJK przez kierowników katedr. WKJK analizuje propozycje i ostateczną ich wersję przedkłada Dziekanowi, który z kolei przedstawia ją do akceptacji Radzie Wydziału. W przypadku kierunkowych efektów kształcenia, po pozytywnym zaopiniowaniu przez RW, ostateczną ich listę zatwierdza Senat Uczelni.

W składzie WKJK są przedstawiciele wszystkich katedr, zatem Komisja jest merytorycznie przygotowana do oceny propozycji dotyczących efektów kształcenia, treści kształcenia i ich zmian.

W określaniu efektów kształcenia i ich zmian biorą udział interesariusze wewnętrzni, pracownicy i studenci. Ci ostatni są w składzie WKJK, ale także zgłaszają bezpośrednio swoje propozycje do Komisji, co wynika z przedawnionych ZO protokołów z posiedzeń WKJK.

Udział pracodawców w projektowaniu i modyfikowaniu efektów kształcenia odbywa się natomiast pośrednio poprzez realizację zajęć klinicznych przez praktyków oraz współpracę w ramach praktyk zawodowych. Ponadto, od 2014 roku pracodawcy cyklicznie i regularnie (raz w roku) uczestniczą w spotkaniach z Władzami Wydziału i Komisją ds. Jakości Kształcenia, w ramach których omawiane szczegółowo są zagadnienia związane z kształceniem praktycznym, przygotowaniem studentów i absolwentów do pracy zawodowej oraz treściami programowymi i efektami kształcenia (spotkania te są protokołowane). Jak wynika z treści protokołów i sprawozdań Komisji uwagi, wnioski i propozycje interesariuszy zewnętrznych są uwzględniane w korektach programów studiów. Ponadto ważne i skuteczne w procesie zapewniania jakości kształcenia są stałe i bezpośrednie kontakty interesariuszy zewnętrznych z kadrą naukowo-dydaktyczną.

W dniu 19 stycznia 2016 r. Dziekan Wydziału Fizjoterapii zarządzeniem nr 19/2015/2016 powołał Rady Programowe na kierunkach prowadzonych w Wydziale, w tym także na kierunku Fizjoterapia. Zarządzenie określa skład Rad Programowych i zakres ich zadań. Obejmują one między innymi monitorowanie i analizę efektów kształcenia, doskonalenie istniejących programów, opiniowanie tematów prac dyplomowych i wyrzutową kontrolę jakości prac dyplomowych. Część zadań pokrywa się z kompetencjami WKJK (za wyjątkiem kontroli jakości prac dyplomowych, czego WKJK nie robi). Do tej pory nie rozstrzygnięto o

podziale kompetencji i zasady monitorowania programów kształcenia funkcjonują jak opisano powyżej.

6.1.2 Procedura monitorowania efektów kształcenia wynika z uchwały senatu nr 46/2013 z dnia 19 grudnia 2013r. Walidacja osiągnięć studenta prowadzona jest poprzez system eordo omnis (nazwa internetowego systemu obsługi studentów i programu kształcenia). Uważa się, że zaliczenie przedmiotu jest jednoznaczne z zaliczeniem poszczególnych efektów kształcenia realizowanych w ramach tego przedmiotu. Monitorowane stopnia osiągania efektów kształcenia odbywa się poprzez ocenę odsetka studentów (oraz ich liczby), którzy zaliczyli dany semestr na poszczególnych formach studiów. Analizowana jest także liczba studentów, którzy nie zaliczyli 1, 2 lub 3 i więcej przedmiotów, oraz średnia ocen uzyskana ze studiów w 2 latach poprzedzających analizę stopnia realizacji efektów kształcenia. Porównuje się także wyniki uzyskane przez studentów z poszczególnych przedmiotów. Odrębnej analizie poddaje się wyniki egzaminu dyplomowego. Informacje niezbędne do przeprowadzenia walidacji uzyskiwane są z dziekanatu. Wyniki walidacji stopnia realizacji efektów kształcenia opracowują WSJK i prodziekani do dnia 30 października każdego roku akademickiego i przedstawiane są przez Dziekana na Radzie Wydziału. Do 30 listopada komisje wydziałowe zamieszczają wyniki walidacji w sprawozdaniu dla Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia. Wyniki walidacji uzyskiwanych efektów kształcenia są dostępne dla prowadzących poszczególne zajęcia, kierowników przedmiotów oraz dziekanów i rektora.

W zakresie obowiązków WKJK nie ma oceny jakości prac dyplomowych i weryfikacji oceny prac dyplomowych przez recenzenta. Z analizy prac dyplomowych przeprowadzonych przez ZO PKA, wynika, że jakość prac jest niska, a oceny recenzentów zawyżone. Zaleca się wdrożenie procedury kontroli jakości prac dyplomowych i przebiegu egzaminu dyplomowego.

6.1.3 Metody weryfikowania efektów kształcenia opisane są w sylabusach przedmiotów i uwzględniają ich specyfikę. Zasady dyplomowania opisane są w Regulaminie studiów. Egzamin licencjacki składa się z części teoretycznej i praktycznej. Złożenie pracy licencjackiej wprowadzono od cyklu kształcenia 2013/2014. Na studiach II stopnia w czasie obrony pracy magisterskiej, zadawane są pytania z zakresu tematyki pracy. Analiza protokołów egzaminu dyplomowego magisterskiego wykazała, że zadawane pytanie nie sprawdzają kompetencji na poziomie wyższym niż sama znajomość faktów. Zaleca się prace nad poprawą jakości prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego.

Efekty kształcenia praktycznego weryfikowane są na podstawie Dziennika Praktyk. Opiekun praktyk z ramienia jednostki, w której realizowane są praktyki, potwierdza realizację efektów kształcenia w odpowiednich dokumentach. Następnie opiekun praktyk z ramienia uczelni sprawdza te dokumenty pod względem formalnym. Ostateczne zaliczenie praktyki leży w kompetencjach odpowiedniego Prodziekana.

Trafność doboru metod weryfikacji efektów kształcenia jest weryfikowana podczas corocznych przeglądów programów kształcenia, w tym sylabusów.

System antyplagiatowy działa w Uczelni w oparciu o uchwałę Senatu nr 46/2013.

6.1.4 Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów realizowane są zgodnie z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym i uchwałą senatu AWF we Wrocławiu nr 8/2015 z dnia 15 stycznia 2015r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu potwierdzania efektów uczenia się zorganizowanego lub niezorganizowanego instytucjonalnie

poza systemem studiów. Załącznikiem do uchwały jest wzór wniosku, który kandydat składa na Uczelni do dnia 30 kwietnia każdego roku akademickiego. Na wniosek kandydata każdorazowo powołuje się Wydziałową Komisję ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się. Komisja w zależności od specyfiki efektów wskazanych przez kandydata, powołuje grupę roboczą, składającą się z minimum 3 osób posiadających kompetencje w zakresie efektów uczenia wskazanych przez kandydata. Grupa robocza, po analizie wniosku, ustala indywidualnie sposób potwierdzenia efektów uczenia i przeprowadza stosowne egzaminy. Do zadań grupy roboczej należy także sporządzenie raportu, w którym rekomenduje lub nie Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się uznanie efektów uczenia się. Ostateczną decyzję w kwestii potwierdzenia efektów uczenia się i przyjęcia kandydata na studia podejmuje Dziekan po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się.

Do tej pory Wydziałowa Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się nie procedowała żadnego wniosku.

6.1.5. Monitoring losów zawodowych studentów odbywa się zgodnie z uchwałą senatu nr 46/2013. Obecnie informacje uzyskiwane w procesie śledzenia losów zawodowych absolwentów w niewielkim stopniu wpływają na doskonalenie i modyfikację programu kształcenia na wizytowanym kierunku. Forma opracowanych wyników opierająca się na surowych wynikach ankiety nie została uzupełniona wnioskami, co powoduje ograniczoną użyteczność raportu i zawartych w nim wyników. W związku z tym Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie wykorzystywała wyników tych badań. Dotychczas prowadzone badania charakteryzowały się także niewielką zwrotnością ankiet. Ponadto rekomenduje się wykorzystanie w badaniu opinii absolwentów również innych technik, np. jakościowych (np. zogniskowanych wywiadów grupowych) czy też przeprowadzenie badań w trakcie obecności absolwentów na 70-leciu AWF w 2016 roku.

Uczelnia jest w trakcie modyfikowania systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów, w tym opracowywania uzyskanych danych, tak, aby stanowiły cenną wskazówkę dla osób odpowiedzialnych za doskonalenie programów kształcenia i dostosowywanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy. WKJK i nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku uzyskują dużo informacji w trakcie nieformalnych kontaktów z absolwentami, którzy np. nawiązują współpracę z uczelnią jako interesariusze zewnętrzni.

Studenci najstarszych lat studiów nie mają informacji o badaniu losów zawodowych absolwentów, nie byli o nich uprzedzani, a studenci studiów I stopnia, którzy rozpoczęli studia II stopnia twierdzą, iż nie byli kompleksowo objęci badaniem. Studenci nie są zapoznawani z wynikami badań, nie mają wiedzy na ich temat.

Zaleca się kontynuowanie rozwijania systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów.

6.1.6. Stanowiska nauczycieli akademickich w uczelni obsadzane są w drodze konkursu.

Okresowa ocena nauczyciela akademickiego odbywa się zgodnie z zapisem w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i dokonywana jest 1 raz na 4 lata w przypadku pracowników posiadających tytuł naukowy profesora i co 2 lata w przypadku pozostałych nauczycieli akademickich. W Uczelni obowiązuje formularz oceny parametrycznej pracownika, odrębny dla pracowników zatrudnionych na etatach dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych. W ocenie pracownika brana jest pod uwagę ocena tego pracownika dokonana przez studentów. Zasady oceny pracowników są powszechnie znane. W przypadku oceny negatywnej, Kierownik jednostki zatrudniającej danego nauczyciela decyduje, po rozmowie z

zainteresowanym nauczycielem, czy jest możliwość uzyskania oceny pozytywnej w przyszłości. Jeśli Kierownik nie widzi takiej możliwości, stanowi to podstawę do rozwiązania umowy o pracę.

W uczelni obowiązują hospitacje zajęć. Zasady hospitacji określa uchwała Senatu AWF we Wrocławiu nr 46/2013.

6.1.7. W AWF we Wrocławiu obowiązuje ocena przez studenta zajęć dydaktycznych, w tym ocena prowadzącego zajęcia po zakończeniu każdego semestru. Zasady ankietyzacji określa uchwała senatu nr 46/2013. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym uznali pytania ankietowe za prawidłowe. Zgłosili konieczność uzupełnienia ankiety o pole swobodnej wypowiedzi. Pytania ankietowe są współtworzone przez przedstawicieli studentów na stopniu Uczelni, nie zaś Wydziału. Ankietyzacja nie daje zadowalających wyników. Jest ona nieprecyzyjna. Zdarza się, że studenci oceniają nauczycieli, którzy nie prowadzili z nimi zajęć z ocenianego przedmiotu. Ponadto, udział w ankiecie jest wymuszony przez fakt, że wypełnienie ankiety jest niezbędnym warunkiem zapisania się studenta na następny semestr, co jest nie powinno mieć miejsca. Wyniki oceny nauczyciela przez studenta są jawne dla ocenianych nauczycieli, bezpośredniego przełożonego oraz Dziekana. W ocenianej jednostce wyniki ankiet są w należyty sposób opracowywane w postaci ogólnych podsumowań liczbowych i podstawowych wniosków. Zespół oceniający zapoznał się z dostępną dokumentacją podsumowującą. Podsumowania nie zawierają jednak pogłębionych analiz, rekomendacji czy planowanych do wprowadzenia działań naprawczych, co wynika po części z charakteru generowanych z systemu danych. Podsumowania dokonywane są przez jednostkę uczelnianą i przekazywane Dziekanowi wydziału oraz wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia w celu przedyskutowania i sformułowania ewentualnych działań naprawczych. Przedstawiciele studentów uczestniczą w analizie wyników ankiety. Dokumenty wewnętrzne nie wskazują podstawowych zasad postępowania z negatywnymi ocenami otrzymanymi przez prowadzących, niemniej na ocenianym wydziale są one wdrożone tj. rozmowy z negatywnie ocenionymi pracownikami, prośby o wyjaśnienia na piśmie, hospitacje itd. Wydział nie przedstawił jednak danych z tak przeprowadzonych/podjętych działań. Jednostka nie publikuje uogólnionych, statystycznych wyników ankiet w formie podsumowań na swojej stronie internetowej. Wyniki ankiety brane są pod uwagę podczas okresowej oceny pracownika, ale z uwagi na niedoskonałości ankiety, ta ocena jest niewiarygodna.

Studenci jak i ich przedstawiciele zdecydowanie negatywnie oceniają system ankietyzacji uznając go za mało skuteczny, uzasadniając to faktem, iż nie widzą realnych, podejmowanych działań następujących po wynikach każdorazowej akcji ankietowej. Studenci chcieliby mieć możliwość wglądu do uogólnionych wyników ankiety oraz szczegółowych podsumowań w odniesieniu do ankietyzacji wraz z planowanymi do wprowadzenia działaniami naprawczymi. Negatywne opinie o narzędziu systemu jakości, jakim są ankiety potwierdzają członkowie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia, którzy uznają je za narzędzie wymagające gruntownych zmian na poziomie Uczelni, tak aby stało się ono realnie przydatne w doskonaleniu procesu kształcenia. Obecnie otrzymywane dane nie dają oczekiwanych możliwości.

ZO PKA zaleca modyfikację procesu ankietyzacji studentów, tak aby udział w ankiecie był w pełni dobrowolny, a wyniki zarówno w formie pojedynczych ocen jak i zbiorczych raportów stanowiły źródło informacji o procesie kształcenia wykorzystywane do jego doskonalenia.

6.1.8. W uczelni nie ma formalnej procedury oceniającej infrastrukturę dydaktyczną i

naukową, ocena ta oparta jest na tradycji akademickiej. Informacja o infrastrukturze i bieżących potrzebach uzyskiwana jest bezpośrednio od pracowników, którzy za pośrednictwem kierowników katedr zgłaszają potrzeby do Dziekana. Dziekan w miarę możliwości realizuje te potrzeby lub też przekazuje wnioski do władz rektorskich. Analiza protokołów zebrań WKJK wskazuje, że uwagi dotyczące infrastruktury przekazywane są bezpośrednio do Komisji przez studentów.

Analiza raportów dotyczących jakości kształcenia na wizytowanych kierunku wskazuje, że w efekcie działania WKJK sprzęt dydaktyczny jest uzupełniany.

Sprzęt do badań naukowych, wykorzystywany także w procesie kształcenia pozyskiwany jest z grantów naukowych.

Uzupełnianie zasobów bibliotecznych leży w gestii pracowników biblioteki.

Studenci wspierani są przez opiekunów roku, mają indywidualną pomoc ze strony każdego nauczyciela na wyznaczonych i podanych studentom konsultacjach. Opiekuna roku mianuje Dziekan po zasięgnięciu opinii Samorządu Studenckiego. Informacje o opiekunach roku przekazywane są studentom przed rozpoczęciem cyklu kształcenia.

6.1.9 Sposób gromadzenia i przetwarzania informacji na uczelni nie ma charakteru zorganizowanego i scentralizowanego. Biuro Karier realizuje zadania związane z monitorowaniem losów zawodowych absolwentów, walidację efektów kształcenia przygotowuje prodziekan ds. nauczania, a ankiety studenckie analizuje wyznaczony pracownik Centrum Informatycznego.

6.1.10. Informacje o programie i procesie kształcenia przekazywane są studentem za pośrednictwem strony internetowej. W poszczególnych zakładkach „Studenci”, „studia” i „Dydaktyka” student ma podane wszelkie informacje dotyczące programu i procesu kształcenia. Strony są na bieżąco aktualizowane. Ponadto w dobrze opisanych zakładkach student ma informacje na temat katedr, pracowników i możliwości kontaktu z nimi. Student korzystają z legitymacji elektronicznej i e-indeksu. Informacje przekazywane są ponadto w sposób tradycyjny na tablicach ogłoszeń, przez pracowników, w dziekanacie i na konsultacjach z nauczycielami. W razie potrzeby jest kontakt telefoniczny lub email.

Raz w roku na Radzie Wydziału omawiane są kwestie dotyczące jakości kształcenia. Przedstawiany jest wówczas raport z jakości kształcenia i propozycje działań naprawczych. Raport ten jest także dostępny na stronie internetowej, w zakładce Dziekanat Fizjoterapii, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

6.2. WKJK na każdym zebraniu analizuje określone aspekty oceny jakości kształcenia. W efekcie tej autooceny np. wnioskowano do Komisji ds. Jakości Kształcenia Akademii o zmianę systemu ankietowania studentów.

3. Uzasadnienie

W uczelni działa wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni działa Komisja ds. Jakości Kształcenia Akademii, natomiast na wydziałach są to Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia. Na Wydziale Fizjoterapii, WKJK działa w obecnym składzie od 2 lat. Analiza raportów dotyczących jakości kształcenia przygotowanych przez Komisję oraz analiza protokołów spotkań komisji wskazuje na duże zaangażowanie Komisji i prężne działania. Komisja zdiagnozowała słabe strony systemu i zaproponowała rozwiązania zarówno na poziomie Wydziału jak i Uczelni.

Jednak podsumowując, należy stwierdzić, że działanie systemu nie jest jeszcze w pełni

kompleksowe. System ankietyzacji studentów i absolwentów jest niedoskonały i w efekcie nie dostarcza istotnych informacji, które mogłyby być wykorzystywane w procesie doskonalenia programów kształcenia. Uczelnia jednak rozpoczęła już wdrażanie działań naprawczych w tym zakresie. Zwraca także uwagę bardzo niską jakość prac magisterskich. W opinii ZO należałoby także, wzorem innych uczelni, profesjonalnie zarządzać informacjami uzyskiwanymi w ocenie jakości kształcenia. Jednak biorąc pod uwagę wdrażane zmiany w systemie jakości kształcenia, ZO zdecydował przyznać ocenę w pełni, w szczególności w świetle takich samych ocen przyznanych innym kryteriom branym pod uwagę w ocenie programowej. WKJK dokonuje systematycznej, ale nieformalnej analizy skuteczności metod stosowanych w ocenie jakości kształcenia.

Zalecenia:

1. Kontynuowanie rozpoczętych zmian w zakresie doskonalenia systemu ankietyzacji studentów i absolwentów
2. Zorganizowanie profesjonalnego zarządzania informacjami uzyskiwanymi w procesie oceny jakości kształcenia
3. Dokonywanie oceny jakości prac dyplomowych magisterskich oraz przebiegu egzaminu dyplomowego magisterskiego.
4. Intensyfikację działań informacyjno-promocyjnych o badaniach losów zawodowych absolwentów wśród studentów kierunku. Rekomenduje się wykorzystanie w badaniu opinii absolwentów również innych technik, np. jakościowych (np. zogniskowanych wywiadów grupowych) czy też przeprowadzenie badań w trakcie obecności absolwentów na 70-leciu AWF w 2016 roku.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia nie dokonała typowej analizy SWOT w odniesieniu do ocenianego kierunku. Wskazano cechy pozytywne i negatywne w podziale na czynniki zewnętrzne i wewnętrzne. Generalnie Uczelnia prawidłowo zidentyfikowała swoje mocne i słabe strony. Jako cechy pozytywne wskazała między innymi dobrze przygotowaną kadrę posiadającą zarówno dorobek naukowy jak i doświadczenie zawodowe, a także właściwą infrastrukturę badawczą i dobrą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie kształcenia praktycznego, w szczególności realizowanego na studiach I stopnia o profilu praktycznym oraz ustawę o zawodzie fizjoterapeuty. Jako cechy negatywne wskazano między innymi na niewystarczające środki na uzupełnianie infrastruktury.

Dobre praktyki

Nie wskazano dobrych praktyk

Przewodnicząca Zespołu oceniającego

Dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek