

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 13-14 grudnia 2015 r. na kierunku „administracja” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Nauk Społecznych Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie o profilu ogólnoakademickim

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Tadeusz Bąk - członek PKA

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Stanisław Wrzosek – członek PKA**
- 2. dr Zbigniew Markwart – ekspert PKA**
- 3. Artur Gawryszewski – ekspert ds. WSZJK**
- 4. Mateusz Mrozek – przedstawiciel PSRP**
- 5. dr hab. Kamil Kardis – ekspert ds. międzynarodowych**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „administracja” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku studiów..

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych oraz etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium Ocena dotyczy studiów I i II stopnia				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			
---	--	----------	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji przeprowadzonej na kierunku „administracja” na Wydziale Nauk Społecznych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie w piśmie WFH/411/2/2016 z dnia 11.maja 2016r. przedstawiła w załącznikach 1-7, wyczerpujące informacje i dokumenty pozwalające zaliczyć i dołączyć do istniejącego minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów następujące osoby:

1. Dr Marcin Mazgaj
2. Dr hab. Julia Dziwoka
3. Ks. Dr hab. Pawła Wolnickiego.

Powyższa korekta oceny wyższej wymienionych osób i zaliczenie ich do minimum kadrowego na kierunku „administracja” wzmacnia ogólną ocenę pozytywną na wizytowanym kierunku studiów.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia					

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* wpisuje się w misję i strategię Uczelni, pozwalając na realizację celów polityki zapewnienia jakości. Jest to koncepcja uwzględniająca wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe, właściwe i pożądane dla ocenianego zakresu kształcenia.

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* studia I i II stopnia jest zgodna z misją oraz strategią rozwoju AJD w Częstochowie. Odpowiada celom określonym w strategii WNS oraz Uczelnianej polityce jakości.

Jednostka poprawnie przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru nauk społecznych, wskazując dziedziny nauk społecznych, ekonomicznych i prawnych. Tym samym podkreślono interdyscyplinarny i wielostronny charakter kierunku.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów odpowiadają wybranym efektom kształcenia dla obszaru nauk społecznych oraz odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, do którego kierunek *administracja* został przyporządkowany.

Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Dobór treści programowych, metod kształcenia pozwala na zdobycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Polityka rekrutacyjna Uczelni pozwala na właściwy i odpowiedni dobór kandydatów, zapewniając równe szanse w podejmowaniu kształcenia na ocenianym kierunku. Procedury odnoszące się do potwierdzania i weryfikowania efektów kształcenia osiąganych przez studenta w trakcie procesu kształcenia są poprawne.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się a także ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Stosowane sposoby weryfikacji i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagając proces zdobywania przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w pracy zawodowej.

System sprawdzenia i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i pozwala na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Brak.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości,

a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* jest zgodna z misją i strategią Uczelni, wpisując się w politykę zapewnienia jakości. *Misją Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie jest działalność naukowa i dydaktyczna, realizowana poprzez prowadzenie badań naukowych, udostępnianie i upowszechnianie wiedzy, nauczanie akademickie studentów, doktorantów i słuchaczy, prowadzenie działalności popularyzującej wiedzę, współpracę z ośrodkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi, a także transfer i komercjalizację wyników badań.* Koncepcja kształcenia opracowana została z uwzględnieniem postanowień krajowych i Europejskich Ram Kwalifikacji oraz Bolońskich Ram Kwalifikacji. Wykorzystano założenia zawarte w dokumencie "Framework for Qualifications in the European Higher Education Area" oraz w tzw. Deskryptorach Dublińskich i z opisu efektów kształcenia dla nauk społecznych w ramach projektu Tuning.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* wpisuje się w misję i strategię Uczelni, pozwalając na realizację celów polityki zapewnienia jakości. Jest to koncepcja uwzględniająca wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe, właściwe i pożądane dla ocenianego zakresu kształcenia.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

W najbliższych planach rozwoju kierunku mieści się doskonalenie i uatrakcyjnianie programu kształcenia z uwzględnieniem postulatów i oczekiwań zgłaszanych przez tzw. Interesariuszy zewnętrznych. Polega ono na wprowadzeniu szerokiej oferty przedmiotowej będącej odpowiedzią na realne potrzeby wynikające ze struktury i specyfiki lokalnego rynku pracy. Ponadto w planach rozwoju kierunku znajduje się zaspokajanie społecznej potrzeby edukacji na wysokim poziomie umożliwiającym twórcze funkcjonowanie absolwenta także w skali globalnej. Prowadzone są również działania mające na celu osiągnięcie wysokiego poziomu badań naukowych, umożliwiającego rozwój kadry naukowej o odpowiednich predyspozycjach badawczych i dydaktycznych. W dalszych, strategicznych planach rozwoju kierunku, bierze się pod uwagę także wzmocnienie kadrowe Wydziału.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Rozwój kierunku uwzględnia zmiany jakie zachodzą w dziedzinie nauk prawnych i dyscyplinie nauki o administracji.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Kierunek kształcenia *administracja* studia pierwszego i drugiego stopnia jest umiejscowiony w obszarze nauk społecznych. Efekty kształcenia na kierunku *administracja* studia I^o i II^o zostały umiejscowione w obszarze kształcenia w zakresie nauk społecznych, w następujących dziedzinach: nauki prawne, nauki ekonomiczne i nauki społeczne, w dyscyplinach: prawo, nauka o administracji, ekonomia, nauka o zarządzaniu, nauka o polityce publicznej, socjologia i psychologia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka poprawnie przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru nauk społecznych, wskazując dziedziny nauk społecznych, ekonomicznych i prawnych. Tym samym podkreślono interdyscyplinarny i wielostronny charakter kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na kierunku *administracja* studia I i II stopnia zostały opracowane na podstawie aktualnych rozwiązań odnoszących się do KRK. Efekty kierunkowe są nastawione na zdobycie przez studentów podstawowych (studia I stopnia) oraz pogłębionych (studia II stopnia) kwalifikacji. Efekty kierunkowe sformułowano w sposób spójny z efektami obszarowymi w zakresie nauk społecznych. Zostały one wyrażone w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz są weryfikowalne za pomocą form i narzędzi przewidzianych w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Podczas projektowania efektów kształcenia zwrócono uwagę na umożliwienie podjęcia przez absolwentów dalszej edukacji, w tym prowadzenia samodzielnych badań naukowych oraz na dobre przygotowanie do przyszłej pracy zawodowej. Przeanalizowano oczekiwania lokalnego rynku pracy oraz wykorzystano sugestie potencjalnych pracodawców i interesariuszy zewnętrznych, które potraktowano jako istotny głos doradczy.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów odpowiadają wybranym efektom kształcenia dla obszaru nauk społecznych oraz odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, do którego oceniany kierunek został przyporządkowany.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co

- najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1

Nie dotyczy.

1.5.2

Treści programowe z grupy przedmiotów podstawowych i kierunkowych realizują kierunkowe efekty kształcenia. Bogata grupa treści przedmiotów do wyboru umożliwia realizację szerokiego spektrum wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Proponowane treści przedmiotów do wyboru umożliwiają studentom zaznajomienie się nie tylko z aktualnymi zagadnieniami prawn-administracyjnymi, ale także zdobycie wiedzy i umiejętności w zakresie problematyki ekonomicznej, socjologicznej i psychologicznej – niezbędnej do prawidłowego wykonywania zawodu administratywisty. Treści programowe oparte są na bieżącym stanie prawnym i uwzględniają nowoczesne tendencje rozwojowe w administracji. Ponadto odnoszą się do aktualnych wyników badań naukowych. Studenci studiów II stopnia mają możliwość wyboru jednej z dwóch proponowanych specjalności, co umożliwia im pogłębienie wiedzy i umiejętności

w ramach zagadnień leżących w kręgu ich zainteresowań.

1.5.3

Realizacja programu kształcenia i stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studenta, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom zdobycie zakładanych efektów kształcenia. W trakcie studiów I i II stopnia studenci biorą udział w różnorodnych formach zajęć dydaktycznych m.in. w seminariach, konwersatoriach, które aktywizują studentów i prowadzone są w sposób zapewniający zarówno samodzielne prowadzenie przez nich badań związanych z kierunkiem administracja, jak i prezentację ich wyników. Także ćwiczenia przewidziane do większości zajęć o charakterze podstawowym i kierunkowym prowadzone są w sposób wzmacniający aktywność studentów oraz mobilizujący ich do samodzielnej pracy (w szczególności poprzez wspólne rozwiązywanie kasusów, przygotowywanie projektów dokumentów oraz poprzez rozwiązywanie problemów badawczych).

1.5.4

Czas trwania kształcenia na kierunku *administracja* studia I i II stopnia jest dostosowany do kierunkowych efektów kształcenia i umożliwia realizację założonych treści programowych. Kształcenie na studiach pierwszego stopnia wynosi 3 lata i podzielone jest na 6 semestrów, na studiach II stopnia wynosi 2 lata, które podzielone są na 4 semestry. Czas trwania kształcenia i jego organizacja uwzględniają nakład pracy studentów mierzony liczbą pkt. ECTS.

1.5.5

Punktacja ECTS na kierunku *administracja* studia I° i II° jest zgodna z aktualnymi standardami prawnymi. Roczny nakład pracy przeciętnego studenta i osiągnięte przez niego efekty kształcenia odpowiadają 60 pkt. ECTS, po 30 pkt. ECTS w każdym semestrze. Łączny nakład pracy studenta kierunku *administracja* I° st. stacjonarne wynosi łącznie 1830 godz. (1088 godz. studia niestacjonarne) czemu odpowiada 180 ECTS. Nakład pracy studenta kierunku *administracja* II° st. stacjonarne wynosi łącznie 900 godz. (564 godz. studia niestacjonarne) czemu odpowiada 120 ECTS. Na studiach I° i II° moduły zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie związanej z ocenianym kierunkiem stanowią więcej niż 50% ogólnej liczby pkt. ECTS tj. na studiach I° stanowią one ponad 83% ogólnej liczby punktów ECTS, a na studiach II° stanowią one ponad 92% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6

Jednostka zapewnia studentowi bogatą ofertę modułów kształcenia do wyboru. Student dysponuje szerokim spektrum wyboru, w którym znajdują się: seminaria, wykłady, konwersatoria, przedmioty kierunkowe do wyboru (głównie z dziedziny nauk prawnych), przedmioty do wyboru wydziałowe z zakresu nauk społecznych, przedmioty do wyboru wydziałowe z zakresu nauk ekonomicznych, przedmioty do wyboru z zakresu nauk humanistycznych oraz przedmioty do wyboru z oferty ogólnouczelnianej. Na studiach II stopnia student wybiera także treści specjalnościowe. Wśród treści do wyboru wskazać należy również języki obce oraz zajęcia z wychowania fizycznego. Do treści kształcenia do wyboru przez studenta na studiach I stopnia przypisanych jest 64 pkt. ECTS co stanowi 36% ogólnej liczby punktów ECTS, a na studiach II stopnia do treści do wyboru przypisanych jest 69 pkt. ECTS co stanowi 57% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.7

Formy zajęć dydaktycznych, ich organizacja, liczebność grup na poszczególnych zajęciach oraz proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, zdobycie umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do prawidłowego prowadzenia działalności badawczej. Na ocenianym kierunku studiów podstawowe formy zajęć to wykład, ćwiczenia, laboratoria a także praktyki zawodowe. Ćwiczenia prowadzone są w grupach których wielkość nie przekracza 35 osób, zaś grupy laboratoryjne/seminaryjne liczą zazwyczaj około 15 osób. Warto podkreślić, iż Uczelnia podjęła próbę przygotowania kształcenia na odległość /Zarządzenie wewnętrzne Nr R-0161/65/2015 Rektora z dnia 02 lipca 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu kształcenia na odległość/

1.5.8

Organizacja praktyk jest prawidłowa i właściwa oraz umożliwia studentom nabycie umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w sferze wykonywania obowiązków zawodowych odnoszących się do obszaru administracji. W programie praktyk zawodowych określone zostały cele, efekty kształcenia a także sposoby ich weryfikacji. Wszyscy studenci mają możliwość odbycia praktyk zawodowych dzięki porozumieniom jakie Uczelnia podpisała z instytucjami i organizacjami działającymi w obszarze administracji publicznej. Weryfikacja uzyskanych w trakcie praktyk studenckich efektów kształcenia przebiega zgodnie z procedurą weryfikacji efektów kształcenia jaka obowiązuje na Wydziale. Opiekun praktyk jest zobowiązany do analizy dokumentacji złożonej przez studenta po odbyciu praktyk, a także przedstawienia sprawozdania z przebiegu praktyki studenckiej do Biura Praktyk oraz wymaganej dokumentacji do ZKJK.

1.5.9

Program studiów I i II stopnia na kierunku *administracja* sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Pośród form umiędzynarodowienia należy wymienić kształcenie w językach obcych, możliwość wyjazdów na staże i studia zagraniczne przez pracowników i studentów w ramach programów międzynarodowych oraz współpracę międzynarodową. W ramach kształcenia w językach obcych studenci posiadają możliwość wyboru zajęć prowadzonych w języku angielskim, niemieckim, rosyjskim i francuskim. Spośród form mobilności edukacyjnej studenci mają możliwość uzyskania części efektów kształcenia poza jednostką macierzystą w formie jedno lub dwu-semestralnego studiowania za granicą (np. na zasadach programu Erasmus+). Stosowanymi metodami internacjonalizacji są także: prowadzenie zajęć na kierunku administracja przez kadrę wizytującą z zagranicy, jak również wyjazdy zagraniczne pracowników Instytutu.

3. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów odpowiadają wybranym efektom kształcenia dla obszaru nauk społecznych oraz odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, do którego oceniany kierunek został przyporządkowany.

Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Dobór treści programowych, metod kształcenia pozwala na zdobycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do podjęcia pracy w administracji.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1

1. Opis stanu faktycznego

Rekrutacja studentów uwzględnia zasadę równych szans i właściwy dobór kandydatów na dany kierunek studiów. Warunki rekrutacji są określone stosowną uchwałą Senatu na dany rok akademicki. Na studia I stopnia przyjmowani są kandydaci posiadający zdany egzamin maturalny zarówno w ramach tzw. „starej matury” oraz „nowej matury”. W obu przypadkach na podstawie konkursu świadectw. Przy rekrutacji brane są pod uwagę oceny z następujących przedmiotów: języka polskiego, języka obcego nowożytnego i dowolnego przedmiotu zdawanego na maturze. Na studia II stopnia mogą zostać przyjęte osoby, które uzyskały tytuł magistra, licencjata lub równorzędny, na tym samym lub pokrewnym kierunku studiów, uzyskując efekty kształcenia w zakresie nauk społecznych. Osoby, które w wyniku ukończenia studiów I stopnia nie uzyskały zakładanych efektów kształcenia zobowiązane są do uzupełnienia tzw. różnic programowych.

1.6.2

Uczelnia opracowała procedurę umożliwiającą identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Osoby które zdobyły doświadczenie zawodowe poza systemem edukacji formalnej mogą realizować program kształcenia w specjalnym trybie uwzględniającym wcześniej uzyskane efekty. Każda osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia może wystąpić do Komisji Weryfikującej Efekty Uczenia się (powoływanej odrębnie dla każdego kierunku) o potwierdzenie efektów uczenia się poza systemem studiów, a zdobytych zarówno dzięki uczeniu zorganizowanemu instytucjonalnie (np. na kursach, szkoleniach), jak i niezorganizowanemu instytucjonalnie (np. uzyskanych w trakcie pracy zawodowej). W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć wnioskodawcy nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do programu kształcenia określonego kierunku. O przyjęcie na kierunek *administracja* mogą ubiegać się osoby posiadające świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia oraz osoby posiadające tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia. W przypadku studentów kierunku *administracja* tego typu postępowanie może mieć duże znaczenie dla osób mających znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte zwłaszcza na stanowiskach zajmowanych w administracji publicznej i prywatnej. Zasady potwierdzania efektów uczenia się zostały wprowadzone na AJD w czerwcu 2015 r., Regulamin ma zastosowanie do czynności związanych z tokiem studiów począwszy od roku akademickiego 2016/2017, a jednostka nie ma jeszcze uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się, dlatego nie przeprowadzano

dotychczas postępowania w tego rodzaju sprawie.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Polityka rekrutacyjna Uczelni pozwala na właściwy i odpowiedni dobór kandydatów, zapewniając równe szanse w podejmowaniu kształcenia na ocenianym kierunku.

Procedury odnoszące się do potwierdzania i weryfikowania efektów kształcenia osiąganych przez studenta w trakcie procesu kształcenia są poprawne.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są dopasowane do założonych efektów kształcenia. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia są określone w kartach przedmiotów. Kontrola osiągniętych efektów kształcenia przybiera różnorodną strukturę taką jak egzaminy, kolokwia, SSQ, sprawdziany, przygotowanie projektów, prezentacje multimedialne, eseje, dyskusje czy referaty. Najczęściej wykorzystywanymi rodzajami weryfikacji są formy: ustna, pisemna opisowa oraz testowa otwarta. Stosowane formy pozwalają ocenić osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, poprawność argumentacji, jak również umiejętność posługiwania się językiem polskim. Ocena osiągnięcia efektów kształcenia w odniesieniu do działalności badawczej jest w szczególności dokonywana w ramach proseminariów i seminariów, które kończą się złożeniem pracy dyplomowej i przystąpieniem do egzaminu dyplomowego.

1.7.2

System weryfikacji i oceniania efektów kształcenia jest wyrazisty, zapewnia rzetelność i wiarygodność wyników sprawdzania i oceniania a także umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Ocenianie i weryfikowanie prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych regulowane jest poprzez system oceniania studentów zawarty w Regulaminie Studiów, zaś szczegółowe informacje widoczne i udostępnione są w kartach przedmiotów/modułów, w systemie USOS oraz Regulaminie Dyplomowania. Zgodnie z Regulaminem Studiów *potwierdzenie osiągnięć efektów kształcenia wymaga oceny końcowej. Ocena końcowa może być pozytywna w przypadku, gdy dla każdego z wymaganych efektów kształcenia uzyskano ocenę, co najmniej dostateczną. W przypadku przedmiotu swobodnego wyboru stosuje się ocenę binarną (zaliczenie/niezaliczenie). Wszystkie uzyskane oceny (za wyjątkiem przedmiotów swobodnego wyboru) z zaliczeń i egzaminów brane są pod uwagę przy ustalaniu średniej rocznej i ostatecznego wyniku studiów.*

3. Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się a także ocenę stopnia

osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Stosowane sposoby weryfikacji i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagając proces zdobywania przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych nieodzownych w pracy zawodowej. System sprawdzenia i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i pozwala na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

- Wydział Nauk Społecznych spełnia wymagania minimum kadrowego na kierunku „administracja” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.
- Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „administracja” jest ugruntowana. Bazując na długoletnim doświadczeniu w zakresie naukowym, osoby te prowadzą aktywną działalność naukowo-badawczą, co przyczynia się w znacznym stopniu do sukcesów dydaktycznych w ramach prowadzonego kierunku studiów.
- Jednostka prowadzi politykę kadrową, która umożliwia właściwy dobór kadry na kierunku „administracja”, a także sprzyja umiędzynarodowieniu tej kadry.
- Rezultaty prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych badań naukowych, wykorzystywane są w doskonaleniu programu kształcenia na kierunku „administracja”.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2 - BRAK

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy – zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „administracja” Uczelnia zgłosiła 22 nauczycieli akademickich, w tym 11 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 11 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „administracja”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1, § 13 ust. 2, § 14 ust. 1, oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.); Do wspomnianego minimum kadrowego zaliczono:

- 9 osób w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich;
- 10 osób w grupie doktorów.

Zaliczone osoby posiadają dorobek naukowy adekwatny do przyjętych efektów kształcenia na kierunku „administracja”.

Nie zaliczono 3 nauczycieli akademickich (2 samodzielnych, 1 doktora), ponieważ w przypadku dwóch samodzielnych nie posiadają oni dorobku naukowego, skorelowanego z efektami kształcenia, a przypadku doktora – stwierdzono nieprawidłowe oświadczenie do minimum kadrowego.

Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 5.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

3. Ocena spełnienia kryterium 2.2- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Nauk Społecznych spełnia wymagania minimum kadrowego na kierunku „administracja” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Do minimum kadrowego nie zaliczono 3 nauczycieli akademickich (2 samodzielnych oraz 1 doktora).

Do minimum zaliczono 9 osób w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 10 w grupie doktorów.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *administracja* jest wyjątkowo szeroki i ściśle związany z realizowanym programem i zakładanymi efektami kształcenia. Dominują publikacje z zakresu samorządu terytorialnego, postępowania administracyjnego, ochrony informacji niejawnych, prawa konstytucyjnego, prawa pracy, prawa publicznego gospodarczego, obiegu dokumentacji. Obsada zajęć odbywa się na podstawie posiadanych przez pracowników uprawnień oraz dorobku naukowego i dydaktycznego.

Ograniczona liczba grup studenckich uniemożliwia powierzanie zajęć tylko z zakresu ścisłej specjalności pracownika. Jednostka stara się jednak, by powierzać je według kryterium bliskości przedmiotu względem badań naukowych. Część nauczycieli posiada kwalifikacje wynikające z doświadczenia zawodowego zdobytego w pracy zawodowej, w tym w urzędach administracji publicznej oraz przy świadczeniu pomocy prawnej.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2- **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku administracja jest ugruntowana. Bazując na długoletnim doświadczeniu w zakresie naukowym, osoby te prowadzą aktywną działalność naukowo-badawczą, co przyczynia się w znacznym stopniu do sukcesów dydaktycznych w ramach prowadzonego kierunku studiów.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Kadra akademicka zatrudniana jest w trybie konkursowym. Zasadniczą rolę w kształtowaniu właściwej polityki kadrowej pełnią: hospitacja zajęć, ankiety studentów, okresowa ocena pracowników. Na AJD funkcjonują programy, które wspierają rozwój kadry naukowo-dydaktycznej: 1. wsparcie finansowe pracowników, którzy otworzyli przewód doktorski – na pokrycie kosztów przewodu, 2. stypendia doktoranckie; 3. środki na badania statutowe; 4. urlopy naukowe, 5. nagrody za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Umiędzynarodowieniu kadry sprzyjają m.in. umowy dwustronne z uniwersytetami z państw Europy i Ameryki Płn. i Płd. Ponadto w Uczelni funkcjonuje program LLP Erasmus, który daje nauczycielom możliwość finansowania wyjazdów do zagranicznych uczelni m.in. w celu dydaktycznym lub doskonalenia umiejętności i kwalifikacji.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka prowadzi politykę kadrową, która umożliwia właściwy dobór kadry na kierunku „administracja”, a także sprzyja umiędzynarodowieniu tej kadry.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Nauk Społecznych prowadzi kierunek „administracja” na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Prowadzona działalność naukowa ma ścisły związek z obszarem, dziedzinami i dyscyplinami do których przyporządkowany został oceniany kierunek studiów. Prowadzone badania obejmują tematykę związaną z pracą dydaktyczną na uczelni. W głównej mierze mają na celu ciągłe zgłębianie oraz aktualizowanie wiedzy w ramach prowadzonych przedmiotów. Po

drugie chęć rozwoju i poszerzania horyzontów badawczych stanowi niewątpliwie ważny czynnik motywujący pracowników Jednostki do zwiększonej aktywności na polu pozyskiwania grantów i finansowania z różnych źródeł. W większości prowadzona działalność ma ścisły związek z przedmiotami znajdującymi się w programie kształcenia. W tym zakresie zwraca uwagę szeroki zakres tematów i problemów będących przedmiotem działalności badawczej jednostki, obejmujący zagadnienia o charakterze historyczno-prawnym, ochrony wolności i praw człowieka i obywatela, odnoszące się do prawa administracyjnego, a w szczególności do jednostek samorządu terytorialnego, a także obejmujące styk prawa administracyjnego i cywilnego. Głównie prowadzone są badania o charakterze indywidualnym, ale także podejmowane są badania zespołowe.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Prowadzone badania naukowe w obszarze nauk społecznych (dziedzina nauk prawnych, dyscyplina: prawo, nauka o administracji, dziedzina nauk ekonomicznych, dyscyplina: ekonomia i nauki o zarządzaniu, dziedzina nauk społecznych: socjologia, psychologia) odnoszą się do efektów kształcenia na kierunku *administracja*. Głównie prowadzone są badania o charakterze indywidualnym. Wyniki badań naukowych kadry akademickiej przedstawiane są na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych, wykładach otwartych organizowanych przez jednostkę, a także publikowane w formie monografii oraz w czasopismach naukowych. Jednostka stwarza również studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych. Studenci zorganizowani w dwóch kołach naukowych (Prawa Konstytucyjnego, Myśli Administracyjno-Prawnej) uczestniczą w konferencjach, prowadzą własne badania naukowe i publikują efekty swoich badań.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Rezultaty badań przedstawiane są na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych oraz publikowane są zarówno w monografiach, jak i w czołowych polskich czasopismach z ministerialnej listy czasopism, a także we własnym, lokalnym półroczniku Zeszyty Naukowe „Gubernaculum et Administratio”. Ponadto jak poinformowano ZO, wyniki badań naukowych wykorzystywane są przede wszystkim w realizacji i doskonaleniu treści przedmiotów, zaliczanych do grupy treści podstawowych i kierunkowych, a także znajdują odzwierciedlenie w projektowaniu przedmiotów do wyboru np. Wyniki badań zostały uwzględnione w treści przedmiotu *Informacja w administracji publicznej* oraz *Jednostki samorządu terytorialnego w systemie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego* jak i w wielu innych przedmiotach, co potwierdziła przedstawiona dokumentacja.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Rezultaty prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych badań naukowych, wykorzystywane są w doskonaleniu programu kształcenia na kierunku „administracja”.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia W pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Instytut Administracji współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie przygotowywania efektów kształcenia na kierunku <i>administracja</i> , weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, a także przy organizacji praktyk zawodowych.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 BRAK
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Instytut Administracji współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie przygotowania efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji a także w organizacji praktyk zawodowych. Efekty kształcenia są konsultowane zwłaszcza przez podmioty administracji rządowej i samorządowej na szczeblu lokalnym tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie, Urząd Miasta Częstochowy, Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie, Krajowe Biuro Wyborcze Delegatura w Częstochowie, Archiwum Państwowe w Częstochowie, a także starostwa powiatowe w Myszkowie, Zawierciu, Kłobucku i Radomsku. Instytut Administracji dostosowuje efekty kształcenia obowiązujące na I i II stopniu kierunku administracja do sugestii zgłoszonych przez przedstawicieli otoczenia społecznego i gospodarczego w czasie odbywających się z nimi cyklicznie spotkań w Instytucie Administracji. Współpraca z potencjalnymi pracodawcami, którymi w odniesieniu do studentów kierunku administracja są zwłaszcza poszczególne podmioty administracji publicznej i prywatnej, daje możliwość dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy. Odbywa się to na podstawie sugestii dotyczących modyfikacji efektów kształcenia zgłaszanych przez interesariuszy zewnętrznych. Instytut Administracji intensywnie poszukuje partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć naukowo-gospodarczych oraz działań prospołecznych. 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 3.1- w pełni</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Instytut Administracji współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie przygotowywania efektów kształcenia na kierunku <i>administracja</i>, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, a także przy organizacji praktyk zawodowych.
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Nie dotyczy.
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, w tym bazą biblioteczną, umożliwiającą realizację programu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Należy zapewnić studentom niepełnosprawnym bezpośredni dostęp do wydziałowej biblioteki i czytelni oraz uzupełnić w bibliotece wskazaną w sylabusach literaturę podstawową.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Opis stanu faktycznego:

Instytut Administracji mieści się w budynku Wydziału Nauk Społecznych przy ul. Zbierskiego 2/4 w Częstochowie. Zajmuje pomieszczenia na parterze, pierwszym, drugim i trzecim piętrze budynku. Na parterze budynku znajdują się dwie sale wykładowe. Każda z nich jest wyposażona w projektor multimedialny i ekran projekcyjny. Sale te o powierzchni 77m² są przewidziane dla 60 osób każda. Na pierwszym piętrze budynku znajduje się: sala audytoryjna duża z projektorem multimedialnym i ekranem projekcyjnym, przeznaczona na 300 osób (o powierzchni 291 m²); znajduje się w niej również system prezentacji pisma oraz system tłumaczeń symultanicznych; sala audytoryjna mała na 100 osób (o powierzchni 136m²) wyposażona w system centralnego sterownia; posiada system prezentacji obrazów, na który składa się: projektor multimedialny, ekran projekcyjny, kamera sufitowa, nagrywarka BD/HDD, matryca sygnałów wizyjnych; sala wyposażona jest także w system prezentacji pisma; pięć sal ćwiczeniowych przeznaczonych na 35 osób każda (o powierzchni 43m²); jedna sala ćwiczeniowa przeznaczona na 20 osób (o powierzchni 36m²). Na pierwszym piętrze budynku Wydziału Nauk Społecznych mieszczą się także dwie pracownie komputerowe. Każda z nich wyposażona jest w 21 stanowisk. Na drugim piętrze budynku znajduje się: jedna sala ćwiczeniowa przeznaczona na 35 osób (o powierzchni 43m²); dwie sale ćwiczeniowe przeznaczone na 20 osób każda (o powierzchni 36m²). Każda sala ćwiczeniowa wyposażona jest w biurko, tablicę suchościerną, krzesła, stoliki oraz rzutnik. Do dyspozycji jednostki zostały przeznaczone pomieszczenia służące pracownikom naukowo-dydaktycznym (łącznie 18 pokoi) znajdujące się na drugim i trzecim piętrze budynku. Infrastruktura dydaktyczna jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych (podjazdy, windy, toalety), oprócz dostępu dla osób niepełnosprawnych do głównej biblioteki i czytelni, które znajdują się w innym budynku Uczelni. Na terenie Uczelni jest ogólnodostępny parking. W czasie hospitacji zajęć potwierdzono wysoki standard pomieszczeń dydaktycznych i socjalnych, a także dbałość o estetykę i czystość pomieszczeń. Dla ocenianego kierunku studiów nie są wymagane, poza wskazanymi wyżej laboratoriami informatycznymi i językowymi, szczególne pracownie. Znaczna część zajęć (oprócz zajęć z języków obcych i informatyki), między innymi także zajęcia hospitowane, wymaga jedynie infrastruktury w postaci funkcjonalnej sali dydaktycznej.

Ocena spełnienia kryterium 4.1. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Zarówno ilość, jak i stan oraz wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych oraz zaplecza, decydują o bardzo dobrym poziomie bazy dydaktycznej.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Opis stanu faktycznego:

Studenci Instytutu poza zajęciami mogą korzystać z komputerów w Bibliotece Wydziałowej oraz infokiosków zlokalizowanych w budynku Jednostki. Mają oni ponadto możliwość skorzystania z bezprzewodowej sieci wi-fi. W budynku Wydziału znajduje się Biblioteka Wydziałowa z katalogiem komputerowym i kartkowym. Na pierwszym piętrze mieszczą się pracownie komputerowe. Każda z nich posiada 21 stanowisk z dostępem do Internetu i możliwością skorzystania z systemu informacji prawnej Legalis.

Zasoby biblioteczne i informacyjne znajdują się także w Bibliotece Głównej i Bibliotece Politologicznej (ok. 400 m od budynku Wydziału Nauk Społecznych). Tam dostępne są publikacje zalecane w sylabusach oraz stanowiska z dostępem do systemu Legalis. W ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki Biblioteka Uczelni zapewnia m.in. dostęp do interdyscyplinarnej bazy abstraktów i cytowań Scopus, bazy WinISIS, bazy EBSCO Publishing, bazy Web of Knowledge, czasopism i książek Springer, czasopism Wiley-Blackwell oraz bazy Science Direct (czasopisma Elsevier).

W trakcie wizytacji dokonano oceny zawartości biblioteki, pod kątem dostępności literatury podstawowej, wskazanej w losowo wybranych sylabusach. Weryfikacji poddano następujące pozycje: Murray: *Microsoft Word* – brak; T. Maciejewski: *Historia administracji* – 4 egz.; Z. Leoński: *Nauka administracji* – 12 egz.; T. Kotarbiński: *Kurs logiki dla prawników* – 2 egz.; B. Banaszak: *Prawo konstytucyjne* – 4 egz.; *System ochrony prawnej w UE* (red. A. Wyrozumski) – brak; J. Krukowski: *Prawo wyznaniowe* – brak; J. Jończyk: *Prawa zabezpieczenia społecznego* – 2 egz.; L. Florek: *Prawo pracy* – 1 egz.; D. Dąbek: *Prawo miejscowe* – 3 egz.

Ocena spełnienia kryterium 4.2. – w pełni

Uzasadnienie oceny:

Uczelnia dysponuje odpowiednim zasobem literatury dla realizacji programu na kierunku *administracja*, chociaż stwierdzono brak paru (3 na 10) pozycji z zakresu wskazanej w sylabusach literatury podstawowej. Zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci pozytywnie oceniają dostępne w bibliotece zbiory książek, jak również godziny otwarcia i dostępność materiałów do zajęć.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Opis stanu faktycznego:

Jednostka nie kształci na odległość.

Ocena spełnienia kryterium 4.2. – nie dotyczy

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Jednostka zapewniła studentom skuteczne wsparcie dydaktyczne, materialne i naukowe – z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które umożliwia studentom w pełni realizację procesu uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Zintensyfikowanie działań zachęcających studentów kierunku „administracja” do mobilności, a w szczególności wymiany zagranicznej.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci na spotkaniu z członkiem Zespołu Oceniającego PKA podkreślili wysoką jakość obsługi naukowej i dydaktycznej. Studenci dostrzegają wsparcie, tak przy okazji rozwiązywania problemów studenckich, związanych ze studiowaniem, jak i ze sprawami socjalno-bytowymi. Wszystkie niezbędne informacje znajdują się na stronie internetowej AJD w Częstochowie. Wykładowcy są dla nich dostępni na konsultacjach oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Na kierunku Administracja istnieje dobra praktyka swobodnego doboru promotorów, co zasadniczo umożliwia możliwość swobodnego wyboru tematu pracy. Uczelnia podejmuje działania mające na celu przekazanie swoim studentom wartości motywujące ich do osiągania lepszych efektów kształcenia. Czują wsparcie uczelni oraz doceniają jej prestiż. Przejrzyste kryteria dostępu do pomocy materialnej pomagają w osiągnięciu lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności. Programy opieki materialnej i socjalnej na AJD są oferowane w zakresie gwarantowanym przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym, choć szczególnie przy okazji zapomóg warto rozważyć lepsze uzasadnianie w przypadku wydawania decyzji. Informacje na temat świadczeń pomocy materialnej oraz sposobu w jaki student może się o nie ubiegać jest przedstawiana na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów praca Komisji Stypendialnych i administracji wspiera studentów w procesie uzyskania stypendiów, wskazuje i pomaga uzupełnić braki w dokumentacji oraz służy radą. System przyznawania świadczeń jest przejrzysty i dobrze zorganizowany, dzięki czemu pomoc trafia do studentów w terminach, które sami uznają za optymalne, tj. stypendium socjalne w kolejnym miesiącu po złożeniu wniosku, zaś jeżeli chodzi o stypendium rektora dla najlepszych studentów do grudnia roku, w którym złożono wniosek. Taki stan rzeczy potwierdzają wydane decyzje administracyjne, znajdujące się w teczkach osobowych studentów. Wysokość i tryb wypłacania świadczeń ustala Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza dokumentacja oraz spotkanie z przedstawicielami samorządu.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jakość obsługi naukowej i dydaktycznej należy ocenić jako dobrą. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów, podobnie jak pracownicy administracji. Program opieki materialnej i socjalnej w AJD jest dobrze oceniany przez studentów oraz sprzyja rozwojowi studentów.
5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Uczelnia oferuje studentom możliwość odbywania praktyk w ramach programu Erasmus + – SMP (Student Mobility Placements) oraz w ramach programu wymian międzynarodowych w krótko i długoterminowych w ramach tego programu. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że w przypadku ich kierunku system wymian międzyuczelnianych i międzynarodowych Uczelni na kierunku jest trudny do weryfikacji ze względu na ograniczony zasób dorównujących mu jakością kierunków w Polsce i świecie, jakimi można się w tym przypadku posłużyć. Studenci obecni na spotkaniu, nie byli zainteresowani ofertą wymian, gdyż w ich przekonaniu kierunki są nieatrakcyjne dla studentów Administracji AJD. 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.2- w pełni</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Uczelnia oferuje pakiet związany z mobilnością studentów. Niestety nie cieszy się on szerokim zainteresowaniem ze strony studentów.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Studenci poprawnie ocenili sposób doboru instytucji, w których odbywają się praktyki. Podobnie pozytywnie odnieśli się do zdobywania efektów kształcenia założonych dla praktyk. Uczelnia wspiera odpowiednio studentów w znalezieniu i odpowiednim przebyciu praktyk. Studenci poszukują praktyk z pomocą Uczelni. 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 5.3</i> W pełni 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Jednostka wspiera studentów w procesie odbywania praktyk. System odbywania praktyk jest efektywny .
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Infrastruktura jednostki jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych (w szczególności poprzez zapewnienie odpowiednich dźwigów osobowych i innych udogodnień dla osób niepełnosprawnych). Studenci niepełnosprawni za zgodą Dziekana mają możliwość indywidualnej organizacji studiów (w szczególności poprzez zmianę formy egzaminów gdyby niepełnosprawność uniemożliwiała im przystąpienie do egzaminu przygotowanego w standardowej formie). W Akademii funkcjonuje również instytucja Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością, której zadaniem jest wspomaganie równego dostępu do edukacji dla studentów z

niepełnosprawnością oraz zapewnianie studentom niepełnosprawnym niezbędnego wsparcia. Studenci niepełnosprawni mają ponadto prawo ubiegać się o przyznanie stypendium specjalnego (którego wysokość uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności).

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wrzili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej. Pracownicy administracji są odbierani jako osoby pracowite i chętne do pomocy. Rola starostów lat i samorządu studenckiego jest w kwestii rozwiązywania problemów wskazywana jako element bliskiego planu, z którego studenci jednak rzadko korzystają. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia. Dokumenty są aktualne i sumiennie publikowane. Studenci nie widzą potrzeby wpływu na proces, gdyż jest w ich przekonaniu w pełni satysfakcjonujący. Warto zastanowić się jednak nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji. Dobrą praktyką w tym zakresie byłoby udostępnienie wyników prac systemu zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów – tego typu działanie zdecydowanie polepszyłoby wizerunek Uczelni, gdyż badania są prowadzone w bardzo pożytecznej dla kierunku formie.

W ocenie osób, które uczestniczyły w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA jakość obsługi administracyjnej stoi na wysokim poziomie. W ich opinii godziny pracy sekretariatów są odpowiednie, zaś wiedza i umiejętności pracowników pomagają w rozwiązaniu wszelkich problemów formalno-prawnych studentów.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem zespołu oceniającego wrzili satysfakcję z systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz administracyjnej.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Analiza dokumentacji przedstawionej podczas w trakcie wizytacji i rozmowy z Władzami Wydziału i przedstawicielami kierunku pozwalają stwierdzić, że wdrożono wewnętrzny system zapewniania

jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie z uwzględnieniem wszystkich elementów procesu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Stworzenie procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Warto zastanowić się chociażby nad uwzględnieniem tego typu pytania w ankiecie ewaluującej zajęcia dydaktyczne. Studenci nie oceniają zasobów materialnych, ani infrastruktury dydaktycznej, nie jest też prowadzone osobne badanie dotyczące ich satysfakcji ze studiowania.

Należy ściśle monitorować rynek zatrudnienia w celu dostosowywania efektów kształcenia do wymogów rynku pracy.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu.*

W Uczelni opracowano Politykę Jakości, której celem jest prowadzenie badań naukowych na najwyższym polskim i światowym poziomie oraz osiągnięcie jak najlepszych standardów w edukacji studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, przy równoczesnych przestrzeganiu i propagowaniu fundamentalnych wartości akademickich oraz budowaniu prestiżu naukowo-edukacyjnego Akademii w mieście i regionie. Wydział mając na uwadze politykę jakości, wdrożył wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie. Podstawą realizacji systemu jakości kształcenia na kierunku *administracja* jest Wewnętrzny System Jakości Kształcenia, który funkcjonuje w Akademii od 2008 r. Jego celem jest: zatwierdzenie, monitorowanie i okresowy przegląd planów studiów i programów kształcenia oraz związanych z nimi efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego (w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, metod kształcenia, stosowanych kryteriów i procedur oceny studentów), dbanie o wysokie kwalifikacje kadry dydaktycznej oraz podniesienie rangi pracy dydaktycznej, wspieranie aktywności kół naukowych, rozwijanie samorządności studenckiej, zwiększenie krajowej i zagranicznej mobilności studentów, zapewnienie zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej, zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o efektach kształcenia, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowanie form promocji Wydziału w przestrzeni publicznej, krajowej i zagranicznej, włączenie w proces zapewnienia jakości kształcenia interesariuszy wewnętrznych (studentów, pracowników naukowo-dydaktycznych, pracowników administracji) oraz interesariuszy zewnętrznych (pracodawców).

Opracowane przez poszczególne komórki funkcjonujące w ramach wydziałowego i uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia są na wydziale systematycznie wdrażane i przestrzegane.

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1

Efekty kształcenia dla kierunku „administracja”, a także ich zmiany zostały zaprojektowane zgodnie z procedurami, które zostały opisane w przedstawionej w trakcie wizytacji dokumentacji Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK). Na poziomie Wydziału za opracowane efekty odpowiadają zespoły kierunkowe, w których składach funkcjonują interesariusze wewnętrzni tacy jak: studenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz interesariusze zewnętrzni. Następnie wypracowane propozycje zgłaszane są Radzie Wydziału oraz Komisji ds. Kształcenia. Zasadniczym podmiotem odpowiedzialnym za opracowanie modułowych efektów kształcenia jest nauczyciel akademicki odpowiedzialny i realizujący konkretny przedmiot. Efekty składające się na specjalności są sumą efektów kursów specjalnościowych, natomiast efekty kierunkowe powstawały wspólnie przy zaangażowaniu ww. interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Aktywnie uczestniczą w spotkaniach uczelnianych i wydziałowych zespołów dbających o jakość kształcenia, udzielane przez nich informacje zwrotne są brane pod uwagę.

Przedstawiciele studentów uczestniczą w procesie projektowania efektów kształcenia również poprzez faktyczne opiniowanie programów studiów.

6.1.2.

1. Opis stanu faktycznego

Jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego w Uczelni, jest system monitorowania osiąganych przez studentów efektów kształcenia na poszczególnych etapach kształcenia. Po każdym semestrze nauczyciele akademicy są zobowiązani do przedstawienia do ZKJK sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia zgodnie z wytycznymi w ramach USZJK. Prowadzący na pierwszych zajęciach przedstawia studentom metodę sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia i na bieżąco dokonuje analizy ich realizacji, co zostało potwierdzone przez studentów podczas spotkania z ZO. Również metody i częstotliwość weryfikacji osiągania poszczególnych efektów kształcenia działają prawidłowo i zgodnie z zasadami podanymi podczas pierwszych zajęć w semestrze, a także opisanymi w sylabusach. Uczelnia ponadto wdrożyła zaawansowany system weryfikacji poszczególnych elementów procesu kształcenia (m.in. karty metod weryfikacji efektów kształcenia). Ponadto na Wydziale Nauk Społecznych wprowadzono procedurę weryfikacji procesu i prac dyplomowych, której dokonuje WZOJK. Od roku akademickiego 2015/2016 obowiązuje procedura opisana w Zarządzeniu Nr R0161/20/2015 Rektora z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie procedur weryfikacji funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach i pracownikach naukowych. Badania przeprowadzane są po każdym zakończonym kursie, który odbył się w ramach programu kształcenia. Na podstawie ankiet opracowywane są rekomendacje dotyczące zmian w programie kształcenia oraz wyznaczane są hospitacje zajęć, aby uzyskać pogłębiony wynik badań. Podczas posiedzeń odpowiednich gremiów omawiane są z udziałem studentów/przedstawicieli studentów wyniki uzyskiwane w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W ramach systemu oceniania studenci wizytowanego kierunku nie mają jednak możliwości uzyskania żadnej informacji zwrotnej nt. stopnia realizacji efektów kształcenia przy danej ocenie lub tego czy system uwzględnia badanie informacji zwrotnej dla studenta określającej warunki uzyskania danej oceny i stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przy tej ocenie

6.1.3.

W toku wizytacji Władze Wydziału poinformowały Zespół Oceniający, że podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów kształcenia na kierunku są egzaminy, prace kontrolne, kolokwia,

projekty badawcze, aktywność na zajęciach, referaty, opracowania określonych tematów i ich prezentacje. Po zakończeniu semestru pracownicy naukowo-dydaktyczni są zobowiązani do złożenia Zespołowi Kierunkowemu ds. Jakości Kształcenia przy kierunku *administracja* sprawozdania z weryfikacji założonych w karcie przedmiotu efektów kształcenia. Sprawozdania pracowników są zatwierdzane przez poszczególnych kierowników zakładów funkcjonujących w Instytucie Administracji i przekazywane do Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Kierownicy zakładów przygotowują sprawozdania zbiorcze, dotyczące weryfikacji efektów kształcenia przedmiotów prowadzonych przez pracowników ich zakładów z uwzględnieniem wniosków oraz metod ewaluacji i przekazują sprawozdania do Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Obecnie funkcjonujący system monitorowania pozwala na realną ocenę procesu dydaktycznego w zakresie weryfikowania założonych w kartach przedmiotów efektach kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Procedury w w/w zakresie wprowadzone są powszechnie i kompleksowo. Studenci mają świadomość funkcjonowania systemu antyplagiatowego oraz znają mechanizm jego działania.

6.1.4

W uczelni obowiązuje Uchwała Nr 52/2015 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Potwierdzania Efektów Uczenia się, określająca zasady które jednostki i na jakich zasadach mogą potwierdzać efekty uczenia się.

6.1.5

W Akademii funkcjonuje Biuro Karier AJD. Instytucja ta monitoruje losy absolwentów oraz pomaga studentom i absolwentom Uczelni (w tym studentom i absolwentom kierunku *administracja*) w aktywnym wejściu na rynek pracy, w rozwoju zawodowym oraz w zaplanowaniu ścieżki kariery. Monitorowanie losów absolwentów jest prowadzone drogą elektroniczną po 3 i po 5 latach od ukończenia przez nich studiów. Ponadto Biuro Karier AJD oferuje studentom bezpłatne konsultacje z doradcą zawodowym oraz bezpłatne konsultacje z psychologiem. Studenci mają dostęp do wyników jedynie za pośrednictwem swoich przedstawicieli – dane nie są publikowane powszechnie. Problemem jest również brak informacji odnośnie tego co dzieje się z rekomendacjami wynikającymi z tych badań. Na poziomie tych badań wykazane zostały problemy z lektoratami (brak specjalistycznego języka) oraz niedostateczne przygotowanie do współpracy z grupą zajęciową na różnych poziomach edukacji.

6.1.6

Kadra akademicka, prowadząca zajęcia na kierunku *administracja*, podlega systematycznej ocenie, która jest przeprowadzana w oparciu o Arkusz działalności i wyników pracy nauczyciela

akademickiego. Ocena ta jest konsekwencją Uchwały Nr 140/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 października 2013 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Ostatnio przeprowadzona ocena obejmowała lata 2011-2012.

Podstawą jakościowej oceny kadry akademickiej są badania ankietowe przeprowadzane wśród studentów w każdym semestrze danego roku akademickiego. Kwestionariusze ankiet wypełniane są przez studentów drogą elektroniczną poprzez system USOSweb. Student ma możliwość zamieszczenia szczegółowych komentarzy m.in. odnośnie do sposobu prowadzenia zajęć, stopnia zrozumiałości treści, kultury osobistej prowadzącego (w tym jego stosunku do studentów) zajęcia wraz z określoną punktacją. Dostęp do wyników mają nauczyciele akademicy, których dotyczyła ocena, Dziekan Wydziału Nauk Społecznych oraz inne osoby określone w Uchwale Senatu a także osoby wskazane przez Dziekana. Analiza i ocena wyników przeprowadzona przez WZOJK jest kierowana do Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji i Ewaluacji (UZAŁE), który analizuje wyniki oraz przygotowuje raport z wyników badań ankietowych na poziomie Uczelni. Z pracownikami, do których studenci mieli zastrzeżenia w trakcie oceny przeprowadzane są rozmowy dyscyplinujące oraz hospitacje interwencyjne. Wyniki badań ankietowych uwzględniane są w trakcie przygotowywania indywidualnych obciążeń pracowniczych.

Ważnym elementem oceny i weryfikacji jakości kształcenia są hospitacje zajęć, dokonywane w trakcie każdego roku akademickiego. Metoda ta umożliwia zwłaszcza monitoring postępów pracowników w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Hospitacje są przeprowadzane przez kierowników zakładów funkcjonujących w Instytucie Administracji. Ocena hospitacji jest przedstawiona na ujednoliconych arkuszach hospitacji. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji oraz wskazać mocne i słabe strony prowadzonych zajęć, aby na tej podstawie wspólnie opracować sposób poprawy ich jakości.

6.1.7

AJD w Częstochowie opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Ocena studentów jest uwzględniona w ocenie okresowej nauczycieli akademickich. Władze Uczelni bardzo rozsądnie podchodzą do ocen pozytywnych i negatywnych stawiając na projakościowe rozwiązania. Dostęp do raportów mają jednak jedynie studenci zasiadający w gremiach zarządzających jakością kształcenia. Warto zastanowić się nad szerszym udostępnieniem dobrze przeprowadzonych badań i celnie wyprowadzanych wniosków. Warto zastanowić się również nad stworzeniem osobnego opracowania na temat najczęściej zgłaszanych przez studentów wniosków z badań opinii.

6.1.8

Jednostka nie posiada procedury oceny zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Warto zastanowić się chociażby nad uwzględnieniem tego typu pytania w ankiecie ewaluującej zajęcia dydaktyczne. Studenci nie oceniają zasobów materialnych, ani infrastruktury dydaktycznej, nie jest też prowadzone osobne badanie dotyczące ich satysfakcji ze studiowania. Można dostrzec elementy takiej praktyki w próbach monitorowania losów absolwentów, nie jest to jednak główne

zadanie tych badań.

6.1.9

Opracowania studentów (prace kontrolne, kolokwia, projekty badawcze, eseje, referaty, opracowania określonych tematów i ich prezentacje itp.) pracownicy są zobowiązani archiwizować przez okres trzech lat dla studiów I stopnia, dwóch lat dla studiów II stopnia zgodnie z obowiązującą w AJD Instrukcją określającą zasady archiwizacji. Archiwizacji podlegają opracowania stanowiące potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia przewidzianych dla zajęć, zgodnie z wykazem efektów kształcenia określonym w kartach przedmiotów, w formie: egzaminów, zaliczeń ustnych (wykaz nazwisk osób zdających z przyporządkowanymi pytaniami oraz oceną za odpowiedź na każde pytanie), egzaminów, zaliczeń pisemnych (matryce testów/kolokwiów pisemnych z nazwiskami osób zdających i ocenami), opracowania studentów, w tym projektów, prezentacji i innych prac indywidualnych. Nauczyciel akademicki, prowadzący określone zajęcia na kierunku *administracja*, jest zobowiązany do zarchiwizowania prac studentów w terminie 14 dni od zakończeniu sesji egzaminacyjnej w semestrze zimowym i w terminie 14 dni od zakończeniu sesji egzaminacyjnej w semestrze letnim. Kontrolę przestrzegania zasad określonych w instrukcji sprawuje Kierownik Zakładu Filozofii, Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dla kierunku *administracja*, Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia i Prodziekan ds. Studenckich.

6.1.10

Na stronie internetowej WNS są udostępnione następujące dokumenty: Misja i Strategia Wydziału z określonymi celami strategicznymi na najbliższe lata, Polityka Jakości oraz Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia jak również efekty kształcenia dla poszczególnych kierunków, składy zespołów WSZJK, regulaminy, zasady dyplomowania, wewnętrzne procedury, druki podań, informacje o organizacji i toku studiów, link do planów zajęć i systemu USOSweb. Programy studiów, w tym plany studiów, informacje o organizacji procesu kształcenia na wszystkich typach studiów, toki studiów, punkty ECTS, informacje o praktykach studenckich, godziny konsultacji pracowników znajdują się na stronie internetowej Instytutu Administracji. Karty przedmiotów są dostępne za pośrednictwem systemu USOSweb. Ponadto informacje o organizacji i toku studiów są umieszczane na tablicach ogłoszeń przy Dziekanacie i w holu na I piętrze budynku WNS.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.1 – 6.1.10 – w pełni

Uzasadnienie oceny

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, choć nie do końca korzystają z uwagi jaką poświęca im Akademia. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane na studentach. Badania są efektywnie wykorzystywane. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów, co jest

niewątpliwie dobrą praktyką. Uczelnia opracowuje wyniki swoich analiz w formie raportów, na podstawie których wydawane są rekomendacje stanowiące przyczynek do wdrożenia zmian. Jednostka nie posiada procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Na Uczelni wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia, choć warto wzbogacić je o wyniki prac systemu zapewniania jakości kształcenia oraz badania losów absolwentów

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Trafność i skuteczność przyjętych rozwiązań związanych z jakością kształcenia na kierunku *administracja* należy ocenić pozytywnie z punktu widzenia funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia. Warto jednak zaznaczyć, że prace na jakością kształcenia są procesem, który wymaga ciągłego doskonalenia i reagowania na potrzeby studentów oraz lokalnego rynku pracy. Władze WNS starają się na bieżąco reagować na te potrzeby, prowadzą więc działania, których nadrzędnym celem jest upowszechnianie wiedzy na temat uczelnianego i wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wynikających z niego zadań dla wszystkich pracowników Wydziału, monitorują i doskonalą WSZJK oraz na bieżąco aktualizują jego cele, poprzez wzajemną wymianę informacji między poszczególnymi jego częściami.

2. Ocena kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie

Wdrożony na Wydziale System Zapewniania Jakości Kształcenia jest spójny, wrażliwy na oczekiwania zróżnicowanych grup interesariuszy. Strukturę systemu tworzą współpracujące ze sobą zespoły zadaniowe, których zakres działania umożliwia stałe monitorowanie oraz doskonalenie jakości procesu kształcenia. Swoim zasięgiem obejmuje wszystkie poziomy i obszary kluczowe dla osiągnięcia przyjętych na kierunku efektów kształcenia. Atutami wdrożonego systemu jest: tworzenie procedur wyznaczających tryb i standardy pracy dydaktycznej na wydziale, ujednolicenie sposobów pomiaru i kryteriów oceny procesu jakości kształcenia, motywacyjny do działań projakościowych charakter oraz transparentność.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Jako mocne strony Uczelnia określiła:

1. Doskonała infrastruktura dydaktyczna
2. Rozwinięty Wydziałowy oraz Kierunkowy System Zapewniania Jakości Kształcenia, składający się m. in. z odpowiednich zespołów oceniających, uzupełniony programem ankiet studenckich;
3. Zaangażowana kadra naukowa, posiadająca przygotowanie nie tylko teoretyczne, ale również praktyczne (np. adwokaci, radcowie prawni, doradcy podatkowi, urzędnicy);
4. Możliwość rozwijania i pogłębiania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w działających na kierunku administracja dwóch kołach naukowych i Poradni Prawa Administracyjnego.

Jako słabe strony:

1. Niewystarczająca ilość pozycji w zbiorach bibliotecznych dotyczących aktualnej literatury administracyjnej, w tym prawniczej;
2. Obciążenie dydaktyczne pracowników niekiedy znacząco przekraczające wymiar pensum;
3. Zbyt małe zainteresowanie studentów ofertą dydaktyczną w językach obcych i wyjazdami zagranicznymi.

Jako szanse:

1. Systematycznie rozwijany program praktyk studenckich
2. Rozszerzanie programu wymiany studentów i kadry dydaktycznej
3. Położenie większego nacisku na nowoczesną administrację

A jako zagrożenia dla ocenianego kierunku studiów:

1. Duża konkurencja ośrodków uniwersyteckich o wypracowanej tradycji znajdujących się w pobliżu Częstochowy
2. Postrzeganie Częstochowy w sposób stereotypowy, jako ośrodka o nieznacznym prestiżu naukowym
3. Niski poziom ogólnego wykształcenia maturzystów - przyszłych studentów

Zalecenia

Stworzenie procedury włączającej studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku. Warto zastanowić się chociażby nad uwzględnieniem tego typu pytania w ankiecie ewaluującej zajęcia dydaktyczne. Studenci nie oceniają zasobów materialnych, ani infrastruktury dydaktycznej, nie jest też prowadzone osobne badanie dotyczące ich satysfakcji ze studiowania.

Należy ściśle monitorować rynek zatrudnienia w celu dostosowywania efektów kształcenia do

wymogów rynku pracy.
Dobre praktyki Brak.