

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 28-29 listopada 2015 r. na kierunku „pedagogika specjalna”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych oraz nauk humanistycznych
na poziomie studiów I stopnia (profil praktyczny) oraz studiów II stopnia profil
ogólnoakademicki realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Amadeusz Krause – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Bożena Muchacka – członek PKA

dr hab. Sławomir Przybyliński – ekspert PKA

**mgr Karolina Martyniak – ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości
kształcenia jakości**

Agnieszka Szyndler – ekspert PKA ds. studenckich

mgr Marcin Wojtkowiak – ekspert do spraw pracodawców

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika specjalna” prowadzonym na Wydziale Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednia akredytacja (2010) zakończyła się oceną pozytywną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium					
	Stopień	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I	X				
	II	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	I		X			
	II		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	II		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy			X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów			X			

kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów						
--	--	--	--	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 2400 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

Cz. I Studia I stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

Opis stanu faktycznego

W Strategii Rozwoju Dolnośląskiej Szkoły Wyższej na lata 2012-2016 czytamy m.in., iż: „Dolnośląska Szkoła Wyższa w swych działaniach kieruje się misją uczelni społecznie zaangażowanej, co wyraża się w podstawowych obszarach aktywności uczelni: po pierwsze, kształcenia, które zmierza do formowania odpowiednich cech absolwenta zdolnego do refleksyjnej praktyki i krytycznego myślenia kontekstowego, dialogu, empatii; po drugie, działalności naukowej, której celem jest budowanie etosu nauki przez relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dzielenie się wiedzą, wzmacnianie relacji kulturotwórczych ze środowiskiem; po trzecie, budowania tożsamości uczelni, która jest organizacją uczącą się, innowacyjną, otwartą i przedsiębiorczą.” Koncepcja kształcenia na I stopniu pedagogiki specjalnej mieści się w zakresach znajdujących się w powyższym dokumencie. Mowa w nim w szczególności o kształceniu, działalności naukowej oraz budowania tożsamości Uczelni.

Ocena spełnienia kryterium 1.1 w pełni

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia realizowana na ocenianym kierunku pedagogika istotnie powiązana jest z misją i strategią rozwoju Uczelni. Spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniając również wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe. Koncepcja kształcenia lokuje się na szeroko zdefiniowanej płaszczyźnie zainteresowań pedagogiki specjalnej.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku na I stopniu kształcenia koncentrują się na kreśleniu zakresów badawczych wpisujących się w tendencje przeobrażeń notowanych w obszarze pedagogiki specjalnej, a tym samym w pracy m.in. z osobami z różnymi typami niepełnosprawności. Uczelnia reaguje na zapotrzebowania rynku pracy, dostosowując w miarę możliwości ofertę specjalnościową. Na rok akademicki 2015/2016 w ofercie znalazły się na I stopień – edukacja elementarna dzieci z niepełnosprawnością intelektualną (nie uruchomiono), edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, pedagogika resocjalizacyjna, terapia zajęciowa z psychomotoryką. Niniejsze specjalności znajdują odzwierciedlenie w zakresie zainteresowań naukowo-badawczych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku, co wyraża się m.in. w publikacjach, z którymi ZO PKA mógł zapoznać się podczas wizytacji oraz porozmawiać w trakcie spotkania z kadrą. Wyniki badań prowadzonych przez nauczycieli wykorzystywane są do konstruowania treści programowych określonych przedmiotów, tym samym ukazywane są podczas prowadzenia zajęć ze studentami, włączając ich zarazem w nurty myślenia badawczego.

Ocena spełnienia kryterium 1.2 w pełni

Uzasadnienie oceny

Plan rozwoju kierunku pedagogika specjalna na DSW uwzględnia zmiany sygnalizowane w nauce, a także są zorientowane na potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego

Kierunek pedagogika specjalna I stopień (profil praktyczny) realizowany w DSW we Wrocławiu przypisano do dwóch obszarów – humanistycznego oraz społecznego. Wskazano także dziedziny i dyscypliny naukowe do których odnoszą się efekty kształcenia: dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia; dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: filozofia, historia, kulturoznawstwo, nauki o rodzinie. Z analizy efektów kształcenia wynika, że przyporządkowanie kierunku do obszarów kształcenia oraz odniesienie efektów kształcenia do wymienionych dziedzin nauki i dyscyplin naukowych jest prawidłowe.

Ocena spełnienia kryterium 1.3

w pełni

Uzasadnienie oceny

Oceniany kierunek pedagogika specjalna właściwie przypisano kierunek pedagogika do dwóch obszarów nauk humanistycznych oraz nauk społecznych. Wskazano właściwe dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

Opis stanu faktycznego

DSW przyjęła i wdrożyła efekty kształcenia (Uchwała 24/2012 Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 17 kwietnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna na Wydziale Nauk Pedagogicznych). Niniejsza uchwała zawiera 3 załączniki – w pierwszym są efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nauczycielskich, w drugim są efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nienauczycielskich, w trzecim są efekty kształcenia dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. W bieżącym roku kalendarzowym (2015) określono i zatwierdzono nowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna, studia I i II stopnia (Uchwała Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej nr 19/2015 r. z 28 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna, studia I i II stopnia na Wydziale Nauk Pedagogicznym). Jak wskazano wyżej w uchwale opracowano odrębny zestaw efektów tzw. nauczycielskich współgrających z Rozporządzeniem MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U z 2012 r., poz. 131).

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Po analizie dokumentacji I stopnia specjalności wskazanej przez Jednostkę jako nauczycielską: Edukacja elementarna dzieci z niepełnosprawnością intelektualną (nie uruchomiono w r. ak. 2015/2016), należy wskazać, iż nie realizowane są wymagane rozporządzeniem z 2012 r. efekty kształcenia z zakresu technologii informacyjnej, z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Należy wskazać, iż przyjęte efekty kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna – profil praktyczny - uwzględniają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, funkcjonowaniu na rynku pracy, a także do podejmowania wyzwań edukacyjnych na wyższych stopniach kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.4

W pełni

Uzasadnienie oceny

Uczelnia określiła i przyjęła efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nauczycielskich, efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nienauczycielskich oraz efekty kształcenia dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Niniejsze efekty sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Wskazać jednak należy, iż nie realizowane są określone efekty kształcenia na specjalności nauczycielskiej I stopnia (z zakresu technologii informacyjnej oraz z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy).

1.5. Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

Opis stanu faktycznego

Program studiów na ocenianym kierunku I stopnia wskazana przez Uczelnię jako nauczycielska Edukacja elementarna dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, dostosowany jest w znacznej mierze do warunków określonych w standardach nauczycielskich z 2012 roku. W programie jednak nie przewiduje się przedmiotów, na których realizowane są wymagane efekty kształcenia z zakresu technologii informacyjnej, z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.1

W pełni

Uzasadnienie oceny

Program studiów spec. nauczycielskiej - Edukacja elementarna dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, dostosowany jest w znacznej mierze do warunków określonych w standardach nauczycielskich z 2012 roku. Brak jednak przedmiotów, na których realizowane są wymagane efekty kształcenia z zakresu technologii informacyjnej, z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

Opis stanu faktycznego

Programy kształcenia na kierunku pedagogika specjalna I stopień realizowane w DSW posiadają

płaszczyzny zgodności doboru treści programowych z przyjętymi efektami kształcenia.

W programach łączy się treści teoretyczne z treściami o wymiarze praktycznym, szczególnie na I stopniu sprofilowanym praktycznie. Z analizy sylabusów wynika, że nauczyciele akademicy uwzględniają podczas realizacji swoich przedmiotów aktualny stan wiedzy związany z określonym zakresem nauki, a także potrzebami rynku pracy. Dobór treści pozwala zastosować w praktyce wiedzę, umiejętności, a także w określonym wymiarze kompetencje społeczne. Niniejsze potwierdzono podczas dyskusji na spotkaniu w dniu 27.11.2015 r. ZO PKA z kadrami prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku.

Należy zauważyć, iż na DSW wprowadzono stosowne akty prawne odnoszące się do programów kształcenia, w tym ich projektowania i doskonalenia. Są to w szczególności: Uchwała nr 110/2015 Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z 02 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika specjalna o profilu praktycznym i ogólnoakademickim; Zarządzenie nr 58/2015 Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z dnia 05 listopada 2015 r. w sprawie projektowania i doskonalenia programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz sprawowania nadzoru nad ich konstruowaniem i realizacją zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.2

W pełni

Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w większości analizowanych sylabusów oraz programach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami kształcenia.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Metody kształcenia stosowane w procesie kształcenia przez nauczycieli akademickich w DSW na kierunku pedagogika specjalna są zróżnicowane ze względu na rodzaj i charakter zajęć. W sylabusie przy efektach kształcenia/uczenia się znajduje się rubryka „Metody nauczania”. Z analizy sylabusów wynika, że są to m.in.: wykład, prezentacja multimedialna, analiza tekstu, dyskusja okrągłego stołu, symulacja, instruktaż, studium przypadku, projekt scenariusza, autodiagnoza. Dobór metod do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Stosowane metody kształcenia, co zostało również potwierdzone na spotkaniu ZO PKA z kadrami prowadzącą zajęcia na kierunku pedagogika specjalna, pozwalają odnieść się do umiejętności praktycznych, czy też wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego. Stosowane metody kształcenia zapewniają w szczególności osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie zastosowań wiedzy w praktyce oraz umiejętności praktycznych dających sposobność uzyskania przez studentów przygotowania i/lub uprawnień do wykonywania zawodu w branży/branżach odpowiadającej/odpowiadających zakresowi działalności zawodowej właściwemu dla ocenianego kierunku. Studenci I stopnia osiągają efekty kształcenia w zakresie procedury badawczej w tym kontekstów metodologicznych w ramach m.in. zajęć z przedmiotów – Metody badań pedagogicznych, Proseminarium, Seminarium dyplomowe (moduł przygotowanie pracy dyplomowej).

Ocena spełnienia kryterium 1.5.3

w pełni

Uzasadnienie oceny

Dobór metod kształcenia do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń. Metody są zróżnicowane i istotnie korespondują z wymaganiami rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Opis stanu faktycznego

Zastrzeżeń nie budzi zaplanowany czas realizacji treści kierunkowych i modułowych, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, który jest proporcjonalny do zaproponowanych treści. Czas trwania całego toku studiów I stopnia został zaplanowany na 6 semestrów. W programach na I stopniu kształcenia wyszczególniono: moduł przedmiotów kształcenia podstawowego (420 godz. st. stacjonarne; 228 godz. st. niestacjonarne), moduł przedmiotów kształcenia kierunkowego (345 godz. st. stacjonarne; 186 st. niestacjonarne), moduł przygotowania pracy dyplomowej (120 godz. st. stacjonarne; 72 godz. st. niestacjonarne), moduł kształcenia językowego (90 godz. st. stacjonarne; 60 godz. st. niestacjonarne), moduł kształcenia w zakresie kultury fizycznej (24 godz. st. stacjonarne i niestacjonarne), moduł kształcenia specjalnościowego (945 godz. st. stacjonarne; 504 godz. st. niestacjonarne), moduł praktyk specjalnościowych (160 – 260 godz. w zależności od specjalności st. stacjonarne i niestacjonarne).

Ocena spełnienia kryterium 1.5.4
w pełni

Uzasadnienie oceny

Czas realizacji treści kierunkowych i modułowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku jest proporcjonalny do zaproponowanych treści.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

Opis stanu faktycznego

Przyjęte przez DSW na kierunku pedagogika specjalna zasady dotyczące przypisywania punktów ECTS są zgodne z wymaganiami zawartymi m.in. w Rozporządzeniu MNiSW z 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. Nr 201, poz. 1187) - §2 pkt.2) „jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25-30 godzin pracy”. Jak wynika z analizy sylabusów i programów studiów Uczelnia przypisuje punkty ECTS wszystkim przedmiotom znajdującym się w programie studiów. W analizowanych sylabusach uwzględnia się powyższe wytyczne, jako zasadę miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Po analizie programu i kart przedmiotów należy wskazać na istotne powiązanie wielu treści kształcenia w konsekwencji przekładających się na punkty ECTS z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.5
w pełni

Uzasadnienie oceny

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, uwzględniając zarazem praktyczne przygotowanie zawodowe na I stopniu kształcenia.

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile

odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

Opis stanu faktycznego

Właściwie zaplanowano i ułożono sekwencję przedmiotów/modułów kształcenia przyjętą w planie studiów dla I stopnia kierunku pedagogika specjalna. Moduł przedmiotów specjalnościowych (wybieralnych) zostały tak zaprojektowane w cyklu kształcenia na I stopniu, by dać studentowi wybór minimum 30% liczby pkt. ECTS.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.6
w pełni

Uzasadnienie oceny

DSW na kierunku pedagogika specjalna I stopień zapewnia studentom elastyczność w doborze minimum 30% liczby pkt. ECTS w postaci wybieralnego modułu przedmiotów specjalnościowych.

- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. ***

Opis stanu faktycznego

Dobór forma zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń ZO PKA. Należy wskazać na spójność form i metod dydaktycznych w powiązaniu z treściami kształcenia. Odpowiednio przypisano formy zajęć przedmiotom kształcenia zakładając formy aktywne w przypadku kształtowania w większym stopniu umiejętności oraz umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Organizacja procesu kształcenia daje możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych celów i efektów kształcenia. W modułach kształcenia wiąże się ze sobą aktywne formy zajęć w postaci ćwiczeń z zajęciami w formie wykładów. Wizytując Uczelnię zaobserwowano właściwą liczebność grup na poszczególnych zajęciach oraz odpowiednio przypisane formy zajęć dające możliwości zrozumienia przez studentów związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności. Harmonogram zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych na ocenianym kierunku uwzględnia zasady higieny procesu kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.7
w pełni

Uzasadnienie oceny

Dobór form zajęć dydaktycznych na kierunku pedagogika specjalna, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć w tym tych związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, szczególnie na I stopniu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- 1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór**

instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

Opis stanu faktycznego

Programy studiów w DSW na kierunku pedagogika specjalna przewidują realizację praktyk jedynie na I stopniu kształcenia (moduł praktyk specjalnościowych 160 – 260 godz. w zależności od specjalności). Praktyki stanowią istotny element procesu kształcenia, szczególnie w kontekście przygotowania pedagogicznego, które posiada absolwent pedagogiki specjalnej I stopnia w DSW, o czym czytamy w suplementach do dyplomu. W programie I stopnia praktykom nadaje się punkty ECTS i określa efekty kształcenia (patrz m.in. sylabusy). Praktyka podlega zaliczeniu, a tym samym weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Opieka nad praktykami jest niejako dwutorowa. Po pierwsze ze strony Uczelni są opiekunowie (dla specjalności) oraz ze strony instytucji, gdzie student odbywa praktykę (patrz m.in. Zarządzenie Rektora DSW nr 36/2015; Zarządzenie Dziekana Wydziału Pedagogicznego DSW nr 37/2015). Opiekun uczelniany biorąc pod uwagę dokumentację z przebiegu praktyki podejmuje decyzję o zaliczeniu, bądź brak zaliczenia praktyki. Na Wydziale Nauk Pedagogicznych DSW funkcjonuje „Program i regulamin praktyk”. Wśród istotnych dokumentów związanych z praktykami należy wskazać także w szczególności na „Skierowanie na praktykę”, „Porozumienie”, Pismo przewodnie”, „Dziennik praktyk”, „Karta praktyki”. W dokumentacji znajdują się stosowne porozumienie w sprawie realizacji praktyk. Po analizie wybranej dokumentacji należy wskazać na zgodność efektów i treści kształcenia określonych dla praktyk oraz ich wymiaru i terminu ich realizacji a także doboru miejsc odbywania praktyk z efektami kształcenia zakładanymi dla studiów na ocenianym kierunku. Istnieje także możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla praktyk w powiązaniu z treściami kształcenia przypisanymi praktykom, zasadami organizacji i odbywania praktyk oraz doбором miejsc praktyk, a metody sprawdzania osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia przypisanych praktykom zostały trafie dobrane.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.8
w pełni

Uzasadnienie oceny

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla praktyk realizowanych na I stopniu, nadając im również punkty ECTS. Proces realizacji i organizacji praktyk w tym doboru miejsc praktyk studenckich, z formalnego i merytorycznego punktu widzenia jest właściwy. Istnieje zgodność efektów i treści kształcenia określonych dla praktyk oraz ich wymiaru i terminu ich realizacji a także doboru miejsc odbywania praktyk z efektami kształcenia zakładanymi dla studiów na ocenianym kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Opis stanu faktycznego

Kadra akademicka prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku studiów popularyzuje swoje wyniki badań w czasopiśmie również zagranicznych, wykorzystując je następnie do tworzenia autorskich programów, a tym samym zapoznawanie studentów z najnowszymi trendami w nauce nie tylko rodzimej, ale też światowej pedagogiki specjalnej. Ponadto studenci biorą udział w międzynarodowych konferencjach organizowanych przez DSW we Wrocławiu – m.in. w dniach 21 - 25 czerwca 2015 roku – 14th Biennial Conference of the International Association of Special Education „New Dimensions Toward Education, Advocacy and Collaboration for Individuals with Special Needs”. Obecnie w DSW przygotowany jest program wspólnych studiów międzynarodowych na kierunku pedagogika specjalna z Director International Programs Assistant

Professor College of Education and Public Service, Saint Louis Univ. Egzemplifikacją dobrych praktyk w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest także realizowany projekt międzynarodowych studiów przygotowujących do pracy z uchodźcami z możliwością otrzymania przez studentów DSW amerykańskiego certyfikatu. Warto również wskazać, iż studenci ocenianego kierunku uczestniczą w programie międzynarodowej wymiany studenckiej ERASMUS+.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.9
wyróżniająco

Uzasadnienie oceny

W Jednostce na ocenianym kierunku pedagogika specjalna widać istotne zaangażowanie na płaszczyźnie umiędzynarodowienia procesu kształcenia i włączanie w to nie tylko pracowników, ale też studentów.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Opis stanu faktycznego

Zasady i procedurę rekrutacji na studia regulują: Uchwała 13/2014 Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 27 marca 2014 r. w sprawie zasad i trybu przyjmowania na studia w Dolnośląskiej Szkole Wyższej cudzoziemców w roku akademickim 2015/2016 oraz Uchwała Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 27 marca 2014 r. w sprawie zasad przyjęć na studia w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w roku akademickim 2015/2016.

Ocena spełnienia kryterium 1.6.1.
w pełni

Uzasadnienie oceny

W Jednostce funkcjonuje uchwała Senatu DSW regulująca sprawy rekrutacyjne. Jest ona czytelna w swej treści i nie budzące większych zastrzeżeń przy rekrutacji na I stopień kształcenia oraz zapewniająca właściwy dobór kandydatów.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku pedagogika funkcjonuje procedura dotycząca zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się – Uchwała nr 27/2015 Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 30 czerwca 2015 w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Dolnośląskiej Szkole Wyższej. Na Wydziale Nauk Pedagogicznych na ocenianym kierunku powołany jest Wydziałowy Zespół Kierunkowy ds. weryfikacji efektów uczenia się (Zarządzenie nr 20/2015 Dziekana Wydziału Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z 31 sierpnia 2015 r.). Warto dodać, iż na poziomie Uczelni powołana została Uczelniana Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczelnia się dla kandydatów Wydziału Nauk Pedagogicznych (Zarządzenie nr 52/2015 Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z dnia 08 października 2015 r.). Istnieje także kalendarz procedury potwierdzania efektów uczenia się (Zarządzenie nr 39/2015 Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z 01 lipca 2015 r.).

Ocena spełnienia kryterium 1.6.2
w pełni

Uzasadnienie oceny

W DSW funkcjonuje stosowna procedura dotycząca wszelkich kwestii związanych z organizacją potwierdzania efektów uczenia się. Określone zapisy, załączniki wynikające z aktów uczelnianych/wydziałowych w klarowny sposób pokazują ścieżkę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Opis stanu faktycznego

Sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia są na ogół poprawnie dobrane i adekwatne do zakładanych efektów kształcenia oraz dają podstawę do stwierdzenia, iż właściwie monitorowane są studenckie postępy w nauce. Zauważyć trzeba fakt, iż akcentowane w sylabusach rozwiązania związane z weryfikacją efektów kształcenia odnoszą się do poszczególnych kategorii efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Te ostatnie jednak, jak zauważono na spotkaniu z Kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku, trudno jest zweryfikować w warunkach akademickich. Po analizie zawartości sylabusów (sylabus – rubryka - „Sposoby sprawdzania” efektów kształcenia m.in. egzamin, kolokwium, opracowanie studium przypadku, udział w dyskusji, udział w zadaniu grupowym, sprawdzian ustny, sprawdzian pisemny, praca pisemna, i in.) można wywnioskować, iż poprzez dobieranie zróżnicowanych sposobów oceny realnym jest weryfikacja efektów kształcenia z zakresu deskryptorów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Należy wskazać zatem na trafność metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, w powiązaniu z zapewnieniem możliwości sprawdzenia stopnia osiągnięcia przez studentów i oceny zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności niezbędnych na rynku pracy efektów w zakresie zastosowań wiedzy w praktyce, umiejętności praktycznych dających sposobność uzyskania przez studentów przygotowania i/lub uprawnień do wykonywania zawodu w branży/branżach odpowiadającej/odpowiadających zakresowi działalności zawodowej właściwemu dla ocenianego kierunku.

Odnosząc się do procesu dyplomowania, który jest ostatecznym weryfikatorem efektów kształcenia, należy wskazać, iż proceduralnie kształtuje się on na właściwym poziomie. Jednak po analizie losowo wybranych prac dyplomowych, należy zasygnalizować określone, mogące się pojawić problemy z końcową weryfikacją zakładanych efektów kształcenia. Podczas analizy tych prac zauważono w niektórych, nielicznych przypadkach, że recenzje sporządzone przez promotora i recenzenta nie zawierają podstaw wystawionych ocen. W niewielkiej części analizowanych opracowań pojawiają się niedociągnięcia studentów w zakresie znajomości metodologii badań pedagogicznych i umiejętności analizy materiału badawczego.

Ocena spełnienia kryterium 1.7.1.
w pełni

Uzasadnienie oceny

Sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia są w znacznej mierze poprawnie dobrane i adekwatne i dostosowane do form zajęć. Natomiast podczas realizacji procesu dyplomowania, w niektórych wybranych losowo pracach dyplomowych pojawiają się uchybienia, które mogą mieć

wpływ na weryfikację założonych efektów kształcenia.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

Opis stanu faktycznego

System oceniania i sprawdzania efektów kształcenia jest transparentny i nie budzący większych zastrzeżeń. Właściwie dobrane metody weryfikacji do określonych przedmiotów kreślą perspektywę rzetelności wyników oceniania. Analizie poddano prace etapowe studentów dostarczone podczas wizytacji. W większości analizowanych prac były one zgodne z założeniami prezentowanymi w sylabusach przedmiotowych, dające możliwość weryfikacji założonych efektów kształcenia w znacznej mierze z zakresu wiedzy, w mniejszej umiejętności. Z analizy prac dyplomowych wynika, że w przeważającej większości są one poprawne metodologicznie i mieszają się w efektach kształcenia dla pedagogiki specjalnej. Jedynie w dwóch pracach wskazano na drobne błędy metodologiczne. Recenzje sporządzone przez promotora i recenzenta są w większości analizowanych przypadków wypełnione poprawnie z ocenami adekwatnymi do zawartości merytorycznej opracowania.

Ocena spełnienia kryterium 1.7.2.
w pełni

Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia nie budzi większych zastrzeżeń i jest przejrzysty i wiarygodny.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Ocena spełnienia kryterium 1.1

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.2

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.3

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.4

W pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.1

W pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.2

W pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.3

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.4

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.5

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.6

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.7

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.8

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.9

wyróżniająco

Ocena spełnienia kryterium 1.6.1.

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.6.2

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.7.1.

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.7.2.

w pełni

3. Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

- ✓ Koncepcja kształcenia realizowana na ocenianym kierunku pedagogika istotnie powiązana jest z misją i strategią rozwoju Uczelni. Spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniając również wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe. Koncepcja kształcenia lokuje się na szeroko zdefiniowanej płaszczyźnie zainteresowań pedagogiki specjalnej
- ✓ Plan rozwoju kierunku pedagogika specjalna na DSW uwzględnia zmiany sygnalizowane w nauce, a także są zorientowane na potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego
- ✓ Oceniany kierunek właściwie przypisano kierunek pedagogika do dwóch obszarów nauk humanistycznych oraz nauk społecznych. Wskazano właściwe dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia
- ✓ Uczelnia określiła i przyjęła efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nauczycielskich, efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nienauczycielskich. Niniejsze efekty sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Wskazać jednak należy, iż nie realizowane są określone efekty kształcenia na specjalności nauczycielskiej I stopnia (z zakresu technologii informacyjnej oraz z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy)
- ✓ Program studiów spec. nauczycielskiej - Edukacja elementarna dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, dostosowany jest w znacznej mierze do warunków określonych w standardach nauczycielskich z 2012 roku. Brak jednak przedmiotów, na których realizowane są wymagane efekty kształcenia z zakresu technologii informacyjnej, z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy
- ✓ Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w większości analizowanych sylabusów oraz programach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami kształcenia.
- ✓ Dobór metod kształcenia do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń. Metody są zróżnicowane i istotnie korespondujące z wymaganiami rynku pracy
- ✓ Czas realizacji treści kierunkowych i modułowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku jest proporcjonalny do zaproponowanych treści
- ✓ Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, uwzględniając zarazem praktyczne przygotowanie zawodowe na I stopniu kształcenia
- ✓ DSW na kierunku pedagogika specjalna I stopień zapewnia studentom elastyczność w doborze minimum 30% liczby pkt. ECTS w postaci wybieralnego modułu przedmiotów specjalnościowych
- ✓ Dobór form zajęć dydaktycznych na kierunku pedagogika specjalna, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć w tym tych związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- ✓ Uczelnia określiła efekty kształcenia dla praktyk realizowanych na I stopniu, nadając im również punkty ECTS. Proces realizacji i organizacji praktyk w tym doboru miejsc praktyk studenckich, z formalnego i merytorycznego punktu widzenia jest właściwy.
- ✓ W Jednostce na ocenianym kierunku pedagogika specjalna widać istotne zaangażowanie na płaszczyźnie umiędzynarodowienia procesu kształcenia i włączanie w to nie tylko

pracowników, ale też studentów ✓ W Jednostce funkcjonuje uchwała Senatu DSW regulująca sprawy rekrutacyjne. Jest ona czytelna w swej treści i nie budzących większych zastrzeżeń przy rekrutacji na I stopień kształcenia oraz zapewniająca właściwy dobór kandydatów. ✓ Procedura dotycząca zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się została opracowana i umożliwia tym samym identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów ✓ Sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia są w znacznej mierze poprawnie dobrane i adekwatne i dostosowane do form zajęć ✓ System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia nie budzi większych zastrzeżeń i jest przejrzysty i wiarygodny 4. Zalecenia ✓ Na specjalności nauczycielskiej I stopnia - Edukacja elementarna dzieci z niepełnosprawnością intelektualną- wprowadzić realizację efektów kształcenia z zakresu technologii informacyjnej oraz z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia
2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. * 1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu przedstawiła do minimum kadrowego 9 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych oraz 6 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. ZO PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. W trakcie wizytacji zwrócono uwagę Uczelni na nieprawidłowe (niezgodne z zapisem art. 112a. ust. 1. Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym) wypełnianie oświadczeń pracowników o przypisaniu do minimum kadrowego. Uczelnia zadeklarowała zmianę sposobu wypisywania oświadczeń, a jednocześnie wykazała, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego kierunku są prawidłowo zapisane w systemie POL-on. Minimum kadrowe zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia na kierunku „pedagogika specjalna” spełnia wymagania rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370): - potencjał kadrowy ocenianego kierunku jest na poziomie liczbowego minimum określonego w § 15 ust. 1; - nauczyciele akademicki są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 1); - nauczyciele akademicki, zgodnie z § 13 ust. 2, prowadzą osobiście na kierunku co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 60 godzin (nauczyciele akademicki posiadający stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia); - uczelnia, w skład której wchodzi podstawowa i jednostka organizacyjna prowadząca oceniany

kierunek studiów, jest podstawowym miejscem pracy dla nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia (§ 8 ust. 1 pkt 2d); Ponadto wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz realizację przyjętego programu kształcenia. Zgodnie z § 29 obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) Uczelnie w terminie do dnia 1 października 2015 r. dostosują minima kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do wymogów określonych w § 8 ust. 2 pkt 3, § 12 ust. 4, § 14 ust. 3 i 5, § 15 ust. 2, 3 i 5 oraz § 17 ust. 1 pkt 8 i 9 niniejszego rozporządzenia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów, do liczby studentów jest określony w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia/nie spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 ww. rozporządzenia.

Minimum kadrowe dla akredytowanego kierunku studiów stanowi:

- na studiach I stopnia: 3 samodzielnych pracowników oraz 6 doktorów;

9 osób zaliczonych do minimum kadrowego posiada znaczący, wyróżniający dorobek naukowy w zakresie dyscypliny pedagogika (specjalna i różnych jej subdyscyplin), jedna osoba posiada dorobek z dyscypliny filozofia co oznacza, że spełniony jest warunek zapewniający realizację programu studiów w obszarach wiedzy odpowiadającym obszarom kształcenia. Spełniony jest również warunek dotyczący posiadania przez osoby zaliczane do minimum kadrowego dorobku w zakresie poszczególnych specjalności, które są oferowane w ramach kierunku pedagogika specjalna.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom wynikającym z Rozporządzenia MNiSW dotyczącym warunków prowadzenia studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

We wszystkich ocenianych kryteriach (dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów, struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego zaliczanego do minimum kadrowego) spełnione są obowiązujące wymagania. Jedynym mankamentem są źle wypełniane oświadczenia pracowników

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

1. Opis stanu faktycznego

1. Należy stwierdzić, że dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne a także dorobek praktyczny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *pedagogika specjalna* są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia i zasługują na wyróżnienie. Zatrudniani są na kierunku pedagogika specjalna na podstawie posiadanych kompetencji oraz doświadczenia zawodowego, w tym zdobytego poza

uczelnią. Współpracują z instytucjami oświatowymi oraz organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działania edukacyjne i badawcze łącząc posiadaną wiedzę teoretyczną z praktyką pracy wychowawczej i dydaktycznej oraz badawczą działalnością ekspercką poza środowiskiem akademickim. Kierunki prowadzonych badań pozostają w ścisłym związku z kształceniem na akredytowanym kierunku studiów i prowadzonymi w jego ramach specjalnościami. Przydział zajęć dydaktycznych poszczególnym nauczycielom akademickim, jest zgodny z posiadanym przez nich aktualnym dorobkiem naukowym oraz prowadzonymi badaniami. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż większość kadry kierunku należy do ścisłej czołówki akademickiej w pedagogice specjalnej w kraju, publikując także na forum w wydawnictwach ogólnopolskich i zagranicznych. Ponadto nauczyciele akademicy podejmują współpracę z instytucjami edukacji formalnej i pozaformalnej w zakresie ewaluacji i doskonalenia metodyki pracy edukacyjnej oraz zmian w systemie oświaty.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2 - wyróżniająco.

3. Uzasadnienie oceny

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

1. Polityka kadrowa realizowana na Wydziale służy właściwemu doborowi kadry naukowo-dydaktycznej potrzebnej do prowadzenia kształcenia m.in. na kierunku *pedagogika specjalna*. Kadra zatrudniana jest w drodze konkursów, motywowana jest poprzez finansowanie wyjazdów naukowych, w tym zagranicznych, finansowanie szkoleń, Wydziałowe Granty Wewnętrzne, premiowanie autorów publikacji naukowych, umożliwienie konferencji i seminariów, w tym międzynarodowych, podnoszenie kwalifikacji naukowo-dydaktycznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 - Wyróżniająco.

3. Uzasadnienie oceny

Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa umożliwia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich, motywuje ich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Jednostka bardzo aktywnie współpracuje ze środowiskiem pedagogów i placówek specjalnych w regionie. Wiele aktywności i zadań uczelnia podejmuje wraz z podmiotami zewnętrznymi. Pracownicy zarówno zespołowo jak i indywidualnie posiadają liczne kontakty w środowisku osób niepełnosprawnych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 - brak

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1.

3. Uzasadnienie oceny

1. Przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego stanowią ważną grupę interesariuszy w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia dla akredytowanego kierunku. Współpraca z

interesariuszami zewnętrznymi obejmuje podmioty związane ściśle z ofertą edukacyjną jednostki. Przykłady współpracy to m.in. wspólne konferencje, seminaria praktyki studenckie, staże, wolontariat studencki i wspólne projekty. Na poziomie uczelnianym od 10 grudnia 2012 r. funkcjonuje, zgodnie z Zarządzeniem Rektora DSW, Konsultacyjna Rada Pracodawców. Zgodnie ze statutem Rady (znowelizowanym i uszczegółowionym w 2014 r. kolejnym zarządzeniem Rektora), zrzesza ona „pracodawców i ich przedstawicieli zaangażowanych w sprawy dotyczące funkcjonowania uczelni” w tym także pracodawców-absolwentów i pracodawców przyjmujących na praktyki. Zgodnie ze statutem Rada Konsultacyjna jest ciałem doradczym i konsultacyjnym Rektora oraz wyraża opinie i zgłasza projekty poprawy jakości kształcenia, jest zwoływana minimum dwa razy w roku akademickim.. W statucie określono szczegółowo cele i zadania tego gremium. Istotne jest to, że w skład Rady powinno wchodzić m.in. od dwóch do czterech przedstawicieli poszczególnych kierunków oraz przedstawiciele zrzeszeń pracodawców, co stanowi przykład dobrej praktyki. Statut wskazuje także, że w ramach prac nad szczegółowymi zagadnieniami mogą być powoływane Zespoły Tematyczne skupione wokół kierunków studiów. Ponadto Dziekani mogą powołać Wydziałowe Konsultacyjne Rady Pracodawców. Inne formy współpracy zogniskowanej na określaniu i weryfikację efektów kształcenia to przede wszystkim prace Rad Programowych dla Kierunków (obecnie dwóch przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych jest członkami tego gremium), a także indywidualne i często nieformalne działania pracowników podejmowane z interesariuszami zewnętrznymi. 2. Ocena: w pełni 3. Jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, a także organizacji i realizacji praktyk zawodowych.
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *
1. Opis stanu faktycznego 2. Ocena spełnienia kryterium 3.2. 3. Uzasadnienie oceny Nie dotyczy – jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek nie prowadzi studiów w ścisłej i sformalizowanej współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Różnorodne i intensywne kontakty odnoszące się do pozostałych aspektów współpracy z otoczeniem są jednak często formalizowane.
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia - w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 Uczelnia posiada nowoczesny budynek dydaktyczny, który spełnia najwyższe wymagania akademickie. Część zajęć dydaktycznych jest jednak prowadzona w wynajmowanym budynku szkolnym. Uczelnia posiada wzorcowo funkcjonującą bibliotekę z bardzo dużym zasobem literatury z obszaru nauk społecznych i humanistycznych. Studenci mogą korzystać bezpłatnie z wielu zagranicznych i polskich pełnotekstowych baz naukowych, w tym czasopism naukowych.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 - brak
4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem

praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia zapewnia bazę materialną niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Większość zajęć odbywa się siedzibie Wydziału, przy ul. Strzegomskiej 55. W budynku (pow. 5 830m²) znajduje się 18 sal dydaktycznych (600 miejsc), aula (290 miejsc), a także biblioteka, pracownia komputerowa, pracownia fotograficzna, pracownia metodyczna, stanowisko obsługi kserograficznej i oprawiania prac dyplomowych.

Budynek Wydziału posiada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, w szczególności osób na wózkach inwalidzkich (windy, podjazdy, brak progów w drzwiach). Znajduje się w nim także sala dla matek karmiących. Sale wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny, rzutniki multimedialne, sprzęt nagłaśniający i projektory, tablice interaktywne.

Studenci WNP mają także dostęp do sal dydaktycznych w budynkach:

- przy ul. Wagonowej 9: 1 793 m², 5 sal (230 miejsc)
- przy ul. Wagonowej 1: 1 150 m², 7 sal (192 miejsca)
- przy ul. Fabrycznej 10: 350 m², 4 sale (255 miejsc)
- przy ul. Szkockiej 64: 3 500 m², 35 sal (1250 miejsc)
- przy ul. Kopernika 5: 210 m², 4 sale (170 miejsc).

Sale posiadają infrastrukturę umożliwiającą podłączenie sprzętu multimedialnego.

Studenci Wydziału mają również dostęp do pracowni telewizyjnej, fotograficznej i laboratorium dźwięku w budynku przy Strzegomskiej 47 – w siedzibie Wydziału Nauk Społecznych i Dziennikarstwa. W Uczelni funkcjonuje łącznie 8 pracowni komputerowych - z dostępem do Internetu. Są one do dyspozycji studentów także poza godzinami zajęć dydaktycznych. Program zajęć sportowych dla studentów jest realizowany w wynajmowanych salach.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1.

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia posiada dostateczną infrastrukturę dydaktyczną, naukową i informatyczną niezbędną dla prawidłowego procesu kształcenia.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

1. Opis stanu faktycznego

Wydział zapewnia studentom dostęp do Biblioteki DSW będącej jedną z największych bibliotek na Dolnym Śląsku, czwartą co do wielkości biblioteką naukową we Wrocławiu, trzecią w kraju, jeśli chodzi o zasoby uczelni niepublicznych. Jej wyróżnikiem jest otwartość – umożliwia korzystanie także osobom spoza uczelni. Jej usługi obejmują m.in.

- wypożyczanie oraz użyczanie zbiorów (81000 książek, 3000 czasopism, 800 jedn. multimedialnych), co zapewnia pełny dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.
- dostęp do baz danych pełnotekstowych oraz bibliograficzno-bibliometrycznych, tj. Wirtualna Biblioteka Nauki
- dostęp do bazy książek elektronicznych IBUK Libra,

- dostęp do Instytucjonalnego Repozytorium DSW o-PUB (zawiera publikacje oraz dysertacje pracowników i doktorantów uczelni), - dostęp do stanowisk komputerowych, w tym usprawniających pracę osób z niepełnosprawnością, - szkolenia dla studentów, - boksy do pracy indywidualnej, - sale do głośnej nauki. 2. Ocena spełnienia kryterium 4.2. Wyróżniając 3. Uzasadnienie oceny Uczelnia może służyć przykładem jeśli chodzi o zasoby biblioteczne, dostęp do baz danych oraz obsługę studenta. Jest to trzecia co do wielkości biblioteka wśród szkół niepublicznych. Studenci bardzo cenią sobie zarówno zasoby jak i łatwość dostępu do baz pełno tekstowych.
4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość na wizytowanym kierunku

Cz. II Studia II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.* Opis stanu faktycznego W Strategii Rozwoju Dolnośląskiej Szkoły Wyższej na lata 2012-2016 czytamy m.in., iż: „Dolnośląska Szkoła Wyższa w swych działaniach kieruje się misją uczelni społecznie zaangażowanej, co wyraża się w podstawowych obszarach aktywności uczelni: po pierwsze, kształcenia, które zmierza do formowania odpowiednich cech absolwenta zdolnego do refleksyjnej praktyki i krytycznego myślenia kontekstowego, dialogu, empatii; po drugie, działalności naukowej, której celem jest budowanie etosu nauki przez relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dzielenie się wiedzą, wzmacnianie relacji kulturotwórczych ze środowiskiem; po trzecie, budowania tożsamości uczelni, która jest organizacją uczącą się, innowacyjną, otwartą i przedsiębiorczą.” Koncepcja kształcenia na I stopniu pedagogiki specjalnej mieści się w zakresach znajdujących się w powyższym dokumencie. Mowa w nim w szczególności o kształceniu, działalności naukowej oraz

budowania tożsamości Uczelni.

Ocena spełnienia kryterium 1.1
w pełni

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia realizowana na ocenianym kierunku pedagogika istotnie powiązana jest z misją i strategią rozwoju Uczelni. Spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniając również wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe. Koncepcja kształcenia lokuje się na szeroko zdefiniowanej płaszczyźnie zainteresowań pedagogiki specjalnej.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku zarówno na II stopniu kształcenia koncentrują się na kreśleniu zakresów badawczych wpisujących się w tendencje przeobrażeń notowanych w obszarze pedagogiki specjalnej, a tym samym w pracy m.in. z osobami z różnymi typami niepełnosprawności. Uczelnia reaguje na zapotrzebowania rynku pracy, dostosowując w miarę możliwości ofertę specjalnościową. Na rok akademicki 2015/2016 w ofercie znalazły się na II stopniu - edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, pedagogika resocjalizacyjna, terapia zajęciowa z psychomotoryką. Niniejsze specjalności znajdują odzwierciedlenie w zakresie zainteresowań naukowo-badawczych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku, co wyraża się m.in. w publikacjach, z którymi ZO PKA mógł zapoznać się podczas wizytacji oraz porozmawiać w trakcie spotkania z kadrą. Wyniki badań prowadzonych przez nauczycieli wykorzystywane są do konstruowania treści programowych określonych przedmiotów, tym samym ukazywane są podczas prowadzenia zajęć ze studentami, włączając ich zarazem w nurty myślenia badawczego.

Ocena spełnienia kryterium 1.2
w pełni

Uzasadnienie oceny

Plan rozwoju kierunku pedagogika specjalna na DSW uwzględnia zmiany sygnalizowane w nauce, a także są zorientowane na potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego

Kierunek pedagogika specjalna II stopień realizowany w DSW we Wrocławiu przypisano do dwóch obszarów – humanistycznego oraz społecznego. Wskazano dziedziny i dyscypliny naukowe do których odnoszą się efekty kształcenia: dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia; dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: filozofia, historia, nauki o rodzinie. Z analizy efektów kształcenia wynika, że przyporządkowanie kierunku do obszarów kształcenia oraz odniesienie efektów kształcenia do wymienionych dziedzin nauki i dyscyplin naukowych jest prawidłowe.

Ocena spełnienia kryterium 1.3
w pełni

Uzasadnienie oceny

Oceniany kierunek pedagogika specjalna właściwie przypisano kierunek pedagogika do dwóch obszarów nauk humanistycznych oraz nauk społecznych. Wskazano właściwe dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

Opis stanu faktycznego

DSW przyjęła i wdrożyła efekty kształcenia (Uchwała 24/2012 Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 17 kwietnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna na Wydziale Nauk Pedagogicznych). Niniejsza uchwała zawiera 3 załączniki – w pierwszym są efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nauczycielskich, w drugim są efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym dla specjalności nienauczyielskich, w trzecim są efekty kształcenia dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. W bieżącym roku kalendarzowym (2015) określono i zatwierdzono nowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna, studia I i II stopnia (Uchwała Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej nr 19/2015 r. z 28 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna, studia I i II stopnia na Wydziale Nauk Pedagogicznym). Należy wskazać, iż przyjęte efekty kształcenia dla kierunku pedagogika specjalna II stopnia uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, funkcjonowaniu na rynku pracy.

Ocena spełnienia kryterium 1.4

W pełni

Uzasadnienie oceny

Uczelnia określiła i przyjęła efekty kształcenia dla studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Niniejsze efekty sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

Opis stanu faktycznego

Nie dotyczy

Ocena spełnienia kryterium 1.5.1

Nie dotyczy

Uzasadnienie oceny

Nie dotyczy

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

Opis stanu faktycznego

Programy kształcenia na kierunku pedagogika specjalna II stopnia realizowane w DSW posiadają płaszczyzny zgodności doboru treści programowych z przyjętymi efektami kształcenia.

W programie łączy się treści teoretyczne z treściami o wymiarze praktycznym. Z analizy sylabusów wynika, że nauczyciele akademicki uwzględniają podczas realizacji swoich przedmiotów aktualny stan wiedzy związany z określonym zakresem nauki, a także potrzebami rynku pracy. Dobór treści pozwala zastosować w praktyce wiedzę, umiejętności, a także w określonym wymiarze kompetencje społeczne. Niniejsze potwierdzono podczas dyskusji na spotkaniu w dniu 27.11.2015 r. ZO PKA z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku.

W programie studiów II stopnia nie uwzględnia się realizacji praktyk (minimum 150 godz.), które wymagane są, by mówić o przygotowaniu pedagogicznym, o jakich czytamy w suplementach do dyplomu (pkt. 5.2. Posiadane kwalifikacje oraz uprawnienia zawodowe).

Należy zauważyć, iż na DSW wprowadzono stosowne akty prawne odnoszące się do programów kształcenia, w tym ich projektowania i doskonalenia. Są to w szczególności: Uchwała nr 110/2015 Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z 02 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika specjalna o profilu praktycznym i ogólnoakademickim; Zarządzenie nr 58/2015 Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z dnia 05 listopada 2015 r. w sprawie projektowania i doskonalenia programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz sprawowania nadzoru nad ich konstruowaniem i realizacją zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.2

w pełni

Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w większości analizowanych sylabusów oraz programach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami kształcenia. W programach studiów II stopnia nie uwzględnia się praktyk studenckich, które są wymagane by mówić o przygotowaniu pedagogicznym, o jakich czytamy w suplementach do dyplomu absolwentów DSW.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

Opis stanu faktycznego

Metody kształcenia stosowane w procesie kształcenia przez nauczycieli akademickich w DSW na

kierunku pedagogika specjalna są zróżnicowane ze względu na rodzaj i charakter zajęć. W sylabusie przy efektach kształcenia/uczenia się znajduje się rubryka „Metody nauczania”. Z analizy sylabusów wynika, że są to m.in.: wykład, prezentacja multimedialna, analiza tekstu, dyskusja okrągłego stołu, symulacja, instruktaż, studium przypadku, projekt scenariusza, autodiagnoza. Dobór metod do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Stosowane metody kształcenia, co zostało również potwierdzone na spotkaniu ZO PKA z kadrą prowadzącą zajęcia na kierunku pedagogika specjalna, pozwalają odnieść się do umiejętności praktycznych, czy też wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci osiągają efekty kształcenia w zakresie procedury badawczej w tym kontekstów metodologicznych w ramach m.in. zajęć z modułu przygotowanie pracy dyplomowej – II stopień - Analiza tekstów naukowych i elementy logiki, Seminarium magisterskie, Metody i techniki badań pedagogicznych, czy też podczas realizacji przedmiotu Metodologia badań społecznych (moduł przedmiotów kształcenia podstawowego).

Stosowane metody kształcenia zapewniają w szczególności osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie zastosowań wiedzy w praktyce oraz umiejętności praktycznych dających sposobność uzyskania przez studentów przygotowania i/lub uprawnień do wykonywania zawodu w branży/branżach odpowiadającej/odpowiadających zakresowi działalności zawodowej właściwemu dla ocenianego kierunku.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.3
w pełni

Uzasadnienie oceny

Dobór metod kształcenia do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń. Metody są zróżnicowane i istotnie korespondujące z wymaganiami otoczenia społeczno-gospodarczego.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

Opis stanu faktycznego

Nie budzi zastrzeżeń zaplanowany czas realizacji treści kierunkowych i modułowych, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, który jest proporcjonalny do zaproponowanych treści. Czas trwania całego toku studiów II stopnia został zaplanowany na 4 semestry. W programach na II stopniu kształcenia wyszczególniono następujące moduły: moduł przedmiotów kształcenia podstawowego (255 godz. st. stacjonarne; 132 godz. st. niestacjonarne), moduł przedmiotów kształcenia kierunkowego (135 godz. st. stacjonarne; 84 godz. st. niestacjonarne), moduł przygotowania pracy dyplomowej (165 godz. st. stacjonarne; 108 godz. st. niestacjonarne), moduł kształcenia w zakresie kultury fizycznej (24 godz. st. stacjonarne i st. niestacjonarne), moduł kształcenia specjalnościowego (285 godz. st. stacjonarne; 192 godz. st. niestacjonarne).

Ocena spełnienia kryterium 1.5.4
w pełni

Uzasadnienie oceny

Czas realizacji treści kierunkowych i modułowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku jest proporcjonalny do zaproponowanych treści.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

Opis stanu faktycznego

Przyjęte przez DSW na kierunku pedagogika specjalna zasady dotyczące przypisywania punktów ECTS są zgodne z wymaganiami zawartymi m.in. w Rozporządzeniu MNiSW z 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. Nr 201, poz. 1187) - §2 pkt.2) „jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25-30 godzin pracy”. Jak wynika z analizy sylabusów i programów studiów Uczelnia przypisuje punkty ECTS wszystkim przedmiotom znajdującym się w programie studiów. W analizowanych sylabusach uwzględnia się powyższe wytyczne, jako zasadę miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Po analizie programu i kart przedmiotów należy wskazać na istotne powiązanie wielu treści kształcenia w konsekwencji przekładających się na punkty ECTS z prowadzonymi przez Pracowników Uczelni badaniami naukowymi.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.5
w pełni

Uzasadnienie oceny

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, uwzględniając zarazem najnowsze wyniki badań naukowych.

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

Opis stanu faktycznego

Właściwie zaplanowano i ułożono sekwencję przedmiotów/modułów kształcenia przyjętą w planie studiów dla II stopnia kierunku pedagogika specjalna. Moduł przedmiotów specjalnościowych (wybieralnych) zostały tak zaprojektowane w cyklu kształcenia na II stopniu, by dać studentowi wybór minimum 30% liczby pkt. ECTS.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.6
w pełni

Uzasadnienie oceny

DSW na kierunku pedagogika specjalna II stopień zapewnia studentom elastyczność w doborze minimum 30% liczby pkt. ECTS w postaci wybieralnego modułu przedmiotów specjalnościowych.

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

Opis stanu faktycznego

Dobór forma zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń ZO PKA. Należy wskazać na spójność form i metod dydaktycznych w powiązaniu z treściami kształcenia. Odpowiednio przypisano formy zajęć przedmiotom kształcenia zakładając formy aktywne w przypadku kształtowania w większym stopniu umiejętności oraz umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Natomiast organizacja procesu kształcenia sprzyja i pozwala na osiągnięcie przez studentów zakładanych celów i efektów kształcenia. W modułach kształcenia wiąże się ze sobą aktywne formy zajęć w postaci ćwiczeń z zajęciami w formie wykładów. Podczas wizytacji

zauważono właściwą liczebność grup na poszczególnych zajęciach oraz odpowiednio przypisane formy zajęć dające możliwości zrozumienia przez studentów związków, zależności i uwarunkowań pogłębionej wiedzy i umiejętności, również w kontekście działalności badawczej. Harmonogram zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych na ocenianym kierunku uwzględnia zasady higieny procesu kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.7
w pełni

Uzasadnienie oceny

Dobór form zajęć dydaktycznych na kierunku pedagogika specjalna, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć w tym tych związanych z działalnością badawczą, umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych pogłębionych efektów kształcenia.

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

Opis stanu faktycznego

Programy studiów w DSW na kierunku pedagogika specjalna II stopnia nie przewiduje realizacji praktyki studenckiej. W kontekście zapisów w suplementach absolwentów DSW II stopnia pedagogiki specjalnej o przygotowaniu pedagogicznym, brak praktyki, która jest niezbędnym elementem nadawania kwalifikacji pedagogicznych może zastanawiać. W warunkach rekrutacyjnych DSW na II stopień kształcenia może aplikować także kandydat bez kwalifikacji nauczycielskich, czy przygotowania pedagogicznego zdobytego na I stopniu kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.8
znacząco

Uzasadnienie oceny

Program kształcenia na II stopniu nie przewiduje praktyk studenckich, co poddaje pod wątpliwość wskazane w suplementach przygotowanie pedagogiczne absolwentów.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Opis stanu faktycznego

Kadra akademicka prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku studiów popularyzuje swoje wyniki badań w czasopiśmie również zagranicznych, wykorzystując je następnie do tworzenia autorskich programów, a tym samym zapoznawanie studentów z najnowszymi trendami w nauce nie tylko rodzimej, ale też światowej pedagogiki specjalnej. Ponadto studenci biorą udział w międzynarodowych konferencjach organizowanych przez DSW we Wrocławiu – m.in. w dniach 21 - 25 czerwca 2015 roku – 14th Biennial Conference of the International Association of Special Education „New Dimensions Toward Education, Advocacy and Collaboration for Individuals with Special Needs”. Obecnie w DSW przygotowywany jest program wspólnych studiów międzynarodowych na kierunku pedagogika specjalna z Director International Programs Assistant Professor College of Education and Public Service, Saint Louis Univ. Egzemplifikacją dobrych praktyk w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest także realizowany projekt

międzynarodowych studiów przygotowujących do pracy z uchodźcami z możliwością otrzymania przez studentów DSW amerykańskiego certyfikatu. Warto również wskazać, iż studenci ocenianego kierunku uczestniczą w programie międzynarodowej wymiany studenckiej ERASMUS+.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.9
wyróżniająco

Uzasadnienie oceny

W Jednostce na ocenianym kierunku pedagogika specjalna widać istotne zaangażowanie na płaszczyźnie umiędzynarodowienia procesu kształcenia i włączanie w to nie tylko pracowników, ale też studentów.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Opis stanu faktycznego

Zasady i procedurę rekrutacji na studia regulują: Uchwała 13/2014 Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 27 marca 2014 r. w sprawie zasad i trybu przyjmowania na studia w Dolnośląskiej Szkole Wyższej cudzoziemców w roku akademickim 2015/2016 oraz Uchwała Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 27 marca 2014 r. w sprawie zasad przyjęć na studia w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w roku akademickim 2015/2016. W drugiej Uchwale w pkt. 2 czytamy „Przyjęcia na studia II stopnia na wszystkie kierunki prowadzone w języku polskim będą odbywać się na podstawie złożonych dokumentów z uwzględnieniem dyplomu ukończenia studiów I stopnia lub studiów magisterskich”.

Brak jest w omawianym zakresie rekrutacji, co należy uznać za usterkę, szczegółowych kryteriów przyjęć na II stopień kształcenia. Przyjęty system rekrutacji uniemożliwia części studentom przyswojenie pogłębionych efektów kształcenia z pedagogiki/pedagogiki specjalnej. Zatem przyjmowani są absolwenci I stopnia z różnych obszarów kształcenia, nie tylko ci posiadający kwalifikacje I stopnia z obszaru nauk społecznych i z obszaru nauk humanistycznych. Należy jednak zwrócić uwagę, że absolwenci studiów niepedagogicznych nie opanowali podstawowych efektów kształcenia z zakresu pedagogiki/pedagogiki specjalnej. Uczelnia w koncepcji kształcenia na II stopniu zakłada nauczanie pogłębionej i rozszerzonej wiedzy z dyscypliny pedagogika i dyscyplin pokrewnych. Student również zobowiązany jest do opanowania efektów pogłębionych, a nabywanie efektów rozszerzonych i pogłębionych w zakresie pedagogiki specjalnej odbywa się w oparciu o kategorie pojęciowe i znaczeniowe poznane na studiach pierwszego stopnia.

Ocena spełnienia kryterium 1.6.1.
znacząco

Uzasadnienie oceny

Brak szczegółowych kryteriów przyjęć na II stopień kształcenia na kierunek pedagogika specjalna. Przyjęty system rekrutacji może nie zapewnić właściwego doboru kandydatów, czego konsekwencją może być uniemożliwienie części studentom przyswojenie pogłębionych efektów kształcenia z pedagogiki specjalnej.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku pedagogika funkcjonuje procedura dotycząca zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się – Uchwała nr 27/2015 Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej 30 czerwca 2015 w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Dolnośląskiej Szkole Wyższej. Na Wydziale Nauk Pedagogicznych na ocenianym kierunku powołany jest Wydziałowy Zespół Kierunkowy ds. weryfikacji efektów uczenia się (Zarządzenie nr 20/2015 Dziekana Wydziału Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z 31 sierpnia 2015 r.). Warto dodać, iż na poziomie Uczelni powołana została Uczelniana Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczelnia się dla kandydatów Wydziału Nauk Pedagogicznych (Zarządzenie nr 52/2015 Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z dnia 08 października 2015 r.). Istnieje także kalendarz procedury potwierdzania efektów uczenia się (Zarządzenie nr 39/2015 Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej z 01 lipca 2015 r.).

Ocena spełnienia kryterium 1.6.2 w pełni

Uzasadnienie oceny

W DSW funkcjonuje stosowna procedura dotycząca wszelkich kwestii związanych z organizacją potwierdzania efektów uczenia się. Określone zapisy, załączniki wynikające z aktów uczelnianych/wydziałowych w klarowny sposób pokazują ścieżkę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

Opis stanu faktycznego

Sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia są na ogół poprawnie dobrane i adekwatne do zakładanych efektów kształcenia oraz dają podstawę do stwierdzenia, iż właściwie monitorowane są studenckie postępy w nauce. Zauważyć trzeba fakt, iż akcentowane w sylabusach rozwiązania związane z weryfikacją efektów kształcenia odnoszą się do poszczególnych kategorii efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Te ostatnie jednak, jak zauważono na spotkaniu z Kadrami prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku, trudno jest zweryfikować w warunkach akademickich. Po analizie zawartości sylabusów (sylabus – rubryka - „Sposoby sprawdzania” efektów kształcenia m.in. egzamin, kolokwium, opracowanie studium przypadku, udział w dyskusji, udział w zadaniu grupowym, sprawdzian ustny, sprawdzian pisemny, praca pisemna, i in.) można wywnioskować, iż poprzez dobieraniu zróżnicowanych sposobów oceny realnym jest weryfikacja efektów kształcenia z zakresu deskryptorów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Należy wskazać więc na trafność metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, w powiązaniu z zapewnieniem możliwości sprawdzenia stopnia osiągnięcia przez studentów i oceny zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia.

Odnosząc się do procesu dyplomowania, który jest ostatecznym weryfikatorem efektów kształcenia, należy wskazać, iż proceduralnie kształtuje się on na właściwym poziomie. Jednak po analizie losowo wybranych pracach magisterskich zauważono, że w części opracowań pojawiają się niedociągnięcia studentów w zakresie znajomości metodologii badań pedagogicznych i umiejętności analizy materiału badawczego. W jednym przypadku zauważono, iż tematyka pracy lokuje się poza efektami kształcenia z pedagogiki specjalnej. Może to wiązać się w niektórych przypadkach z brakiem odpowiedniej opieki

promotorskiej, która na etapie przygotowywania pracy pozwoliłby wyeliminować pewne nieprawidłowości. W niektórych przypadkach recenzje sporządzone przez promotora i recenzenta nie zawierały podstaw wystawionych ocen i były zawyżone.

Ocena spełnienia kryterium 1.7.1.
w pełni

Uzasadnienie oceny

Sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia są w znacznej mierze poprawnie dobrane i adekwatne i dostosowane do form zajęć. Natomiast podczas realizacji procesu dyplomowania, w niektórych wybranych losowo pracach dyplomowych pojawiają się usterki, które mogą mieć wpływ na weryfikację założonych efektów kształcenia.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Opis stanu faktycznego

System oceniania i sprawdzania efektów kształcenia jest przejrzysty i nie budzący większych zastrzeżeń. Właściwie dobrane metody weryfikacji do określonych przedmiotów kreślą perspektywę rzetelności wyników oceniania. Analizie poddano prace etapowe studentów dostarczone podczas wizytacji. W większości analizowanych prac były one zgodne z założeniami prezentowanymi w sylabusach przedmiotowych, dające możliwość weryfikacji założonych efektów kształcenia w znacznej mierze z zakresu wiedzy, w mniejszej umiejętności. Z analizy prac magisterskich wynika, że w niektórych z nich pojawiają się sporadyczne usterki, które jednak należałoby w przyszłości wyeliminować.

Ocena spełnienia kryterium 1.7.2.
w pełni

Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia nie budzi większych zastrzeżeń i jest przejrzysty i wiarygodny.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Ocena spełnienia kryterium 1.1

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.2

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.3

w pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.4

W pełni

Ocena spełnienia kryterium 1.5.1

Nie dotyczy

Ocena spełnienia kryterium 1.5.2

w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.5.3
w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.5.4
w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.5.5
w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.5.6
w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.5.7
w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.5.8
znacząco
Ocena spełnienia kryterium 1.5.9
wyróżniająco
Ocena spełnienia kryterium 1.6.1.
znacząco
Ocena spełnienia kryterium 1.6.2
w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.7.1.
w pełni
Ocena spełnienia kryterium 1.7.2.
w pełni

3. Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

- ✓ Koncepcja kształcenia realizowana na ocenianym kierunku pedagogika istotnie powiązana jest z misją i strategią rozwoju Uczelni. Spełnia stawiane jej wymagania w kontekście polityki zapewnienia jakości kształcenia, uwzględniając również wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe. Koncepcja kształcenia lokuje się na szeroko zdefiniowanej płaszczyźnie zainteresowań pedagogiki specjalnej
- ✓ Plan rozwoju kierunku pedagogika specjalna na DSW uwzględnia zmiany sygnalizowane w nauce, a także są zorientowane na potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego
- ✓ Oceniany kierunek właściwie przypisano kierunek pedagogika do dwóch obszarów nauk humanistycznych oraz nauk społecznych. Wskazano właściwe dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia
- ✓ Uczelnia określiła i przyjęła efekty kształcenia dla studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Niniejsze efekty sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.
- ✓ Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w większości analizowanych sylabusów oraz programach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami kształcenia. Programy studiów II stopnia specjalności nienauczycielskie nie uwzględnia realizacji praktyk, które wymagane są by mówić o przygotowaniu pedagogicznym (minimum 150 godz.) , o jakich czytamy w suplementach do dyplomu
- ✓ Dobór metod kształcenia do typu zajęć nie budzi zastrzeżeń. Metody są zróżnicowane i istotnie korespondujące z prowadzonymi w Jednostce badaniami naukowymi
- ✓ Czas realizacji treści przedmiotowych/modułowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku jest proporcjonalny do zaproponowanych treści
- ✓ Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa
- ✓ DSW na kierunku pedagogika specjalna II stopnia zapewnia studentom elastyczność w doborze minimum 30% liczby pkt. ECTS w postaci wybieralnego modułu przedmiotów specjalnościowych
- ✓ Dobór form zajęć dydaktycznych na kierunku pedagogika specjalna, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form

zająć w tym tych związanych z prowadzoną w Jednostce działalnością badawczą, umożliwiającą studentom osiągnięcie pogłębionych efektów kształcenia

- ✓ Program kształcenia na II stopniu nie przewiduje praktyk studenckich, co poddaje pod wątpliwość wskazane w suplementach przygotowanie pedagogiczne absolwentów
- ✓ W Jednostce na ocenianym kierunku pedagogika specjalna widać istotne zaangażowanie na płaszczyźnie umiędzynarodowienia procesu kształcenia i włączanie w to nie tylko pracowników, ale też studentów
- ✓ Brak szczegółowych kryteriów przyjęć na II stopień kształcenia na kierunek pedagogika specjalna. Przyjęty system rekrutacji uniemożliwia części studentom przyswojenie pogłębionych efektów kształcenia z zakresu pedagogiki specjalnej
- ✓ Procedura dotycząca zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się została opracowana i umożliwia tym samym identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów
- ✓ Sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia są w znacznej mierze poprawnie dobrane i adekwatne i dostosowane do form zajęć
- ✓ System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia nie budzi większych zastrzeżeń i jest przejrzysty i wiarygodny

4. Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

- ✓ Wprowadzić do programów kształcenia na II stopniu praktykę pedagogiczną (min. 150 godz.) w kontekście przygotowania pedagogicznego, które Uczelnia poświadcza w suplementach do dyplomu
- ✓ Opracować szczegółowe kryteria przyjęć na II stopień kształcenia na kierunek pedagogika specjalna

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. *Opis stanu faktycznego*

2. *Ocena spełnienia kryterium 2.1*

3. *Uzasadnienie oceny*

1. Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu przedstawiła do minimum kadrowego 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 w grupie samodzielnych oraz 6 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. ZO PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

W trakcie wizytacji zwrócono uwagę Uczelni na nieprawidłowe (niezgodne z zapisem art. 112a. ust. 1. Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym) wypełnianie oświadczeń pracowników o przypisaniu do minimum kadrowego. Uczelnia zadeklarowała zmianę sposobu wypisywania oświadczeń, a jednocześnie wykazała, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego kierunku są prawidłowo zapisane w systemie POL-on.

Minimum kadrowe zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia na kierunku „pedagogika specjalna” spełnia wymagania rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370):

- potencjał kadrowy ocenianego kierunku jest na poziomie liczbowego minimum określonego w § 15 ust. 1;

- nauczyciele akademicki są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 1);
- nauczyciele akademicki, zgodnie z § 13 ust. 2, prowadzą osobiście na kierunku co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 60 godzin (nauczyciele akademicki posiadający stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia);
- uczelnia, w skład której wchodzi podstawowa i jednostka organizacyjna prowadząca oceniany kierunek studiów, jest podstawowym miejscem pracy dla nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia (§ 8 ust. 1 pkt 2d);
Ponadto wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz realizację przyjętego programu kształcenia. Zgodnie z § 29 obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) Uczelnie w terminie do dnia 1 października 2015 r. dostosują minima kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do wymogów określonych w § 8 ust. 2 pkt 3, § 12 ust. 4, § 14 ust. 3 i 5, § 15 ust. 2, 3 i 5 oraz § 17 ust. 1 pkt 8 i 9 niniejszego rozporządzenia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów, do liczby studentów jest określony w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia/nie spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 ww. rozporządzenia.

Minimum kadrowe dla akredytowanego kierunku studiów stanowi:

- na studiach I stopnia: 6 samodzielnych pracowników oraz 6 doktorów;

12 osób zaliczonych do minimum kadrowego posiada znaczący, wyróżniający dorobek naukowy w zakresie dyscypliny pedagogika (specjalna i różnych jej subdyscyplin), jedna osoba posiada dorobek z dyscypliny filozofia co oznacza, że spełniony jest warunek zapewniający realizację programu studiów w obszarach wiedzy odpowiadającym obszarom kształcenia. Spełniony jest również warunek dotyczący posiadania przez osoby zaliczane do minimum kadrowego dorobku w zakresie poszczególnych specjalności, które są oferowane w ramach kierunku pedagogika specjalna.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom wynikającym z Rozporządzenia MNiSW dotyczącym warunków prowadzenia studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

We wszystkich ocenianych kryteriach (dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów, struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego zaliczanego do minimum kadrowego) spełnione są obowiązujące wymagania. Jedynym mankamentem są źle wypełniane oświadczenia pracowników

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2

3. Uzasadnienie oceny

1. Należy stwierdzić, że dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne a także dorobek praktyczny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *pedagogika specjalna* są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia i zasługują na wyróżnienie. Zatrudniani są na kierunku pedagogika specjalna na podstawie posiadanych kompetencji oraz doświadczenia zawodowego, w tym zdobytego poza uczelnią. Współpracują z instytucjami oświatowymi oraz organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działania edukacyjne i badawcze łącząc posiadaną wiedzę teoretyczną z praktyką pracy wychowawczej i dydaktycznej oraz badawczą działalnością ekspercką poza środowiskiem akademickim. Kierunki prowadzonych badań pozostają w ścisłym związku z kształceniem na akredytowanym kierunku studiów i prowadzonymi w jego ramach specjalnościami. Przydział zajęć dydaktycznych poszczególnym nauczycielom akademickim, jest zgodny z posiadanym przez nich aktualnym dorobkiem naukowym oraz prowadzonymi badaniami. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż większość kadry kierunku należy do ścisłej czołówki akademickiej w pedagogice specjalnej w kraju, publikując także na forum w wydawnictwach ogólnopolskich i zagranicznych. Ponadto nauczyciele akademicy podejmują współpracę z instytucjami edukacji formalnej i pozaformalnej w zakresie ewaluacji i doskonalenia metodyki pracy edukacyjnej oraz zmian w systemie oświaty.

2. wyróżniający.

3. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3

3. Uzasadnienie oceny

1. Polityka kadrowa realizowana na Wydziale służy właściwemu doborowi kadry naukowo-dydaktycznej potrzebnej do prowadzenia kształcenia m.in. na kierunku *pedagogika specjalna*. Kadra zatrudniana jest w drodze konkursów, motywowana jest poprzez finansowanie wyjazdów naukowych, w tym zagranicznych, finansowanie szkoleń, Wydziałowe Granty Wewnętrzne, premiovanie autorów publikacji naukowych, umożliwienie konferencji i seminariów, w tym międzynarodowych, podnoszenie kwalifikacji naukowo-dydaktycznych.

2. Wyróżniający.

3. Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa umożliwia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich, motywuje ich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4

3. Uzasadnienie oceny

1. W jednostce prowadzącej akredytowany kierunek studiów prowadzone są bardzo intensywnie badania naukowe w zakresie pedagogiki. Realizowane są m.in. następujące tematy badawcze: „Poczucie humoru wychowawców i wychowanków a klimat społeczny placówek resocjalizacyjnych

nieletnich” , „Substytucja z terapią czy bez...”, System wsparcia ośrodków terapii behawioralnej pracujących z osobami dotkniętymi zaburzeniami rozwojowymi; Pojęcie autorytetu wychowawczego w świadomości studentów resocjalizacji Repertuar ról rodziców młodzieży z niepełnosprawnością; Uczenie się życia z chorobą. Analiza narracji w kontekście biograficznym; Aksjologiczne aspekty profilaktyki zaburzeń psychosomatycznych; Obszary niesamodzielności. Wyzwania dla edukacji, rehabilitacji i inkluzji. W zakresie problematyki pedagogiki specjalnej w latach 2011 – 2015 realizowano 28 grantów badawczych, zorganizowano kilkanaście seminariów I konferencji naukowych.

2. Wyróżniająco.

3. Jednostka spełnia w wysokim stopniu warunki odpowiedniości pomiędzy prowadzonymi badaniami naukowymi a obszarami kształcenia, w ramach których został przyporządkowany kierunek studiów o czym świadczy podejmowana problematyka badawcza oraz publikacje, które w jej ramach powstają.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5

3. Uzasadnienie oceny

1. Podejmowane tematy badawcze są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na kierunku studiów pedagogika specjalna, wzbogaca i unowocześnia tematykę zajęć. Studenci mają dostęp do dorobku akademickiego na wysokim poziomie dzięki fachowości kadry, prowadzonych przez nią badań z zakresu pedagogiki specjalnej. Ponadto rezultaty prowadzonych badań wykorzystywane są podczas zajęć praktycznych związanych z kształceniem umiejętności diagnostycznych i terapeutycznych (zwłaszcza dotyczących zaplecza diagnostycznego i warsztatu terapeutycznego). Studenci aktywnie uczestniczą w badaniach naukowych i dydaktycznych, realizują wspólnie z pracownikami projekty ściśle związane z praktyką wychowawczo-edukacyjną.

2. Wyróżniająco.

3. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Jednostka bardzo aktywnie współpracuje ze środowiskiem pedagogów i placówek specjalnych w regionie. Wiele aktywności i zadań uczelnia podejmuje wraz z podmiotami zewnętrznymi. Pracownicy zarówno zespołowo jak i indywidualnie posiadają liczne kontakty w środowisku osób niepełnosprawnych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 - brak

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1.

3. Uzasadnienie oceny

4. Przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego stanowią ważną grupę interesariuszy w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia dla akredytowanego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi obejmuje podmioty związane ściśle z ofertą edukacyjną jednostki. Przykłady współpracy to m.in. wspólne konferencje, seminaria praktyki studenckie, staże, wolontariat studencki i wspólne projekty.

Na poziomie uczelnianym od 10 grudnia 2012 r. funkcjonuje, zgodnie z Zarządzeniem Rektora DSW, Konsultacyjna Rada Pracodawców. Zgodnie ze statutem Rady (znowelizowanym i uszczegółowionym w 2014 r. kolejnym zarządzeniem Rektora), zrzesza ona „pracodawców i ich przedstawicieli zaangażowanych w sprawy dotyczące funkcjonowania uczelni” w tym także pracodawców-absolwentów i pracodawców przyjmujących na praktyki. Zgodnie ze statutem Rada Konsultacyjna jest ciałem doradczym i konsultacyjnym Rektora oraz wyraża opinie i zgłasza projekty poprawy jakości kształcenia, jest zwoływana minimum dwa razy w roku akademickim.. W statucie określono szczegółowo cele i zadania tego gremium. Istotne jest to, że w skład Rady powinno wchodzić m.in. od dwóch do czterech przedstawicieli poszczególnych kierunków oraz przedstawiciele zrzeszeń pracodawców, co stanowi przykład dobrej praktyki. Statut wskazuje także, że w ramach prac nad szczegółowymi zagadnieniami mogą być powoływane Zespoły Tematyczne skupione wokół kierunków studiów. Ponadto Dziekani mogą powołać Wydziałowe Konsultacyjne Rady Pracodawców. Inne formy współpracy zogniskowanej na określanie i weryfikację efektów kształcenia to przede wszystkim prace Rad Programowych dla Kierunków (obecnie dwóch przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych jest członkami tego gremium), a także indywidualne i często nieformalne działania pracowników podejmowane z interesariuszami zewnętrznymi. 5. Ocena: w pełni 6. Jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, a także organizacji i realizacji praktyk zawodowych.
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *
1. Opis stanu faktycznego 2. Ocena spełnienia kryterium 3.2. 3. Uzasadnienie oceny Nie dotyczy – jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek nie prowadzi studiów w ścisłej i sformalizowanej współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Różnorodne i intensywne kontakty odnoszące się do pozostałych aspektów współpracy z otoczeniem są jednak często formalizowane.
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia - w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 Uczelnia posiada nowoczesny budynek dydaktyczny, który spełnia najwyższe wymagania akademickie. Część zajęć dydaktycznych jest jednak prowadzona w wynajmowanym budynku szkolnym. Uczelnia posiada wzorcowo funkcjonującą bibliotekę z bardzo dużym zasobem literatury z obszaru nauk społecznych i humanistycznych. Studenci mogą korzystać bezpłatnie z wielu zagranicznych i polskich pełnotekstowych baz naukowych, w tym czasopism naukowych.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 - brak
4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *
1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia zapewnia bazę materialną niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Większość zajęć odbywa się siedzibie Wydziału, przy ul. Strzegomskiej 55. W budynku (pow. 5 830m²) znajduje się 18 sal dydaktycznych (600 miejsc), aula (290 miejsc), a także biblioteka, pracownia komputerowa, pracownia fotograficzna, pracownia metodyczna, stanowisko obsługi kserograficznej i opracowania prac dyplomowych.

Budynek Wydziału posiada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, w szczególności osób na wózkach inwalidzkich (windy, podjazdy, brak progów w drzwiach). Znajduje się w nim także sala dla matek karmiących. Sale wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny, rzutniki multimedialne, sprzęt nagłaśniający i projektory, tablice interaktywne.

Studenci WNP mają także dostęp do sal dydaktycznych w budynkach:

- przy ul. Wagonowej 9: 1 793 m², 5 sal (230 miejsc)
- przy ul. Wagonowej 1: 1 150 m², 7 sal (192 miejsca)
- przy ul. Fabrycznej 10: 350 m², 4 sale (255 miejsc)
- przy ul. Szkockiej 64: 3 500 m², 35 sal (1250 miejsc)
- przy ul. Kopernika 5: 210 m², 4 sale (170 miejsc).

Sale posiadają infrastrukturę umożliwiającą podłączenie sprzętu multimedialnego.

Studenci Wydziału mają również dostęp do pracowni telewizyjnej, fotograficznej i laboratorium dźwięku w budynku przy Strzegomskiej 47 – w siedzibie Wydziału Nauk Społecznych i Dziennikarstwa. W Uczelni funkcjonuje łącznie 8 pracowni komputerowych - z dostępem do Internetu. Są one do dyspozycji studentów także poza godzinami zajęć dydaktycznych. Program zajęć sportowych dla studentów jest realizowany w wynajmowanych salach.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1.

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia posiada dostateczną infrastrukturę dydaktyczną, naukową i informatyczną niezbędną dla prawidłowego procesu kształcenia.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

1. Opis stanu faktycznego

Wydział zapewnia studentom dostęp do Biblioteki DSW będącej jedną z największych bibliotek na Dolnym Śląsku, czwartą co do wielkości biblioteką naukową we Wrocławiu, trzecią w kraju, jeśli chodzi o zasoby uczelni niepublicznych. Jej wyróżnikiem jest otwartość – umożliwia korzystanie także osobom spoza uczelni. Jej usługi obejmują m.in.

- wypożyczanie oraz udostępnianie zbiorów (81000 książek, 3000 czasopism, 800 jedn. multimedialnych), co zapewnia pełny dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.
- dostęp do baz danych pełnotekstowych oraz bibliograficzno-bibliometrycznych, tj. Wirtualna Biblioteka Nauki
- dostęp do bazy książek elektronicznych IBUK Libra,
- dostęp do Instytucjonalnego Repozytorium DSW o-PUB (zawiera publikacje oraz dysertacje pracowników i doktorantów uczelni),

- dostęp do stanowisk komputerowych, w tym usprawniających pracę osób z niepełnosprawnością, - szkolenia dla studentów, - boksy do pracy indywidualnej, - sale do głośnej nauki. 2. Ocena spełnienia kryterium 4.2. Wyróżniając 3. Uzasadnienie oceny Uczelnia może służyć przykładem jeśli chodzi o zasoby biblioteczne, dostęp do baz danych oraz obsługę studenta. Jest to trzecia co do wielkości biblioteka wśród szkół niepublicznych. Studenci bardzo cenią sobie zarówno zasoby jak i łatwość dostępu do baz pełno tekstowych.
4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość na wizytowanym kierunku

Cz. III

Studia I i II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 5-6

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy - w pełni Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 Jednostka zapewnia pomoc naukową, dydaktyczną i materialną sprzyjającą rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, jak również nabywaniu umiejętności praktycznych poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich podczas konsultacji, rozbudowany system pomocy materialnej oraz działalność naukową w ramach studenckich kół naukowych. Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w programach wymiany międzynarodowej, w tym poprzez organizację procesu kształcenia i możliwość nawiązywania szeroko pojętych kontaktów ze środowiskiem naukowym. Jednostka w pełni wspiera studentów kierunku pedagogika specjalna w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturowym poprzez organizację akcji społecznych, warsztatów i wolontariatów za pośrednictwem Biura Karier oraz organizację licznych seminariów, w tym prowadzonych przez przedstawicieli środowisk akademickich spoza granic kraju. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie wchodzenia na rynek pracy poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne w stopniu wyróżniającym, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia poprzez powołanie m.in. Działu wsparcia studentów i doktorantów z niepełnosprawnością oraz szereg innych udogodnień. Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie opieki dydaktycznej i materialnej poprzez Dziekanat oraz system USOS. Wszystkie informacje związane z programem kształcenia i procedurach toku studiów są ogólnodostępne. Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 - brak 5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc
--

w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

System opieki naukowej i dydaktycznej działa poprawnie na ocenianym kierunku. Prowadzący zajęcia posiadają terminy konsultacji, które w opinii studentów są przestrzegane i adekwatne do ich potrzeb. Dodatkowo są oni dostępni za pośrednictwem poczty elektronicznej. Literatura zalecana zawarta w sylabusach przedmiotów oraz materiały udostępniane przez prowadzących zajęcia, głównie w formie elektronicznej, są w ocenie studentów istotną pomocą w procesie uczenia się. W Jednostce działa również funkcja tutora, którego działalność jest nadzorowana przez Wydziałowego Koordynatora ds. Tutoringu. Funkcja tutora ma na celu wsparcie studentów w procesie studiowania jak również budowanie związków z Jednostką oraz wzmacnianie poczucia przynależności. Tutor stanowi łącznik pomiędzy studentami w danej grupie a Władzami Uczelni.

Wszelkie skargi i wnioski związane z procesem kształcenia, składane przez studentów, kierowane są do tutora lub Dziekana. W kwestiach finansowych studenci zwracają się do Dziekana lub Rektora. Tryb rozpatrywania indywidualnych skarg i wniosków studenci oceniają jako przejrzysty i obiektywny. Opiera się on na odrębnych przepisach obowiązujących w Uczelni takich jak np. Regulamin studiów.

Opieka naukowa nad studentami ocenianego kierunku opiera się na angażowaniu studentów w prace naukowe prowadzących zajęcia jak również na pracy studentów w kołach naukowych. Sposób rekrutacji do badań naukowych polega na informowaniu studentów kierunku pedagogika o takiej możliwości podczas zajęć dydaktycznych przez prowadzącego. Pomimo braku sformalizowanego systemu naboru studentów do badań naukowych, studenci pozytywnie ocenili taką formę rekrutacji. Studenckie koła naukowe są finansowane ze środków Jednostki przekazywanych przez Dziekana. Wybór promotora ograniczony jest do wyboru grupy seminaryjnej w danej specjalności, jeśli jest więcej niż jedna. Jednak, gdy dana specjalność nie jest liczniejsza niż 18 osób, wówczas cała specjalność posiada 1 promotora, który prowadzi również seminaria dyplomowe.

Zarządzeniem nr 46/2015 Rektora DSW został wprowadzony Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów DSW. W opinii studentów sposób przyznawania stypendiów jest przejrzysty i sprawnie funkcjonujący. Uprawnienia do przyznawania stypendiów zostały przekazane Wydziałowej Komisji Stypendialnej w myśl art. 176 ust. 3 ustawy. Większość Komisji stanowią studenci zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy. Wnioski studentów kierunku pedagogika specjalna składane są przez system elektroniczny USOS i następnie rozpatrywane przez Wydziałową Komisję Stypendialną. Od decyzji wydanej przez Komisję przysługuje prawo złożenia odwołania do Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Stypendia są wypłacane na indywidualne konto studenta. Kryteria przyznawania stypendium rektora są przejrzyste i oprócz wysokiej średniej z ocen uwzględniają również osiągnięcia sportowe, naukowe i artystyczne. W opinii studentów stypendium rektora dla najlepszych studentów jest aspektem motywującym ich do osiągania lepszych wyników w nauce. Polityka naliczania opłat prowadzona przez Uczelnię jest przejrzysta i zgodna z Ustawą.

Jednostka zapewnia studentom parking przed budynkiem Jednostki oraz bufet studencki na terenie kampusu, który serwuje ciepłe posiłki.

Studenci pozytywnie wypowiadają się w kwestiach związanych z opieką dydaktyczną i materialną oferowaną przez Uczelnię. Za mocne strony kształcenia podają przychylność władz i relacje oparte na wzajemnym szacunku. Za słabe strony podają odwoływanie zajęć i brak ich odrabiania w innym terminie.

2. Ocena spełnienia kryterium

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia pomoc naukową, dydaktyczną i materialną sprzyjającą rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, jak również nabywaniu umiejętności praktycznych poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich podczas konsultacji, rozbudowany system pomocy materialnej oraz działalność naukową w ramach studenckich kół naukowych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka uczestniczy w programach wymiany studenckiej Erasmus+. Studenci posiadają ogólny dostęp do informacji związanych z wymianą, jak również do zasad rekrutacji poprzez stronę internetową Jednostki dotyczącą programu oraz możliwość kontaktu z Koordynatorem Programów Europejskich. Studenci pozytywnie wypowiedzieli się w kwestii uznawania osiągnięć po przyjeździe do uczelni macierzystej, jak również w zakresie działalności Koordynatora Programów Europejskich. Studenci ocenianego kierunku chętnie wyjeżdżają na studia za granicę. Jednostka nie prowadzi wymiany krajowej na ocenianym kierunku, jednak studenci nie wyrazili chęci udziału w wymianie krajowej. W opinii studentów oferta Uczelni zagranicznych jest dość atrakcyjna. Głównymi celami podróży są uczelnie w krajach takich jak: Niemcy, Finlandia, Norwegia.

Studenci wyjeżdżający otrzymują stypendia wyrównujące koszty utrzymania za granicą w stosunku do tych w Polsce. Jednostka corocznie przyjmuje również studentów w ramach programu Erasmus +. Najczęściej są to obywatele krajów: Hiszpania, Włochy, Turcja. Zajęcia odbywane przez studentów zagranicznych odbywają się w języku angielskim. Studenci mają również możliwość udziału w międzynarodowych programach nauczania np.: Experiencing the New Europe, Urban Revitalization: The Transformation of Central Europe Today, Democracy and Diversity, Education and Contemporary Culture. Studenci wiedzą co to jest system ECTS i wykorzystują możliwości przez niego stwarzane poprzez wymianę studencką.

2. Ocena spełnienia kryterium

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w programach wymiany międzynarodowej, w tym poprzez organizację procesu kształcenia i możliwość nawiązywania szeroko pojętych kontaktów ze środowiskiem naukowym.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci pozytywnie ocenili działalność Biura Karier. Studenci ocenianego kierunku korzystają z ofert praktyk i staży zebranych przez BK. Biuro Karier angażuje studentów w realizację zajęć dydaktycznych w instytucjach społeczno-gospodarczych oraz akcje społeczne np. „Wolontariat – Why not! Realizowany przez Fundację Kształcenia Zawodowego i Międzykulturowego FAVEO – 2015”, seminaria: „Nauczyciel na praktykach”, Spotkania panelowe z pracodawcami „Możliwości zatrudnienia i rozwoju zawodowego studentów i absolwentów DSW”.

Jednostka stwarza możliwości studentom kierunku pedagogika specjalna kontaktu ze środowiskiem akademickim poprzez organizację seminariów np.: „Małe szkoły w systemie oświaty. Dylematy, konteksty, działania”, „W poszukiwaniu nowych rozwiązań we wczesnej edukacji: Forum wymiany myśli i doświadczeń”, „Współczesne wyzwania pedagogiczne i problemy badawcze w obszarze wczesnej edukacji w Danii i innych krajach nordyckich. Czy demokracja i partycypacja to wciąż cenione wartości?” (seminarium prowadzone przez profesora z uniwersytetu duńskiego).

W opinii studentów Jednostka stwarza im warunki do nawiązywania kontaktów z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym. Jednostka czyni starania w celu upowszechniania informacji wśród studentów ocenianego kierunku na temat możliwości udziału w oferowanych formach współpracy z instytucjami z otoczenia gospodarczego i kulturalnego poprzez popularyzację informacji wśród studentów przez nauczycieli akademickich podczas zajęć. Jednak przede wszystkim poprzez strony internetowe Jednostki.

W Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki na podstawie Regulaminu Samorządu Studenckiego DSW. Samorząd ma dwupoziomową strukturę – działa na szczeblu wydziałowym i ogólnouczelnianym. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki poprzez udostępnienie pomieszczenia na jego działalność oraz przyznanie budżetu. Samorząd Studencki organizując wydarzenia o zasięgu wydziałowym mające charakter kulturalny otrzymuje dofinansowanie od Dziekana. Przedstawiciele

Samorządu pozytywnie wypowiedzieli się w kwestii wsparcia oferowanego przez Władze Jednostki w podejmowanych inicjatywach. 2. Ocena spełnienia kryterium W pełni 3. Uzasadnienie oceny Jednostka w pełni wspiera studentów kierunku pedagogika specjalna w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturowym poprzez organizację akcji społecznych, warsztatów i wolontariatów za pośrednictwem Biura Karier oraz organizację licznych seminariów, w tym prowadzonych przez przedstawicieli środowisk akademickich spoza granic kraju. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie wchodzenia na rynek pracy poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi.
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych. 1. Opis stanu faktycznego W Jednostce funkcjonuje Dział wsparcia studentów i doktorantów z niepełnosprawnością. W ramach działalności sekcja dostosowuje proces kształcenia do wymagań stawianych przez studentów z różnymi niepełnosprawnościami. Dział prowadzi wypożyczalnię sprzętu, który ułatwia studiowanie takim osobom. Do dyspozycji studentów są: elektroniczne lupy powiększające, dyktafony, phonaki oraz asystenci i tłumacze języka migowego, którzy uczestniczą w zajęciach prowadzonych w Jednostce wraz ze swoimi podopiecznymi. W Jednostce prowadzone są zajęcia z języka obcego – polskiego dla studentów, których pierwszym językiem jest język migowy. Pomoc materialną oferowaną w formie stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych studenci ocenili pozytywnie. Studenci niepełnosprawni wypowiadają się o wsparciu oferowanym przez Uczelnię w samych superlatywach. 2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 wyróżniająco 3. Uzasadnienie oceny Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne w stopniu wyróżniającym, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia poprzez powołanie m.in. Działu wsparcia studentów i doktorantów z niepełnosprawnością oraz szereg innych udogodnień.
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. 1. Opis stanu faktycznego. Dostępność oraz sposób funkcjonowania Dziekanatu zostały ocenione przez studentów kierunku pedagogika specjalna pozytywnie. Godziny otwarcia według studentów, są dostosowane do ich potrzeb. Jednostka posiada również rozbudowany system USOS, do którego każdy ze studentów posiada dostęp poprzez swoje indywidualne konto. W opinii studentów system jest bardzo przydatny, gdyż za jego pomocą mogą oni uzyskać wiele informacji dotyczących m.in. toku studiów, opłat i stypendiów, przedmiotów, ocen końcowych itp. Wnioski stypendialne studenci składają również za pośrednictwem systemu USOS. Sposób i terminowość wypłacania świadczeń socjalnych również została oceniona przez studentów pozytywnie. Polityka informacyjna w zakresie informacji o programie kształcenia jak i informacji o procedurach związanych z pomocą materialną działa poprawnie na ocenianym kierunku. Informacje są publikowane na tablicach informacyjnych w budynkach Jednostki oraz za pośrednictwem stron internetowych Jednostki. Studenci mają zapewnioną skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną. 2. Ocena spełnienia kryterium W pełni 3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie opieki dydaktycznej i materialnej poprzez Dziekanat oraz system USOS. Wszystkie informacje związane z programem kształcenia i procedurach toku studiów są ogólnodostępne.
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów - w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 Na Wydziale Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu wdrożono Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). Jego struktura jest przejrzysta. W tworzeniu i funkcjonowaniu Systemu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele pracodawców. Stosowane procedury oraz narzędzia umożliwiają doskonalenie jakości kształcenia. Stworzono też podstawy monitorowania i okresowej oceny działania Systemu. System zawiera procedury obejmujące wszystkie obszary ważne dla jakości kształcenia.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6 W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK Zespół Oceniający zwraca uwagę na zapewnienie większego udziału studentów w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian.
6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*
24.09.2009 r. (Nr 81/2009) Rada WNP uchwaliła politykę zapewnienia jakości, która ma na celu: „zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale, realizację zadań wynikających z obowiązujących standardów akademickich i dostosowanie się do aktualnych potrzeb rynku oraz aspiracji studentów”. 6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,* Zgodnie z Uchwałą Rady WNP nr 122/2015 z dn. 15.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na WNP cele i zadania Systemu realizują: Dziekan, Prodziekan ds. Kształcenia, Prodziekan ds. Międzynarodowej Edukacji Badań, Prodziekan ds. Studenckich, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktyki, Zespół ds. Ewaluacji, Rady Programowe dla Kierunków, Pracownicy WNP. Interesariusze wewnętrzni (m.in. studenci, nauczyciele akademicy, władze Wydziału i Uczelni) uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian poprzez uczestnictwo w posiedzeniach organów kolegialnych Wydziału i Uczelni (m.in. Rada Wydziału, Komisja ds. Jakości Kształcenia, Senat, Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia), a przede wszystkim w posiedzeniach Rady Programowej Kierunku Pedagogika Specjalna. W jej składzie wchodzi przedstawiciele minimum kadrowego kierunku oraz pracodawcy (Dziekan Zarządzeniem nr 17/2015 z dn. 10.08.2015 r. uwzględnił zwiększony i systematyczny udział przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych), ale nie

ma przedstawicieli studentów.

Rada Programowa weryfikuje napływające propozycje doskonalenia efektów kształcenia, dokonuje okresowego przeglądu programów kształcenia (w tym opisu specjalności, kart przedmiotów, matrycy efektów kształcenia), aktualizuje formy i zakres realizacji procesu kształcenia praktycznego, określa nowe formy poszerzonego wsparcia tutorskiego dla studentów, itd.

Aktualne wytyczne dotyczące projektowania programów kształcenia zebrane zostały w Zarządzeniu Rektora 36/2015 z dn. 30.06.2015r. Uchwałą nr 110/2015 z dn. 2.09.2015 r. Rada WNP zatwierdziła programy kształcenia dla studiów I i II stopnia na kierunku pedagogika specjalna o profilu praktycznym i ogólnoakademickim (od roku akad. 2015/16). Dodatkowo na Uczelni funkcjonuje Procedura PS-12 Projektowanie i nadzór kształcenia (13.07.2015), której celem jest zapewnienie odpowiedniego planowania i dokumentowania koncepcji/programu kształcenia oraz: osiąganie przez studentów efektów kształcenia ustalonych dla kierunków, zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, aktualizacji kształcenia w oparciu o wymogi rynku pracy, stworzenia rzetelnego źródła informacji na temat kształcenia.

Na ocenianym Wydziale w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian uczestniczą przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych poprzez udział w posiedzeniach organów kolegialnych Wydziału i Uczelni. Ponadto na Uczelni funkcjonują Konsultacyjna Rada Studentów oraz Konsultacyjna Rada Pracodawców jako ciała doradcze Rektora m.in. w obszarach organizacji i przebiegu kształcenia oraz oferty dydaktycznej. Przedstawiono także raport z badań Działu Analiz i Projektów „Badanie kandydatów na studia w roku akademickim 2014/15” (24.11.2014).

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 13/2015 z dn. 30.03.2015 r. w sprawie instrukcji dokumentowania procesu weryfikacji efektów kształcenia (WEK) prowadzący zajęcia przygotowują teczki z próbkami wytworów procesu WEK w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, które następnie przekazują Radom Programowym dla doskonalenia programów kształcenia. Rektor Zarządzeniem nr 8/2015 z dn. 20.03.2015 r. wprowadził też instrukcję rejestracji pracy dyplomowej, organizacji egzaminu dyplomowego i odbioru dokumentów.

W Załączniku do Uchwały Rady WNP nr 150/2015 z dn. 17.11.2015 r. Ocena efektów kształcenia uzyskanych w toku realizacji programów kształcenia w roku akademickim 2014/15 na kierunku pedagogika specjalna przedstawiono m.in. sprawozdanie z prac Rady Programowej Kierunku Pedagogika Specjalna w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania (analiza rozkładu ocen otrzymanych przez studentów w czasie ostatniej sesji egzaminacyjnej oraz egzaminu dyplomowego w roku akademickim 2014/15, a także próbek wytworów i prac studenckich weryfikujących założone efekty kształcenia dla kierunku).

Autorzy tego opracowania zaobserwowali, że studenci mogą świadomie monitorować osiągnięte efekty kształcenia, gdy są na pierwszych zajęciach informowani przez prowadzących o założonych efektach

kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie realizowanego modułu/przedmiotu. Są też bardziej zaangażowani i zmotywowani do nauki dzięki możliwości otrzymywania stypendiów dla najlepszych studentów.

WSZJK w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez działalność m.in. Rad Programowych działa prawidłowo.

6.1.3.weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

Regulamin Studiów(Zarządzenie Rektora nr 21/2015 z dn. 28.04.2015r.)zawiera ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia, także w procesie dyplomowania, a podstawą ich weryfikacji są: zajęcia dydaktyczne, zaliczenia i egzaminy z wszystkich form zajęć przewidzianych w planie studiów, zaliczenia praktyk studenckich, praca dyplomowa i egzamin dyplomowy.

Natomiast Zarządzenie Rektora nr 13/2015 z dn. 30.03.2015r. obliuguje prowadzących zajęcia dogromadzenia próbek wytworów i prac studenckich weryfikujących założone efekty kształcenia realizowane w ramach prowadzonych na wszystkich kierunkach modułów kształcenia podstawowego, kierunkowego, przygotowania pracy dyplomowej, językowego oraz kształcenia specjalnościowego i praktyk specjalnościowych (tj. prace śródsesestralne, projekty indywidualne i zespołowe, prace kontrolne, prace egzaminacyjne, protokoły zaliczenia przedmiotów). W ww. sprawozdaniu z działalności Rady Programowej stwierdzono, że „zakładane efekty kształcenia zostały osiągnięte przez większość studentów w stopniu bardzo dobrym i dobrym” (na podstawie przeprowadzone egzaminów dyplomowych).

Uczelnia jest w trakcie wdrażania systemu wykrywania i zapobiegania plagiatom (pierwszy etap to wprowadzenie modułu APD – archiwizacja prac dyplomowych). W roku akad. 2015/16 planuje wypracowanie nowej koncepcji końcowego egzaminu weryfikującego osiągnięcie efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia, z uwzględnieniem faktu,wszystkie prace dyplomowe studiów pierwszego i drugiego stopnia będą przechodziły przez system antyplagiatowy.

WSZJK zawiera narzędzia i procedury umożliwiające ocenę postępów studentów. Założone efekty kształcenia i sposoby ich weryfikacji są precyzyjnie określone, znane nauczycielom akademickim i studentom. Ocena procesu WEK na poziomie indywidualnych osiągnięć studentów jest przedmiotem obrad gremiów funkcjonujących w strukturze WSZJK (Sprawozdanie WNP za rok akad. 2013/14, Ocena efektów kształcenia (...) w roku akad. 2014/15).

6.1.4.zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

Senat Uczelni w Uchwale nr 27/2015 z dn. 30.06.2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się określił: zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Następnie Rektor

Zarządzeniem nr 39/2015 z dn. 1.07.2015 r. wprowadził kalendarz procedury potwierdzenia efektów uczenia się, a na jego podstawie Dziekan WNP Zarządzeniem nr 20/2015 z dn. 31.08.2015 r. powołał Wydziałowy Zespół Kierunkowy ds. weryfikacji efektów uczenia się, który ma za zadanie: zapoznać się z dokumentacją, przeprowadzić rozmowę z kandydatem, dokonać oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz przedstawić pisemny wniosek (aktualnie prowadzi pierwsze postępowania zgodne z w/w procedurą) do Dziekana i Uczelnianego Koordynatora ds. PEU.

WNP uczestniczy także w projekcie EDUPRO (wrzesień 2014 - sierpień 2016) - promocja uczenia się przez całe życie w szkołach wyższych przez wdrożenie innowacyjnych praktyk w zakresie uznawalności efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną (dofinansowanie z funduszy UE w ramach programu ERASMUS+).

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

W DSW badanie losów absolwentów funkcjonuje od 2004 r. Aktualny stan procedur monitorowania losów absolwentów reguluje Zarządzenie Rektora nr 37/2012 z dn. 3.08.2012 r. Wydział nie prowadzi tego procesu samodzielnie, gdyż jest to zadanie Działu Analiz i Projektów (do 2013 r. zajmowało się tym Biuro Karier). W badaniu wykorzystuje się następujące narzędzia: kwestionariusze ankiety (tradycyjnej i elektronicznej - CAWI), badania fokusowe, wywiady, analizy źródeł internetowych, danych z rynku pracy i innych dokumentów.

Dane ze wszystkich źródeł są gromadzone, opracowywane i upowszechniane przez DAiP. Wnioski oraz rekomendacje z badań dostępne są dla władz uczelni na stronie: DSW1-MY.SHAREPOINT.COM. Wyniki analiz są przekazywane na Wydziały oraz publikowane na stronie internetowej (aktualnie 8 raportów oraz Wnioski) – <http://www.biurokarier.dsw.edu.pl/monitorowanie-karier-zawodowych-absolwentow>.

Przykładowo wyniki monitoringu losów absolwentów (Absolwenci 2011/2012 oraz Wnioski i rekomendacje z przeprowadzonych badań losów absolwentów za lata 2004 - 2012) uwzględniono w zmodyfikowanych w 2014 roku programach kształcenia oraz w planie i regulaminie praktyk na WNP, a także w dodatkowej ofercie szkoleniowej realizowanej przez Biuro Karier (programy: Absolwenci - Studentom, Dobry start na rynku pracy, POKL III „Przez praktykę do profesjonalizmu”).

DAiP w 2015 r. przeprowadził także badanie „Plany edukacyjne studentów DSW” w celu: oceny studiów przez osoby je kończące, określenie dalszych planów edukacyjnych i poza edukacyjnych oraz przyczyn kontynuowaniu lub rezygnacji z kształcenia w DSW, analizy dotychczasowej kariery zawodowej. Wyniki pokazały, że ok. 1/3 osób łączących naukę z pracą zawodową z wykonuje pracę zgodną z kierunkiem kształcenia, a studia w DSW rzadko przekładają się na zatrudnienie (awans, podwyżkę), ale wyposażają studentów w niezbędne narzędzia, które pomagają im zaplanować życie, poprzez lepsze poznanie otaczającego świata, a także rozwój własnych zainteresowań, m.in. dzięki realizowanym w trakcie studiów praktykom, stażom i wolontariatowi. Przedstawiono także raport z badań DAiP „Oczekiwanie pracodawców wobec potencjalnych pracowników” (7.04.2014) oraz Sprawozdanie ze spotkania z pracodawcami „Kształcenie praktyczne pedagogów specjalnych” (17.09.2015).

WSZJK w zakresie wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia działa prawidłowo.

6.1.6.kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

Procedury dotyczące kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów obejmują: ocenę dokonywaną przez studentów - Informacja o (...) ewaluacji studenckiej zajęć dydaktycznych i organizacji studiów na WNP, r. akad. 2014/15 (oprac.: Sekcja ds. Studenckiej Ewaluacji); ocenę na podstawie arkusza hospitacji - Zarządzenie Dziekana nr 34/2015 z dn. 27.10.2015 r.; ocenę okresową i bieżącą nauczycieli akad. - Zarządzenie Rektora nr 49/2013 z dn. 3.10.2013 r.; Regulamin oceny pracowników niebędących nauczycielami akad. (Zarządzenie Rektora nr 19/2015 z dn. 8.04.2015 r.); Zarządzenie Rektora nr 27/2015 z dn. 6.05.2015 r. w sprawie zasad ustalania minimum kadrowego dla kierunków studiów I i II stopnia na rok akademicki 2015/2016.

WNP na podstawie rekomendacji Rad Programowych i Konsultacyjnej Rady Pracodawców (weryfikują obsadę kadrową zajęć pod kątem zakładanych efektów kształcenia praktycznego lub ogólnoakademickiego) zatrudnia również nieetatowych pracowników dydaktycznych, mających praktyczne doświadczenie zawodowe, którzy podlegają także semestralnej ewaluacji, na podstawie której Dyrektorzy Instytutów weryfikują decyzje dotyczące dalszego ich zatrudniania.

Studencka ocena zajęć odbywa się na podstawie anonimowej ankiety raz w semestrze (przedstawiono Raporty z ewaluacji zajęć dydaktycznych za rok akad. 2013/14 i 2014/15). Indywidualne oceny ze studenckiej ewaluacji są później włączone w arkusz okresowej oceny pracownika. Hospitacje zajęć dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich, a ich wyniki są omawiane i stanowią podstawę do skutecznej weryfikacji przydatności nauczycieli do prowadzenia zajęć. Uwagi zapisane w protokołach są wykorzystywane w ocenach okresowych i w awansowaniu. Na WNP istnieje możliwość hospitacji koleżeńskich (samokształceniowych) w celu zapoznania się z warsztatem bardziej doświadczonych nauczycieli oraz uzyskania informacji zwrotnej nt. prowadzonych przez siebie zajęć.

Wszyscy nauczyciele akad. podlegają ocenie bieżącej (przynajmniej raz w roku) i ocenie okresowej (co 2 lata). Wydziałowe Komisje ds. oceny pracowników (powoływane przez Rektora) dokonują oceny okresowej. Bieżącej oceny pracowników dokonuje bezpośredni przełożony na podstawie wyników studenckich ankiet i hospitacji oraz danych z systemu rejestracji aktywności naukowej, dydaktycznej

i organizacyjnej nauczyciela akademickiego (e-NDO). Zgodnie z informacjami (na podstawie e-NDO) zawartymi w Sprawozdaniach z działalności WNP: „wszyscy pracownicy podjęli nowe formy aktywności dydaktycznej, naukowo-badawczej i organizacyjnej” (2012/13), „zanotowano zwiększoną i zróżnicowaną aktywność pracowników” (2013/14).

Oceniając rolę WSZJK w zakresie wsparcia prowadzonej polityki kadrowej można przyjąć, iż spełnia przypisane mu zadania. Pracownicy podlegają ocenie okresowej, są oceniani także przez studentów oraz przez bezpośrednich przełożonych. Można zatem stwierdzić, że polityka kadrowa w odniesieniu do osób prowadzących zajęcia jest prawidłowa.

6.1.7.wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest przez studentów drogą ewaluacji

w semestrze, jako badanie kwestionariuszowe CAWI (ComputerAssisted Web Interviewing) za pośrednictwem platformy USOS i obejmuje 2 obszary: pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia oraz organizację procesu kształcenia na WNP. Sekcja ds. Studenckiej Ewaluacji (SSE), działająca w ramach WZKJK, koordynuje ten proces, przygotowuje też sprawozdanie dla Dziekana dot. szczegółów ewaluacji. Wyniki semestralnych ewaluacji omawiane są na WKJK, która przekazuje wnioski i rekomendacje Dziekanowi, a on Radzie Wydziału.

Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy Wydziałowych Pracowni przekazują wszystkim pracownikom informacje o wynikach ewaluacji. Szczególnie w przypadku niskich ocen omawiają je z pracownikami (mają oni wgląd w otrzymane oceny wUSOS) i proponują sposoby poprawy jakości pracy (np. rozmowy motywacyjno-informacyjne z pracownikiem na temat zgłaszanych problemów, możliwości hospitacji ich zajęć, udział w szkoleniu wewnętrznym).

Indywidualne oceny ze studenckiej ewaluacji pracy dydaktycznej zostają później włączone w arkusz okresowej oceny pracownika, prowadzonej w systemie ENDO. Wyniki studenckiej ewaluacji uwzględniane są przy planowaniu obsad zajęć dydaktycznych w kolejnym semestrze, np. w szczególnie problematycznych przypadkach podejmowane są rozmowy ze zgłaszającą problem grupą studentów. Po potwierdzeniu problemu i w uzasadnionych sytuacjach, na pisemny wniosek studentów istnieje możliwość zmiany osoby prowadzącej przedmiot, tutora lub wniosku do RW o zmianę w planie studiów.

Studenci dowiadują się o wynikach ewaluacji następująco: informacje od tutorów grup; wgląd za pośrednictwem USOS; przynajmniej jedno spotkanie w semestrze SSE z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, obejmujące także propozycje związane z organizacją ewaluacji i podnoszeniem jakości kształcenia.

WSZJK w zakresie wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej działa prawidłowo.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

Zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, nadzoruje Biuro Administracyjno-Gospodarcze, zgodnie z Procedurą ISO PS-06 Nadzór nad infrastrukturą, poprzez regularne kontrole pomieszczeń, zapewnienie wyposażenia techniczno-dydaktycznego, szczególnie w budynkach wynajmowanych. Zespół Oceniający został poinformowany, że Biuro reaguje także na zgłoszone usterki, m.in. opinie i uwagi studentów zawarte w semestralnej ewaluacji (ocena organizacji i warunków studiowania).

Ocenie studentów (wg Procedury ISO PS-15) podlega praca dydaktyczna wykładowców oraz jakość procesu kształcenia i warunki studiowania (w tym m.in. ogólna ocena: organizacji procesu kształcenia, obsługi w dziekanacie, bazy dydaktycznej, systemów wsparcia i oferty pozadydaktycznej uczelni, a także: całościowa ocena spełnienia oczekiwań związanych z procesem edukacyjnym oraz wyrażenie własnych uwag i opinii).

W ramach WSZJK opracowano procedury i narzędzia (ankieta ewaluacyjna) włączające interesariuszy wewnętrznych (studentów) w ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i

naukowej oraz środków wsparcia dla studentów.

6.1.9.sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

Wdrożony w DSW system zarządzania jakością ISO 9001:2008 reguluje procedury dotyczące sporządzania, gromadzenia i udostępniania dokumentacji dotyczącej zapewnienia jakości kształcenia, np. PS-01 Nadzór nad dokumentami, PS-02 Nadzór nad wewnętrznymi i zewnętrznymi wymaganiami prawnymi, PS-03 Nadzór nad infrastrukturą informatyczną, PS-14 Organizowanie i realizacja procesu kształcenia, PS-15 Obsługa administracyjna studentów i absolwentów, itd.

Natomiast zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 13/2015 z dn. 30.03.2015 r. w sprawie instrukcji dokumentowania procesu weryfikacji efektów kształcenia (WEK) prowadzący zajęcia zobowiązani są do gromadzenia dokumentacji potwierdzającej WEK w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach modułu zgodnie z obowiązującą kartą przedmiotu/modułu (tj. wytyczne i narzędzia do realizacji zadań WEK, wytwory i produkty WEK zrealizowane na podstawie wytycznych i narzędzi), następnie do przekazania w teczkach zróżnicowanego pod względem jakościowym (przykłady minimalnego wymaganego, częściowego i pełnego potwierdzenie osiągnięcia przez studenta danego efektu kształcenia) próbki dokumentacji wytworów procesu WEK do instytutów. Materiały te są udostępniane m.in. członkom Rad Programowych dokonujących oceny, przeglądu i weryfikacji efektów procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach, poziomach i profilach.

Działania WSZJK podejmowane w celu gromadzenia i analizy danych są prowadzone i cały czas doskonalone, więc należy uznać, że system spełnia swoją rolę w tym zakresie.

6.1.10.dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Informacje o programie i procesie kształcenia są dostępne dla interesariuszy wewnętrznych (np. www.dlastudenta.dsw.edu.pl/harmonogramy/) i zewnętrznych (www.dlaabsolwenta.dsw.edu.pl/) wizytowanej jednostki na internetowej stronie Wydziału, a kandydaci na studia mogą pozyskać informacje np. na stronie www.dlakandydata.dsw.edu.pl/. Na pierwszych zajęciach z każdego przedmiotu wszyscy studenci są informowani nt. zawartości kart przedmiotów oraz wymagań, jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie (informacje zawarte także w USOS).

Uczelnia zapewnia dostęp (głównie w formie elektronicznej, tj. www, USOS) do informacji na temat programu i procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. Można zatem uznać, że system informacyjny skierowany do interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych nie budzi zastrzeżeń.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na ocenianym Wydziale funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia o przejrzystej strukturze. W działanie Systemu zaangażowani są przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Jednostki. WSZJK zawiera procedury monitorowania jego funkcjonowania. Stosowane procedury oraz narzędzia umożliwiają doskonalenie jakości kształcenia.

W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK Zespół Oceniający zwraca uwagę na zapewnienie większego udziału studentów w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Rada Wydziału w dn. 24 września 2009r. zatwierdziła Politykę Zapewniania Jakości Kształcenia na WNP (Uchwała 81/2009). Od tego czasu weryfikowano skuteczność działań podejmowanych na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, a wyniki weryfikacji i rekomendacje zawarto w sprawozdaniach z działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, obejmujących również ocenę efektów kształcenia, przedkładanych przez Dziekana Radzie Wydziału corocznie do zatwierdzenia za dany rok akademicki (Uchwały WNP 185/2013 i 15/2015 w sprawie sprawozdania WNP za rok akademicki 2012/2013 i 2013/2014).

WNP ocenia skuteczność systemu zapewnienia jakości kształcenia również poprzez systematyczną, semestralną studencką ewaluację, obejmującą ocenę pracy dydaktycznej oraz ocenę organizacji procesu kształcenia i warunków studiowania. Wyniki badania i rekomendacje przekazuje Pełnomocnik ds. ewaluacji studenckiej Dziekanowi i Radzie Wydziałowej ds. Jakości Kształcenia.

W oparciu o w/w dokumenty oraz uwagi przekazane przez Rady Programowe opracowano nowy wydziałowy Regulamin Zapewnienia Jakości Kształcenia na WNP (Uchwała Rady Wydziału 124/2015). Uwzględnia on dobre praktyki WNP oraz aktualne wymagania Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzenie MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie i profilu kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2

W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zespół poprzez analizę dokumentów w trakcie wizytacji oraz poprzez rozmowy z komisją ds. jakości kształcenia i władzami jednostki organizacyjnej potwierdził faktyczną ewaluację wewnętrznego systemu ds. jakości kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia wskazała, że jej silną stroną jest program studiów dostosowany do potrzeb zmieniającego się rynku pracy, wysoko wykwalifikowana kadra oraz włączanie studentów w działalność naukową. Jako słabszą stronę wskazano poprawę dynamiki awansów zawodowych młodszej kadry naukowo-dydaktycznej oraz oczekiwania studentów związane z wysoką praktycznością kształcenia.

W trakcie wizytacji potwierdzono dobre, innowacyjne programy kształcenia i próby płynnego dostosowania ich wraz z zmieniającym się zapotrzebowaniem na rynku pracy. Ze uwagi na wysoką ocenę kadry włączonych do minimum kadrowego oraz aktywnej współpracy międzynarodowej kadry trudno odnieść się zespołowi do braku rozwoju młodszej kadry. Jeśli chodzi o postulaty studentów większego uprzątnienia kształcenia to potwierdzono zadawające uprzątnienia na studiach I stopnia o profilu praktycznym, oraz małe uprzątnienie na studiach II stopnia o profilu ogółoakademickim. Uczelnia swoje szanse widzi w rozwoju społecznych zadań pedagogiki specjalnej, wynikających ze starzenie się społeczeństwa. Zagrożenia są natomiast upatrywane w niżu demograficznym i zmniejszającym się zainteresowaniem studiami na kierunku. W kontekście rozmów ze studentami oraz analizie programów studiów II stopnia należy wskazać uczelni możliwość zmiany profilu kształcenia na drugim stopniu studiów.

Zalecenia (suma zaleceń z kryterium 1-6)

- ✓ Na specjalności nauczycielskiej I stopnia - Edukacja elementarna dzieci z niepełnosprawnością intelektualną- wprowadzić realizację efektów kształcenia z zakresu technologii informacyjnej oraz z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy
- ✓ Wprowadzić do programów kształcenia specjalności nienauczyielskich na II stopniu praktykę pedagogiczną (min. 150 godz.) w kontekście przygotowania pedagogicznego, które Uczelnia poświadcza w suplementach do dyplomu
- ✓ Opracować szczegółowe kryteria przyjęć na II stopień kształcenia na kierunek pedagogika
- ✓ Uczelnia powinna zwrócić uwagę pracownikom by wypełniali oświadczenia przynależności do minimum zgodnie z zapisem art. 112a. ust. 1. *Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym*).
- ✓ W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK Zespół Oceniający zwraca uwagę na zapewnienie większego udziału studentów w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian.

Dobre praktyki

Uczelnia bardzo trafnie przedstawiła w raporcie samooceny kierunki dalszego rozwoju oraz dobre praktyki, które realizuje i zamierza wprowadzić. Główny kierunek tych działań zmierza do ciągłej aktualizacji swojej roli w regionie i zwiększania aktywności we współpracy z otoczeniem społeczno gospodarczym oraz dalszy postęp w procesie umiędzynarodowienia kształcenia. Te działania powinny z czasem wzmocnić praktyczny profil kształcenia, który staje się wizytówką ocenianego kierunku.