

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 29-30 stycznia 2016 r. na kierunku „architektura krajobrazu” prowadzonym w obszarach nauk: technicznych (w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie architektura i urbanistyka), rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinach naukowych ogrodnictwo oraz ochrona i kształtowanie środowiska) oraz sztuki (w dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne) na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanym na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

prof. dr hab. Michał Kozakiewicz – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Marzena Błażewicz-Woźniak – członek PKA

dr hab. inż. arch. Irena Niedźwiecka-Filipiak – ekspert PKA

dr hab. inż. arch. Agata Zachariasz – ekspert PKA

mgr Agnieszka Socha-Woźniak – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Tomasz Stach – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu” prowadzonym na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem Samooceny i materiałami uzupełniającymi do Raportu zawartymi w piśmie z dnia 25 lutego 2016 r. wraz z załącznikami oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także oceny losowo wybranych prac dyplomowych. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium I i II poziom kształcenia				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 (I i II poziom kształcenia)

Koncepcja kształcenia sformułowana przez ocenianą Jednostkę jest zgodna ze strategią i misją UP w Poznaniu oraz Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu. Kierunek kształcenia jest interdyscyplinarny, a zatem w odpowiednich proporcjach uwzględniono elementy reprezentujące trzy obszary nauki i dyscypliny naukowe, z których się wywodzi: nauki rolne, leśne i weterynaryjne - dyscypliny ogrodnictwo i ochrona i kształtowanie środowiska, techniczne - architektura i urbanistyka oraz sztuki – sztuki piękne. Przyjęte przez Senat UP w Poznaniu efekty kształcenia są czytelnie sformułowane, co umożliwia ich weryfikację, a także są dobrze zdefiniowane i odpowiadają specyfice kierunku architektura krajobrazu. Stosowane przez Jednostkę metody dydaktyczne są dostosowane do specyfiki przedmiotów i uwzględniają pracę własną studenta. Realizacja praktyk studenckich w ocenianej Jednostce nie budzi zastrzeżeń i jest odpowiednia. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i ustaleniami Uczelni, a także uwzględnia przypisanie powyżej 50% wszystkich punktów ECTS na obu stopniach kształcenia modułom zajęć, które powiązane są z badaniami prowadzonymi w Jednostce (55% na studiach I stopnia i 67-70% - w zależności od bloku przedmiotów - na studiach II stopnia). Dobór treści kształcenia, formy zajęć oraz organizacja procesu

kształcenia są poprawne i zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

1. Z uwagi na fakt, iż studia I stopnia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera i zawierają duży udział w efektach kształcenia dziedziny nauk technicznych i dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka, prace dyplomowe muszą spełniać wymagania stawiane pracom inżynierskim, tj. zawierać część projektową i/lub obliczeniową.
2. Zaleca się uzupełnienie sylabusów przedmiotów o przedstawienie wymagań wstępnych.
3. Należy skorygować nieliczne błędy dotyczące przypisywania punktów ECTS niektórym przedmiotom trwającym więcej niż jeden semestr (język obcy, WF).

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Opis stanu faktycznego

Przedstawiona koncepcja kształcenia jest spójna z misją i strategią rozwoju UP w Poznaniu na lata 2009-2015, która została przyjęta uchwałą senatu 118/2009 oraz ze strategią rozwoju Wydziału na lata 2010-2015 przyjętą uchwałą RW 45/2010. W misji UP w Poznaniu wymieniono kierunki działań, w które wpisuje się architektura krajobrazu m.in. „Kształtowanie i ochrona środowiska oraz różnorodność biologiczna” i „Zrównowagony rozwój obszarów wiejskich”. Natomiast w celach strategii WOIAK zawarto m.in. „uwzględnianie w badaniach i programach nauczania potrzeb gospodarki, zwłaszcza potrzeb regionu”, „poprawę jakości kształcenia” oraz „podniesienie kwalifikacji nauczycieli akademickich i zwiększenie wymagań, głównie w zakresie współpracy międzynarodowej, współpracy z instytucjami zewnętrznymi lub praktyką gospodarczą.”, a także „dostosowanie rozwoju naukowego kadry do kierunków kształcenia”. Cele te są aktywnie realizowane przez Jednostkę. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów uwzględnia jego wieloobszarowość i ma charakter autorski. W programie dominują elementy z zakresu dwóch obszarów, tj. nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk technicznych, co odpowiada głównym kierunkom działań wymienionym w misji Jednostki.

Ocena spełnienia kryterium 1.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest realizowana zgodnie z założeniami strategii Wydziału i Uczelni i skierowana jest na ciągłe podnoszenie jakości kształcenia, m.in. poprzez współpracę międzynarodową oraz kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju interdyscyplinarnego kierunku, jakim jest architektura krajobrazu, uwzględniają zmiany zachodzące w trzech obszarach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi. Są to: nauki rolne, leśne i weterynaryjne - dyscypliny ogrodnictwo oraz ochrona i kształtowanie środowiska, nauki techniczne - architektura i urbanistyka oraz sztuki – sztuki piękne. Treści kształcenia są modyfikowane z uwzględnieniem sugestii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, w tym instytucji z bezpośredniego otoczenia ocenianej Jednostki, np. Zakładu Zieleni Miejskiej w Poznaniu. Przy założeniu programowym ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz dostosowaniu programu do specyfiki regionu wychodzą one naprzeciw potrzebom rynku pracy. Sprzyja temu też zwiększanie w programie studiów liczby godzin praktycznych zajęć projektowych. W działaniach Jednostki wynikających z planów rozwoju kierunku uwagę zwraca słuszne dążenie do nadania większej rangi społecznej młodemu w Polsce zawodowi, jakim jest zawód architekta krajobrazu.

Ocena spełnienia kryterium 1.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Przyjęte cele w strategii Jednostki pokrywają się ze Strategią Rozwoju Uczelni. Koncepcja kształcenia

na kierunku „architektura krajobrazu” uwzględnia wymagania i potrzeby rynku pracy i gwarantuje wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności oraz postawy sprawiające, że są oni konkurencyjni na rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego

Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów „architektura krajobrazu” do trzech obszarów kształcenia zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia. Są to obszar nauk technicznych, w którym Jednostka wskazała dziedzinę nauki techniczne i dyscyplinę naukową architektura i urbanistyka, co obejmuje 44%/48% wszystkich punktów ECTS (odpowiednio dla studiów I/II stopnia), obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, w dziedzinie nauk rolniczych i dyscyplinach ogrodnictwo oraz ochrona i kształtowanie środowiska (43%/41% wszystkich punktów ECTS) oraz obszar sztuki, w dziedzinie sztuki plastyczne i dyscyplinie sztuki piękne (odpowiednio 13%/11%) wszystkich punktów ECTS.

Ocena spełnienia kryterium 1.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

Kierunek „architektura krajobrazu” jest kierunkiem interdyscyplinarnym, stąd przyporządkowanie do trzech obszarów kształcenia jest prawidłowe i umożliwia odpowiednie odniesienie się do efektów kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia dla kierunku „architektura krajobrazu” zostały określone Uchwałami Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu nr 388/2012 i nr 318/2015 dla studiów I stopnia oraz nr 389/2012 i 319/2015 dla studiów II stopnia. Są one spójne z efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, którym przyporządkowano kierunek kształcenia „architektura krajobrazu” tzn. obszaru nauk technicznych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz sztuki. Znajdują one także odniesienie do wszystkich kompetencji inżynierskich, zarówno na studiach I stopnia, jak i II stopnia. Efekty są sformułowane w sposób czytelny, umożliwiający ich weryfikację. Podzielone są na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, co znajduje także odniesienie w sylabusach dla obu stopni kształcenia. Forma sylabusów jest jednolita dla całej Uczelni i przyjęta zarządzeniem Rektora UP w Poznaniu. Studia I stopnia umożliwiają uzyskanie efektów kształcenia w zakresie podstawowym, a także uzyskanie kompetencji inżynierskich, natomiast studia II stopnia w sposób znaczący pogłębiają już uzyskaną wiedzę i umiejętności. Treść sylabusów jest znana studentom, którzy na spotkaniu wskazywali na ich dostępność w dziekanacie, natomiast brak jest dostępu do treści sylabusów dla osób spoza Jednostki. Otrzymują one treść sylabusów dopiero po zwróceniu się z prośbą do Dziekanatu. W sylabusach brakuje wymagań wstępnych dla poszczególnych przedmiotów. Efekty przypisane do poszczególnych przedmiotów znajdują się w matrycach efektów kształcenia sporządzonych dla studiów I i II stopnia. Efekty kształcenia są takie same dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obu stopni kształcenia. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. W opinii studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Ocena spełnienia kryterium 1.4: w pełni**Uzasadnienie oceny**

Przyjęte przez Senat UP w Poznaniu efekty kształcenia są czytelnie sformułowane, co umożliwia ich weryfikację. Poszczególne przedmioty mają dobrze zdefiniowane efekty kształcenia i odpowiadają specyfice kierunku architektura krajobrazu. Przy efektach kształcenia dla II stopnia studiów nie ma potrzeby odnoszenia się do efektów kształcenia z obszaru sztuki, tym bardziej, że dwie osoby z minimum kadrowego mające dorobek w obszarze sztuki nie prowadzą zajęć na II stopniu. Brak wymagań wstępnych w sylabusach utrudnia ocenę sekwencji przedmiotów.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1 – nie dotyczy

1.5.2

Opis stanu faktycznego

Treści kształcenia na I stopniu studiów obejmują przede wszystkim zakres nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów (zajęcia o charakterze audytoryjnym i praktycznym) oraz grupę przedmiotów ogólnouniwersyteckich niezwiązanych bezpośrednio z kierunkiem studiów. Zajęcia o charakterze praktycznym (laboratoryjne, warsztatowe i projektowe) umożliwiają osiągnięcie wszystkich kompetencji inżynierskich. Treści kształcenia na II stopniu studiów stanowią rozszerzenie i pogłębienie zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na tym etapie studiów zdecydowanie dominują zajęcia o charakterze praktycznym. Treści programowe umożliwiają osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia na obu stopniach kształcenia. Dobór literatury jest odpowiedni, zawierający aktualne publikacje naukowe, specjalistyczne i opisujące współczesne trendy z zakresu architektury krajobrazu. W części sylabusów wykonany został podział na literaturę podstawową i uzupełniającą. Realizacja programu umożliwia uzyskanie kierunkowych efektów kształcenia (AK1A i AK2A) na obu stopniach kształcenia. Pracownicy włączają wyniki badań własnych w treści kształcenia, np. na przedmiotach projektowych na I i II stopniu studiów. Podpisana przez 13 polskich uczelni Unia Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunku Studiów Architektura Krajobrazu określiła główne standardy dla kierunku architektura krajobrazu. UP w Poznaniu, jako jeden z członków tej Unii uwzględnił większość zapisów dotyczących obszarów i zakładanych efektów kształcenia przyjętych na spotkaniach. Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego wzbudziło kilka prac dyplomowych inżynierskich, których tematyka odbiega od zakresu architektury krajobrazu. Nie zawierały one również części projektowej, która umożliwiłaby weryfikację kompetencji studenta w tym zakresie (zał. 4). Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA podkreślili bardzo dobrą jakość kształcenia w zakresie tworzywa roślinnego, co czyni ich konkurencyjnymi na rynku pracy po studiach. Nie mieli zastrzeżeń do treści realizowanych przedmiotów, a forma zajęć odpowiada wg nich profilowi kształcenia. Jako mankament określili małą liczbę zajęć z przedmiotów komputerowych wspomagających projektowanie.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

W ogólnym zarysie dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z szerokim i interdyscyplinarnym zakresem architektury krajobrazu. Z uwagi na kompetencje inżynierskie i duży udział w efektach kształcenia dziedziny nauk technicznych i dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka należy nie dopuszczać prac dyplomowych inżynierskich bez części projektowej.

1.5.3

Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku, zarówno na studiach I jak i II stopnia stosowane są różnorodne metody kształcenia - wykłady, ćwiczenia projektowe, warsztaty, seminaria. Uwzględniana jest praca własna studenta. Zajęcia o charakterze projektowym na obu stopniach kształcenia obejmują prace inwentaryzacyjne, analityczne, a także projektowe, w tym wizualizacje i modele przestrzenne. Dotyczą one projektów w różnej skali, o zróżnicowanym stopniu trudności. Część zajęć prowadzona jest przez specjalistów praktyków w projektowaniu, np. „Projektowanie obiektów architektury krajobrazu” na I stopniu, jak i prowadzących prace badawcze, na II stopniu, co umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studenci w ramach prac dyplomowych wykonują prace projektowo-badawcze, Zdarza się, że zdobywają one nagrody na ogólnopolskich konkursach np. TUP 2013, czy SPAK 2012 i 2013. Na wizytowanym kierunku studiów studenci aktywowani są także m.in. poprzez przygotowywanie i wygłaszanie prezentacji, a także uczestnictwo w profesjonalnych targach (np. Gardenia), seminariach i w projektach wykonywanych w ramach koła naukowego. W opinii Zespołu Oceniającego dobór metod kształcenia jest trafny – ich różnorodność i adekwatność w stosunku do zakładanych efektów kształcenia jest odpowiednia. Zajęcia praktyczne, w szczególności te o charakterze warsztatowym i projektowym, dobrze przygotowują studentów do prowadzenia badań naukowych.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

Stosowane przez Jednostkę metody dydaktyczne są dostosowane do specyfiki przedmiotów i umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia; uwzględniają też pracę własną studenta.

1.5.4

Opis stanu faktycznego

Kształcenie na I stopniu kierunku „architektura krajobrazu” w trybie stacjonarnym trwa 7 semestrów, a w niestacjonarnym 8 semestrów, natomiast na studiach II stopnia odpowiednio 3 i 4 semestry. Uchwały Senatu UP w Poznaniu określają, że w celu uzyskania dyplomu ukończenia studiów student jest zobowiązany uzyskać 210 punktów ECTS (I stopień) i 90 punktów ECTS (II stopień). Plan studiów I stopnia zawiera 220 punktów ECTS, a dla II stopnia 96 punktów ECTS. Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego budzi brak wykładów na niektórych przedmiotach prowadzonych w trybie niestacjonarnym, podczas gdy w trybie stacjonarnym w programie tych samych przedmiotów przewidziane są wykłady, a efekty kształcenia są identyczne w obu przypadkach (np. „Projektowanie obiektów architektury krajobrazu 2” i „Projektowanie obiektów architektury krajobrazu III”). Liczba punktów ECTS na obu stopniach i trybach kształcenia jest rozłożona równomiernie w semestrach i oscyluje na poziomie ok. 30 na studiach stacjonarnych I stopnia i 25 na studiach niestacjonarnych oraz odpowiednio 30 i 20 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia. Jedynie w ostatnich semestrach liczba ta wzrasta do 38 na I stopniu i 37 na II stopniu studiów stacjonarnych, co może być zbyt dużym obciążeniem dla studentów, ze względu na wykonywaną w tym czasie pracę dyplomową.

Ocena spełnienia kryterium: w pełni

Uzasadnienie oceny

Czas trwania kształcenia jest odpowiedni oraz umożliwia realizację treści programowych oraz osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Sugerowane jest zmniejszenie liczby punktów ECTS do uzyskania w ostatnich semestrach studiów.

1.5.5

Opis stanu faktycznego

Na studiach I stopnia przedmiotom z dyscyplin podstawowych dla kierunku przypisano 176 punktów ECTS, przedmiotom społecznym i humanistycznym 19 punktów ECTS, zaś przedmiotom ogólnouczeniowym także 19 punktów ECTS. Na studiach II stopnia jest to odpowiednio: 79, 6 i 7 punktów ECTS. Punktacja ECTS w większości jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, a także przyjętymi przez Senat Uczelni regulacjami (Uchwały Senatu 317/2011 i 283/2015). Przyjęto, że 1 punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, które wymagają od studenta 25-30 godzin pracy. W planach studiów uwzględniono dla wszystkich przedmiotów liczbę godzin dydaktycznych z udziałem nauczyciela oraz pracę własną studenta, co sumarycznie przekłada się na liczbę punktów ECTS. W niektórych przypadkach jednak zdarzają się błędy w konstrukcji planów. Na przykład, na studiach I stopnia język obcy w semestrach 2, 3 i 4 ma przypisaną liczbę 0 punktów ECTS, natomiast do semestru 5 przypisano mu 7 punktów ECTS. Jednocześnie sumaryczna liczba godzin wynosi odpowiednio w kolejnych semestrach 42/62/62 i w 5 semestrze 44 godziny, co w sumie daje 210 godzin odpowiadających 7 przypisanym punktom ECTS. Podobnie jest z wychowaniem fizycznym mającym na 1 semestrze 0 punktów ECTS przy łącznej liczbie 21 godzin i 2 punkty ECTS w kolejnym 2 semestrze przy 31 godzinach. Oceniana Jednostka powiązała moduły zajęć z prowadzonymi w niej badaniami naukowymi. Dla studiów I stopnia jest to 55% wszystkich punktów ECTS, a dla studiów II stopnia w zależności od wybranego „Bloku” od 67% do 70% wszystkich punktów ECTS.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i ustaleniami Uczelni, a także uwzględnia przypisanie modułom zajęć, które powiązane są z badaniami prowadzonymi w jednostce powyżej 50% wszystkich punktów ECTS na obu stopniach kształcenia. Należy skorygować wskazane wyżej rozbieżności dla języków obcych i wychowania fizycznego na I stopniu kształcenia.

1.5.6

Opis stanu faktycznego

Na podstawie Raportu Samooceny oraz planów studiów można stwierdzić, że Jednostka zapewnia studentom prawidłową elastyczność w doborze modułów kształcenia. Przedstawione w Raporcie Samooceny w Tabeli nr 3a przedmioty do wyboru na studiach I stopnia obejmują 71 punktów ECTS, co

stanowi 32% wszystkich 220 punktów ECTS. Wystąpiła mała niezgodność tej tabeli z planem studiów, która nie ma wpływu na sumę punktów - wiedzy obywatelskiej przypisano 4 ECTS (w planie jest 5 ECTS) natomiast językom obcym 8 ECTS (w planie jest 7 ECTS). Natomiast dla studiów II stopnia przedmioty do wyboru obejmują, w zależności od przyjętego „BLOKu” 29 lub 32 punkty ECTS, co daje odpowiednio 30% i 33% z wszystkich 96 ECTS. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrażali pozytywne opinie na temat możliwości i sposobu wyboru przedmiotów, a także ich zakresu, który jest im znany wcześniej.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.6: w pełni

Uzasadnienie oceny

Przedstawiony program i plany studiów na obu stopniach kształcenia umożliwiają studentom realny wybór przedmiotów o łącznej wartości, co najmniej 30% wszystkich punktów ECTS.

1.5.7

Opis stanu faktycznego

Program kształcenia na studiach I stopnia zawiera 850 (540 studia niestacjonarne) godzin wykładów i 1450 (860 studia niestacjonarne) godzin różnego rodzaju ćwiczeń, w tym projektowych i seminariów. Wliczono także pracę własną studenta, co w sumie daje 5347 (5411 studia niestacjonarne) godzin pracy studenta łącznie. Na studiach II stopnia w planach studiów przewidziano, w zależności od „Bloków” zajęć wybranego przez studenta 240 (170 studia niestacjonarne) lub 330 (210/220 studia niestacjonarne) godzin wykładów i 560 (330 studia niestacjonarne) lub 470 (260/270 studia niestacjonarne) godzin różnego rodzaju ćwiczeń. Zarówno na studiach I jak i II stopnia formy zajęć oraz ich wymiar godzinowy są dobrane stosownie do ich treści i zakładanych efektów kształcenia. Proporcje zajęć o charakterze audytoryjnym (wykłady) i praktycznym (ćwiczenia laboratoryjne, warsztaty, zajęcia projektowe) są dobrane właściwie. Sale, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne zlokalizowane są w różnych budynkach, co stanowi uciążliwość dla studentów, którzy muszą mieć czas na przemieszczanie się. Powoduje to konieczność wprowadzania odpowiednio długich przerw pomiędzy zajęciami, widocznych w rozkładach zajęć. Konstrukcja planu studiów minimalizuje te niedogodności m.in. poprzez blokowanie zajęć. Na studiach I stopnia w semestrze 7 - ostatnim - zajęcia odbywają się tylko przez dwa dni w tygodniu, pozostały czas przeznaczony jest na opracowanie pracy inżynierskiej. Maksymalną możliwą liczebność grup zajęciowych określa stosowne zarządzenie Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Liczebność grup zajęciowych, w opinii studentów, jest odpowiednia i umożliwia prawidłowe przeprowadzanie zajęć, a proporcja liczby godzin poszczególnych form zajęć jest właściwa. Formy zajęć, w opinii studentów, są dobrane prawidłowo. Na ocenianym kierunku nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.7: w pełni

Uzasadnienie oceny

Zarówno na studiach I jak i II stopnia formy zajęć oraz ich wymiar godzinowy są dobrane stosownie do ich treści i zakładanych efektów kształcenia. Proporcje zajęć o charakterze audytoryjnym (wykłady) i praktycznym (ćwiczenia laboratoryjne, warsztaty, zajęcia projektowe) są dobrane właściwie. Uciążliwości związane z rozbiorem sal dydaktycznych na kilka oddalonych od siebie obiektów minimalizowane są poprzez odpowiednie ułożenie planów zajęć. W opinii studentów nie stanowi to problemu. Liczebność grup i forma prowadzenia zajęć jest prawidłowa.

1.5.8

Opis stanu faktycznego

W programie studiów ocenianego kierunku przewidziane są praktyki zawodowe na studiach I stopnia. Trwają one 8 tygodni i realizowane są w okresie wakacyjnym na IV i VI semestrze studiów. Praktyki mają oddzielny sylabus, w którym określono ich zakres oraz efekty kształcenia. Pierwsza część - to praktyka projektowa, natomiast druga - to praktyka pielęgnacyjna. Studenci zobowiązani są do wypełnienia i potwierdzenia Dziennika praktyki zawodowej, na podstawie którego jest ona zaliczana przez Koordynatora. Zasady szczegółowe organizacji praktyk uregulowane są przez Zarządzenie Rektora nr 43/2014 i 81/2015. Studenci w większości organizują praktyki sami, muszą jednak uzyskać zgodę Koordynatora, który dokonuje oceny adekwatności instytucji i miejsc wybranych przez studentów do zakładanych efektów kształcenia. Istnieje także możliwość częściowego odbycia praktyk w jednostkach doświadczalnych Uczelni - Stacji Doświadczalnej Marcein i w Arboretum Leśnym w Zielonce. Zarówno wymiar jak i termin realizacji praktyk zawodowych, a także kontrola doboru miejsc ich odbywania gwarantują osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. ***Ocena spełnienia***

kryterium 1.5.1: w pełni**Uzasadnienie oceny**

Realizacja praktyk studenckich w ocenianej jednostce nie budzi zastrzeżeń i jest odpowiednia dla profilu i formy studiów.

1.5.9**Opis stanu faktycznego**

W programie studiów uwzględniono naukę języków obcych, zarówno na studiach I jak i II stopnia. Studenci mają możliwość wyboru nauki w językach: angielskim, niemieckim, francuskim i rosyjskim. W sylabusie przewidziano przygotowanie studenta do umiejętności posługiwania się językiem ogólnym na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (studia II stopnia). Dodatkowo, na studiach II stopnia istnieje możliwość wyboru przedmiotu *Landscape and nature* prowadzonego w języku angielskim. Obecnie nie przewidziano w programie oferty dla studentów zagranicznych, ani nie są prowadzone studia wspólnie z inną uczelnią zagraniczną. Przewidziane są natomiast wyjazdy studentów w ramach programów: Erasmus (np. do Turcji) i MOSTAR.

Ocena spełnienia kryterium 1.5.9: znacząco**Uzasadnienie oceny**

Program studiów w sprzyja umiędzynarodowieniu poprzez przygotowanie studentów do posługiwania się językiem specjalistycznym oraz możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku angielskim. Brakuje natomiast szerszych kontaktów z zagranicznymi uczelniami widocznych w dydaktyce.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1 do 1.5.9: w pełni**Uzasadnienie oceny**

Program studiów skonstruowany jest w sposób umożliwiający osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia właściwych dla kierunku „architektura krajobrazu”. Liczba przedmiotów obieralnych jest odpowiednia, a przedmioty te odpowiadają oczekiwaniom studentów. Studenci zwracają jedynie uwagę, iż z racji na ich niewielką liczbę, nie wszystkie przedmioty obieralne są prowadzone, a jedynie te, które zostaną wybrane przez większość. Liczebność grup studenckich zapewnia możliwość zrealizowania wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie zgłosili uwag krytycznych odnoszących się do proporcji liczby godzin poszczególnych form zajęć. Pozytywnie ocenili wymiar praktyk zawodowych. W ich opinii są one bardzo istotnym elementem studiów i pozwalają im na przygotowanie się do przyszłej pracy zawodowej. W większości przypadków studenci sami proponują miejsce odbywania praktyk zawodowych – związane jest to z odbywaniem praktyk w pobliżu miejsca zamieszkania. Studenci mogą również skorzystać z miejsc proponowanych przez Uczelnię.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1**Opis stanu faktycznego**

Warunki rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia na UP w Poznaniu określa uchwała nr 172/2014 i 173/2014 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 28 maja 2014. Określono w niej, że kandydaci na I stopień na kierunek „architektura krajobrazu” są zobowiązani zdać egzamin z rysunku odręcznego przed postępowaniem kwalifikacyjnym. Tylko pozytywna ocena z tego egzaminu uprawnia do dalszego udziału kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym. Komisję do przeprowadzenia rysunku odręcznego na rok akad. 2015/2016 powołał Rektor zarządzeniem nr 54/2015. Jest to sześciuosobowy zespół profesjonalistów w tym zakresie. Ustalono także przedmioty kierunkowe stanowiące podstawę postępowania kwalifikacyjnego. Są to: biologia albo chemia, albo geografia, albo historia, albo matematyka. Na podstawie wyników postępowania tworzona jest lista rankingowa, według której przyjmowani są kandydaci na studia. Na studia II stopnia mogą być przyjęci wyłącznie kandydaci

posiadający tytuł zawodowy „inżynier architekt krajobrazu” lub „inżynier architekt”. Rejestracja kandydatów na oba stopnie odbywa się drogą elektroniczną, a liczbę studentów określają przyjęte limity. Zasady rekrutacji określają także minimalną liczbę przyjętych kandydatów niezbędną do uruchomienia studiów, czyli 45 osób dla studiów I stopnia, a 30 dla studiów II stopnia. Informacje o rekrutacji są dostępne m.in. poprzez stronę internetową.

Ocena spełnienia kryterium 1.6.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Jednostka stosuje odpowiednie zasady rekrutacji zapewniające właściwy dobór kandydatów na oba stopnie kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu”, stawiając wymagania wstępne właściwe dla tego kierunku.

1.6.2

Opis stanu faktycznego

Jednostka ma procedurę umożliwiającą identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów (uchwała Senatu nr 284/2015), jednak dotychczas nikt nie podjął tej drogi postępowania.

Ocena spełnienia kryterium 1.6.2: bez oceny

Ocena spełnienia kryterium 1.6. z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1 do 1.6.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Polityka rekrutacji na studia prowadzona w Jednostce umożliwia właściwy dobór kandydatów, a także uwzględnia zasadę równych szans. Zasady rekrutacji są przejrzyste i nie dyskryminują jakiegokolwiek grupy kandydatów. Dobór kandydatów na studia II stopnia wydaje się być właściwy dla kierunku „architektura krajobrazu”.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1

Opis stanu faktycznego

Sprawdzanie i ocenianie osiągania zakładanych efektów kształcenia określa procedura ujęta w zarządzeniu Rektora nr 128/2013. Załącznikiem do tej uchwały jest karta procedury, a w niej stwierdzono, że weryfikacja założonych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów dokonywana jest metodami określonymi w sylabusach. Prace zaliczeniowe, egzaminacyjne, projektowe i inne zaliczeniowe archiwizowane są przez 5 lat od ich wykonania. Kolejny załącznik P.162_F1 zawiera szczegółowe zdefiniowanie skali ocen, także dla studentów uczestniczących w programie ERASMUS, również wytyczne dotyczące zasad przeprowadzania egzaminów, podstaw do zaliczenia przedmiotów, weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych na praktykach oraz prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego. Oceniana Jednostka nie ma dokumentu określającego, jakie powinny być: zakres i forma pracy inżynierskiej i magisterskiej specyficznej dla kierunku architektura krajobrazu. Stąd prace dyplomowe są dość zróżnicowane i w części z nich brakuje elementów inżynierskich, projektowych (zał. 4). Brak jest też zestawu pytań do egzaminu dyplomowego na obu stopniach. W sylabusach opisane są formy przeprowadzenia sprawdzania i oceny efektów kształcenia z procentowym udziałem w ocenie końcowej ocen częściowych. W zależności od rodzajów przedmiotów są to m.in. egzamin pisemny lub ustny, kolokwium, projekt, prezentacja, raport. Umożliwiają one ocenę efektów kształcenia studenta, także w zakresie wiedzy pogłębionej

Ocena spełnienia kryterium 1.7.1: znacząco**Uzasadnienie oceny**

Jednostka stosuje odpowiednie metody sprawdzania efektów kształcenia, które uwzględniają różnorodność przedmiotów. Wskazane byłoby określenie zakresu i formy prac dyplomowych i zestawu pytań do egzaminów dyplomowych.

1.7.2**Opis stanu faktycznego**

Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość. Dobór form oceny do poszczególnych przedmiotów przedstawiony jest w sylabusach dostępnych w Wirtualnym Dziekanacie i pokazywany przez prowadzących na pierwszych zajęciach. Przegląd prac przejściowych pokazuje, że jest on odpowiedni i umożliwiający weryfikację osiągniętych efektów kształcenia. Stosowany system umożliwia ocenę osiągniętej wiedzy praktycznej, jak i teoretycznej studentów. Zajęcia o charakterze projektowym mają prace przejściowe w postaci plansz, opisów i modeli przestrzennych. Przyjęte formy oceniania umożliwiają sprawdzenie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych np. poprzez pracę w grupach. Czasem wskazane byłoby doprecyzowanie minimalnej liczby punktów procentowych niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej. System jest przejrzysty zapewniający porównywalność i rzetelność wyników sprawdzania poprzez przyjmowanie np. punktacji.

Ocena spełnienia kryterium 1.7.2: w pełni**Uzasadnienie oceny**

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1 do 1.7.2: w pełni**Uzasadnienie oceny**

Przyjęte metody sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia umożliwiają rzetelną i porównywalną ocenę. Są one różnorodne w zależności od rodzaju przedmiotów. Formy oceny przedstawiane są przez prowadzących na pierwszych zajęciach. Zakładane efekty kształcenia oraz forma ich weryfikacji zawarte są w sylabusach. W ocenie studentów stosowane formy weryfikacji umożliwiają realną ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, a system oceny jest przejrzysty i wystandardyzowany; oceny formułowane są w sposób obiektywny. Studenci posiadają wiedzę na temat stosowanego systemu oraz skali ocen.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia**Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 (I i II poziom kształcenia)**

Kadra naukowo-dydaktyczna zaangażowana w realizację programu nauczania na kierunku architektura krajobrazu składa się z osób reprezentujących wszystkie obszary nauki i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia. Minimum kadrowe kierunku na studiach pierwszego i drugiego stopnia spełnia wymagania określone przepisami. Zastrzeżenia budzi jedynie nadreprezentacja w minimum kadrowym kierunku osób z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w stosunku do osób reprezentujących pozostałe obszary wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe do których odniesione zostały efekty kształcenia. Dorobek naukowy kadry naukowo-dydaktycznej ocenianego kierunku studiów należy ocenić jako dobry; wyniki badań są skutecznie wykorzystywane w doskonaleniu procesu dydaktycznego. Polityka kadrowa prowadzona w Jednostce sprzyja rozwojowi kadry naukowo-dydaktycznej.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

1. Zaleca się wprowadzenie procedury corocznego przeglądu i weryfikacji minimum kadrowego kierunku;
2. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do tego, by proporcja nauczycieli akademickich reprezentujących poszczególne obszary kształcenia w minimum kadrowym nie odbiegała znacząco od proporcji liczby punktów ECTS przypisanych do obszarów, do których zaliczono efekty kształcenia.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą

się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

Opis stanu faktycznego

Do minimum kadrowego na kierunku „architektura krajobrazu” Uczelnia zgłosiła 33 nauczycieli akademickich, w tym 13 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich (6 z tytułem profesora i 7 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 20 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego, których treść zweryfikowano z informacjami zawartymi w systemie POL-on, co pozwoliło uznać, że większość tych osób (z wyjątkiem 1 nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora - pkt. 11 Załącznika nr 5 do Raportu z wizytacji) spełnia warunek ujęty w art. 112a ust. 1 i 2 oraz i art. 9 a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.).

Zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów, powinien być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego, posiadającego dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia. Warunek ten został spełniony. Natomiast z uwagi na wymagania określone w § 12 ust. 1 powyższego rozporządzenia, do minimum kadrowego wizytowanego kierunku studiów nie została zaliczona 1 osoba ze stopniem naukowym doktora (pkt. 7 Załącznika nr 5 do Raportu z wizytacji), ponieważ jej dorobek naukowy nie odpowiada obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku. W ostatecznym kształcie na minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów składa się 31 osób w tym 6 profesorów, 7 doktorów habilitowanych i 18 doktorów. Minimum kadrowe na studiach I stopnia stanowi 11 samodzielnych pracowników nauki i 17 doktorów, zaś na studiach II stopnia – 7 samodzielnych pracowników nauki i 6 doktorów. Wśród 31 osób zaliczonych do minimum kadrowego 25 reprezentuje obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, 4 osoby obszar nauk technicznych i 2 osoby obszar sztuki.

Kwestią budzącą zastrzeżenia jest nadreprezentacja w minimum kadrowym kierunku osób z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (25/31 – 80,6%) w stosunku do osób reprezentujących pozostałe obszary nauki, do których odniesione zostały efekty kształcenia - 4 osoby z obszaru nauk technicznych (12,9%) i 2 z obszaru sztuki (6,5%) podczas, gdy procentowy udział liczby punktów ECTS dla obszarów wynosi odpowiednio dla studiów I i II stopnia: 44/48% - obszar nauk technicznych, 43/41% - nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, 13/11% - sztuki. Zastrzeżenia budzi także występowanie w kilku przypadkach niezgodności pomiędzy informacjami zawartymi w oświadczeniach pracowników o wyrażeniu zgody na zaliczenie ich do minimum kadrowego kierunku, a danymi zgłoszonymi przez Uczelnię do MNiSW poprzez elektroniczny system POL-on.

Zgodnie z danymi zawartymi w Raporcie Samooceny w bieżącym roku akademickim na ocenianym kierunku studiuje 206 studentów. W związku z powyższym stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 4 i 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) i wnosi **1: 6,6** przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1 : 60.

Ocena spełnienia kryterium 2.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „architektura krajobrazu” spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie

kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) w zakresie liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, zatrudnienia ich w Uczelni nie później niż od początku semestru studiów, a także wymiaru prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Na podstawie analizy aktów mianowania oraz umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy będący w minimum kadrowym wizytowanego kierunku studiów są zatrudnieni w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu od kilku/kilkudziesięciu lat i dla nich wszystkich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, co dowodzi stabilności prowadzonej polityki kadrowej.

Zastrzeżenie budzi znaczny udział w minimum osób reprezentujących obszar nauk przyrodniczych oraz niewielki udział osób reprezentujących obszary nauk technicznych i sztuki, a także niezgodności pomiędzy informacjami zawartymi w oświadczeniach niektórych pracowników o wyrażeniu zgody na zaliczenie ich do minimum kadrowego kierunku a danymi zgłoszonymi przez Uczelnię do MNiSW poprzez elektroniczny system POL-on.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Opis stanu faktycznego

Na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne prowadzi łącznie 102 nauczycieli akademickich, w tym 77 na I i 32 na II stopniu kształcenia. Na I stopniu obszar nauk technicznych reprezentuje 6 osób (w tym 4 dyscyplinę architektura i urbanistyka, 1 – budownictwo i 1 – geodezję i kartografię), 45 osób obszar nauk rolniczych leśnych i weterynaryjnych (w tym: 34 – dyscyplina ogrodnictwo, 5 – ochrona i kształtowanie krajobrazu, 1 – agronomia, 2 – technologia żywności i żywienia, 2 – inżynieria rolnicza, 1 – leśnictwo), 2 osoby obszar sztuki, 2 osoby obszar wiedzy nauki ścisłe (1 – matematyka, 1 – fizyka), 6 osób obszar nauk przyrodniczych (biologia – 5, geografia – 1), 6 osób obszar wiedzy nauki społeczne (3 – ekonomia, 1 – prawo, 1 – pedagogika, 1 – psychologia); Na II stopniu kształcenia obszar nauk technicznych reprezentuje 10 osób (w tym 4 dyscyplinę architektura i urbanistyka, 2 – budownictwo i 4 – inżynierię środowiska), 16 osób obszar nauk rolniczych leśnych i weterynaryjnych (w tym: 12 – dyscyplina ogrodnictwo, 4 – ochrona i kształtowanie krajobrazu), 3 osoby obszar nauk przyrodniczych dyscyplina biologia, 1 osoba obszar wiedzy nauki społeczne dyscyplina ekonomia.

Dorobek publikacyjny pracowników Wydziału obejmujący prace wyróżnione w Journal Citation Reports za lata 2012-2014 zawiera 171 oryginalnych artykułów, wśród których wiele ukazało się w renomowanych czasopismach, 13 monografii i 47 rozdziałów w monografiach. Niezbędnym uzupełnieniem tego dorobku, biorąc pod uwagę specyfikę kierunku, są opracowania projektowe oraz wystawy prac artystycznych osób reprezentujących obszar nauk technicznych oraz sztuki (37 dzieł artystycznych – malarskich i rysunkowych).

Potwierdzeniem odpowiednich kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej ocenianego kierunku studiów jest nie tylko wartościowy dorobek publikacyjny, ale też prowadzenie badań, skutkujące uzyskaniem 24 projektów finansowanych przez MNiSW, NCN, NCBR i środków UE w latach 2012-2014.

W ofercie dydaktycznej Wydziału nie ma kształcenia na odległość, ale z niektórych przedmiotów np. Ekofizjologia, materiały (preparaty) są udostępniane studentom w bazie internetowej.

Ocena spełnienia kryterium 2.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Kadra nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów posiada stosowne kompetencje dydaktyczne oraz dorobek naukowy, co zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Proporcja nauczycieli akademickich reprezentujących poszczególne obszary kształcenia znacząco odbiega od proporcji obszarów kształcenia, do których zaliczono efekty kształcenia na kierunku architektura krajobrazu.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Opis stanu faktycznego

Polityka kadrowa w ramach ocenianego kierunku jest prowadzona pod kątem doboru właściwej kadry nauczycieli akademickich. Świadczy o tym rozwój kadry naukowo-dydaktycznej. W okresie ostatnich czterech lat (2012-2015) 8 osób uzyskało stopień naukowy doktora, 10 stopień naukowy doktora habilitowanego, a 3 tytuł naukowy. Większość pracowników wliczonych do minimum kadrowego ocenianego kierunku wywodzi się z własnej kadry. Część osób z dorobkiem odpowiadającym obszarowi kształcenia ma stopnie z obszaru nauk biologicznych (7 osób), co poszerza kompetencje kadry.

W kadrze obecni są pracownicy młodszego pokolenia, biorący udział w wymianie międzynarodowej. W latach 2012-2015 5 pracowników uczestniczyło w wymianie w ramach programu Erasmus+. W tym czasie przyjechało z zagranicy 5 pracowników. 9 osób uczestniczyło w wymianie naukowej i dydaktycznej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi (W. Brytania, Turcja, Bułgaria, Niemcy, Rosja, Chiny, Włochy), 2 osoby odbyły staże zagraniczne (Hiszpania, Niemcy). Kontakty międzynarodowe pracowników świadczą o prawidłowo prowadzonej polityce kadrowej, która sprzyja jej umiędzynarodowieniu. W ramach polityki kadrowej, szczególną uwagę zwraca się na system oceny dokonań kadry. Ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych dokonywana jest na podstawie ich osiągnięć w czterech obszarach: naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i kształcenia kadr (Uchwała Senatu nr 126/2013 UP w Poznaniu). Ocena ta dokonywana była w okresach czteroletnich (obecnie dwuletnich), a uzyskanie oceny negatywnej skutkuje ponowną oceną po roku. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych jest oceniana przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w oparciu o wyniki hospitacji oraz oceny studentów wyrażających swoje opinie w ankietach zgodnie z wzorem zatwierdzonym przez Senat UP. W trakcie spotkania Zespołem Oceniającym z kadrą, nauczyciele akademicy zgłosili potrzebę zróżnicowania oceny dorobku nauczycieli akademickich posiadających stopień/tytuł w dziedzinie sztuk plastycznych lub w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.

Ocena spełnienia kryterium 2.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

Polityka kadrowa prowadzona na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu UP w Poznaniu jest właściwa i sprzyja rozwojowi i umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej na ocenianym kierunku studiów. W opinii Zespołu Oceniającego istnieje potrzeba „zrównoważenia” specjalizacji naukowej kadry, ze względu na dominację reprezentantów nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych. Nie w pełni satysfakcjonująca jest liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych w dziedzinie nauk technicznych.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Opis stanu faktycznego

Badania naukowe realizowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów są prowadzone na wysokim poziomie i w większości powiązane z programem studiów. Badania prowadzone są w obszarach wiedzy, dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia na kierunku architektura krajobrazu: nauki techniczne - architektura i urbanistyka, nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne - ogrodnictwo, ochrona i kształtowanie środowiska, sztuka - sztuki plastyczne, sztuki piękne. Wśród projektów finansowanych przez MNiSW, NCN, NCBR i środków UE w latach 2012-2014 dominują te z obszaru nauk rolniczych leśnych i weterynaryjnych oraz nauk przyrodniczych. W nawiązaniu do obszarów kształcenia należy stwierdzić, że większość nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na kierunku architektura krajobrazu (w tym także osoby zaliczone do minimum kadrowego) koncentruje zainteresowania naukowe i aktywność badawczą wokół obszaru nauk rolniczych leśnych i weterynaryjnych oraz przyrodniczych. W obszarze nauk technicznych prowadzone są m.in. badania z zakresu konserwacji i rewitalizacji krajobrazów miejskich, planowania przestrzennego, projektowania obszarów wiejskich, ochrony i kształtowania krajobrazu. Obszar sztuki realizują wystawy i wernisaże prac malarskich i rysunkowych.

Ocena spełnienia kryterium 2.4: w pełni

Uzasadnienie oceny

Całokształt badań prowadzonych przez pracowników Jednostki wskazuje na ich powiązanie z obszarami

kształcenia, do których przyporządkowany został kierunek architektura krajobrazu i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia na tym kierunku.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku architektura krajobrazu wykorzystują swoją wiedzę, umiejętności i doświadczenie w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia oraz w jego realizacji. Treści programowe wielu przedmiotów wzbogacane są o wyniki badań prowadzonych przez pracowników Wydziału. Zajęcia prowadzone są przez specjalistów z dużym dorobkiem naukowym i badawczym. Wyniki badań pracowników realizowane w obszarach wiedzy, dziedzinach i dyscyplinach naukowych są podstawą do obsady prowadzonych zajęć. Zrealizowane w ramach badań koncepcje rewaloryzacji ogrodów, np. otoczenia Pałacu w Gorzeniu, czy ogrodu francuskiego w Marcelinie, są pomocne w prowadzeniu zajęć z zakresu konserwacji i rewaloryzacji zabytkowych założen ogrodowych. Wiedza i umiejętności zdobyte w trakcie prowadzenia badań przekazywane są studentom, zarówno podczas prowadzenia zajęć programowych jak i w trakcie realizowania prac dyplomowych na studiach I i II stopnia. Większość modułów kształcenia (55% ECTS na studiach I stopnia i 67-70% ECTS na studiach II stopnia) realizowanych na ocenianym kierunku zawiera treści związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinach nauki właściwych dla kierunku architektura krajobrazu, które służą zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Studenci, szczególnie na studiach II stopnia, są włączani do badań naukowych prowadzonych w Jednostce, jednak ich udział w publikowaniu wyników należy uznać za niewielki.

Wśród przedmiotów ze znacznym udziałem wyników badań własnych, można wskazać m.in. następujące moduły: Dendrologia, Ekofizjologia roślin, Szata roślinna Polski, Uprawa gleby i żywienie roślin, Ozdobne rośliny zielne, Rośliny ozdobne, Rekultywacja krajobrazu, Waloryzacja przyrodnicza, Kształtowanie krajobrazu miasta, Kształtowanie krajobrazu obszarów wiejskich, Projektowanie konserwatorskie, Projektowanie zintegrowane, Restytucja krajobrazu, Ochrona środowiska, Ochrona krajobrazu, Rekultywacja krajobrazu, Fauna w krajobrazie, *Landscape and nature*, Ocena wartości przyrodniczej krajobrazu, Historia sztuki i architektury, Projektowanie obiektów architektury krajobrazu, Rysunek odręczny i in. Studenci kierunku architektura krajobrazu mają dobre warunki do współpracy badawczej z nauczycielami akademickimi podczas realizacji prac dyplomowych oraz w ramach działalności w studenckich kołach naukowych.

Przedstawiciele instytucji z otoczenia gospodarczego wpływają na proces dydaktyczny i badania, co potwierdzili nauczyciele akademicki w trakcie spotkań z Zespołem Oceniającym, dowodzą tego także przedstawione dokumenty i opinie interesariuszy.

Ocena spełnienia kryterium 2.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu Oceniającego realizowane działania skutkują powiązaniem programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów z działalnością naukowo-badawczą pracowników Wydziału. Udział studentów w badaniach naukowych i publikowaniu ich wyników należy uznać za niewielki.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 (I i II poziom kształcenia)

Wydział współpracuje z otoczeniem zewnętrznym społecznym, gospodarczym i kulturalnym, choć nie jest to w pełni sformalizowane. Liczne kontakty umożliwiają weryfikację programu pod kątem jego dostosowania do rynku pracy. Dobrze organizowane są praktyki zawodowe.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

Zaleca się też sformalizowanie podjętej współpracy z jednostkami samorządowymi i firmami w formie umów oraz weryfikowanie efektów współpracy przez Radę Wydziału lub utworzoną Radę Programową kierunku.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Opis stanu faktycznego

Istnieje współpraca Wydziału z jednostkami samorządowymi: UM Poznania, Zarząd Zieleni Miejskiej (ZZM), Zarząd Dróg Miejskich (ZDM), urzędami gmin (np. Jarocin), związana z oceną prac konkursowych, ochroną alei i historycznych założeń zieleni, organizacją konkursu *Zielony Poznań*, aktualizacją zagospodarowania przestrzennego zieleni Poznania. Wydział od roku 2008 bierze udział w corocznym *Forum Architektury Krajobrazu* - spotkaniu naukowców i profesjonalistów poprzez: uczestnictwo w komitetach naukowych, sesjach, publikacjach, wystawach, a także organizację spotkań. Współpracuje ze Stowarzyszeniem Polskich Architektów Krajobrazu (SPAK), m.in. przy organizacji ogólnopolskiego konkursu dyplomów. Podejmuje współpracę z firmami specjalistycznymi, np. producentem zielonych ścian, stowarzyszeniami i pracownikami projektowymi np. przy rewitalizacji podwórek. Powstają prace dyplomowe na zamówienie jednostek samorządowych. Od 10 lat Wydział współpracuje z firmą ABRYS i współorganizuje Seminarium *Miejska Sztuka Ogrodowa* na targach „Gardenia” (licznie i bezpłatnie uczestniczą w nich studenci), na których m.in. studenci w tzw. Pogotowiu Projektowym pomagają w projektowaniu ogrodów. Studenci mają tam m.in. możliwość spotkania potencjalnych pracodawców i uzyskania informacji na temat ich wymagań i ofert zatrudnienia. W ZZM i ZDM, jednostkach samorządowych, firmach (np. Hortulus), studenci odbywają praktyczne i projektowe praktyki zawodowe. W trakcie współpracy z ośrodkami, w których studenci odbywają praktyki zawodowe uzyskiwane są opinie pracodawców na temat wiedzy i umiejętności studentów zdobywanych w procesie dydaktycznym. Służy to weryfikacji efektów kształcenia pod kątem potrzeb rynku, umiejętności i kompetencji społecznych absolwenta. W wyniku sugestii przedstawionych przez interesariuszy zewnętrznych i dotyczących dobrej znajomości języka angielskiego, na studiach II stopnia wprowadzono lektorat rozszerzający specjalistyczne słownictwo.

Ocena spełnienia kryterium 3.1 w pełni**Uzasadnienie oceny**

Wydział współpracuje z otoczeniem zewnętrznym społecznym, gospodarczym i kulturalnym. Nie jest to jednak w pełni sformalizowane. Liczne kontakty umożliwiają weryfikację programu kształcenia pod kątem jego dostosowania do rynku pracy. Brak jest jednak dokumentacji (dokumentów wydziałowych, umów, podziękowań, notek prasowych) potwierdzających sposób współpracy w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji. Dobrze organizowane są praktyki zawodowe.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Nie dotyczy – Wydział nie prowadzi studiów w formalnej współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych**Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 (I i II poziom kształcenia)**

Infrastruktura dydaktyczna i badawcza oraz ośrodki pokazowe w pełni zaspokajają potrzeby, które wynikają z realizacji programów nauczania na ocenianym kierunku studiów. Umożliwiają też osiąganie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych przez pracowników i studentów. Studenci kierunku architektura krajobrazu mają zapewniony dostęp do zasobów bibliotecznych, w tym publikacji zalecanych w sylabusach. Studenci uważają, że Biblioteka Główna Uniwersytetu i czytelnia wydziałowa są dobrze wyposażone, pozytywnie ocenili też możliwość korzystania z bibliotek zrzeszonych w Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Zaleca się podjęcie działań, które ułatwią korzystanie z sal studentom niepełnosprawnym.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Opis stanu faktycznego

Baza własna daje Uczelni możliwość elastycznego dostosowania sal wykładowych (pow. 2490 m², 2428 miejsc, 1,03 m²/os.) i ćwiczeniowych do potrzeb studentów (ponad 30 sal, w większości ze sprzętem

multimedialnym, pow. 1912 m², 1040 miejsc, 1,8 m²/os.). W salach z odpowiednim wyposażeniem realizowane są na ocenianym kierunku zajęcia specjalistyczne, m.in. projektowe, laboratoryjne, i artystyczne (np. botanika, ekofizjologia, techniki CAD, rysunek). Do dyspozycji studentów kierunku są sale: projektowe (2 – ok. 70 m² i ok. 30 m²), wykładowe z rzutnikami multimedialnymi (20 sal, w tym audytoryjna ponad 150 m²), wyposażone w mikroskopy (2), komputerowa z nowym sprzętem (m.in. programy CAD – i GIS, NormaPro) z ploterem oraz sale z wyposażeniem do zajęć z rysunku, malarstwa i modelowania (2 duże). Wydział dysponuje Stacją Doświadczalną w Marcelinie, kolekcją roślin i Ogrodem Dendrologicznym, prowadzone są też zajęcia w ogrodzie botanicznym. To ważne dla kształcenia architektów krajobrazu. Centrum Kultury Fizycznej (6 sal, boisko, korty tenisowe, siłownia, sale do ćwiczeń), o pow. 4224 m² (26,4 m²/os.) zaspokaja potrzeby zajęć wynikających z programu, co potwierdzono w trakcie spotkań ze studentami i pracownikami.

Wielkość grup projektowych i laboratoryjnych dostosowana jest do infrastruktury dydaktycznej, dzięki czemu wszyscy studenci mają zapewniony czynny udział w tych zajęciach. W większości budynków i w Bibliotece Głównej UP pracownicy i studenci mają bezprzewodowy dostęp do Internetu, a także stanowiska komputerowe, z których mogą korzystać. W pokojach kadry jest Internet stacjonarny. Badania naukowe realizowane są przez studentów w ramach prac dyplomowych, swoje zainteresowania mogą też rozwijać w kołach naukowych m.in. Architektury Krajobrazu.

Ocena spełnienia kryterium 4.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Infrastruktura dydaktyczna i badawcza w pełni zaspokajają potrzeby, które wynikają z realizacji programów nauczania na ocenianym kierunku studiów. Umożliwiają też osiąganie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych przez pracowników i studentów.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Opis stanu faktycznego

Biblioteka Główna UP stanowi element Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych (PFBN) - obejmującej 12 bibliotek naukowych Poznania, które wykorzystują zintegrowany system informatyczny Horizon. W jej skład wchodzi też funkcjonująca od 2001 Wielkopolska Biblioteka Cyfrowa, o bogatym zasobie historycznych i współczesnych źródeł dotyczących m.in. regionu. Sieć komputerowa umożliwia obsługę w zakresie: katalogów, udostępniania zbiorów i informacji naukowej. Zbiory obejmują 706852 woluminów książek i czasopism (czasopisma bieżące krajowe - 494, zagraniczne - 95) oraz 35019 jednostek zbiorów specjalnych. Czytelnie biblioteki posiadają 120 miejsc. Do dyspozycji jest 15 komputerów z dostępem do katalogów online oraz pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych, m.in. Wirtualna Biblioteka Nauki, a w tym: Academic Search Complete, Web of Science, Elsevier, Scopus, Springer, Wiley, Ebsco, AGRICOLA, Science Citation Index Expanded. Dostępne są specjalistyczne czasopisma on-line, np. Landscape and Urban Planning, Landscape Ecology, Landscape Journal. Jest również możliwość korzystania z samoobsługowych kserokopiarek, skanera i dostęp do sieci bezprzewodowej. Wydział posiada też własną bibliotekę z czytelnią (Filia nr 2) z 20 miejscami, jest tam też kserokopiarka i skaner z drukarką. Czytelnia ta posiada dobry zestaw podręczników z zakresu architektury krajobrazu polskojęzycznych (starszych i współczesnych) oraz zestaw książek anglojęzycznych. UP dzięki uczestnictwu w PFBN ma możliwość korzystania z bibliotek uczelni poznańskich m.in. Politechniki z dużym zakresem publikacji z zakresu projektowania i planowania przestrzennego. Wypożyczalnia i czytelnie Główna i Wydziałowa są czynne od poniedziałku do soboty. Studenci mają dostęp do lektury zalecanej w sylabusach.

Ocena spełnienia kryterium 4.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Studenci architektury krajobrazu mają zapewniony dostęp do zasobów bibliotecznych, w tym publikacji zalecanych w sylabusach. W opinii studentów Biblioteka Główna Uniwersytetu jest dobrze wyposażona. Czytelnia Wydziałowa również została pozytywnie oceniona przez studentów.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie

pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.
Nie dotyczy – Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 (I i II poziom kształcenia) Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy, oferowane im przez wizytowaną jednostkę. Pomoc naukową i dydaktyczną oferowaną przez Jednostkę należy ocenić pozytywnie. Wydział zapewnia dostępność nauczycieli akademickich oraz pomoc w procesie uczenia się. Jednostka stwarza studentom możliwość udziału w krajowych oraz międzynarodowych programach mobilności. Wydział popiera wyjazdy studentów na konferencje naukowe. Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę dziekanatu jak i całą obsługę administracyjną na Wydziale
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 1. Zaleca się organizację spotkań informacyjnych, które miałyby na celu wyjaśnienie studentom procedury dyplomowania oraz wyboru tematów prac dyplomowych i opiekunów. Pozwoli to na usprawnienie procesu dyplomowania. 2. Zaleca się powołanie opiekunów poszczególnych lat studiów. 3. Zaleca się zwiększenie liczby tematów projektowych proponowanych studentom jako potencjalne tematy prac dyplomowych. 4. Zaleca się podjęcie działań przystosowujących budynek Wydziału do potrzeb osób niepełnosprawnych.
5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
Opis stanu faktycznego Studenci pozytywnie ocenili zaangażowanie nauczycieli akademickich oraz wsparcie, na jakie mogą z liczyć z ich strony. Każdy z prowadzących zajęcia jest dostępny dla studentów w wyznaczonych przez siebie godzinach. Na wizytowanym Wydziale nie istnieje jednak funkcja opiekuna roku. Studenci zgłosili potrzebę powołania takich osób co, ich zdaniem, znacznie ułatwiłoby rozwiązywanie ich bieżących problemów. Studentom na pierwszych zajęciach przedstawiane są treści przedmiotowe oraz warunki zaliczenia, które są konsekwentnie realizowane. Wydział zapewnia studentom także rozwój poza zajęciami, np. poprzez działania kół naukowych. Istnieje możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów lub w ramach indywidualnej organizacji studiów. Studenci są świadomi takich możliwości, lecz nie wykazują zainteresowania nimi. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA narzekali na słabą znajomość procedury dyplomowania wynikającą z braku odpowiedniej informacji na ten temat. Negatywnie ocenili działające aktualnie na Uczelni mechanizmy wyboru tematów oraz promotorów prac dyplomowych. Sugerowali również, aby wśród proponowanych tematów prac dyplomowych znalazło się więcej tematów projektowych, co w ich opinii, pozwoli lepiej przygotować ich do przyszłej pracy w zawodzie architekta krajobrazu. Uczelnia posiada domy studenckie, w których o zakwaterowanie mogą starać się wszyscy studenci. Regulamin przyznawania świadczeń z funduszu pomocy materialnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu został ustalony w porozumieniu z Samorządem Studenckim oraz przewiduje wszystkie formy wsparcia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studentom znane są zasady przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów. W wizytowanej Jednostce powołana została Komisja Stypendialna, w której większość składu stanowią przedstawiciele studentów. W opinii studentów zasady przyznawania stypendiów są przejrzyste i zrozumiałe. Pomoc naukową, dydaktyczną i materialną oferowaną studentom na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. Ocena spełnienia kryterium 5.1: znacząco Uzasadnienie oceny W ocenie studentów warunki bytowe w domach studenckich są odpowiednie, a koszty adekwatne do

warunków. Zasady przyznawania miejsc w domach studenckich są dla studentów klarowne. Brak opiekunów poszczególnych lat studiów utrudnia komunikację pomiędzy studentami a kadrami naukowo-dydaktyczną. Niedostateczna też, zdaniem studentów, jest informacja dotycząca procesu dyplomowania oraz oferta tematów prac dyplomowych zawierająca zbyt mało propozycji projektowych.
5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*
Opis stanu faktycznego Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu UP w Poznaniu uczestniczy zarówno w krajowych jak i międzynarodowych programach wymiany studentów. Studenci wizytowanego kierunku mogą uczestniczyć w programach krajowych i międzynarodowych na ogólnych zasadach obowiązujących wszystkich studentów UP w Poznaniu. W ramach programu MostAR studenci mogą wyjeżdżać na studia do 8 uczelni partnerskich w Polsce. W latach 2012-2015 z takiej oferty skorzystały 2 osoby kierunku Architektura Krajobrazu. W latach 2012-2015 w ramach programu LLP ERASMUS/ERASMUS+ studiowało za granicą 21, a na praktyki zagraniczne wyjechało 10 osób. Studenci mogą uczestniczyć w wymienionych programach dzięki realizacji studiów według indywidualnego programu kształcenia (Regulamin Studiów - Uchwała Senatu 251/2015, Uchwała RW nr 185/2015). Studenci mogą uczestniczyć w wykładach prowadzonych przez naukowców z zagranicy, także realizowanych na innych kierunkach. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili jakość oferowanych lektoratów – szczególnie z języka francuskiego. Ocena spełnienia kryterium 5.2: w pełni Uzasadnienie oceny Studenci wizytowanego kierunku mogą uczestniczyć w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, lecz nie przejawiają szczególnego zainteresowania oferowanymi im możliwościami, głównie ze względu na różnice programowe pomiędzy uczelniami. Jednostka stwarza także możliwości uczestniczenia studentów w wykładach prowadzonych przez naukowców zagranicznych.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*
Opis stanu faktycznego W Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu działa Biuro Karier, które gromadzi oferty praktyk i staży dla studentów i absolwentów, jednak zainteresowanie studentów ofertami Biura Karier jest niewielkie. Wydział popiera wyjazdy studentów na konferencje naukowe i wyjazdy studyjne do innych ośrodków akademickich, podczas których studenci zapoznają się z prowadzonymi w danym ośrodku badaniami naukowymi. Niektóre prace dyplomowe, szczególnie te o charakterze projektowym, przygotowywane są przez studentów na zamówienie jednostek samorządowych, z którymi Wydział współpracuje. Studenci mają także możliwość spotkania potencjalnych pracodawców i uzyskania informacji na temat ich wymagań i ofert zatrudnienia poprzez uczestnictwo w targach „Gardenia” współorganizowanych przez Wydział oraz poprzez odbywanie praktyk zawodowych. Ocena spełnienia kryterium 5.3: w pełni Uzasadnienie oceny Wydział stwarza studentom ocenianego kierunku możliwości kontaktów z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym poprzez promowanie wykonywania prac dyplomowych we współpracy z jednostkami samorządowymi, a także poprzez wspieranie uczestnictwa studentów w konferencjach naukowych. Współpraca Jednostki z wieloma lokalnymi instytucjami stwarza studentom możliwość bliskich kontaktów z potencjalnymi pracodawcami.
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.
Opis stanu faktycznego Wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami jest regulowane m.in. zarządzeniem 18/2015 Rektora UP dotyczącym dostosowania procesu kształcenia do potrzeb studentów niepełnosprawnych poprzez: umożliwienie zmian w organizacji studiów, poprawę warunków odbywania studiów, korzystanie z pomocy innych osób na zajęciach. Zmiana organizacji studiów może polegać na: zwiększeniu dopuszczalnej usprawiedliwionej nieobecności, zmianie formy zaliczeń i egzaminów, wydłużeniu ich czasu trwania, itp., zmianie formy realizacji praktyk zawodowych. Budynek, w którym odbywa się

większość zajęć ocenianego kierunku nie jest pozbawiony barier architektonicznych utrudniających poruszanie się osób niepełnosprawnych ruchowo. Brak jest stosownych podjazdów, czy poszerzonych przejść. W latach 2012-15 stypendium specjalne z tytułu niepełnosprawności otrzymało 9 osób z ocenianego kierunku.

Ocena spełnienia kryterium 5.4: znacząco

Uzasadnienie oceny

Oceniana jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne, a także materialne w postaci stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych. Budynek, w którym odbywa się większość zajęć ocenianego kierunku nie jest w stopniu dostatecznym przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością motoryczną.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Opis stanu faktycznego

Jak wynika z opinii prezentowanych przez studentów podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, obsługa w Dziekanacie odbywa się bez kolejek, godziny otwarcia dostosowane są do potrzeb studentów, a pracownicy Biura Dziekanatu zostali ocenieni jako bardzo kompetentni. Studenci mogą swoje sprawy załatwiać indywidualnie, a w razie trudności mogą liczyć na wsparcie władz Wydziału. Informacje o programie kształcenia, plany i programy studiów, karty opisu przedmiotów dostępne są dla studentów *on-line* na platformie elektronicznej oraz, na prośbę, w wersji papierowej w Dziekanacie. Znaczną część informacji studenci mogą również znaleźć za pośrednictwem platformy internetowej, do której dostęp ma każdy student po zalogowaniu. Sylabusy nie są publicznie dostępne *on-line*, a jedynie po zalogowaniu, co może utrudniać dostęp do nich kandydatom na studia bądź absolwentom szukającym informacji dotyczących studiów II stopnia. Jediną słabszą stroną wskazywaną przez studentów jest fakt, iż Dziekanat znajduje się w budynku Rektoratu, gdzie studenci mają jedynie część zajęć, a nie w miejscu oddalonym o ok. 2 km – gdzie studenci wizytowanego kierunku mają większość swoich zajęć.

Ocena spełnienia kryterium 5.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę Dziekanatu oraz całą obsługę administracyjną na Wydziale.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6 (I i II poziom kształcenia)

Na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu stosowany jest obowiązujący w Uczelni Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). W jego tworzeniu i funkcjonowaniu biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym przedstawiciele pracodawców. System zawiera procedury oraz narzędzia umożliwiające doskonalenie jakości kształcenia, które należy kontynuować. Zapewnia również monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu”, w tym ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów. W ramach WSZJK stosuje się na wizytowanym kierunku narzędzia oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, mankamentem jednak jest brak miarodajnych wyników ankietyzacji oceny zajęć przez studentów, który wynika ze zbyt małego udziału respondentów w tym procesie. Zauważone uchybienia funkcjonowania Systemu nie podważają ogólnie pozytywnej oceny zespołu, lecz powinny być usunięte przez realizację zaleceń.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK zwraca się uwagę na zintensyfikowanie działań projakościowych w ramach WSZJK dotyczących zapewnienia większego udziału studentów w ocenie i doskonaleniu realizacji procesu kształcenia.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1

Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu” sformułowane i przeanalizowane przez doraźną komisję dziekańską na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu (WOiAK) zatwierdzone zostały na posiedzeniu Rady Wydziału, a następnie przyjęte Uchwałą Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Plany i programy studiów oraz efekty kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu” opiniowali zarówno interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy, kadra wspierająca proces kształcenia, studenci), jak i zewnętrzni (przedstawiciele instytucji i firm związanych z wizytowanym kierunkiem studiów). Analiza składu Rady Wydziału OIAK wykazała, że spełniony jest warunek określony w art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o Szkolnictwie wyższym.

Powołany na Wydziale dla kierunku „architektura krajobrazu” Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZdsJK) prowadzi weryfikację efektów kształcenia w procesie dydaktycznym. W skład powyższego ciała kolegialnego wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, natomiast udział interesariuszy wewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia oraz programów kształcenia wizytowanego kierunku studiów zapewniony jest poprzez ich uczestnictwo w KZdsJK, w Radzie Wydziału, ale ponadto w procesie ankietyzacji. Przykładowo, na pytanie dotyczące oceny programu studiów, zawarte w ankietach oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, ankietowani najniżej ocenili możliwość nabycia umiejętności praktycznych niezbędnych w pracy zawodowej, w wyniku czego KZdsJK zalecił w rekomendacjach naprawczych weryfikację programów niektórych przedmiotów oraz korektę sylabusów w taki sposób, by wprowadzić, obok części teoretycznej, również zajęcia praktyczne. Potrzebę zwiększenia udziału zajęć praktycznych oraz staży potwierdziły opinie uzyskane od interesariuszy zewnętrznych współpracujących z WOI AK. Współpraca Wydziału (w tym także studentów wizytowanego kierunku) z pracodawcami polega również m.in. na organizacji każdego roku w ramach Międzynarodowych Targów Poznańskich Seminariów „Miejska Sztuka Ogrodowa”, organizacji Forum Architektury Krajobrazu, oraz współpracy z Zarządem Dróg Miejskich (ocena prac konkursowych, opracowanie aktualizacji zagospodarowania przestrzennego zieleni Poznania). Powyższe instytucje są potencjalnymi pracodawcami dla absolwentów, a studenci mają możliwość odbycia w nich praktyk zawodowych.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.1: w pełni

Uzasadnienie oceny

Zespół oceniający stwierdza, że Jednostka rozwinęła poprawny system projektowania i zmiany efektów kształcenia, w którym uczestniczą przedstawiciele różnych grup interesariuszy wewnętrznych oraz zaproszeni do współpracy interesariusze zewnętrzni.

6.1.2

Opis stanu faktycznego

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu” odbywa się jest poprzez realizację procesu kształcenia na podstawie prac zaliczeniowych, egzaminów, hospitacji zajęć dydaktycznych, wyników ankiet wypełnianych przez studentów, oceny zgodności kierunkowych efektów kształcenia z sylabusami, studenckich praktyk zawodowych, prac dyplomowych, a także monitoringu losów zawodowych absolwentów mającego na celu pozyskanie informacji o osiągniętych efektach kształcenia i ich przydatności na rynku pracy. Monitorowanie odbywa się również poprzez dobór właściwej kadry zaangażowanej w proces kształcenia, współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi (m.in. praktyki, tematyka prac dyplomowych) oraz stosowanie procedury oceny programu kształcenia (ocena programów przedmiotów na podstawie sylabusów). Ocenie podlegają efekty kształcenia, treści programowe, sekwencje przedmiotów, formy i specjalności dyplomowania, a także praktyki zawodowe. W programie kształcenia uwzględnia się ocenę zajęć dydaktycznych sformułowaną w ankietach studenckich oraz ocenę studiów przez absolwentów bezpośrednio po ich ukończeniu. Na podstawie wyników analiz sporządzonych przez KdsJK Rada Wydziału zatwierdza realizowany plan działań korygujących i naprawczych. W procesie tym biorą udział także przedstawiciele studentów poprzez ich udział w pracach Komisji. Monitorowanie realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk odbywa się poprzez kontrolę studenta w miejscu odbywania praktyk, na podstawie analizy dokumentacji praktyki (Dziennika praktyk) oraz zgodności sprawozdania z odbytej praktyki z jej programem. Student jest zobowiązany dokumentować w Dzienniku praktyk wszystkie wykonywane podczas jej trwania czynności, które poddane są przez zakładowego opiekuna praktyk ocenie w zakresie osiągania efektów opisanych w ramowym programie praktyk. Nadzór nad realizacją efektów kształcenia pełni Wydziałowy Koordynator Praktyk, który ponadto dokonuje zaliczenia praktyki. Podczas procesu dyplomowania monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dokonywane jest poprzez sprawdzanie przez kierownik katedry oraz Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia kart pracy dyplomowej, ocenę prezentacji poszczególnych części pracy dyplomowej podczas seminariów dyplomowych. Studenci oraz podmioty zewnętrzne mają możliwość zgłaszania propozycji tematyki prac dyplomowych. Prace etapowe archiwizowane są na Wydziale przez 5 lat.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.2: w pełni

Uzasadnienie oceny

Stopień osiągania efektów kształcenia jest w ocenianej Jednostce monitorowany jest regularnie, stosownie do przyjętych procedur na wszystkich etapach kształcenia.

6.1.3

Opis stanu faktycznego

Ocenę osiągania efektów kształcenia na wizytowanym kierunku studiów umożliwia system ich weryfikacji określony procedurami, w tym Zarządzeniem Rektora z 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także Regulaminem studiów UP. Weryfikacja efektów kształcenia osiąganych przez studentów kierunku „architektura krajobrazu” dokonuje się poprzez zawarte w sylabusach przedmiotów odpowiednie formy i metody kształcenia tj. egzamin pisemny, ustny, kolokwium, projekt, praca rysunkowa, plansza – formy przestrzenne, prezentacja multimedialna, praktyki studenckie, a na końcowym etapie kształcenia – praca dyplomowa i egzamin dyplomowy. Sposoby oceniania prac zaliczeniowych, egzaminów, czy innych form weryfikacji zależne są od przedmiotu. Metody weryfikacji oraz zasady oceny efektów kształcenia zawarte w sylabusach przedmiotów udostępniane są i omawiane na pierwszych zajęciach ze studentami. Za jakość kształcenia w ramach przedmiotu (modułu) odpowiada kierownik przedmiotu, podejmuje on również decyzje o wyborze metod weryfikacji, natomiast nadzór nad ich właściwym dostosowaniem do określonych efektów kształcenia pełni KZdsJK.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również podczas praktyk studenckich. W Uczelni obowiązuje Rozporządzenie Rektora w sprawie studenckich praktyk zawodowych, a na WOIAR Rada Wydziału przyjęła Uchwałę w sprawie odbywania i zaliczania praktyki zawodowej na kierunku

Architektura krajobrazu na rok akademicki 2015/2016. Terminarz i ramowy program praktyk przygotowuje oraz zamiesza na stronie internetowej Wydziału Koordynator Praktyk pełniący nadzór nad ich realizacją. Weryfikacja efektów kształcenia przez wydziałowego Koordynatora Praktyk realizowana jest poprzez ocenę miejsc odbywania przez studentów praktyk, ocenę i dyskusję nad pracami projektowymi, dokumentacją techniczną oraz opracowaniami wykonywanymi w zakresie praktyki studenckiej przez studentów, także ocenę Dziennika praktyk, w którym student zobowiązany jest zamieszczać sprawozdanie. Podpisany przez zakładowego opiekuna praktyk (przebywającego na stałe w przedsiębiorstwie oraz gospodarstwie). Dziennik praktyk stanowi podstawę do zaliczenia praktyk. Na studiach niestacjonarnych zaliczenie praktyki może także nastąpić na podstawie udokumentowanej pracy w sektorze związanym z wizytowanym kierunkiem studiów.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia przeanalizowany został również na etapie procesu dyplomowania obejmującego seminaryjne dyplomowe, prace dyplomowe oraz egzamin dyplomowy. Terminarz dyplomowania na bieżący rok akademicki dla kierunku „architektura krajobrazu” ustalony został zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Rektora dotyczącego procedury dyplomowania z 2013 r. Zasady i formy egzaminu dyplomowego zatwierdza Rada Wydziału. Zagadnienia weryfikujące osiągnięte efekty kształcenia przekazywane są studentom. Weryfikacja następuje podczas oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy, zarówno inżynierski, jak i magisterski odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana i jest egzaminem ustnym. Obejmuje dyskusję nad pracą oraz egzamin z zakresu tematyki związanej ze specjalizacją wybraną przez studenta. W celu weryfikacji oryginalności i samodzielności prac dyplomowych Wydział korzysta z systemu antyplagiatowego Plagiat.pl. Stosowanie procedury antyplagiatowej wynika z wytycznych określonych w obowiązującym w Uczelni Zarządzeniu Rektora Uniwersytetu z 2013 r. Sprawdzenia pracy dyplomowej za pomocą systemu antyplagiatowego dokonuje wybrany członek KZdsJK. Obecnie weryfikacji podlega 10 % wybieranych losowo prac dyplomowych. Wygenerowany z systemu antyplagiatowego raport podobieństwa stanowi podstawę do sporządzenia protokołu kontroli. Jeżeli oryginalność pracy dyplomowej budzi wątpliwości (praca przekroczyła dopuszczalny procent zapożyczeń), jej autor nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego i wszczęte zostaje postępowanie dyscyplinarne. Sprawozdanie z weryfikacji prac dyplomowych za pomocą powyższego systemu sporządza Zespół ds. przeciwdziałania i wykrywania plagiatów na kierunku „architektura krajobrazu”. W wyniku zastosowania programu antyplagiatowego w roku 2013 zakwestionowana została jedna praca, natomiast roku 2014 - dwie.

Wydziałowy Zespół zapewniający i doskonalący jakość kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu” jest autorem *Raportu z oceny jakości kształcenia* opracowanego w 2014 r. obejmującego m.in. ocenę metod i form weryfikowania efektów kształcenia dla każdego przedmiotu/modułu, ocenę jakości praktyk i uzyskanych w ich wyniku efektów kształcenia, ocenę jakości prac dyplomowych, ponadto analizę zakresu i formy egzaminu dyplomowego pod kątem możliwości weryfikowania osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, analizę założonych efektów kształcenia dla kierunku, poziomu i profilu pod względem celów kształcenia, sylwetki absolwenta i strategii rozwoju Wydziału. Powyższy Raport zawiera rekomendacje zmian, a w jego opracowaniu uczestniczyli studenci wizytowanego kierunku.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.3: w pełni

Uzasadnienie oceny

Weryfikacja osiągania efektów kształcenia na wizytowanym kierunku studiów odbywa się zgodnie z procedurami określonymi w Zarządzeniu Rektora z 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także zgodnie z Regulaminem studiów UP. Dotyczy ona każdego etapu kształcenia i rodzaju zajęć, w tym także praktyk studenckich oraz procesu dyplomowania. Na ocenianym Wydziale stosowana jest procedura antyplagiatowa – corocznie weryfikacji podlega 10 % wybieranych losowo prac dyplomowych. Nadzór nad procesem weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia sprawuje Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

6.1.4

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z wytycznymi określonymi w znowelizowanej ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Senat Uczelni przyjął w dniu 24 czerwca 2015 r. Uchwałę w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, iż dotychczas żaden z kandydatów ubiegających się o przyjęcie na kierunek „architektura krajobrazu” nie

był zainteresowany potwierdzaniem efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zauważa się wprawdzie pozytywne działania Uczelni w zakresie reagowania na zmieniające się uregulowania prawne, tak więc roli WSZJK w tym procesie nie można obecnie ocenić. Zauważalne jest jednak pozytywne działanie Uczelni w zakresie reagowania na zmieniające się uregulowania prawne.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.4: bez oceny

6.1.5

Opis stanu faktycznego

WSZJK w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu zakłada ocenę efektów kształcenia na rynku pracy poprzez badanie losów zawodowych absolwentów. Monitorowanie losów absolwentów prowadzone jest na podstawie Zarządzeniem Rektora Uczelni z 2013 r. i obejmuje analizę badań ankietowych przeprowadzanych wśród absolwentów: bezpośrednio po zakończeniu studiów obejmujących ocenę programu studiów oraz po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Na WOIAK przeprowadzono pilotażowy monitoring karier zawodowych absolwentów z lat 2013-2015 obejmujący absolwentów studiów drugiego stopnia oraz badanie opinii absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów. Odpowiedzi na pytania zadane w ankietach podlegają analizie KZdsJK, a podsumowanie wyników badań opracowanych w formie raportu prezentowane są na posiedzeniu Rady Wydziału. Na WOIAK uznano jednak, że monitoring karier zawodowych absolwentów nie przyniósł miarodajnych wyników, ponieważ udział ankietowanych w badaniu wyniósł ok. 18%. Stosowana w Uczelni Ankieta oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu obejmuje ocenę programu studiów oraz warunków studiowania zawarta jest również w pytaniach otwartych. W trakcie badania uzyskano opinię absolwentów o ukończonych studiach i wskazano elementy wymagające uwagi ze strony Uczelni - wskazano na m.in. zbyt niską liczbę godzin zajęć praktycznych, niezadowalający poziom nauczania języka obcego oraz uczestnictwa w uczelnianym systemie pomocy w planowaniu kariery i wejścia na rynek pracy, zwrócono także uwagę na występujące powtórzenia w ramach treści kształcenia. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, że wnioski sformułowane na podstawie ankiet absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów, a także świadomość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów w zakresie umiejętności, jakich brakuje ich studentom, pozwoliły podjąć działania służące doskonaleniu procesu kształcenia w zakresie wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów np. nastąpiły modyfikacje programów kształcenia. Ocena ich jest jednak na razie niemożliwa, z uwagi na krótki czas od wprowadzenia działań naprawczych.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.5: w pełni

Uzasadnienie oceny

Monitorowanie losów absolwentów prowadzone jest na podstawie Zarządzeniem Rektora i obejmuje analizę badań ankietowych przeprowadzanych wśród absolwentów bezpośrednio po zakończeniu studiów oraz po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Wyniki ankietowania podlegają analizie KZdsJK.

6.1.6

Opis stanu faktycznego

WSZJK obejmuje ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces dydaktyczny poprzez stosowanie określonych w wytycznych ogólnouczelnianych instrumentów takich, jak: ankietyzacja studentów i absolwentów (ankietyzacja oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu), ocena okresowa nauczycieli akademickich oraz hospitacje zajęć dydaktycznych. W przypadku negatywnych ocen sformułowanych w ankiecie oceniającej nauczyciela akademickiego Dziekan zleca kierownikowi katedry przeprowadzenie rozmowy z osobą, której uwagi dotyczą. Wyniki rozmów przekazywane są w formie pisemnej Dziekanowi. Przy powtórnym stwierdzeniu nieprawidłowości rozmowę prowadzi Dziekan. Mimo niewielkiego udziału studentów w ankietyzacji (ok. 20 %) udało się zdiagnozować nieprawidłowości, m.in. zauważono problem powtarzania się treści programowych, dokonano przesunięć realizacji niektórych przedmiotów. Ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych dokonywana jest w oparciu o Uchwałę Senatu Uczelni z zastosowaniem *Arkuszy okresowej oceny nauczyciela akademickiego*, w których odnotowane są osiągnięcia w czterech obszarach: naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i kształcenia kadr. Ocena ta dokonywana jest w cyklach dwuletnich, z tym, że uzyskanie najniższej noty powoduje konieczność przeprowadzenia ponownej oceny po okresie kolejnego roku. Podczas oceny okresowej nauczycieli akademickich uwzględnia się oceny studentów.

Hospitacje zajęć dydaktycznych stanowią narzędzie służące doskonaleniu realizacji procesu kształcenia, a przeprowadzane są na podstawie semestralnych planów hospitacji i mają na celu ocenę nauczyciela poprzez m.in. poprzez przekazanie sugestii na temat sposobu prowadzenia zajęć metod

aktywizacji studentów, czy poprawności materiałów dydaktycznych. Zajęcia są hospitowane przez samodzielnych pracowników naukowych lub zespół powołany przez Dziekana. Każdy nauczyciel akademicki podlega co najmniej jednej hospitacji w okresie dwóch lat. Gdy ocena jest negatywna lub opinia wyrażona w ankietach wskazuje na nieprawidłowości w realizacji zajęć dydaktycznych, kolejną hospitację przeprowadza się po roku. W wyniku przeprowadzonego badania na kierunku „architektura krajobrazu” nie stwierdzono jednak potrzeby przeprowadzenia takiej hospitacji. Elementem hospitacji w sytuacjach wymagających interwencji jest rozmowa, którą przeprowadzają kierownicy jednostek z osobą hospitowaną. Rozmowa ta ma na celu podjęcie dalszych możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu dydaktycznego. Analiza raportów zbiorczych z hospitacji obejmująca wnioski, rekomendacje i zalecenia ujęta jest w Sprawozdaniach dziekana z działalności Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2014/2015 i prezentowana są na posiedzeniach Rady Wydziału.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.6: w pełni

Uzasadnienie oceny

Zespół Oceniający, po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z prac wewnętrznych zespołów ds. jakości kształcenia na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu uznał, że WSZJK sprzyja prowadzeniu polityki kadrowej, m.in. poprzez działania w zakresie oceny okresowej z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji. System ma wpływ na rozwój dydaktyczny i naukowy kadry.

6.1.7

Opis stanu faktycznego

Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu poprzez proces ankietyzacji stosuje mechanizmy pozyskiwania opinii studentów mające na celu otrzymanie informacji wykorzystywanych w ocenie nauczycieli akademickich. Ankietyzacja dokonywana jest obecnie na podstawie Zarządzenia Rektora Uczelni z 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury oceny zajęć dydaktycznych przez studentów i przeprowadza się ją drogą elektroniczną raz w semestrze po zakończeniu zajęć, z zachowaniem dobrowolności, anonimowości i poufności badań. Ocenie na podstawie ankietyzacji podlegają wszyscy nauczyciele akademicki i jest ona elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ocena kadry akademickiej dokonywana jest ponadto za pomocą ankietyzacji oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu. Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZdsJK) opracowuje raport z analizy ankiet, który wraz z rekomendacjami przekazywany jest Dziekanowi, a następnie omawiany na posiedzeniu Rady Wydziału. W przypadku sformułowania zastrzeżeń przez studentów Dziekan przeprowadza rozmowę z kierownikiem katedry oraz ocenionymi krytycznie nauczycielami akademickimi, a zajęcia dydaktyczne, których uwagi krytyczne dotyczą podlegają hospitacji interwencyjnej. Wynikająca z ankietyzacji ocena studentów uwzględniana jest w okresowej ocenie kadry naukowo-dydaktycznej przeprowadzanej zgodnie z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w części dotyczącej oceny wywiązywania się nauczyciela akademickiego z obowiązków dydaktycznych. Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji na kierunku „architektura krajobrazu” brak jest wyników raportów z analizy zajęć dydaktycznych, a powodem jest zbyt niska responsywność kształtująca się na poziomie poniżej 20% - w Uczelni obowiązuje zasada, że wyniki ankiet opracowuje się, jeśli liczba respondentów przekroczy 30%. Mimo braku analiz zdiagnozowane podczas badania nieprawidłowości, przekazano kierownikom katedr z prośbą o przeprowadzenie rozmowy z ocenionymi negatywnie nauczycielami akademickimi. Wyniki powyższych rozmów zostały sformułowane w formie pisemnej i przekazane Dziekanowi Wydziału. Sprawozdania z ankietyzacji (dotyczące przede wszystkim oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu) wraz z rekomendacjami zmian i nieprawidłowości (dotyczących również zintensyfikowania udziału studentów w ankietyzacji zajęć dydaktycznych) prezentowane były na posiedzeniach Rady Wydziału w formie sprawozdań za każdy rok akademicki, opracowanych przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia stanowią podstawę do samooceny i weryfikacji działań nauczycieli oraz ważny element polityki zapewnienia jakości kadry dydaktycznej. Zespół Oceniający uważa za konieczne podjęcie skuteczniejszych działań mających na celu zachęcenie studentów do większego uczestnictwa w procesie ankietyzacji, jako jednego z elementów poprawy jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów, np. poprzez udostępnianie szerszemu gronu wyników badań wraz z wnioskami i zaleceniami, gdyż niska responsywność ankiet utrudnia ich wykorzystanie w ocenie kadry naukowo-dydaktycznej.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.7: znacząco

Zajęcia dydaktyczne oceniane są poprzez system ankiet studenckich, jednak niewielki udział studentów

w procesie ankietyzacji utrudnia wykorzystanie tego narzędzia w ocenie kadry naukowo-dydaktycznej. Zaleca się więc podjęcie działań zachęcających studentów do udziału w procesie ankietowania, m.in. poprzez udostępnianie informacji o jego efektach.

6.1.8

Opis stanu faktycznego

Ocena infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz wsparcie materialne studentów stanowi jeden z elementów systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu”. Ankieta studencka oraz ankieta oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu zawiera pytania o ocenę warunków studiowania dotyczące m.in. infrastruktury dydaktycznej, bazy socjalnej i dostępu do literatury specjalistycznej. Podczas ankietyzacji stwierdzono m.in. brak informacji dotyczących praktyk zagranicznych, czy dostępności sal komputerowych w Uczelni. Zauważono też, że większość studentów nie korzysta z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery. Raporty z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu są przedmiotem obrad Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a ich wyniki wraz z rekomendacjami działań naprawczych sformułowanych w wyniku ankietyzacji zawarte są w sprawozdaniach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia za każdy rok akademicki.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.8: w pełni

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia obowiązujący w ocenianej Jednostce zawiera procedury umożliwiające skuteczne dokonywanie oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także wsparcia materialnego studentów.

6.1.9

Obowiązujący w UP w Poznaniu WSZJK zawiera zbiór regulacji i procedur, do których opracowano formularze i wzory dokumentów stosowane na Wydziale prowadzącym kierunek „architektura krajobrazu”. Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Senatu Uczelni regulującą działanie WSZJK metodologię badań, procedury oraz wzory ankiet opracowuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK) sprawująca również nadzór nad pracą kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia. UKJK na koniec każdego roku kalendarzowego przygotowuje raport z działalności za poprzedni rok akademicki, zawierający wnioski w poszczególnych obszarach związanych z jakością kształcenia, w szczególności dotyczące: hospitacji, dyplomowania, oceny programu studiów, ankietyzacji studentów i przedstawia go Prorektorowi ds. Studiów. Jakość kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu” obejmuje obszary takie jak: hospitacje zajęć (prowadzone na podstawie harmonogramów hospitacji), ocenę sylabusów, kontrolę procesu dyplomowania, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, ankietyzację studentów, absolwentów oraz monitorowanie osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Prace związane z monitorowaniem jakości kształcenia są weryfikowane na podstawie sprawozdań częściowych sporządzanych przez KZdsJK, a następnie przez Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. KZdsJK przygotowuje raporty z analizy ankiet oceny zajęć dydaktycznych, raporty zbiorcze z hospitacji zajęć, raporty z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, protokoły oceny programu przedmiotu na podstawie sylabusu, raport oceny programu kształcenia. Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wykonując czynności zgodne z procedurami monitoruje na bieżąco jakość kształcenia, a wnioski z działalności, stanowiące podstawę doskonalenia programu kształcenia, prezentowane są przez Dziekana na posiedzeniu Rady Wydziału na koniec każdego roku akademickiego. Raporty z funkcjonowania WSZJK Dziekan przedstawia Prorektorowi ds. Studiów. Sprawozdanie z działania Systemu za poprzedni rok akademicki Rektor udostępnia Senatowi do końca semestru zimowego. Dokumentacja ilustrująca proces kształcenia, będąca podstawą weryfikacji i osiągania przez studentów efektów kształcenia (m.in. prace etapowe, projektowe, sprawdziany oraz zaliczenia końcowe) jest gromadzona i archiwizowana przez 5 lat przez nauczyciela akademickiego prowadzącego dany przedmiot. KZdsJK gromadzi plany i protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych, studenckie ankiety oceny zajęć (w formie elektronicznej) i ankiety oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, raporty wygenerowane z systemu antyplagiatowego, oświadczenia absolwentów o wyrażeniu zgody na wzięcie udziału w badaniu losów zawodowych. Na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu dostępna jest dokumentacja ilustrująca zakres działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia na wizytowanym kierunku (raporty z badań ankietowych, sprawozdania z działalności, protokoły z posiedzeń, harmonogramy działań, weryfikacja efektów kształcenia).

Ocena spełnienia kryterium 6.1.9: w pełni

Uzasadnienie oceny

W opinii Zespołu oceniającego na WOiAK są gromadzone, analizowane i wykorzystywane przez poszczególnych uczestników WSZJK dane niezbędne do zapewnienia jakości kształcenia i podejmowania decyzji w tym zakresie.

6.1.10

Dostęp do programów kształcenia, planów studiów, planów zajęć oraz informacji o procesie kształcenia i organizacji toku studiów dla wszystkich prowadzonych na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu kierunków studiów, w tym wizytowanego kierunku „architektura krajobrazu” zapewniony jest przede wszystkim poprzez stronę internetową Jednostki. Na stronie tej zamieszczone zostały m.in. efekty kształcenia, terminarz i organizacja roku akademickiego, warunki zaliczenia przedmiotu, informacje o procesie kształcenia dotyczące m.in. praktyk oraz dyplomowania (w tym harmonogramy egzaminów dyplomowych oraz program i terminarz praktyk). Zasady oraz metody weryfikacji oceny efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów przekazuje studentom na pierwszych zajęciach osoba prowadząca przedmiot. Sylabusy, materiały dydaktyczne i ogłoszenia dostępne są poprzez system elektroniczny Wirtualny Dziekanat, który jest podstawowym narzędziem informatyzacji dydaktyki wspomagającym organizację realizacji zajęć dydaktycznych, jak również ich ewaluację. Narzędzia informatyczne wykorzystywane są do monitorowania warunków kształcenia oraz do pozyskiwania opinii absolwentów. Akty ogólnouczelniane tj. zarządzenia Rektora, uchwały Senatu oraz regulaminy znajdują się na stronie internetowej Uczelni w części przeznaczony dla studentów, w zakładce repozytorium dokumentów. Na stronie internetowej Wydziału wskazane byłoby zamieszczenie informacji związanych ze strategią WOiAK, prowadzoną polityką jakości, a także z systemem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Poziom zadowolenia z dostępu do informacji oceniany jest przez absolwentów poprzez ankietę oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu, w której zawarte jest pytanie o dostępność poprzez stronę internetową Uczelni/Wydziału informacji nt. planów studiów, aktualnych komunikatów, Wirtualnego Dziekanatu.

Ocena spełnienia kryterium 6.1.10: w pełni

W opinii Zespołu Oceniającego oceniana Jednostka zapewnia dobry dostęp do podstawowych informacji o programie i procesie kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10: w pełni**Uzasadnienie oceny**

Funkcjonujący na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wdrożony został z uwzględnieniem realizowanej w Uczelni polityki jakości, umożliwiając systematyczną ocenę oraz doskonalenie metod realizacji procesu kształcenia. Wyniki stosowanej oceny efektów kształcenia stanowią podstawę zmian m.in. programu studiów oraz metod jego realizacji. W działanie WSZJK zaangażowani są przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. System zawiera procedury monitorowania i oceny jego funkcjonowania, a stosowanie tych procedur oraz właściwych narzędzi, umożliwia doskonalenie jakości kształcenia. W ramach zaleceń dotyczących funkcjonowania WSZJK zwraca się uwagę na zapewnienie większego udziału studentów w ocenie i doskonaleniu realizacji procesu kształcenia.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Opis stanu faktycznego

Systematyczna ocena skuteczności funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na ocenianym kierunku studiów dokonywana jest przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi, obok przedstawicieli różnych grup interesariuszy wewnętrznych, także reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego Jednostki, i prezentowana jest corocznie na posiedzeniu Rady Wydziału. Ocenie podlega adekwatność i skuteczność narzędzi stosowanych w ramach WSZJK - m.in. wyniki ankiet studenckich, wnioski pohospitacyjne, sprawozdania ze spotkań Władz Wydziału ze studentami. Oceny służą formułowaniu wniosków dotyczących działań zmierzających do doskonalenia procesu kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 6.2: w pełni**Uzasadnienie oceny**

Systematyczne oceny skuteczności WSZJK dokonywane są przez powołany w tym celu Zespół Kierunkowy i służą one doskonaleniu jakości kształcenia.

* stopień spełnienia kryteriów III i II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów nadrzędnego stopnia, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu opracował strategię rozwoju spójną ze strategią Uczelni i tworzącą właściwą wizję jego dalszego rozwoju naukowego i dydaktycznego. Ma też sprawnie funkcjonujący system oceny i poprawy jakości kształcenia, co słusznie podkreślone zostało w przedstawionej analizie SWOT jako jedna z mocnych stron Jednostki. Do mocnych stron Wydziału podkreślonych w analizie SWOT należy też dobry poziom kadry naukowo-dydaktycznej oraz bogata i stale doskonalona baza dydaktyczna. Zbyt małe zaangażowanie studentów w ocenę jakości zajęć dydaktycznych zostało słusznie wskazane jako wymagające poprawy, słusznie także wskazana została niewystarczająca formalna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w regionie.

Zalecenia

1. Zaleca się nie dopuszczać prac dyplomowych inżynierskich niezawierających części projektowej i/lub obliczeniowej.
2. Zaleca się uzupełnienie sylabusów przedmiotów o przedstawienie wymagań wstępnych.
3. Zaleca się wprowadzenie procedury corocznego przeglądu i weryfikacji minimum kadrowego kierunku.
4. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do tego, by proporcja nauczycieli akademickich reprezentujących poszczególne obszary kształcenia w minimum kadrowym nie odbiegała znacząco od proporcji liczby punktów ECTS przypisanych do obszarów, do których zaliczono efekty kształcenia.
5. Zaleca się też sformalizowanie podjętej współpracy z jednostkami samorządowymi i firmami.
6. Zaleca się organizację spotkań informacyjnych, które miałyby na celu wyjaśnienie studentom procedury dyplomowania oraz wyboru tematów prac dyplomowych i opiekunów. Zaleca się powołanie opiekunów poszczególnych lat studiów.
7. Zaleca się podjęcie działań przystosowujących budynek Wydziału do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Dobre praktyki

Zespół Oceniający PKA nie dostrzegł na ocenianym Wydziale stosowania dobrych praktyk, które mogłyby zostać polecane innym Jednostkom.

Przewodniczący Zespołu oceniającego

prof. dr hab. Michał Kozakiewicz