

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil gólnoakademicki)

dokonanej w dniach 5-6 listopada 2015 na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*, prowadzonym w ramach obszarów nauk technicznych i nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów Politechniki Częstochowskiej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Zawila-Niedźwiecki, prof. PW

członkowie:

1. dr hab. inż. Andrzej Ambroziak, prof. PWr
2. dr hab. inż. Edward Pająk, prof. PP
3. mgr Agnieszka Zagórska-Kozera
4. Adrian Dulęba

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena programowa na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* prowadzonym na Wydziale Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów Politechniki Częstochowskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Wynik poprzedniej (15-04-2010) był pozytywny. Generalnie sytuacja zastana na Uczelni odpowiada informacjom zawartym w raporcie samooceny.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Odpowiedź Uczelni na raport dotyczy wszystkich wskazanych w raporcie uchybień i wskazuje na następujące postępowanie korygujące:

- Przyporządkowano uchwałą Senatu oceniany kierunek do kolejnych dyscyplin: *Metalurgia* oraz *Inżynieria Materiałowa*, co sugerował zespół oceniający;
- Dokonano jednoznacznego, zgodnego z dotychczasowym stanem faktycznym, przypisania przedmiotów do kategorii przedmiotów do wyboru, a tym samym został spełniony limit 30% zajęć;
- W związku z przyporządkowaniem kierunku do dyscypliny *Metalurgia* usunięto wątpliwość co do spełniania warunków zakwalifikowania nauczycieli akademickich do minimum kadrowego kierunku;
- Podjęto decyzje organizacyjno-kadrowe, które powinny skutkować zwiększeniem

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

międzynarodowej mobilności studentów Wydziału (definitywna ocena skuteczności tego posunięcia wymaga czasu i nie jest możliwa w tym momencie).

Oznacza to, że oceny pierwotne nie ulegają zmianie i w zakresie każdego z kryteriów ocena brzmi „w pełni”, natomiast odpowiedź Uczelni wskazuje, że usunięte zostały wszystkie istotne uchybienia.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Zweryfikowano prawidłowość przygotowania koncepcji kształcenia.

Zweryfikowano prawidłowość planów rozwoju kierunku.

Kierunek studiów przyporządkowano do obszarów kształcenia, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Zachodzi spójność efektów kształcenia z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego.

Program studiów oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz kwalifikacji.

Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów, a zasady potwierdzania efektów uczenia się umożliwiają identyfikację efektów uzyskanych poza systemem studiów

Pozytywnie oceniono stosowane metody weryfikowania uzyskanych efektów kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Formalne włączenie studentów do gremiów zajmujących się formułowaniem koncepcji kształcenia, w szczególności pracą nad planem studiów.

Dodatkowe wskazanie dyscypliny *Metalurgia*, jako że de facto i do niej odnoszą się efekty kształcenia.

Pilne doprowadzenie do zapewnienia możliwości wyboru 30% modułów kształcenia na pierwszym stopniu kształcenia.

Opracowanie procedury wyboru specjalności uwzględniającej opinie wszystkich wybierających studentów.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Zweryfikowano deklaracje z raportu samooceny, że „Koncepcja kształcenia zakłada, że studenci powinni zdobyć wykształcenie niezbędne, by sprostać wymaganiom globalnego rynku

pracy. Rozwijanie i upowszechnianie postępu technicznego, świadomości ekonomicznej oraz dbałość o przestrzeganie etyki zawodowej zgodne są z misją Uczelni i Wydziału. Kształcenie przyszłej kadry inżynierskiej przygotowanej do wdrażania wiedzy technicznej i technologicznej z dziedziny inżynierii produkcji, ekonomii i logistyki, a także wiedzy opartej na znajomości nowoczesnych metod i narzędzi informatycznych w rozwiązywaniu złożonych problemów jest priorytetem działań podjętych w ramach tego kierunku studiów. Stałe monitorowanie zgodności z krajowymi ramami kształcenia bazującymi na standardach kształcenia zgodnych z wytycznymi UE oraz wprowadzanie zmian wywołanych potrzebą uaktualniania wiedzy jest związane z zapewnieniem odpowiedniej jakości kształcenia". ZO ustalił, że deklaracje raportu samooceny są zgodne ze stanem faktycznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 – **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia oraz jej zgodność z misją nie budzą zastrzeżeń ZO.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Zweryfikowano deklaracje z raportu samooceny, że „W ramach kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji kształci się inżynierów-menedżerów dla potrzeb restrukturyzowanego przemysłu, specjalistów głównie z zakresu nowoczesnej metalurgii i inżynierii materiałowej oraz obrotu surowcami i materiałami. Absolwenci uzyskują gruntowną i aktualną wiedzę w zakresie organizacji działalności gospodarczej, procesów i systemów produkcyjnych, logistyki, wzbogacone o podstawy obowiązującego prawa. Zdobyta wiedza zwiększona o aspekty społeczno-ekonomiczne pozwala na racjonalizację działań we wszystkich obszarach działalności przedsiębiorstw przemysłu elektromaszynowego, a także przedsiębiorstw usługowych, instytucji bankowych i ubezpieczeniowych oraz instytucji użyteczności publicznej. W procesie uwzględnia się potrzeby regionu, kraju, a także trendy międzynarodowe odnośnie rynku pracy. Istotne jest współdziałanie w tym zakresie z interesariuszami zewnętrznymi". ZO ustalił, że deklaracje raportu samooceny są zgodne ze stanem faktycznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju kierunku nie budzą zastrzeżeń ZO.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka w załączniku do raportu samooceny przedstawiła uchwałę Senatu Politechniki Częstochowskiej nr 246/2014/2015 z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie przypisania kierunków studiów do profilu, obszaru kształcenia, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, do których odnoszą się efekty kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, która określa dla I i II stopnia kształcenia profil ogólnoakademicki dla obszaru nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinę inżynieria produktu (choć powinno być: inżynieria produkcji) oraz dla obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, dyscyplinę nauk o zarządzaniu. Pojawia się jednak obserwacja ZO związana ze specyfiką dyscypliny inżynieria produkcji, która odwołuje się do wielu dyscyplin nauk technicznych. Analiza efektów kształcenia dla ocenianego kierunku wykazuje, że także w części związane są one z dyscypliną metalurgia. ZO proponuje Wydziałowi wystąpienie do Senatu Politechniki Częstochowskiej o rozszerzenie (w stosunku do Uchwały Senatu nr

246/2014/2015 z dnia 24 czerwca 2015 roku) listy dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia o dyscyplinę metalurgia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Efekty kształcenia prawidłowo przypisano do dyscyplin naukowych, choć należy rozważyć rozszerzenie listy tych dyscyplin o *Metalurgię*.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Zweryfikowano deklaracje z raportu samooceny, że „Założone efekty kształcenia są spójne z większością efektów kształcenia dla obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych (T1A, T2A), inżynierskich (InżA) i nauk społecznych (S1A, S2A) dla studiów pierwszego i drugiego stopnia profilu ogólnoakademickiego, określonymi w KRK dla Szkolnictwa Wyższego. Sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych, szczególnie na studiach II stopnia, niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Nadzór nad zgodnością i realizacją założonych efektów kształcenia pełni komisja ds. weryfikacji efektów kształcenia i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi”.

ZO ustalił, że deklaracje raportu samooceny są zgodne ze stanem faktycznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Spójność efektów kształcenia z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego nie budzą zastrzeżeń ZO. W czasie spotkania z ZO studenci potwierdzili znajomość kierunkowych efektów kształcenia. Studenci potrafili również odnieść wybrany kierunkowy efekt kształcenia do konkretnych przedmiotów. Świadczy to o sformułowaniu efektów w sposób zrozumiały dla studentów. Również metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów są formułowane w sposób zrozumiały. Studenci potwierdzili również, że zdobywane efekty przygotowują ich do dalszej edukacji i są przydatne na rynku pracy.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

Zweryfikowano deklaracje z raportu samooceny, że:

„Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji nie przygotowuje studentów do wykonywania zawodu nauczyciela. Jednakże student ma możliwość zdobycia kwalifikacji nauczycielskich wymaganych w szkolnictwie zawodowym i ogólnokształcącym odbywając 6-semestralne Fakultatywne Studia Pedagogiczne w Międzywydziałowym Studium Kształcenia i Doskonalenia Nauczycieli lub 3-semestralnych Podyplomowych Studiach Pedagogicznych.”

„Treści programowe łączą wiedzę techniczną, zgodną ze specjalnością Wydziału, z nowoczesną wiedzą z zakresu nauk o zarządzaniu,. Studenci mogą wybrać jedną z sześciu specjalności: zarządzanie logistyczne w przedsiębiorstwie, zarządzanie systemami produkcyjnymi, informatyka w zarządzaniu i inżynierii produkcji, inżynieria produkcji w ekorozwoju, inżynieria produkcji wyrobów przerabianych plastycznie, inżynieria produkcji odlewniczej. Dobór treści programowych jest zgodny z założonymi efektami kształcenia”.

„Stosowane metody kształcenia, wśród których przeważają zajęcia ćwiczeniowe (34,4%)

i seminaryjne (7,5%) aktywizujące studentów, uwzględniają samodzielne uczenie się i umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studenci nabywają umiejętności praktycznych, biorąc czynny udział w zajęciach laboratoryjnych (16,3%) lub projektowych, które umożliwiają pogłębianie wiedzy i przygotowują do prowadzenia badań”.

„Przewidziany czas trwania kształcenia (7 semestralne studia stacjonarne I stopnia, 8 semestralne studia niestacjonarne I stopnia, 3 semestralne studia stacjonarne II stopnia oraz 4 semestralne studia niestacjonarne II stopnia) w pełni umożliwia realizację założonych treści programowych i efektów kształcenia. Nakład pracy studentów mierzony jest liczbą punktów ECTS i zgodny jest z wytycznymi MNiSzW w zakresie kształcenia studentów studiów inżynierskich i magisterskich dla kierunków technicznych. Liczba punktów odzwierciedla czas pracy studenta niezbędny do zaliczenia przedmiotu”.

„Zastosowany, spójny dla całej Uczelni, system punktowy ECTS (opracowany według wytycznych zawartych w aktualnym Regulaminie studiów), zgodny jest z „Zasadami systemu punktowego w elastycznym systemie studiów trzystopniowych” wynikającymi z Porozumienia Rektorów Polskich Uczelni Technicznych”.

„Student ma zapewnioną elastyczność w doborze modułów kształcenia w postaci oferty przedmiotów obieralnych w tym specjalnościowych oraz języka obcego”.

„Zajęcia prowadzone są w systemie bezpośredniego kontaktu studenta z wykładowcą. Z metod podających i problemowych najczęściej stosowane są wykłady informacyjne, problemowe i konwersatoryjne. W grupie metod eksponujących i programowanych dominującą rolę odgrywają zajęcia z użyciem komputera oraz ćwiczeń laboratoryjnych. Metody praktyczne to ćwiczenia laboratoryjne indywidualne lub w zespołach kilkuosobowych oraz ćwiczenia projektowe. Liczność grup studenckich oraz zasady tworzenia grup określa odpowiednie rozporządzenia i uchwały senatu Politechniki Częstochowskiej (ćwiczenia tablicowe do 30 studentów, laboratoria do 20 studentów na 1 prowadzącego, w tym nie więcej niż 2 osoby pracujące przy jednym stanowisku)”.

„W ramach studiów przewidziano 4 tygodniową wakacyjną praktykę technologiczną dla studentów po VI semestrze nauki. Praktyka technologiczna umożliwia zapoznanie się z technologiami stosowanymi w dziedzinie inżynierii produkcji i kończy się „Potwierdzeniem odbycia praktyki zawodowej”. Studenci odbywają praktyki przede wszystkim w przedsiębiorstwach produkcyjnych, ale także w organizacjach i przedsiębiorstwach usługowych”.

„W ramach studiów prowadzone są zajęcia w języku obcym, Od obecnego roku akademickiego studenci rozpoczęli naukę przedmiotu Systemy Produkcyjne w języku angielskim. Wydział sukcesywnie będzie starał się zwiększać się ofertę takich przedmiotów. Obecnie możliwe jest prowadzenie również innych przedmiotów w tym języku. Przygotowana jest oferta kilku przedmiotów, z których mogą korzystać m. in. studenci studiujący na uczelni, którzy pochodzą z zagranicy”.

Program studiów oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz kwalifikacji. Zastrzeżenie budzi mniejszy od 30% rozmiar modułu - przedmioty do wyboru na I stopniu.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 – **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

ZO potwierdził różnorodność realizowanych form zajęć. Stosowane metody sprzyjają samodzielnemu pogłębianiu wiedzy. Zarówno na I, jak i II stopniu studiów zajęcia sprzyjają przygotowaniu do prowadzenia badań naukowych. Studenci realizują się między innymi przez przygotowywanie publikacji pod opieką kadry. Studenci zwrócili uwagę na sposób wybierania specjalności. Dotychczas były one wybierane przez konsultacje prowadzone ze studentami, ale ostatnio ze względu na malejącą liczbę studentów zdarzały się sytuacje, gdy jakaś specjalność nie była uruchamiana. Z informacji zebranych w czasie wizytacji wynika,

że specjalności były uruchamiane nawet dla niewielkich grup studentów 7-9 osób. Jest to rozwiązanie prostudenckie. Organizacja zajęć w pełni pozwala na osiągnięcie efektów kształcenia. Ze względu na niewielką liczbę studentów liczebność grup nie osiąga limitów przedstawionych w raporcie samooceny. Zdarzają się grupy 6-10 osobowe. Studenci nie korzystają z oferowanego przez Uczelnię indywidualnego programu studiów, w tym planu studiów (IPNP) opisanego w §9 Regulaminu Studiów. Natomiast wśród studentów obecnych na spotkaniu były osoby korzystające z Indywidualnej Organizacji Studiów polegającej na indywidualnym ustalaniu z nauczycielami form zaliczenia przedmiotu. 4 tygodniowe praktyki realizowane w czasie studiów pierwszego stopnia są właściwie organizowane. Studenci sami wyszukują miejsca do odbywania praktyk oraz znają procedury odbywania praktyk i zasady ich zaliczenia.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

Zweryfikowano deklaracje z raportu samooceny, że:

„Rekrutacja kandydatów na ocenianym kierunku prowadzona jest poprzez ustalenie wskaźnika rekrutacyjnego poszczególnych kandydatów. Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ustala wartość progową wskaźnika rekrutacyjnego dla danego kierunku umożliwiającą przyjęcie na studia. Zasady obliczania wskaźnika rekrutacyjnego oraz wartości progowej są udostępnione wszystkim zainteresowanym w ogólnodostępnych informatorach uczelnianych i wydziałowych oraz na stronach internetowych”.

„Zasady i warunki weryfikacji założonych efektów kształcenia są ujęte w planach studiów. Dla każdego przedmiotu opracowany jest przewodnik po przedmiocie. W procesie dostosowania efektów kształcenia wykorzystuje się między innymi wyniki badań ankietowych interesariuszy zewnętrznych. Nadzór nad zgodnością i realizacją założonych efektów kształcenia pełni komisja ds. weryfikacji efektów kształcenia i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.”.

ZO ustalił, że deklaracje raportu samooceny są zgodne ze stanem faktycznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 - **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Zasady zawarte w Uchwale Senatu Politechniki Częstochowskiej nr 116/2013/2014 z 19 lutego 2014 roku dotyczącej warunków i trybu rekrutacji są spójne i zrozumiałe. Na uwagę zasługuje fakt prowadzenia przez Uczelnię rekrutacji zarówno na semestr zimowy, jak i na letni. Daje to dodatkowe możliwości kandydatom oraz ułatwia indywidualizowanie planów studiów. Uczelnia nie dyskryminuje żadnej grupy kandydatów. Limit przyjęć ustalony dla ocenianego kierunku wynosił 50 osób, w roku 2015/2016 przyjęto 19 osób – wszystkich kandydatów. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów, a zasady potwierdzania efektów uczenia się umożliwiają identyfikację efektów uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do założonych efektów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie

procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

Zweryfikowano deklaracje z raportu samooceny, że:

„Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia przewidzianych w programach nauczania poszczególnych przedmiotów kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji”.

„Sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia jest przejrzyste, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia”.

ZO ustalił, że deklaracje raportu samooceny są zgodne ze stanem faktycznym.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 - **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

ZO pozytywnie ocenia stosowane metody weryfikowania uzyskanych efektów kształcenia. Wśród metod dominują pisemne sprawdziany opisowe. Praktycznie nie występują zaliczenia w postaci testów, równie niewielką grupę stanowią przedmioty zaliczane ustnie. Stosowane metody są adekwatne do efektów uzyskiwanych w czasie studiów. Dobrze jest też oceniana organizacja egzaminu dyplomowego. Kryteria oceniania zawarte zostały w kartach przedmiotów i prezentowane są studentom w czasie pierwszych zajęć w semestrze. W czasie spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili, że są oceniani zgodnie z zasadami zawartymi w kartach, a oceny formułowane są w sposób obiektywny. Nie stwierdzili oni nierównego traktowania. Studenci mają prawo wglądu do swoich ocenionych prac i często korzystają z niego przed powtórным przystępowaniem do zaliczenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Jednostka posiada minimum kadrowe wymagane przepisami. Nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego (z wyjątkiem dwóch osób) mają aktualny dorobek naukowy zgodny z dyscyplinami naukowymi (*inżynieria produkcji* oraz *nauki o zarządzaniu*), do których przypisano efekty kształcenia i realizują wymaganą przepisami minimalną liczbę godzin dydaktycznych. Znaczna część osób zgłoszonych do minimum kadrowego posiada także dorobek w dyscyplinie *metalurgia*. Wobec małej liczby studentów stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku jest bardzo wysoki.

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Jednostka posiadając pełne prawa akademickie, prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

Jednostka prowadzi badania naukowe w Politechnice Częstochowskiej w zakresie dyscypliny *inżynieria produkcji*, do której odnoszą się efekty kształcenia.

Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w poszerzaniu i udoskonalaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Ocena spełnienia subkryteriów 2.1÷2.5. – **w pełni**

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Kierunek kształcenia warto dodatkowo przypisać do dyscypliny *Metalurgia*, z którą de facto ma związek.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka zgłosiła do minimum kadrowego kierunku na studiach I stopnia -19 nauczycieli akademickich (8 samodzielnych pracowników naukowych, w tym 3 z tytułem profesora, i 11 ze stopniem naukowym doktora; a na studiach II stopnia – 17 nauczycieli akademickich (6 samodzielnych pracowników naukowych, w tym 2 z tytułem profesora, i 11 ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego, a zestawienie zawarto w Załączniku nr 5.

Jednostka w załączniku do RS przedstawiła uchwałę Senatu Politechniki Częstochowskiej nr 246/2014/2015 z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie przypisania kierunków studiów do profilu, obszaru kształcenia, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej do których odnoszą się efekty kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, która określa dla I i II stopnia kształcenia profil ogólnoakademicki dla obszaru nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych dyscyplinę *Inżynieria produktu* (winno być: *Inżynieria produkcji*) oraz dla obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych dyscyplinę nauki o zarządzaniu. W wyniku analizy dorobku nauczycieli akademickich wskazanych w minimum kadrowym kierunku inżynieria produkcji, stwierdzono, że jedna osoba z II stopnia kształcenia (z tytułem naukowym profesora) oraz jedna osoba z I stopnia kształcenia (ze stopniem naukowym doktora hab.) mają dorobek naukowy tylko w dyscyplinie *Metalurgia*. Wobec powyższego nie jest spełniony warunek określony w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku.

Struktura kwalifikacji osób z minimum kadrowego oraz ich dorobek naukowy jest związany z dyscypliną *Metalurgia* z obszaru nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych oraz z dyscypliną *Inżynieria produkcji* (do której przypisano efekty kształcenia), a jednej osoby (ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) z dyscyplinami: *Inżynieria produkcji* z obszaru nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych i *Nauki o zarządzaniu* z obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych (do której przypisano także efekty kształcenia).

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów I stopnia kierunku (101) oraz II stopnia (34) według stanu na rok akademicki 2015/2016, spełnia wymagania § 17 ust. 2 ww. rozporządzenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) i wynosi on odpowiednio 1:5,61 (dla I stopnia kształcenia) i 1:2,33 (dla II stopnia kształcenia), przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:60 dla kierunków studiów w obszarze nauk technicznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział posiada minimum kadrowe wymagane przepisami. Nauczyciele akademicki

zgłoszeni do minimum kadrowego (z wyjątkiem dwóch osób) mają aktualny dorobek naukowy zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których przypisano efekty kształcenia i realizują wymaganą przepisami minimalną liczbę godzin dydaktycznych. Znaczna część osób zgłoszonych do minimum kadrowego posiada także dorobek w dyscyplinie *Metalurgia*, która stanowi profil technologiczny inżynierii produkcji. Wobec małej liczby studentów stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku jest korzystnie wysoki.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku kształcenia prowadzi 20 osób zgłoszonych do minimum kadrowego (w tym 9 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych), 31 pozostałych nauczycieli akademickich z Wydziału (w tym 10 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych), a także 8 nauczycieli akademickich z jednostek ogólnouczeniowych i 13 doktorantów. ZO analizując tabelę nr 9 w Raporcie Samooceny, jak również uwzględniając uzupełnienia otrzymane w trakcie wizytacji dotyczące dyscyplin w zakresie stopni i tytułów poszczególnych prowadzących, a także wykazu publikacji świadczących o doświadczeniu w prowadzeniu badań naukowych, nie odnotował nieprawidłowości obsady zajęć dydaktycznych także przez nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego. Wśród 52 prowadzących spoza minimum kadrowego, 2 posiada tytuł profesora, 8 stopień doktora habilitowanego, 13 osób stopień magistra (reszta stopień naukowy doktora). Przedmioty ogólne, jak zajęcia z wychowania fizycznego, lektoraty, matematyka i fizyka są prowadzone przez jednostki ogólnouczeniowe. Przeprowadzone podczas wizytacji ZO hospitacje zajęć dydaktycznych (Załącznik nr 6) wykazały dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia są bardzo wysokie i pozwalają w stopniu pełnym zrealizować program kształcenia i osiągnąć zakładane efekty na I i II stopniu kształcenia.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednostka jest przygotowana pod względem kadrowym do prowadzenia takich zajęć, gdyż około 25 % pracowników ukończyło szkolenie „e-Nauczanie w praktyce szkoły wyższej” (ZO przedstawiono certyfikaty uzyskane przez pracowników). Zgodnie z opisem w Załączniku 6 hospitacje wykazały, że zajęcia prowadzone były przez dobrze dobranych pracowników dydaktycznych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Zasady i metody doboru kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału określa Statut Politechniki Częstochowskiej, w którym zawarto szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, tryb zatrudniania oraz zwalniania pracowników. Podstawowe elementy polityki kadrowej w zakresie kształtowania jakości dydaktyki na wydziale dotyczą powierzania nauczycielom akademickim zadań dydaktycznych i zgodności tematyki tych zadań ze ich specjalnością

naukową, okresowej oceny dorobku nauczycieli akademickich, monitorowania jakości procesu dydaktycznego poprzez system hospitacji oraz ankietyzacji, stwarzania możliwości podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych poprzez system wyjazdów służbowych. Niezależnie od powyższych działań na Wydziale Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów dokonuje się analizy kadry pod kątem jakości prowadzonej dydaktyki na posiedzeniach Rady Wydziału, a z innych działań projakościowych w zakresie kadry ZO PKA zapoznał się z algorytmem podziału środków na działalność statutową pomiędzy katedry, który uwzględnia m. in. liczbę i jakość publikacji, udział pracowników w specjalistycznych konferencjach i szkoleniach zewnętrznych, udział w pozyskiwaniu projektów.

Zatrudnianie na stanowiska nauczyciela akademickiego w Jednostce może nastąpić dopiero po otrzymaniu stopnia doktora na drodze konkursu. ZO przedstawiło informację o rozstrzygniętym konkursie na stanowisko adiunkta, gdzie zgłoszona były także kandydatura z zagranicy.

Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie zgodnie z Ustawą. Władze jednostek organizacyjnych dbają o rozwój naukowy pracowników, poprzez delegowanie ich na różnego typu szkolenia, warsztaty i konferencje. W latach 2013-2015 wyjeżdżało za granicę 20 pracowników z wydziału w ramach programów międzynarodowych (Erasmus, współpraca transgraniczna Czechy-Polska) a przyjeżdżało 14 osób, oraz wyjeżdżało 11 pracowników w ramach umów między uczelniami (przyjechało także 11 osób). Rocznie kilku nauczycieli z zagranicy prowadzi zajęcia na wydziale. Pracownicy mają możliwość uczestnictwa w szeregu konferencji seminariach oraz szkoleniach podnoszących ich kompetencje oraz umożliwiających wymianę poglądów i nawiązywanie kontaktów z pracownikami innych ośrodków naukowych i przemysłowych z kraju i z zagranicy (wyjazdy dofinansowane często z rezerwy dziekana). Wydział organizuje corocznie międzynarodową konferencję, z wydzieloną sekcją „Inżynieria produkcji i logistyka”.

Czynnikiem motywującym dla pracowników Politechniki Częstochowskiej są także wprowadzane zgodnie z ustawą podwyżki płac, które składają się z dwóch komponentów. Pierwszy komponent obligatoryjny przyznawany jest niezależnie, natomiast drugi komponent stanowi element motywacyjny, gdyż jest zależny od podnoszenia kwalifikacji i rozwoju naukowego pracownika. Wnioski o awans naukowy muszą być poparte dużym wzrostem prac publikacyjnych wykonywanych przez kandydata do awansu. W ostatnich 5 latach w jednostce uzyskało stopień doktora 41 osób (w tym 2 w dyscyplinie *Inżynieria produkcji*), stopień doktora habilitowanego 20 osób oraz 6 osób tytuł profesora.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Na Wydziale są prowadzone badania naukowe w obszarze nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych, do których został przyporządkowany kierunek kształcenia *Zarządzanie i inżynieria produkcji* i w dyscyplinie *Inżynieria produkcji* (a także w dyscyplinach *Inżynieria materiałowa*, *Metalurgia*), do których odnoszą się efekty kształcenia. Wydział ma przyznaną kategorię naukową B w ocenie parametrycznej jednostek, oraz posiada pełne prawa akademickie w zakresie dyscyplin *Inżynieria materiałowa* oraz *Metalurgia*, natomiast od

września 2012 r. wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie *Inżynieria produkcji* (jako jeden z pierwszych w kraju). W ostatnich latach zostały obronione w jednostce dwie prace doktorskie w dyscyplinie *Inżynieria produkcji*, a następne 3 są na etapie recenzji. Odpowiadają one obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek kształcenia *Zarządzanie i inżynieria produkcji*. Badania te mają charakter szeroki i interdyscyplinarny odzwierciedlający cechy ocenianego kierunku i są prowadzone także z udziałem młodych naukowców. ZO PKA potwierdza wskazane przez wydział w RS zakresy tematyczne obszarów badawczych analizowanych przez pracowników. ZO przedstawiono wykaz kilkunastu projektów badawczych (projekty własne, habilitacyjne, promotorskie, rozwojowe, międzynarodowe, badawcze specjalne, NCN, strukturalne, mikroprojekty i inne) realizowanych w latach 2012-2015. Ich zakres związany jest z dyscyplinami *Inżynieria produkcji*, *Metalurgia*, *Inżynieria materiałowa* oraz *Nauk o zarządzaniu*. Potwierdziła to także dyskusja na spotkaniu ZO z Radą Konsultacyjną na wydziale.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W Jednostce są prowadzone badania naukowe w obszarze nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych, do których został przyporządkowany kierunek kształcenia *Zarządzanie i inżynieria produkcji* i w dyscyplinie *Inżynieria produkcji* (a także w dyscyplinach inżynieria materiałowa, metalurgia) do których odnoszą się efekty kształcenia (rozprawy doktorskie, projekty krajowe i międzynarodowe).

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Pracownicy prowadzący badania w ramach działalności statutowej i projektów krajowych oraz własnej działalności naukowej wprowadzają ich wyniki do wykładów, zajęć projektowych i laboratoryjnych, a także do zakresu prac dyplomowych. W wyniku tych badań modernizowane są także stanowiska laboratoryjne. Dzięki temu treści programowe są aktualne i obrazują współczesny stan wiedzy w obszarze szeroko pojętych technologii wytwarzania, nowoczesnego sprzętu diagnostycznego. Uczestniczenie studentów w pracach naukowych jednostki ma miejsce przede wszystkim poprzez realizację prac dyplomowych zbieżnych z tematami prowadzonych w jednostce badań naukowych oraz poprzez czynne uczestniczenie w pracach kół naukowych, co rozbudza zainteresowanie studentów kierunkiem i pomaga w osiągnięciu przyjętych efektów kształcenia. Wydział organizuje coroczną studencką konferencję naukową (w tym roku już XXX) pt. Innowacje w Inżynierii Produkcji, Technologii Materiałów i Bezpieczeństwie, w której są zamieszczane publikacje także studentów z ocenianego kierunku (wyniki jednej z prac dyplomowych ocenianych przez ZO były opublikowane w 2015 r.). ZO przedstawiono przykłady rozszerzania treści wykładowych oraz projektowych kilkunastu przedmiotów w wyniku realizacji 6 projektów badawczych z dyscypliny *Inżynieria produkcji*. Podczas wizytacji laboratoriów ZO napotkał przykłady stanowisk laboratoryjnych przygotowanych w wyniku prowadzonych badań naukowych, a obecnie wykorzystywanych w procesie kształcenia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Rezultaty prowadzonych w jednostce licznych badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym wzbogacania treści zajęć (wykładów, projektów) i nowych stanowisk laboratoryjnych. Studenci publikują wyniki swoich badań.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

– w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3 Jednostka współpracuje głównie z otoczeniem gospodarczym w zakresie określania i weryfikacji efektów kształcenia oraz organizacji praktyk studenckich. Z niektórymi firmami tego otoczenia ma podpisane umowy o współpracy dotyczące zarówno prac naukowo – badawczych jak i wspierania pracy dydaktycznej Jednostki.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3 • Dokumentowanie w szerszym zakresie ustaleń i wniosków posiedzeń Rady Konsultacyjnej Wydziału, • Rozszerzenie liczby podmiotów gospodarczych, z którymi Wydział może podpisać umowy o współpracę, • Rozważenie możliwości uruchomienia studiów dualnych.
3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*
1. Opis stanu faktycznego Współpraca z otoczeniem dotyczy następujących obszarów: a) określania i weryfikacji efektów kształcenia, b) współpracy w zakresie organizacji praktyk studenckich oraz udziału interesariuszy zewnętrznych w realizacji procesu dydaktycznego (wycieczki dydaktyczne do firm). Współpraca ta odbywa się w ramach: • Rady Konsultacyjnej Wydziału składającej się z 28 członków (głównie przedstawicieli firm, przedstawicieli miasta oraz przedstawiciela szkół technicznych i ogólnokształcących). Jest to współpraca sformalizowana – uchwały Rady Wydziału nr 264/2013 zatwierdza Statut Rady Konsultacyjnej, natomiast uchwała nr 410/2014 zatwierdza skład Rady na bieżącą kadencję • Indywidualnych umów z przedsiębiorstwami w sprawie prowadzenia praktyk studenckich (wykaz firm związanych z tym obszarem działania dotyczy 111 przedsiębiorstw), • Klubu Integracyjno-Promocyjnego Stowarzyszenia Wychowanków Politechniki Częstochowskiej organizowana jest raz w roku Giełda Promocji Absolwentów Politechniki Częstochowskiej - organizatorzy wydają broszurę w której prezentowane są firmy prowadzone przez absolwentów; w trakcie trwania giełdy przedstawiciele tych firm wskazując kwalifikacje potrzebne absolwentom w ich firmach, oddziałują na kształtowanie i weryfikację efektów kształcenia. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi (zarówno z Rady Konsultacyjnej, jak i z firmami, których przedstawiciele nie są członkami tej Rady) jest dokumentowana w „Kartach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi”. W karcie tej określone są sugestie pracodawców dotyczące współpracy z Uczelnią. Są to informacje bardzo zróżnicowane – począwszy od sugestii dotyczących efektów kształcenia lub sugestii zmian w efektach kształcenia, skończywszy na sugestiach dotyczących organizacji praktyk, realizacji przez studentów prac dyplomowych w firmach. Analiza wybranych „Kart współpracy” wskazuje, że zawierają one również informacje dla Uczelni, dotyczące np. możliwości odwiedzania przez grupy studentów firm i zapoznania się bezpośrednio z procesami produkcyjnymi (taka oferta występuje ze strony hut i odlewni), a także przykładowo możliwości wykorzystania uprawnień firmy do prowadzenia szkoleń (np. dotyczy to Centralnej Szkoły Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie, która wskazuje na możliwość organizowania szkoleń dla studentów). Bezpośrednie spotkanie Komisji Oceniającej z przedstawicielami Rady Konsultacyjnej (na spotkaniu obecnych było 6 członków Rady), a szczególnie wypowiedzi członków Rady wskazywały na istnienie autentycznych relacji między interesariuszami

zewnętrznymi a Uczelnią. Niestety nie wszystkie posiedzenia Rady były protokołowane. 2. Ocena spełnienia kryterium: w pełni 3. Uzasadnienie oceny Syntetyczny opis przedstawiony w pkt.1 wskazuje, że istnieje wielopłaszczyznowa relacja Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi. Współdziałają oni z Uczelnią zarówno w zakresie opracowania i weryfikacji efektów kształcenia, jak również w innych obszarach działalności Uczelni. Współpraca ta jest dokumentowana – jednakże tylko częściowo.
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *
1. Opis stanu faktycznego Uczelnia nie prowadzi żadnego kierunku studiów w ramach bezpośredniej współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Nie znaczy to natomiast, że w procesie kształcenia podmioty zewnętrzne nie współpracują z Uczelnią. Komisja Oceniająca otrzymała kopie dwóch umów dotyczących współpracy w zakresie działalności naukowo – dydaktycznej w obszarze inżynierii produkcji (jedna z tych umów została podpisana, druga przygotowana i podpisana przez Prorektora i Dziekana Wydziału jeszcze nie została paraflowana przez drugą stronę umowy). W przypadku analizowanych umów współpraca dotyczy: prowadzenia wspólnych problemów badawczych, w tym prac dyplomowych studentów, wspierania Uczelni w kształceniu studentów (organizacja staży i praktyk studenckich, a także w przypadku jednej umowy stypendiów naukowych dla studentów). Obie umowy mają charakter umów ramowych. 2. Ocena spełnienia kryterium: w pełni 3. Uzasadnienie oceny Uczelnia nie prowadzi kierunku we współpracy z podmiotem zewnętrznym, natomiast w procesie kształcenia studentów na danym kierunku współpracuje z podmiotami zewnętrznymi. Jednakże biorąc pod uwagę bardzo szerokie kontakty Uczelni z podmiotami zewnętrznymi opisane w pkt.3.1, liczba podpisanych umów o współpracę jest nader skromna.
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 Infrastruktura dydaktyczna jednostki zapewnia realizację efektów kształcenia na kierunku <i>zarządzanie i inżynieria produkcji</i> w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wydział posiada dobre wyposażenie infrastrukturalne do prowadzenia zajęć dydaktycznych wykładowych, ćwiczeniowych, projektowych i laboratoryjnych oraz komputerowych związanych z ocenianym kierunkiem kształcenia. Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość. Ocena spełnienia kryterium 4.1÷4.2. – w pełni Ocena spełnienia kryterium 4.3. – nie dotyczy
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 Studenci ocenianego kierunku wnioskują o wykorzystywanie w procesie dydaktycznym laboratoriów innych jednostek Uczelni.
4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*
1. Opis stanu faktycznego

Jednostka dysponuje bardzo dobrymi warunkami infrastrukturalnymi. Główny obiekt jednostki stanowią dwa 5-kondygnacyjne budynki połączone w jeden ciąg komunikacyjny. Wobec małej liczby studentów na ocenianym kierunku (łącznie 135 osób) - w pełni zapewniają one możliwość kształcenia i prowadzenia badań naukowych. Wizytacje laboratoriów i pracowni oraz przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdziły bardzo dobre wyposażenie laboratoryjne (laboratoria symulacji procesów metaloznawczych, metalurgii proszków, badań materiałowych i przeróbki plastycznej, mikroskopii elektronowej i spektroskopii). Jednostka posiada także programy komputerowe, wykorzystywane w procesie dydaktycznym, w tym specyficzne dla zajęć prowadzonych na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* (np. Comarch Optima, MADAR).

Studenci mają dostęp do laboratoriów podczas zajęć dydaktycznych oraz przy wykonywaniu prac dyplomowych, co ZO potwierdził przy analizie wybranych prac dyplomowych. W opinii studentów przedstawionej w czasie spotkania z ZO, baza dydaktyczna jest dobrze dostosowana do prowadzonych form zajęć. Ze względu na niewielką liczebność grup, zajęcia odbywają się w komfortowych warunkach. Studenci bardzo dobrze ocenili dostęp do laboratoriów wykorzystywanych w prowadzeniu badań naukowych, aczkolwiek porównując wyposażenie Wydziału z innymi jednostkami Uczelni wnioskowali także o wykorzystywanie w procesie dydaktycznym laboratoriów innych jednostek Uczelni. Hospitowane zajęcia odbywały się w pomieszczeniach dobrze przygotowanych do charakteru tych zajęć.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecaniej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Biblioteka Główna Politechniki Częstochowskiej ma zgromadzoną podstawową niezbędną literaturę naukową, zarówno z dyscyplin wiedzy reprezentowanych na nauczanych kierunkach w Uczelni, jak i z dyscyplin pokrewnych i nauczania ogólnego. Zbiory to około – 510 tys. woluminów w tym ok. 270 tys. zbiorów specjalnych (normy, patenty, prace doktorskie). W ramach elektronicznych źródeł informacji naukowej biblioteka udostępnia bazy danych, w tym pełnotekstowe i bazy bibliograficzno-abstraktowe (w tym współpraca ze Śląską Biblioteką Cyfrową).

Do dyspozycji studentów jest łącznie 215 miejsc w czytelnich z 55 stanowiskami multimedialnymi (w tym 5 stanowisk komputerowych dla osób niedowidzących). Dobrą inicjatywą są wydzielone pokoje umożliwiające studentom wspólną pracę nad projektem/zadaniem. Procesy biblioteczne są skomputeryzowane (m.in. zdalny dostęp do katalogów i zamawiania książek). Wśród zasobów bibliotecznych związanych z merytorycznie z realizacją kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji ZO PKA stwierdził w bibliotece zbiory książkowe jak i czasopisma (np. Przegląd Organizacyjny, Logistyka, Nauki o Przedsiębiorstwie). Biblioteka Główna posiada 2 biblioteki wydziałowe, w tym na Wydziale Zarządzania, w której są zgromadzone w szerszym stopniu zbiory z dyscypliny zarządzanie (studenci mogą korzystać ze wszystkich zbiorów). Godziny pracy biblioteki, system wypożyczania i jakość obsługi spełnia oczekiwania studentów. Zdaniem ZO zasoby biblioteczne i informacyjne umożliwiają realizację programu kształcenia, jak i prowadzenie badań naukowych. Ocena przez ZO wybranych prac dyplomowych, a także przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdziły korzystanie studentów z literatury w stopniu wystarczającym. W ocenie studentów biblioteka jest wyposażona odpowiednio. Ponadto

studenci wskazali, że ze względu na dostęp do zasobów bibliotecznych w formie elektronicznej, zdecydowanie częściej korzystają z tej formy niż wypożyczania osobiście woluminów w formie papierowej. Biblioteka zawiera pozycje wskazane jako obowiązkowe oraz zalecane w sylabusach. 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 4.2 – w pełni</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i> Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Swobodne korzystania z zasobów bibliotecznych sprzyja procesowi uczenia się studentów. Równie dobrze należy ocenić dostęp do elektronicznych kolekcji.
4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość. Zdaniem Zespołu Oceniającego a także studentów wizytowanego kierunku specyfika nauczania kierunku <i>zarządzanie i inżynieria produkcji</i> wymaga bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim. Jednostka ma przygotowaną platformę, którą może użyć w celu nauczania na odległość. Część nauczycieli akademickich w celu przygotowania do prowadzenia nauczania na odległość przeszła dodatkowe kursy i posiada potwierdzające to certyfikaty. 2. <i>Ocena spełnienia kryterium 4.3 – nie dotyczy</i> 3. <i>Uzasadnienie oceny</i>
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 Wydział w pełni zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, bardzo dobrze działają koła naukowe, które bezpośrednio są związane z prowadzeniem badań naukowych przez studentów wydziału. Jednostka dokłada starań do wspierania studentów przy wchodzeniu na rynek pracy. Poprawy wymaga skuteczność funkcjonowania programów wymiany studenckiej i przełamanie dotychczasowego zastoju w tej kwestii.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 Wydział prowadzi 8 kierunków, w tym część na dwóch stopniach. Odpowiednie zarządzanie komunikacją z tak różnorodną grupą studentów wymaga wiele uwagi. Dobrym pomysłem wydaje się zaktywizowanie opiekunów lat i powierzenie im pewnych kompetencji. Dobrym pomysłem wydaje się również zwiększenie ich współpracy z innymi osobami funkcyjnymi na Wydziale i w Uczelni, takimi jak koordynator ds. współpracy międzynarodowej. Warto podjąć działania, które pozwolą na odciążenie prodziekana w bezpośrednich kontaktach ze studentami. Ważną kwestią jest zapewnienie transparentnego przepływu informacji do wszystkich studentów kierunku. W tej sprawie warto zaangażować starostów i samorząd studencki.
5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*
1. <i>Opis stanu faktycznego</i> W ramach ocenianego kierunku funkcjonuje instytucja opiekuna roku – pracownika mianowanego przez dziekana. Rola opiekuna roku opiera się na pomocy studentom w zaaklimatyzowaniu się na Uczelni. Ponadto na poszczególnych rocznikach wybrani zostali

starości grup. Studenci mają możliwość korzystania z konsultacji udzielanych przez nauczycieli akademickich. Studenci bardzo dobrze ocenili kontakt z władzami dziekańskimi, jednak przyznali również, że w jednostce występują pewne problemy komunikacyjne. Po wypowiedziach studentów można odnieść wrażenie, że mimo świetnych ocen pracy prodziekana, nie jest on w stanie w odpowiedni sposób zająć się 8 różnymi kierunkami studiów.

Studenci mają możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej i promotora. W czasie wykonywania badań potrzebnych do pracy dyplomowej studenci mają pełny dostęp do aparatury należącej do jednostki.

W ramach wydziału funkcjonuje 8 kół naukowych, do większości z nich należą studenci ocenianego kierunku. W ramach pracy w kołach naukowych studenci przygotowują publikacje i biorą udział w konferencjach naukowych. Studenci w ramach kierunku odbywają również jednodniowe wyjazdy studyjne do przedsiębiorstw przemysłowych.

Regulamin pomocy materialnej jest przejrzysty i zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mają możliwość zwrócenia się do Dziekana o powołanie Wydziałowej Komisji Stypendialnej. Ze względu na brak zorganizowanego samorządu studenckiego nie jest to jednak praktykowane.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci mają zapewnione bardzo dobre wsparcie w procesie uczenia się. W czasie spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie o dostępie do kadry naukowej czy aparatury badawczej. Pomoc materialna jest przyznawana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Równie dobrze należy ocenić funkcjonowanie kół naukowych, które aktywnie działają w ramach ocenianego kierunku. Studenci dobrze ocenili dostęp do informacji o pomocy materialnej, w tym terminowość wypłat świadczeń.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka bierze udział w programie Erasmus+, jednak w czasie podlegającym ocenie żaden student ocenianego kierunku nie skorzystał z programu wymiany. Studenci byli niewystarczająco informowani o możliwościach wymiany, również o możliwościach wyjazdów w ramach praktyk. Poziom poinformowania studentów znacząco wzrósł po powołaniu nowego koordynatora wydziałowego zajmującego się programami wymiany. Informacje te potwierdzili studenci w czasie spotkania z ZO PKA. Bardzo dobrze trzeba ocenić stronę internetową poświęconą wyjazdom. Informacje pozyskane w czasie wizytacji pozwalają pozytywnie ocenić możliwość rozwoju programu w przyszłości.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka ustaliła przyczyny niedostatecznej aktywności międzynarodowej studentów i podjęła już działania korygujące, które w ocenie ZO powinny przynieść poprawę sytuacji.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia stwarza studentom możliwości kontaktów z otoczeniem gospodarczym i społecznym. Odbywają się targi pracy, szkolenia z umiejętności miękkich, doroczna Giełda Promocji Absolwentów Politechniki Częstochowskiej oraz Wielka Gala „Absolwent Roku”. Studenci uczestniczą we wspomnianych w punkcie 5.1 wycieczkach studyjnych do zakładów produkcyjnych. Członkowie Koła Naukowego Piecowników uczestniczą w letnich obozach naukowych, w czasie których przeprowadzają renowacje zabytkowych urządzeń hut

i odlewni.

Studenci mogą też uczestniczyć w pracach naukowych, a także w konferencjach naukowych studenckich oraz młodych naukowców, jedna z nich (ogólnopolska) jest corocznie organizowana przez Wydział (już 30 edycji)

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na podstawie informacji zebranych w czasie wizytacji, należy ocenić, że Uczelnia stwarza bardzo dobre warunki kontaktu studentów zarówno ze środowiskiem akademickim, jak i z otoczeniem gospodarczo-społecznym. Działalność kół naukowych sprzyja kontaktom studentów ze środowiskiem akademickim. Bogata oferta wydarzeń związanych z absolwentami Uczelni pozwala dobrze ocenić stwarzane warunki kontaktu z otoczeniem gospodarczym i społecznym.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne. W Uczelni funkcjonuje Koło Integracji i Wsparcia FENIKS które działa na rzecz studentów niepełnosprawnych. Uczelnia dysponuje wyposażeniem niezbędnym dla osób niedowidzących i niedosłyszących. Studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach z asystentem. Do nich skierowana jest również Indywidualna Organizacja Studiów pozwalająca ustalić z nauczycielem akademickim sposób zaliczenia przedmiotu oraz kwestię obecności na zajęciach.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W Uczelni zastosowano wszystkie niezbędne usprawnienia dla osób niepełnosprawnych. Wysoko należy ocenić funkcjonowanie Koła Integracji i Wsparcia FENIKS, które organizuje spotkania integracyjne i turnusy rehabilitacyjno-rekreacyjno-sportowe. Potrzeby studentów z niepełnosprawnościami są monitorowane przez koło i zaspokajane w ramach możliwości Uczelni.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

W czasie spotkania z ZO, studenci bardzo dobrze ocenili jakość obsługi administracyjnej prowadzonej w dziekanacie. Pracownicy zostali ocenieni jako kompetentni i pomocni. Godziny otwarcia dziekanatu odpowiadają potrzebom studentów obu trybów. Bieżące informacje dotyczące procesu kształcenia przekazywane są przy pomocy strony internetowej i serwisu Wirtualna Uczelnia. Studenci bardzo dobrze ocenili użyteczność tych portali. Na stronie internetowej znajduje się również wzór umowy student-uczelnia wraz z załączonym pełnym wykazem opłat. Dla studentów dostępne są również sylabusy wszystkich kierunków prowadzonych przez jednostkę.

Studenci obecni na spotkaniu dobrze ocenili dostęp do informacji dotyczących pomocy materialnej. Przyznali, że mają czas na uzupełnianie wniosków, mogą je konsultować z pracownikami. Decyzje w sprawie stypendiów są dostarczane studentom w prawidłowy sposób i zawierają wszystkie niezbędne informacje.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie o funkcjonowaniu obsługi administracyjnej. Z analiz własnych i informacji zebranych w czasie spotkań wynika, że studenci mają pełny dostęp do dokumentów związanych z tokiem studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów- w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Działania Wydziału dotyczące zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” należy ocenić pozytywnie. Wydział systematycznie monitoruje doskonalenie realizacji procesu kształcenia oraz stale rozwija procedury oraz dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie określania koncepcji, celów i efektów kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Senatu oraz Rady Wydziału, posiadają w organach uchwałodawczych ustawowe przedstawicielstwo, które ma realny wpływ na proces kształcenia co wynika z opinii wyrażonych przez studentów oraz protokołów posiedzeń organów kolegialnych Uczelni. W proces zapewnienia jakości kształcenia włączeni są interesariusze zewnętrzni działający w ramach Rady Konsultacyjnej Wydziału Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów.

Na Wydziale dokonywana jest ocena wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a jej wyniki wykorzystywane są do doskonalenia tego systemu.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Propozycja, aby w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia zamieścić osobną procedurę dotyczącą oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Należy włączyć formalnie studentów do prac poszczególnych komisji i ciał związanych z jakością kształcenia. Przykładowo mogą to być reprezentanci studentów w Radzie Wydziału oraz starostowie grup z wyższych roczników. Dodatkowo warto organizować cykliczne, otwarte dla społeczności studenckiej, spotkania (np. po zakończeniu każdej sesji egzaminacyjnej) ze studentami poszczególnych kierunków, w celu zebrania uwag i pomysłów na funkcjonowanie jednostki.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. Opis stanu faktycznego

6.1. Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

Senat Uchwałą Nr 363/2011/202 z dnia 28 marca 2012 r. dostosował Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia do aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Opierając się na w/w Uchwale Rektor zarządzeniem nr 17/2012 powołał Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości. Do zadań Komisji Uczelnianej należy całokształt spraw związanych z funkcjonowaniem Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PCz, w szczególności: koordynowanie prac związanych z wdrażaniem Systemu na poszczególnych wydziałach, nadzór nad prawidłową realizacją celów Systemu, nadzór nad funkcjonowaniem ECTS, okresowy przegląd programów kształcenia pod kątem ich zgodności z wymaganiami KRK, opracowywanie sprawozdań i raportów dla Rektora i Senatu.

Rada Wydziału Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów Uchwałą Nr 472/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. zatwierdziła Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia (Księgę Jakości). Następnie została powołana Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia.

Ogólnouczelniany i Wydziałowy SZJK funkcjonują równolegle i wzajemnie się uzupełniają. Analiza dokonana podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że procedury obowiązujące w ramach Wydziałowego SZJK są spójne ze standardami jakości oraz innymi zapisami obowiązującymi w ramach Ogólnouczelnianego SZJK.

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.*

1. Opis stanu faktycznego

Procedura P-I/2 dotyczy postępowania przy opracowywaniu programów kształcenia i treści przedmiotów, wprowadzania zmian do programów już istniejących oraz opiniowania zgłaszanych propozycji programowych. Wydziałowa Komisja Dydaktyczna opracowuje programy studiów oraz przypisuje do nich efekty kształcenia. Prodziekan ds. nauczania na podstawie opracowanych programów dydaktycznych powołuje zespół, który sprawuje opiekę nad danym kierunkiem.

Dbając o ciągłe doskonalenie systemu jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów zapisano w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia, iż programy studiów oraz opracowane przewodniki po przedmiotach przygotowywane zgodnie z procedurą P-I/2 podlegają aktualizacji. Zmiany w programach studiów oraz ich treściach, w tym w przewodnikach po przedmiotach prowadzone są na bieżąco. Po akceptacji przez Dziekana, Prodziekana ds. nauczania oraz Dyrektorów Instytutów i Kierowników Katedr są one zatwierdzane przez Radę Wydziału Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów w głosowaniu.

Na wniosek studentów kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji dokonano zmian w treściach programowych ćwiczeń audytoryjnych z przedmiotu „Inżynieria procesowa”. Zmiany te zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału w dniu 29.09.2015 r. (Uchwała RW nr 694/2015). Dokonano również modernizacji programu oraz efektów kształcenia uwzględniając uwagi zgłaszane przez pracodawców.

Przedstawiciele studentów i doktorantów stanowią ponad 21% składu Rady Wydziału. Nie zostali jednak powołani formalnie do komisji problemowych. Opinie studentów poznawane są poprzez ankiety dotyczące poszczególnych przedmiotów.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Analiza przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji pozwala stwierdzić, że opracowując oraz zmieniając efekty kształcenia, uwzględniono udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział przedstawił dokumenty, świadczące, iż posiada mechanizmy monitorowania stopnia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz przegląd zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia prowadzi osoba prowadząca zajęcia. WSZJK spełnia rolę narzędzia monitorującego zgodność programu kształcenia na danym kierunku studiów i metod jego realizacji z założonymi efektami kształcenia. Formy zaliczenia poszczególnych przedmiotów są opisane w kartach przedmiotów. Dziekan przeprowadza zbiorczą ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia wybranych przedmiotów, podejmuje również działania mające na celu wyjaśnienie ewentualnych problemów i działań korygujących na podstawie analizy ankiet czy stwierdzenia nietypowych średnich ocen. Cyklicznie są omawiane możliwości osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację przedmiotów przewidzianych w programie studiów. W czasie posiedzeń Rady Wydziału przedstawiane są zestawienia statystyczne ocen uzyskanych w czasie ostatniej sesji egzaminacyjnej. Wydział posiada formalne dokumenty regulujące proces dyplomowania (Regulamin Studiów). Podczas egzaminu dyplomowego kompleksowo oceniane jest osiągnięcie efektów kształcenia z całego przebiegu studiów na podstawie obrony pracy i odpowiedzi na pytania.

Wydział monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Główną rolę w procesie pełni Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W czasie posiedzeń Rady Wydziału przedstawiane są zestawienia statystyczne ocen uzyskanych w czasie ostatniej sesji egzaminacyjnej.

Za monitorowanie poszczególnych sylabusów odpowiadają osoby prowadzące wykłady z danego przedmiotu.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział bieżąco monitoruje, poprzez Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zakładane efekty kształcenia, zaś na bieżąco angażuje w to prowadzących wszystkie przedmioty.

6.1.3. weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.*

1. Opis stanu faktycznego

Weryfikację efektów kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” reguluje Procedura P-IV/1 WSZJK. Dziekan powołuje na początku roku akademickiego Wydziałową Komisję ds. weryfikacji efektów kształcenia. W skład Komisji wchodzi wybrani przez Dziekana przedstawiciele środowiska akademickiego. Komisja współpracuje z przedstawicielami organizacji branżowych, naukowych, a także z przedstawicielami przedsiębiorców. Komisja sporządza raport, który jest przekazywany Dziekanowi i Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. Jakości kształcenia na podstawie tego raportu rekomenduje Dziekanowi wprowadzenie zmian mających na celu doskonalenie

procesu kształcenia oraz spełnienie oczekiwań interesariuszy zewnętrznych.

Weryfikacja efektów kształcenia na poziomie przedmiotów znajduje się w sylabusach, które zawierają narzędzia oraz sposoby oceny. Podstawą zaliczenia zajęć jest kontrola osiągniętych efektów kształcenia w trakcie semestru, która powinna być dokonana przed końcem zajęć w danym semestrze. Wydział dąży do zapewnienia studentom wysokiej jakości kształcenia. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia odbywa się w formie zaliczeń wszystkich rodzajów zajęć będących składową przedmiotu i praktyk odbywanych w trakcie studiów.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych na praktykach zawodowych znajdują się w procedurze WSZJK P-II/2. Zasady organizacji i trybu zaliczania praktyk zawodowych przez studentów na Wydziale określono na podstawie, Statutu Politechniki Częstochowskiej, Regulaminu Studiów Politechniki Częstochowskiej (marzec 2012), Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Częstochowskiej (Uchwała 192/2007 Senatu z 21.11.2007, Uchwała 363/2011/2012 z 28.03.2012). Podstawowym celem praktyki jest konfrontacja teoretycznej wiedzy zdobytej podczas zajęć dydaktycznych objętych planem studiów z rzeczywistymi wymogami stawianymi przez pracodawców. Cel, zakres realizowanych zadań, wymagania i sposób zaliczenia praktyki dla danego kierunku zawarte są w dokumencie: ramowy program praktyki zawodowej kierunku dostępnym na stronie internetowej Wydziału. Nadzór nad praktykami w ramach kierunku sprawują powołani przez Dziekana dla każdego kierunku Pełnomocnicy ds. Praktyk, przedstawia on cel i program praktyki, terminy realizacji jak i warunki ich zaliczenia.

Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są w procesie dyplomowania. Podstawowe zasady realizacji procesu dyplomowania zawarte są Regulaminie Studiów Politechniki Częstochowskiej. Student wykonuje pracę pod kierunkiem promotora. Promotorem pracy dyplomowej zostaje nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub doktora habilitowanego.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje procedurę P-II/5, która ma na celu przeciwdziałania zjawiskom patologicznym związanym z oryginalnością prac inżynierskich i magisterskich. Mówi ona o weryfikowaniu losowo wybranych prac dyplomowych przy pomocy oprogramowania antyplagiatowego.

Studenci mogą ocenić stosowane zasady oceniania przy pomocy ankiet wypełnianych w czasie zajęć. Ankieta zawiera pytanie dotyczące sposobów oceny rezultatów prac studenckich.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Weryfikacja efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne i prowadzona jest ona na wszystkich etapach kształcenia, odwołuje się też do opinii studentów i weryfikacji antyplagiatowej.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Organizacja potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów została określona w załączniku do Uchwały Senatu nr 245/2014/2015 z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Politechnice Częstochowskiej. Uchwała zakłada wprowadzenie procedury od roku akademickiego 2016/2017.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.4. – nie dotyczy

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia podjęła Uchwałę dotyczącą potwierdzania efektów uczenia się.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Monitorowanie losów absolwentów jest jednym z elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i jest określone Zarządzeniem Nr 1/2014 z dnia 9 stycznia 2014 r. Dziekana Wydziału. Został powołany wydziałowy zespół ds. monitoringu losów absolwentów. Zespół przeprowadza cykliczne roczne monitorowanie i opracowanie raportów z badań dotyczących losów zawodowych absolwentów wydziału. Ankieta wypełniana przez studentów po zakończeniu studiów jest wspólna dla wszystkich wydziałów Politechniki Częstochowskiej. Ankietę wypełniają studenci po zakończeniu egzaminu dyplomowego. Ankieta jest anonimowa, a wypełnienie jej jest dobrowolne.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wykorzystuje raporty z przeprowadzonych badań, w taki sposób aby zapewnić jak najlepszą ofertę kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Jak wynika z analizy raportów z badań WSZJK dobrze wywiązuje się z zadania, gdyż absolwenci potrafią znaleźć zatrudnienie zgodnie z akademickim przygotowaniem. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów umożliwia wgląd w efektywność działań edukacyjnych Politechniki Częstochowskiej.

Po analizie wyników z monitoringu ankiety zawodowych absolwentów zostały wdrożone działania korygujące i doskonalące.

Do czasu wizytacji Uczelnia nie uzyskała informacji dotyczących swoich absolwentów od MNiSW.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia na miarę swych możliwości monitoruje losy zawodowe absolwentów oraz wykorzystuje wyniki takiego badania do ulepszenia oferty oraz programu kształcenia.

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej.*

1. Opis stanu faktycznego

Władze Wydziału wspierają rozwój badań naukowych i kompetencji pracowników naukowo-dydaktycznych. Prowadzona jest regularnie ocena pracowników, która służy ocenie postępów w zakresie tworzenia dorobku naukowego. Wydział umożliwia nauczycielom akademickim uczestnictwo w konferencjach i seminariach. Popiera także aktywność pracowników w przygotowaniach artykułów i publikacji naukowych. Wydział prowadzi studia drugiego stopnia, co jest związane z planowanym rozwojem młodej kadry naukowej m.in. poprzez wymianę z uczelniami i ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia umożliwia ocenę nauczyciela akademickiego. W WSZJK uwzględnione zostały procedury mające na celu doskonalenie prowadzonej na Wydziale polityki kadrowej oraz kadry zaangażowanej w proces kształcenia na kierunku, a także procedury regulujące sposób wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry. Na kierunku są systematycznie prowadzone hospitacje oraz studencka ewaluacja jakości zajęć dydaktycznych. Stałym elementem każdych przeprowadzonych hospitacji jest rozmowa pohospitacyjna z osobą hospitowaną mająca na celu zaplanowanie możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu kształcenia. Udokumentowaniem przeprowadzonej hospitacji jest protokół hospitacji zawierający merytoryczną ocenę kontrolowanych zajęć. Protokół hospitacji powinien być zgodny ze wzorem obowiązującym w Politechnice Częstochowskiej. Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Podnoszenia Jakości Kształcenia zamieszcza wyniki badań ankietowych w sprawozdaniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Sprawozdanie jest przedstawiane Radzie Wydziału i przesyłane jest do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Do podnoszenia jakości zajęć dydaktycznych i pracy kadry akademickiej wykorzystywane są także wyniki oceny studenckiej.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.6 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na kierunku przeprowadzane są oceny kadry dydaktycznej oraz systematycznie prowadzone są hospitacje i studencka ewaluacja jakości zajęć dydaktycznych

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Podstawą jakościowej oceny kadry akademickiej są ankiety przeprowadzane wśród studentów - procedura WSZJK P-III/1. Badania ankietowe dotyczą oceny realizacji procesu dydaktycznego na Wydziale. Proces ankietyzacji dotyczy wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia. Badanie ma na celu pozyskanie wiedzy nt. jakości kształcenia na Wydziale poprzez umożliwienie studentom wyrażenia anonimowych opinii o jakości merytorycznej prowadzonych zajęć oraz umiejętnościach, wiedzy i postawie pracownika dydaktycznego. Ankieta powinna być zgodna ze wzorem obowiązującym w Politechnice Częstochowskiej, jest dobrowolna i anonimowa. Ankiety przeprowadza się co roku na min. 30% zajęć prowadzonych na danym kierunku kształcenia. Wyniki ankietowania są dostępne studentom.

Członkowie Komisji przeprowadzają analizę ankiet, a o wnioskach z nich wynikających informują ankietyzowanego pracownika. Członkowie Komisji dokonują opracowania statystycznego ankiety, a następnie raport przekazują Przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Przewodniczący zamieszcza wyniki badań ankietowych w sprawozdaniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Sprawozdanie jest przedstawiane Radzie Wydziału i przesyłane jest do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Pytania w ankiecie są sformułowane w sposób zrozumiały.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.7 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci mogą w czasie badania zgłaszać swoje postulaty dotyczące przeprowadzenia ankiet. Postulaty te są uwzględniane w planowaniu badań na kolejny rok, co zostało potwierdzone przez studentów podczas spotkania z ZO PKA.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

1. Opis stanu faktycznego

Na Wydziale funkcjonują procedury służące zapewnieniu właściwej organizacji procesu kształcenia (w tym właściwych zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej, środków wsparcia dla studentów). Procedura P-V/1 pomocy materialnej dla studentów Wydziału ma na celu określenie sposobu postępowania i zasad przyznawania pomocy materialnej studentom. Procedura swoim zakresem obejmuje studentów, pracowników dziekanatów, Dziekana Wydziału, Prodziekana ds. nauczania, Pełnomocnika Dziekana ds. doktorantów oraz Komisję stypendialną.

Okresowa, jak i bieżąca ocena stanu infrastruktury zapewnia sprawność istniejących urządzeń współtworzących bazę naukowo-dydaktyczną w całym okresie wykorzystania i nie zagraża przerwaniem ciągłości w procesie kształcenia. Wnioski z badań stanowią punkt wyjścia dla strategii doskonalenia organizacji procesu kształcenia. Przedstawiona dokumentacja pozwala wnioskować, że są one przedmiotem dyskusji na spotkaniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. ZJK za rok 2014/2015 w punkcie 5.1 ocenia wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów. Ocena ta dokonywana jest częściowo na podstawie wniosków płynących z ankiet studenckich.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.8 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na Wydziale wdrożono procedury służące zapewnieniu właściwej organizacji procesu

kształcenia w zakresie właściwych zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej, środków wsparcia dla studentów.

6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

Wewnątrz System Zapewnienia Jakości Kształcenia zawiera procedury, które określają sposób gromadzenia oraz analizowania dokumentacji związanej z działaniami dotyczącymi zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Za gromadzenie dokumentacji związanej z WSZJK odpowiada m.in. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Działania te są dokumentowane w postaci różnego rodzaju zestawień, raportów bądź sprawozdań. Ich analiza dokonana podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że są przechowywane w sposób rzetelny i staranny. Działania dotyczące zapewnienia jakości kształcenia są przedmiotem dyskusji na spotkaniach Rady Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.9 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Sposób gromadzenia i dokumentowania działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia jest kompletny i właściwy.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

1. Opis stanu faktycznego

Analiza zawartości strony internetowej Wydziału pozwala stwierdzić, że na Wydziale zapewniony jest publiczny dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia, co zostało również uregulowane procedurami obowiązującymi w ramach WSZJK.

Informację na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni.

Studenci mają dostęp do informacji za pośrednictwem strony internetowej wydziału. Ponadto część informacji dotyczących między innymi stypendiów umieszczana jest w gablotach informacyjnych. Za pośrednictwem portalu USOS studenci mogą zapoznawać się ze szczegółowymi danymi swoich studiów. Na stronie internetowej dostępne są wszystkie przydatne studentom dokumenty.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.10 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Analiza zawartości strony internetowej Wydziału pozwala stwierdzić, że zapewniony jest publiczny dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia, co zostało również uregulowane procedurami obowiązującymi w ramach WSZJK.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny.

Działania Wydziału dotyczące zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” należy ocenić pozytywnie. Wydział systematycznie monitoruje doskonalenie realizacji procesu kształcenia oraz stale rozwija procedury oraz dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie określania koncepcji, celów i efektów kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Senatu oraz Rady Wydziału, posiadają w organach uchwałodawczych ustawowe przedstawicielstwo, które ma realny wpływ na proces kształcenia co wynika z opinii wyrażonych przez studentów oraz protokołów posiedzeń organów kolegialnych

Uczelni.

W czasie spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili fakt wypełniania przez nich ankiet. Przyznali również, że starają się wypełniać je rzetelnie. Niestety studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie potrafili wskazać skutków zmian wprowadzonych dzięki procesowi ankietyzacji. W zapewnianiu jakości kształcenia ważną rolę pełnią nieformalne rozmowy władz dziekańskich ze studentami. Należy jednak podkreślić, że ze względu na dużą liczbę kierunków prowadzonych na wydziale, studenci często czują się niedoinformowani. Studenci zwrócili również uwagę na niewykorzystany potencjał który mógłby zostać uwolniony, np. w przypadku szerszej współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami Uczelni.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Wewnątrz System Zapewnienia Jakości Kształcenia zawiera procedury, które określają sposób monitorowania i oceniania skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Za gromadzenie stosownej dokumentacji odpowiada m.in. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Ich analiza dokonana podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że monitorowanie i ocenianie odbywa się prawidłowo. Działania dotyczące tych ocen są przedmiotem dyskusji na spotkaniach Rady Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Działania Wydziału dotyczące zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” należy ocenić pozytywnie. Wydział systematycznie monitoruje doskonalenie realizacji procesu kształcenia oraz stale rozwija procedury oraz dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza SWOT zawiera trafne ustalenia. Atutami Wydziału są kadra i infrastruktura, słabościami zaś słabnąca współpraca z przemysłem ciężkim. Z kolei szansą jest rozwijanie nauki i na tym budowanie kompetencji edukacyjnych, zaś zagrożeniami są problemy demograficzne, kryzys rozwojowy mniejszych miast oraz brak dążenia władz do stymulowania współpracy środowisk biznesowych z naukowymi. Tym samym wskazane w analizie SWOT trudności powinny zostać poddane szczegółowej analizie w aspekcie: ustalenia przyczyn, na które Uczelnia i Wydział mają wpływ, oraz opracowania dróg poprawy i doskonalenia.

Zalecenia

Dla utrzymania atrakcyjności rynkowej kierunku konieczne jest zintensyfikowanie badań nad przyczynami malejącej rekrutacji. Być może zmiany wymaga profil technologiczny inżynierii produkcji. W grę wchodzi zarówno podkreślenie aspektów czysto technicznych profilu metalurgicznego, przeprofilowanie w kierunku inżynierii materiałowej i jej współcześnie najatrakcyjniejszych subdyscyplin, jak i sięgnięcie po inne sprofilowanie. Problem może też tkwić w „kanibalizacji” przez analogiczny kierunek prowadzony na Wydziale Zarządzania. Należy ustalić przyczyny i jeśli tkwią one w wysokim ustawianiu poprzeczki studentom, to należy tę cechę przekuć w atut odpowiednią kampanią informacyjną. Potrzebne też jest zwiększenie wysiłku w kwestii korzystania przez studentów z form

umiędzynarodowienia kształcenia. Wskaźniki obecne są niesatysfakcjonujące. Potrzebne i w tym przypadku jest ustalenie przyczyn i przeciwdziałać im.

Dobre praktyki

Kształcenie na kierunku i na Wydziale ma wszelkie cechy podtrzymywania dobrych tradycji kształcenia inżynierskiego. Wszelkie poczynania, związane z poszukiwaniem rozwiązań, które miałyby posłużyć rozwiązaniu problemów wskazanych w analizie SWOT, nie powinny naruszać tej tradycji.

Profil technologiczny kierunku, związany z metalurgią, jest unikatowy w kraju, powinien więc być też traktowany jako wartość, która trzeba rozwijać, ale nie powinno się lekkomyślnie z niej rezygnować, a jedynie modyfikować uwzględniając nowe trendy z zakresu inżynierii materiałowej.

