

Załącznik nr 4

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI **(powtórna ocena programowa - profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniu 13.03.2016 na kierunku „elektronika i telekomunikacja”
prowadzonym w ramach obszaru kształcenia nauk technicznych na poziomie
studiów I stopnia
o profilu ogólnoakademickim realizowanych -w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Teleinformatyki w Wyższej Szkole Technik Komputerowych i
Telekomunikacji w Kielcach

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski członek PKA
członkowie:
prof. dr hab. inż. Tadeusz Skubis, członek PKA

Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 430/2015 Prezydium PKA z dnia
11 czerwca 2015 r.

1. System weryfikacji efektów kształcenia miał wady, polegające na:
 - pozytywnym ocenianiu prac przeglądowych oraz wieloosobowych, bez ustalonego podziału zadań realizowanych przez poszczególnych dyplomantów i wskazania ich indywidualnego wkładu w przygotowanie pracy dyplomowej,
 - akceptacji systemu organizowania praktyk studenckich tylko na terenie Uczelni,
 - akceptacji efektów modułowych opisanych w sylabusach, w których nie określono zasad ustalania ocen, odwołując się do niesprecyzowanych „wymogów stosowanych w metodach oceny”.
2. W Uczelni brak było w pełni wdrożonego kompleksowego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, wymaganego w § 8 ust. 1 pkt 2 lit h rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Jako przykład podano ankietę zajęć dydaktycznych, która powinna dawać możliwość oceny zajęć z każdego przedmiotu prowadzonego przez nauczycieli akademickich, co w tamtym czasie nie było możliwe. WSZJK powinien uwzględniać także ocenę działalności administracji Uczelni oraz analizę satysfakcji studentów ze studiowania.
3. WSZJK został oceniony jako mało skuteczny w zakresie wykrywania uchybień, wskazywania konieczności podjęcia działań korygujących oraz informowania interesariuszy o działaniach korygujących podejmowanych w ramach systemu.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

Ad.1. W reakcji na uwagi odnoszące się do prac dyplomowych Uczelnia wprowadziła procedury, które doprowadziły do stanu, w którym:

- a) Prace są obecnie realizowane indywidualnie przez poszczególnych studentów, zgodnie z przydzielonymi im tematami; zrezygnowano z realizowania prac dyplomowych przygotowywanych w zespołach studenckich.
- b) Student wybierając temat wie, jakie elementy praktyczne musi zawierać praca (oprogramowanie, projekt, sprawdzenie algorytmów routingu, porównanie różnych algorytmów, stworzenie aplikacji na urządzenie mobilne). Nie ma możliwości przydzielenia tematu pracy dyplomowej o charakterze wyłącznie przeglądowym. W ten sposób zostało uwzględnione zastrzeżenie odnoszące się do niewyodrębnienia zakresu zagadnień wykonanych przez studenta w ramach pracy dyplomowej.
- c) Opracowany został zestaw pytań na egzamin dyplomowy.
- d) Opracowany został nowy, prawidłowy protokół egzaminu dyplomowego, zawierający wszystkie niezbędne elementy i informacje (dane studenta, skład komisji egzaminacyjnej, nazwisko opiekuna pracy i recenzenta, tytuł pracy, pytania na egzaminie dyplomowym, uzyskane oceny, końcowa ocena na dyplomie).

Uczelnia podpisała z dwiema firmami (INFOKAM i NETTELEKOM) umowy o przyjmowaniu studentów na praktyki. Umowy te zostały zawarte na bieżący rok akademicki. Zostały wybrane firmy o profilu ściśle zgodnym z kierunkiem „elektronika i telekomunikacja”. Ich zakres działania obejmuje problematykę omawianą na zajęciach na Uczelni, dzięki czemu studenci mogą konfrontować wiedzę z praktyką i nabywać umiejętności deklarowane w sylabusach. Praktyki w tych firmach dają studentom możliwość nabywania efektów kształcenia, które są podstawą programu studiów na kierunku. W umowach z firmami określono liczby i nazwiska studentów, których firmy przyjmą na praktyki w bieżącym roku. W roku 2015 liczba miejsc praktyk była dostosowana do liczby studentów, dzięki czemu wszyscy studenci III roku kierunku „elektronika i telekomunikacja” po raz pierwszy odbyli praktyki w tych firmach. Program praktyk jest zgodny z efektami kształcenia zamieszczonymi w sylabusie modułu praktyka. Uczelnia zrezygnowała z praktyk odbywanych na swoim terenie, co ZO ocenia jako spełnienie zalecenia będącego jednym z powodów oceny warunkowej wizytacji z roku 2014.

Podtrzymano możliwość zatrudniania w projektach studentów wyróżniających się. Są oni zatrudniani w ramach umowy o dzieło, ale nie jest to podstawą do zaliczenia im praktyki. ZO ocenia pozytywnie tę zasadę.

Uczelnia opracowała sylabus praktyki, w którym określono jej wymiar na 160 godzin, liczbę punktów ECTS (6) oraz efekty kształcenia uzyskiwane przez studenta w ramach praktyk zawodowych. Dla profilu ogólnoakademickiego, jaki jest realizowany na kierunku, wartości te są prawidłowe. Określono także sposoby weryfikacji efektów kształcenia oraz ilościowe parametry weryfikacji uzyskania efektów kształcenia. Np. dla praktyki obejmują one 13 kryteriów opisowych w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Każdemu kryterium przyporządkowano liczbę punktów w skali 1-5. W sylabusie są podane

wartości graniczne liczby punktów, warunkujące uzyskanie określonej oceny. W zależności od liczby uzyskanych punktów student uzyskuje określoną ocenę za praktykę.

Uczelnia opracowała procedury realizacji praktyk. W tej sprawie odbyło się zebranie z interesariuszami zewnętrznymi, na którym wypracowano zasady i sposoby realizacji praktyk w firmach zewnętrznych. Dwie firmy zadeklarowały możliwości przyjmowania studentów na praktyki. Przy obecnej niewielkiej liczbie studentów kierunku liczba miejsc praktyk oferowana przez firmy będące stronami umów jest wystarczająca. Dobór miejsc praktyk jest zgodny z efektami kształcenia zakładanymi dla praktyk. Na drugim zebraniu, z udziałem studentów, przyjęto kartę praktyki oraz ustalono zasady weryfikacji efektów kształcenia uzyskane na praktyce.

Uczelnia przyjęła zasadę, że oddzielnie są oceniane różne formy zajęć (wykład, ćwiczenia, laboratorium, projekt) i oceny te są wpisywane do indeksu. ZO stwierdza, że obecnie dla wszystkich modułów określone są metody sprawdzania efektów kształcenia.

Studenci kierunku są przygotowywani przez realizację programu studiów do uzyskania certyfikatów międzynarodowych w zakresie sieci komputerowych i programowania. Certyfikaty w zakresie sieci komputerowych studenci mogą uzyskać nawet w okresie studiów, w ramach Akademii CISCO. Studenci mają przyznane ulgi finansowe umożliwiające obniżenie opłat za szkolenia wymagane do uzyskania certyfikatu CISCO. W przypadku języków programowania kurs nie jest ukierunkowany wprost na uzyskanie certyfikatu, ale rozwija umiejętności pomagające w jego uzyskaniu. Student przez realizację programu studiów zna podstawy teoretyczne oraz umiejętności praktyczne, które potem powinien rozszerzyć w ramach dalszych szkoleń zawodowych, prowadzonych np. przez firmę MICROSOFT (oddziały w Katowicach lub Warszawie).

W programie studiów przewidziano realizację pierwszego semestru Akademii CISCO, co jest bardzo korzystne dla studentów zainteresowanych uzyskaniem certyfikatu CISCO. Obecnie trwają prace nad wkomponowaniem II semestru Akademii CISCO do programu studiów na kierunku „elektronika i telekomunikacja. Pozostałe dwa semestry Akademii studenci zaliczają poza kształceniem na kierunku, ale korzystają z ulg w opłatach. Akademię prowadzi certyfikowany trener firmy CISCO. Egzamin jest przeprowadzany w języku angielskim. Po ukończeniu Akademii lub specjalistycznego szkolenia w zakresie programowania studenci uzyskują certyfikaty zawodowe, uprawniające ich do wykonywania zawodu na odpowiedzialnych samodzielnych stanowiskach.

WSZJK uwzględnia obecnie kryterium sprawdzania satysfakcji studentów ze studiowania w WSTKiT. Wynika to z ankiety wypełnianej przez studentów poszczególnych roczników. Ankietę tę po raz pierwszy przeprowadzono w semestrze letnim w roku 2015. Dotyczyła ona zajęć i warunków studiowania w roku 2014/2015. Ankieta zawiera szereg pytań odnoszących się do satysfakcji ze studiowania, pogrupowanych w następujące klasy: 1) Ocena sekretariatu (6 pytań), 2) Ocena jakości kształcenia (9 pytań), 3) Ocena warunków studiowania (7 pytań), 4) Wsparcie socjalne studentów (7 pytań), 5) Ocena marketingu kierunku (12 pytań), 6) Kryteria wyboru kierunku (15 pytań).

Wyniki ankiety świadczą o pozytywnej ocenie satysfakcji ze studiowania na wizytowanym kierunku w WSTKiT.

W ankietach oceniana jest także działalność administracji (sekretariat), mającej bezpośredni kontakt ze studentami. Studenci pozytywnie oceniają sposób i efektywność

obsługi, o czym świadczą oceny powyżej 4 za każde oceniane kryterium szczegółowe w obszarze oceny sekretariatu. Kryteria szczegółowe uwzględniały ocenę dostępności sekretariatu dla studentów (godziny otwarcia, punktualność pracowników, sposób traktowania studentów, kompletność uzyskiwanych informacji, satysfakcję studentów z obsługi).

Ankieta jest dostosowana do poszczególnych lat studiów. Zawiera ona następujące pytania:

- Czy zajęcia odbywały się regularnie?
- Czy treści zajęć były przekazywane jasno i przystępnie?
- Czy był dostępny kontakt z prowadzącym poza zajęciami?
- Czy zajęcia prowadzone były w interesujący sposób?
- Czy przedmiot wzbogacił Twoją wiedzę?
- Czy program zajęć powtarzał treści z innych przedmiotów?
- Czy podręczniki i pozostałe materiały polecane przez prowadzącego były przydatne?
- Czy prowadzący zachęcał studentów do aktywności w trakcie zajęć?

Oceniane są poszczególne przedmioty studiowane w ubiegłym roku akademickim, co stanowi materiał do dyskusji o doskonaleniu programu studiów. ZO stwierdza, że ankieta dotyczy wszystkich najważniejszych spraw istotnych dla studenta kierunku „elektronika i telekomunikacja” w WSTKiT, jest kompleksowa i zawiera dobrze przemyślane pytania. Pytania dotyczące przedmiotów są adekwatne do celu, którym jest pozyskanie informacji służących doskonaleniu programu studiów na kierunku.

WSZJK zobowiązuje władze Uczelni do organizowania zebrań z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, na których jest diskutowana skuteczność systemu. Zebrania takie odbywały się w ostatnim roku akademickim 3-krotnie.

Efektom działania WSZJK jest wprowadzenie oceny opisowej wyników pracy praktykanta, której dokonuje opiekun praktyki zgodnie z programem praktyki i sprawozdaniem z praktyki. Jest to narzędzie do ilościowej weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych przez realizację praktyki, którego istota polega na przypisaniu punktów do 16 kryteriów szczegółowych, według których oceniana jest wiedza zawodowa, umiejętności i kompetencje społeczne praktykanta.

W ramach WSZJK student może osobiście lub anonimowo (przez ogólnodostępną skrzynkę) zgłosić skargę lub propozycje zmian do dziekana. Dziekan analizuje treść i zasadność zgłoszenia, podejmuje działania i w przypadku zgłoszeń nieanonimowych powiadamia wnioskodawcę o podjętych krokach.

ZO pozytywnie ocenia działanie funkcjonującego obecnie WSZJK i stwierdza, że jego skuteczność w ostatnim roku akademickim była potwierdzona przynajmniej dwukrotnie, przez wykrycie i usunięcie uchybień w zakresie skuteczności systemu antyplagiatowego oraz skorygowania planu studiów.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

Został wdrożony system antyplagiatowy „antyplagiat.net.pl”, który wykazał w jednym przypadku wysoki współczynnik podobieństwa (na poziomie około 60%). Analiza wykonana przez powołaną do zbadania sprawy Komisję nie potwierdziła plagiatu. Komisja stwierdziła, że program nie jest wiarygodny i zaleciła jego zmianę. Obecnie zaimplementowano program „plagiat.pl”, którym sprawdza się wszystkie prace.

Uwzględniono prośby studentów niestacjonarnych odnośnie dodania jednego dodatkowego zjazdu wyrównawczego oraz rozłożenia realizacji niektórych przedmiotów na dwa semestry. Nie powoduje to zwiększenia sumarycznej liczby semestrów, która wynosi 7. Plan zajęć jest dostosowany do możliwości studentów. Obecnie stwierdzono, że prawidłowo działa sposób sprawdzania, czy wszystkie godziny dydaktyczne zostały zrealizowane. W tym obszarze WSZJK działa skutecznie. Plan zajęć jest tworzony elastycznie, uwzględniane są postulaty studentów i dopasowany do ich możliwości.

ZO ocenia, że są to przykłady skutecznego działania WSZJK.

Część IV: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian

ZO ocenia, że wszystkie zalecenia określone w uchwale nr 430/2015 Prezydium PKA z dnia 11 czerwca 2015 r., w której sformułowano i uzasadniono ocenę warunkową kierunku, zostały przez Uczelnię uwzględnione. Usunięto zidentyfikowane w czasie poprzedniej wizytacji uchybienia, których skutkiem była ocena warunkowa kierunku.

ZO pozytywnie ocenia działania naprawcze odnoszące się do poszczególnych zastrzeżeń i ocenia je jako skuteczne.

ZO pozytywnie ocenia przygotowania Uczelni do wprowadzenia profilu praktycznego na kierunku „elektronika i telekomunikacja”. W tej sprawie Senat przyjął uchwałę nr 2/15 z 22.06.2015 r.

ZO określa jako dobrą praktykę opracowanie ilościowej weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych na praktyce przemysłowej. Weryfikacja tych efektów jest oparta na Karcie oceny opisowej wyników pracy praktykanta (Zał. Nr 1 do Zaświadczenia o ukończeniu praktyki studenckiej).

Zalecenia:

1. Należy określić jednolity sposób opisu bibliograficznego źródeł cytowanych w pracach dyplomowych i zobowiązać opiekunów prac dyplomowych do sprawdzania jego przestrzegania.
2. ZO zaleca, by ocena praktyk była dokonywana przez nauczyciela akademickiego, wyznaczonego przez dziekana. Ocena powinna uwzględniać opinię zakładowego opiekuna praktyk, sprawozdanie pisemne studenta (dziennik praktyk) oraz rozmowę z nauczycielem akademickim na temat uzyskanych efektów.
3. ZO zaleca, by Uczelnia podpisała ramowe porozumienia z firmami przemysłowymi, uwzględniające przyjmowanie studentów kierunku na praktyki także w przyszłości. Na podstawie tych umów mogą być corocznie podpisywane umowy szczegółowe na dany rok, jak to zrobiono na rok 2015.