

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 22-23 marca na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności”

prowadzonym w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinach naukowych zootechnika i technologia żywności i żywienia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanym na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Leszek Nogowski - członek PKA

członkowie:

- 1. prof. dr hab. Grażyna Jaworska – członek PKA**
- 2. prof. dr hab. Anna Rekiel – ekspert PKA**
- 3. mgr Agnieszka Socha-Woźniak – ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**
- 4. Łukasz Pietrzykowski – ekspert PKA ds. studenckich**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych oraz prac dyplomowych. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA
KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy	X				
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby

otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/którego kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia

w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi

Cele kształcenia oraz sylwetka absolwenta kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” zostały szczegółowo opisane w załączniku do Uchwały nr WBZ/SP/12/2015 Rady Wydziału Bioinżynierii Zwierząt UWM w Olsztynie. W dokumencie tym określono, że podstawowym celem studiów pierwszego stopnia na kierunku jest przekazanie podstawowej wiedzy na temat funkcjonowania świata ożywionego oraz z zakresu produkcji roślinnej i zwierzęcej oraz ukształtowanie zdolności analizowania systemów i technologii produkcji oraz przetwórstwa surowców pochodzenia roślinnego i zwierzęcego pod kątem możliwości kształtowania jakości produktów żywnościowych, a także efektywności ekonomicznej oraz oddziaływania na środowisko naturalne, jak również wykształcenie umiejętności posługiwania się podstawowymi metodami, narzędziami i technikami stosowanymi w ocenie jakości surowców i produktów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego. Kształcenie na kierunku prowadzone jest w ramach trzech specjalności: Gospodarka żywnościowa, Przetwórstwo żywności oraz Kształtowanie jakości i bezpieczeństwo w produkcji żywności. Absolwent jest przygotowany do pracy w przemyśle rolno-spożywczym, gospodarstwach rolnych, zakładach i instytucjach zajmujących się produkcją, przetwórstwem, obrotem surowców i produktów żywnościowych, laboratoriach analitycznych, badawczych, kontroli jakości i certyfikacji, jednostkach doradczych i projektowych, ośrodkach badawczo-rozwojowych, a także w administracji rządowej i samorządowej. Po ukończeniu studiów pierwszego stopnia absolwent posiada kompetencje umożliwiające podjęcie studiów drugiego stopnia na kierunku „zootechnika” lub „technologia żywności i żywienie człowieka”, Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” jest zgodna z „Programem rozwoju Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w latach 2012-2020” (uchwała Senatu UWM nr 56 z dn. 26 października 2012 r.). W dokumencie tym podano misję Uczelni w powiązaniu z celami strategicznymi. Wyznaczono również kierunki działań w obszarze: *rozwoju kształcenia wysokiej jakości absolwentów i kadr naukowych, realizacji badań naukowych dostosowanych do potrzeb gospodarki regionu i kraju oraz wzbogacania kultury narodowej*. Oceniany kierunek wpisuje się szczególnie w takie działania szczegółowe jak m.in: powiązanie obszarów kształcenia z potrzebami społeczno-gospodarczymi kraju i regionu; tworzenie programów kształcenia wykraczających poza strukturę kształcenia kierunkowego, czy też tworzenie interdyscyplinarnych międzywydziałowych zespołów badawczych. Wydział, obowiązujący obecnie „Program rozwoju Wydziału Bioinżynierii Zwierząt na lata 2012-2016” zatwierdził 28 stycznia 2013 r. W programie tym na podstawie analizy SWOT przedstawiono misję i wizję rozwoju Wydziału, najważniejsze cele strategiczne oraz obszary priorytetowych działań. W programie rozwoju Uczelni jak i Wydziału dużą wagę przywiązuje się, zgodnie z polityką jakości, do zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, rozwoju dydaktycznego i naukowego kadr i jakości prowadzonych badań. Zatem koncepcja kształcenia odpowiada celom określonym w polityce zapewnienia jakości. Należy zaznaczyć, że w opracowanej strategii Wydział położył szczególny nacisk na ukierunkowanie działań na potrzeby rynku pracy. W omawianych programach Uczelni i Wydziału zaznaczono również aspekt związany z internacjonalizacją procesu kształcenia poprzez promocję międzynarodowych programów mobilności studentów i pracowników oraz zwiększenie w programie studiów liczby przedmiotów realizowanych w językach obcych. Dla kierunku „bioinżynieria

produkcji żywności” nie opracowano krajowych i międzynarodowych wzorców kształcenia.

Kierunek „bioinżynieria produkcji żywności” jest kierunkiem interdyscyplinarnym w dziedzinie nauk rolniczych o charakterze przyrodniczo-technicznym, obejmującym zagadnienia z zakresu programowania i sterowania produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Założone cele kształcenia wskazują na konieczność stałego rozwoju kierunku uwzględniającego wyniki badań prowadzonych w ramach dziedziny i dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano efekty kształcenia ocenianego kierunku. W związku z tym dotychczasowy rozwój obejmował zmiany w kształceniu specjalnościowym, systematyczne modyfikowanie metod dydaktycznych; modernizacji zaplecza i bazy dydaktyczno-badawczej; a także podnoszenie kompetencji kadry dydaktycznej oraz rozwój badań i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na podkreślenie zasługuje stała modyfikacja treści kształcenia, które są wzbogacane o najnowsze osiągnięcia światowych badań naukowych oraz własnych. Priorytetem stało się także dostosowanie oferty kształcenia, jak również prowadzonych badań do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności do zaleceń „Strategii Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2025 r.” dotyczącej tzw. inteligentnych specjalizacji, do której należy „żywność wysokiej jakości”. Uwzględnia się także sugestie potencjalnych pracodawców dotyczące zwiększenia w programie udziału zajęć praktycznych. Z informacji uzyskanej w czasie wizytacji wynika, że w planach rozwoju kierunku przewiduje się dalszy rozwój kształcenia specjalnościowego w zakresie kształtowania jakości produktów spożywczych, przy uwzględnieniu najnowszych metod bioinżynierii oraz uruchomienie kształcenia na drugim stopniu.

Kierunek „bioinżynieria produkcji żywności” został przyporządkowany do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedziny nauk rolniczych oraz dwóch dyscyplin naukowych: zootechnika oraz technologia żywności i żywienia. Podstawą prawną takiego przyporządkowania jest uchwała Senatu UWM w Olsztynie nr 673 z dnia 6 marca 2015 w sprawie zmiany Uchwały nr 187 z dnia 26 marca 2013 r. zmieniającej uchwałę nr 916 z dnia 27 kwietnia 2012 w sprawie określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie. Przyporządkowanie efektów do dwóch dyscyplin jest wynikiem interdyscyplinarności kierunku, obejmującego możliwość uzyskania przez absolwentów spójnej wiedzy z zakresu nauk podstawowych oraz biologii, chowu, hodowli i użytkowania zwierząt, a także produkcji, przetwarzania, utrwalania oraz przechowywania surowców i produktów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego i roślinnego, kontroli ich jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego. Należy stwierdzić, że określone przez Uczelnię efekty kształcenia dla kierunku odnoszą się do wymienionych powyżej dyscyplin naukowych. Studenci podczas spotkania z ZO wskazali, iż ich zdaniem kierunek został poprawnie przyporządkowany do właściwego obszaru nauki i właściwych dyscyplin.

Efekty kształcenia sformułowane dla kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” określone w ramach wiedzy (30 efektów), umiejętności (27 efektów) oraz kompetencji społecznych (10 efektów) są spójne ze wszystkimi efektami kształcenia określonymi dla obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych studiów pierwszego stopnia ujętych w KRK. Uwzględniają także prawidłowe odniesienie do efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich określonych dla profilu ogólnoakademickiego. W opinii ZO PKA zdefiniowane przez Wydział efekty kierunkowe są spójne z efektami obszarowymi, właściwie ujmują istotę kształcenia na wizytowanym kierunku są zrozumiałe i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji. Jednak zdaniem Zespołu PKA bez szkody dla istoty kształcenia ich liczba mogłaby ulec zmniejszeniu, niektóre efekty mogłyby zostać połączone. Pozwoliłoby to

także na uproszczenie systemu weryfikacji. Efekty przedmiotowe ujęte w sylabusach są określone prawidłowo, są także spójne z efektami kierunkowymi. W większości przedmiotów ich sumaryczna liczba w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji nie przekracza 6-7. Zostały one jednoznacznie sformułowane i odpowiednio odniesione do efektów kierunkowych. Efekty kształcenia kierunku umożliwiają również nabycie podstawowej wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych (np. K1_W4, K1_W11, K1_W24, K1_W27, K1_U4, K1_U6, K1_U8, K1_U9 itd.).

Oceniany kierunek nie przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela, nie jest wymieniony w art. 9b i 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym

Studia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” są realizowane w ramach trzech specjalności do wyboru Gospodarka żywnościowa, Przetwórstwo żywności, Kształtowanie jakości i bezpieczeństwo w produkcji żywności. Program studiów I. stopnia uwzględnia przedmioty, których treści programowe opisane w sylabusach w pełni odpowiadają efektom kształcenia kierunku oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinach związanych z kierunkiem studiów. W ramach studiów studenci przykładowo nabywają wiedzę i umiejętności z zakresu szczegółowej technologii produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego, a także funkcjonowania jej rynków, metod, narzędzi, technik i technologii wykorzystywanych w produkcji, przechowywaniu oraz kontroli jakości produktów żywnościowych oraz z zakresu planowania i realizowania przedsięwzięć zmierzających do zapewnienia jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego produktów żywnościowych na różnych etapach ich produkcji. W sylabusach przedmiotów uwzględniono aktualną literaturę. Przyporządkowanie efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów zawarto w opracowanych dla studiów matrycach efektów kształcenia, które wskazują, że studia umożliwiają realizację wszystkich założonych efektów kształcenia.

Metody dydaktyczne stosowane w poszczególnych modułach opisane są w sylabusach. Są to najczęściej: wykład multimedialny, ćwiczenia laboratoryjne, obliczeniowe, projektowe lub audytoryjne, samodzielna, ukierunkowana przez wykładowcę praca studenta z wykorzystaniem dostępnej literatury przedmiotu, studium literatury przedmiotu, studium przypadku, dyskusja i analiza przypadku, seminaria, konsultacje. Większość z wymienionych metod należy zaliczyć do aktywizujących form pracy, umożliwiających samodzielne uczenie się studentów. Należy także szczególnie podkreślić, że program kształcenia przewiduje różnorodne metody kształcenia, pozwalając tym samym na rozwinięcie u studentów różnych umiejętności. W czasie hospitacji pięciu zajęć prowadzonych na kierunku stwierdzono, że nauczyciele akademicy byli dobrze przygotowani, metody dydaktyczne dobrano prawidłowo, studenci mieli do wykorzystania instrukcje, sale były bardzo dobrze wyposażone. Hospitowane ćwiczenia miały charakter praktyczny, angażowały studentów do samodzielnej pracy. Stosowane zatem metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz wszystkich kompetencji inżynierskich, co jest związane m.in. z realizacją wielu, różnorodnych prac projektowych. Prowadzone zajęcia a w szczególności projektowe, ćwiczenia laboratoryjne, seminaria pozwalają także na nabycie podstawowych umiejętności badawczych. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali, iż ich zdaniem większość zajęć ma charakter aktywizujący – zwłaszcza praktyczne i laboratoryjne. Ponadto ich zdaniem w pełni przygotowują ich do prowadzenia badań naukowych związanych z kierunkiem studiów oraz do podjęcia pracy zawodowej związanej z kierunkiem.

Studia prowadzone są w trybie stacjonarnym i trwają 7 semestrów. Ogólna liczba godzin wynosi 2471, w tym godzin wykładowych w zależności od realizowanej specjalności 1011-1026, a godzin ćwiczeniowych – 1446-1460. Liczba godzin konsultacyjnych i przeznaczonych na przygotowanie do egzaminu dyplomowego wynosi 240-250, a godzin w ramach praktyki – 320. Nakład pracy studenta uwzględnia liczbę godzin kontaktowych, godzin potrzebnych na wykonanie prac cząstkowych, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminów oraz do samodzielnego utrwalania i uzupełniania wiedzy. Obciążenie studentów wyrażone liczbą punktów ECTS jest rozłożone równomiernie, w poszczególnych semestrach i wynosi 30 pkt. Czas trwania kształcenia i przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku.

W celu uzyskania dyplomu ukończenia studiów i tytułu zawodowego student jest zobowiązany uzyskać 210 punktów ECTS. W sylabusach przedmiotów zawarte są wyceny nakładów pracy studentów, niezbędnych do realizacji zajęć dydaktycznych, zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS), według których jeden punkt ECTS wymaga od przeciętnego studenta nakładu pracy w wymiarze 25-30 h. Analizując program kształcenia na kierunku można przyjąć, że punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Ze względu na to, że w Raporcie samooceny niektóre wartości podano błędnie na podstawie przedłożonych danych Zespół PKA oszacował, że za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje 114 punktów ECTS (54%), za zajęcia o charakterze praktycznym, w tym laboratoryjnym i projektowym około 124 pkt (59%), za zajęcia powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi około 118 pkt (56%), za zajęcia z zakresu nauk podstawowych 47 pkt (22%), za zajęcia z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych około 10,75 pkt ECTS, za realizację zajęć z języka obcego 8 pkt, a z wf 1 pkt ECTS. Udział wszystkich wyszczególnionych powyżej grup zajęć, w tym zajęć z zakresu nauk podstawowych jest prawidłowy i umożliwia osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia

Analizując program kształcenia na kierunku można przyjąć, że za przedmioty do wyboru student otrzymuje 60 ECTS tj. prawie 29% ogólnej liczby punktów ECTS na kierunku. Do przedmiotów do wyboru na ocenianym kierunku należą: przedmioty specjalnościowe (47 pkt), wydziałowe przedmioty do wyboru (11 pkt) oraz wybieralny przedmiot z obszaru nauk humanistycznych i społecznych (2 pkt ECTS). Na podstawie przedstawionej dokumentacji należy zaznaczyć, że błędnie zaliczono do grupy przedmiotów obieralnych języki obce, wf, praktykę, seminarium inżynierskie, pracę dyplomową (przygotowano z każdego z wymienionych przedmiotów tylko po jednym sylabusie). Studenci mają zapewnioną elastyczność w doborze treści kształcenia poprzez wybór jednej z 3 specjalności. Podczas spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili możliwości w zakresie indywidualizacji, zwłaszcza dostępne ścieżki specjalnościowe. Pozytywnie ocenili również zasady zapisów na poszczególne specjalności. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc na specjalnościach, w przypadku zapisu większej liczby osób pod uwagę brana jest średnia ocen poszczególnych kandydatów. Ponadto, ze względu na małą liczbę studentów, zazwyczaj uruchamiane są tylko dwie ścieżki specjalnościowe. Zdaniem studentów przyjęte zasady w tym zakresie są przejrzyste i sprawiedliwe dla ogółu studentów.

Formy zajęć dydaktycznych określone są w sylabusach przedmiotów. Zajęcia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, w tym laboratoryjnych i projektowych, seminariów i praktyk. Proporcja godzin między wykładami a ćwiczeniami wynosi około 1 : 1,4, co należy ocenić bardzo pozytywnie z punktu widzenia kształtowania umiejętności. W realizacji zajęć są

wykorzystywane nowoczesne narzędzia jak rzutniki, komputery czy też aparatura pomiarowa i laboratoryjna. Dobór form zajęć jest jak najbardziej odpowiedni, także liczba godzin zajęć praktycznych i przygotowujących do pracy badawczej jest odpowiednia. Ćwiczenia laboratoryjne i projektowe odbywają się w grupach 12-16 osobowych, inne ćwiczenia i seminaria w grupach do 24 osób. Liczebność grup określa uchwała Senatu 773 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich i rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków oraz zasad przydziału i realizacji godzin dydaktycznych w danym roku akademickim. Liczebność należy uznać za poprawną, dostosowaną do charakteru zajęć i miejsc w pomieszczeniach dydaktycznych. Oprócz zajęć zorganizowanych studenci nabywają kompetencje poprzez realizację praktyk, pracę własną, działalność w kołach naukowych, korzystanie z konsultacji, bibliotek, zasobów internetowych. Zdaniem studentów stosowane formy kształcenia w pełni odpowiadają specyfice kierunku oraz specyfice poszczególnych specjalności i przedmiotów. Program kształcenia w pierwszej kolejności przewiduje realizację przedmiotów podstawowych, a następnie szczegółowych wymagających poprzednio uzyskanej wiedzy ogólnej. W trakcie roku akademickiego najpierw odbywają się wykłady z danego przedmiotu, stanowiące część teoretyczną, a następnie zajęcia ćwiczeniowe, praktyczne, czy laboratoryjne. Podczas spotkania ZO PKA studenci wyrazili zadowolenie z sekwencji przedmiotów. Jako pozytywny aspekt wskazali niezbyt liczne grupy studenckie w ramach poszczególnych zajęć, co ich zdaniem jest istotne w przypadku przedmiotów praktycznych realizowanych np. w laboratoriach. Regulamin studiów przewiduje indywidualizację programu studiów: dla studentów wybitnie uzdolnionych studiowanie w ramach indywidualnego programu kształcenia i planu studiów, a dla studentów niepełnosprawnych w trybie indywidualnej organizacji studiów.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia z wykorzystaniem metod i technik na odległość.

Integralną częścią planów studiów na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” (profil ogólnoakademicki) stanowią studenckie praktyki zawodowe. Kwestie realizacji praktyk reguluje Zarządzenie Nr 48/2015 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 9 czerwca 2015 roku w sprawie zasad realizacji praktyk studenckich w roku akademickim 2015/2016. Student jest zobowiązany do odbycia 320-godzinnej praktyki zawodowej w terminie do końca 6 semestru studiów. Jest podzielona na praktykę śródsemestralną realizowaną na terenie Uczelni (1 tygodniową), przygotowującą do prowadzenia własnych badań naukowych oraz praktykę zawodową realizowaną w różnych firmach. Praktyka zawodowa odbywa się w oparciu o porozumienie pomiędzy Uczelnią, a miejscem odbywania praktyk, w okresie wakacyjnym (zwykle po III roku studiów) w kraju lub za granicą, w wybranych przez studentów zakładach produkcji rolnej i zakładach spożywczych. Opiekę nad realizacją programu praktyk sprawuje pełnomocnik Dziekana ds. praktyk. Dysponuje on listą potencjalnych praktykodawców. Studenci mogą też samodzielnie wybrać zakład i przedstawić propozycję pełnomocnikowi ds. praktyk. Studenci otrzymują od pełnomocnika „Przewodnik metodyczny realizacji praktyk” zgodnie z którym realizują założone cele. Podczas praktyk studenci prowadzą Dziennik Praktyk, który jest zatwierdzany przez opiekuna po odbyciu praktyki. Studenci podlegają nadzorowi organizacyjnemu i merytorycznemu, bowiem pełnomocnik hospituje miejsca odbywania praktyk. Studenci po zakończeniu praktyk zobowiązani są do oddania uzupełnionego Dziennika, sprawozdania i na tej podstawie kwalifikowani są do zaliczenia ustnego. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, w której obok studenta i Pełnomocnika ds. praktyk uczestniczy powołany dodatkowo nauczyciel akademicki, legitymujący się specjalnością

zgodną z miejscem odbywania praktyki przez studenta. Sylabus praktyki jest opracowany rzetelnie i szczegółowo, zawiera efekty kształcenia i metody ich weryfikacji. Założone efekty kształcenia przypisane wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom społecznym są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie trwania praktyk. Praktykom przypisano odpowiednią punktację ECTS. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili organizację praktyk zawodowych na ocenianym kierunku – w tym wsparcie Uczelni we wskazywaniu potencjalnych miejsc ich odbywania. Pozytywnie ocenili również właściwe ich zdaniem umiejscowienie praktyk zawodowych w programie studiów po III roku kształcenia, co ich zdaniem pozwala na lepsze osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia poprzez praktyczne wykorzystanie już osiągniętych efektów.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestniczyć w wyjazdach zagranicznych w programie Erasmus+ oraz w celu realizacji praktyk studenckich. Zgodnie z otrzymanym Raportem samooceny, w ramach programu Erasmus+ od roku 2013 brało udział kilku studentów z Jednostki. Każdego roku 2-3 studentów realizuje praktykę dyplomową zorganizowaną przez Związek Farmerów Hesji w Griesheim w Niemczech. Umieędzynarodawianie procesu dydaktycznego następuje również poprzez udział studentów i pracowników w wykładach otwartych wygłaszanych przez zagranicznych wykładowców oraz zajęciach realizowanych przez nich podczas wizyt studyjnych na Wydziale (przykładowo wykładowcy z Iowa State University, Państwowego Uniwersytetu Rolniczego w Grodnie). W przyszłości Jednostka planuje przygotowanie specjalnej oferty kształcenia dedykowanej studentom z Europy Wschodniej. Program studiów nie przewiduje realizacji zajęć w języku angielskim – jednak zdaniem studentów przedstawionym podczas spotkania z ZO wprowadzenia takich zajęć jest zbędne. Ewentualne zajęcia w języku obcym skierowane są do studentów przyjeżdżających w ramach programów mobilności międzynarodowej. Przewidziano jednak realizację lektoratów, których poziom studenci ocenili za niesatysfakcjonujący. Jako przyczynę braku satysfakcji studenci wskazali zbyt niski poziom lektoratów, głównie w zakresie rozwijania praktycznych umiejętności posługiwania się językiem obcym, szczególnie w zakresie słownictwa specjalistycznego.

Senat UWM w Olsztynie procedury rekrutacji określa corocznie. W 2015 roku zasady i tryb przyjmowania kandydatów na I rok studiów stacjonarnych zostały podane w Uchwale Senatu nr 506 z dnia 29 kwietnia 2014 r., natomiast uchwała nr 732 z dnia 22 maja 2015 r. wskazała liczbę miejsc na I roku studiów stacjonarnych jednolitych magisterskich, pierwszego stopnia i drugiego stopnia roku akademickim 2015-2016. Rejestracja kandydatów na studia I stopnia odbywa się drogą elektroniczną. Podstawą kwalifikacji są wyniki egzaminów maturalnych z biologii, chemii, fizyki, geografii, języka obcego nowożytnego, języka polskiego, matematyki. Na podstawie postępowania rekrutacyjnego tworzona jest lista rankingowa. Kandydaci kwalifikowani są na podstawie pozycji rankingowej w ramach limitu miejsc dla kierunku. Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów, zapewniają im równe szanse i gwarantują pełną jawność postępowania. Warunki rekrutacji nie budzą zastrzeżeń. Procedura rekrutacyjna została szczegółowo opisana na stronie internetowej Uczelni. Studenci, podczas spotkania z ZO PKA, kryteria rekrutacyjne określili jako przejrzyste, sprawiedliwe i nie dyskryminujące jakiejkolwiek grupy kandydatów. Limit przyjęć ocenili jako adekwatny do specyfiki kierunku i możliwości dydaktycznych jednostki.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się Uczelnia określa uchwałą Senatu UWM w Olsztynie nr 752 z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie określania zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się w UWM w Olsztynie. Zgodnie z jej zapisami w

Uniwersytecie zostaną powołane struktury ogólnouczelniane i wydziałowe ds. potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Dotychczas na drodze potwierdzania efektów uczenia się, nie przyjęto na studia żadnego studenta ze względu na brak zainteresowania.

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zasady oceniania są określone w sylabusach przedmiotów w części: Forma i warunki weryfikacji efektów. Metodami weryfikacji efektów kształcenia są m.in. egzamin pisemny lub ustny, kolokwia, projekt, zadania laboratoryjne, obliczeniowe, problemowe, prezentacja multimedialna. Efekty kształcenia uzyskane w trakcie praktyk weryfikowane są na podstawie dziennika praktyk, sprawozdania i rozmowy kwalifikacyjnej. Wymienione powyżej formy sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu. Kompetencje społeczne oceniane są przez sprawdzenie umiejętności pracy zespołowej, m.in. w ramach przygotowywanych projektów, a także w czasie zajęć praktycznych w laboratoriach. Na podstawie informacji zawartych w kartach przedmiotów, oceny prac etapowych (załącznik 3, część I) oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć (załącznik 5) można stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów stymuluje do systematycznej pracy i umożliwia osiągnięcie wszystkich założonych dla kierunku efektów kształcenia. System oceniania jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć organizacyjnych.

Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia w procesie dyplomowania następuje na podstawie przygotowanej pracy dyplomowej oraz podczas egzaminu dyplomowego. Przeanalizowano 12 prac dyplomowych na kierunku. Tematyka zdecydowanej większości prac dyplomowych nie budzi zastrzeżeń. Oceniane prace mieszczą się w zakresie dyscyplin zootechnika i technologia żywności i żywienia (p. załącznik 3, część II), a zatem tych dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia kierunku. Prawie wszystkie oceniane prace miały charakter prac przeglądowych, nie spełniały zatem wymagań właściwych dla prac inżynierskich. Ponadto w opinii Zespołu wizytującego niektóre oceny opiekuna pracy bądź recenzenta są zawyżone, najczęściej o około 0,5 stopnia. Należy zaznaczyć, że problem jakości prac dyplomowych dostrzeżono na Wydziale, bowiem na Radzie Wydziału podjęto uchwałę WBŻ/SP/27/2015 z dnia 13 listopada 2015 r., w której podano zasady i wytyczne dotyczące procesu dyplomowania, w tym wymagania stawiane pracom inżynierskim. Niemniej jednak zdaniem Zespołu PKA wymagania te nie były jednoznaczne, bowiem dopuszczały nadal pracę inżynierską w postaci opisowej. W związku z tym władze Wydziału podjęły natychmiastowe działania naprawcze. W dniu 1 kwietnia 2016 r. Rada Wydziału zatwierdziła dwie dodatkowe procedury zaopiniowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia: procedurę określającą zasady ustalania i wyboru tematów prac dyplomowych na WBŻ (uchwała WBŻ/SP/07/2016) i procedurę dyplomowania na WBŻ (uchwała WBŻ/SP/08/2016). Pierwsza obliguje każdego dyplomanta do dostarczenia do prodziekana ds. studentów Karty pracy dyplomowej, na podstawie której prodziekan nie tylko zatwierdza temat pracy, ale również główne jej założenia. W drugiej procedurze zawarto z kolei zapis, który obliguje Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia do oceny 10% losowo wybranych prac z każdej specjalności występującej na kierunku studiów lub kierunku. Zdaniem Zespołu PKA podjęte działania powinny przynieść poprawę jakości prac inżynierskich.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji prac etapowych stwierdzono, że system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, rzetelny i wiarygodny. Zasady oceniania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia podawane są do wiadomości studenta na pierwszych zajęciach, co potwierdzili studenci podczas spotkania z ZO. Studenci potwierdzili także, że zasady są przestrzegane w trakcie semestru. Zdecydowana większość

form weryfikacji efektów kształcenia ma postać pisemnych prac przechowywanych przez kilka lat do wglądu i weryfikacji, co podnosi rzetelność, obiektywność oceny i poczucie sprawiedliwości, wiarygodności oraz porównywalność klasyfikacji wyników sprawdzania i oceniania. Przyznawanie punktów ECTS następuje po otrzymaniu pozytywnej oceny z przedmiotu (modułu). Analiza struktury ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej wskazuje na odpowiednie ocenianie prac etapowych. Studenci mają możliwość wglądu do prac oraz otrzymują rzetelną informację o popełnionych błędach. Podczas spotkania z ZO studenci ocenili zasady weryfikacji efektów kształcenia jako sprawiedliwe, rzetelne i niedyskryminujące którejkolwiek grup studentów.

3. Uzasadnienie

Wydział Bioinżynierii Zwierząt Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie sformułował koncepcję kształcenia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności”, której cele są zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni i Wydziału. Oceniana Jednostka systematycznie modyfikuje kształcenie na kierunku i ma plany jego dalszego rozwoju, szczególnie specjalności kształtowanie jakości i bezpieczeństwo produkcji żywności, zgodne z obecnymi tendencjami na rynku pracy. Program kształcenia jest opracowany prawidłowo. Dla tego interdyscyplinarnego kierunku wyodrębniono efekty kierunkowe z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych. Zostały one prawidłowo i precyzyjnie określone, choć ich ogólna liczba jest nadmierna, co utrudnia wprowadzenie systemu weryfikacji efektów kształcenia. Treści kształcenia na ocenianym kierunku uwzględniają aktualny stan wiedzy w takich dyscyplinach jak: zootechnika i technologia żywności i żywienia i pozwalają na nabycie podstawowych umiejętności badawczych. Realizacja praktyk jest prawidłowa i pozwala na osiągnięcie założonych efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Również formy zajęć, jak i metody dydaktyczne umożliwiają realizację założonych efektów kształcenia. System oceny efektów kształcenia jest kompletny i przejrzysty. Sposoby weryfikacji pozwalają na ocenę stopnia osiąganych efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia. Prace dyplomowe realizowane na Wydziale nie mają charakteru inżynierskiego. Jednak zatwierdzone przez RW w dniu 1 kwietnia 2016 r. procedury badania jakości prac dyplomowych prawdopodobnie pozwolą na osiągnięcie właściwego ich poziomu. System ECTS dostosowany jest do podstawowych przepisów prawa. Rekrutacja na kierunek jest prawidłowa.

4. Zalecenia

Zaleca się, przy okazji budowania planu rozwoju kierunku (np. modyfikacji kształcenia w zakresie specjalności kształtowanie jakości i bezpieczeństwo w produkcji żywności, bądź opracowywania programu kształcenia studiów II stopnia) oraz jego dalszego dostosowania do oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego, zmniejszenie liczby kierunkowych efektów kształcenia, bowiem zbyt duża ich szczegółowość stanowi utrudnienie w elastycznym kształtowaniu programu studiów.

Zaleca się systematyczną ocenę jakości prac dyplomowych przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zgodnie z uchwalonymi przez Radę Wydziału procedurami. Sporządzony przez WZdsZJK raport weryfikacji jakości prac dyplomowych wraz z wnioskami i działaniami doskonalącymi powinien być przedstawiony i omówiony na Radzie Wydziału. Dwuletnie raporty weryfikacji jakości prac dyplomowych wraz z protokołami z Rad Wydziału należy przesyłać do Biura PKA.

Wskazane jest wprowadzenie do recenzji pracy inżynierskiej pytania, „czy praca dyplomowa spełnia wymogi stawiane pracom inżynierskim?”.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Do minimum kadrowego na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” Uczelnia zgłosiła 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich (4 z tytułem profesora i 2 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 6 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego, co pozwoliło uznać, że wszystkie te osoby spełniają warunek ujęty w art. 112a ust. 1 i 2 oraz i art. 9 a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.).

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” spełnia wymagania określone w §13 oraz §14 ust.1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) w zakresie: liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, zatrudnienia ich w Uczelni, a także wymiaru prowadzonych zajęć dydaktycznych. Na podstawie analizy aktów mianowania oraz umów o pracę, a także informacji uzyskanych

w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy będący w minimum kadrowym wizytowanego kierunku studiów są zatrudnieni w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie od kilku/kilkudziesięciu lat i dla nich wszystkich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, co dowodzi stabilności prowadzonej polityki kadrowej. ZO PKA do minimum kadrowego zaliczył 12 nauczycieli akademickich, w tym 4 osoby z tytułem profesora, 2 doktorów habilitowanych i 6 doktorów. Osoby te posiadają dorobek naukowy w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych i dziedzinie nauk rolniczych i dyscyplinie zootechnika - 8 osób (3 profesorów, 2 doktorów habilitowanych, 3 doktorów) oraz technologia żywności i żywienia - 4 osoby (1 profesor, 3 doktorów). Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) i wynosi 1: 12 (rok akademicki 2015/2016) przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1 : 60.

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań oraz kompetencje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” są adekwatne do programu i zakładanych efektów kształcenia. W realizacji procesu dydaktycznego oprócz 12 nauczycieli stanowiących minimum kadrowe (4 profesorów, 2 doktorów habilitowanych, 6 doktorów) bierze udział 151 nauczycieli akademickich i lektorów. Nauczyciele reprezentują kilka różnych obszarów wiedzy (nauki humanistyczne; rolnicze, leśne i weterynaryjne; ścisłe; przyrodnicze; społeczne; techniczne; humanistyczne), dziedziny nauki i dyscypliny. W procesie dydaktycznym udział bierze 25 profesorów (29 przy uwzględnieniu nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego), 33 doktorów habilitowanych (35 dr hab.), 75 doktorów (81 dr) i 18 magistrów. Podział zajęć, koordynacja przedmiotów oraz prowadzenie wykładów i sprawowanie opieki nad dyplomantami odbywa się zgodnie obowiązującymi na wydziale procedurami.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają znaczący, a niektórzy wyróżniający dorobek naukowy, spójny z własnym wykształceniem oraz obszarem wiedzy, a także dziedziną i dyscypliną naukową.

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do poszerzania kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. Na wydziale i kierunku polityka kadrowa realizowana jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w ogólnouczelnianych aktach prawnych oraz regulacjach wydziałowych. Wynika z liczby koniecznych do realizacji godzin dydaktycznych oraz potrzeb prowadzonych badań. Uwzględnia utrzymanie ciągłości zatrudnienia i jego dostosowanie do skali potrzeb, tak aby w dłuższym okresie czasu nie wytworzyła się „luka pokoleniowa”. Zatrudnienie, ocena pracowników, dbałość o rozwój kadry, podnoszenie kwalifikacji i kompetencji, są ważne dla Władz Wydziału. W efekcie w latach 2011-2015 miał miejsce intensywny rozwój kadry naukowo-dydaktycznej. Przeprowadzono 8 przewodów habilitacyjnych, 13. pracowników uzyskało tytuły profesora. Elementem wsparcia i motywowania kadry naukowo-dydaktycznej do ustawicznego podnoszenia kwalifikacji są dodatki projakościowe do wynagrodzeń. Nauczyciele akademicy ocenianego kierunku rozwijają swoje kompetencje dydaktyczne poprzez funkcje eksperckie, prowadzenie seminariów, szkoleń, kursów i wykładów szkoleniowych oraz zajęć w ramach warsztatów dydaktyczno-praktycznych; w latach 2010-2015 było ich ponad 150, w tym kilkudniowe. Pracownicy Wydziału w okresie kilku lat poprzedzających ocenę prowadzili też zajęcia na Studiach Podyplomowych.

Pracownicy uczestniczyli i uczestniczą w programach krajowych i międzynarodowych, wymianie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi oraz stażach krajowych i zagranicznych, choć wymiana utrzymuje się na umiarkowanym poziomie. W ramach programów międzynarodowych w latach 2013-2015 wyjechało z kraju ogółem 4. pracowników. W ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi wyjechało 6. pracowników a przyjechało 9. Na staże krajowe wyjechało 8 pracowników. Ze staży zagranicznych skorzystało: wyjazd/przyjazd 10/5 pracowników.

Wydział Bioinżynierii Zwierząt UWM prowadzi badania naukowe w zakresie obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinach nauki oraz dyscyplinach naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia. Wydział posiada kategorię A, uzyskaną dzięki działalności naukowo-badawczej, efektem której są publikacje w czasopiśmie indeksowanych w JCR - 218 (w latach 2013-2015), publikacje z listy B wykazu MNiSW - 62, monografie - 9, rozdziały w monografiach – 20, a także dotacjom i środkom pozyskanym z projektów (MNiSW, NCN, NCBiR, badania zlecone) oraz dotacji na utrzymanie potencjału badawczego. Działalność naukowo-badawcza nauczycieli akademickich Wydziału jest związana z procesem dydaktycznym prowadzonym na ocenianym kierunku. Zajęcia prowadzą pracownicy, którzy specjalizują się i wykonują badania zgodne z obszarami kształcenia, do których przyporządkowano kierunek. Charakter publikacji jest zgodny z ofertą kształcenia w zakresie obszaru nauk, dziedziny i dyscyplin do których odnoszą się efekty kształcenia tj. obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedziny nauk rolniczych, dyscyplin: technologia żywności i żywienie oraz zootechnika. Nauczyciele prowadzą zajęcia zgodnie z kompetencjami potwierdzonymi dorobkiem naukowym. Studenci biorą udział w badaniach naukowych prowadzonych przez pracowników. Studenci uczestniczą w badaniach w ramach działających 13 Kół Naukowych.

Wyniki prac naukowych są wykorzystywane w modyfikacji treści kształcenia poszczególnych przedmiotów. Wprowadzane są nowe treści do zajęć dydaktycznych, pozwalające na zapoznanie studentów z nowymi metodami badań, technologiami, osiągnięciami naukowymi. Wyniki prac naukowo-badawczych wprowadzane są do wykładów i seminariów, oraz skryptów i podręczników naukowych, których autorami lub współautorami są pracownicy Wydziału. Aktywny udział studentów w realizowanych projektach naukowych, rozwojowych i pracach zleconych stanowi podstawę ich współautorstwa w publikacjach naukowych. Aparatura badawcza jest wykorzystywana w procesie dydaktycznym, w ramach realizowanych na kierunku ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych. Prowadzone na wydziale projekty i badania służą też realizacji prac dyplomowych.

2. Uzasadnienie

Minimum kadrowe kierunku jest zgodne z uregulowaniami prawnymi.

Przeprowadzona ocena merytoryczna dorobku naukowego osób prowadzących zajęcia na kierunku, w tym stanowiących minimum kadrowe pozwala stwierdzić, że kompetencje kadry dydaktycznej są odpowiednie do programu i zakładanych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia. Pracownicy wydziału prowadzą badania naukowe w ramach projektów badawczych zewnętrznych i tematów uczelnianych w zakresie dyscyplin: technologia żywności i żywienia oraz zootechnika. Wyniki prac naukowych są wykorzystywane w modyfikacji treści kształcenia poszczególnych przedmiotów, służą też realizacji prac

dypłomowych.

W badaniach uczestniczą studenci w ramach prac kół naukowych oraz przygotowywania prac dyplomowych.

4. Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań intensyfikujących wymianę międzynarodową kadry akademickiej kierunku .

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Wydział Bioinżynierii Zwierząt współpracuje z wieloma podmiotami zewnętrznymi w zakresie organizacji praktyk studenckich, warsztatów i szkoleń prowadzonych przez pracowników Wydziału, organizacji konferencji, jak również w zakresie konsultacji programu kształcenia. Współpraca ta z jednej strony jest sformalizowana (np. interesariusze zewnętrzeni są członkami Wydziałowego Zespołu ds. Współpracy z Przedstawicielami Instytucji Społeczno-Gospodarczych i Pracodawców, zawarto także wiele umów dotyczących przyjmowania studentów na praktykę dyplomową), ale wiele działań ma wymiar nieformalny. Wydziałowy Zespół ds. Współpracy z Przedstawicielami Instytucji Społeczno-Gospodarczych i Pracodawców jest pomocny w konsultowaniu efektów kształcenia kierunku oraz modyfikacji treści kształcenia. W raporcie samooceny podano 200 firm z którymi Wydział podpisał porozumienie o prowadzeniu praktyk, wyszczególniono także kilkadziesiąt podmiotów dla których pracownicy Wydziału prowadzili szkolenia, wykłady i kursy

Wydział Bioinżynierii Zwierząt nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. Uzasadnienie

Wydział Bioinżynierii Zwierząt współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym na wielu płaszczyznach (praktyki, warsztaty, szkolenia). Kontakty z pracodawcami wykorzystuje również w zakresie dostosowywania efektów i treści kształcenia do potrzeb rynku pracy.

4. Zalecenia

- brak zaleceń

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Baza dydaktyczna Wydziału Bioinżynierii Zwierząt oraz Wydziału Nauk o Żywności UWM z której korzystają studenci kierunku Bioinżynieria Produkcji Żywności jest zlokalizowana w dzielnicy Olsztyn-Kortowo. Większość pomieszczeń jest w bliskim sąsiedztwie, dojazd do obiektów oddalonych ok. 1 km, umożliwia komunikacja miejska. Zespół wizytujący dokonał przeglądu wybranych sal dydaktycznych i laboratoriów z uwzględnieniem ich wyposażenia odpowiadającego realizowanemu programowi studiów; były to:

sala 340 – audytoryjna, sala 140 – audytoryjna, pomieszczenia dydaktyczne (Kortowo III) – sala laboratoryjno-audytoryjna, pomieszczenie inwentarskie z kolekcją zwierząt dydaktycznych i platformą udojową, ubojnia, aula im. Prof. Gotowca, sala komputerowa

104, sala audytoryjna 117 (Katedra Genetyki Zwierząt), sala laboratoryjna 013 (Katedra Genetyki Zwierząt), sala laboratoryjno-audytoryjna 032 (Katedra Higieny Zwierząt i Środowiska), Laboratorium oceny jakości jaj 043, oraz Laboratorium oceny produktów drobiarskich (Katedra Drobiarstwa), sala laboratoryjno-audytoryjna 227, sala 226 i 224 (Pracownia mikroskopii fluorescencyjnej) (Katedra Biochemii i Biotechnologii Zwierząt). W Katedrze Żywienia Zwierząt i Paszoznawstwa dokonano przeglądu sal (nr): 234 (Pracownia chromatografii), 242 (Pracownia oceny jakości białka), 241A (Pracownia oznaczania frakcji włókna), 243 a, b (Pracownia analizy podstawowego składu chemicznego pasz), 250 (Pracownia chromatografii gazowej), oraz 157 (Laboratorium Mleka), 022 F, D (Pracownie oceny sensorycznej) (Katedra Towaroznawstwa i Przetwórstwa Surowców Zwierzęcych), aula im. Prof. E. Moczarskiego. Sale dydaktyczne, laboratoria i pracownie, będące w dyspozycji WBZ i WNoŻ, z których korzystają studenci, są wyposażone w specjalistyczny, nowoczesny sprzęt niezbędny do realizacji badań naukowych oraz procesu dydaktycznego; spełniają one standardy gwarantujące prawidłową realizację treści kształcenia oraz zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach i efektach kształcenia. W salach dydaktycznych znajdują się rzutniki multimedialne, komputery, ekrany. Aule, dodatkowo wyposażone są w sprzęt nagłaśniający. Sale są udostępniane także studentom zrzeszonym w kołach naukowych oraz tym, którzy chcą pogłębić swoje kompetencje poprzez współuczestnictwo w badaniach naukowych prowadzonych przez pracowników poszczególnych katedr. Na terenie Uczelni zapewniony jest dostęp do bezprzewodowej sieci Internet. Zdaniem studentów większość infrastruktury, w tym laboratoriów, jest nowoczesna i odpowiada specyfice kierunku – w tym liczebności poszczególnych grup studenckich. Studenci wyrazili zadowolenie z możliwości korzystania z bazy naukowo-dydaktycznej na potrzeby prowadzonych badań naukowych, czego rezultatem jest szeroki dorobek naukowy studentów ocenianego kierunku. Infrastruktura miejsc odbywania praktyk zdaniem studentów w pełni odpowiada ich potrzebom, w tym specyfice wynikającej z charakteru ich kierunku studiów. W ocenie studentów w pełni pozwala ona na osiągnięcie efektów kształcenia przewidzianych dla praktyki zawodowej.

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski posiada nowoczesną i dobrze wyposażoną Bibliotekę Uniwersytecką. Budynek BU jest nowym obiektem znajdującym się na terenie kampusu Kortowo w bliskim sąsiedztwie wydziałów zaangażowanych w prowadzenie zajęć na wizytowanym kierunku. Biblioteka jest w pełni z informatyzowana i studenci oraz pracownicy mają dostęp do wielu zbiorów on-line. Ze zbiorów elektronicznych Biblioteki można korzystać z dowolnego miejsca - na terenie Biblioteki, w sieci UWM i z komputerów domowych. Dostęp do e-zbiorów jest możliwy dla uprawnionych użytkowników (osoby posiadające kartę biblioteczną). Logowanie odbywa się na podstawie loginu (ID) i hasła do konta bibliotecznego. W nowym gmachu Biblioteka oferuje 720 miejsc w czytelnich, 201 stanowisk komputerowych, a także kabiny do pracy indywidualnej, sale dydaktyczne i salę konferencyjną. Czytelnia wyposażona jest w podręczny księgozbiór, oraz odpowiednią liczbę komputerów z dostępem do internetu i specjalistycznych baz danych, w tym związanych z ocenianym kierunkiem m.in. są to zagraniczne bazy abstraktowe - Medline, Web of Science Core Collection, SCOPUS, serwisy pełnotekstowe – EBSCOhost, Science Direct, Emerald, ProQuest, SpringerLink, Wiley Online, polskie bazy bibliograficzne: Bazy Biblioteki Narodowej, AGRO, SIGŻ (System Informacji o Gospodarce Żywnościowej), Polska Bibliografia Lekarska, bazy książek elektronicznych – Knovel, Ibuk Libra, eBook ACADEMIC COLLECTION. Biblioteka Uniwersytecka korzysta z krajowej licencji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pozwalającej na swobodne poruszanie się w Wirtualnej Bibliotece Nauki.

Księgozbiór związany z kierunkiem obejmuje podstawowe pozycje z literatury podstawowej i uzupełniającej w ilości egzemplarzy najczęściej wystarczającej do swobodnego dostępu. W BU dostępne są czasopisma z zakresu bioinżynierii produkcji żywności (ponad 300 tytułów). Analiza zasobów bibliotecznych i zalecanej literatury podanej w sylabusach wykazała, że biorąc pod uwagę liczbę studentów na poszczególnych latach (odpowiednio na poszczególnych latach studiów – 29,39,33,46 studentów) oraz możliwość korzystania z różnych wydań, liczba egzemplarzy jest na ogół wystarczająca. Losowo skontrolowano dostępność ośmiu niżej wymienionych pozycji, i stwierdzono: Krysicki W., Włodarski L. – Analiza matematyczna w zadaniach, PWN (2007): T. 1 – 2 egz., T. 2 – 0 egz., oraz nowsze wydania: T1 – 16 egz., T. 2 – 12 egz. + starsze wydania; Sikorski Z. – Chemia żywności, WNT (2007): T. 1 – 15 egz., T. 2 – 13 egz., T. 3 – 16 egz., oraz nowsze wydania: T. 1 – 17 egz., T. 2 – 16 egz., T. 3 – 10 egz.; Jamroz D. – Żywnienie zwierząt i paszoznawstwo (2004): T. 1 – 10 egz., T. 2 – 10 egz., T. 3 – 10 egz., oraz nowsze wydania: T. 1 – 27 egz., T. 2 – 20 egz., T. 3 – 25 egz. + starsze wydania; Gajęcki J. – Żywnienie człowieka. Podstawy nauki o żywieniu, PWN (2010) – 18 egz., oraz nowsze wydanie: 4 egz., + starsze wydania, Świętochowski B., Jabłoński B., Krężel R., Radomska M. – Ogólna uprawa roli i roślin, PWRiL (1999) – T1- 0 egz.; T. 2 – 20 egz., T. 3 – 25 egz. + starsze wydania. Jednak w niektórych przypadkach liczba egzemplarzy pozycji literatury zalecanej w sylabusach jest zbyt mała, np. Czapski J. Food product development. Opracowanie nowych produktów żywnościowych (1995) – 2 egz.; Kośla T. – Metodyka badań z higieny zwierząt i prewencji weterynaryjnej, SGGW (2011): 8 egz.; Baryłko-Pikielna N., Matuszewska I. – Sensoryczne badanie żywności (2009) – 13 egz.;

Studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili dostępne zasoby jako wystarczające, jednak wskazali, iż w przypadku najnowszych pozycji książkowych, czy nowych wydań, należałoby dokupić większą ilość egzemplarzy. Jednocześnie pozytywnie ocenili dostępność większości literatury obowiązkowej wskazanej w sylabusach przedmiotów. Poza zbiorami bibliotecznymi studenci mogą korzystać ze zbiorów znajdujących się w czytelni, co zostało pozytywnie ocenione przez studentów zwłaszcza w odniesieniu do pozycji książkowych, które cieszą się największym zainteresowaniem.

Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość na wizytowanym kierunku.

3.Uzasadnienie

Baza dydaktyczna jest bardzo dobra, dostosowana do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, liczby studentów (oceniany kierunek studiów studiuje obecnie ogółem 147 studentów) oraz prowadzonych badań. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonania zadań wynikających z programu studiów, jak też udziału w badaniach, co potwierdza wykaz wspólnych publikacji zamieszczonych w raporcie samooceny. W ocenie studentów infrastruktura naukowo-dydaktyczna jednostki w pełni pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i odpowiada specyfice kierunku.

Biblioteka UWM w Olsztynie jest nowoczesną jednostką dobrze wyposażoną w księgozbiór oraz bazy elektroniczne. Zasoby biblioteczne są na ogół wystarczające i odpowiednie do potrzeb studentów kierunku „bioinżynieria produkcji żywności”.

4.Zalecenia

Zaleca się okresową weryfikację sylabusów pod kątem uwzględnienia najnowszej literatury obowiązkowej i uzupełniającej.

Zaleca się dostosowanie liczby egzemplarzy literatury zalecanej w sylabusach do liczby

studentów.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena- wyróżniająco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Studenci mają zapewnioną opiekę dydaktyczną nauczycieli akademickich w trakcie konsultacji, których godziny są dostosowane do ich potrzeb. Ponadto mogą kontaktować się z nauczycielami za pośrednictwem poczty elektronicznej. Regulamin Studiów przewiduje powołanie dla każdego rocznika opiekuna, w którego zakres działań włączono m.in. pomoc studentom w zakresie rozwiązywania problemów dydaktycznych. Każdy z roczników wybiera spośród siebie starostów, którzy mają za zadanie usprawniać kontakt z nauczycielami akademickimi i władzami Uczelni. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili dostępność nauczycieli akademickich w tym udostępniane przez nich dodatkowe materiały dydaktyczne. Podstawowym sposobem wnoszenia skarg i wniosków studentów, obok możliwości korzystania z systemu ankietyzacji elektronicznej i tradycyjnej, jest dla studentów kontakt z Samorządem Studenckim, który jest w bieżącym kontakcie z Władzami Uczelni. Takie rozwiązanie jest pozytywnie oceniane przez studentów, Samorząd Studencki i przedstawicieli Władz. Studenci podkreślają dużą otwartość Władz i wysoką skuteczność takiej współpracy. Studenci wyrazili zadowolenie z organizacji roku akademickiego oraz tygodniowego harmonogramu zajęć. Wskazali na dobre relacje z Władzami Jednostki w tym zakresie. Jako przykład podali istniejący w ubiegłych latach problem z kumulacją obciążających przedmiotów w ciągu jednego dnia. Po sygnale ze strony Samorządu Studenckiego dokonano zmiany takiego stanu rzeczy i wprowadzenia zasady opiniowania harmonogramów zajęć przez Samorząd Studencki.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili przydatność lektur wskazanych w sylabusach przedmiotowych. Regulamin studiów przewiduje możliwość indywidualizacji

procesu kształcenia poprzez studia w trybie Indywidualnego Programu Kształcenia i Planu Studiów oraz Indywidualnej Organizacji Studiów. Studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili system przyznawania poszczególnych trybów za przejrzysty i znacznie ułatwiający im proces kształcenia.

W ramach studenckiego ruchu naukowego studenci ocenianego kierunku mogą uczestniczyć w pracach trzynastu kół naukowych. W trakcie spotkania ZO PKA z członkami kół naukowych wyrazili oni zadowolenie z opieki naukowej oferowanej przez Jednostkę. Podkreślili zaangażowanie opiekunów naukowych, jak również wsparcie Władz Uczelni w poszczególnych projektach naukowych. Podkreślić należy szeroki dorobek naukowy studentów (liczne publikacje, referaty wygłoszone na konferencjach) będący rezultatem pracy w kołach – zwłaszcza w kontekście, iż studia prowadzone są tylko na poziomie pierwszego stopnia. Studenci podkreślili, iż praca naukowa pomaga im w lepszym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia i rozwijaniu ich indywidualnych zainteresowań.

Studenci piszą prace dyplomową pod opieką nauczycieli akademickich. W trakcie spotkania studentów z ZO PKA bardzo pozytywnie ocenili oni możliwość swobodnego wyboru opiekuna pracy i jej tematu – zgodnie z własnymi zainteresowaniami naukowymi. Nie byli jednak świadomi, że nie zawsze prace odpowiadają standardom prac inżynierskich tj. nie są pracami projektowymi, ekspertyzami lub pracami eksperymentalnymi.

Wszystkie prace są obligatoryjnie weryfikowane programem antyplagiatowym.

Pomoc materialną regulują Zarządzenie nr 61/2014 i 75/2015 Rektora UWM w (Regulamin pomocy materialnej). Zasady przyznawania pomocy materialnej, w tym tryb i sposób powoływania komisji stypendialnych, sposób wydawania decyzji jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Kodeksem postępowania administracyjnego. W trakcie spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili kwestie związane z przyznawaniem pomocy materialnej, w tym wysokości stypendiów. Wszystkie unormowania prawne odnośnie pomocy materialnej (regulamin, podział funduszu przeznaczonego na pomoc materialną, próg dochodowy uprawniający do otrzymania pomocy materialnej zostały uzgodnione z Samorządem Studenckim w formie pisemnej).

Studenci spoza Olsztyna mają zapewnioną bazę noclegową w domach studenckich będących własnością UWM. Warunki mieszkaniowe studenci ocenili jako adekwatne do ponoszonych opłat. W obrębie kampusu Olsztyn – Kortowo studenci mają ponadto zapewnioną bazę gastronomiczną i handlowo – usługową, która jest dla nich znacznym wsparciem, zwłaszcza dla osób mieszkających w domach studenta.

Jako pozytywny aspekt studiowania studenci wskazali otwartość nauczycieli akademickich i władz Uczelni, szeroki dostęp do badań naukowych i infrastruktury dydaktycznej oraz innowacyjny charakter studiowanego kierunku. Wśród aspektów negatywnych wskazali jedynie brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych w obrębie kampusu.

Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z programu Erasmus+ oraz programu MostAr. W Jednostce funkcjonuje koordynator ds. Programu Erasmus. Analiza informacji zawartych w raporcie samooceny, jak również z informacji uzyskanych od studentów w trakcie spotkania z ZO PKA wynika, iż studenci w niewielkim stopniu są zainteresowani programami mobilności. W ciągu ostatnich 3 lat w ramach programu Erasmus+ 5 studentów ocenianego kierunku wyjechało do ośrodka zagranicznego, a 1 przyjechał do UWM. Jako przyczynę takiego stanu rzeczy studenci wskazali niski stopień znajomości języka obcego, a także aspekt finansowy – zbyt niskie stypendia dla osób wyjeżdżających. Studenci posiadali znaczną wiedzę na temat możliwości wyjazdów, w tym prowadzonych kampanii informacyjnych. Nie byli jednocześnie zainteresowani programami mobilności krajowej.

Poza wyjazdami w ramach programu Erasmus Jednostka posiada podpisane umowy bilateralne z ośrodkami zagranicznymi, np. Iowa State University, czy Uniwersytetem Rolniczym Kostanay w Kazachstanie. Jednak w wyniku tej współpracy korzystają głównie studenci przyjeżdżający do UWM.

Podczas spotkania ZO PKA ze studentami nie było obecnych osób uczestniczących w programach mobilności, stąd ocena kryterium z ich punktu widzenia jest niemożliwa.

Wskazać należy, iż program studiów, przyjęte rozwiązania w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia, system punktów ECTS w pełni wspiera studentów w możliwości uczestnictwa w programach mobilności krajowej i międzynarodowej.

W kontaktach ze środowiskiem zewnętrznym głównym wsparciem dla studentów jest Samorząd Studencki, który na poziomie Uczelni działa jako Rada Samorządu Studenckiego, a na poziomie Wydziału jako Rada Wydziałowa Samorządu Studenckiego. Samorząd, we współpracy z Biurem Karier przekazuje informacje o potencjalnych miejscach pracy, w tym pracy sezonowej, ale również pracy dla absolwentów, związanej z kierunkiem studiów. Na uznanie zasługuje fakt, iż samorząd wydziałowy sprawnie łączy swoje podstawowe funkcje, tzn. animacje życia kulturalnego, reprezentowanie studentów oraz ich wspieranie. Efektem tego jest np. uzyskiwanie informacji o potencjalnych miejscach pracy od firm, które uprzednio sponsorowały poszczególne wydarzenia organizowane przez Samorząd Studencki. Reasumując należy wskazać na wysoki poziom zaangażowania Samorządu Studenckiego w życie Wydziału w zakresie wszystkich aspektów studenckich, co zostało potwierdzone podczas spotkania ZO PKA ze studentami ocenianego kierunku.

Jednostką powołaną do kontaktów z otoczeniem gospodarczym i wspierania studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy jest Biuro Karier. Biuro oferuje znaczną liczbę ofert pracy dla studentów, a także pomaga w tworzeniu dokumentów aplikacyjnych. Pracownicy biura aktywnie angażują się w prace na rzecz studentów, w tym poprzez organizację szkoleń, kursów (np. „Nie tylko dzieci dają się oszukać” – akcja informująca o zasadach bezpiecznego wyjazdu do pracy za granicą, czy organizacja ćwiczeń z zakresu przebiegu rozmowy rekrutacyjnej, kontakt z doradcą zawodowym). Informacje na temat działalności biura dostępne są na jego stronie internetowej, a także na profilu na portalu społeczności. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili pracę Biura Karier i posiadali znaczną wiedzę na temat jego działalności. Także członkowie Samorządu Studenckiego pozytywnie ocenili współpracę z tą jednostką. Na uznanie zasługuje fakt, dużej elastyczności w zakresie działalności Biura Karier, odpowiadającej specyfice kierunku i dostosowanej do potrzeb studentów i rynku pracy.

Na ocenianym kierunku studiuje jedna osoba z orzeczeniem stopnia niepełnosprawności. Podstawowym elementem wsparcia studentów niepełnosprawnych jest działające na UWM Biuro Osób Niepełnosprawnych. Do jego zadań należy wspieranie tych osób już na etapie rekrutacji, a następnie na każdym z etapów procesu kształcenia – przygotowanie wniosków stypendialnych, pomoc w dostosowaniu form i metod kształcenia, zaliczeń, egzaminów itp. Studenci mają zapewnioną pomoc materialną określoną w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin studiów przewiduje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia i wsparcia w procesie dydaktycznym (dostosowanie form zajęć, form zaliczeń, przydzielenie opiekuna/asystenta osoby niepełnosprawnej, wsparcie psychologa, czy stenotypisty). Osoby niepełnosprawne mogą liczyć na otrzymywanie od nauczycieli akademickich wydrukowanych treści zajęć, czy uzyskać zgodę na rejestrację zajęć za pomocą urządzeń nagrywających. W trakcie trwania zaliczeń studenci mogą mieć wydłużony czas przeznaczony na egzamin, zmianę formy pisemnej na ustną. Pracownicy mogą korzystać ze

szkoleń w zakresie opieki na osobami niepełnosprawnymi (np. kurs pierwszej pomocy w przypadku ataku epilepsji). Podczas spotkania ZO PKA ze studentami pozytywnie ocenili oni zakres pomocy przewidzianej dla osób niepełnosprawnych – wskazali, iż bezpośrednio spotkali się z osobami, które korzystały z różnorodnych form wsparcia. Infrastruktura dydaktyczna w większości jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych – podjazdy dla wózków inwalidzkich itp. W trakcie wizytacji ZO PKA w budynku Jednostki trwał montaż windy, której do tej pory brakowało. Należy zatem uznać, iż UWM dąży do poprawy infrastruktury w zakresie dostosowania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studencie niepełnoprawni mogą wypożyczyć z Biura Osób Niepełnosprawnych sprzęt, dostosowany do rodzaju ich niepełnosprawności – np. dla osób poruszających się na wózkach w budynkach pozbawionych windy dostarczane są schodolazy umożliwiające przedostanie się studentów na wyższe piętra.

Za obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z tokiem studiów i pomocą materialną odpowiada Dziekanat Wydziału Bioinżynierii Zwierząt. Godziny i dni jego pracy są dostosowane do potrzeb studentów. Informacje związane z tokiem studiów umieszczane są także na tablicach informacyjnych, na stronie internetowej oraz w systemie USOSweb (w tym sylabusy przedmiotów). W sylabusach przedmiotów znajdują się wszystkie informacje niezbędne z perspektywy studenta: treści i efekty kształcenia, formy zajęć, sposoby weryfikacji efektów kształcenia, tematyka zajęć, literatura, liczba punktów ECTS. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili obsługę administracyjną. Wskazali, iż pracownicy są bardzo pomocni w rozwiązywaniu bieżących problemów, a także posiadają wysokie kompetencje z zakresu pomocy materialnej. W ocenie studentów na uwagę zasługuje także szeroka dostępność do informacji na temat procesu kształcenia, za pomocą różnych kanałów, co w ich ocenie jest bardzo pomocne.

3. Uzasadnienie

Jednostka zapewnia wyróżniające wsparcie studentów w zakresie opieki dydaktycznej i naukowej, czego rezultatem jest dorobek naukowy studentów. W ocenie studentów praca naukowa ściśle koreluje z realizacją programu kształcenia i wspiera ich w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Również samo wsparcie dydaktyczne zostało ocenione przez studentów za ponadprzeciętne. Studenci mają zapewnioną opiekę materialną, która w pełni odpowiada ich potrzebom. Studenci niepełnosprawni mają zagwarantowane wsparcie dostosowane do rodzaju niepełnosprawności. Kompleksowość opieki nad studentami wspomaga ich w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia, a także przygotowuje do prowadzenia samodzielnych badań naukowych i wchodzenia na rynek pracy. Mając na uwadze oceny studentów, a także analizę stanu faktycznego kryterium należy uznać za spełnione w stopniu wyróżniającym.

4. Zalecenia

Zaleca się podjęcie działania zmierzającego do aktywizacji studentów w zakresie mobilności, w tym międzynarodowej, uwzględniając podniesienie poziomu kształcenia językowego. Wskazane jest spotkanie władz Wydziału ze studentami, na którym uzgodnione zostaną ich oczekiwania co do formy i poziomu nauczania języków obcych.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, *

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, *

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach,

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia formalnie powołany został w Uniwersytecie Warmińsko – Mazurskim w Olsztynie na mocy Uchwały Senatu Uczelni oraz Zarządzenia Rektora z 2010 r., a następnie zmieniony Uchwałą Senatu Uniwersytetu z kwietnia 2013 r. Pierwsze działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia miały jednak miejsce w UWM już w 1999 r. - wówczas Senat Uczelni przyjął stanowisko w sprawie rozwoju kształcenia określając środki oraz metody doskonalenia procesu dydaktycznego i poprawy jakości kształcenia. W 2009 r. wydano natomiast opracowanie p.t. „*Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim*”, w którym ujęto podstawy formalno - prawne zapewniania jakości kształcenia i opracowane procedury oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia wraz z wzorcową dokumentacją. Realizowana w Uniwersytecie polityka jakości wynika również m.in. misji i strategii oraz uszczegóławiających strategię - Programów rozwoju: UWM oraz Wydziału Bioinżynierii Zwierząt (przyjętego w 2013 r.).

Nadzór nad funkcjonowaniem Systemu pełni Rektor Uniwersytetu, a za wprowadzenie i

sprawne funkcjonowanie Systemu w Uczelni i w jednostkach odpowiedzialni są: prorektor ds. kształcenia oraz dziekani wydziałów i kierownicy jednostek ogólnouczelnianych i międzywydziałowych.

Na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia powołany został przez Radę powyższej Jednostki w marcu 2010 r. Określono wówczas Uchwałą Rady Wydziału, że integralnymi częściami Systemu stanowiącymi podstawę jego funkcjonowania są: wydziałowe struktury organizacyjne, dokumenty jakości kształcenia oraz procedury zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia zawierające stosowne zasady, wytyczne oraz kwestionariusze.

W Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt prowadzone działania umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przy uwzględnieniu:

Funkcjonujący na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt (WBZ) wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK) uwzględnia stosowne regulacje związane z projektowaniem efektów kształcenia oraz wprowadzaniem zmian w ich treści przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W Jednostce obowiązują: *Procedura opracowywania i opiniowania kierunkowych efektów kształcenia na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt* (określająca m.in. wiodącą rolę Wydziałowej Komisji Dydaktycznej w kształtowaniu efektów kształcenia) oraz *Procedura zbierania i wykorzystania przez Wydział Bioinżynierii Zwierząt opinii interesariuszy zewnętrznych* (stosowana w celu podnoszenia jakości kształcenia przy udziale przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego).

Do interesariuszy wewnętrznych, którzy realizują określone zadania związane z projektowaniem efektów kształcenia należą studenci oraz kadra dydaktyczna kierunku „bioinżynieria produkcji żywności”. Uczestniczą oni w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian poprzez udział w posiedzeniach Senatu, Rady Wydziału, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (WKD). Przedstawiciele studentów obecni są z prawem głosu w Senacie Uczelni i Radzie Wydziału, a ich liczba w tych organach jest zgodna z art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci inicjują zmiany w projektowaniu i realizacji efektów kształcenia, a także przebiegu procesu dydaktycznego. Przedstawiciele studentów uczestniczą również w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZdsZJK). Z przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji wynika, iż przedstawiciele studentów poprzez uczestnictwo w posiedzeniach Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, jak również Rady Wydziału mieli rzeczywisty wpływ na kształtowanie programu kształcenia, w tym efektów kształcenia, a także zmiany w programach i planach studiów kierunku „bioinżynieria produkcji żywności”. Program kształcenia był ponadto opiniowany w formie pisemnej przez Samorząd Studencki. Wpływ studentów na program kształcenia następuje również poprzez ankietyzację zajęć dydaktycznych. WZdsZJK po zapoznaniu się z wynikami oceny przedmiotu może wystąpić do kierownika jednostki prowadzącej ten przedmiot o szczegółowe przeanalizowanie jego programu oraz sposobu realizacji i przedstawienie WKD zmian, mających na celu podniesienie jakości kształcenia. Członkowie Samorządu Studenckiego podczas spotkania z Zespołem oceniającym wskazali, że mają możliwość swobodnego wypowiedzania się w zakresie wszystkich spraw studenckich podczas posiedzeń poszczególnych gremiów, co znajduje odzwierciedlenie w protokołach z posiedzeń. Samorząd Studencki posiada także autonomię w zakresie powoływania delegatów do poszczególnych organów kolegialnych. Studenci pozytywnie ocenili zakładane efekty kształcenia i podkreślili, że mają świadomość możliwości wprowadzenia potencjalnych zmian drogą bezpośredniego kontaktu z Władzami, bądź za pośrednictwem swoich przedstawicieli w odpowiednich ciałach kolegialnych. Takie rozwiązanie ocenili za najbardziej optymalne do ich potrzeb.

Na WBZ powołany został w 2013 r. Wydziałowy Zespół ds. Współpracy z Przedstawicielami Instytucji Społeczno-Gospodarczych i Pracodawców - skupiający interesariuszy zewnętrznych organ doradczo-opiniotwórczy Władz Wydziału w zakresie doskonalenia programów i planów kształcenia oraz tworzenia nowych zakresów kształcenia. W skład powyższego ciała kolegialnego wchodzi przedstawiciele instytucji związanych z rolnictwem, z przemysłem paszowym i przetwórczym, właściciele gospodarstw specjalistycznych, dyrektorzy i nauczyciele szkół średnich oraz kierownicy zakładów doświadczalnych Uczelni. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika jednak, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego dotychczas mieli przede wszystkim nieformalny bezpośredni wpływ na programy kształcenia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności”, a wspólne działania oparte są przede wszystkim na bieżącej współpracy w zakresie realizacji praktyk, staży zawodowych, pozyskiwaniu doświadczeń i informacji (również w formie ankietyzacji pracodawców i opiekunów studentów odbywających praktyki) w celu dostosowania absolwenta do aktualnego rynku pracy. Pozyskane od pracodawców informacje przekazywane są w formie opracowanego przez Prodziekana ds. kształcenia raportu do Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, które to analizują propozycje i uwagi interesariuszy zewnętrznych w kontekście ich wykorzystania w procesie doskonalenia: programów i planów studiów, oferty kształcenia, realizacji praktyk oraz wydziałowych dokumentów. Z analizy wyników badania ankietowego na temat opinii pracodawców o absolwentach Uniwersytetu wynika, że gotowość pracodawców w zakresie współpracy z Uczelnią polegającej m.in. na modyfikacji programów kształcenia, czy prowadzenia zajęć dydaktycznych jest umiarkowana. Należy zatem podjąć działania zachęcające interesariuszy zewnętrznych do większego zaangażowania w tym obszarze.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega również na organizacji przez interesariuszy zewnętrznych doskonalących spotkań i paneli ze studentami oraz pracownikami WBZ. Przykładem są cykliczne spotkania z przedstawicielami firmy De Heus, podczas których odbywają się dyskusje dotyczące m.in. oczekiwań pracodawcy w odniesieniu do przygotowania absolwentów do pracy oraz współuczestniczenia w doradztwie programowym obejmującym kształcenie studentów z obszaru gospodarki rolno-spożywczej. Formułę tę należy utrzymać.

Powyższe informacje wskazują, iż udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w projektowaniu efektów kształcenia jest zapewniony.

Monitorowanie i weryfikację stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określają następujące wydziałowe procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia: *Procedura określająca zasady analizowania na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt wyników egzaminów dyplomowych oraz semestralnych zaliczeń przedmiotów*, *Procedura określająca zasady analizowania realizacji i wyników zaliczenia praktyk studenckich na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt*, *Procedura badania ankietowego opinii opiekunów studentów Wydziału Bioinżynierii Zwierząt odbywających praktykę* i *Procedura dyplomowania na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt* oraz ogólnouczelniany kwestionariusz ankiety pt. „Ocena jakości zajęć dydaktycznych”. Powyższe procedury przewidują systematyczne monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na każdym z etapów procesu kształcenia. Dla działań podejmowanych w ramach powyższych procedur ustanowione zostały metody i narzędzia w zakresie monitorowania i oceny, m.in. ankietyzacja; hospitacje zajęć dydaktycznych; analizy prowadzone przez koordynatorów przedmiotów, Pełnomocnika dziekana ds. praktyk, Wydziałową Komisję Dydaktyczną, czy Wydziałowy Zespół ds. zapewniania Jakości Kształcenia lub inne osoby zaangażowane w proces kształcenia (np. przegląd sylabusów pod kątem aktualności zawartych w nich informacji, analiza wyników

semestralnych zaliczeń przedmiotów, wyników sesji egzaminacyjnych, egzaminów dyplomowych, analiza osiąganych efektów kształcenia, analiza zatrudnienia i kompetencji prowadzących). W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia uwzględnia się opinie studentów sformułowane w ankietach studenckich, także opiekunów studentów odbywających praktyki, pracodawców i absolwentów (m.in. w zakresie informacji na temat kompetencji studentów) oraz absolwentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, istotnych dla potrzeb rynku pracy.

Na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” prowadzi się w ramach WSZJK semestralną analizę rozkładu ocen uzyskanych przez studentów, na poszczególnych latach studiów, z uwzględnieniem specjalności od 3. roku. W wnioskach z analizy sformułowanych przez WKD zauważono niższe oceny na początkowym etapie studiowania w stosunku do lat późniejszych. Jako przyczynę podano słabe przygotowanie kandydatów na studia na poziomie szkoły średniej. Podczas wizytacji poinformowano, że w Uczelni organizowane są zajęcia wyrównawcze na I semestrze studiów z przedmiotów podstawowych tj. matematyka, fizyka i chemia, a na 2. roku - z anatomii zwierząt.

Na podstawie ankietyzacji pracodawców (opiekunów studentów odbywających praktyki) sporządza się sprawozdania obejmujące 2 kierunki prowadzone na WBZ, w tym wizytowany. Zwrotność ankiet jest wysoka. W ankietach respondenci zwrócili uwagę na sumienność, wiedzę i umiejętności pracy zespołowej praktykantów, również ich aktywność i inicjatywa w zakresie wykorzystania wiedzy i umiejętności ze studiów w realizacji zadań powierzonych w trakcie praktyki oceniona została wysoko. Niżej natomiast ocenione zostały kreatywność i odpowiedzialność praktykantów. W konkluzji podkreślono jednak, że elementy składowe kształcenia praktycznego mają wysoką jakość. Analizę uwag zakładowych opiekunów praktyk obejmuje również Sprawozdanie z realizacji praktyk studenckich opracowywane co roku przez Pełnomocnika dziekana ds. praktyk (sprawującego nad studentami nadzór organizacyjny i merytoryczny), i prezentowane na posiedzeniu Rady Wydziału.

Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku obejmuje również analizę ocen uzyskanych na egzaminie dyplomowym. W sprawozdaniu podsumowującym wyniki egzaminów uznano za zadowalające, zauważono jednak ogólną tendencję poprawy ocen.

Warto podkreślić, że w ramach obowiązujących procedur oceniane są wszystkie trzy rodzaje efektów kształcenia – w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw. Powyższe sprawozdania odnoszące się do stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia prezentowane i omawiane są na posiedzeniach: WKD, WZdsZJK, a następnie na posiedzeniu Rady Wydziału.

Studenci mają zapewniony udział w procesie realizacji opisanych procedur głównie poprzez zgłaszanie uwag i opinii w zakresie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W trakcie posiedzeń organów, w skład których zostali powołani mogą oni zgłaszać swoje sugestie wynikające z analizy tych dokumentów w zakresie wszystkich elementów procesu kształcenia – w tym w zakresie doskonalenia programu kształcenia, w tym efektów kształcenia. Podczas spotkania z Zespołem oceniającym studenci pozytywnie ocenili przyjęte rozwiązanie w zakresie udostępniania wyników swoim przedstawicielom w poszczególnych ciałach koleżeńskich. Ich zdaniem osoby te są najbardziej kompetentne i należycie dbają o potrzeby ogółu studentów w tym zakresie. Wskazali ponadto, iż mają świadomość publikacji opracowanych wyników części badań ankietowych na wydziałowej stronie internetowej.

Na podstawie powyższych informacji można uznać, że WSZJK w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania działa prawidłowo.

Kierunek „bioinżynieria produkcji żywności” objęty jest systemem weryfikacji efektów kształcenia, mającym umocowanie w Regulaminie Studiów, Zarządzeniach Rektora oraz

uchwałach organów kolegialnych Uczelni i Wydziału dotyczących również procedur stosowanych w ramach WSZJK. Zasady weryfikacji zawarte są w Regulaminie studiów, Zarządzeniu Rektora Uniwersytetu ze stycznia 2015 r. w *sprawie procedur oceny jakości programów kształcenia i programów studiów oraz zasad weryfikacji efektów kształcenia*, a także procedurach wydziałowych.

Dokumentację systemu weryfikacji efektów kształcenia stanowią sprawozdania oraz zbiorczy raport z systemu weryfikacji dla kierunku studiów. Sposób weryfikacji efektów kształcenia na poziomie poszczególnych przedmiotów ujęty jest w sylabusach zawierających opis form i warunków zaliczenia przedmiotu. Osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia niezbędne jest do zaliczenia przedmiotu. Pytania formułowane podczas zaliczeń/ egzaminów nie mogą wykraczać poza ustalone i zatwierdzone zagadnienia. Koordynator przedmiotu aktualizuje treść sylabusu i nadzoruje weryfikację osiąganych efektów kształcenia we wszystkich formach i rodzajach zajęć realizowanych w ramach przedmiotu.

W procesie sprawdzania i oceniania określonych efektów kształcenia, nauczyciele weryfikują stosowane metody pod kątem ich adekwatności i efektywności, w tym także w zakresie wspomagania studentów w procesie uczenia się. Analizy te pozwalają stwierdzić, czy narzędzia oraz sposoby oceny są adekwatne do efektu kształcenia i charakteru przedmiotu.

Efekty kształcenia oceniane są także przez samych studentów. Możliwość taką stwarza system ankietyzacji wszystkich prowadzonych na Wydziale zajęć. Na podstawie ankiety pt. „Ocena jakości zajęć dydaktycznych”, studenci mają możliwość oceny zgodności stosowanych metod weryfikacji zakładanych efektów kształcenia ze sposobami wskazanymi w sylabusach przedmiotów. Studenci nie mają jednak bezpośredniej możliwości oceny samych sposobów weryfikacji – ewentualne sugestie mogą wpisać w rubryce pytania otwartego, dotyczącego postulatów kierowanych do nauczyciela prowadzącego. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym studenci wskazali, że nie czują potrzeby oceny stosowanych metod weryfikacji, głównie przez świadomość możliwości zgłoszenia potencjalnych uwag we wspomnianym pytaniu otwartym, bądź bezpośrednio do Władz Jednostki. Ich zdaniem takie rozwiązanie jest skuteczniejsze i nie generuje konieczności tworzenia dodatkowych pytań w narzędziach ankietowych.

W działaniach sprawdzania i oceniania określonych efektów kształcenia przydatne są także wyniki badań ankietowych losów zawodowych absolwentów i opinii pracodawców.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia osiąganych na studenckich praktykach zawodowych znajdują się m.in. w Zarządzeniu Rektora z czerwca 2015 r. w *sprawie zasad realizacji praktyk studenckich w roku akademickim 2015/2016* oraz wspomianej wcześniej - *Procedurze określającej zasady analizowania realizacji i wyników zaliczenia praktyk studenckich na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt*.

Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje zakładowy opiekun praktyk, w miejscu odbywania praktyki, oraz wydziałowy Pełnomocnik dziekana ds. praktyk (m.in. poprzez wizytację miejsc, w których studenci odbywają praktykę). Weryfikacja procesu osiągnięcia efektów kształcenia w ramach praktyk ma wymiar wieloaspektowy i obejmuje, oprócz wspomnianej wcześniej wizytacji praktyk przez Pełnomocnika, również Dziennik praktyk i sprawozdanie z przebiegu praktyk oraz egzamin z praktyki przeprowadzany w formie rozmowy praktykanta z Pełnomocnikiem ds. praktyk i osobą reprezentującą specjalność na kierunku (lub Dziekanem WBZ). Studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym potwierdzili, że takie działania umożliwiają pełną weryfikację efektów kształcenia osiąganych przez nich podczas praktyk.

Doskonaleniu prowadzenia zajęć i przestrzegania właściwych reguł oceniania służy ponadto system hospitacji prowadzonych w trakcie każdego semestru, szczególnie pod kątem doboru metod form weryfikacji efektów kształcenia.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia z punktu widzenia wiedzy, umiejętności

i kompetencji społecznych jest analizowany również na etapie procesu dyplomowania. W Jednostce obowiązuje *Procedura dyplomowania na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt*. Efekty kształcenia osiągane przez studenta w ramach realizowanej pracy dyplomowej podlegają sprawdzeniu i ocenie w trakcie jej recenzowania przez opiekuna pracy i recenzenta, a także weryfikacji w postępowaniu antyplagiatowym (w oparciu o procedurę ogólnouczelnianą wynikającą z Zarządzenia Rektora Uniwersytetu z dnia maja 2015 r., w myśl którego weryfikacji podlega każda praca dyplomowa). Dobór odpowiednich metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowanych podczas egzaminu dyplomowego leży w gestii Prodziekana ds. studenckich i Rady Wydziału. Studenci wizytowanego kierunku posiadają znaczną wiedzę na temat stosowanych procedur antyplagiatowych, a przyjęte w nich rozwiązania ocenili pozytywnie. Weryfikacji efektów kształcenia służy także odpowiedni skład Komisji dyplomowej. W Uniwersytecie utworzone zostało na mocy Zarządzenia Rektora Uczelni z maja 2015 r. elektroniczne archiwum prac dyplomowych.

Kwestie związane z weryfikacją efektów kształcenia omawiane są na posiedzeniach Rady Wydziału, WRD oraz WZdsZJK. Dokumentację systemu weryfikacji efektów kształcenia stanowią sprawozdania oraz zbiorczy system weryfikacji obowiązujący na WBZ, a tym samym na wizytowanym kierunku studiów.

Zgodnie z wytycznymi określonymi w znowelizowanej ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Senat Uczelni przyjął w dniu 30 czerwca 2015 r. Uchwałę w sprawie określenia zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie. Roli WSZJK w tym procesie nie można jednak obecnie ocenić, bowiem brak było dotychczas na ocenianym kierunku zainteresowanych potwierdzaniem efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Z informacji otrzymanych podczas wizytacji wynika, że na WBZ nie powołano dotąd Wydziałowego Asesora (koordynatora) PEU oraz Wydziałowej Komisji ds. PEU, do której zadań należy przeprowadzenie formalnego postępowania PEU na podstawie rekomendacji i dokumentów przekazanych przez Asesora. W ramach rozwiązań ogólnouczelnianych potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów odbywa się w Uniwersytecie w ramach uznawania osiągnięć studentów uprawiających sport wyczynowy (zgodnie z zasadami obowiązującymi w Studium Wychowania Fizycznego) oraz uznawania dokumentów potwierdzających znajomość języka obcego, określonych w zasadach realizacji zajęć z przedmiotu język obcy.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów prowadzone było drogą elektroniczną w oparciu o Zarządzenie Rektora Uczelni z 2013 r., na podstawie którego sformułowane zostały kwestionariusze ankiet obowiązujące w całej Uczelni: „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie” i „Losy zawodowe absolwenta UWM w Olsztynie (3 lata i 5 lat po ukończeniu studiów)”. Od tego roku ankietyzacja prowadzona będzie za pomocą ogólnouczelnianych kwestionariuszy ankiet stanowiących Załączniki do Zarządzenia Rektora Uniwersytetu ze stycznia 2016 r. Na WBZ obowiązuje ponadto *Procedura przeprowadzania badania ankietowego opinii absolwentów Wydziału Bioinżynierii Zwierząt*. Badanie monitorujące przeprowadzane jest po 6 miesiącach od ukończenia studiów, następnie 3 i 5 latach od daty złożenia egzaminu dyplomowego.

Wyniki badań opracowuje powołany na WBZ na kadencję 2012-2016 - Wydziałowy Zespół ds. Badań Opinii Studentów oraz Ankietyzacji Absolwentów i Pracodawców, w którego skład wchodzi również przedstawiciele studentów ocenianego kierunku studiów.

Z uzyskanych podczas wizytacji informacji i dokumentacji wynika, że sprawozdanie z monitoringu obejmuje analizę wyników oraz wnioski z badań opinii absolwentów. Zatwierdzone przez Radę Wydziału wnioski z badań opinii absolwentów kierowane są do

Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i stanowią jeden z elementów uwzględnianych przez te organy w pracach nad doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale. Raporty udostępniane są na stronie internetowej WBZ. W toku wizytacji przedstawiono raporty pn. Studia z perspektywy absolwenta WBZ rocznik: 2012/2013 oraz 2013/2014, obejmujące wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów. Z raportów tych wynika, że w badaniu wzięło udział ok. 30 % respondentów spośród wszystkich absolwentów wymienionych lat akademickich. Absolwent podczas badania ma możliwość oceny dostępnej oferty zajęć dydaktycznych oraz opisu swojej aktualnej sytuacji zawodowej. W ankiecie zawarte są pytania m.in. o ocenę poziomu zdobytej wiedzy oraz umiejętności i kompetencji, a także stopnia ich wykorzystania w pracy zawodowej. Ok. 50 % respondentów uznało, że zdobyte wykształcenie w stopniu dużym i bardzo dużym odpowiada obecnym wymaganiom rynku pracy, natomiast mały stopień dopasowania uzyskanego wykształcenia do potrzeb gospodarczych wskazało odpowiednio, dla roczników: 2012/2013 oraz 2013/2014 - ok. 18 i 14% badanych.

Studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym posiadali wiedzę na temat badań ankietowych absolwentów i ocenili je (zwłaszcza członkowie ciał kolegialnych odpowiedzialnych za analizę danych) jako skuteczne. Pozytywnie oceniono także budowę obu kwestionariuszy - studenci mają możliwość zgłaszania swoich sugestii do budowy narzędzi bezpośrednio na posiedzeniach organów odpowiedzialnych za ich projektowanie.

W Uczelni i na Wydziale badane są ponadto opinie pracodawców na temat zatrudnianych absolwentów przy zastosowaniu ogólnouczelnianego, elektronicznego kwestionariusza ankiety. W oparciu o stosowaną *Procedurę przeprowadzania badania ankietowego opinii pracodawców o absolwentach* pracodawcy mają możliwość formułowania pożądanych wymagań wobec osób zatrudnianych, co skutkuje również wzbogacaniem oferty dydaktycznej. Kwestionariusz ankiety składa się z 11 pytań, z czego 4 mają charakter otwarty. Pozyskane od pracodawców informacje przekazywane są w formie opracowanego przez Prodziekana ds. kształcenia raportu do Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Z raportu przedstawionego podczas wizytacji (I edycja badania w rok akademicki 2012/2013, kolejna, zgodnie procedurą planowana po 3 latach) wynika jednak, że badanie nie może być podstawą wiążących wniosków z uwagi na niewielki odsetek odpowiedzi zwrotnych pracodawców (mniej niż 10 %). Należy zatem podjąć w Uczelni działania systemowe mające na celu zwiększenie aktywności respondentów.

Wydział nie przedstawił zasad postępowania z informacjami o losach zawodowych absolwentów, uzyskiwanych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jednak jednocześnie wskazał na dobrze rozwinięty system badań własnych, opisany powyżej.

Na WBIZ w ramach działającego systemu zapewniania jakości kształcenia stosowane są (w większości od 2013 r.) następujące procedury regulujące dobór i jakość kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia dla studentów: *Procedura określająca zasady doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia wykładów oraz sprawowania opieki naukowej nad dyplomantami; Procedura wyboru nauczyciela akademickiego Wydziału Bioinżynierii Zwierząt do koordynowania przedmiotu na studiach pierwszego i drugiego stopnia; Procedura określająca tryb ustalania minimum kadrowego na kierunkach studiów, pozostających w ofercie kształcenia; Procedura określająca zasady prowadzenia zajęć dydaktycznych na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt przez osoby zatrudnione w Uniwersytecie, ale nie będące nauczycielami akademickimi oraz osoby niezatrudnione w Uniwersytecie oraz Procedura określająca zasady i sposób okresowej studenckiej oceny nauczycieli akademickich*. Wydziałowe procedury obejmują również m.in. kontrolę realizacji zajęć dydaktycznych oraz określają zasady hospitowania zajęć dydaktycznych na studiach

pierwszego i drugiego stopnia.

Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów dotyczy każdego przedmiotu zawartego w programie studiów i odbywa się co semestr, za pomocą ogólnouczelnianej ankiety elektronicznej, a ponadto, niezależnie od badania ogólnouczelnianego, ocena przedmiotu może być przeprowadzona na Wydziale przy wykorzystaniu papierowej ankiety doraźnej, stosowanej w uzasadnionych przypadkach (m.in. na wniosek Dziekana, po hospitacjach, ankiecie uczelnianej oraz na wniosek studentów). Pytania zawarte w ankiecie studenckiej dotyczą m.in.: uzyskania przez studentów od prowadzącego zajęcia informacji na temat programu pracy na semestr, literatury i warunków zaliczenia; zgodności treści zajęć z kierunkiem kształcenia, czy prezentowanych zagadnień z tematyką zajęć; stosowania zbędnych powtórzeń z innych przedmiotów; poziomu zrozumienia zajęć, ich wpływu na rozszerzenie i pogłębienie dotychczasowej wiedzy, wzbogacenia (w przypadku ćwiczeń) umiejętności, czy przydatności zdobytej wiedzy i umiejętności w przyszłej pracy zawodowej. Ankietyzacja studentów jest anonimowa i dobrowolna. Za przeprowadzenie i opracowanie wyników badań ankietowych odpowiada Wydziałowy Zespół ds. Badań Opinii Studentów oraz Ankietyzacji Absolwentów i Pracodawców.

Na wizytowanym kierunku studiów, zgodnie z wydziałową *Procedurą określającą zasady hospitowania zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia*, odbywają się hospitacje zajęć dydaktycznych badające jakość pracy kadry. Hospitacje są zapowiedziane (rozmowa przedhospitacyjna z nauczycielem odbywa się najpóźniej w przeddzień hospitowanych zajęć), prowadzone 1 raz na 2 lata w przypadku zajęć dydaktycznych samodzielnych nauczycieli akademickich, i 1 raz w roku – doktorów i doktorantów. Hospitacje prowadzi się przy wykorzystaniu karty hospitacyjnej. Po zakończeniu hospitacji zajęć w danym roku akademickim, kierownicy jednostek Wydziału zobowiązani są złożyć Prodziekanowi ds. kształcenia, zatwierdzone przez radę katedry sprawozdanie zawierające wyniki i wnioski z przebiegu hospitacji. Sprawozdanie to przekazywane zostaje do WKD, która wydaje na temat danych i wniosków w nim zawartych opinię, a następnie do Prodziekana ds. kształcenia opracowującego prezentowany na posiedzeniu Rady Wydziału raport z hospitacji. Z podsumowania procesu hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych od roku akademickim 2012/2013 do 2014/2015 wynika, że zajęcia prowadzone były na wysokim poziomie, przy wykorzystaniu właściwych metod i pomocy dydaktycznych, a ich tematyka zgodna była z programem przedmiotu i pozwoliła zrealizować założone efekty kształcenia. W związku z powyższym nie wskazano dodatkowych zaleceń i rekomendacji.

Na WBZ prowadzona jest także, będąca istotnym narzędziem ewaluacji procesu kształcenia, okresowa ocena kadry akademickiej - uwzględniająca dorobek naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny, zgodnie z wymaganiami art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, dokonywana na podstawie Uchwał Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych oraz hospitacji mają wpływ na okresową ocenę nauczycieli akademickich, brane są również pod uwagę w systemie motywacyjnym kadry.

Ocena przez studentów, oprócz kadry dydaktycznej, obejmuje również pracowników administracyjnych. Pytanie dotyczące pracy organizacji pracy Dziekanatu zawarte jest w ankiecie absolwenta. Około 59% absolwentów rocznika 2013/2014 oceniło pracę dziekanatu bardzo wysoko (11,93%) i wysoko (46,87%). Warto podkreślić, że pracownicy Dziekanatu WBZ otrzymali przyznane przez Samorząd Studencki wyróżnienie „Dziekanat Przyjazny Studentom”.

WBZ stosując System prowadzi działania mające na celu mobilizację kadry dla uzyskiwania kolejnych stopni naukowych, stypendiów i ulg w pensum dydaktycznym dla osób przygotowujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne. Przyznawane są również corocznie nagrody Rectorskie za szczególne osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i prace administracyjne.

Zgodnie z procedurami WSZJK Wydział udostępnia system i ofertę programową umożliwiającą nauczycielom, akademickim podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Dobór nauczycieli do prowadzenia poszczególnych zajęć dydaktycznych dokonywany jest w oparciu o ocenę zarówno wykształcenia - obszar wiedzy, dziedzina nauki, jak i dorobku naukowego związanego z przyjętą koncepcją kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Polityka kadrowa jest realizowana w oparciu o potrzeby w zakresie m.in.: kształcenia, obsługi procesu kształcenia, zapewnienia odpowiedniego poziomu i rozwoju badań naukowych, a także analizy osób zatrudnionych na Wydziale przy zapewnieniu długookresowej ciągłości zatrudnienia oraz możliwości finansowych Wydziału.

Uczelnia i Jednostka stworzyły odpowiednie mechanizmy wykorzystywania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry dydaktycznej. Ocena kadry naukowo – dydaktycznej przez studentów dokonywana jest w ramach semestralnych badań ankietowych, których podstawą jest elektroniczny kwestionariusz ogólnouczelnianej ankiety „Ocena jakości zajęć dydaktycznych”, prowadzonej w oparciu o wydziałową *Procedury określającej zasady badania opinii studentów oraz słuchaczy studiów trzeciego stopnia i studiów podyplomowych na temat jakości zajęć dydaktycznych*. Na Wydziale, o czym wspomniano wcześniej, stosowne są też papierowe ankiety ‘doraźne’. Analiza kwestionariuszy w perspektywie oceny studenckiej jest prawidłowa – pozwala na rzetelną ocenę pracy nauczycieli akademickich. Wskazać należy, iż w rzeczywistości używane jest głównie narzędzie ogólnouczelniane.

Wyniki badań ankietowych opracowuje Wydziałowy Zespół ds. Badań Opinii Studentów oraz Ankietyzacji Absolwentów i Pracodawców. Opracowywane są one co semestr, prezentowane są na posiedzeniach WZdsZJK, a następnie Rady Wydziału. Raport w formie uogólnionej publikowany jest także na wydziałowej stronie internetowej. Z raportów udostępnionych podczas wizytacji wynika, że zaangażowanie studentów w proces ewaluacji zajęć dydaktycznych jest niewielkie, a niezbyt duża liczba wypełnionych ankiet (poniżej 20%) nie pozwala na właściwą interpretację wyników oraz wyciągnięcie jednoznacznych i obiektywnych wniosków. Ogólna analiza wyników ankietyzacji pozwala jednak uznać, że zajęcia prowadzone na wizytowanym kierunku studenci ocenili na poziomie zadowolającym. Zalecono szerszą niż dotychczas kampanię informacyjną wśród studentów mającą na celu przybliżenie zasad i potrzeby procesu ewaluacji jakości zajęć dydaktycznych. Studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym pozytywnie ocenili budowę kwestionariuszy. Wskazali także na skuteczność zgłaszania własnych sugestii w tym zakresie, czego rezultatem było uwzględnienie ich uwag przy nanoszeniu zmian w kwestionariuszach w roku bieżącym. W ocenie studentów badania ankietowe są skuteczne, gdyż sami przekonali się o poprawie pracy nauczycieli, którzy w ich ocenie zostali słabo ocenieni, nie wskazali jednak konkretnych przykładów. Na podstawie negatywnych opinii wyrażonych w procesie ankietyzacji WZdsZJK może wystąpić do kierownika jednostki prowadzącej tak oceniony przedmiot o szczegółowe przeanalizowanie jego programu oraz sposobu realizacji i przedstawienie WKD stosownym zmian podnoszącym jakość kształcenia. Takich sytuacji w odniesieniu do wizytowanego kierunku studiów jednak nie było.

Zagadnieniom jakości kadry dydaktycznej poświęca się wiele uwagi w działaniach WZdsZJK, o czym świadczą sprawozdania z jego działalności i formułowane rekomendacje. Wnioski z badań stanowią podstawę do samooceny i weryfikacji działań nauczycieli oraz ważny element polityki zapewnienia jakości kadry dydaktycznej. Wpływają ponadto na kolejne przydziały zajęć dydaktycznych oraz ogólną ocenę okresową nauczyciela – wyniki odnoszące się do poszczególnych nauczycieli akademickich stanowią składowe okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej i są traktowane na równi z pozostałymi składowymi (jako całość oceny wynikającej z WSZJK).

Na Wydziale prowadzącym kierunek „bioinżynieria produkcji żywności” ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów jest jednym z elementów systemu zapewniania jakości kształcenia. Stosowana *Procedura przeprowadzania na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt przeglądu pomieszczeń wykorzystywanych w dydaktyce*, obejmująca okresowe przeglądy pomieszczeń w których prowadzone są zajęcia, ma na celu zapewnienie właściwych warunków do realizacji procesu kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Przeglądy pomieszczeń prowadzone są raz na 4 lata, a ponadto doraźnie m.in. na wniosek Dziekana lub Samorządu Studenckiego. Wnioski wynikające z przeglądów uwzględniane są przez Dziekana podczas opracowania planów modernizacji pomieszczeń dydaktycznych. Pytania dotyczące oceny wyposażenia sal wykładowych, laboratoriów i pracowni komputerowych, zasobów bibliotecznych, obiektów sportowych, a także organizacji studiów i pracy dziekanatu zawarte są również w ankiecie absolwenta. Na podstawie raportów z ankietyzacji udostępnionych podczas wizytacji można stwierdzić, że ocena przez absolwentów powyższych aspektów była wysoka. Zdaniem studentów wizytowanego kierunku oferowane warunki umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a infrastruktura dydaktyczno-naukowa jest odpowiednio dostosowana do profilu i rozmiarów kształcenia. Studenci wszelkie uwagi dotyczące zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej mogą zgłaszać bezpośrednio do Władz Wydziału lub podczas spotkań z Wydziałowym Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

W sposób poprawny funkcjonuje też w Uczelni system pomocy materialnej. Kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej są sformułowane w sposób zrozumiały. System opieki dydaktycznej nad studentami należy ocenić pozytywnie, szczególnie ze względu na dostępność prowadzących zajęcia. Pozytywnie należy odnieść się do swobodnego dostępu do jednostek administracyjnych. System administrowania Uniwersytetem nastawiony jest na pomoc studentowi. Uczelnia jest zaangażowana w programy wymian międzynarodowych. Wydział nie posiada wprowadzone sformalizowanych procedur oceny przez studentów innych środków ich wsparcia, jednak zdaniem studentów wizytowanego kierunku studiów nie ma konieczności wprowadzania takiej oceny. Studenci wyrazili zadowolenie z zakresu oferowanych form wsparcia i z infrastruktury. Ponadto wskazali, iż mają świadomość, iż w każdej chwili mogą swoje sugestie w tym obszarze przekazać Władzom Jednostki. Podkreślali, że w ich ocenie biorąc pod uwagę dotychczasową otwartość Władz w kontaktach ze studentami, potencjalne postulaty zostałyby w ramach możliwości Wydziału spełnione i ich zdaniem zasadne jest pozostanie przy rozwiązaniach nieformalnych, w celu uniknięcia tworzenia dodatkowych, zbędnych narzędzi ankietowych.

Działający na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt WSZJK zawiera procedury dotyczące sporządzania, gromadzenia i udostępniania dokumentacji dotyczącej zapewnienia jakości kształcenia, m.in. *Procedury określające: zasady dokumentowania procesu dydaktycznego w jednostkach organizacyjnych Wydziału na studiach pierwszego i drugiego stopnia* (obejmujące m.in. sylabusy przedmiotów, karty hospitacji zajęć i kontroli realizacji zajęć dydaktycznych) oraz *zasady przechowania pisemnych prac zaliczeniowych* (prac wykonywanych w trakcie egzaminów pisemnych, zaliczeń i wykładów lub sprawdzianów prowadzonych w trakcie ćwiczeń, prac domowych stanowiących podstawę zaliczenia całości lub części przedmiotu, a także prac projektowych, za których przechowywanie odpowiedzialna jest osoba prowadząca zajęcia, natomiast kontrolę nad tym procesem pełnią Koordynatorzy przedmiotów i Kierownicy poszczególnych jednostek organizacyjnych); a także *Procedury: analizowania wyników egzaminów dyplomowych oraz semestralnych zaliczeń przedmiotów oraz analizowania realizacji i wyników zaliczania praktyk studenckich* (regulujące zasady oceny osiągania założonych w programie kształcenia efektów kształcenia

w trakcie realizacji procesu kształcenia, na podstawie analizy wyników semestralnych zaliczeń przedmiotów, egzaminów dyplomowych oraz praktyk studenckich).

Po zakończeniu sesji egzaminacyjnej i egzaminów dyplomowych Dziekan ds. studenckich przygotowuje sprawozdanie obejmujące analizę ich przebiegu oraz końcowe wyniki zaliczeń/egzaminów (rozkład ocen), a także wnioski. Następnie sprawozdanie omawiane jest na posiedzeniu WKD oraz Rady WBZ. Wnioski z analizy sprawozdania uwzględnia WKD oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w pracach doskonalących jakość kształcenia na Wydziale.

W Uczelni, a tym samym na WBZ stosuje się wprowadzoną Zarządzeniem z 2013 r. Rektora UWM *Kartę samooceny podstawowej, międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w obszarze dydaktyki*, na podstawie której Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia pod koniec każdego roku kalendarzowego sporządza sprawozdanie z oceny jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki wraz z analizą mocnych i słabych stron i przedstawia je Radzie Wydziału rekomendując jednocześnie działania doskonalące jakość kształcenia oraz funkcjonowanie WSZJK (przykładowo w Karcie samooceny WBZ za rok 2014/2015 pojawił się postulat przeglądu wydziałowych procedur zapewnienia jakości kształcenia pod kątem potrzeby ich uzupełnienia oraz funkcjonowania). Samoocena obejmuje działania Jednostki w zakresie m.in. polityki kształcenia, procedur zapewniania jakości kształcenia, doboru i zapewnienia jakości kadry dydaktycznej, kryteriów kwalifikacyjnych, limitów przyjęć na studia, oraz programów kształcenia (ich tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji).

Wyniki badań ankietowych omawiane są na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. badań Opinii Studentów oraz ankietyzacji absolwentów i Pracodawców, WKD, WZdsZJK oraz Rady Wydziału. W realizacji zadań projakościowych, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia współpracuje z Uczelnianym Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz z Biurem ds. Kształcenia UWM-u.

W Uniwersytecie utworzone ponadto zostało Zarządzeniem Rektora Uczelni z 2015 r. elektroniczne archiwum prac dyplomowych.

Przepływ informacji między jednostkami odpowiedzialnymi za jakość procesu dydaktycznego stanowi ważny element polityki projakościowej Uczelni i Wydziału. Stosowane rozwiązania wymuszają gromadzenie odpowiednich informacji, analizowanie wyników ankiet i przeprowadzanych badań oraz ich wykorzystywanie w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

Działania WSZJK podejmowane w celu gromadzenia i analizy przedsięwzięć projakościowych są prowadzone i doskonalone, można zatem uznać, że rola Systemu w tym zakresie została spełniona.

Dostęp do informacji związanych z programem i procesem kształcenia zapewniony jest przez stronę internetową Uniwersytetu oraz WBZ. Udostępniane dane związane z procesem kształcenia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” uwzględniają m.in. programy kształcenia, plany zajęć, sylabusy, efekty kształcenia, zasady odbywania praktyk studenckich i procesu dyplomowania, oraz informacje o organizacji toku studiów. Na stronie zamieszczono również dokumenty związane z polityką jakości kształcenia, w tym program Rozwoju Wydziału BZ, a także aktualne informacje związane z wykładami otwartymi, konkursami, szkoleniami i ofertami pracy.

Na stronie internetowej WBZ wymienione są ponadto m.in. skład Rady Wydziału, Komisji Wydziałowych oraz informacje na temat działania Samorządu Studenckiego. W zakładce ‘Kształcenie’ zamieszczono informacje i dokumenty związane z WSZJK: w Uczelni (struktura i zasady funkcjonowania, akty prawne oraz dokumenty Systemu) oraz na Wydziale (m.in. elementy procesu kształcenia objęte procedurami zapewniania i doskonalenia jakości

kształcenia; procedury, sprawozdania i raporty z badań ankietowych: studentów, absolwentów i pracodawców oraz raporty z losów absolwentów, a także tryb powoływania, zadania oraz skład Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia).

Informacje związane z procesem kształcenia przedstawiane są członkom Rady Wydziału, zespołów i komisji wydziałowych podczas spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Na Wydziale do obsługi dydaktyki wykorzystywany jest system informatyczny USOS, w którym udostępniane są oprócz wyników zaliczeń i egzaminów, sylabusy przedmiotów zawierające m.in. treści zajęć, formy i metody dydaktyczne oraz warunki zaliczenia przedmiotu i punkty ECTS.

Przez Wydział prowadzona jest ponadto strona na portalu społecznościowym Facebook.

Jednostka nie przedstawiła informacji na temat procedur i rozwiązań zapewniających stały dostęp do aktualnych informacji na temat procesu i programu kształcenia, a także rozwiązań pozwalających studentom ocenianego kierunku na ocenę tych elementów. W opinii Zespołu oceniającego zapewniony na Wydziale dla wizytowanego kierunku studiów dostęp do informacji o funkcjonowaniu WSZJK, programie i procesie kształcenia oraz jego wynikach nie budzi zastrzeżeń.

Również studenci podczas spotkania w trakcie wizytacji wyrazili zadowolenie z oferowanych rozwiązań i dostępności informacji, przy szczególnym uwzględnieniu informacji zawartych na stronie internetowej Wydziału, a także informacji uzyskiwanych bezpośrednio u pracowników administracyjnych.

Wydział dokonuje systematycznej oceny funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, zgodnie z przyjętymi procedurami. Do najważniejszych, sprawnie funkcjonujących metod monitorowania i weryfikacji jakości kształcenia można zaliczyć procedury opiniowania efektów kształcenia i zasad weryfikacji efektów kształcenia, analizę wyników egzaminów i prac semestralnych, w tym analizę rozkładu ocen uzyskiwanych przez studentów, zaliczeń przedmiotów oraz praktyk (zasady realizacji i wyników zaliczenia praktyk, ankietyzacja praktykodawców), opinie pracodawców o absolwentach, wyboru nauczycieli akademickich do prowadzenia określonych zajęć. Ponadto jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych oceniana jest także poprzez system hospitacji, a także za pomocą ankiet studenckich. Studenci oceniają każdy przedmiot za pomocą ankiety elektronicznej, Dziekan może zarządzić także przeprowadzenie doraźnej ankiety w formie papierowej, także na wnioski studentów. Prowadzona jest okresowa ocena kadry akademickiej, a wyniki ankietyzacji studentów i hospitacji są istotnym elementem tej oceny. Oceny wynikające z przeprowadzanych procedur są analizowane przez powołane do tych spraw zespoły tj. Wydziałowy Zespół ds. Badań Opinii Studentów oraz Ankietyzacji Absolwentów i Pracodawców, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Wydziałową Radę Dydaktyczną. Zalecenia wynikające z prac komisji są przedstawiane i analizowane na Radzie Wydziału. Wydział stworzył formalne podstawy do zapewnienia wpływu na proces kształcenia interesariuszy zewnętrznych poprzez powołanie Wydziałowego Zespołu ds. Współpracy z Przedstawicielami Instytucji Społeczno –Gospodarczych i Pracodawców. Do tej pory aktywność Zespołu dotyczy głównie współpracy w realizacji praktyk i staży zawodowych, choć pracodawcy deklarują także chęć współpracy w obszarze doskonalenia programów studiów. Ważną inicjatywą Wydziału jest organizacja spotkań studentów z przedstawicielami potencjalnych pracodawców (np. firma De Heus).

Z danych zawartych w Raporcie Samooceny, dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji, a także obserwacji ZO podczas pobytu na Wydziale wynika, że Jednostka wykazuje należytą staranność w dążeniu do zapewniania jakości kształcenia. Drobne niedociągnięcia usuwane są na bieżąco, np. analiza ocen studentów na pierwszych latach studiów spowodowała

wprowadzenie zajęć wyrównawczych z matematyki, fizyki oraz anatomii zwierząt. Studenci podczas spotkania z ZO oświadczyli, że zaobserwowali poprawę jakości zajęć dydaktycznych w przypadku ich niższej oceny podczas ankietyzacji. Konsekwencjami analizy skuteczności działania systemu zapewnienia jakości kształcenia są także modyfikacje obowiązujących procedur np. ankiety ewaluacyjnej wydziałów. Zgodnie z sugestiami ZO PKA, przedstawionymi podczas wizytacji Wydział podjął uchwały zmierzające do skuteczniejszej weryfikacji prac dyplomowych, pod kątem spełniania wymogów dla prac inżynierskich.

3. Uzasadnienie

Działania WSZJK zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku „bioinżynieria produkcji żywności” należy ocenić pozytywnie. Jednostka wprowadziła wiele rozwiązań formalnych mających na celu monitorowanie, ocenę i doskonalenie poszczególnych elementów procesu kształcenia. Przydatność przyjętych procedur i mechanizmów ich weryfikowania w celu podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa. W ramach działań systemowych wdrożono procesy i narzędzia, które umożliwiają nadzór nad realizacją procesu kształcenia. Stworzono podstawy monitorowania i okresowej oceny działania Systemu. Stosowane, umożliwiające doskonalenie jakości kształcenia procedury obejmują wszystkie formy kształcenia i obszary ważne dla jakości kształcenia. Wydział zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym udział w procesie projektowania efektów kształcenia, jak i dokonywania w nich zmian. Wykorzystywane są na Wydziale narzędzia oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia - stosowany jest system ankietyzacji oraz prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych. Weryfikacja form i metod stosowanych w realizacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć. System zapobiega plagiatom i wspomaga ich wykrywanie. Jednostka wykorzystuje opinie pracodawców oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia. Wyniki tych badań służą doskonaleniu programu kształcenia.

Biorąc powyższe pod uwagę można uznać, że funkcjonujący na Wydziale Bioinżynierii Zwierząt Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia stwarza warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia. Wydział dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

4. Zalecenia

Wskazane byłoby:

- wypracowanie rozwiązań systemowych mających wpływ na zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w modyfikacji programów kształcenia, prowadzeniu zajęć dydaktycznych i prowadzeniu szkoleń dla studentów, ponieważ działania te mają bezpośredni wpływ na kształtowanie efektów kształcenia na wizytowanym kierunku studiów;
- podjęcie działań zachęcających pracodawców do większego udziału w realizowanym na WBZ procesie ankietyzacji mającej na celu uzyskanie opinii o absolwentach kierunku;
- zapewnienie większego udziału studentów w procesie ankietyzacji, a tym samym w ocenie i doskonaleniu realizacji procesu kształcenia;
- w związku z brakiem procedur formalnych związanych z możliwością oceny przez studentów infrastruktury dydaktycznej, oferowanych form wsparcia studentów, a także rozwiązań w zakresie zapewniania dostępu do aktualnych informacji zaleca się nadanie

przyjętym działaniom nieformalnym charakteru cyklicznego w postaci np. okresowych spotkań Władz ze studentami w celu umożliwienia ogółowi społeczności studenckiej udziału w monitorowaniu tych obszarów;

- hospitacje na Wydziale są zapowiadane - dokładny termin ich przeprowadzenia znany jest osobie hospitowanej. Zdaniem Zespołu Oceniającego należy podjąć dyskusję z kadrami akademicką nad transparentnością hospitacji oraz wypracować bardziej doskonałą ich formę.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przeprowadzona wizytacja, wnioski ze spotkań ZO ze studentami i pracownikami, przegląd bazy dydaktycznej i analiza procedur stosowanych na wydziale pozwala stwierdzić, że Wydział dobrze identyfikuje mocne i słabe strony mające wpływ na jakość kształcenia na kierunku. Posiada dobrą kadrę prowadzącą badania naukowe, ma bardzo dobre wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów badawczych. Kierunek studiów łączy zagadnienia z dziedziny zootechniki i technologii żywności i żywienia, co pozwala na nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poszukiwanych na rynku pracy i odpowiada strategii rozwoju Województwa Warmińsko- Mazurskiego w zakresie produkcji żywności wysokiej jakości. Wydział dobrze wykorzystał środki unijne na modernizację bazy dydaktycznej. Wydział dobrze identyfikuje także słabe strony i zagrożenia związane z ocenianym kierunkiem studiów. Część z nich ma charakter obiektywny i brak możliwości oddziaływania na te zagrożenia ze strony Wydziału (np. niż demograficzny). Przeciwdziałanie zagrożeniu w postaci „wzrastającej liczby kierunków o zbliżonym profilu w ofercie innych uczelni” związane powinno być ze stałym podnoszeniem jakości studiów. Niewykorzystanie nakładów finansowych na prowadzenie procesu dydaktycznego powinno mobilizować Wydział do zwiększenia aktywności w zdobywaniu środków ze źródeł zewnętrznych. Wydział podejmuje starania w kierunku tworzenia szerszej oferty nauczania w języku obcym oraz zwiększenia zainteresowania studenckimi programami mobilności, ale (jak wynika z analizy SWOT) są one niewystarczające. Dobrym początkiem do rozwiązywania tego problemu powinno być podniesienie jakości nauczania języków obcych. Wydział powinien także rozważyć stworzenie procedur zachęcających studentów do odbywania części studiów w ramach wymian międzynarodowych, a także wsparcia finansowego tych studentów.

Dobre praktyki

Organizowanie zajęć wyrównawczych z przedmiotów ścisłych (matematyka, fizyka, chemia) dla studentów posiadających braki wiedzy z poziomu szkoły średniej.

Współpraca Samorządu Studenckiego z pracodawcami w zakresie pozyskiwania informacji o potencjalnych miejscach pracy dla absolwentów.

Proporcja między wykładami a ćwiczeniami wynosi jak 1:1,4 co jest korzystne dla kształtowania umiejętności.

Przewodniczący Zespołu Wizytującego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Prof. dr. hab. Leszek Nogowski