

RAPORT Z WIZYTACJI **(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 14-15 stycznia 2017 r. na kierunku *zarządzanie*
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów I i II stopnia o profilu
ogólnoakademickim zrealizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Biznesu i Stosunków Międzynarodowych
Akademii Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. Stefan Wrzosek, członek PKA
2. prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA
3. mgr Hanna Chrobak, ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewniania jakości
4. Żaneta Komoś, ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Biznesu i Stosunków Międzynarodowych Akademii Finansów i Biznesu Vistula (AFiBV) z siedzibą w Warszawie na kierunku *zarządzanie* odbyła się w związku z włączeniem od dnia 1 lutego 2015 r. do tej Uczelni (na mocy z decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 lutego 2015 r.) Wyższej Szkoły Zarządzania w Warszawie, której w roku akademickim 2015/2016 upłynął okres, na jaki została wydana ocena pozytywna na tym kierunku. Rektor Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu przeprowadzenia oceny programowej, o której mowa na rok akademicki 2016/2017. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając powyższe ustaliło (Uchwała Nr 917/2015 z dnia 10 grudnia 2015 r.), iż ocena programowa na kierunku *zarządzanie* w Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie zostanie dokonana w roku akademickim 2016/2017.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, przedstawicielem Biura Karier, przedstawicielami Kół Naukowych, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW
STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację

programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* realizowana przez Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych Akademii Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie odzwierciedla kluczowe kompetencje Uczelni.

Należy odnotować i podkreślić, że koncepcja kształcenia dla ocenianego kierunku studiów była przedmiotem analizy przez pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. Jej skutkiem była Uchwała nr 4/25.01/2016 Rady Wydziału Biznesu i Stosunków Międzynarodowych przedstawiająca Koncepcję kształcenia na kierunku *zarządzanie*. Uchwała ta opisuje koncepcję kształcenia w przekroju poziomów kształcenia, charakteryzuje filozofię kształcenia, wymienia kluczowe kompetencje na studiach I i II stopnia oraz precyzuje ogólne założenia programów na kierunku *zarządzanie* AFiBV.

Wynika z niej, że nadrzędnym celem koncepcji kształcenia jest budowa solidnego fundamentu składającego się z kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) wymaganych na globalnym i lokalnym rynku pracy oraz umożliwienie każdemu studentowi stworzenie unikalnego profilu poprzez dobór studiowanych treści do jego indywidualnych zainteresowań. Dzięki temu, po ukończeniu programu studiów student jest przygotowany nie tylko do podjęcia pracy, ale także do samodzielnego planowania i realizowania własnego rozwoju.

Uszczegółowieniem wskazanych wyżej celów są kluczowe kompetencje, które Wydział przyjmuje podporządkowując ich realizacji programy kształcenia na studiach I i II stopnia. Wskazuje po osiem takich kompetencji.

Należy jednoznacznie stwierdzić, że cała zawarta w Uchwale Rady Wydziału koncepcja kształcenia dobrze odzwierciedla tożsamość kierunku *zarządzanie*. Wynika ona z misji i strategii Uczelni i Wydziału.

Analiza strategii AFiBV, przyjęta Uchwałą nr 2/14.10/2016 z dnia 14 października 2016 roku, obejmująca, jako załącznik Strategię Akademii na lata 2016 – 2010, daje podstawę do stwierdzenia, że wyczerpuje ona podstawowe wymagania merytoryczne, metodyczne i formalne związane z

opracowaniem i strukturą takiego dokumentu. Lokuje koncepcję kształcenia na kierunku *zarządzanie*, w drugim obszarze strategicznym – „AFiBV, jako wiodący dostawca usług edukacyjnych” i wpisuje w działania dotyczące kompleksowej oferty edukacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem edukacji biznesowej.

Strategia Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych przedstawiona w załączniku do Uchwały Rady Wydziału nr 2/12.12/2016 z dnia 12 grudnia 2016, wyznacza strategiczne kierunki rozwoju tej Podstawowej Jednostki Organizacyjnej Uczelni na lata 2016 – 2020. Definiuje ona misję Wydziału spójną z misją Uczelni, określa cel strategiczny Wydziału, opierając go na trzech filarach sukcesu. Wykorzystując analizę SWOT, macierz BCG oraz formułując prawdopodobne scenariusze rozwoju sytuacji (optymistyczny, stabilizacyjny, zachowawczy i długookresowego wzrostu), wyznacza pięć obszarów strategicznych. Pierwszym z nich nazwany „Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych wiodącym dostawcą usług edukacyjnych” określa kierunek *zarządzanie*, jako jeden z priorytetów edukacji biznesowej, przewidywany do realizacji na studiach I i II stopnia. Precyzuje on podstawowe zadania strategiczne, takie jak np. podnoszenie poziomu prac licencjackich i magisterskich, systematyczna poprawa jakości zajęć, upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie relacji wykładowca – student czy wzrost internacjonalizacji, wskazując jednocześnie instrumenty zarządzania, pozwalające je osiągnąć. Są to zarządzanie procesowe i parametryczne.

Analizując i oceniając zawartość informacyjną syntetycznie omówionych wyżej dokumentów można stwierdzić, że zadania opisujące realizowaną przez Uczelnię koncepcję kształcenia na kierunku *zarządzanie* są spójne zarówno z misją i strategią Uczelni jak również z celami strategicznymi Wydziału.

Obecny kształt programów i planów kształcenia na kierunku *zarządzanie* zakłada, że absolwenci będą wyposażeni w kompetencje odpowiadające potrzebom i wymaganiom globalnego i lokalnego rynku pracy. Jednocześnie charakteryzowana tu koncepcja kształcenia posiada walor elastyczności. Daje, bowiem możliwość każdemu studentowi ustalenia unikatowego dla jego zainteresowań, potencjału i możliwości profilu studiowanych treści kształcenia.

Należy podkreślić, że w realizacji tych zamierzeń Władze Wydziału, ale i Uczelni zwracają szczególną uwagę na dostosowywanie swej oferty kształcenia do potrzeb interesariuszy zewnętrznych w taki sposób, aby zapewnić studentom nowoczesne wykształcenie, stwarzające dobre podstawy do wejścia na rynek pracy. Ten aspekt oceny szerzej analizowany jest w pkt 3.1. tego Raportu.

Można również zauważyć, że realizację koncepcji kształcenia, wynikającą z badania oczekiwań podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, Wydział podporządkowuje kierunkowym działaniom projakościowym ujętym w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. W tym procesie koncentruje się na spełnianiu efektów kształcenia odpowiednio do wymagań interesariuszy zewnętrznych.

1.2.

Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych prowadząc kierunek studiów *zarządzanie* planuje jego dalszy rozwój. Ze względu na interdyscyplinarny charakter ocenianego kierunku studiów przewiduje się jeszcze większe niż dotychczas uwzględnianiem aktualnego dorobku nauk o zarządzaniu, jako dyscypliny wiodącej oraz ekonomii i finansów, jako innych wspierających dyscyplin dziedziny nauk ekonomicznych. W planach Władz Wydziału jest również szersze niż dotychczas wykorzystanie dorobku dyscyplin naukowych w dziedzinie nauk prawnych i społecznych. Sposobem na takie, jak wskazano wyżej, działania mają być wyniki badań naukowych prowadzonych przez pracowników Wydziału. Będą one dotyczyć wszystkich realizowanych na kierunku *zarządzanie* specjalności.

Należy tu także zauważyć, że spotkanie zarówno z pracownikami naukowo-dydaktycznymi prowadzącymi zajęcia na tym kierunku studiów, ale także z interesariuszami zewnętrznymi wskazało kilka obszarów wpisujących się w plany rozwój kierunku *zarządzanie*. To między innymi, szersze niż dotychczas wykorzystywanie programów informatycznych dobrze osadzonych w wiedzy studentów, indywidualizacja form prowadzenia zajęć uwzględniająca oczekiwania studentów, zwracanie większej uwagi na metodyczne wspieranie studentów w zakresie znajomości twórczego myślenia i rozwiązywania problemów.

W toku spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi Wydziału potwierdzono, że od połowy 2016 roku rozpoczęto wdrażanie procesowego zarządzania Uczelnią oraz kształcenia

mające na celu podniesienie jakości aktualnie oferowanych programów oraz wdrażania nowych. Punktem odniesienia dla rozwoju kierunku są krajowe i międzynarodowe standardy (np., CEEMAN, EQUIS, AACSB) oraz potrzeby i oczekiwania interesariuszy Uczelni. W celu poznania tych potrzeb prowadzone są rozbudowane badania poszczególnych grup interesariuszy.

Przedstawione przez jednostkę plany rozwoju ocenianego kierunku studiów należy uznać za zasadne z punktu widzenia utrzymywania wysokiego poziomu kształcenia oraz jego dostosowania do potrzeb rynku pracy.

1.3

Na mocy Uchwały Senatu AFiBV nr 3/30.09/2013 studia I stopnia na ocenianym kierunku *zarządzanie* zostały przyporządkowane do obszaru kształcenia nauk społecznych, trzech dziedzin i ośmiu następujących dyscyplin:

- nauki ekonomiczne, dyscypliny:
 - 1. nauki o zarządzaniu,
 - 2. ekonomia,
 - 3. finanse,
- nauki społeczne, dyscypliny:
 - 4. nauki o polityce,
 - 5. psychologia,
 - 6. socjologia,
 - 7. nauki o poznaniu i komunikacji społecznej.
- nauki prawne, dyscyplina
 - 8. prawo.

Przypisanie efektów kształcenia studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim dla kierunku *zarządzanie* do ośmiu dyscyplin wydaje się niewłaściwe, ponieważ wiele z nich, a w szczególności z dziedziny nauk społecznych, to jest czterech dyscyplin: nauki o polityce, psychologia, socjologia oraz nauki o poznaniu i komunikacji społecznej stanowi w efektach i treściach kształcenia bardzo mały udział i razem wynosi tylko 19 ECTS, czyli dla 4 dyscyplin 10% ECTS (nauki o polityce – 4 ECTS, psychologia – 4 ECTS, socjologia – 6 ECTS oraz nauki o poznaniu i komunikacji społecznej – 5 ECTS). Wydaje się właściwe pozostawienie tylko dyscyplin z nauk ekonomicznych, to jest nauk o zarządzaniu (dyscyplina wiodąca), finansów i ekonomii.

W wyniku połączenia AFiBV oraz WSZ w Warszawie oceniany kierunek *zarządzanie* został rozszerzony o studia II stopnia. Na mocy Zarządzenia Rektora AFiB nr 5/02/2015 r. z dnia 29.02.2015 roku efekty kształcenia na studiach II stopnia obowiązujące w Wyższej Szkole Zarządzania w Warszawie zostały przyjęte do stosowania w Akademii Finansów i Biznesu Vistula. Na mocy uchwały Rady Dydaktyczno-Naukowej WSZ w Warszawie nr 2(44) z dnia 23 października 2014 r. studia II stopnia na ocenianym kierunku zostały przyporządkowane do obszaru: nauki społeczne; dziedziny: nauki ekonomiczne; oraz dyscyplin: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse, co przedstawia Załącznik nr 2 do tej Uchwały. Takie przypisanie należy ocenić pozytywnie.

Zespół Oceniający uważa, że dla studentów, którzy rozpoczęli studia w Wyższej Szkole Zarządzania w Warszawie, a zostali przeniesieni do Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie powinny obowiązywać kierunkowe efekty kształcenia określone na początku cyklu kształcenia dla danego naboru, co uczyniono prawidłowo, ale każdy następny nabór studentów już w ramach Akademii Finansów i Biznesu Vistula powinien posiadać kierunkowe efekty kształcenia określone przez własną Uchwałę Senatu AFiB, co właściwe potwierdzałby Suplement do Dyplomu.

System POL-on wskazuje, że efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* II stopnia przypisane są tylko do jednej dyscypliny: nauki o zarządzaniu. Należy tą rozbieżność wyjaśnić.

1.4.

Efekty kształcenia przyjęte dla kierunku *zarządzanie* zostały przygotowane w oparciu o efekty kształcenia określone w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego dla obszaru nauk społecznych, studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Dla studiów pierwszego stopnia sformułowano 20 kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, odnosząc je do 11 efektów obszarowych, 18 w zakresie umiejętności odnosząc je do 11 efektów obszarowych oraz 11 w zakresie kompetencji społecznych, odnosząc je do 7 efektów obszarowych. Sformułowania efektów prawidłowe, za wyjątkiem kilku efektów kierunkowych z zakresu kompetencji społecznych (K_K02, K_K08), które mają charakter efektów w zakresie umiejętności. Powyższe efekty należy skorygować.

Dla studiów drugiego stopnia sformułowano 7 kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, odnosząc je do 11 efektów obszarowych, 5 w zakresie umiejętności odnosząc je do 11 efektów obszarowych oraz 12 w zakresie kompetencji społecznych, odnosząc je do 7 efektów obszarowych. Kierunkowe efekty kształcenia z zakresu wiedzy (K_W01 – K_W06) są w swoich sformułowaniach efektami z zakresu umiejętności, to jest: *Potrafi krytycznie oceniać ...* (K_W01, K_W02, K_W03), *Potrefi analizować ...* (K_W04), *Potrafi oceniać cele ...* (K_W05), *Potrafi zarządzać ...* (K_W06), a kierunkowy efekt kształcenia K_W07 ma sformułowanie w zakresie kompetencji społecznych (*Jest przygotowany do prowadzenia własnej działalności gospodarczej*). Podobne uwagi można sformułować w stosunku do kierunkowych efektów kształcenia z zakresu kompetencji społecznych. Powyższe uwagi wskazują na konieczność korekty kierunkowych efektów kształcenia dla studiów II stopnia na ocenianym kierunku.

Każdy z efektów kierunkowych, zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, został odniesiony od jednego do czterech efektów obszaru nauk społecznych o profilu ogólnoakademickim (S1A_, S2A_). W obydwu przypadkach opracowane zostały także tabele pokrycia obszarowych efektów kształcenia przez efekty kierunkowe. Tabele te wskazują, za pomocą jakich efektów kierunkowych realizowany jest każdy z efektów obszarowych, co zapewnia ich odpowiednią spójność.

Kierunkowe efekty kształcenia pozwalają na przekazywanie pogłębionej wiedzy z obszaru nauk ekonomicznych oraz kształtowanie umiejętności krytycznego rozumienia i oceny teorii odnoszących się do wybranych mechanizmów, zjawisk i procesów gospodarczych. Realizacja tych efektów kształcenia pozwala przygotować studentów do wykorzystywania wiedzy w praktyce, w tym projektowania, opracowywania i ewaluacji analiz ekonomicznych, ale nie wymagających użycia metod analitycznych i narzędzi matematycznych, statystycznych, ekonometrycznych i informatycznych, których w efektach i treściach programowych jest bardzo mało. Zakładane efekty kształcenia uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w zakresie przedsiębiorczości na rynku pracy, ale nie w działalności badawczej czy dalszej edukacji.

Sylabusy przedmiotów zawierają efekty przedmiotowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty przedmiotowe dla przedmiotów kierunkowych zostały powiązane z efektami kierunkowymi poprzez wskazanie ich odniesień. Natomiast dla przedmiotów specjalnościowych stworzono efekty kształcenia, które powiązano z efektami kierunkowymi.

Zrozumiały sposób sformułowania efektów kształcenia i stopień ich szczegółowości umożliwiają zbudowanie wiarygodnego systemu ich weryfikacji w odniesieniu do każdego z zakresów: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przekazywanych i kształtowanych w ramach poszczególnych przedmiotów.

Kierunkowe efekty kształcenia są spójne tylko z wybranymi efektami kształcenia określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego dla obszaru nauk społecznych i prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały przygotowane także w języku angielskim, które są tłumaczeniem wersji polskojęzycznej.

Informacje na temat przedmiotowych efektów kształcenia wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku *zarządzanie* zostały zawarte w kartach przedmiotu, powszechnie występujących, jako sylabusy. Studenci mają do nich dostęp poprzez system USOSweb, a także są z nimi zaznajamiani w czasie pierwszych zajęć, choć jak zauważyli uczestnicy spotkania z ZO, zdarzają się sporadyczne przypadki, że wykładowcy o tym zapominają. Karty opisu przedmiotu są przygotowywane dla przedmiotów ogólnych, przedmiotów specjalnościowych, języków obcych oraz przedmiotów dodatkowych. Analiza własna ZO pozwala stwierdzić, że efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, a jednocześnie pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji. Metody oceny oraz sposób oceniania zakładanych efektów kształcenia również zawierają karty przedmiotu.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO posiadali nieznaczną wiedzę na temat tego, czym są efekty kształcenia i jaką wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne nabędą w wyniku studiowanego przez nich kierunku. Jednak mimo tego, zdaniem uczestników spotkania z ZO, prezentowane treści zakładanych efektów kształcenia, zostały uznane za czytelne i nie budzące żadnych wątpliwości.

1.5

1.5.1. Nie dotyczy ocenianego kierunku studiów

1.5.2

Program kształcenia ocenianego kierunku studiów ujmuje, zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia, przedmioty przekazujące treści o charakterze podstawowym i kierunkowym dla tego kierunku oraz przedmioty specjalnościowe pozwalające na nabywanie wiedzy i umiejętności związanych z daną specjalnością. Studenci poszerzają także swoją wiedzę i nabywają kompetencje społeczne w obszarze nauk społecznych w ramach kilku przedmiotów humanistycznych. Treści programowe przekazywane studentom studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *zarządzanie* są podporządkowane przyjętym efektom kształcenia.

Na studiach pierwszego stopnia program obejmuje między innymi treści programowe z zakresu nauk o zarządzaniu oraz niezbędne dla wykształcenia ekonomicznego zagadnienia z matematyki, statystyki opisowej, finansów oraz analizy ekonomicznej.

Program studiów drugiego stopnia koncentruje się między innymi wokół zagadnień z ekonomii menedżerskiej oraz wielu zagadnień dotyczących spraw międzynarodowych.

Zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia program kształcenia przewiduje szeroką ofertę wyboru kształcenia specjalnościowego. Na studiach pierwszego stopnia oferowanych jest 6 następujących specjalności:

- zarządzanie zasobami ludzkimi,
- marketing i sprzedaż,
- nowe technologie w zarządzaniu,
- zarządzanie projektami w organizacji,
- zarządzanie przedsiębiorstwem,
- logistyka.

Tylko specjalność logistyka, która z nazwy nawiązuje wprost do nazwy kierunku, jest niewłaściwa i powinna zostać zmieniona, np. na zarządzanie procesami logistycznymi, co w pełni oddawałoby zakres treści programowych tej specjalności.

Na studiach drugiego stopnia realizowane są cztery następujące specjalności:

- zarządzanie zasobami ludzkimi w środowisku międzynarodowym,
- zarządzanie marketingiem w środowisku międzynarodowym,
- zarządzanie przedsiębiorstwem w środowisku międzynarodowym,
- zarządzanie projektami e-biznesowymi w środowisku międzynarodowym,

Powyższe 4 specjalności uzupełnione o człon nazwy „w środowisku międzynarodowym” w swoich treściach w bardzo małym stopniu nawiązują do treści międzynarodowych.

Treści programowe dla wszystkich przedmiotów zawarte są w ich sylabusach. Treści te ujęte są dla większości przedmiotów w formie od kilku do kilkunastu zagadnień. Dla niektórych przedmiotów treści programowe są szerzej rozwinięte. Stopień szczegółowości treści jest odpowiedni i powiązany z wymiarem godzin danego przedmiotu. Treści programowe są zgodne z przedmiotem i stanem wiedzy z zakresu nauki, do której należy dany przedmiot. Elementem sylabusa jest wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej stanowiący odniesienie do treści programowych. Wykazy te zawierają odpowiednią liczbę pozycji, właściwie dobranych pod kątem stanu wiedzy i jej aktualności.

1.5.3.

Program kształcenia ocenianego kierunku studiów określa metody dydaktyczne i metody studiowania stosowane w celu zapewnienia realizacji założonych efektów kształcenia. Podane są one w każdym z sylabusów. Metody studiowania wskazane są dla zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta. Stosowane są takie metody dydaktyczne, jak: wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład aktywny, ćwiczenia aktywne z wykorzystaniem studiów przypadków, rozwiązywanie zadań i testów, prezentacja raportu z badań. Natomiast metody studiowania odniesione zostały do pracy własnej studenta niezbędnej do pełnej realizacji założonych efektów kształcenia. Jako metody studiowania wskazuje się w szczególności: studiowanie przyczynowo-skutkowe z wykorzystaniem literatury, pogłębianie i poszerzanie wiedzy na podstawie literatury, analiza notatek z wykładów, rozwiązywanie studiów przypadku, gromadzenie danych ze

źródeł wtórnych i pierwotnych przygotowanie się do dyskusji problemowych na zajęciach i do zaliczenia końcowego, rozwiązywanie testów i zadań symulujących rzeczywiste problemy występujące w podmiotach gospodarczych i instytucjach, opracowanie pisemnego projektu i raport z badań wybranego rynku.

Na studiach pierwszego stopnia studenci przygotowani są do prowadzenia badań naukowych. Przygotowanie to obejmuje podstawowe umiejętności badawcze dotyczące podstaw warsztatu pisania pracy naukowej, a w szczególności formułowania problemów i założeń badawczych, umiejętności doboru literatury przedmiotu i jej wykorzystania, a zwłaszcza umiejętność powoływania się na źródła, umiejętności diagnozowania i oceny problemu w badanym podmiocie gospodarczym lub instytucji oraz zaprojektowania nowych rozwiązań lub modyfikacji istniejących, umiejętności analizy i syntezy podstawowych problemów teoretycznych i praktycznych. Służą temu zarówno seminarium dyplomowe, jak i szereg przedmiotów przygotowujących do prowadzenia badań naukowych.

Na studiach drugiego stopnia studenci opanowują zaawansowany warsztat pisania pracy naukowej, w szczególności w zakresie sformułowania tez/hipotez badawczych, umiejętności doboru literatury przedmiotu i jej wykorzystania oraz krytycznej analizy i oceny dorobku teoretycznego, umiejętności analizy i syntezy podstawowych problemów teoretycznych i praktycznych, ze zwróceniem uwagi na dostrzeganie prawidłowości występujących w obrębie badanych zjawisk, umiejętności stosowania metod badawczych i naukowego ujmowania obserwowanych zjawisk, a także poszukiwania i spożytkowania informacji zawartych w dokumentach źródłowych. Podstawową rolę w tym zakresie odgrywa seminarium magisterskie, ale w realizacji poszczególnych zadań także inne przedmioty włączające studentów do bezpośredniego wykonywania prac badawczych.

Uczelnia od 3 lat prowadzi pilotażowy projekt „studiów mobilnych”, które zakładają wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość na poziomie od 10% do 50% zajęć kontaktowych, przy czym każdy student realizujący zajęcia w trybie e-learningu może jednocześnie brać udział w ich „tradycyjnym” jej odpowiedniku. Jest to ważny element dla studentów obcokrajowców, którym w ten sposób nauczania daje możliwość szybszego opanowania języka polskiego.

Studenci mają możliwość brania udziału w wykładach problemowych, pokazach, ćwiczeniach praktycznych, konwersatoriach, analizach przypadku, praktykach, dyskusjach, konsultacjach. W ocenie uczestników spotkania z ZO metody te aktywizują ich, a także pozwalają im na zdobywanie wiedzy, umiejętności oraz podnoszenie kompetencji społecznych. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO mają oni możliwość poznania etapów procesu badawczego oraz metod i technik badawczych w czasie przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego stopnia. Ponadto na studiach drugiego stopnia uczestniczą w zajęciach takich jak metodyka pisania pracy magisterskiej czy też seminarium dyplomowe.

1.5.4.

Profil ogólnoakademicki obowiązuje na I i II stopniu studiów, które trwają odpowiednio 6 i 4 semestry; jest realizowany na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Liczba godzin zajęć (I stopień: stacjonarne 1542h, niestacjonarne 948h; II stopień: stacjonarne 1035h, niestacjonarne 761h) i ich struktura umożliwia realizację treści programowych, zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zgodnych z przyjętą koncepcją kształcenia.

Czas trwania kształcenia dostosowany jest do realizacji przyjętych efektów kształcenia, a mierzenie nakładu pracy odbywa się zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). Wyliczone nakłady pracy studenta przedstawione w sylabusie w części D – Nakład pracy studenta uwzględniają liczbę godzin kontaktowych (w tym konsultacji), godzin potrzebnych na wykonanie prac i zaliczeń cząstkowych oraz przygotowanie się do zaliczeń i egzaminów, a także samodzielnego utrwalania i uzupełniania wiedzy.

Realizowany jest równolegle program studiów w języku angielskim, dla dużej grupy studentów obcokrajowców. Udział obcokrajowców wynosi około 58%, to jest około 600 na 1100 studentów na kierunku *zarządzanie*.

1.5.5.

Program kształcenia na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w Akademii Finansów i Biznesu

w Warszawie przewiduje na studiach pierwszego stopnia uzyskanie łącznej liczby 180 punktów ECTS. W każdym semestrze przewidziane jest uzyskanie 30 punktów ECTS. System ECTS wprowadza następującą strukturę punktów: do przedmiotów z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów przypisano 103 punkty, do przedmiotów o charakterze praktycznym 132 punktów, do seminarium dyplomowego 15 punktów, za zajęcia do wyboru student otrzymuje 69 punktów ECTS, za przedmioty niezwiązane z kierunkiem studiów i przedmioty ogólnouczeniowe 30 punktów, za język obcy 8, za wychowanie fizyczne 4, za zajęcia z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych 9 punktów ECTS.

Na studiach pierwszego stopnia na 180 punktów ECTS jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów aż 103 powiązała z prowadzonymi na uczelni badaniami w dziedzinie nauk ekonomicznych, które służą zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych, co stanowi 78,8% punktów ECTS. Do przedmiotów realizujących to zadanie zaliczono 14 przedmiotów kierunkowych, seminarium dyplomowe oraz przedmioty specjalnościowe i do wyboru.

Program kształcenia na studiach drugiego stopnia przewiduje uzyskanie łącznej liczby 121 punktów ECTS. W każdym semestrze przewidziane jest uzyskanie 30 ECTS. Na studiach drugiego stopnia struktura ECTS jest następująca: do przedmiotów z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów przypisano 54 punkty a 18 do specjalnościowych, do przedmiotów o charakterze praktycznym 70 punktów, do seminarium magisterskiego 24 punktów, za zajęcia do wyboru student otrzymuje 58 punktów ECTS, za przedmioty niezwiązane z kierunkiem studiów i przedmioty ogólnouczeniowe 18 punktów, za język obcy 4, za zajęcia z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych 7 punktów ECTS.

Na studiach drugiego stopnia na łączną liczbę 120 punktów ECTS aż 116 zostało przypisanych do przedmiotów powiązanych z prowadzonymi na uczelni badaniami w dziedzinie nauk ekonomicznych, co stanowi 96,6% ECTS. Punkty te przypisano do 13 przedmiotów kierunkowych, seminarium magisterskiego oraz przedmiotów specjalnościowych i do wyboru.

Na tej podstawie można stwierdzić, że punktacja ECTS stosowana na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z przepisami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów.

1.5.6.

Kierunek *zarządzanie* oferuje studentom na studiach I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim możliwość wyboru przedmiotów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia (studia I stopnia - 38%, studia II stopnia – 48%). Na przedmioty do wyboru składają się: przedmioty związane wybraną specjalnością, przedmioty do wyboru z oferty ogólnouczeniowej, język obcy oraz seminaria dyplomowe. Zarówno przedmioty specjalnościowe, jak również przedmioty do wyboru z oferty uczelnianej są systematycznie dostosowywane do oczekiwań interesariuszy (głównie pracodawców i studentów) w oparciu o wyniki regularnie prowadzonych badań. Taka struktura programu jest zgodna z założoną koncepcją kształcenia, która zakłada dostosowanie treści kształcenia do indywidualnych zainteresowań studentów.

Taki zakres wyboru spełnia wymóg zapewnienia elastyczności w doborze modułów kształcenia gdyż zapewnia wybór przedmiotów o liczbie ECTS nie mniejszej niż 30% ich łącznej liczby przyjętej dla ocenianego kierunku studiów.

Elastyczność w doborze modułów kształcenia została zrealizowana się na zasadzie wyboru specjalności, przedmiotów z oferty ogólnouczeniowej, języka obcego oraz seminarium dyplomowego. Łącznie wybór ten stanowi 38% wszystkich punktów ECTS w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz 48% w przypadku studiów drugiego stopnia studiów.

1.5.7.

Wykorzystywane formy zajęć w ramach programów na kierunku *zarządzanie* to: wykłady, ćwiczenia i konwersatoria. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 4/02/2015 liczebność grup studenckich w ramach wymienionych form jest następująca: wykłady: do 200 osób; ćwiczenia do 20

osób; konwersatoria do 40 osób.

Osiągnięcie EK, zwłaszcza w zakresie pogłębionej wiedzy i kompetencji społecznych jest zagwarantowane poprzez strukturę zajęć. Struktura zajęć na studiach I stopnia: studia stacjonarne - wykłady 33%, ćwiczenia 22%, konwersatoria 37%, e-learning, 8%; studia niestacjonarne - wykłady 39%, ćwiczenia 16%, konwersatoria 33%, e-learning 12% liczby godzin. Struktura zajęć na studiach II stopnia: studia stacjonarne: wykłady 41%, ćwiczenia 23%, konwersatoria 36%; studia niestacjonarne – wykłady 35%, ćwiczenia 30%, konwersatoria 35% liczby godzin.

Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, a ich liczba nie przekracza 60% zajęć. Kształcenie na odległość jest wykorzystywane w kilkunastu procentach zajęć w zależności od poziomu i roku studiów. Uczelnia od 3 lat prowadzi pilotażowy projekt „studiów mobilnych”, które zakładają wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość na poziomie do 50% zajęć kontaktowych, przy czym każdy student realizujący zajęcia w trybie e-learningu może jednocześnie brać udział w ich „tradycyjnym” odpowiedniku.

Studenci uczestniczą w wykładach, ćwiczeniach, konwersatoriach czy też konwersatoriach połączonych z e-learningiem. W ocenie studentów spotkania z ZO plan studiów przewiduje formy aktywizujące studentów. Zdaniem uczestników spotkania liczebność grup jest odpowiednia, a tym samym pozwala na realizację określonych efektów kształcenia. Studenci studiów niestacjonarnych uznali, że stosunek wykładów do ćwiczeń jest odpowiedni, jednak studenci studiujący w trybie stacjonarnym zwrócili uwagę na brak konieczności obywania praktyki (nie jest ujęta w planie studiów), co ich zdaniem utrudnia zdobycie koniecznych umiejętności, które będą potrzebne na rynku pracy.

1.5.8.

Praktyka zawodowa nie należy do obligatoryjnych przedmiotów programu studiów na kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim. Fakt odbycia praktyki jest jedynie odnotowywany w suplemencie do dyplomu, natomiast nie stanowi ona elementu składowego realizowanej programu studiów.

Studenci kierunku *zarządzanie* nie są zobowiązani do odbycia praktyki objętej planem studiów. Istnieje możliwość odbicia praktyki dodatkowej, która jest wpisana jedynie w suplemencie do dyplomu. Studenci mają możliwość odbycia praktyki zawodowej za pośrednictwem Biura Karier, jednak jak zauważyli uczestnicy spotkania z ZO będący obcokrajowcami, niejednokrotnie spotykają się z problemami dotyczącymi pozwolenia na zatrudnienie dla obcokrajowca w przypadku studentów powyżej 26 roku życia.

1.5.9.

AFIBV jest najbardziej umiędzynarodowioną uczelnią w Polsce. W ramach programu Erasmus+ Uczelnia współpracuje z ponad 50 uczelniami partnerskim.

W ramach kierunku *zarządzanie* prowadzone są studia I i II stopnia w 100% w języku angielskim. Studenci mają dodatkowo możliwość nauki 8 języków obcych (w tym chińskiego) oraz zdobywania certyfikatów potwierdzających tę znajomość (np. ECL, TOEFL). Wybrane zajęcia są prowadzone przez wykładowców zagranicznych, głównie w ramach projektu International Week.

Stopień umiędzynarodowienia programu studiów, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, jest wysoki, ponad 50% studentów kierunku to obcokrajowcy.

Studenci w ramach nauczania na kierunku *zarządzanie* odbywają lektoraty w ramach wybranego języka obcego z pośród 8 do wyboru. Zajęcia są prowadzone z podziałem na grupy pod względem poziomu nauczania. Studenci dzieleni są na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej. Studenci obcokrajowcy na pierwszym roku studiów są nauczani jedynie języka polskiego bez możliwości wyboru kolejnego języka obcego. Nauczanie innego języka obcego jest realizowane w toku kształcenia na kolejnych semestrach studiów.

W ramach kierunku studenci mają możliwość uczestniczenia w wykładach prowadzonych przez wykładowców zagranicznych.

1.6

1.6.1.

Zasady i tryb przyjmowania kandydatów na pierwszy rok studiów pierwszego i drugiego stopnia w Akademii Finansów i Biznesu w Warszawie są regulowane uchwałami jego Senatu. Uchwały te przyjmowane są w terminach przewidzianych przepisami.

Rekrutacja kandydatów na studia pierwszego stopnia odbywa się na podstawie konkursu świadectw dojrzałości w ramach limitów miejsc ustalonych dla poszczególnych kierunków studiów.

Rekrutacja kandydatów na pierwszy rok studiów drugiego stopnia także odbywa się w ramach ustalonych limitów miejsc. Podstawowym warunkiem przyjęcia na studia drugiego stopnia jest posiadanie dyplomu licencjata, magistra, inżyniera bądź równoważnego.

Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne. Od ich decyzji przysługuje odwołanie do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.

Zasady i procedury rekrutacji są zgodne i obowiązującymi.

1.6.2.

Uczelnia posiada Regulamin potwierdzania efektów uczenia się (Uchwała Senatu AFiBV numer 3/25.06/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku). Regulamin zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa uregulowania. Wskazuje na elementy związane z warunkami, komisją, uznawaniem i warunkami przyjęcia na studia. Całość uzupełniona jest o wzory dokumentów i oświadczeń. Żadna osoba nie złożyła wniosku w sprawie wszczęcia procedury potwierdzenia efektów uczenia się.

1.7.

1.7.1.

Nadzór nad weryfikacją efektów kształcenia sprawuje Instytut Zarządzania. Stosowane na ocenianym kierunku studiów metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji dla poszczególnych przedmiotów oraz związana z tym dokumentacja są określone w kartach opisu przedmiotu (sylabusach). Jako metody weryfikacji stosowane są w szczególności: egzaminy pisemne oparte na pytaniach testowych (wielokrotnego wyboru) i otwartych, udział w dyskusjach prowadzonych w trakcie zajęć, rozwiązywanie zadań i studiów przypadków, ocena udziału studentów w dyskusjach na zadany temat (analiza przypadków), udział w pracach zespołu badawczego nad opracowaniem projektu, narzędzia i raportu z badań, ustna prezentacja raportu z badań, przygotowanie planu przedsięwzięcia (praca zespołowa), ocena podziału zadań oraz aktywności członków zespołów, udział studentów i/lub zespołów studentów w dyskusjach poświęconym analizom studiów przypadku, zaliczeniowa praca pisemna odbywająca się na ostatnich zajęciach ćwiczeniowych. Sprawdzanie znajomości języka obcego odbywa się w ramach egzaminu końcowego uwzględniającego elementy kompetencji językowych określone w ramach efektów kształcenia. W odniesieniu do seminariów licencjackich i magisterskich sprawdzenia i oceny efektów kształcenia dokonuje promotor pracy biorąc pod uwagę stan przygotowania pracy dyplomowej. Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są właściwe z punktu widzenia charakteru poszczególnych przedmiotów i uwzględniają umiejętności studenta w prowadzeniu badań (zwłaszcza poprzez przygotowywanie i prezentowanie referatów, projektów, prac licencjackich i magisterskich). Stosowane metody weryfikacji motywują studentów do pogłębiania wiedzy, także w ramach samodzielnej pracy, umożliwiając tym samym optymalną i skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

W kartach przedmiotów określono udział procentowy ocen z poszczególnych rodzajów weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji studenta w ocenie ogólnej. Rozwiązanie takie motywuje studentów do uczenia się i umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia.

Kończącym etapem weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych przez studenta w trakcie całego okresu studiów pierwszego i drugiego stopnia jest ocena pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy.

Opiekunem pracy licencjackiej może być nauczyciel upoważniony przez Radę Wydziału nauczyciel z tytułem zawodowym magistra. Zespół Oceniający uważa, że taka osoba powinna pełnić rolę pomocniczego promotora (opiekuna). Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz recenzent wyznaczony przez Dziekana. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną

przez Dziekana, w skład, której wchodzi przewodniczący, promotor oraz recenzent (lub inna osoba, jako zastępca). Na egzaminie student odpowiada na pytania związane z kierunkiem studiów i przygotowaną pracą. Ostateczna ocena ze studiów wystawiana jest, jako suma 0,6 średniej ocen z przebiegu studiów, 0,2 oceny pracy dyplomowej oraz 0,2 oceny z egzaminu dyplomowego. Takie wagi odpowiednio promują pracę w trakcie całych studiów.

Przegląd tematów prac dyplomowych wskazuje, że nie wszystkie są zgodne z kanonem wiedzy i efektami kształcenia z zakresu zarządzania. W zależności od poziomu i formy studiów udział prac niezgodnych z kierunkiem studiów jest bardzo mały – kilka prac do 3% udziału. Tematyka prac związana jest mocno ze specjalnościami, to jest zarządzanie zasobami ludzkimi oraz marketingiem. Trochę szkoda, że brak prac związanych z wykorzystaniem metod ilościowych, a w szczególności z zagadnieniami prognozowania, co dla profilu ogólnoakademickiego, który przygotowuje do prowadzenia badań naukowych, jest ważnym zadaniem.

Na ocenianym kierunku studiów stosowany jest zróżnicowany i dostosowany do charakteru poszczególnych przedmiotów zestaw metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia. Pozwalają one na wspomaganie procesu uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia.

System sprawdzania efektów kształcenia stosowany w ramach ocenianego kierunku zakłada weryfikację cząstkową oraz weryfikację końcową. Studenci obecni na spotkaniu z ZO, jako formy weryfikacji ich wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych wymienili: egzaminy ustne i pisemne, kolokwia, prace zaliczeniowe, projekty, prezentacje, prace grupowe, aktywność na zajęciach, prace pisemne (referaty, eseje), prezentacje czy też udział w dyskusji. W opinii uczestników spotkania z ZO metody sprawdzania oraz oceniania ich postępów w zdobywaniu wiedzy wspomaga ich w procesie uczenia się. Ostatnim etapem weryfikacji efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z programu kształcenia oraz złożenie pracy dyplomowej i uzyskanie z niej dwóch pozytywnych ocen (recenzenta i promotora). W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO system weryfikacji efektów kształcenia jest odpowiedni, wystarczająco zrozumiały i obiektywny.

1.7.2.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia opiera się na rozwiązaniach zawartych w regulaminie studiów i kartach przedmiotów. Informacje o zakładanych efektach, formach ich weryfikacji, zasadach oceniania podawane są przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach z każdego przedmiotu, a także dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

Regulamin studiów wprowadza rozwiązania dotyczące zaliczania przedmiotów i zdawania egzaminów, a w szczególności odnoszące się do ich organizacji, terminów, dostępu do prac egzaminacyjnych, informowania o ocenach, możliwościach zdawania egzaminów poprawkowych i komisyjnych, konsekwencjach braku zaliczenia przedmiotu bądź nie zdania egzaminu. Są to regulacje kompletne i odpowiadające powszechnie stosowanym w krajowym szkolnictwie wyższym. Przyjęty system oceny stopnia realizacji efektów kształcenia jest dostępny i przejrzysty, zapewnia wiarygodność dokonywanej oceny, porównywalność wyników, a także pozwala na ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia.

Na studiach pierwszego stopnia program kształcenia przewiduje, że egzaminami kończy się 5 przedmiotów: Podstawy ekonomii, Zastosowania matematyki, Statystyka opisowa, Mikroekonomia, Nauka o organizacji. Egzaminami objęta jest część przedmiotów podstawowych i kierunkowych, bez przedmiotów specjalnościowych oraz języka obcego. Liczba egzaminów jest bardzo mała i dotyczy tylko I roku studiów.

Na studiach drugiego stopnia studenci zdają łącznie 4 egzaminy z przedmiotów: Ekonomia menedżerska, Współczesne koncepcje zarządzania, Wnioskowanie statystyczne, Innowacje i przedsiębiorczość w biznesie. Pozostałe przedmioty kończą się zaliczeniem. Taki zakres i dobór egzaminów, jako podstawowej formy sprawdzania wiedzy i umiejętności jest nie właściwy i nie umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej na ocenianym kierunku była następująca: oceny 5,0 uzyskało 18,19% studentów, oceny 4,5: 12,19%, oceny 4,0: 20,87%, oceny 3,5: 10,53%, oceny 3,0: 26,12%, oceny 2,0: 12,10%.

Struktura ocen z egzaminu dyplomowego w ostatnim roku akademickim była natomiast następująca: oceny 5,0 uzyskało 64,34%, oceny 4,5: 20,08%, oceny 4,0: 13,11%, oceny 3,5 i 3: 2,46%. Taka struktura ocen nie odzwierciedla rzetelność jej dokonywania, występuje tendencja zawyżania ocen z prac dyplomowych i części ustnej egzaminu, co nie motywowanie studentów do uczenia się.

Na kierunku *zarządzanie* wykorzystywane jest kształcenia na odległość. Analiza kilku modułów wskazuje na wykorzystanie wielu częściowych testów sprawdzających zapoznanie się z przygotowanym materiałem oraz ocenę aktywności i czasów pracy studenta w systemie. Organizacja kształcenia e-learningowego jest prawidłowa.

Stosowany w jednostce prowadzącej oceniany kierunek studiów system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest właściwie skonstruowany i umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Zgodnie z Regulaminem studiów Akademii Finansów i Biznesu Vistula studenci są oceniani według sześciostopniowej skali ocen. Forma zaliczenia jak i kryteria, jakie należy spełnić, zawsze przedstawiane są przez prowadzącego zajęcia w czasie pierwszych zajęć, jednak studenci wskazywali na sytuacje, gdzie wykładowca zapominała przedstawić konkretnych kryteriów uzyskania zaliczenia z uwzględnieniem konkretnych ocen. Zdaniem uczestników spotkania są oni oceniani sprawiedliwie, a wszelkie wątpliwości są wyjaśniane na bieżąco w wykładowcami. Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *zarządzanie* jest zgodny z misją i strategią AFiBV. Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych AFiB Vistula w Warszawie prawidłowo sformułował koncepcję kształcenia. Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Plany rozwoju kierunku pozwalają na dostosowywanie treści programowych do postępu wiedzy w dziedzinach z nim związanych i uwzględnianie oczekiwań rynku pracy.

Oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do obszaru kształcenia, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, ale sformułowane uwagi wskazują na konieczność ich modyfikacji.

Efekty kształcenia określone dla studiów I stopnia są spójne z efektami przyjętymi dla obszaru kształcenia oraz odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu i poziomom studiów, a dla studiów II stopnia wymagają modyfikacji. System ECTS jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Program studiów oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie założonych kwalifikacji.

Rekrutacja kandydatów prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Studenci mają możliwość poznania metod badawczych, a także rozwinięcia swoich umiejętności w tym zakresie w czasie przedmiotów przewidzianych programem studiów oraz seminarium dyplomowego. Jednostka zapewnia elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze większym niż 30 % punktów ECTS przewidzianych w programie studiów. Studenci uczestniczą w różnych formach kształcenia, a liczby grup w zależności od rodzaju zajęć, są z ich punktu widzenia odpowiednie. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Zaleca się skorygować wskazane uchybienia w sformułowanych kierunkowych efektach kształcenia dla studiów I i II stopnia, oraz przypisać je do obszaru kształcenia, dziedzin nauki oraz dyscyplin. Powyższe zmiany wymagałyby korekty wszystkich sylabusów.

Proponuje się rozważenie wprowadzenia praktyk objętych programem studiów, w celu umożliwienia studentom zdobywania umiejętności potrzebnych na rynku pracy.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro- m kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymaganiom określonym w przepisach prawa. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim, złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów oraz ich zatrudnienie Uczelni.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia ZO zaliczył 15 osób (7 osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego i tytuł naukowy profesora oraz 8 posiadających stopień naukowy doktora) a do minimum kadrowego na poziomie studiów II stopnia ZO zaliczył 14 osób (7 osób posiadających stopień i tytuł naukowy oraz 7 posiadających stopień naukowy). Wszyscy nauczyciele akademicki zaliczeni do minimum kadrowego posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa w Załączniku nr 1 do raportu z wizytacji.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego na studiach I i II stopnia to:

- profesor nauk ekonomicznych z dorobkiem naukowym zaliczanym do nauk o zarządzaniu,
- 5 osób ze stopniami naukowymi doktora habilitowanego nauk ekonomicznych z dorobkiem naukowym z zakresu nauk o zarządzaniu z tym, że jedna z nich łączy go z dorobkiem naukowym z ekonomii,
- doktor habilitowany nauk matematycznych z dorobkiem naukowym z zakresu finansów,

- 5 doktorów nauk ekonomicznych z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu,
- 2 doktorów nauk o polityce z dorobkiem naukowym z nauk o zarządzaniu,
- 1 doktor zgłoszony tylko do minimum kadrowego studiów I stopnia.

Jedna osoba zgłoszona do minimum kadrowego (doktor habilitowany nauk ekonomicznych) nie została zaliczona ze względu na brak dorobku naukowego od 1990 roku.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni (nie później niż od początku semestru studiów) w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem spełnione zostały wymagania określone w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w § 13 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa powyżej.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 tego rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż wszystkie teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, co potwierdzają również dane zawarte w „Zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on”.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 do raportu, czyli wynosić, co najmniej 1:120. Na ocenianym kierunku studiuje 1055 osób. Stosunek ten wynosi, więc 1:70, zatem wymagania w tym zakresie zostały spełnione.

2.2.

Oprócz 16 osób zgłoszonych do minimum kadrowego, (o których mowa w p. 2.1) zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 106 innych nauczycieli akademickich. Jest wśród nich profesor nauk ekonomicznych, 16 doktorów habilitowanych (w tym 9 ekonomii, 2 nauk o polityce, a ponadto nauk o zarządzaniu, finansów, pedagogiki, matematyki), 42 doktorów (w większości ekonomii, ale ponadto nauk o zarządzaniu, psychologii, nauk o polityce, prawa, matematyki, automatyki i robotyki, pedagogiki, fizyki, historii), reszta to magistrowie ekonomii, psychologii, zarządzania, finansów, elektroniki, matematyki, kultury fizycznej, językoznawstwa, politologii, prawa, filologii. Są przekonujące dane, w tym wykazy publikacji, pozwalające stwierdzić, że 15 osób z minimum kadrowego prowadzi badania naukowe i posiada publikacje naukowe tematycznie zgodne z efektami kształcenia na ocenianym kierunku. Informacje tego rodzaju o bardzo licznej grupie nauczycieli akademickich są wyrywkowe, ale z przeglądu raportów z badań, udostępnionych publikacji i informacji opisowych wynika, że większość osób z tej grupy posiadających tytuły lub stopnie naukowe i niektórzy magistrowie mają stosowny ze względu na efekty kształcenia dorobek naukowy. Wszyscy mają wystarczające doświadczenie dydaktyczne.

Osoby prowadzące zajęcia w trybie kształcenia na odległość przechodzą w Uczelni kształcenie metodyczne prowadzone przez miejscowego informatyka z użyciem narzędzi, którymi potem posługują się prowadząc takie zajęcia. Szkolenia te są prowadzone poprawnie, z uwzględnieniem ćwiczenia elementów interaktywnej pracy ze studentami.

Istniejący zespół nauczycieli akademickich jest wystarczająco liczny i różnorodnie przygotowany, by umożliwić poprawną realizację efektów kształcenia i programów. Ze względu jednak na niejednakową mobilność nauczycieli akademickich, a zapewne też na niejednakową gotowość do prowadzenia zajęć w językach obcych, zdarzają się, budzące zastrzeżenia, przypadki powierzania wykładów akademickich osobom bez stopni naukowych, np. mgr ekonomii wyklada matematykę I, a mgr matematyki Mathematics I, mgr zarządzania wyklada makroekonomię I, a mgr ekonomii Macroeconomics, mgr językoznawstwa wyklada Management II (Process Management), mgr zarządzania wykład Introduction to Finance, mgr ekonomii wyklada Financial Accounting.

2.3

Polityka kadrowa Uczelni jest wyraźnie pro jakościowa. Oznacza to konkursowe procedury naboru nauczycieli akademickich, gdzie kryteriami oceny są przede wszystkim osiągnięcia naukowe i dydaktyczne. Także w ocenach okresowych wiodące znaczenie mają te kryteria. Rozwój naukowy pracowników jest wspierany tak poprzez umożliwianie publikowania wyników badań we własnych wydawnictwach, jak i finansowanie udziału w konferencjach naukowych. Pracownicy cenią sobie seminaria habilitacyjne, które są wsparciem merytorycznym starań o awans akademicki. Skutki tych działań są dobre. W latach 2012-2016 2 osoby zatrudnione w Instytucie Zarządzania uzyskały stopnie doktora, 2 stopnie doktora habilitowanego, a 1 tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych. W skali Wydziału w tym czasie uzyskano 12 stopni doktora, 10 stopni doktora habilitowanego i 1 tytuł naukowy profesora. W zespole naukowym są obcokrajowcy, a jedna taka osoba wchodzi w skład minimum kadrowego. Powierza się im m. in. zajęcia dydaktyczne w języku angielskim, w tym 2 z wykładów prowadzonych przez magistrów wymienione w poprzednim punkcie. Polityka kadrowa sprzyja kształtowaniu zespołu właściwego ze względu na specyfikę potrzeb studentów (w znacznej części obcokrajowców) oraz na potrzeby wynikające ze sformułowań efektów kształcenia i programu.

Uczelnia podejmuje działania doskonalące politykę kadrową, m. in. czyni starania o praktyczną realizację zapisów Europejskiej Karty Naukowca oraz Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych i o otrzymanie prawa do znaku 'HR Excellence in Research'.

2.4

Badania naukowe na Wydziale Biznesu i Stosunków Międzynarodowych są dobrze rozwinięte. Świadczy o tym posiadanie naukowej kategorii A. Wydział realizuje szereg programów finansowanych przez NCN (w latach 2013-2015 5 grantów), NCBR (1 w tym okresie), a także ze środków UE (2 w tym okresie), a także udział pracowników Wydziału w wielu programach innych jednostek i ich liczne publikacje naukowe. Badania te nie rozkładają się jednak równomiernie na dyscypliny naukowe, do jakich przypisano efekty kształcenia, zwłaszcza na studiach I stopnia. Dominują badania z dyscyplin: ekonomia, nauki o zarządzaniu, finanse i nauki o polityce. Badania typowe dla zarządzania nie wyróżniają się jednak zwłaszcza na tle ekonomii. Wśród problemów typowych dla zarządzania najczęściej uwagi poświęca się zarządzaniu kadrami i kapitałem intelektualnym, marketingowi, zarządzaniu regionalnemu i współpracy regionalnej oraz klasteringowi, zarządzaniu projektami i wykorzystaniu pomocy UE. Są, więc obszary, którym warto poświęcić więcej pracy badawczej, jak zarządzanie strategiczne, operacyjne czy zarządzanie finansami przedsiębiorstw. W sumie jednak badania naukowe są dobrze rozbudowane i mają duże znaczenie dla realizacji przyjętych efektów kształcenia na ocenianym kierunku, a w ostatnim okresie (około 1,5 roku) zdaniem przedstawicieli Instytutu Zarządzania bardzo zintensyfikowano prace nadawcze związane z zarządzaniem.

Uczelnia wydaje Zeszyty Naukowe (8 punktów), Kwartalnik Naukowy (9 punktów) i internetowe studenckie Zeszyty Naukowe A' Vista. W 2014 roku zorganizowano międzynarodową konferencję naukową Kapitał Intelektualny i Edukacja.

2.5

Wyniki badań prowadzonych na Wydziale, w tym w Instytucie Zarządzania, są wykorzystywane przez Zespół ds. Programów Zarządzania, jako źródło inspiracji i podstawa modyfikowania programu kształcenia. Służą one ponadto wzbogacaniu i aktualizacji treści kształcenia przede wszystkim takich przedmiotów jak: przedsiębiorczość, analizy społeczno-gospodarcze, zarządzanie projektami, zarządzanie zasobami ludzkimi oraz przedmiotów specjalnościowych. Własne doświadczenia pracowników naukowych dotyczące metodologii badań, w tym etyki ich prowadzenia i wykorzystywania wyników, są wykorzystywane na seminariach dyplomowych oraz w procesie włączania studentów do badań.

3. Uzasadnienie

Wymóg posiadania minimum kadrowego dla kierunku *zarządzanie* na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim został spełniony. Liczny i dobrze przygotowany jest też zespół pozostałych nauczycieli akademickich. Pozwala to dobrze realizować efekty kształcenia. Polityka kadrowa dobrze służy rozwojowi naukowemu i zapewnieniu jakości kształcenia. Badania

naukowe są rozwinięte, są mocną stroną Wydziału, choć nierównomiernie są w nich reprezentowane dyscypliny naukowe wskazane, jako podstawa efektów kształcenia. Wyniki i doświadczenia z realizacji badań wzbogacają treści programowe.

4. Zalecenia

Zaleca się, aby wykłady były powierzane osobom z tytułami naukowymi lub stopniami naukowymi. Dotyczy to zwłaszcza zajęć wymienionych w punkcie 2.2., dotąd powierzanych magistrów.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych Akademii Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie współpracuje z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Pracownicy Szkoły utrzymują ścisłe kontakty z interesariuszami zewnętrznymi, przedstawicielami podmiotów społeczno – gospodarczych miasta i Regionu.

Od 2015 roku funkcjonuje w Uczelni Rada Biznesu Akademii Finansów i Biznesu Vistula, powołana zarządzeniem Rektora Szkoły nr 3/02/2015 z dnia 23 lutego 2015 roku. W jej skład wchodzi m.in. przedstawiciele praktyki gospodarczej, administracji oraz organizacji i instytucji społecznych i kulturalnych. Członkami Rady są przedstawiciele, między innymi, takich podmiotów jak Alior Bank, Cyfrowy Polsat, infoPraca, Citi Handlowy, Hays Poland, Puiblic Dialog, Galeria Sztuki Współczesnej, Interrisk TU SA., Polskie Biuro Ubezpieczeń Komunikacyjnych, Warta, PZU SA., IMAP Access 2, PKP SA., Google Campus Warsaw, Energia Polska, Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości.

Do zadań Rady należy, między innymi, doradztwo w ewaluacji programów kształcenia, organizacja i współorganizacja krótkich form dydaktycznych umożliwiających zdobycie kwalifikacji pożądanych na rynku pracy, pozyskiwanie dla każdej realizowanych na studiach wyższych w AFiBV specjalności partnerów strategicznych, organizacja praktyk i staży dla studentów AFiBV, zlecanie tematów badawczych i wsparcie w realizacji projektów badawczych, pomoc organizacyjna i merytoryczna w organizacji konferencji i seminariów oraz publikacji naukowych, tworzenie platform wymiany opinii akademickiej i biznesowej czy inicjowanie nowych form współpracy między członkami Rady i AFiBV. Rada Biznesu swoje zadania realizuje poprzez organizowane dwa razy w roku akademickim spotkania,

Zespołowi Oceniającemu przedstawiono dokumentację potwierdzającą organizowane regularnie, co pół roku, a ostatnio częściej, posiedzenia. Zespołowi udostępniono dokumentację z posiedzeń, które odbyły się w dniach: dniu 25 listopada 2015 (posiedzenie, na którym powołano Radę), 23 lutego 2016, 19 maja 2016, 7 lipca 2016, 15 listopada 2016. Jest godne odnotowania, że każdym posiedzeniu Rady sporządzany jest protokół, w której formułowane są wnioski będące jej rezultatem spotkania. Z analizy dokumentacji wynika, że istotne miejsce w działalności Rady zajmują zagadnienia dotyczące kształtowania i rozwoju koncepcji kształcenia, w tym określania efektów kształcenia, weryfikacji i oceny stopnia ich realizacji oraz ich opiniowania.

Należy także zauważyć, na co zwracali uwagę członkowie kierownictwa Wydziału, że istotne informacje dotyczące analizy, oceny i doskonalenia koncepcji kształcenia na kierunku *zarządzanie*, szczególnie te, które dotyczą umiejętności studentów, ale także wiedzy, były pozyskiwane poprzez nieformalne kontakty nauczycieli z interesariuszami zewnętrznymi.

Zespół Oceniający spotkał się także z przedstawicielami Rady Biznesu. Na podstawie informacji pozyskanych w jego toku można stwierdzić, iż współpraca przynosi korzyści zarówno Uczelni jak i instytucjom z nią współpracującym. Władze Wydziału korzystają z opinii Rady dotyczących także doskonalenia deklarowanych i realizowanych efektów kształcenia, rozwoju programów i planów studiów oraz organizacji praktyk studenckich. Pracodawcy wskazywali na bardzo dobrą komunikację pomiędzy obiema stronami. Wyrażali opinie o dużym, jeszcze nie do końca wykorzystywanym w praktyce, potencjale takiej współpracy.

Władze Wydziału, w toku spotkań, potwierdziły zakres, tematykę i charakter współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, konstruktywny jej charakter wskazując na ich wysoką ocenę.

Niezależnie od działalności Rady Biznesu, Akademia Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie ma podpisane porozumienie z 58 partnerami otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca realizowana na poziomie Uczelni przekłada się także na współpracę tych podmiotów z Wydziałem Biznesu i Stosunków Międzynarodowych.

Podsumowując można stwierdzić, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma wieloaspektowy charakter, jest w istotnej części sformalizowana, przynosi obopólną korzyść i dobrze rokuje na przyszłość. Niesie w sobie duży jeszcze nie do końca wykorzystany potencjał.

3.2

Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy bądź z udziałem podmiotów zewnętrznych.

3. Uzasadnienie

Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych prowadzący oceniany kierunek studiów w szerokim zakresie prowadzi współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym. Pracodawcy i organizacje pracodawców biorą udział w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji.

4. Zalecenia

Brak zaleceń

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających, co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1.

Uczelnia posiada duży, funkcjonalny, nowoczesny budynek na ogrodzonym terenie. Znajduje się nim 59 pomieszczeń dydaktycznych (każde z tablicą, projektorem multimedialnym i ekranem, niektóre ponadto z rzutnikami pisma), w tym:

- 8 sal wykładowych mających od 175 do 450 miejsc (łącznie 2200), każda klimatyzowana i wyposażona w urządzenia do nagłośnienia (z możliwością nagrywania i odtwarzania nagrań),
- 5 sal po 85 miejsc,
- 23 sale po 60 miejsc,
- 9 sal po 30 miejsc,
- 6 sal po 15 miejsc,
- 8 pracowniach komputerowych (4 po 30n stanowisk i 4 po 20 stanowisk, bez specjalistycznego oprogramowania do zajęć kierunku zarządzanie, ale w programach nie przewidziano wykorzystywania takiego oprogramowania).

Wyposażenie wielu sal umożliwia ich adaptację do różnych metod pracy ze studentami (np. do prac grupowych, dyskusji, odgrywania ról itp.). W budynku jest ponadto: pełnowymiarowa sala portowa, biblioteka, gabinet lekarski, a także bar, kawiarnia, Punkt Informacyjny dla Studentów, monitory informujące studentów itp. Jest strzeżony parkingiem naziemny, a także podziemny. Uczelnia zapewnia bezprzewodowy, bezpłatny dostęp do Internetu / Wi-Fi.

Sal dydaktyczne i infrastruktura towarzysząca są w większości uniwersalne, a więc wykorzystywane przez studentów i nauczycieli akademickich z różnych kierunków studiów. W zupełności jednak zaspokajają potrzeby tak ocenianego kierunku, jak i pozostałych.

Studenci odbywają zajęcia w nowoczesnym budynku o powierzchni 25 00 m². Do celów dydaktycznych zostało przeznaczonych siedem auli na 450 osób, cztery dla 350 osób oraz dwie na 180 miejsc. Wszystkie aule są wyposażone w systemy tablic przesuwanych, a także system nagłośnieniowy z możliwością nagrywania i odtwarzania nagrań. Studenci korzystają również z sal ćwiczeniowych i pracowni komputerowych. Pomieszczenia te zostały wyposażone w rzutniki multimedialne oraz tablice. Ponadto AFiBV ma do swojej dyspozycji pełnowymiarową salę sportową, gabinet lekarski, restaurację a także bibliotekę.

Uczestnicy spotkania z ZO oceniającym pozytywnie ocenili bazę dydaktyczną. Z punktu widzenia pozwala ona na właściwą realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

4.2.

Uczelnia posiada Bibliotekę Naukową, a w jej ramach czytelnię i wypożyczalnię oraz magazyn książek, wraz z zapleczem. Zasoby biblioteczne to około 100 tys. woluminów książek i liczne czasopisma oraz elektroniczne bazy danych. Czytelnia ma kilkadziesiąt miejsc, w tym miejsca do cichej pracy i ponad 20 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu oraz pakietami typu office i dostępem do Wirtualnej Biblioteki Nauki. W czytelni jest księgozbiór podręczny liczący ponad 7,5 tys. woluminów oraz kilkadziesiąt wyselekcjonowanych tytułów czasopism. Są w nim liczne podręczniki dla ocenianego kierunku. Nie dostrzeżono znaczących braków. W Bibliotece Naukowej jest wiele komercyjnych i niekomercyjnych baz pełnotekstowych dostępnych z każdego stanowiska komputerowego na terenie uczelni. Są to: np. ProQuest, eBrary, IBUK Libra, Wiley, EBSCO. Biblioteka jest dobrze wyposażona i dobrze zorganizowana. Czynna jest codziennie.

Biblioteka dysponuje księgozbiorem liczącym ponad 7,5 tys. woluminów oraz kilkadziesiąt tytułów czasopism naukowych. Studenci mają możliwość wypożyczenia literatury oraz skorzystania z niej na miejscu w czytelni biblioteki naukowej, która została wyposażona w ponad 20 stanowisk komputerowych.

Uczelnia zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, a także do baz takich jak ProQuest, eBrary IBUK Libra, Wiley, EBSCO.

Zdaniem studentów pozycje udostępniane w bibliotekach są zgodne z obowiązkową i zalecaną literaturą. Uczestnicy spotkania, jako mocną stronę studiowania na uczelni wymienili zasoby biblioteczne w języku polskim oraz językach obcych, możliwość dostępu do nich oraz pomoc, jaką otrzymują od pracowników w bibliotece.

4.3.

Grupa Uczelni Vistula wykorzystuje platformę Moodle 2.6, przystosowaną do współpracy z urządzeniami mobilnymi. W ramach projektu „studia mobilne” wykorzystywana jest platforma „Docebo” oraz AdobeConect. Służą one przede wszystkim do zajęć interaktywnych o uzupełniającym charakterze, jak konsultacje i dyskusje.

W Uczelni utworzono departament e-learningu, w którym zatrudnionych jest 3 metodyków, 2 grafików, 3 redaktorów multimedialnych, 2 administratorów (jeden czuwa nad jakością materiałów, utrzymaniem platformy i komunikacją ze studentami, drugi nad śledzeniem postępów i pracą z wykładowcami). Zapewniają oni nauczycielom akademickim i studentom wsparcie umożliwiające należyte korzystanie z instrumentarium kształcenia na odległość, w tym przygotowanie materiałów do zajęć.

Uczelnia prowadzi kształcenie na odległość za pomocą platformy e-learningowej Moodle 2.6. W ramach projektu „studia mobile” wykorzystywana jest platforma Docebo oraz AdobeConectw ramach, której wykładowcy przygotowują kursy do modułów kształcenia, objaśniają zagadnienia sprawiające trudności, a także kontaktują się ze studentami.

3. Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest nowoczesna i funkcjonalna oraz wystarczająco rozbudowana. Biblioteka ma dobre zbiory i jest dobrze zorganizowana. Są do dyspozycji platformy e-learningowe i profesjonalne wsparcie ze strony komórki organizacyjnej w tym celu utworzonej. Są, więc dobre warunki do studiowania tradycyjnego i na odległość.

Studenci kierunku *zarządzanie* mają zapewniony dostęp do bazy dydaktycznej, która pozwala im zrealizować zakładane efekty kształcenia. Studenci kierunku mają zapewnioną możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informatycznych. Uczelnia wykorzystuje platformę e-learningową w ramach nauczanych przedmiotów, jako uzupełnienie procesu dydaktycznego.

4. Zalecenia

Brak zaleceń.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1.

Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się również

spotkać w ramach konsultacji indywidualnych. Wymiar tych konsultacji w opinii studentów został uznany za adekwatny do ich potrzeb. Ponadto istnieje możliwość kontaktowania się z nauczycielami akademickimi drogą elektroniczną, a także za pomocą platformy e-learningowej. Uczestnicy spotkania z ZO jednoznacznie stwierdzili, że materiały udostępniane im przez wykładowców są pomocne w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Na uczelni funkcjonuje instytucja opiekuna roku, którego powołanie oraz zakres obowiązków określa Zarządzenie nr 2/09/2016 Rektora Akademii Finansów i Biznesu Vistula w sprawie trybu powoływania oraz określania zakresu obowiązków Opiekuna Roku. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO posiadali wiedzę na temat opiekuna roku, jednak jak sami zauważyli nie mieli okazji kontaktować się z nim w sprawach problemowych, ponieważ wszystkie trudności związane z procesem kształcenia rozwiązują indywidualnie lub przy pomocy starosty.

Na uczelni działa również Rzecznik Akademicki powołany Zarządzeniem nr 1/05/2016 Rektora Akademii Finansów i Biznesu Vistula z dnia 9 maja 2016 r. w sprawie utworzenia w ABiFV funkcji Rzecznika Akademickiego (OMBUDSMANA). Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO nie posiadali wiedzy na temat zakresu działań Rzecznika, konkretnych przykładów nie potrafili również wskazać członkowie Samorządu Studenckiego.

Studenci mają możliwość swobodnego wyboru opiekuna oraz tematu pracy dyplomowej. Ponadto w ramach przedmiotu dodatkowego studenci studiów II stopnia uczestniczą w Wydziałowym seminarium dydaktyczno-badawczym. W tym roku akademickim odbywa się 9 edycja, jednak pierwszy raz w tym projekcie brali udział studenci kierunku *zarządzanie*, gdyż wcześniej Uczelnia nie prowadziła studiów II stopnia. Seminarium otwiera wykład, a następnie studenci są dzieleni na zespoły badawcze zgodnie z zainteresowaniami. Efektem są artykuły naukowe oraz sesja plakatowa.

Studenci mogą ubiegać się o świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe zasady reguluje Regulamin pomocy materialnej dla studentów Akademii Finansów i Biznesu Vistula wprowadzony Zarządzeniem Nr 5/09/2014 Rektora AFiBV z dnia 29.09.2014, który został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studencki. Wnioski o stypendia rozpatruje Wydziałowa Komisja Stypendialna oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna, których większość zgodnie art. 117 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, stanowią studenci. Członkowie komisji są delegowani przez Zarząd Samorządu Studentów.

Studenci obcokrajowcy przyjęci na studia jak obywatele polscy mogą ubiegać się o stypendia na zasadach określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia nie przewiduje dodatkowych stypendiów dla pozostałych studentów obcokrajowców, co zdaniem uczestników spotkania z ZO, niejednokrotnie znacznie utrudnia im uczęszczanie na wszystkie zajęcia, gdyż muszą podejmować pracę zarobkową.

5.2.

Uczelnia ma podpisane ponad 50 umów dotyczących współpracy międzynarodowej. Studenci mają możliwość brania udziału w wymianach międzynarodowych w ramach programu Erasmus+. W latach 2013-2016 udział w programie Erasmus+ wzięło 27 studentów. Ponadto studenci biorą również udział w stażach zagranicznych w ramach tego samego programu. Informacje na temat możliwości związanych z udziałem w programach międzynarodowych zostały zawarte na stronie internetowej uczelni. Ponadto funkcjonuje również koordynator ds. Programu Erasmus+, u którego studenci mogą wyjaśnić swoje wątpliwości.

Studenci mają wiedzę na temat możliwości uczestniczenia w wymianach międzynarodowych, wiedzą, czym jest program Erasmus+ oraz jakie muszą spełnić warunki, by wziąć w nim udział. Uczestnicy spotkania z ZO nie brali udziału w wymianach międzynarodowych i nie są tym zainteresowani, ponieważ część studiuje w trybie niestacjonarnym i są aktywni zawodowo, pozostali są studentami obcokrajowcami, którzy przyjechali studiować w Polsce lub w ramach programu Erasmus+. Uczelnia nie uczestniczy w programach wymiany krajowej.

5.3.

Na uczelni funkcjonują koła naukowe oraz organizacje studenckie. Studenci mają możliwość poszerzania swoich zainteresowań w ramach działalności kół naukowych oraz organizacji studenckich, m.in. w koła naukowych związanych z kierunkiem zarządzanie HR club, Klub 2b, czy też w sekcjach Akademickiego Związku Sportowego lub chóru akademickiego. Członkowie kół naukowych organizują konferencje naukowe i warsztaty, prowadzą badania naukowe oraz publikują

ich rezultaty, przygotowują akcje charytatywne, a także sami biorą udział w wydarzeniach organizowanych przez inne ośrodki akademickie w kraju.

W ramach uczelni prowadzone jest Biuro Karier, którego zadaniem jest organizowanie szkoleń mających na celu podniesienie kompetencji studentów. Ponadto Biuro Karier oferuje poradnictwo zawodowe, pomoc w poszukiwaniu ofert pracy, staży oraz praktyk, a także pomoc dotyczącą dalszego kształcenia i doskonalenia swoich umiejętności.

Studenci mogą również angażować się w działalność Samorządu Studenckiego, który dysponuje własnym pomieszczeniem wyposażonym w niezbędny sprzęt biurowy. Ponadto członkowie Samorządu Studentów oraz kół naukowych otrzymują finansowanie w postaci wnioskowania zadaniowego.

5.4.

Studenci niepełnosprawni mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na uczelni został powołany Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest kontakt z osobami niepełnosprawnymi w celu przedstawienia możliwości dodatkowego wsparcia. Studenci mają możliwość wypożyczenia sprzętu do nauki, ponadto mogą korzystać z Indywidualnego Toku Studiów oraz dodatkowego finansowania w przypadku programu Erasmus+. Baza lokalowa jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek, w którym prowadzone są zajęcia został wyposażony w dźwigi szybkie, podjazdy oraz toalety przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową.

5.5.

Uczestnicy spotkania z ZO zgodnie stwierdzili, że mają dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia. Wszelkie informacje publikowane są w formie komunikatów na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach w budynku jednostki. Z opinii studentów prezentowanych na spotkaniu wynika, że mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracyjnych w każdej sprawie, która sprawia im trudność bądź jest niejasna, bez względu na to czy sprawa dotyczy procesu dydaktycznego, czy też systemu pomocy materialnej.

3. Uzasadnienie

Jednostka zapewnia studentom możliwość otrzymania stypendiów, pomoc związaną z procesem dydaktycznym, a także wejściem na rynek pracy oraz podnoszeniem własnych kompetencji. Studenci pozytywnie oceniają kontakt z wykładowcami, z którymi mogą również spotkać się w ramach indywidualnych konsultacji. Jednostka stwarza warunki do udziału w wymianach międzynarodowych, jednak nie prowadzi współpracy z innymi ośrodkami w ramach wymian krajowych. Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie w rozwijaniu kontaktów ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społecznym oraz kulturalnym działającym w regionie. Studenci niepełnosprawni mają zapewnione wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, dzięki któremu mogą brać pełny udział w procesie kształcenia. Studenci mają zapewnioną kompetentną obsługę w zakresie wszystkich kwestii związanych z procesem dydaktycznym, a także organizacją studiów z wyjątkiem obcokrajowców, gdzie pojawiają się bariery językowe.

4. Zalecenia

Zaleca się upowszechnienie procedur składania i rozpatrywania skarg studentów.

Jednostka powinna rozważyć wprowadzenie dodatkowych mechanizmów wsparcia finansowego dla studentów obcokrajowców, którzy nie mogą ubiegać się o świadczenia stypendialne z budżetu państwa.

Zaleca się stworzenie możliwości udziału studentów w wymianach krajowych.

Sugeruje się zapewnienie obsługi administracyjnej dla studentów w języku obcym.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena - w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.

W Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie funkcjonuje uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia. Pierwsze działania w tym zakresie miały miejsce w 2012 r., w roku 2015 zmodyfikowano zadania, podmioty i procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Uchwałą Senatu Nr 5/25.06/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r., zgodnie z którą udoskonalono działania w zakresie WSZJK związane z: 1) programami kształcenia i realizacją procesu dydaktycznego obejmujące: a) okresową analizę aktualności koncepcji kształcenia; b) analizę i ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia; c) analizę i ocenę zgodności zakładanych efektów kształcenia z przyjętą koncepcją kształcenia; d i e) analizę zgodności stosowanych metod dydaktycznych oraz metod oceniania z zakładanymi efektami kształcenia 2) procesem dyplomowania obejmującym: a) analizę i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych; b) analizę postępów studentów w przygotowaniu prac dyplomowych; c) analizę jakości recenzji prac dyplomowych oraz d) analizę jakości tych prac; 3) realizację polityki kadrowej i oceną nauczycieli akademickich obejmujące System Oceny i Rozwoju Kadr (SORK). Taka struktura systemu ma aktualnie na celu m.in. harmonizację procesów organizacji kształcenia i zapewniania jego, jakości w Grupie Uczelni Vistula, w oparciu o wzorce i dobre praktyki uczelni wchodzących w jej skład. Za funkcjonowanie WSZJK na Wydziale odpowiada Dziekan, który składa cykliczne sprawozdania Radzie Wydziału. Nad całością zadań operacyjnych systemu, w tym gromadzeniem oraz przetwarzaniem informacji, czuwają Dyrektorzy Programów Kształcenia.

Dla realizacji zadań wynikających z Systemu zostały powołane: (Zarządzeniem Rektora Nr 9/09/2015 z dnia 28 września 2015 r.) Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK Education Board), do której weszli: Rektor oraz poszczególni Dyrektorzy Programów Kształcenia (brak jest przedstawiciela studentów) oraz (Zarządzeniem Nr 3/02/2015 z dnia 23 lutego 2015r.) - Rada Biznesu

(w składzie m.in.: Citi Handlowy, Google Campus Warsaw, Polsko-Ukraińska Izba Gospodarcza, PZU SA, Polskie Biuro Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Bank Handlowy SA, itp.), a także Wydziałowa Komisja ds. Programów Kształcenia i Jakości Kształcenia (są przedstawiciele studentów; Zarządzeniem Dziekana nr 6/09/2015 z dnia 10 września 2015 r.)

Zadania w zakresie m. in. analizowania i opiniowania treści programowych przedmiotów i praktyk pod względem ich zgodności z założonymi efektami kształcenia, monitorowania jakości prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego, badania karier zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do podjęcia aktywności zawodowej, wskazywania nauczycielom akademickim metod doskonalenia procesu kształcenia wykonują Dyrektorzy Programów Kształcenia (dla każdego kierunku studiów) oraz Weryfikacji Jego Efektów, zaś w zakresie monitorowania dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w tym ankietowania absolwentów, przeprowadzania analizy opinii pracodawców – Biuro Karier, natomiast oceny nauczycieli akademickich - Komisja Oceniająca (na podstawie Zarządzenia Rektora nr 7/09/2015 z dnia 28 września 2015 w sprawie Sytemu Oceny i Rozwoju Kadr AFiB Vistula).

Dla sprawnego funkcjonowania WSZJK istotne znaczenie mają sporządzanie przez Uczelnianą Komisję do spraw Jakości Kształcenia oraz Wydziałową Komisję ds. Programów Kształcenia i Zapewnienia Jakości raporty o realizacji najważniejszych obszarów obejmujących proces kształcenia, w szczególności wyniki oceny zajęć przez studentów oraz ocena osiągniętych efektów kształcenia każdego przedmiotu przez prowadzących zajęcia, a także wnioski i rekomendacje w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości.

Funkcjonowanie WSZJK oraz wszelkie w nim zmiany oparte są o Politykę Jakości AFiB Vistula wprowadzoną w Uczelni Zarządzeniem Rektora nr 1/10/2016 z dnia 14 października 2016 r. W funkcjonowanie WSZJK włączeni są przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych (studenci) i zewnętrznych, reprezentowanych w RWBiSM, Senacie oraz WKPKiZJ, jak również w Radzie Biznesu.

Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności tych jednostek jest spójny. Analiza i ocena całej dokumentacji związanej z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu kształcenia, w tym dokumentacji Wydziału, Senatu, informacji pozyskanych w toku spotkań z Uczelnianą Komisją do spraw Jakości Kształcenia oraz pracownikami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, prac przejściowych oraz prac dyplomowych potwierdza, że wyniki corocznej oceny stopnia osiągania efektów kształcenia są wykorzystywane do doskonalenia tych efektów.

Określone wyżej różne formy działań podporządkowanych doskonaleniu zakładanych efektów kształcenia, co wynika z oceny przedłożonej dokumentacji, charakteryzuje systematyczność. W realizacji przeglądów programów kształcenia i podejmowanych działań doskonalących uczestniczą, zgodnie z zakresem swojego działania, wymienione wcześniej jednostki tworzące strukturę zarządzania procesem dydaktycznym.

6.1.1.

Proces projektowania nowych efektów kształcenia związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, specjalności, ewentualnych zmian i modyfikacji już realizowanych efektów, a także udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jest objęty WSZJK. Jest realizowany poprzez sporządzanie w Uczelni Sprawozdanie z przeglądu programów kształcenia, Ankietę Oceny programów studiów przez interesariusza zewnętrznego oraz Ankietę oczekiwanej jakości kształcenia wśród studentów.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni (zwłaszcza przedstawiciele pracodawców) są włączeni w proces projektowania nowych efektów kształcenia, a także ewentualnych zmian. W procesie tym wykorzystuje się również oceny nauczycieli akademickich realizujących konkretny przedmiot, którzy mają możliwość oceny efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym sylabusów, stosowanych form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia. Ponadto przewiduje się weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii sformułowanych przez absolwentów w procesie ankietyzacji. Absolwenci, (jako interesariusze zewnętrzni) mają możliwość dokonania oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy, a zatem sformułowane opinie służą procesowi dokonywania ich zmian.

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni, UKJK i WKPKiZJ udział

interesariuszy w procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian jest zapewniony.

Zespół ds. programów Instytutu Zarządzania opracowuje projekty zmian w programach lub nowych programów oraz dokonuje corocznego przeglądu programów. Roczna ocena programów oraz wszelkie projekty zmian są prezentowane i dyskutowane na Wydziałowej Komisji ds. PKiZJ oraz UKJK (Education Board). Zmiany w programach są opiniowane przez interesariuszy zewnętrznych (Rada Biznesu) oraz wewnętrznych (samorząd studencki i studenci). Natomiast Roczna ocena programów oraz wszelkie projekty zmian są dyskutowane i przyjmowane przez Radę Wydziału.

Potwierdzeniem powyższego jest włączenie interesariuszy do prac nad efektami kształcenia poprzez organy kolegialne Uczelni (Senat). Uczestniczą w tworzeniu lub zmianach programu kształcenia, w tym kierunkowych efektów kształcenia, omówieniu sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Powyższe działania zakładają również szerokie włączenie kadry akademickiej realizującej program kształcenia do procesu jego modyfikacji, poprzez coroczne spotkania ewaluacyjne, w ramach, których zasięga się opinii nauczycieli akademickich na temat aktualnego opisu EK i poddaje propozycje modyfikacji pod szeroką dyskusję. Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych, (choć nieformalne – brak ich w składzie Komisji) w proces projektowania efektów kształcenia i ewentualnych ich zmian potwierdzono w czasie rozmów z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia.

Ich opinie o programie kształcenia zostały wykorzystane do modyfikacji tych programów:

- wprowadzono nowe przedmioty do wyboru: „Zarządzanie sytuacją kryzysową”, „Zarządzanie indywidualnym potencjałem”, „Ethical and Professional Standards”
- przeprowadzono działania zmierzające do uzyskania certyfikatu zarządzania projektem PMI (nawiązano kontakt z asystentem akademickim PMI, przeprowadzono analizę wymagań certyfikatu PMI oraz dokonano analizę pod kątem uzyskania certyfikacji)
- opracowano proces zarządzania programami zgodny EQUIS/EPAS.

Zespołowi Oceniającemu przedstawiono m.in.: protokoły z posiedzeń za 2015/16: Rady Wydziału, Rady Biznesu oraz WKJK i WKPi JK; Rada Biznesu - uwagi do programu kształcenia na studiach I i II st. na kierunku *zarządzanie*.

Ocena efektów kształcenia prowadzi do ich zmian. Identyfikuje się udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy mają wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Efekty kształcenia są także projektowane z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy. Potwierdzono to w udostępnionej w czasie wizytacji dokumentacji, a także rozmów z władzami Uczelni oraz w dokumentacji z posiedzeń Senatu, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowej Komisji ds. Programów Kształcenia i Zapewnienia Jakości, a także przedstawicielami Rady Biznesu.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia poprzez udział swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału. Liczba studentów w tych organach jest zgodna z art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Dzięki udziałowi w tych gremiach studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag w czasie posiedzeń, a także w momencie prezentowania opinii Samorządu Studentów na temat planu i programu kierunku. Opinie te zostały przedstawione ZO podczas wizytacji i wyrażały pozytywną ocenę. Zgodnie z Zarządzeniem nr 6/09/2015 Dziekana Wydziału Biznesu i Stosunków Międzynarodowych Akademii Finansów i Biznesu Vistula z dnia 10 września 2015 r. w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. programów kształcenia i zapewniania jakości w skład komisji wchodzi jeden reprezentant Samorządu Studenckiego, jednak jego członkowie w czasie spotkania z ZO nie potrafili wskazać kto został powołany na to miejsce. Ponadto przedstawione uchwały Zarządu Samorządu Studenckiego dotyczyły Rady Wydziału, Senatu oraz Komisji Dyscyplinarnych, a także Komisji Stypendialnych.

6.1.2.

W ramach systemu zapewnienia jakości monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, z procesem dyplomowania łącznie. Monitorowanie stopnia osiągnięcia ZEK w WSZJK ma charakter kompleksowy i jest realizowane poprzez Badanie realizacji efektów kształcenia przez wykładowców (kwestionariusz ankiety ewaluacji przedmiotowych efektów kształcenia), Audyt prac dyplomowych oraz Monitoring sylabusów (pilotaż).

Zbiorcza analiza podsumowująca osiągnięcia przez studentów efekty kształcenia, dokonywana jest przez Dyrektora Programu Kształcenia po zakończeniu sesji. Dobrą praktyką stosowaną przez Wydział jest procedura wewnętrznego audytu prac dyplomowych. Wydziałowy Zespół ds. ds. Audytu Prac Dyplomowych (WZAPD) corocznie dokonuje przeglądu losowo wybranych kilkudziesięciu prac dyplomowych, spośród obronionych w danym roku akademickim, wraz z opiniami promotorów i recenzjami z wykorzystaniem opinii zewnętrznego eksperta. Wyniki audytu dyskutowane są na posiedzeniu RWBiSM, a Dziekan przekazuje wnioski z dyskusji wraz z zaleceniami wszystkim pracownikom w ramach poczty wewnętrznej. Wnioski z tych audytów stanowiły podstawę do opracowania przez WKPKiZJ programu udoskonalenia procesu dyplomowania zawartego w dokumencie pn. Program rozwoju i doskonalenia kształcenia oraz funkcji dydaktycznej WBiSM. Na podstawie przeprowadzonego audytu z badań prac dyplomowych obronionych w 2015 r. zostały przekazane promotorom następujące rekomendacje:

- uściślenie tytułów prac zgodnie z kierunkiem studiów i specjalnością,
- włączenie do prac badań własnych na przykładach,
- przygotowanie studentów obcokrajowców od I roku studiów do pisania prac pisemnych,
- zorganizowanie pomocy językowej dla dyplomantów.

Natomiast badania przeprowadzone w 2016 r. na kierunku *zarządzanie* wykazały następujący wzrost poziomu prac dyplomowych:

- precyzyjnie sformułowane zostały tematy prac zgodnie z kierunkiem i specjalnością
- studenci już na etapie wyboru tematów prac precyzyjniej wybierają obszar badań
- studenci realizują badania własne w pracach magisterskich oraz licencjackich
- studencki wykorzystują najnowszą literaturę

Odnotowano także wyższy umiejętności pisarskich studentów, w szczególności w odniesieniu do studentów – cudzoziemców.

W ramach praktyk zawodowych nie jest stosowana żadna procedura, która umożliwiłaby Uczelni takie monitorowanie, bowiem program kształcenia nie przewiduje praktyk zawodowych.

W WSZJK przewidziana jest procedura analizy i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia przez Dyrektora Programu Kształcenia, sporządzana na podstawie opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku oraz na podstawie zsumowanego rozkładu ocen sformułowanych w odniesieniu do bieżących i końcowych osiągnięć i postępów studentów. Jak wynika z rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji podmiotem odpowiedzialnym za opracowywanie przedmiotowych efektów kształcenia jest nauczyciel akademicki odpowiedzialny za prowadzony przedmiot. Źródła danych do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów zostały określone w sylabusach, zaś w przypadku procesu dyplomowania w procedurze dyplomowania i Regulaminie studiów. Zawierają one ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na wszystkich rodzajach zajęć. Ponadto monitorowaniu służy również ocena jakości zajęć dydaktycznych realizowana poprzez proces ankietyzacji studentów, której pytania dotyczą osiąganych przez nich efektów kształcenia, monitorowanie losów zawodowych absolwentów, którego celem jest uzyskanie informacji o przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy. Zgodnie z przyjętymi założeniami monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia realizowane jest po zakończeniu semestru. Dodatkowo w proces monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia włączeni są przedstawiciele pracodawców w ramach Rady Biznesu.

ZO przedstawiono do wglądu m.in. następujące dokumenty: „Kryteria oceny prac dyplomowych w ramach audytu wewnętrznego”; Raport z wyników audytu prac dyplomowych praktyk; Rada Biznesu - uwagi do programu kształcenia na studiach I i II st. na kierunku *zarządzanie*; protokoły z posiedzeń.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia jest realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się oceną i doskonaleniem efektów kształcenia wskazane w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia. Monitorowanie zakładanych efektów kształcenia jest prowadzone w ciągu roku akademickiego (systematycznie), a ich efektem jest doskonalenie programów kształcenia.

Monitorowanie założonych efektów kształcenia odbywa się poprzez: analizę dokumentacji, programów studiów, w tym planów studiów, sylabusów. Studenci nie mają możliwości oceny w ankiecie czy wiedza i umiejętności zdobyte podczas zajęć uważają za przydatne w osiąganiu efektów

kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu. W ankiecie pojawia się ogólne pytanie dotyczące oceny swojej wiedzy po odbytym module w skali od 1 do 5. Ponadto studenci mają oni możliwość wpisania swoich uwag pytaniu otwartym.

6.1.3.

Proces weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów, dotyczy wszystkich efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Weryfikacji podlegają przyjęte formy oraz metody realizacji i weryfikacji efektów kształcenia. Określone w sylabusach formy i metody weryfikacji efektów kształcenia są zależne od specyfiki danego przedmiotu i efektu.

W ramach funkcjonującego WSZJK przewidziano procedurę mającą na celu badanie adekwatności stosowanych metod weryfikacji w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia, która zakłada, iż Dyrektor Programu Kształcenia dokonując corocznego przeglądu sylabusów, analizuje zgodność i adekwatność zawartych w nich metod oceniania, a w przypadku stwierdzonych niezgodności, uwagi przekazywane są autorowi sylabusu w celu ich skorygowania. Ponadto raz w roku dokonuje przeglądu rozkładu ocen z sesji egzaminacyjnych i wybiera przedmioty, które w następnym roku akademickim zostaną poddane szczegółowej ocenie pod kątem stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia (np. kolokwia, prezentacje, raporty, projekty, programy komputerowe, eseje, itd.) w celu zbadania adekwatności stosowanych metod oceny osiąganych efektów kształcenia. Wnioski i rekomendacje są przekazywane nauczycielom prowadzącym dany przedmiot, Dziekanowi, RWTiR oraz UKJK.

W ramach systemu przeprowadzono szczegółowe badanie sposobów weryfikacji efektów kształcenia na wszystkich etapach kształcenia, w tym procesu dyplomowania, tj. analiza sylabusów, ankieta wśród wykładowców, dyskusja na zebraniach pracowników, hospitacje, które wskazały, że metody zmierzające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia są zasadniczo prawidłowe, ale kilka niedociągnięć i uchybień wymaga naprawy. Analiza zawartości sylabusów przedmiotowych pod kątem sposobów weryfikacji efektów kształcenia wykazała, iż w perspektywie ogółu realizowanych w ramach programu kursów, faktyczne doskonalenie umiejętności pisarskich występuje jeszcze stosunkowo rzadko. Na przykład: zbyt rzadko stosowane jest zaliczanie konwersatorium dyplomowego w formie dłuższego opracowania, które mogłoby pełnić rolę np. „pracy przejściowej”. Przeprowadzony w 2014 roku audyt zdeponowanych przez wykładowców pisemnych prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych wskazała, iż tylko niewielki procent egzaminatorów uwzględnia w ogólnej ocenie formę i redakcję. Zdecydowana większość skupia się głównie na ich merytorycznej ocenie. W celu przeciwdziałania naruszaniu praw autorskich wprowadzono obowiązek poddawania procedurze weryfikacji w Systemie Antyplagiatowym *Plagiat.pl*. wszystkich prac dyplomowych.

Jak poinformowano Zespół oceniający w czasie wizytacji w ramach działań doskonalących wprowadzono na Wydziale m.in.: weryfikację efektów kształcenia przy pomocy prac pisemnych (ocenie podlegają metody weryfikacji obowiązkowych śródsesestralnych prac pisemnych); w przypadku, gdy istnieje obowiązek opracowania pracy projektowej – przygotowanie jej nie tylko w PP, ale także w formie tekstowej; zastępowanie testów egzaminacyjnych egzaminami pisemnymi wymagającymi rozbudowanej odpowiedzi, a także wprowadzenie obowiązku przygotowania „pracy przejściowej”, jako sposobu weryfikacji efektów seminarium dyplomowego. Wprowadzono także obowiązek opracowania strony formalnej i edytorskiej pracy (pod kątem jej poprawności językowej) do kryteriów oceny jakości wszelkiego rodzaju prac pisemnych. W celu zapobiegania plagiatom studenci są szkoleni o zasadach pisanie prac zaliczeniowych i dyplomowych.

Uczelnia wdrożyła system antyplagiatowy, którego funkcjonowanie reguluje procedura opisana w wydanym Zarządzeniu Rektora - Regulaminie procesu dyplomowania i procedurze Antyplagiatowej. Obowiązkiem poddawania procedurze weryfikacji w Systemie Plagiat.pl poddawane są wszystkie prace dyplomowe na studiach I i II stopnia na kierunku *zarządzanie*.

Podmioty zaangażowane w realizację procesu, o którym mowa to: Wydziałowa Komisja ds. Programów Kształcenia i Zapewnienia Jakości, Dziekan Wydziału, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Na podstawie wniosków wynikających z w/w działań, w tym protokołów ze spotkań oraz raportów tych podmiotów sporządzane są rekomendacje do Władz Uczelni odnoszące się do funkcjonowania systemu weryfikacji efektów kształcenia, które stanowią podstawę do opracowania programu rozwoju i doskonalenia procesu dydaktycznego oraz wewnętrznego systemu zapewnienia

jakości.

ZO przedstawiono m.in.: Sprawozdanie Dziekana z działalności Wydziału; Ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia na Wydziale; protokoły z posiedzeń RW.

Proces weryfikacji osiągania efektów kształcenia jest prowadzony na wszystkich formach i rodzajach zajęć dydaktycznych metodami zapewniającymi weryfikację stopnia osiągania, efektów kształcenia.

Ankieta ewaluacyjna nie zawiera pytania dotyczącego oceny zasad oceniania, kryteriów oceny czy też jasności i zrozumienia tych kryteriów. Studenci mają możliwość zawarcia swoich uwag na ten temat w pytaniu otwartym.

6.1.4.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie są objęte WSZJ. Natomiast zasady, warunki i tryb potwierdzania tych efektów Uczelnia określiła w Uchwale Senatu nr 3/25.06/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się.

Na wizytowanym Wydziale dotychczas nie potwierdzano efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

6.1.5.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów w celu oceny przydatności osiągniętych przez nich efektów kształcenia na rynku pracy nie zostało objęte w WSZJK, jednakże Uczelnia prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów.

Jak poinformowano Zespół Oceniający monitoring losów zawodowych jest realizowany dwutorowo wśród absolwentów i pracodawców. Absolwenci wypełniają ankiety w systemie elektronicznym, który umożliwia analizę ilościową i jakościową (badanie ma 4 etapy - w dniu obrony pracy dyplomowej, po pół roku, po 3 i 5 latach od ukończenia studiów). Absolwenci dobrze oceniają kadre dydaktyczną, ale oczekują dalszego uprządkowania studiów, co stanowi dla Uczelni wskazówkę do modyfikacji programu kształcenia, a także zintensyfikowania współpracy z Radą Biznesu. Istotnym mankamentem tej działalności jest bardzo niska zwrotność tych ankiet. Uczelnia planuje wprowadzenie innych, bardziej efektywnych metod badania (np. rozmowy telefoniczne studentów z absolwentami, itp.).

W wyniku analizy wyników monitoringu zawodowych losów absolwentów, a także analizy sporządzonego w Uczelni raportu pn. „Ekonomiczne aspekty losów absolwentów” zaktualizowano na Wydziale Biznesu i Stosunków Międzynarodowych treści kształcenia w ramach przedmiotu: „Zarządzanie procesami”, „Zarządzanie wiedzą”, „Metodyka zarządzania”

ZO przedstawiono m.in.: Raporty z monitorowania losów zawodowych absolwentów: I i II etap, opracowania ilościowe i jakościowe oraz rozpoznawalność AFiB Vistula; Raporty z badań potrzeb pracodawców, raport pn. „Ekonomiczne aspekty losów absolwentów”.

Za przeprowadzenie monitoringu losów zawodowych absolwentów odpowiada Biuro Karier. Badanie ankietowe odbywa się w czterech etapach. Pierwszy etapem jest przeprowadzenie ankiety w dniu obrony studenta. Po półtora roku od momentu skończenia studiów, przeprowadza się kolejną ankietę. W trzecim etapie Komisja ds. jakości kształcenia opracowuje formę kolejnych ankiet, które są przeprowadzane za 3 i 5 lat. W proces przeprowadzania monitoringu losów zawodowych absolwentów nie jest włączony Samorząd Studentów, a ich wyniki nie są publikowane i przekazywane studentom.

Powyższe pozwala na stwierdzenie, iż w Uczelni możliwość realizacji podstawowych celów jakościowych, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów, jest zapewniona. Wskazane byłyby jednak ich publikowane na stronach internetowych Uczelni.

6.1.6.

WSZJK w ramach przyjętych rozwiązań obejmuje weryfikację kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Weryfikacja kadry jest realizowana poprzez systematyczne analizowanie stanu kadry i potrzeb w tym zakresie, a także zapewnienia odpowiedniej jakości kadry dydaktycznej. Działania w tym zakresie są realizowane zostało uregulowane w Zarządzeniu Rektora nr 7/09/2015 z dnia 28 września 2015r. w sprawie Systemu Oceny i Rozwoju Kadr (SORK), mające na celu ocenę jakości kadry w sposób kompleksowy i zorganizowany. Ocena każdego pracownika

naukowo-dydaktycznego i dydaktycznego przeprowadzana jest, co roku i uwzględnia ocenę pracy dydaktycznej, naukowej oraz organizacyjnej. Indywidualnej oceny osiągnięć pracownika dokonuje Uczelniana Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich, przy współpracy z Dziekanami oraz Dyrektorami Programów Kształcenia. W ramach oceny działalności dydaktycznej uwzględnia się wyniki realizowanego, co semestr badania ankietowego wśród studentów dotyczącego oceny jakości zajęć dydaktycznych, jak również planowanych hospitacji zajęć dydaktycznych. Ponadto czynnikami wpływającymi na ocenę pracy każdego nauczyciela są również informacje dotyczące: osiągania zakładanych efektów kształcenia określonych w sylabusach prowadzonych przez nich przedmiotów, zapewnienia aktualności przekazywanych treści, a także zaangażowanie w przygotowanie procesu dydaktycznego i opracowania pomocy dydaktycznych, itd.

Każda ocena w ramach Systemu Oceny i Rozwoju Kadr prowadzona jest w formie dialogu pomiędzy organami Uczelni i Wydziału a ocenianym pracownikiem. W czasie rozmowy podsumowującej z pracownikiem, poza przekazaniem informacji zwrotnej nt. dotychczasowych efektów pracy, wskazuje preferowane przez pracownika kierunki rozwoju i aktywności organizacyjnej. Każdy pracownik współuczestniczy również w procesie dokumentowania oceny (sprawdza poprawność wypełnionego przez dział HR kwestionariusza osiągnięć). Każda jednostkowa ocena dokumentowana jest w postaci raportu indywidualnego oraz sprawozdań zbiorczych na potrzeby władz Uczelni i Wydziału. Wyniki oceny Systemu (SORK) bezpośrednio przekładają się na realizowaną w Uczelni uczelnianą politykę zatrudniania oraz wynagradzania.

W wyniku przeprowadzonej oceny za 2015/2016 na kierunku *zarządzanie* wszyscy wykładowcy wchodzący w skład minimum uzyskali minimum ocenę dobrą. W przypadku trzech pracowników wskazano działania mające na celu zwiększenie aktywności publikacyjnej. Analiza wyników oceny nauczycieli akademickich potwierdziła ponadto skuteczność oceny okresowej dokonywanej w ramach Systemu Oceny i Rozwoju Kadr (SORK), jako mechanizmu weryfikacji aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników. Odnotowano poprawę oceny dokonywanej przez studentów, poprzez wzrost liczby publikacji oraz punktów osiągniętych z działalności: naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej.

Proces ten można uznać za służący zapewnieniu i doskonaleniu jakości, bowiem hospitacje te odbywają się regularnie. Ankiety zawierają różnorodne oceny i wskazówki stanowiące podstawę przez osobę hospitującą słabych elementów procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy prowadzącego zajęcia. Powyższe potwierdziło spotkanie z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku studiów

ZO przedstawiono m.in.: harmonogram hospitacji 2015/16, Raport z Wydziałowej Komisji Hospitacyjnej za 2015/16, Zasady kwalifikacji i doboru pracowników nieetatowych prowadzących zajęcia na WBiSM.

Przegląd tych działań i stosowanych w ich ramach metod dowodzi, że przedmiotem tej analizy i oceny jest cała sfera aktywności dydaktycznej pracowników.

6.1.7.

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej skutkują podjęciem działań doskonalących proces kształcenia. Skuteczność działań doskonalących jest badana w kolejnych cyklach ankietyzacji.

WSZJK przewiduje, co semestralne badanie ankietowe, które jest przeprowadzane wśród studentów, dotyczące jakości pracy nauczycieli akademickich (metody prowadzenia zajęć dydaktycznych i zakres tematyki realizowanych zajęć) za pośrednictwem systemu USOS. Wyniki ankiet są analizowane przez WKJK, omawiane w gronie pracowników, prezentowane na Radzie Wydziału oraz uwzględniane w ocenie pracy nauczycieli, przekazywanej Dziekanowi. Szczegółowe wyniki badań są przekazywane nauczycielom akademickim oraz w formie zagregowanej wykorzystywane w corocznej ocenie kadry w ramach Systemu Oceny i Rozwoju Kadry. Dziekan lub Dyrektor Programu Kształcenia rozmawia z osobami najniżej ocenionymi lub co, do których studenci zgłosili zastrzeżenia. Analiza wyników ankietyzacji przeprowadzona za rok akademicki 2015/2016, spowodowała, iż Dyrektor Programu Zarządzania na rok akademicki 2016/2017 zrezygnował z kontynuacji współpracy z trzema wykładowcami (ze względu na negatywne opinie studentów i niski poziom wyników ankiet – poniżej 3,5), natomiast w przypadku pięciu zwiększył wymiar realizowanych przez godzin zajęć (ze względu na bardzo pozytywne opinie studentów i wysoki

poziom wyników ankiet – powyżej 4,2).

Wyniki ocen studentów pozwalają na wskazanie, że większość nauczycieli oceniana jest pozytywnie lub bardzo pozytywnie zarówno, co do merytorycznych treści prowadzonych zajęć, jak i formy ich realizacji, studenci wysoko cenią punktualność oraz możliwość kontaktu z wykładowcą. Ważnym elementem ankiety była ocena metod przekazywania wiedzy z zastosowaniem najnowszych technik multimedialnych. Na Uczelni prowadzony jest również sondaż opinii uwzględniający jakość pracy pionów administracyjnych. Uczelnia jednak w żaden sposób nie wyróżnia nauczycieli akademickich, którzy otrzymali najlepsze oceny w ankietyzacji. Studenci nie mają wiedzy na temat sposobu wykorzystania ankiet.

ZO przedstawiono m.in.: Raport z wyników przeprowadzonej ankiety ewaluacyjnej pracy wykładowców SGTiR w 2014/15 (oceniono 47 nauczycieli akademickich, objęło studentów I i II st.; odpowiedziało 2 618 respondentów); Prezentacja: ANKIETA EWALUACYJNA 2015. Wybrane wyniki i wnioski; 2 Sprawozdania z działalności WKJK w 2014/15 i 2015/16.

Dokumentacja zawierająca ocenę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów stanowi podstawę prowadzonej przez Władze Uczelni polityki doskonalenia jakości realizacji procesu kształcenia przez kadrę akademicką oraz polityki kadrowej Uczelni. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich, w tym zawartej w ankietach studenckich prowadzą, co stwierdzono analizując przedłożone przez Uczelnię dokumenty, do zmian np. w obsadzie zajęć dydaktycznych (np. odsunięcie od prowadzenia zajęć), a także do podejmowania decyzji o przedłużaniu zatrudnienia. Wskazane byłoby jednak udostępnienie wyników oceny na stronach internetowych Uczelni.

Studenci wyrażają opinię na temat nauczycieli akademickich w cyklicznych ankietach ewaluacyjnych w ramach, których anonimowo oceniają formy zajęć oraz prowadzących wszystkie odbyte moduły. Narzędzie to jest przygotowane w języku polskim oraz angielskim i pozwala na ocenę w skali od 1 do 5 zagadnień jak punktualność wykładowcy i sposób prowadzenia zajęć, ile student się nauczył, przygotowanie prowadzącego do zajęć, czy wiedza pozyskiwana jest przydatna, dostępność prowadzącego, informacje zwrotne od prowadzącego oraz pytanie czy student jeszcze raz odbyłby te same zajęcia. Uczestnicy spotkania posiadali wiedzę na temat przeprowadzanej ankietyzacji, wiedzieli, jaki jest cel przeprowadzania badania ewaluacyjnego, jednak nie potrafili określić, w jaki sposób są te wyniki wykorzystywane.

6.1.8.

Ocena zasobów materialnych nie jest objęta WSZK, jako odrębna procedura. Obecnie mechanizmy te opierają się na bieżącym kontakcie nauczycieli akademickich i studentów z Dyrektorem działu IT, Dyrektorem administracyjnym, pracownikami bibliotek oraz Dyrektorem Programu Kształcenia, o których zapewniała podczas spotkania Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości. Wnioski i rekomendacje przekazywane są bezpośrednio do Biura Kanclerza, odpowiedzialnego za gospodarkę finansową uczelni, w celu ich realizacji.

W czasie wizytacji ustalono, iż w proces zapewnienia właściwej jakości kształcenia włączani są prowadzący zajęcia dydaktyczne poprzez dbałość o odpowiednie zaplecze dydaktyczne niezbędne do prowadzenia tych zajęć, zwłaszcza przy doborze metod ich realizacji, w tym mający możliwość stosownego zapotrzebowania. Studenci mają także możliwość dokonania oceny bazy dydaktycznej poprzez ustnie formułowane wnioski w tym zakresie. Jak poinformowano Zespół oceniający w czasie wizytacji, w wyniku działań podjętych w ostatnich latach w ramach podnoszenia jakości realizacji procesu dydaktycznego dostosowano III piętro budynku (poprzez zwiększenie liczby sal) do prowadzenia zajęć dydaktycznych i przeprowadzania konsultacji, zmieniono konfigurację dziekanatu – oddzielono część obsługi od części opracowywania dokumentów, uruchomiono komórkę pomocy materialnej (otrzymała pomieszczenie do indywidualnych rozmów ze studentami), wydłużono czas pracy biblioteki, podzielono duże Aule na mniejsze dzięki czemu dostosowano wielkość Auli do liczebności grup, wprowadzono we wszystkich pomieszczeniach rzutniki multimedialne, dokonano przebudowy kafeтерии dla studentów i pracowników, przeprowadzono remonty sal i korytarzy.

ZO przedstawiono m.in.: Raport z audytu infrastruktury dydaktycznej.

Uczelnia nie prowadzi ankietyzacji, ani nie pozyskuje w inny sposób opinii studentów na temat oceny zasobów materialnych, infrastruktury i środków wsparcia studentów.

Wydział nie prowadzi ankietyzacji dotyczącej oceny zasobów materialnych oraz

infrastruktury dydaktyczno-badawczej. Jedyną możliwością wyrażenia opinii na ten temat jest pytanie otwarte w ankiecie ewaluacyjnej.

6.1.9.

Sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia nie został ujęty w WSZJK. Wewnętrzne regulacje dotyczące WSZJK wskazują na zakres odpowiedzialności dotyczącej gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia. Dokumentacja w zakresie oceny jakości kadry dydaktycznej prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi zasad ankietyzacji, hospitacji oraz Systemu Oceny i Rozwoju Kadr. Dokumentacja dotycząca toku studiów prowadzona jest zgodnie z odpowiednimi aktami prawnymi powszechnie obowiązującymi oraz Regulaminem Studiów przez Dziekanat, z wykorzystaniem systemu informatycznego USOS. Obowiązują zarówno elektroniczne, jak i papierowe sposoby prowadzenia dokumentacji. Dokumentacja WKdsJK umożliwia regularną ocenę jakości kształcenia zgodnie z harmonogramem i jest archiwizowana (w tym protokoły hospitacji, wyniki ankiet studentów); wyniki monitorowania jakości kształcenia analizowane są przez WKdsJK i dyskutowane na posiedzeniach Komisji oraz na Radach Wydziału, stanowiąc podstawę wprowadzania zmian w realizacji programu kształcenia.

W informacji uzyskanych w czasie wizytacji Uczelnia rozpoczęła prace nad wdrożeniem zarządzania procesowego, które ma dodatkowo wzmocnić ten aspekt systemu jakości. Przystąpiła do projektu mającego na celu budowę mapy i opisu procesów wewnętrznych, w celu poprawy efektywności gromadzenia i przetwarzania informacji. W ramach prowadzonej dokumentacji działań mających na celu zapewnianie jakości, uwzględnia się również aspekt ich skuteczności, poprzez dokonywanie analizy porównawczej z poprzednim analizowanym okresem. Działania te wiążą się również z intensywnymi przygotowaniami do pozyskania akredytacji międzynarodowej.

W czasie wizytacji przedłożono dokumenty potwierdzające, iż obszary badane przez system zapewnienia jakości kształcenia opisane w kryteriach 6.1.1. – 6.1.7 są przedmiotem obrad organów je realizujących. Są to jest: protokoły Senatu i RW, sprawozdania Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości oraz sprawozdania Wydziałowe Komisji ds. Programów Kształcenia i Zapewnienia Jakości.

Przyjęte zasady gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia nie budzą zastrzeżeń. Ponadto ważnym elementem gromadzenia i upowszechniania informacji mogłaby stanowić strona internetowa, na której zamieszczane byłyby wyniki badania przez WSZJK niektórych obszarów opisanych w poszczególnych kryteriach systemu, w tym monitorowaniem jakości kształcenia oraz wyników analiz prowadzonego procesu ankietyzacji.

6.1.10.

Uczelnia dysponuje wieloma narzędziami, mającymi dostarczać aktualnych informacji na temat prowadzonego kształcenia, w tym również dotyczących ocenianego kierunku studiów. Podstawowym nośnikiem informacji jest ogólnodostępna strona internetowa (vistula.edu.pl) zawierająca obowiązujące wewnętrzne akty prawne uczelni (np. regulaminy), jak i bieżące informacje (np. koła naukowe, program Erasmus, organizowane spotkania i konferencje), począwszy od procesu rekrutacji po kierunki badań, najważniejsze osiągnięcia naukowo-dydaktyczne i informacje o ważnych wydarzeniach. Informacje bieżące są również zamieszczane na tablicach informacyjnych w budynku Uczelni. Dodatkowo wykorzystywanym narzędziem są portale społecznościowe (np. Facebook). Studenci mają także pełną możliwość zapoznania się ze wszystkimi regulacjami związanymi z procesem kształceniem. Informacje dotyczące procesu dydaktycznego zamieszczane są sukcesywnie na stronie internetowej vistula.edu.pl oraz w intranecie (głównie w systemie USOS), do korzystania, z których zachęcani są zarówno pracownicy, jak i studenci. Wsparcie w tym zakresie zapewniają opiekunowie roku oraz pracownicy administracyjni.

Jak poinformowano w czasie wizytacji Zespół Oceniający, w związku z dynamicznym rozwojem kierunku w ramach działań doskonalących, podjęto prace nad:

- zaprojektowaniem nowej strony internetowej z łatwiejszym dostępem do szerszej informacji dla studentów
- wprowadzono nowy program do planowania zajęć a tym samym ułatwienie dostępu do informacji o prowadzonych zajęciach dla studentów i wykładowców
- wprowadzono pilotażowy programu sylabus ułatwiającego dostęp do informacji na temat każdego

przedmiotu (cel, opis, treści kształcenia, pkty ECTS, efekty kształcenia, sposoby zaliczenia przedmiotu), a także

- wprowadzeniem corocznej aktualizacji handbooków dla kadry administracyjnej i wykładowców

Informacje bieżące są również zamieszczane na tablicach w budynku Uczelni. Powszechności informacji sprzyja również udział studentów we wszystkich organach statutowych Uczelni.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci pozytywnie ocenili dostęp do informacji o procesie kształcenia. Wszelkie istotne dla nich informacje znajdują się na stronie internetowej Uczelni lub dostają je w korespondencji mailowej. Wszystkie dokumenty takie jak: programy, plany studiów, czy regulaminy umieszczone są na stronie internetowej. Brak jest jednak powszechnego dostępu do wyników ankiet a także WSZJK.

Dokumenty dotyczące programu i procesu kształcenia są na bieżąco publikowane za pomocą strony internetowej wydziału, a także na tablicach ogłoszeniowych. Uczelnia nie posiada mechanizmu mającego na celu badanie satysfakcji studenta odnośnie do dostępności i aktualności informacji, jednak podobnie jak w poprzednich kwestiach studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag oraz wyrażenia opinii na ten temat w ankiecie w pytaniu otwartym.

6.2.

W Uczelni przeprowadzono audyt funkcjonowania WSZJK, na podstawie dokumentacji prowadzonej przez: Senat, RWBiSM WSZJ, Zarządzenia Rektora i Dziekana. Analiza wskazała, że podstawowe zadania systemu są realizowane w sposób prawidłowy, ale jednocześnie system nie realizuje części zamierzonych działań lub też część z realizowanych procedur ma charakter doraźny, tradycyjny i nieformalny, co utrudnia ocenę ich skuteczności, efektywności oraz powtarzalność. Stwierdzono potrzebę przebudowania WSZJK oraz uwzględnienia w nim dodatkowych obszarów objętych tym systemem.

AFiBV prowadzi od roku projekt mapowania i doskonalenia procesów wewnętrznych uczelni. Działania te zostały podjęte w związku z podjętą przez Executive Board decyzją o rozpoczęciu starań o uzyskanie międzynarodowej akredytacji CEEMAN, EQUIS oraz AACSB. Wynikały również z faktu włączenia w strukturę organizacyjną uczelni dwóch innych szkół wyższych WSZ oraz EAS. W związku z tymi zmianami konieczne stało się również przekształcenie struktury organizacyjnej uczelni poprzez wyodrębnienie funkcji Dyrektora Programu oraz nadanie mu większych uprawnień decyzyjnych w zakresie budowy koncepcji kształcenia. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na kształt prac nad przyszłym wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia jest również zaobserwowana przez społeczność akademicką rosnąca uciążliwość dotychczasowych rozwiązań w tym zakresie, wynikających z rosnących potrzeb dokumentacyjnych, wraz ze stopniową rozbudową systemu. Wobec wszystkich powyższych czynników, podjęto trwające aktualnie prace nad kompleksową rekonstrukcją wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Wdrożono już proces Rekrutacji oraz zaplanowano wdrożenie zmodernizowanych procesów Zarządzanie jakością kształcenia i Zarządzania Programami.

Z przedłożonych podczas wizytacji dokumentów wynika, że jednostka dokonuje oceny skuteczności WSZJK poprzez jego audyt. Dzięki takim działaniom WSZJK został przemodelowany, tak by bardziej odpowiadał stawianym przed nim celom, choć nie do końca udało się osiągnąć ten cel.

3. Uzasadnienie

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w AFiBV w Warszawie funkcjonuje w oparciu o nowe zasady. System został przekonstruowany na podstawie wniosków z audytu efektywności funkcjonowania WSZJK. Wprowadzono nowe działania dla dalszego doskonalenia WSZJK związane m.in. z: programami kształcenia i realizacją procesu dydaktycznego, procesem dyplomowania, oceną kadry, itd.

Wydział Biznesu i Studiów Międzynarodowych wdrożył WSZJK, który umożliwia monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym ocenę stopnia realizacji ZEK i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie. W projektowaniu EK i ich zmian biorą udział interesariusze wewnętrznych i zewnętrzni, stopień osiągnięcia ZEK jest monitorowany na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Jednostka weryfikuje osiągnięte przez studentów

EK na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, oraz stosuje metody mające na celu zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie (Systemie Plagiat.pl). Jednostka nie posiada uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w ramach ocenianego kierunku studiów.

WBiSM wykorzystuje wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, a wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów do oceny jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Jednostka prowadzi politykę kadrową (ankiety, hospitacje, ocena okresowa) dotyczącą kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

WBiSM monitoruje jakość zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz środki wsparcia dla studentów, a także dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Ponadto gromadzi, analizuje i dokumentuje działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia.

Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach gremiów wydziałowych jak i ogólnouczelnianych. Studenci nie uczestniczą aktywnie w pracach Wydziałowej Komisji ds. programów kształcenia i zapewniania jakości. Ankietyzacja prowadzona na uczelni nie zakłada oceny przez studentów czy wiedza i umiejętności zdobyte podczas zajęć uważają za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu, stosowanych zasad oceniania, zasobów materialnych oraz infrastruktury dydaktyczno-badawczej oraz dostępności i aktualności informacji związanych z procesem studiów. Studenci nie posiadają wiedzy na temat wykorzystywania wyników ankiet ewaluacyjnych.

4. Zalecenia

Zaleca się aktywizację studentów w dziedzinie doskonalenia jakości kształcenia poprzez włączanie ich w poszczególne procesy i procedury,

Sugeruje się upowszechnianie informacji zwrotnej o wykorzystaniu wyników ankiet studenckich,

Jednostka powinna rozważyć opracowanie i wprowadzenie dodatkowej formy wyróżniania nauczycieli za wysoką jakość realizacji powierzonych obowiązków dydaktycznych, np. w formie symbolicznych nagród/podziękowań przyznawanych przez Prodziekana ds. Studenckich we współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studentów.

Warto rozważyć, aby Jednostka podjęła działania, które umożliwią wzbogacenie informacji umieszczonych na stronie internetowej w interaktywnej zakładce „losy absolwentów”. W aktualnej formie zwraca uwagę brak szerszego komentarza odnoszącego się, do jakości procesu kształcenia, w tym powiązania ukończonego kierunku studiów z sukcesem zawodowym.

Zaleca się powołanie w skład Wydziałowej Komisji ds. programów kształcenia i zapewniania jakości konkretnej osoby jako przedstawiciela z ramienia studentów.

Proponuje się umożliwianie studentom wyrażania opinii na temat przydatności wiedzy oraz umiejętności zdobytych podczas zajęć w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu, stosowanych zasad oceniania, zasobów materialnych oraz infrastruktury dydaktyczno-badawczej oraz dostępności i aktualności informacji związanych z procesem studiów.

Zaleca się opracowanie zasad przedstawienia studentom założeń ankietyzacji, raportów zbiorczych oraz działań naprawczych w celu ukazania w jaki sposób są wykorzystywane wyniki ankietyzacji.