

Uchwała Nr 279/2016
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 16 czerwca 2016 r.

**w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku „geodezja i kartografia”
prowadzonym na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Wyższej Szkoły
Inżynierii Gospodarki w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia
o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk technicznych w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzonym na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż Wydział Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku w wyniku przeprowadzonych działań naprawczych usunął nieprawidłowości wskazane w Uchwale Nr 414/2015 Prezydium PKA z dnia 11 czerwca 2015 r. dotyczące:

- 1) niezapewnienia studentom w programie studiów możliwości wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS,
- 2) bazy dydaktycznej, która zapewniała jedynie minimalne warunki do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów,
- 3) niepełnej funkcjonalności i skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Senat zatwierdził nowy plan studiów, zgodnie z którym student ma do wyboru zajęcia w wymiarze spełniającym wymagania przywołane w punkcie 1. Koncepcja kształcenia została w istotny sposób zmodyfikowana - uwzględniono w niej nowoczesne technologie geodezyjne, a także informatyczne stosowane w pracach kartograficznych. Utworzono laboratorium fizyki i wyposażono je w podstawową aparaturę, zakupiono także współczesne instrumenty geodezyjne. Zapewniono też studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki tworząc wydzielone stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i zakupując licencje na dostęp do podstawowych baz indeksujących. Dokonano przeglądu funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Przeprowadzono zmiany systemu wpływające na zwiększenie jego skuteczności, w tym sprecyzowano obowiązki i zakres prac komisji ds. jakości.

Kryteria jakościowe oceny programowej: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych,

w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów uzyskały ocenę – „w pełni”. Uczelnia przeprowadziła skuteczne działania naprawcze, a poziom prowadzonego obecnie kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „geodezja i kartografia” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Wyższej Szkoły Inżynierii Gospodarki w Słupsku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks

**Załącznik do Uchwały nr
z dnia czerwca 2016 roku**

Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale PKA

Uchwała nr 170/2015 Prezydium PKA z dnia 12 marca 2015 roku zawiera następujące zarzuty:

1. Kierunek studiów „geodezja i kartografia” został przyporządkowany do obszaru nauk technicznych. Nie wskazano jednak dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia, a efekty kształcenia nie zostały bezpośrednio odniesione do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, do czego obligują Uczelnię wymagania określone w § 3 ust. 1 oraz § 8 ust. 1 pkt. 1 lit. c rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).
2. Program studiów nie zapewnia studentowi możliwości wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, a także nie przewiduje zajęć wychowania fizycznego. Nie są spełnione wymagania § 4 ust. 1 pkt. 10 oraz ust. 2 wymienionego rozporządzenia. Nie opracowano także sylabusów dla wszystkich przedmiotów. Brakowało sylabusów przedmiotów fakultatywnych i praktyk zawodowych.
3. Zastrzeżenia budził także brak spójności koncepcji kształcenia z misją Uczelni oraz baza dydaktyczna, która zapewnia jedynie minimalne warunki do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Uzupełnienia i unowocześnienia wymagają instrumenty geodezyjne, niezbędne jest utworzenie laboratorium fizyki, oraz zapewnienie studentom dostępu do Wirtualnej Biblioteki Naukowej.
4. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie został prawidłowo wdrożony i działaniem swym nie obejmuje całego procesu kształcenia czego przykład mogą stanowić uchybienia dotyczące efektów kształcenia, programu studiów czy bazy dydaktycznej. Zatem funkcjonowanie i skuteczność systemu powinny zostać udoskonalone, bowiem obecnie nie są spełnione wymagania zawarte w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz § 11 ust. 1 wymienionego rozporządzenia.

Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

Zarzut 1: Kierunek studiów „geodezja i kartografia” został przyporządkowany do obszaru nauk technicznych. Nie wskazano jednak dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia, a efekty kształcenia nie zostały bezpośrednio odniesione do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, do czego obligują Uczelnię wymagania określone w § 3 ust. 1 oraz § 8 ust. 1 pkt. 1 lit. c rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

W dniu 24 listopada 2014 roku Senat Uczelni podjął uchwałę przyjmującą opis efektów kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia”. Dokument ten sytuuje kierunek w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych oraz dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia. Przyporządkowanie takiego kierunku wg oceny Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej jest właściwe. W dokumencie tym również poprawnie wskazano efekty kształcenia odniesione zarówno do profilu ogólnoakademickiego w obszarze nauk

technicznych na poziomie studiów I stopnia, jak i do opisu efektów kształcenia prowadzących do uzyskania pełnego zakresu kompetencji inżynierskich (w ramach profilu ogólnoakademickiego). Efekty kształcenia zostały właściwie skorelowane i sformułowane, uwzględniają proces zdobywania i pogłębiania wiedzy w kolejnych semestrach, utrwalania umiejętności praktycznych, a także nabywanie kompetencji społecznych koniecznych w pracy zawodowej.

Jednocześnie władze uczelni poinformowały zespół oceniający o podjęciu prac zmierzających do zmiany profilu kształcenia na profil praktyczny.

Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie ulokowania kierunku studiów w obszarze wiedzy, dziedzinie oraz dyscyplinie naukowej, a także wypełniania pełnego zakresu efektów inżynierskich zostały usunięte.

Zarzut 2: Program studiów nie zapewnia studentowi możliwości wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, a także nie przewiduje zajęć wychowania fizycznego. Nie są spełnione wymagania § 4 ust. 1 pkt. 10 oraz ust. 2 wymienionego rozporządzenia. Nie opracowano także sylabusów dla wszystkich przedmiotów. Brakowało sylabusów przedmiotów fakultatywnych i praktyk zawodowych.

Plan studiów przyjęty uchwałą Senatu w dniu 24 listopada 2014 roku przewiduje 70,2 ECTS przypisanym zajęciom do wyboru w 7 semestralnym planie studiów, co spełnia wymóg 30%. Plan ten przewiduje wychowanie fizyczne, którego realizację uczelnia oferuje w wynajmowanej sali pobliskiej szkoły. W trakcie wizytacji uczelnia przedstawiła komplet sylabusów wszystkich przedmiotów, również przedmiotów fakultatywnych oraz praktyk zawodowych. Sylabusy zostały przygotowane bardzo dobrze, posiadają wszystkie wymagane informacje obejmujące m.in. efekty kształcenia, treści kształcenia, wymagania, kryteria oceny, nakłady pracy studenta itd.

Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie programu studiów zostały usunięte.

Zarzut 3: Zastrzeżenia budził także brak spójności koncepcji kształcenia z misją Uczelni oraz baza dydaktyczna, która zapewnia jedynie minimalne warunki do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Uzupełnienia i unowocześnienia wymagają instrumenty geodezyjne, niezbędne jest utworzenie laboratorium fizyki, oraz zapewnienie studentom dostępu do Wirtualnej Biblioteki Naukowej.

Koncepcja kształcenia została, zgodnie z uwagami zespołu oceniającego, w istotny sposób zmodyfikowana, uwzględniono nowoczesne technologie geodezyjne, a także informatyczne w kontekście prac kartograficznych, co jest zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia”. Koncepcję kształcenia dostosowano do warunków gospodarki lokalnej, między innymi poprzez dobrą współpracę z administracją gminną i miejską otaczających Słupsk, również przedsiębiorstwami geodezyjnymi, a także lasami państwowymi. Współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym zajmuje się Rada kierunku, wspierana przez interesariuszy zewnętrznych. Ich uwagi są uwzględniane w trakcie korygowania programu. Tak więc misja Uczelni sformułowana jako „kształcenie kadr dla innowacyjnego rozwoju regionu i kraju” zdaniem zespołu znajduje dostateczne odzwierciedlenie w koncepcji kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia”.

Baza dydaktyczna została w istotny sposób rozbudowana o współczesne instrumenty geodezyjne, w tym odbiorniki GPS, tachimetr. Godne podkreślenia jest podpisanie porozumienia uczelni w ramach Słupskiego Ośrodka Akademickiego finansowanego ze

środków Funduszu Rozwoju Regionalnego, w efekcie którego utworzono, między innymi, lokalny Ośrodek Monitorowania Przestrzeni, co daje uczelni dostęp do skanera laserowego oraz dronów wyposażonych m. in. w sensory podczerwieni, kamery telewizyjne oraz lidar lotniczy, a więc szerokiego spektrum aparatury pozwalającej monitorować środowisko.

Utworzono laboratorium fizyki i wyposażono w podstawową aparaturę. Zapewniono też studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Naukowej tworząc wydzielona stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i licencjami do podstawowych baz indeksujących: ELSEVIER, EBSCO, NATURE & SCIENCE, SCOPUS, WEB OF SCIENCE oraz WILEY. Zespół Oceniający stwierdza, iż uczelnia w zakresie infrastruktury uwzględniła uwagi wskazane w ocenie PKA. Baza dydaktyczna, którą posiada uczelnia spełnia wymagania niezbędne do ukształtowania zamierzonych efektów kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia”.

Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie realizowanej koncepcji kształcenia zostały usunięte.

Zarzut 4 : Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie został prawidłowo wdrożony i działaniem swym nie obejmuje całego procesu kształcenia czego przykład mogą stanowić uchybienia dotyczące efektów kształcenia, programu studiów czy bazy dydaktycznej. Zatem funkcjonowanie i skuteczność systemu powinny zostać udosконаlone, bowiem obecnie nie są spełnione wymagania zawarte w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz § 11 ust. 1 wymienionego rozporządzenia.

Jednostka po przeprowadzonej ocenie programowej kierunku „geodezja i kartografia” w dniach 8-9 listopada 2014 wprowadziła szereg zmian dotyczących funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Senat Uczelni przyjął uchwałę nr 4/2014 z dnia 24 listopada 2014 roku dotyczące funkcjonowania systemu jakości. Działania zostały podjęte więc niezwłocznie po przeprowadzonej wizytacji biorąc pod uwagę rekomendacje przekazane przez Zespół Oceniający w trakcie wizytacji. Zlikwidowano dwa poziomy odpowiedzialności wprowadzając jeden realizowany przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Działanie to ocenia się pozytywnie ze względu na wielkość Uczelni, która jest jednowydziałowa z niewielką liczbą studentów. Uchwała Senatu zobowiązuje także do dokumentacji wdrażania i monitorowania efektywności działania WSZJK. Senat przyjął także udosконаlony i uwzględniający zalecenia PKA system WSZJK.

Zespół przeprowadzający ponowną ocenę po ocenie warunkowej stwierdził pozytywny kierunek zmian w zakresie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Powołana została przez Jednostkę nowa Uczelniana Komisja ds. Jakości. Zostały jasno sprecyzowane obowiązki i zakres prac dla poszczególnych osób -członków komisji i pozostałych pracowników. Dokonano przeglądu wszystkich elementów funkcjonowania systemu oraz planu ich działania. Powstały pierwsze raporty dziekana i rektora z działania systemu. Powstał raport przewodniczącego Uczelnianej Komisji (sprawozdanie z działalności w roku akademickich 2014/2015). Dokonano w Jednostce pierwszej oceny skuteczności działania systemu. Spośród wybranych kryteriów oceny WSZJK Zespół Oceniający ustalił:

- z zakresie projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych działania WSZJK wyszczególnia się Uczelnianą Radę, Radę Programową kierunku, Słupską Izbę Przemysłowo-Handlową. Dla włączenia tych ciał przewidziano plan konsultacji. ZO zaleca aby konsultacje były prowadzone regularnie najlepiej po zakończeniu każdego cyklu kształcenia.
- w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie

dyplomowania prowadzone są prace. Zespół Oceniający zapoznany został z analizami oraz odpowiednimi wykresami postępów kształcenia przez studentów kierunku „geodezja i kartografia”,

- w zakresie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w chwili obecnej system nie przewiduje rozwiązań proceduralnych,
- w zakresie weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania wprowadzono w Uczelni system antyplagiatowy. System weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia działa prawidłowo,
- w zakresie wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia została przygotowana procedura nt. badania losów absolwentów. Wynika z niej, iż 83% osób podejmuje pracę. Zespół Oceniający zaleca aby wnioski z tych badań były wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia,
- w zakresie oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej prowadzone są w Jednostce hospitacje zajęć dydaktycznych. Ich wyniki przekazywane są prowadzącym. Zespół Oceniający dokonał oceny działań w zakresie funkcji ocenionych pierwotnie jako niewystarczające. Przedstawiona ocena dotyczy zatem wybranych funkcji systemu, które oceniono pozytywnie.

Zespół Oceniający stwierdza, iż Uczelnia przeprowadziła głębokie i prawidłowe zmiany w zakresie zwiększenia skuteczności działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Skuteczność zmian mimo krótkiego okresu czasu ich działania jest widoczna. Najważniejszą wartością jest znaczący wzrost świadomości wśród społeczności Uczelni potrzeby prowadzenia działań projakościowych w zakresie kształcenia, które powinny przynieść dalszą poprawę funkcjonowania systemu. Wyższa Szkoła Inżynierii Gospodarki w Słupsku jest małą jednostką i wprowadzony zmodyfikowany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia odpowiada jej potrzebom.

Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie funkcjonowania Wewnętrznego Sytemu Zapewniania Jakości Kształcenia zostały usunięte.