

Uchwała Nr 355/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 6 lipca 2017 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „filologia” prowadzonym na
Wydziale Humanistyczno-Społecznym Wyższej Szkoły Lingwistycznej w Częstochowie
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk humanistycznych w sprawie jakości kształcenia **na kierunku „filologia” prowadzonym na Wydziale Humanistyczno-Społecznym Wyższej Szkoły Lingwistycznej w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**, wydaje ocenę:

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Kryteria: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a także w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów uzyskały ocenę „znacząco”. Ponieważ kryteria te uzyskały ocenę niższą niż „w pełni”, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej. Pozostałe kryteria: liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia; jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia; współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia; jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy, otrzymały ocenę „w pełni”.

Warunkową ocenę programową uzasadniają zastrzeżenia dotyczące:

1. koncepcji kształcenia i realizacji na ocenianym kierunku studiów programu kształcenia umożliwiającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia;
2. organizacji procesu kształcenia;
3. procedur zapewnienia jakości ujętych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

Ad. 1.

Założone efekty kształcenia wymagają weryfikacji, bowiem nie w pełni definiują specyfikę kształcenia o profilu praktycznym, a niejednoznaczne sformułowanie części z nich utrudnia ocenę możliwości ich osiągnięcia przez studentów ocenianego kierunku studiów.

Praktycznemu profilowi kształcenia powinny odpowiadać treści kształcenia, szczególnie w odniesieniu do bloku zajęć z praktycznej nauki języka docelowego, techniki nauczania i wykorzystywane w procesie glottodydaktycznym materiały. Przykładowo w ramach specjalizacji język angielski/niemiecki w biznesie pożądane jest nauczanie języka biznesu w sytuacjach symulujących realne otoczenie biznesowe, nie zaś jak obecnie poprzez pracę z tekstem, wobec czego niemożliwe jest pełne osiągnięcie np. efektu K_F1_JB_U08 „potrafi przyjąć rolę w działaniu profesjonalnym w trakcie gier typu role-playing oraz w realnych sytuacjach życiowych”. W tym kontekście konieczna jest również weryfikacja wskazanych w sylabusach efektów kształcenia przypisanych poszczególnym zajęciom dydaktycznym, a także uzupełnienie warunków i form zaliczenia przedmiotu.

Zastrzeżenia budzi również organizacja praktyk zawodowych, bowiem kształcenie o profilu praktycznym obliguje do realizacji trzymiesięcznych praktyk, których wymiar w przypadku specjalizacji tłumaczeniowej i język angielski/niemiecki w biznesie, nie spełnia wymogów sformułowanych w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596).

Ad. 2.

Przyjęty sposób organizacji procesu kształcenia uniemożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, bowiem liczba zjazdów i wymiar realizowanych podczas nich zajęć dydaktycznych wymagających obecności studentów jest niewystarczająca. Liczba zajęć dydaktycznych prowadzona w systemie kształcenia na odległość przekracza 60%, co jest niezgodne z § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz.U. Nr 246, poz. 1470).

Ad. 3.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie jest w pełni skuteczny. Elementy budujące jakość kształcenia, takie jak monitorowanie oraz sposoby weryfikacji treści i efektów kształcenia właściwych dla profilu praktycznego, okazały się nieefektywne. Szczególną uwagę należy zwrócić na fakt, iż dotychczas nie opracowano rozwiązań dotyczących monitorowania funkcjonowania systemu weryfikacji efektów kształcenia praktyk zawodowych, które stanowią bardzo istotny element procesu kształcenia na kierunku studiów prowadzonym w ramach praktycznego profilu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia wymaga dalszego doskonalenia np. ze względu na ograniczoną analizę niektórych elementów systemu, w tym przede wszystkim swobodnych opinii studentów formułowanych w ramach procesu ankietyzacji, czy procesu monitorowania losów zawodowych absolwentów.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „filologia” w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2017/2018.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Wyższej Szkoły Lingwistycznej w Częstochowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks