

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniu 11 czerwca 2016 r. na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych i nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanym w formie studiów niestacjonarnych w Wyższej Szkole Komunikacji i Zarządzania w Poznaniu.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

– dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członkowie:

– prof. dr hab. inż. Leszek Kiełtyka – ekspert PKA.

Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale nr 478/2014 z dnia 3 lipca 2014.

Uchwała nr 478/2014 z dnia 3 lipca 2014 Prezydium PKA podtrzymała zastrzeżenia wskazane w uchwale nr 4/6/2013 Prezydium PKA z dnia 23 maja 2013 roku, która zawierała następujący zarzut:

1. Działania naprawcze dotyczące zastrzeżeń sformułowanych w § 2 pkt. 1 lit. a oraz w pkt. 2 lit. e i f Uchwały Nr 53/2013 Prezydium PKA z dnia 23 maja 2013 r., w tym nierealizowania koncepcji studiów o profilu praktycznym oraz braku laboratoriów z procesów technologicznych, z uwagi na niezrealizowanie ich w deklarowanym przez Uczelnię terminie, tj. w październiku 2013 r., lecz dopiero w 2014 r., wymagają zweryfikowania w toku kolejnej oceny w roku akademickim 2014/2015, z uwagi na zastrzeżenia dotyczące programu studiów w zakresie przedmiotów:
 - 1) Procesy produkcyjne i technologiczne - program wykładów i ćwiczeń rozszerzono o problematykę:
 - a) Rapid prototyping - w pierwszym etapie działań inwestycyjnych zakupiono jedną drukarkę 3D, obecnie opracowywany jest zakres i przebieg ćwiczenia - rozpoczęcie zajęć planowane jest od października 2014 r., a wobec tego ocena skuteczności tego działania może być dokonana dopiero po upływie semestru od jego wdrożenia;
 - b) stosowanie obrabiarek sterowanych numerycznie do obróbki ubytkowej materiałów - pierwsze zajęcia odbyły się w kwietniu 2014, a wobec tego ocena

skuteczności tego działania może być dokonana dopiero po upływie semestru od jego wdrożenia;

- 2) Badania wad wyrobów i badania nieniszczące – wprowadzenie do praktycznych zajęć planowane jest od października 2014 r.. Zakup odpowiedniego wyposażenia jest na etapie negocjacji, a wobec tego ocena skuteczności tego działania może być dokonana dopiero po upływie semestru od jego wdrożenia.
- 3) Wytrzymałość materiałów - do programu zajęć wprowadzono ćwiczenia laboratoryjne z badań sztywności na zginanie belek i rur – stanowisko jest w trakcie wykonywania oraz modernizowana jest maszyna wytrzymałościowa Schoppera - zmodernizowana maszyna będzie włączona do zajęć w październiku 2014 r., a wobec tego ocena skuteczności tego działania może być dokonana dopiero po upływie semestru od jego wdrożenia.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

Zarzut: Zastrzeżenia dotyczące programu studiów.

Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie realizacji programu studiów przez jednostkę zostały usunięte. Wprowadzone zostały laboratoria procesów technologicznych. Zniwelowane zostały niedociągnięcia związane z wyposażeniem laboratoriów: automatyki i robotyki, materiałoznawstwa oraz wytrzymałości materiałów. W laboratorium „automatyki i robotyki” uzupełnieniu i unowocześnieniu poddane zostały stanowiska pod nazwą: badanie czujników, sterowanie ciągłe, programowanie kontrolerów PAC, sterowanie silnikami, komunikacja radiowa, sterowanie serwonapędów, sterowanie dyskretnie, wysięgnikowy robot Kawasaki. W laboratorium „materiałoznawstwo” uaktualniono i rozszerzono zakresy badań do: klejenie, formowania próżniowego, wytwarzania produktów metodą 3D, analiza kompozytów. W laboratorium „wytrzymałości materiałów” uruchomione zostały cztery nowe stanowiska związane z procesami produkcyjnymi, m.in. sztywności belki technologicznej.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia.

Zespół Oceniający stwierdził przeprowadzenie przez Uczelnię zmian jakościowych na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Doposażono urządzenia laboratoryjne do prowadzenia zajęć z przedmiotu „odnawialne źródła energii”. Stanowiska laboratoryjne dotyczące badań wad wyrobów oraz badań nieniszczących zostały utworzone i służą studentom podczas wykonywania badań laboratoryjnych. Zespół Oceniający odnotował zmiany w składzie minimum kadrowego. Do grupy samodzielnych nauczycieli akademickich przypisani zostali: dr hab. inż. Stanisław Janik (specjalność budowa i eksploatacja maszyn) oraz dr Jan Nowomiejski (specjalność nauki ekonomiczne – ekonomia wojskowa). Minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest spełnione. Jednakże ciągłym zagrożeniem dla funkcjonowania kierunku jest mała stabilność kadry naukowo-dydaktycznej.

Część IV: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian

Przeprowadzona ocena programowa kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” w dniach 26-27 października 2012 roku wykazała uchybienia w zakresie prowadzonego kształcenia. Polska Komisja Akredytacyjna wydała ocenę warunkową jakości tego kształcenia wyrażoną uchwałą nr 4/6/2013 Prezydium PKA z dnia 23 maja 2013 roku. Kolejna ocena jakości kształcenia odbyła się 23 maja 2014 roku i pottrzymała zastrzeżenia dotyczące prowadzonego kształcenia wyrażone uchwałą Prezydium PKA nr 478/2014 z dnia 3 lipca 2014. Uczelnia uznając zastrzeżenia wskazane w uchwale opracowała i wdrożyła działania naprawcze. Ponowna ocena przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w dniu 11 czerwca 2016 potwierdziła przeprowadzenie przez Uczelnię działań naprawczych, które dają podstawę do wydania oceny pozytywnej kryteriów: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów. Tym samym umożliwiło to wydanie oceny pozytywnej kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Prace na rzecz zapewniania i utrzymywania wysokiej jakości kształcenia powinny być kontynuowane przez Wyższą Szkołę Komunikacji i Zarządzania w Poznaniu, zwłaszcza w zakresie poprawy stabilności kadry naukowo-dydaktycznej.