

Uchwała nr 533/2016
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 15 września 2016 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „fizyka”
prowadzonym na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk ścisłych, w sprawie oceny programowej **na kierunku „fizyka” prowadzonym na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy** na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim – wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż **Wydział Matematyki, Fizyki i Techniki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego** w Bydgoszczy spełnia wymagania kadrowe, programowe i organizacyjne na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „fizyka” w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Poszczególne kryteria jakościowe oceny programowej zostały ocenione następująco: *jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – w pełni*, *liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – w pełni*, *współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia – znacząco*, *jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych – znacząco*, *jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – znacząco*, *w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni*.

Prezydium stwierdza, że doskonalenie programu kształcenia oraz jego realizacji powinno obejmować:

- a) Nadanie oferowanym specjalnościom jednoznacznej wyrazistości programowej związanej z ich nazwami.
- b) Zapewnienie obsady zajęć z przedmiotów z zakresu matematyki i informatyki nauczycielami akademickimi posiadającymi dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej związanej z treściami przedmiotowymi.

- c) Zwiększenie liczby miejsc odbywania praktyki programowej w zakładach pracy i instytucjach umożliwiających realizację efektów kształcenia zgodnie z charakterem studiowanej specjalności.
- d) Unowocześnienie pracowni dydaktycznych oraz laboratoriów specjalistycznych, które mogłyby zapewnić studentom lepszy dostęp do zaawansowanych technologii związanych z realizowanymi specjalnościami.
- e) Zwiększenie udziału studentów studiów II stopnia w prowadzonych na Wydziale badaniach naukowych.
- f) Szersze wdrożenie mobilności międzynarodowej studentów jako istotnego elementu kształcenia młodych fizyków.
- g) Zwiększenie skuteczności i efektywności obsługi administracyjnej studentów związanej z procesem dydaktycznym; w tym zasięganie opinii studentów o obsłudze toku studiów.

§ 2

Następna ocena programowa na kierunku „fizyka” w wymienionej w §1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2022/2023**.

§ 3

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 4

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniające	w pełni	znacząco	częściowo	niedostateczne
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia			X		
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych			X		
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			X		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			