

Uchwała nr 35/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 26 stycznia 2017 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „grafika” prowadzonym
na Europejskim Wydziale Sztuk Akademii Finansów i Biznesu VISTULA w Warszawie
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu sztuki w sprawie jakości kształcenia na kierunku „grafika” prowadzonym na Europejskim Wydziale Sztuk Akademii Finansów i Biznesu VISTULA w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Kryteria: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia; liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów otrzymały ocenę „znacząco”. Ponieważ wymienione wyżej kryteria uzyskały ocenę niższą niż „w pełni”, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej.

Ocena „znacząco” została przyznana również dla kryterium: jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy, natomiast kryteria: współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia; jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych, otrzymały ocenę „w pełni”.

Warunkową ocenę programową uzasadniają zastrzeżenia dotyczące:

1. Koncepcji i programu kształcenia umożliwiającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,
2. Minimum kadrowego oraz prowadzonych w jednostce badań naukowych,
3. Procedur zapewnienia jakości ujętych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

Ad. 1.

Realizowany program studiów nie umożliwia studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

Przedmioty kierunkowe związane z podstawami z zakresu grafiki mają zbyt wąski zakres w stosunku do przedmiotów kierunkowych związanych z etapem dyplomowym. Powoduje to, iż zakładane efekty kształcenia dotyczące opanowania podstawowej biegłości warsztatowej w ramach przedmiotów związanych z technologiami takimi jak, linoryt, techniki metalowe, serigrafia, litografia oraz umiejętność budowania form w oparciu o mieszanie technik, swobodne poruszanie się w obszarze technologii, jak również wykorzystanie efektów wynikających ze znajomości rezultatów powstających w procesie twórczym nie są i nie mogą być w pełni osiągnięte.

Ad. 2.

Zespół Oceniający PKA dokonał oceny dorobku naukowo – artystycznego osób zgłoszonych do minimum kadrowego pod względem jego zgodności z dyscyplinami, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia określone dla kierunku grafika prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Zespół Oceniający nie zaliczył dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich. Efekty kształcenia dla kierunku grafika odnoszą się do dziedziny sztuki plastyczne, dyscyplin: sztuki piękne i sztuki projektowe. Nauczyciele akademicy niezaliczeni przez ZO PKA do minimum kadrowego kierunku nie posiadają dorobku artystycznego w dziedzinie sztuki plastyczne oraz w dyscyplinach: sztuki piękne, sztuki projektowe zapewniającego realizację programu studiów zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Władze Wydziału podjęły działania naprawcze, w następstwie których do minimum kadrowego zgłoszono dwóch nowych nauczycieli akademickich. Nie mogą jednak zostać zaliczeni do minimum kadrowego, ponieważ przedłożone informacje nie zawierają danych wskazujących, jakie zajęcia (przedmioty) i w jakim wymiarze godzinowym będą prowadziły te osoby. Ponadto przedstawiono wyjaśnienie w sprawie oświadczenia złożonego przez jednego z nauczycieli (oświadczenie z dnia 30.06.2015 roku), które pozwoliło na zaliczenie go do minimum kadrowego.

Szczegółowe dane zawiera załącznik do Uchwały.

Brak instytucjonalnego wsparcia jednostki dla pracowników w zakresie prowadzenia badań naukowych.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek o profilu ogólnoakademickim jest zobowiązana do prowadzenia działalności badawczej w dziedzinie sztuki plastyczne i jej finansowania. Zgodnie z § 8 ust. 4 wspomnianego wyżej rozporządzenia, na studiach o profilu ogólnoakademickim badania prowadzone w jednostce muszą być związane z prowadzonym kierunkiem kształcenia i zapewniać studentom co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, a na studiach drugiego stopnia udział w badaniach. Wizytowana jednostka nie przedłożyła przyjętego planu badań i ich organizacji, polityki badawczej, sposobu finansowania oraz procedur służących zapewnieniu studentom udziału w badaniach.

W odpowiedzi na raport dołączono pozytywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie dofinansowania badań własnych dwóch osób, przy czym oba wnioski dotyczą dofinansowania realizacji wystaw indywidualnych. Zatem wymagania dotyczące kształcenia o profilu ogólnoakademickim w tym zakresie nie są spełnione.

Ad. 3.

Obowiązujące w Uczelni procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie są wdrażane na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów. Zastrzeżenia budzi brak przeglądów programów kształcenia w celu doskonalenia efektów kształcenia, metod kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów kształcenia na wszystkich etapach, w tym w procesie dyplomowania. Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów powinna również analizować losy absolwentów, oceniać kadrę prowadzącą i wspierającą proces kształcenia, infrastrukturę dydaktyczną oraz środki wsparcia dla studentów.

Należy dokonać dokładnego podziału odpowiedzialności i zakresu uprawnień poszczególnych organów, które powinny funkcjonować w ramach WSZJK na Europejskim Wydziale Sztuk.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „grafika” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2017/2018.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Akademii Finansów i Biznesu VISTULA.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks