

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 31 marca – 1 kwietnia 2017 r.

na kierunku „ratownictwo medyczne”

prowadzonym

na Wydziale Nauk o Zdrowiu

Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku Białej

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	8
Dobre praktyki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	13
Dobre praktyki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Dobre praktyki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Dobre praktyki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	27

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	27
Zalecenia	27
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	34
Zalecenia	35
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	35
Załączniki:	35
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).... Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).... Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Małgorzata Krawczyk-Kuliś, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Jerzy Grzegorz Wójtowicz, członek PKA
2. dr hab. Mariusz Goniewicz, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. lekarz Krystyna Pierzchała, ekspert ds. pracodawców
5. Dawid Kolenda, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „ratownictwo medyczne” prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku Białej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na w/w kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, raportem MNiSW z kontroli formalnej kierunku (18.01.2017), zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalów: wybierzstudia.nauka.gov.pl oraz strony internetowej Uczelni i Wydziału (dostęp w dn. 27-28.03.2017), a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	„ratownictwo medyczne”	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil kształcenia	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk medycznych dziedzina nauk o zdrowiu dyscypliny: biologia medyczna, medycyna	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
	6 semestrów	6 semestrów
	189 ECTS	184 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	20 ECTS	21 ECTS
	1515 godzin	990 godzin
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	11	
Liczba studentów kierunku	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
	144	92
	Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach niestacjonarnych
	4280	2775

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Częściowa
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

W odpowiedzi na Raport Uczelnia odniosła się do wszystkich uwag i zaleceń ZOPKA a w szczególności dotyczących kryterium *Pogram kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* oraz *Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*.

W odniesieniu do następujących uwag ZO PKA w kryterium *Pogram kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* dotyczących:

- nieprawidłowego określenia wymiaru godzinowego jednostek dydaktycznych (modułów zajęć) w programie i planie studiów,
- braku przewagi form zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym,
- zbyt małego i nieodpowiednio zaplanowanego wymiaru godzin przeznaczonych na zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w tym szczególnie zajęć zorganizowanych w środowisku pracy właściwym dla ocenianego kierunku,
- niewłaściwie dobranych treści programowych do zakładanych efektów kształcenia,
- nieprawidłowo dobranych metod sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia
- niejasne i niezrozumiałe sformułowanie wielu efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów, które nie pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji efektów kształcenia oraz nie uwzględniają w szczególności zdobywania przez studentów umiejętności praktycznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji

Uczelnia przedstawiła i udokumentowała poczynione działania naprawcze.

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Opracowano nowe programy studiów dla studiów realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej zwiększając wymiar zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Opracowano nowe efekty kształcenia umożliwiające uzyskanie kwalifikacji zawodowych. Zaplanowano prawidłowe formy prowadzenia zajęć pozwalające na realizację zaplanowanych efektów kształcenia uwzględniając spójność z realizowanymi treściami programowymi. Zweryfikowano także metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia. Nowy program kształcenia został uchwalony przez Radę Wydziału i będzie obowiązywał od roku akademickiego 2017/2018. Natomiast nowe efekty kształcenia dla kierunku ratownictwo medyczne zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Wydziału i mają zostać uchwalone na posiedzeniu Senatu ATH w dniu 24.10.2017r.

Podsumowując: ZO PKA pozytywnie ocenia podjęte działania naprawcze i zmienia ocenę spełnienia kryterium 2 na: „ZADAWALAJĄCA”. Zmiany dokonane przez Uczelnię w zakresie wskazanym przez Zespół oceniający PKA oraz skutki innych działań przedstawionych w odpowiedzi na raport z wizytacji będzie można ocenić dopiero w kolejnym roku akademickim.

W zakresie kryterium 3. *Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*. główną przyczyną przyznania oceny „ZADOWALAJĄCA” była niska skuteczność systemu w wykrywaniu nieprawidłowości i wpływie na poprawę jakości kształcenia a także brak aktualizacji procedur w Księdze Jakości Kształcenia i braki informacji na stronie internetowej Uczelni oraz mała komunikacja pomiędzy studentami a WZ ds Oceny Jakości Kształcenia.

W odpowiedzi na Raport PKA Uczelnia poinformowała o wprowadzonych zmianach dotyczących zalecenia ścisłej współpracy pomiędzy Wydziałowym Zespołem ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia a Wydziałowym Zespołem ds. Oceny Jakości Kształcenia, zalecenia poprawy funkcjonowania Wydziałowej Komisji ds. Programów Kształcenia oraz informowania o wynikach ankietyzacji na stronach internetowych „Wirtualny Dziekanat”.

Skuteczność podjętych decyzji dotyczących funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i ich wpływ na efektywność działania systemu będzie można ocenić po upływie kolejnego roku akademickiego. Pozytywnie oceniając kierunek podjętych działań Uczelni w tym zakresie, oceny tego kryterium obecnie nie zmieniono.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.Koncepcja kształcenia

Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej jest jedyną publiczną akademicką uczelnią na Podbeskidziu. ATH jako uczelnia wielokierunkowa kształci studentów na pięciu Wydziałach, z których trzy posiadają prawa do nadawania tytułu doktora w czterech dyscyplinach naukowych oraz nadawania tytułu doktora habilitowanego w jednej. Wydział Nauk o Zdrowiu rozpoczął swoją działalność w 2005 r. (Uchwała Senatu ATH z dnia 23.09.2005r.). Strategię rozwoju Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej na lata 2012-2020 zatwierdzono Uchwałą nr 866/12/V/2012 Senatu Akademii Techniczno-Humanistycznej z dnia 18 grudnia 2012 r., natomiast strategię rozwoju Wydziału Nauk o Zdrowiu na lata 2013-2020 przyjęto Uchwałą nr 318/2012/2013 Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu z dnia 15 stycznia 2013 r. Strategia rozwoju Uczelni ma wyznaczone działania w zakresie kształcenia, nauki oraz organizacji i zarządzania. W ramach strategii określono misję ATH oraz wyznaczono cele strategiczne, w ramach których określono cele operacyjne w obszarach: finansowym, klienta, procesów oraz uczenia się i rozwoju. Strategia rozwoju Wydziału Nauk o Zdrowiu ATH jest zgodna z przyjętą strategią rozwoju uczelni. Strategia ta „stanowi zbiór uporządkowanych decyzji oraz działań zmierzających do rozwoju Wydziału w długoterminowej perspektywie czasowej z uwzględnieniem posiadanych zasobów, przewidywanych kierunków zmian w szkolnictwie wyższym i otaczającym środowisku oraz aspiracji kierownictwa i pracowników do realizacji ambitnych celów”. Strategia rozwoju Wydziału zawiera także misję WNoZ. Misją Wydziału jest osiągnięcie wysokich standardów w nauce i dydaktyce, które określono jako: „kształcenie oparte na doświadczeniach naukowo-badawczych i eksperckich kadry nauczającej oraz nowoczesnych technikach nauczania, służące przygotowaniu studentów do profesjonalnego funkcjonowania zawodowego, nabycie przez studentów umiejętności ciągłego rozwoju własnej osobowości oraz krytycznego myślenia, poprzez ukształtowanie nawyku ustawicznego kształcenia a tym samym przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych dla potrzeb własnych i innych ośrodków naukowych i gospodarczych, prowadzenie procesu edukacyjnego zmierzającego do wychowania studentów w duchu poszanowania praw i godności człowieka, uczuć narodowych i tolerancji światopoglądowej, odpowiedzialności i rzetelności w wykonywaniu swoich obowiązków.”

Koncepcja kształcenia prowadzonego na kierunku ratownictwo medyczne nawiązuje do misji i odpowiada w pełni celom określonym w strategii ATH. Koncepcja kształcenia jest realizowana w oparciu o treści zawarte w strategii i misji WNoZ ATH. Wydział dąży do kształcenia studentów na najwyższym poziomie, zapewniając im warunki pełnego rozwoju intelektualnego oraz uczestniczenia w prowadzonej przez Wydział a także przez inne Wydziały ATH działalności naukowej i kulturalnej, przygotowując studentów do świadomego funkcjonowania w dynamicznie rozwijającym się społeczeństwie opartym na wiedzy (np. aktywizacja studentów do udziału wydarzeniach naukowych takich jak Beskidzki Festiwal Nauki i Sztuki, Dni Otwarte ATH, Konferencja Ratownictwa Medycznego - corocznie organizowana przez WNoZ).

Koncepcja kształcenia powiązana jest z polityką zapewnienia jakości jednostki. W ATH działa Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia wprowadzony Uchwałą nr 944/11/V/2013 z dnia

19 listopada 2013 r. W celu realizacji zadań na szczeblu Wydziału Dziekan Wydziału Uchwałą nr 383/2013/2014 z dnia 23 kwietnia 2014 powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Zgodnie z Zarządzeniem Nr 741/2013/2014 Rektora Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej z dnia 25 listopada 2013 r. do zadań WKJK należy m.in. opracowanie polityki jakości kształcenia na Wydziale zgodnej z Misją Akademii i Strategią Wydziału. WKJK przygotowuje roczne sprawozdania dotyczące funkcjonowania i efektywności systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale w danym roku akademickim oraz wdrażania projektów działań podnoszących jakość kształcenia.

W koncepcji kształcenia uwzględniono tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie branży odpowiadającej zakresowi działalności zawodowej ocenianego kierunku oraz potrzeb rynku pracy, a także wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe. Koncepcja kształcenia jest zgodna z aktualną wiedzą w zakresie medycyny ratunkowej i medycyny katastrof. W kształceniu studentów kierunku ratownictwo medyczne WNoZ ATH wykorzystywane są m.in. aktualne Wytyczne 2015 Europejskiej Rady Resuscytacji, Wytyczne ITLS (International Trauma Life Support) dotyczące zasad postępowania po urazach u osób dorosłych i dzieci. Koncepcja kształcenia obejmuje prowadzenie kształcenia i stałe wzbogacanie oferty edukacyjnej w oparciu o rozeznanie potrzeb regionu. WNoZ ATH współpracuje z podmiotami ochrony zdrowia regionu, WOPR, GOPR, jednostkami Wojska Polskiego oraz jednostkami Straży Granicznej działającymi na terenie Bielska-Białej i w rejonie Podbeskidzia. W kształceniu studentów wykorzystywane jest doświadczenie naukowo-badawcze i eksperckie kadry nauczającej z w/w jednostek. Do programu nauczania wprowadzono zajęcia dotyczące telemedycyny oraz zajęcia uwzględniające odmienne kulturowo podejście do możliwości wykonywania medycznych czynności ratunkowych wobec uchodźców („koraniczne podejście do kobiet uchodźców”).

W koncepcji kształcenia oraz w planach jej rozwoju uwzględniono umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Wydział Nauk o Zdrowiu posiada podpisane umowy międzynarodowe umożliwiające studentom kształcenie na Uniwersytetach w Finlandii, Turcji i Czechach oraz możliwość poznania studentów z tamtejszych krajów studiujących na Wydziale w ramach unijnego programu „Uczenie się przez całe życie” (LLP – Lifelong Learning Programme) – Erasmus. WNoZ ATH planuje rozwijanie wymiany międzynarodowej studentów i nauczycieli oraz współpracy naukowej z uczelniami o podobnym profilu w Czechach i na Słowacji, a także rozszerzenie oferty kształcenia o studia w języku angielskim.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia i planowaniu jej rozwoju czynny udział biorą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Udział studentów jako interesariuszy wewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia jest formalny. Wydziałowa Rada Studentów (WRS) wyraża opinie w sprawie programów kształcenia oraz harmonogramów zajęć. WRS posiada po jednym reprezentancie w Wydziałowej Komisji ds. Programów Kształcenia oraz w Wydziałowym Zespole ds. Oceny Jakości Kształcenia. Interesariusze zewnętrzni to współpracujący z Wydziałem przedstawiciele placówek ochrony zdrowia, Bielskiego Pogotowia Ratunkowego, GOPR, WOPR, jednostek terenowych Państwowej Straży Pożarnej, policji i wojska. Od chwili utworzenia Wydziału interesariusze zewnętrzni spotykają się regularnie z władzami Uczelni i Wydziału m.in. na corocznym spotkaniu organizowanym przez Rektora ATH. W styczniu 2015 r. interesariusze zewnętrzni utworzyli wraz z władzami WNoZ Radę Pracodawców, która wspiera wszelkie działania związane z rozwojem naukowym i dydaktycznym uczelni. W koncepcji kształcenia uwzględniono propozycje interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych poprzez wprowadzenie nowoczesnych i innowacyjnych programów kształcenia spełniających oczekiwania studentów i uwzględniających potrzeby rynku pracy (zajęcia w zakresie

telemedycyny, obozy sprawnościowe/praktyki zawodowe). Instytucje prowadzące obozy sprawnościowe należą do jednostek partnerskich Wydziału: GOPR, WOPR, jednostki powietrznodesantowe WP, jednostki ratownictwa lodowego oraz jednostki Straży Granicznej. Terenem praktyk są rejony górskie i akweny w regionie Podbeskidzia. W/w instytucje zapewniają w trakcie realizacji praktyk zawodowych niezbędny sprzęt specjalistyczny oraz instruktorów z odpowiednimi uprawnieniami

1.2 Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

Osiągnięcia badawczo-rozwojowe WNoZ ATH są wykorzystywane w opracowaniu koncepcji kształcenia oraz w realizacji programu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości nabywania przez studentów kompetencji zawodowych (np. projekt pt. „Ratownik Medyczny z licencjatem”, którego celem było m.in. wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie kompetencji zawodowych absolwentów kierunku ratownictwo medyczne).

Na WNoZ ATH są prowadzone prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej, które związane są z kierunkiem ratownictwo medyczne. Ich wyniki wykorzystywane są w projektowaniu i realizacji programu kształcenia na ocenianym kierunku. Wydział WNoZ ATH współpracuje m.in. z jednostkami Wojska Polskiego oraz jednostkami Straży Granicznej działającymi na terenie Bielska-Białej i w rejonie Podbeskidzia. Efektami w/w działalności są m.in. publikacje naukowe pracowników Wydziału dotyczące teletransmisji w ratownictwie medycznym w tym rozprawa doktorska mgr Tomasza Ilczaka pt.: „Efektywność zastosowania teletransmisji EKG we wczesnej ocenie i kwalifikacji pacjentów z bólem w klatce piersiowej w działaniach zespołów ratownictwa medycznego Bielskiego Pogotowia Ratunkowego” oraz poszerzenie programu kształcenia o zajęcia uwzględniające odmienne kulturowo podejście do możliwości udzielania pomocy i wykonywania medycznych czynności ratunkowych wobec uchodźców. Wydział aktywizuje studentów do udziału w wydarzeniach naukowych takich jak Beskidzki Festiwal Nauki i Sztuki, Dni Otwarte ATH, Konferencja Ratownictwa Medycznego (corocznie organizowana przez WNoZ). Przedsięwzięcia te zostały uwzględnione w realizacji procesu dydaktycznego.

1.3 Efekty kształcenia

Efekty kształcenia przypisane kierunkowi studiów ratownictwo medyczne studia I^o zostały zatwierdzone Uchwałą nr 821/07/IV/2012 Senatu ATH z dnia 4 lipca 2012 r. oraz Uchwałą Rady Wydziału nr 277/2011/2012 z dnia 19.06.2012 r. Uczelnia przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej ponadto wskazała dziedziny nauki tj. nauki o zdrowiu, nauki medyczne oraz dyscypliny naukowe tj. biologia medyczna, medycyna, do których odnoszą się efekty kształcenia dla kierunku ratownictwo medyczne. Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku są powiązane z obszarami kształcenia oraz dziedzinami nauki, do których został przyporządkowany kierunek ratownictwo medyczne. Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w wyżej wymienionych obszarach wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których kierunek został przyporządkowany. W zbiorze efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz dla modułów zajęć (w tym dla praktyk zawodowych) uwzględniono efekty kształcenia związane z zdobywaniem przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającego ocenianemu kierunkowi oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. W trakcie wizytacji przeprowadzono rozmowy z pracodawcami reprezentującymi m.in. szpitale, Bielskie Pogotowie Ratunkowe, GOPR, WOPR, oraz terenowe

placówki Państwowej Straży Pożarnej. Rozmowy potwierdziły, iż wymagane efekty kształcenia w zakresie przygotowania praktycznego do wykonywania zawodu są realizowane zgodnie z oczekiwaniem pracodawców.

Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku w zakresie wiedzy zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Przy ich formułowaniu użyto właściwych określeń, czyli przede wszystkim: „zna...”, „wymienia...”, „definiuje...”.

Większość efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku w zakresie umiejętności nie została sformułowana w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Przy ich formułowaniu nie użyto właściwych określeń tj. przeprowadza, kwalifikuje, interpretuje, wykonuje, asystuje, stosuje, zaopatruje, dobiera, rozpoznaje, które jednoznacznie (czyli jasno i zrozumiale) określają umiejętności praktyczne właściwe dla zakresu działalności zawodowej przyszłych absolwentów kierunku ratownictwo medyczne i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji. Przykłady: „posiada możliwości stosowania odpowiedzialności zawodowej, karnej i cywilnej w zakresie funkcjonowania systemu ochrony zdrowia i udzielanie świadczeń zdrowotnych”, „konstruuje wzór wykorzystania podstaw wiedzy anatomicznej w badaniu przedmiotowym”, „stosuje etapy „łańcucha przeżycia”, „stosuje ściśle określone procedury w stanach nagłych pochodzenia wewnętrznego”, „bierze udział w sądowo-lekarskim badaniu ofiar wypadków drogowych”, „bierze udział w wywiadzie pediatrycznym i badaniu fizykalnym u dzieci”.

W przypadku innych efektów w zakresie umiejętności na przykład: „wykorzystuje wiedzę o schorzeniach chirurgicznych tarczycy, przynależnych i nadnerczy”, „wie, jak rozwiązywać dylematy moralne w praktyce zawodowej”, „wykorzystuje wiedzę na temat funkcjonowania układu pasożyt - żywiciel dla prawidłowej terapii chorób wywołanych przez pasożyty”, „wykorzystuje wiedzę na temat rodzajów, przyczyn oraz objawów w zapaleniu otrzewnej”, „wykorzystuje wiedzę z zakresu badań diagnostycznych różnicujących schorzenia chirurgiczne”, „różnicuje medycynę alternatywną i medycynę opartą na faktach”, „wykorzystuje wiedzę na temat ewakuacji i zasad transportu z miejsca zdarzenia osób w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego”, „różnicuje stany nagłego zagrożenia zdrowotnego pochodzenia zewnętrznego, wewnętrznego i urazowego”, „wykorzystuje wiedzę na temat neuroinfekcji”, „wykorzystuje wiedzę o rodzajach nowotworów oraz chorobach nienowotworowych układu pokarmowego” stwierdzono brak wskazania celu tego wykorzystania wiedzy. Efekty kształcenia powinny uwzględniać w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Ponadto niektóre efekty kształcenia wykraczają poza zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu przyszłej działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi ratownictwo medyczne np. „podejmuje działania w różnych rodzajach żywienia w intensywnej terapii”, „wykorzystuje wiedzę z traumatologii sądowo – lekarskiej”.

Stwierdzono brak efektu kształcenia w zakresie umiejętności o numerze: RM1P_U37B.

Jednocześnie stwierdzono, że sformułowane efekty w zakresie umiejętności kładą zbyt mały nacisk lub nie uwzględniają osiągnięcia przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej absolwentów kierunku ratownictwo medyczne. Dotyczy to w szczególności umiejętności określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie medycznych czynności ratunkowych i świadczeń zdrowotnych innych niż medyczne czynności ratunkowe, które mogą być udzielane przez ratownika medycznego. W Rozporządzeniu tym wymieniono na przykład następujące medyczne czynności ratunkowe „Wykonanie i ocena zapisu

EKG”, „Monitorowanie czynności układu oddechowego”, „Monitorowanie czynności układu krążenia metodami nieinwazyjnymi”, „Wykonanie defibrylacji zautomatyzowanej”. Natomiast na ocenianym kierunku efekty kształcenia w zakresie umiejętności sformułowano następująco „uczestniczy w wykonaniu badania EKG”, „uczestniczy w podłączeniu pacjenta do sprzętu monitorującego podstawowe funkcje życiowe”, „wykorzystuje wiedzę na temat automatycznej zewnętrznej defibrylacji”. Właściwie sformułowany efekt kształcenia powinien brzmieć np. „Wykonuje i interpretuje zapis EKG w zakresie podstawowych zaburzeń przewodzenia i rytmu serca”, „Wykonuje defibrylację zautomatyzowaną”.

Inny przykład nieuwzględniania zdobywania przez studentów umiejętności praktycznych na rynku pracy to np. efekt „bierze udział w wywiadzie pediatrycznym i badaniu fizykalnym u dzieci”. Tak sformułowany efekt spowoduje, że student będzie umiał uczestniczyć w badaniu fizykalnym u dzieci, ale nie będzie umiał przeprowadzić tego badania. Właściwie sformułowany efekt kształcenia powinien brzmieć „Wykonuje badanie fizykalne u dzieci”.

Oceniając sformułowanie efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów stwierdzono, że istnieje realna możliwość nieosiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów.

Ponadto niezbyt jasne i niezrozumiałe sformułowanie efektów kształcenia, a także nieodpowiednie wykorzystanie przytaczanego powyżej Rozporządzenia Ministra Zdrowia powoduje, że sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów (przede wszystkim umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu przyszłej działalności zawodowej) może być nierealne.

W macierzy efektów kształcenia uwzględniono efekty w zakresie znajomości języka obcego. Efekty te nie zostały jasno i zrozumiale sformułowane np. „definiuje słówka za pomocą prostszej konstrukcji”. Właściwe sformułowanie efektu kształcenia (umiejętności) to np. „Posługuje się językiem obcym na poziomie B2”.

Stwierdzono, że efekty kształcenia dla studiów prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są zgodne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocne strony:

Plany rozwoju akredytowanego kierunku bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy, a także dostosowują swoją ofertę do zachodzących zmian kulturowych w Europie np. związanych z wykonywaniem medycznych czynności ratunkowych wobec uchodźców.

W określaniu koncepcji kształcenia biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i interesariusze zewnętrzni zrzeszeni w działającej od 2015 r. Radzie Pracodawców.

Uwzględnienie w organizacji procesu kształcenia doświadczeń ze współpracy z podmiotami ochrony zdrowia, WOPR, GOPR, jednostkami Wojska Polskiego oraz jednostkami Straży Granicznej działającymi na terenie Bielska-Białej i w rejonie Podbeskidzia (zajęcia w zakresie telemedycyny, obozy sprawnościowe/praktyki zawodowe, zajęcia uwzględniające odmienne kulturowo podejście do możliwości wykonywania medycznych czynności ratunkowych wobec uchodźców „koraniczne podejście do kobiet uchodźców”).

Słabe strony:

Niejasne i niezrozumiałe sformułowanie wielu efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów.

Sformułowane efekty kształcenia nie pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji oraz nie uwzględniają w szczególności zdobywania przez studentów umiejętności praktycznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Dobre praktyki

Wpisanie kształcenia w otoczenie społeczno gospodarcze i wykorzystywanie doświadczeń ze współpracy z podmiotami ochrony zdrowia, WOPR, GOPR, jednostkami Wojska Polskiego oraz jednostkami Straży Granicznej działającymi na terenie Bielska-Białej i w rejonie Podbeskidzia np. poszerzenie programu o zajęcia uwzględniające odmienne kulturowo podejście do możliwości udzielania pomocy i wykonywania medycznych czynności ratowniczych wobec uchodźców.

Zalecenia

Sformułowane efektów kształcenia w sposób zrozumiały (z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie medycznych czynności ratunkowych i świadczeń zdrowotnych innych niż medyczne czynności ratunkowe, które mogą być udzielane przez ratownika medycznego) i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, a także uwzględniający w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Wzmocnienie udziału studentów wizytowanego kierunku w procesie określania koncepcji kształcenia

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

Analizując program i plan studiów ocenianego kierunku oraz formy i organizację zajęć stwierdzono, że poprawnie wyodrębniono jednostki dydaktyczne (moduły zajęć) ale nieprawidłowo określono ich wymiar godzinowy. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych określono zbyt mały wymiar godzin przeznaczonych na zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Nie przekracza on 40% ogólnego wymiaru godzin. Uczelnia zastosowane w programie kształcenia formy zajęć określiła następująco: „- studia stacjonarne I stopnia: wykłady (W), seminaria przedmiotowe (Sp) – 2765 godzin, co stanowi 65% ogólnej puli godzin dydaktycznych. Laboratoria medyczne (Lm), zajęcia praktyczne (Zp), praktyki zawodowe (Pz) – 1515 godzin, co stanowi 35% ogólnej puli godzin dydaktycznych”; „- studia niestacjonarne I stopnia: wykłady (W), seminaria przedmiotowe (Sp) – 1785 godzin, co stanowi 64% ogólnej puli godzin dydaktycznych. Laboratoria medyczne (Lm), zajęcia praktyczne (Zp), praktyki zawodowe (Pz) – 990 godzin, co stanowi 36% ogólnej puli godzin dydaktycznych”. Ponadto stwierdzono, że tak określonym formom zajęć nie przypisano punktów ECTS.

Liczba godzin przeznaczonych na zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym na kierunku ratownictwo medyczne (studia o profilu praktycznym) powinna przekraczać minimum 50% ogólnego wymiaru godzin i powinno być im przypisane minimum 91 pkt. ECTS. Łączenie kształcenia z przygotowaniem zawodowym oraz ukierunkowanie efektów kształcenia na zdobywanie przez

studentów umiejętności praktycznych, w tym umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a także kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy jest cechą charakterystyczną kształcenia na kierunku studiów o profilu praktycznym.

Ponadto stwierdzono, że wiele modułów zajęć realizowanych jest tylko w formie wykładów (np. chirurgia dziecięca, laryngologia, neurochirurgia). Zbyt mały wymiar godzin przeznaczonych na zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a także realizowanie wielu modułów zajęć tylko w formie wykładów może uniemożliwić studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia.

W większości ocenianych jednostkach dydaktycznych (modułach zajęć) stwierdzono niewłaściwie określony cel kształcenia modułu zajęć oraz niewłaściwy dobór treści kształcenia, a także brak ich spójności z zakładanymi efektami kształcenia. Przykłady: *Laryngologia* - „Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z zakresem merytorycznym, jaki obejmuje otorynolaryngologia, jej początkami na świecie oraz w Polsce. Studenci zdobywają wiedzę dotyczącą szczegółowej anatomii nosa, j. ustnej, gardła, krtani i uszu. Zapoznają się z metodami szczegółowego badania laryngologicznego. Poznają wybrane jednostki chorobowe oraz stany nagłe w laryngologii oraz poszczególne etapy postępowania w nagłych przypadkach”. Zakładane efekty w zakresie wiedzy: „RM68_W05 charakteryzuje osoby niesłyszące, z wadami słuchu i wymienia ich zachowania w życiu społecznym. RM68_W06 wskazuje możliwości edukacyjne i szanse zatrudnienia osób niesłyszących w Polsce. RM68_W07 wykazuje znajomość przepisów prawnych w zakresie orzecznictwa osób niesłyszących i procedury korzystania dofinansowań do sprzętów likwidujących bariery w komunikowaniu się i barier architektonicznych oraz sprzętów ortopedycznych i pomocniczych”. Zakładane efekty w zakresie umiejętności: „RM68_U01 posługuje się w praktyce mianownictwem anatomicznym oraz wykorzystuje znajomość topografii narządów ciała ludzkiego. RM68_U02 konstruuje wzór wykorzystania podstaw wiedzy anatomicznej w badaniu przedmiotowym”. Tematyka zajęć: „Zarys i historia otorynolaryngologii na świecie i w Polsce. Cele i zadania laryngologii wraz z omówieniem dziedzin szczegółowych jak m. in. otologia, rynologia, audiologia. Badanie laryngologiczne z omówieniem objawów i cech charakterystycznych podstawowych jednostek chorobowych. Anatomia poszczególnych struktur ciała ludzkiego z zakresu laryngologii (nos, j. ustna, gardło, krtani, uszy). Diagnostyka i różnicowanie poszczególnych jednostek chorobowych w laryngologii. Stany nagłe i zagrażające życiu w laryngologii oraz postępowanie w takich stanach”. *Położnictwo i ginekologia* - „Założenia i cele przedmiotu: Student zdobędzie wiedzę i umiejętności praktyczne pozwalające na realizację opieki nad położnicą, jej dzieckiem oraz postępowanie w stanach zagrożenia życia matki i płodu w fizjologicznym i patologicznym przebiegu porodu”. „Efekt kształcenia - podejmuje działania przy podejrzeniu o przestępstwo na tle seksualnym, weryfikacja student podejmuje działania przy podejrzeniu o przestępstwo na tle seksualnym, zaliczenie na ocenę”. „Efekt kształcenia - stosuje algorytm postępowania w krwotoku zewnętrznym i wewnętrznym, weryfikacja student stosuje algorytm postępowania w krwotoku zewnętrznym i wewnętrznym, zaliczenie na ocenę”. *Chirurgia klatki piersiowej* - treści programowe „zajęć praktycznych” - „specyfika pracy w oddziale torakochirurgii, przyjęcie pacjenta do zabiegu operacyjnego w trybie planowym i nagłym, założenie indywidualnej dokumentacji procesu pielęgnowania u wybranych pacjentów, pielęgnowanie chorego po zabiegu operacyjnym, pielęgnowanie pacjenta z chorobami przewodu pokarmowego, opieka nad chorym z krwawieniem z przewodu pokarmowego i niedrożnością, zapobieganie zakażeniom specyficznym dla oddziału chirurgicznego, zapobieganie powikłaniom pooperacyjnym, środki farmakologiczne najczęściej stosowane w schorzeniach jamy brzusznej i klatki piersiowej, zasady dawkowania i podawania, przygotowanie chorego do badań diagnostycznych”. Niewłaściwy dobór treści kształcenia może uniemożliwić studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów

kształcenia i uzyskanie umiejętności praktycznych oraz kompetencji wymaganych w przyszłym środowisku pracy związanym przede wszystkim z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne (PRM).

Ponadto stwierdzono niewłaściwe przypisanie efektów kształcenia do wyodrębnionych jednostek dydaktycznych. Na przykład modułowi „Kwalifikowana pierwsza pomoc” przypisano efekt „RM44_W05 charakteryzuje zakres czynności związanych z udzielaniem pierwszej pomocy: rozpoznaniem zagrożenia, wstępnym zabezpieczeniem poszkodowanego, czynnościami resuscytacyjnymi u dorosłych i dzieci, w różnych rodzajach zagrożeń”. Ten efekt powinien być przypisany do modułu pierwsza pomoc. Do modułu kwalifikowana pierwsza pomoc przypisano także efekty: „RM44_W06 wie na czym polega wywiad okulistyczny i badanie okulistyczne. RM44_W07 zna groźne następstwa urazów narządu wzroku oraz przyczyny i objawy nagłej utraty widzenia. RM44_W08 zna objawy podmiotowe i przedmiotowe „czerwonego oka”. RM44_W09 zna objawy okulistyczne przewlekłego stosowania kortykosterydów i leków znieczulenia miejscowego. RM44_U10 bierze udział w wywiadzie okulistycznym i badaniu okulistycznym. RM44_U11 podejmuje działania w przypadku urazów narządu wzroku. RM44_U12 wykonuje odwijanie powieki, usuwa ciało obce i płucze worek spojówkowy. RM44_U13 wykorzystuje wiedzę o przyczynach i objawach nagłej utraty widzenia. RM44_U14 wykorzystuje wiedzę o przyczynach i objawach „czerwonego oka”. Te efekty wykraczają poza zakres wiedzy i umiejętności dotyczących kwalifikowanej pierwszej pomocy i powinny być przypisane na przykład do modułu okulistyka. Powyższe przykłady pokazują także, że dobór treści kształcenia nie jest wystarczający dla realizacji założonych efektów kształcenia dla wyodrębnionych przez Uczelnię jednostek dydaktycznych.

Treści programowe określone w poszczególnych modułach zajęć są różnorodne i aktualne. Zawierają na przykład najnowsze wytyczne Europejskiej Rady Resuscytacji oraz zasady przedszpitalnego postępowania w urazach. W modułach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym nie stwierdzono treści programowych i efektów kształcenia określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie medycznych czynności ratunkowych i świadczeń zdrowotnych innych niż medyczne czynności ratunkowe, które mogą być udzielane przez ratownika medycznego – tzn. medycznych czynności ratunkowych, które mogą być udzielane przez ratownika medycznego pod nadzorem lekarza systemu, świadczeń zdrowotnych innych niż medyczne czynności ratunkowe, które mogą być udzielane przez ratownika medycznego na zlecenie np. asystowanie przy drobnych zabiegach chirurgicznych. Ponadto wiele modułów zajęć zawiera treści programowe wykraczające poza standardy działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku oraz efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku (np. chirurgia jamy brzusznej, chirurgia klatki piersiowej, neurochirurgia, psychiatria, traumatologia narządów ruchu).

Na WNoZ ATH stosuje się zróżnicowane formy zajęć dydaktycznych. Proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom jest niewłaściwa. Zbyt małą liczbę godzin przypisano formom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym (WNoZ ATH określił je jako „laboratoria medyczne, zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe”). Na studiach stacjonarnych stanowią one 35% ogólnej puli godzin dydaktycznych, a na studiach niestacjonarnych 36% ogólnej puli godzin dydaktycznych. Ponadto stwierdzono zbyt małą i nieodpowiednio zaplanowaną liczbę godzin zajęć zorganizowanych w środowisku pracy właściwym dla ocenianego kierunku (tzw. zajęcia w bezpośrednim kontakcie z pacjentem) Przykłady w/w zajęć praktycznych: Położnictwo i ginekologia – 20 godzin (2x10 godzin), Intensywna terapia – 20 godzin (2x10 godzin), Chirurgia ogólna – 20 godz., Choroby wewnętrzne – 20 godz. Stwierdzono brak zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w zakresie medycyny ratunkowej. Liczebność grup studenckich na „zajęciach praktycznych” jest zbyt duża. Niewłaściwa proporcja godzin przypisanych poszczególnym formom

zajęć dydaktycznych oraz zbyt duża liczebność grup studenckich stwarza realną możliwość nieosiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Na WNoZ ATH właściwie określono treści programowe w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk zawodowych. Są one spójne z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku. Na WNoZ ATH praktyki zawodowe traktowane są jako integralny element programu studiów. Przypisano im duże znaczenie dla osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Trafnie dobrano miejsca i termin realizacji praktyk zawodowych oraz instytucje, które prowadzą praktyki. Wymiar praktyk określono właściwie. Program, wymiar, termin realizacji praktyk, a także dobór instytucji, które prowadzą praktyki jest jednakowy dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Liczba miejsc odbywania praktyk jest zgodna z liczbą studentów ocenianego kierunku. Warto podkreślić realizowanie części praktyk zawodowych w formie obozów sprawnościowych. Program tych praktyk obejmuje szkolenie z zakresu ratownictwa wodnego, górskiego, wysokościowego, sportów wodnych, gier zespołowych, biegów terenowych oraz sportów zimowych. Praktyki te realizowane są z udziałem jednostek partnerskich WNoZ ATH tj. GOPR, WOPR, Wojska Polskiego, Straży Granicznej. Terenem praktyk są rejon górskie i akweny w regionie Podbeskidzia. Jednostki te zapewniają w trakcie realizacji praktyk niezbędny sprzęt specjalistyczny oraz instruktorów z odpowiednimi uprawnieniami.

Harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest zgodny z zasadami higieny procesu nauczania (dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych). Studentom WNoZ ATH zapewniono m.in. odpowiednie rozłożenie zajęć dydaktycznych w poszczególnych dniach tygodnia, stałe godziny rozpoczynania zajęć, przerwy między zajęciami.

Na WNoZ ATH zapewniono infrastrukturę dydaktyczną oraz zasoby edukacyjne, umożliwiające studentom wykonywanie czynności praktycznych w warunkach właściwych dla zakresów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Baza dydaktyczna i naukowa ocenianej Jednostki spełnia wymogi określone w przepisach BHP, a jej bezpieczeństwo jest zapewnione przez zastosowanie odpowiednich środków i procedur (np. wyposażenie infrastruktury dydaktycznej WNoZ ATH w instrukcje określające sposoby korzystania z niej przy zachowaniu odpowiednich przepisów BHP).

Na ocenianym kierunku stosowane są różnorodne metody kształcenia. Stwierdzono, że pod względem skuteczności i kompleksowości kształcenia najlepiej dobrano metody kształcenia do modułów zajęć realizowanych w laboratoriach medycznych (np. kwalifikowana pierwsza pomoc). Wykorzystywanie aktywizujących metod nauczania w laboratoriach medycznych umożliwia studentom w szczególności osiągnięcie efektów obejmujących umiejętności związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Ponadto studenci są aktywizowani do uczestniczenia w konferencjach naukowych w zakresie medycyny ratunkowej oraz w zawodach w zakresie ratownictwa medycznego (organizowanych także przez WNoZ ATH).

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

Metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia są różnorodne, ale nie zawsze trafnie dobrane. Nie można sprawdzić i ocenić stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności ponieważ moduł kształcenia (opisany w sylabusie) jest realizowany tylko w formie wykładów. W tak realizowanych modułach założono osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia w zakresie umiejętności. Przykłady: *Chirurgia dziecięca* – formy zajęć i liczba godzin: wykłady – 35 godzin. „Efekt kształcenia: bierze udział w wywiadzie pediatrycznym i badaniu fizykalnym u dzieci. Weryfikacja: nauczyciel akademicki sprawdzi umiejętność studenta w zakresie udziału w wywiadzie pediatrycznym i badaniu fizykalnym u

dzieci”. *Chirurgia ośrodkowego układu nerwowego* - Formy zajęć i liczba godzin: wykłady semestr 3 - 40 godzin, semestr 4 - 40 godzin. „Wykorzystuje wiedzę o obrzęku mózgu i zaburzeniach krążenia mózgowego. Student potrafi wykorzystać wiedzę o obrzęku mózgu i zaburzeniach krążenia mózgowego - dyskusja dydaktyczna, ocena odpowiedzi”. *Laryngologia* - Formy zajęć i liczba godzin: wykłady - 40 godzin. „Umiejętności: Efekt kształcenia - Posługuje się w praktyce mianownictwem anatomicznym oraz wykorzystuje znajomość topografii narządów ciała ludzkiego weryfikacja: student potrafi nazwać, zlokalizować i omówić poszczególne narządy i ich części - działania praktyczne- lokalizacja poszczególnych elementów na fantomach, makietach narządów, planszach. Efekt kształcenia - Konstruuje wzór wykorzystania podstaw wiedzy anatomicznej w badaniu przedmiotowym - weryfikacja: student potrafi wskazać, gdzie na powierzchni ciała ludzkiego znajdują się poszczególne narządy i ich części - działania praktyczne - zaliczenie pisemne, kolokwium. *Neurochirurgia* - Formy zajęć i liczba godzin: wykłady semestr 3 - 40 godzin, semestr 4 - 40 godzin. Umiejętności: „Wykorzystuje wiedzę o obrzęku mózgu i zaburzeniach krążenia mózgowego - Student potrafi wykorzystać wiedzę o obrzęku mózgu i zaburzeniach krążenia mózgowego- dyskusja dydaktyczna, ocena odpowiedzi”.

Ponadto w wielu modułach zajęć nieprawidłowo sformułowane efekty kształcenia są również nieprawidłowo weryfikowane. Powoduje to nieskuteczność oceny zakładanych efektów kształcenia. Przykłady: *Chirurgia klatki piersiowej*- Umiejętności „Efekt kształcenia: stosuje algorytm postępowania w krwotoku zewnętrznym i wewnętrznym. Weryfikacja: nauczyciel akademicki sprawdzi umiejętność studenta w zakresie stosowania algorytmu postępowania w krwotoku zewnętrznym i wewnętrznym”. Umiejętności „Efekt kształcenia: uczestniczy w nowoczesnych metodach diagnostycznych w ostrych schorzeniach jamy brzusznej. Weryfikacja: nauczyciel akademicki sprawdzi umiejętność studenta w zakresie uczestniczenia w nowoczesnych metodach diagnostycznych w ostrych schorzeniach jamy brzusznej”. *Kwalifikowana pierwsza pomoc* - Umiejętności. „Efekt kształcenia - wykorzystuje wiedzę na temat organizacji działań ratunkowych podczas zdarzeń masowych i w strefie zagrożenia w wypadkach drogowych, kolejowych, budowlanych, morskich, ekologicznych i lotniczych - weryfikacja: student potrafi omówić organizację działań ratunkowych podczas zdarzeń masowych i w strefie zagrożenia w wypadkach drogowych, kolejowych, budowlanych, morskich, ekologicznych i lotniczych - działania praktyczne - scenariusze działań na fantomach i symulatorach”. *Chirurgia jamy brzusznej* - Umiejętności. „Efekt kształcenia: wie na czym polega ocena ciężkości urazu. Weryfikacja: student potrafi omówić sposoby oceny ciężkości urazu”. „Efekt kształcenia: zna pojęcie zatoru tętnic obwodowych i tętniaka aorty. Weryfikacja: student potrafi omówić pojęcie zatoru tętnic obwodowych i tętniaka aorty”.

Ponadto w wielu innych modułach powtarzają się nieprawidłowe sformułowania efektów dotyczących umiejętności oraz nieprawidłowe sposoby ich weryfikacji. Przykład. „Umiejętności. Efekt kształcenia - wykorzystuje wiedzę o przyczynach i objawach nagłej utraty widzenia - weryfikacja: potrafi wykorzystać wiedzę o przyczynach i objawach nagłej utraty widzenia”. „Efekt kształcenia - podejmuje działania przy podejrzeniu o przestępstwo na tle seksualnym, weryfikacja student podejmuje działania przy podejrzeniu o przestępstwo na tle seksualnym, zaliczenie na ocenę”. „Efekt kształcenia - stosuje algorytm postępowania w krwotoku zewnętrznym i wewnętrznym, weryfikacja student stosuje algorytm postępowania w krwotoku zewnętrznym i wewnętrznym, zaliczenie na ocenę”.

Zakres i poziom efektów kształcenia uzyskanych przez studentów jest weryfikowany poprzez prace etapowe i egzaminacyjne. System sprawdzania i oceniania jest zorientowany na studentów, motywuje ich do aktywnego udziału w procesie kształcenia. Analiza dokumentacji prac etapowych wykazała, że dokumentują one uzyskiwanie efektów kształcenia. Zakres pytań dobrany został prawidłowo a wystawione oceny są adekwatne do zakresu odpowiedzi prawidłowych.

Analiza 15 losowo wybranych prac dyplomowych wykazała, że wszystkie prace w zakresie ich tematyki spełniają wymagania dla kierunku. Stwierdzono jednak następujące braki i niedociągnięcia: we wszystkich pracach brak ocen wystawionych przez recenzenta co wskazuje na brak recenzentów prac dyplomowych, nie wszystkie prace spełniają wymogi pracy licencjackiej – 33% prac nie zawierają opisów przypadków. ZO PKA analizując dokumentację ocenił, że oceny wystawione przez opiekuna pracy były w pełni uzasadnione.

Studenci są informowani o sposobach oceny efektów kształcenia. Sposoby oceny osiągania przez studentów efektów kształcenia przypisanych do modułów oraz sposoby dokumentowania procesu dydaktycznego zawierają określone „Procedury” zamieszczone w Wydziałowej Księdze Jakości. Procedury te w sposób rzetelny i przejrzysty określają proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny. W procedurach tych określono m.in., że każdy nauczyciel akademicki zobowiązany jest podać studentom na początku prowadzonych zajęć: zasady i sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym literaturę przedmiotu, warunki usprawiedliwiania i odrabiania nieobecności na zajęciach, zakres wymagań, formy i zasady oraz harmonogram zaliczenia zajęć, zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia, godziny konsultacji. Zaliczenie przedmiotu polega na uzyskaniu pozytywnej oceny ze wszystkich form zajęć jakie dany przedmiot obejmuje. Wysokość oceny określa stopień osiągnięcia przez studenta przedmiotowych efektów kształcenia. Zasady zaliczania modułów i sposobu ustalania oceny końcowej obejmują: czynny udział w wykładach (zajęcia obowiązkowe dla studentów I roku studiów), czynny udział w ćwiczeniach laboratoryjnych i uzyskanie z nich pozytywnej oceny zgodnie z kryteriami zaliczenia, czynny udział w zajęciach praktycznych i uzyskanie z nich pozytywnej oceny zgodnie z kryteriami zaliczenia w Karcie zaliczenia umiejętności modułu kształcenia dla przedmiotu, czynny udział w praktykach zawodowych i uzyskanie z nich zaliczenia zgodnie z kryteriami zaliczenia w Potwierdzeniu realizacji praktyki. Formę zaliczeń etapowych i zaliczenia końcowego określa nauczyciel prowadzący moduł. Ponadto nauczyciel ten informuje studentów o sposobach i terminach dostarczania informacji zwrotnej o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów kształcenia. Dokumentację procesu dydaktycznego danego modułu prowadzi nauczyciel odpowiedzialny za moduł. W ramach ewaluacji własnej pracy i osiąganych efektów kształcenia studenci mają prawo wglądu do prac etapowych i egzaminacyjnych oraz dyskusji o popełnionych przez siebie błędach z prowadzącymi moduł. Przyjęte na WNoZ ATH zasady organizacji procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia charakteryzują się obiektywnością i sprawiedliwością ocen, studenci czują się doinformowani i oceniają te zasady pozytywnie nie zgłaszając uwag.

W trakcie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym (realizowanych w „laboratoriach medycznych” na terenie WNoZ ATH – tzw. zajęcia symulowane) nauczyciele akademicki stosują aktywizujące metody nauczania oraz wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Osiągane w ten sposób efekty kształcenia są przydatne na rynku pracy oraz w edukacji podyplomowej absolwentów kierunku ratownictwo medyczne.

W ocenianych modułach przede wszystkim zawierających zajęcia praktyczne realizowane w warunkach właściwych dla zakresów działalności zawodowej (oddziały szpitalne) mało precyzyjnie określono warunki usprawiedliwiania i odrabiania nieobecności na zajęciach. Napisano w nich „odrabianie nieobecności odbywa się w wyznaczonym, późniejszym terminie”. Przedstawiony poniżej sposób sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych (wykorzystywany w modułach kształcenia zawierających zajęcia praktyczne np. położnictwo i ginekologia, intensywna terapia) nie zapewnia wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Jeśli student uzyska 0 pkt. za trzy

pierwsze czynności, czyli nie wykona zadania, ale uzyska 9 pkt. za pięć następnych czynności to nie wykona zadania ale uzyska ocenę dostateczny.

„Kryteria oceny umiejętności praktycznych:

- Wykonał zadanie według obowiązujących procedur i standardów 0-2
- Wykonał zadanie sprawnie, w optymalnym czasie 0-2
- Samodzielnie zorganizował stanowisko pracy i wykonał zadanie 0-2
- Modyfikował zadanie adekwatnie do zmieniającej się sytuacji 0-2
- Dostosował metody i sposoby komunikowania się ze środowiskiem 0-2
- Przestrzegał praw pacjenta i zasad etyki zawodowej 0-2
- Zgromadził niezbędne informacje do wykonania zadania 0-2
- Wykazał się znajomością terminologii medycznej 0-2

Punktacja:

0 punktów – zadanie nie wykonane

1 punkt – zadanie wykonane częściowo

2 punkty – zadanie wykonane prawidłowo

Skala oceny:

8 punktów i mniej – niedostateczny

9-11 punktów – dostateczny

12-14 punktów – dobry

15-16 punktów – bardzo dobry”

Na WNoZ ATH zapewniono kadrę dydaktyczną posiadającą doświadczenie zawodowe w zakresach działalności zawodowej właściwych dla kierunku studiów, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku, a także posiadającą odpowiednie kompetencje dydaktyczne do weryfikowania efektów kształcenia. Kadra dydaktyczna udziela studentom wsparcia w procesie uczenia się (np. organizowanie zajęć dodatkowych, przygotowywanie studentów do udziału w mistrzostwach w ratownictwie medycznym, dostarczanie studentom dodatkowych materiałów dydaktycznych). Czas i miejsce zajęć dodatkowych dostosowane są do potrzeb studentów.

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się.

Na WNoZ ATH są stosowane formalnie przyjęte i opublikowane, a także spójne i przejrzyste zasady rekrutacji kandydatów. Zgodnie z Uchwałą nr Nr 1075/05/V/2016 Senatu ATH z dnia 19 maja 2016 roku w sprawie zasad przyjęć do ATH w roku akademickim 2016/2017 na I rok studiów pierwszego oraz drugiego stopnia oraz Procedurą 1 i 2 WKJK rekrutacja kandydatów na studia I stacjonarne i niestacjonarne odbywa zgodnie z planem przyjęć (limit przyjęć) ustalonym dla Wydziału i kierunku Ratownictwo medyczne. Rekrutację na studia prowadzi Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna (WKR). Rejestracja kandydatów na studia odbywa się drogą elektroniczną (przez Internet) w terminach określonych w harmonogramie rekrutacji.

O przyjęcie na kierunek Ratownictwo medyczne I° studia stacjonarne i niestacjonarne mogą ubiegać się kandydaci spełniający następujące warunki:

- a) posiadają świadectwo maturalne bądź świadectwo dojrzałości z wynikiem pozytywnym,
- b) posiadają maturę uzyskaną poza obszarem Polski lub maturę międzynarodową,
- c) złożył wymagane dokumenty w terminie,
- d) dokonają wpłaty opłaty rekrutacyjnej.

Obowiązują następujące przedmioty podstawowe (P) język polski lub matematyka lub biologia oraz język obcy –dowolny język obcy nowożytny (nowożytny): oraz. Zasady obliczania wskaźnika rekrutacji WR, w zależności od zaistniałych w procesie edukacji zmian w systemie egzaminu maturalnego, określa Załącznik nr 3 do Uchwały Senatu ATH nr 1075/05/V/2016 z dnia 19 maja 2016 r. Podstawą ustalenia list rankingowych, po zakwalifikowaniu kandydatów, jest wskaźnik rekrutacji „WR” wyliczony na podstawie wzorów zamieszczonych w Załączniku Nr 3 do Uchwały Senatu ATH nr 1075/05/V/2016 z dnia 19 maja 2016 r. Osoby zakwalifikowane na I rok studiów I° na kierunku Ratownictwo medyczne zobowiązane są do złożenia kompletu wymaganych dokumentów oraz dokonania wpisu w terminie przewidzianym przez harmonogram rekrutacji. Złożenie dokumentów w wyznaczonym terminie jest potwierdzeniem rejestracji na studia i powoduje wpisanie kandydata na listę osób przyjętych na I rok studiów na WNoZ.

W procesie rekrutacji nie uwzględniono oceny sprawnościowej kandydatów np. egzaminu sprawnościowego.

Przy przenoszeniu się z innej uczelni, wydziału lub kierunku studenta obowiązuje procedura rekrutacyjna. Warunki studiowania na drugim kierunku studiów stacjonarnych I° reguluje Procedura 35 WKJK. Zasady zaliczania studentowi punktów ECTS reguluje Regulamin Studiów Wyższych ATH oraz Procedura 31 WKJK „Przenoszenie i zaliczanie punktów ECTS uzyskanych za moduły kształcenia realizowane na innych kierunkach studiów, wydziałach, uczelniach”. Oceną progresji liczby studentów, liczby absolwentów zajmuje się WZOJK, która przygotowuje protokół przedstawiany na posiedzeniu Rady Wydziału w pierwszych miesiącach każdego roku akademickiego. Limit przyjęć na studia stacjonarne wynosi 80 osób, na studia niestacjonarne – 40. Liczba kandydatów pozostawała na zbliżonym poziomie w stosunku do roku 2015/2016, kiedy zaobserwowano 14% spadek. Liczba studentów zrekrutowanych na I rok studiów jest zgodna z limitem przyjęć. **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Mocne strony: brak

Słabe strony:

1. Nieprawidłowe określenie wymiaru godzinowego jednostek dydaktycznych (modułów zajęć) w programie i planie studiów.
2. Brak przewagi form zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.
3. Zbyt mały i nieodpowiednio zaplanowany wymiar godzin przeznaczonych na zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w tym szczególnie zajęć zorganizowanych w środowisku pracy właściwym dla ocenianego kierunku.
4. Niewłaściwie dobrane treści programowe do zakładanych efektów kształcenia.
5. Nie zawsze trafnie dobrane metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Brak recenzentów prac dyplomowych

Dobre praktyki

1. Wykorzystywanie aktywizujących metod nauczania w laboratoriach medycznych.
2. Realizowanie części praktyk zawodowych w formie obozów sprawnościowych.

Zalecenia

1. Należy zwiększyć liczbę godzin przypisanych formom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz zapewnić właściwy wymiar zajęć umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów ze szczególnym uwzględnieniem zajęć realizowanych w warunkach właściwych dla zakresów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.
2. Należy właściwie określić wymiar godzinowy jednostek dydaktycznych (modułów zajęć) w programie i planie studiów ze szczególnym uwzględnieniem zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.
3. Należy właściwie określić treści programowe tak by były one zgodne z zakładanymi efektami kształcenia, uwzględniały standardy działalności zawodowej, potrzeby rynku pracy oraz umożliwiały studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia i uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia.
4. Należy odpowiednio dobrać metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Należy powoływać recenzentów do oceny prac dyplomowych
5. W celu zapewnienia doboru kandydatów posiadających predyspozycje na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przede wszystkim związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym celowe jest uwzględnienie w kryteriach kwalifikacji egzaminu sprawnościowego.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

Zgodnie z *Uchwałą Senatu Nr 944/11/V/2013 z dn. 19.11.2013 r.* oraz *Zarządzeniami Rektora Nr 740/2013/2014 i Nr 741/2013/2014 z dn. 25.11.2013 r.* został wprowadzony Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK), a w celu realizacji zadań na szczeblu Wydziału Dziekan powołał **Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK)**, w skład której weszły: Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK) oraz Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK). Pracami WKJK kieruje, powołany przez Dziekana, Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia (PDJK). Rada Wydziału (RW) *Uchwałą nr 397/2013/2014 z dn. 23.04.2014 r.* zatwierdziła Wydziałową Księgę Jakości Kształcenia (WKJK, <http://wnoz.ath.bielsko.pl/dokumentacja-wszjk/>).

Ocena i doskonalenie systemu kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu w zakresie programów kształcenia i efektów kształcenia na kierunku „ratownictwo medyczne” polega m.in. na: udziale interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w określaniu i ocenie efektów kształcenia (*Procedura 28 WKJK*); ocenie zgodności programów kształcenia ze standardami kształcenia określonymi

w rozporządzeniach ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego (*Procedura 29 – okresowego przeglądu programów i planów studiów*); bieżącym monitorowaniu oraz okresowym przeglądzie programów kształcenia na tym kierunku; weryfikacji zasad rekrutacji na studia i analizie limitów przyjęć; weryfikacji procedur tworzenia, opiniowania i zatwierdzania programów kształcenia; weryfikacji

treści i metod kształcenia w ramach poszczególnych modułów kształcenia; weryfikacji opisów modułów kształcenia; analizie programu praktyk studenckich oraz warunków ich realizacji i zaliczania; analizie zasad dyplomowania, w tym wymagań stawianych pracom dyplomowym oraz wymagań i zakresu egzaminu dyplomowego; weryfikacji procedur okresowego przeglądu i doskonalenia programów i planów studiów (*Procedura 29*).

Natomiast system weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (*Procedura 30 i 31*) polega w szczególności na: kontroli zgodności programu studiów z założonymi efektami kształcenia, w tym szczególnie zgodności merytorycznej treści modułów kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia; analizie poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia; analizie stosowanych sposobów i form weryfikowania efektów kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia na poziomie modułu kształcenia, jak i całego programu kształcenia (*Procedura 10, 14, 27, 35*); ocenie jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym do celów programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia (*Procedura 7, 8*); ocenie jakości praktyk studenckich oraz analizie zakładanych i uzyskanych w ich wyniku efektów kształcenia (*Procedura 13, 26*); analizie wyników nauczania (sprawdzianów, egzaminów, zaliczeń) i opracowaniu koncepcji działań podnoszących sprawność studiów (*Procedura 38 – Monitorowanie wyników zaliczenia zajęć, egzaminów końcowych modułów oraz egzaminów dyplomowych*); analizie wyników egzaminów dyplomowych oraz ocenie wymagań i zakresu egzaminu dyplomowego (*Procedura 9, 10, 38, 39 – Ocena przez studentów formy i sposobu przeprowadzenia egzaminów dyplomowych*).

Ponadto *Uchwałą RW Nr 384/2013/2014 z dn. 23.04.2014 r.* powołano **Wydziałową Komisję ds. Programów Kształcenia** (WKPK) w miejsce dotychczas funkcjonującej Komisji ds. Dydaktyki. Zgodnie z ww. *Procedurą 29* do zadań WKPK należy: coroczna analiza przygotowanych przez nauczycieli akademickich modułów kształcenia, ich aktualności (m.in. wykaz literatury), zgodności z zarządzeniami, regulaminem studiów i standardami (analiza dotyczy programów kształcenia na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów); poddanie programów kształcenia ocenie interesariuszy wewnętrznych (m.in. przedstawiciele studentów w: RW, WKPK, WZOJK, Wydziałowej Radzie Studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych (Rada Pracodawców – opiniowanie programów kształcenia, przedstawianie opinii dot. kompetencji zatrudnianych absolwentów i zgodności programu kształcenia, w tym efektów kształcenia, z wymaganiami rynku pracy); coroczne przygotowanie wykazu proponowanych zmian w programach kształcenia celem zatwierdzenia przez RW; dokonywanie raz na dwa lata przeglądu programów kształcenia (analiza dotyczy programów kształcenia pod względem opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz pod kątem: ilości punktów ECTS, liczby godzin dydaktycznych, osiągania założonych efektów kształcenia, kolejności modułów w poszczególnych semestrach, obowiązujących zarządzeń i wytycznych do projektowania programów studiów); opracowanie sprawozdań dotyczących wydziałowych programów kształcenia i przekazanie ich do Działu Nauczania ATH. Nadzór nad pracami WKPK sprawuje Dziekan Wydziału.

W zakresie działań doskonalących podejmowanych na podstawie wykorzystania wyników monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia należy wymienić następujące: WKJK (raz na dwa lata) przedstawia Dziekanowi propozycje działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na Wydziale, w tym propozycje nowych procedur i instrukcji wydziałowych lub zmian w już istniejących (sporządzone na podstawie badań ankietowych studentów, absolwentów i pracodawców, hospitacji zajęć dydaktycznych); WZOJK w rocznym sprawozdaniu przekazuje PDJK wyniki działania procedur w zakresie oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, z uwzględnieniem poszczególnych etapów i form kształcenia (*Procedura 10 Ankietyzacja zajęć dydaktycznych, Procedura 26 Warunki kształcenia, Procedura 39 Ocena przez studentów formy i sposobu przeprowadzenia egzaminów dyplomowych*); Biuro Karier przeprowadza badania losów absolwentów WNoZ (po roku i po trzech latach od momentu ukończenia studiów), a wnioski wynikające z badań, WZOJK przedstawia Dziekanowi na posiedzeniu RW (do tej pory na ankiety odpowiedziało niewielu respondentów, w związku z czym ich wyniki nie są jeszcze brane pod uwagę przy podejmowaniu działań doskonalących). W r. a. 2015/16 WKJK przeprowadziła także badanie ankietowe dot. oceny warunków i jakości kształcenia (ocena: bazy materialnej i dydaktycznej, obsługi studenta, procesu dydaktycznego, harmonogramu zajęć, dostępu do informacji oraz przydatności kształcenia w przygotowaniu do zawodu; opracowała wyniki uzyskanych ocen z egzaminów i zaliczeń z przedmiotów i praktyk zawodowych oraz ocen z egzaminów dyplomowych, a także wyniki ankietyzacji oceny praktyk zawodowych w: Państwowej Straży Pożarnej oraz u Dysponenta zespołów ratownictwa medycznego, obozów sprawnościowych z zakresu ratownictwa wodnego i górskiego przeprowadzonych wśród studentów „ratownictwa medycznego”, które stanowią podstawę do dalszego doskonalenia programu i procesu kształcenia.

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Na stronie internetowej WNoZ (<http://wnoz.ath.bielsko.pl/>) interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mogą znaleźć informacje (syntetyczne, kompleksowe, zrozumiałe) nt. procesu kształcenia i oferty dydaktycznej, w tym: zasad rekrutacji, programów i planów studiów, opisów kierunków, efektów kształcenia, zasad procesu dyplomowania, praktyk zawodowych, jakości kształcenia (WKJK, 39 procedur – dostęp w dn. 27-28.03.2017), możliwości studiowania za granicą, studiowania według IOS oraz IPS, rozwijania zainteresowań w ramach kół naukowych, uczestnictwa w działalności kulturalnej, możliwości uprawiania sportu, itd. Przygotowano specjalne zakładki dla: *kandydata* (kierunki studiów, stypendia, wymiany zagraniczne, koła naukowe oraz pomoc materialna dla studentów); *studenta* (sylwetka absolwenta, plany zajęć, punkty ECTS, wymiany zagraniczne - ERSAMUS, standardy nauczania, itd.); *kandydata – rekrutacja na studia* (terminy rekrutacji, kierunki studiów, wymagane dokumenty, opłaty za studia, e-rekrutacja); *zainteresowanych* – I Konferencja Ratownictwa medycznego i Zawody RM. Powyższe informacje są także dostępne w wersji pisemnej (informatory, wydawnictwa dydaktyczne, katalogi, plakaty, ulotki). Sylabusy są dostępne dla studentów jedynie w wersji papierowej w Dziekanacie.

W roku akademickim 2015/2016 PDJK spotkała się z nauczycielami akademickimi w celu przekazania informacji dotyczących funkcjonowania USZJK i WSZJK. Członkowie WKJK odbyli spotkania informacyjne z poszczególnymi rocznikami studentów obu kierunków studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nt. funkcjonowania WSZJK (np. procedury, ankiety, Samorząd, Komisje, itd.). Jednym z postulatów, zgłoszonym na tym spotkaniu i wprowadzonym w życie, było wydłużenie pracy dziekanatu.

Pomimo, iż WNoZ nie zamieszcza na stronie internetowej nawet ogólnych wyników żadnych z prowadzonych ankiet, jednym z wniosków z ankiet nt. warunków kształcenia i dostępu do informacji była jego pozytywna ocena przez ankietowanych (zazwyczaj „4”).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Nauk o Zdrowiu opracował liczne procedury w zakresie WSZJK oraz Wydziałową Księgę Jakości Kształcenia, które są ogólnodostępne dla wszystkich zainteresowanych (<http://wnoz.ath.bielsko.pl/dokumentacja-wszjk/>). Część z tych procedur jest realizowana w sposób wyczerpujący, np. opracowania ankiet dot. oceny praktyki zawodowej czy monitorowania wyników zaliczenia zajęć, egzaminów końcowych modułów oraz egzaminów dyplomowych, inne natomiast w sposób mniej staranny, np. opracowania ankiet dot. oceny prowadzących i przedmiotów, tj. przedstawiono takie same wnioski do wszystkich ankiet.

Zgodnie z ww. Procedurą 29 do zadań WKPK należy m.in. : coroczna analiza przygotowanych przez nauczycieli akademickich modułów kształcenia, ich aktualności, zgodności z zarządzeniami, regulaminem studiów i standardami oraz dokonywanie raz na dwa lata przeglądu programów kształcenia. Pomimo tego nie zostały wykryte następujące braki w programie kształcenia kierunku „ratownictwo medyczne” (opisane szczegółowo w kryterium nr 2): za mało jest godzin kształcenia praktycznego (dominują wykłady), co utrudnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i zdobycie umiejętności praktycznych niezbędnych w zawodzie ratownika medycznego, a także określonych w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie medycznych czynności ratunkowych i świadczeń zdrowotnych innych niż medyczne czynności ratunkowe, które mogą być udzielane przez ratownika medycznego*; zbyt duże grupy na zajęciach praktycznych w szpitalach; niewłaściwie przypisane efekty kształcenia oraz błędy w sposobach weryfikacji efektów kształcenia i w opracowaniu sylabusów.

Zarówno Uczelnia, jak i Wydział zapewniają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym publiczny dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej, jednakże w niektórych aspektach informacje te wymagają aktualizacji (Wydziałowa Księga Jakości Kształcenia) oraz uzupełnienia (sylabusy, wyniki ankiet), a studenci nie są informowani na bieżąco o wprowadzanych zmianach (wniosek z rozmów ZO z przedstawicielami WKJK i WKPK).

Dobre praktyki

1. Procedura 26 – Warunki kształcenia (ankiety: oceny praktyki zawodowej; oceny praktyki zawodowej – obóz sprawnościowy a także oceny warunków i jakości procesu kształcenia w WNoZ, oddzielna dla studentów i pracowników dydaktycznych, dot. m.in. - pkt. VI. Dostęp do informacji: Regulaminy, Plany studiów, Harmonogramy studiów, Program nauczania, Kryteria oceniania, Wykaz praktycznych umiejętności, Organizacja roku akademickiego, Działalność naukowa wydziału, Dostępność i czytelność procedur oraz instrukcji);
2. Procedura 39 – Ocena przez studentów formy i sposobu przeprowadzenia egzaminów dyplomowych (ankieta: ocena egzaminu dyplomowego na kierunku Ratownictwo medyczne stacjonarne/niestacjonarne I stopnia).

Zalecenia

1. Należy udoskonalić funkcjonowanie WSZJK, aby w przyszłości sam potrafił zidentyfikować i naprawić, wykryte przez ZO, słabości i problemy oraz uzupełnić istniejące braki w programie kształcenia kierunku „ratownictwo medyczne”, tj.: zwiększyć liczbę godzin kształcenia praktycznego, aby możliwe stało się dla studenta osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i zdobycie umiejętności praktycznych niezbędnych w zawodzie ratownika medycznego, a także określonych w ww. *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2016 r.*; należy zmniejszyć grupy na zajęciach praktycznych w szpitalach; przypisać właściwie efekty kształcenia oraz poprawić błędy w sposobach weryfikacji efektów kształcenia i w opracowaniu sylabusów.
2. Podsumowując WSZJK wymaga dopracowania także m.in. w kwestiach ankiet (poprawić sposób opracowania wyników), praktyk (należy ujednolicić dokumentację), rekrutacji (wprowadzić egzamin sprawnościowy dla kandydatów), a przede wszystkim programu.
Należy uaktualnić treści Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia, zamieszczonej na stronie internetowej WNoZ, gdyż wydanie z 2014 r. w wielu zasadach, procedurach jest już nieaktualne, np. Spis procedur Wydziałowych obejmuje jedynie 25 pozycji, a zakładka „Dokumentacja WSZJK” zawiera ich już 39 (dostęp w dn. 27-28.03.2017) oraz uzupełnienie strony internetowej (sylabusy, ogólne wyniki ankiet). Ponadto studenci powinni być informowani na bieżąco o wprowadzanych zmianach (wniosek z rozmów ZO z przedstawicielami WKJK i WKPK).

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry

Kadra naukowa i dydaktyczna Wydziału złożona jest z 22 pracowników zatrudnionych na etatach naukowo-dydaktycznych oraz 21 pracowników zatrudnionych na etatach dydaktycznych. Nauczyciele akademicki zatrudnieni przez Uczelnię: 2 profesorów, 7 doktorów habilitowanych, 7 doktorów i 14 magistrów oraz osoby spoza kadry Uczelni: 3 doktorów i 9 magistrów. Większość kadry, zgodnie ze swoimi kwalifikacjami, zatrudniona jest równolegle w placówkach ochrony zdrowia. Osoby prowadzące zajęcia są prawidłowo dobrane względem posiadanych specjalizacji naukowych i zawodowych w odniesieniu do zakładanych efektów i programu kształcenia. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 4 doktorów habilitowanych oraz 7 doktorów, wszystkie te osoby posiadają dorobek zawodowy zgodny w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia. Stosunek liczby zatrudnionych nauczycieli akademickich będących zgłoszonych do minimum kadrowego do liczby studentów studiujących na kierunku wynosi 1:21. Zgodnie z koncepcją Lifelong Learning kadra naukowa i dydaktyczna Wydziału podnosi swoje kompetencje uczestnicząc w certyfikowanych kursach specjalizacyjnych, specjalistycznych i innych. Uczelnia przedstawiła, że w latach 2013-2016 w

wyniku realizacji prac naukowych opublikowano 31 artykułów w czasopismach ujętych na liście filadelfijskiej (lista A MNiSzW), 95 artykułów w czasopismach ujętych na liście B, 66 rozdziałów w podręcznikach krajowych, 3 rozdziały w podręcznikach zagranicznych, 1 monografię, 5 redakcji pracy zbiorowej. Pracownicy Wydziału byli autorami 105 polskich i 25 zagranicznych streszczeń opublikowanych na konferencjach naukowych, 5 polskich i 3 zagranicznych referatów wygłoszonych na konferencjach naukowych.

Należy stwierdzić, że liczba nauczycieli prowadzących zajęcia, struktura ich kwalifikacji, dorobku naukowego/ oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią nauczycieli akademickich, w tym w szczególności nauczycieli akademickich **stanowiących minimum kadrowe**, a także innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku są właściwe z efektami i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku, a także z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów,

Zakres i specyfika dorobku naukowego/ doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

Zasady polityki kadrowej oraz systemu wspierającego rozwój kadry naukowo-dydaktycznej są zwarte w Uchwale Nr 944/11/V/2013 Senatu ATH z dnia 19 listopada 2013 roku oraz Procedurze 9 i 10 WKJK realizowanej na Wydziale. Obsada kadrowa Wydziału spełnia wszystkie wymagania ustawowe zawarte w rozporządzeniach MNiSzW. Zajęcia dydaktyczne realizowane w formie wykładów z przedmiotów podstawowych i kierunkowych są przede wszystkim prowadzone przez profesorów i doktorów habilitowanych, którzy reprezentują dyscypliny naukowe zgodne z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi, w wyjątkowych przypadkach zajęcia te prowadzą osoby posiadające zgodę Rady Wydziału na prowadzenie zajęć dydaktycznych zgodnie z posiadanym wykształceniem i odpowiednim do tematyki prowadzonych zajęć.

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Badania naukowe prowadzone przez nauczycieli akademickich reprezentujących Katedrę i Zakład Ratownictwa Medycznego są finansowane przez MNiSW w formach: - dotacji podmiotowych na utrzymanie potencjału badawczego; - dotacji celowych skierowanych do młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich służących ich rozwojowi. Awanse naukowo-zawodowe z ostatnich lat kadry naukowej Katedry i Zakładu Ratownictwa medycznego stanowią: 1 habilitacja, 6 doktoratów, 2 przewody doktorskie przed obroną, 2 specjalizacje w dziedzinie pielęgniarstwa chirurgicznego, 1 specjalizacja w dziedzinie anestezjologii.

Działania realizowane na kierunku wpływające na wysoki poziom merytoryczny nauczycieli akademickich to:- systematyczne szkolenia, zwłaszcza w zakresie nowoczesnych metod nauczania z wykorzystaniem technik multimedialnych, programów komputerowych i zasobów internetowych; -na wydziale przestrzegany jest wymóg pedagogicznego przygotowania młodych pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych; - prowadzenie przez nauczycieli akademickich badań bezpośrednio powiązanych z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi, które są ujęte w planie rozwoju kadry i dokumentowane publikacjami, raportami z prowadzonych badań, udziałem w konferencjach, sympozjach i seminariach naukowych; - regularne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz ocena zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów w badaniach ankietowych; - okresowa ocena parametryczna kadry nauczającej; - system nagradzania wyróżniających się nauczycieli akademickich (nagrody Rektora, ministra, odznaczenia branżowe i państwowe).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

1. Kadra naukowa i dydaktyczna Wydziału złożona jest z odpowiednich do realizacji programu nauczania pracowników zatrudnionych na etatach naukowo-dydaktycznych oraz pracowników zatrudnionych na etatach dydaktycznych.

2. Większość kadry, zgodnie ze swoimi kwalifikacjami, zatrudniona jest równolegle w placówkach ochrony zdrowia.
3. Uczelnia prowadzi politykę osobową pozwalającą nauczycielom akademickim na rozwój naukowy, doskonalenie zawodowe oraz doskonalenie związane z wymogami pedagogicznymi.

Dobre praktyki

Przejrzyste zasady systemu wspierającego rozwój kadry naukowo-dydaktycznej zawarte w stosownej Uchwale Senatu ATH oraz procedurach WKJK realizowanych na Wydziale.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami oraz organizacjami pracodawców zapewniając udział przedstawicieli tego otoczenia m.in. w organizacji praktyk zawodowych.

Pracodawcy współpracujący z Uczelnią to przede wszystkim Szpitale Bielskie Pogotowie Ratunkowe, GOPR, WOPR, Beskidzka Izba Pielęgniarek i Położnych, terenowe jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Policja, Wojsko. Pracodawcy podczas spotkania podkreślili, iż poprzez współpracę z Uczelnią jest możliwe pozyskiwanie dobrze wykształconych przyszłych pracowników.

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi kształcenie we współpracy z udziałem podmiotów zewnętrznych. Uczelnia podpisała szereg długoterminowych umów z Zakładami Opieki Zdrowotnej na realizację kształcenia praktycznego.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest sformalizowana. W styczniu 2015 roku z inicjatywy przedstawicieli władz Wydziału, grupa interesariuszy zewnętrznych utworzyła Radę Pracodawców, która współpracuje z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia. Rada spotyka się 2 razy w roku lub w zależności od potrzeb częściej. Jej rola polega na opiniowaniu oraz kształtowaniu programów kształcenia, weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności osiąganych przez studentów na zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych a także opiniowaniu za pośrednictwem ankiety o umiejętnościach i kompetencjach absolwentów Uczelni. Przykładem wpływu na program kształcenia jest realizacja zajęć z telemedycyny w oparciu o współpracę z Pogotowiem Ratunkowym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka wykazuje się aktywną i systemową współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej służące rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy skutkuje dostosowaniem oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy podczas spotkania w trakcie wizytacji potwierdzili bardzo dobrą współpracę z wizytowaną Jednostką.

Dobre praktyki

Systemowe włączenie interesariuszy zewnętrznych w pracę nad podnoszeniem jakości kształcenia i dostosowaniem programu do potrzeb rynku pracy.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu ksztalcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spelnienia kryterium 6

Działania wspierające mobilność studentów zawarte są w Strategii rozwoju Wydziału Nauk o Zdrowiu ATH na lata 2013-2020 ujętej w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia. Komisja Europejska przyznała ATH Kartę Erasmus+ dla Szkolnictwa Wyższego na lata 2014-2020. Szczegółowe zasady regulujące działania wspierające mobilność studentów zostały zawarte w WKJK: Procedura 23-25.

W programie kształcenia obowiązującego na kierunku student na studiach stacjonarnych oraz na studiach niestacjonarnych odbywa 120 godzin lektoratu z języka angielskiego na poziomie zaawansowania B2. Moduł kształcenia obejmuje medyczny język angielski oraz wdraża wyszukiwanie informacji w medycznych tekstach specjalistycznych anglojęzycznych.

Po ukończeniu modułu językowego realizowanego w okresie czterosemestralnym student jest przygotowany do posługiwania się specjalistycznym słownictwem medycznym na poziomie B2, analizy specjalistycznej tekstów medycznych, w tym dokumentacji medycznej.

W ramach mobilności międzynarodowej studentów i kadry akredytowanego kierunku w roku 2015/2016 przebywało na Wydziale dwóch studentów z Oslo and Akerhus University College of Applied Sciences, Department Faculty of Health Sciences. Dwóch nauczycieli akademickich z Zakładu Ratownictwa Medycznego przebywało przez tydzień na Uniwersytecie w Oslo prowadząc wykłady dla studentów tamtejszego kierunku ratownictwo medyczne. W bieżącym roku przewidziany jest przyjazd kolejnych dwóch studentów Uniwersytetu w Oslo.

Obecnie Uczelnia jest w trakcie uzgadniania z Władzami Uniwersytetu w Oslo warunków praktyk studentów – ustalenia zakładają, że będą one trwać trzy miesiące i będą miały charakter praktyki zawodowej, ze szczególnym ukierunkowaniem na zajęcia w laboratoriach medycznych RM oraz uczestnictwo w pracy zespołu ZRM Pogotowia Ratunkowego. Uczelnia nie prowadzi na tym kierunku zajęć w języku obcym. Realizowane są jedynie zajęcia praktyczne w ramach zajęć bilateralnych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Władze Wydziału prowadzą rozmowy z uczelnią zagraniczną (Uniwersytet w Oslo) dotyczące warunków praktyk studentów akredytowanego kierunku obydwu Uczelni. Działania te pozwolą na wprowadzenie zajęć praktycznych o charakterze praktyki zawodowej.

Dobre praktyki

Prowadzenie wykładów dla studentów dla kierunku ratownictwo medyczne na uczelniach zagranicznych przez nauczycieli z Zakładu Ratownictwa Medycznego.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spelnienia kryterium 7

7.1 Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

Bazę dydaktyczną kierunku Ratownictwo medyczne stanowią pomieszczenia wykładowe, seminaryjne i laboratoria medyczne w budynku L na terenie Kampusu ATH. Baza dydaktyczna (w tym wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym) jest dostosowana do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia oraz możliwości osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. Infrastruktura dydaktyczna, którą dysponuje

jednostka (rozmiar, ilość, wyposażenie sal ćwiczeniowych i wykładowych) oraz infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe i zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym umożliwia studentom wykonywanie czynności praktycznych w warunkach właściwych dla zakresów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.

Pracodawcy współpracujący z Wydziałem udostępniają swoją bazę na potrzeby odbywania zajęć praktycznych. Baza w Szpitalach oraz w Pogotowiu Ratunkowym zapewnia prawidłową realizację zajęć. Uczelnia dysponuje również pracowniami oraz laboratoriami przeznaczonymi do realizacji zajęć praktycznych. Podczas hospitowanych zajęć z kwalifikowanej pierwszej pomocy na roku I oraz medycznych czynności ratunkowych na roku III sale były przestronne i dobrze wyposażone w sprzęt a studenci pracowali na fantomach dostosowanych do tematyki zajęć, które pozwalały na uzyskanie odpowiednich umiejętności. Wyposażenie pracowni i laboratoriów pozwala na zdobycie właściwych umiejętności praktycznych.

Realizowane obozy sprawnościowe letnie i zimowe przy współpracy z WOPR-em i GOPR-em pozwalają studentom na ćwiczenie umiejętności nabywanych w warunkach naturalnych, zdobywanie kompetencji społecznych np. praca w warunkach stresu oraz utrzymanie dobrej kondycji fizycznej bardzo potrzebnej w zawodzie ratownika medycznego.

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

Na terenie Biblioteki czytelniczy mają możliwość korzystania z 16 komputerów stacjonarnych z łączem internetowym oraz 3 kserokopiarek samoobsługowych. Ponadto w całej przestrzeni działa bezprzewodowa sieć internetowa a wszystkie stoliki czytelników mają gniazda elektryczne umożliwiające podłączenie komputerów osobistych.

Zbiory ukierunkowane na literaturę z zakresu pielęgniarstwa, ratownictwa medycznego, medycyny ogólnej oraz nauk pokrewnych na koniec 2016 roku liczyły ok. 6 000 woluminów. Tematycznie związanych z ratownictwem medycznym biblioteka przygotowała ok. 1500 woluminów. Biblioteka zapewnia studentom dostęp do literatury wskazanej w sylabusach przedmiotów.

Dla potrzeb kierunku Ratownictwo medyczne prenumerowane są m.in. czasopisma kierunkowe: - Anestezjologia i Ratownictwo; - Medycyna Praktyczna; - Pediatria, Chirurgia, Ginekologia i Położnictwo; - Na Ratunek; - Na Temat; - Pediatria Polska; - Postępy Nauk Medycznych; - Wspólne Tematy.

Biblioteka zapewnia dostęp do pełno tekstowych czasopism elektronicznych, książek i baz danych dostępnych w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Biblioteka zapewnia m.in. dostęp do następujących baz (poprzez uczelniany intranet): - EBSCO z bazą: Medline Complete, Medline with Full Text, Medline, Health Source: Nursing/Academic Edition; Health Source - Consumer Edition, AHFS Consumer Medication Information, Academic Search Complete; - Springer; - Science Direct; - Wiley-Blackwell; - SCOPUS; - ISI Web of Knowledge (JCR); - POLSKA BIBLIOGRAFIA LEKARSKA; - Tez-MeSH; - C.E.E.O.L. Central & Eastern European Online Library; - IBUK.PL.

Studenci mają możliwość otrzymania indywidualnych haseł dostępu do bazy EBSCO, umożliwiających korzystanie im z w/w bazy w domu.

Pracownicy Uczelni mają dostęp do wszystkich licencjonowanych zasobów elektronicznych poprzez serwer PROXY.

Na uczelni poprzez system EDUROAM studenci posiadają dostęp do wszystkich baz danych.

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Baza dydaktyczna Jednostki jest systematycznie uzupełniania, modernizowana i rozbudowywana w miarę możliwości finansowych. System biblioteczno-informacyjny Uczelni jest odpowiedni dla prowadzenia zajęć na kierunku ratownictwo medyczne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną, która pozwala na osiągnięcie kompetencji zawodowych właściwych dla kierunku ratownictwo medyczne oraz umożliwia dostęp do nowoczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej i zasobów bibliotecznych. Baza dydaktyczna, którą zapewnia jednostka jest odpowiednia do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu i umożliwia uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów.

Uczelnia przygotowała tematycznie związanych z ratownictwem medycznym bogatą ofertę pozycji literatury (ok. 1500 woluminów). Planowane przez kierownictwo biblioteki zakupy poszczególnych pozycji literaturowych wynoszą obecnie 3-5 egzemplarzy, co jest niewystarczające. Do 2013r zakupy te obejmowały po 10-15 egzemplarzy. Ponadto biblioteka nie otrzymuje bieżących informacji od osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, dotyczących koniecznych zakupów. Wydział nie przysyła do kierownictwa biblioteki sylabusów poszczególnych przedmiotów z informacjami dotyczącymi literatury podstawowej oraz literatury uzupełniającej.

Na uczelni działa system EDUROAM, dzięki czemu studenci posiadają dostęp do baz danych oraz możliwość realizowania połączeń internetowych na innych uczelniach, również zagranicznych.

Na terenie biblioteki nie przygotowano pomieszczeń do samodzielnej pracy oraz nie przygotowano pomieszczeń do pracy grupowej.

Karta biblioteczna użytkowana przez pracowników uczelni oraz studentów obejmuje swoim działaniem tylko uczelnię macierzystą.

Dobre praktyki

Biblioteka inicjuje regularne kontakty z pracownikami naukowymi prowadzącymi zajęcia dydaktyczne.

Zalecenia

1. Wskazane jest zwiększenie komunikacji pomiędzy pracownikami biblioteki a nauczycielami akademickimi Wydziału.
2. Należy zwiększyć zakupy liczby pozycji literaturowych tego samego podręcznika.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

Funkcjonujący w ocenianej jednostce system wsparcia i opieki nad studentami ma swoje silne powiązanie z wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia, który zawiera wiele procedur i wytycznych dotyczących elementów wspomnianego systemu. System wsparcia i opieki charakteryzuje się jednak niskim poziomem skoordynowania, jak również korelacji zachodzących pomiędzy poszczególnymi jego formami czy mechanizmami. Mimo to w ostatnim czasie w Uczelni, która prowadzi oceniany kierunek studiów podjęto odpowiednie działania celem rozpoczęcia myślenia kompleksowego o wskazanym systemie. W tym celu powołano do życia Biuro Wsparcia Studentów, które docelowo odpowiadać ma na pojawiające się potrzeby studentów oraz podejmować działania koordynujące na poziomie całej Uczelni. Biuro zostało stworzone na gruncie instytucji pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych i w chwili obecnej jego działania są jeszcze mocno determinowane potrzebami właśnie tych osób. Niemniej jednak zespół oceniający zauważa tendencje do sukcesywnego wychodzenia poza ten zamknięty zakres potrzeb. Mimo pozytywnych kroków świadomość jednolitości i systemowe podejście do form wsparcia studentów w ocenianej jednostce dopiero rozpoczyna się, brakuje przede wszystkim działań zmierzających do badania potrzeb jeszcze nie zidentyfikowanych czy kompleksowego doskonalenia przyjętych mechanizmów.

Poszczególne przejawy wsparcia i opieki funkcjonujące w opisanym systemie odpowiadają na podstawowe potrzeby studentów identyfikowane powszechnie w sektorze szkolnictwa wyższego w Polsce.

W ramach potrzeb związanych z osiąganiem efektów kształcenia i opieki dydaktycznej jednostka gwarantuje studentom zarówno stacjonarnym jak i niestacjonarnym możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, a ich miejsca i czas są dostosowane do potrzeb wskazanych studentów. Nauczyciele dostępni są również dla studentów poza godzinami pracy za pośrednictwem komunikacji mailowej. Wytyczna dotycząca wspierania studentów i wyznaczenia konsultacji wynika z procedury 11 wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia. Studenci chętnie korzystają z możliwości udziału w konsultacjach, które często motywują ich do dodatkowej pracy i zdobywania lepszych ocen. Władze Wydziału w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Studenci uzyskują na takich dyżurach wsparcie w zakresie realizacji przepisów regulaminu studiów związanych z tokiem kształcenia oraz mają możliwość zgłoszenia próśb i wniosków dotyczących wielu aspektów związanych z funkcjonowaniem Wydziału.

Studenci mają dostęp do przedmiotowych efektów kształcenia, z którymi zapoznawani są na pierwszych zajęciach, na których informowani są ponadto o zasadach ich zaliczania i związanych z tym warunkami. Obowiązki nauczycieli w tym zakresie nałożone zostały wspomnianą procedurą nr 11. Studenci mają wcześniejszy dostęp do informacji o harmonogramie zajęć na dany semestr oraz do swoich planów zajęć, które co do zasady zapewniają warunki do efektywnego kształcenia i nauki. Nie notuje się występowania w nich dużych dysproporcji związanych z bardzo długimi przerwami lub ich brakiem. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym pozytywnie oceniają swoje plany zajęć uznając je za co do zasady racjonalne.

Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne od swoich nauczycieli również poprzez przygotowywane dla nich dodatkowe materiały dydaktyczne, takie jak skrypty, zadania, prezentacje etc.

Studenci w ramach pogłębiania swojej wiedzy mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej i laboratoryjnej ocenianej jednostki poza godzinami zajęć, również w ramach działalności w kole naukowym i innych organizacjach studenckich.

Oceniana jednostka wspiera specyficzne potrzeby studentów, poprzez stosowanie różnych form indywidualizacji procesu kształcenia, które dopuszcza regulamin studiów. Studenci informowani są o możliwości studiowania na indywidualnych zasadach. Zasady indywidualizacji dostosowane są do potrzeb różnych osób tj. osiągających ponadprzeciętne wyniki w nauce, mających problemy zdrowotne, doświadczonych przez losowe sytuacje życiowe, zaangażowanych społecznie itd.

W ramach ewaluacji własnej pracy i osiąganych efektów kształcenia studenci mają prawo wglądu do prac egzaminacyjnych i dyskusji o popełnionych przez siebie błędach z prowadzącymi. Studenci mają pełen wgląd również do swoich prac etapowych. W ramach oceniania osiągnięć studentów przyjęte na Wydziale zasady charakteryzują się obiektywnością i sprawiedliwością ocen, studenci czują się doinformowani i oceniają te zasady pozytywnie nie zgłaszając uwag.

Oceniana jednostka wspiera również potrzeby studentów pierwszorocznych organizując z nimi specjalne spotkania w tym przy udziale pracownika Biura Wsparcia Studentów. W stosunku do studentów pierwszego roku stosuje się również bardziej wzmożoną komunikację na temat możliwości jakie mają oni studiując na ocenianym Wydziale.

Do wszystkich studentów skierowane jest wsparcie i opieka ze strony opiekunów lat studiów, wyznaczanych przez władze jednostki spośród nauczycieli akademickich. Opiekunowie udzielają wsparcia studentom na co dzień, pomagają im w załatwianiu sytuacji problemowych oraz stanowią pierwszą linię kontaktu dla studenta.

Na szczególne wsparcie mogą liczyć studenci kierowani na praktyki zawodowe. Formy wsparcia takich osób regulują stosowne procedury systemu zapewniania jakości. Najważniejszym elementem wsparcia jest indywidualna opieka nad przebiegiem praktyk zarówno na etapie ich planowania, wykonywania jak i rozliczania. Na ocenianym kierunku funkcjonuje osoba pełniąca zadania opiekuna praktyk

zawodowych. Studenci bardzo pozytywnie oceniają jej prace. Wydział ponadto w ramach zawartych umów z placówkami medycznymi i instytucjami związanymi z ratowaniem zdrowia i życia ludzkiego gwarantuje studentom opiekę w miejscach odbywania praktyk, która sprawowana jest przez pracowników instytucji przyjmujących. Studenci mają możliwość oceny swoich praktyk zawodowych w specjalnych ankietach, gdzie prócz zagadnień merytorycznych związanych z praktyką dokonują również oceny oferowanych mechanizmów wsparcia.

Na ocenianym kierunku nie studiują osoby z niepełnosprawnościami. Niemniej Uczelnia, której częścią jest oceniany kierunek studiów posiada odpowiednie mechanizmy i formy wsparcia dla takich osób - pod warunkiem zadeklarowania chęci otrzymania pomocy. Jak wspomniano w Uczelni udzielaniem wsparcia osobom z niepełnosprawnościami zajmuje się specjalne Biuro. Pracownicy mający kontakt z osobami z niepełnosprawnościami przeszli odpowiednie przeszkolenie. W Uczelni przewidziano stworzenie regulacji umożliwiających dostosowanie trybu nauki i zaliczania egzaminów do niepełnosprawności studentów poprzez wprowadzenie instytucji indywidualnego toku studiów. Studenci mają możliwość korzystania z pomocy zatrudnianych przez Uczelnię asystentów, pomocy psychologów czy transportu z i do Uczelni. Uczelnia stara się dokonywać zakupów dodatkowego sprzętu potrzebnego do funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami. Pomoc w tym zakresie zazwyczaj dostosowywana jest do zapotrzebowania. Uczelnia organizuje dodatkowe kursy językowe, szkolenia informatyczne, dni adaptacyjne, wyjazdy integracyjne dla osób z niepełnosprawnościami. W Uczelni prowadzi się szeroko zakrojoną politykę informacyjną zmierzającą do włączenia osób niepełnosprawnych w jak największą liczbę inicjatyw mających miejsce na Uczelni. Budynki Wydziału są w podstawowym stopniu dostosowane do potrzeb osób z dysfunkcjami ruchu, poprawy wymaga dostosowanie do innych częstych typów niepełnosprawności. W Uczelni niektóre podejmowane działania mają charakter zaplanowany i systemowy jednak większość nosi znamiona czynności interwencyjnych, które nie wyprzedzają obecnych potrzeb w celu stworzenia otwartej możliwości korzystania z jej oferty osób z różnymi typami niepełnosprawności. W Uczelni osoby z niepełnosprawnościami na swój wniosek mogą otrzymać wsparcie w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia, której częścią jest oceniana jednostka podejmuje aktywne działania celem promowania swojego przyjaznego nastawienia względem osób z niepełnosprawnościami i posiadanymi rozwiązaniami, które mogą ułatwić im studiowanie.

Na ocenianym kierunku roztacza się również opiekę nad studentami zagranicznymi odbywającymi praktykę w ramach programu ERASMUS+. Jednostka udziela osobom przyjeżdżającym kompleksowego wsparcia, pomagając załatwiać sprawy formalne po przyjeździe, szkoląc z zasad bezpieczeństwa, organizując zakwaterowanie, kursy wprowadzające oraz pomagając w pierwszym kontakcie z opiekunami praktyk w placówkach medycznych. Norwescy studenci w rozmowie z zespołem oceniającym pozytywnie ocenili wsparcie udzielone im przez oceniany Wydział.

W ramach odpowiadania na potrzeby związane z aktywnością naukową studentów, które mimo profilu praktycznego kształcenia są dość silnie obecne, jednostka gwarantuje im wsparcie w szczególności w procesie dyplomowania. Proces ten regulują szczegółowe, jasne i znane studentom zasady ujęte na stronach internetowych i odpowiednich procedurach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Studenci wybierają tematy prac dyplomowych/zdarzenia do opisanie z dostępnych zaproponowanych przez opiekuna list albo proponują swoje autorskie projekty w porozumieniu z opiekunami których wybierają ze względu na swoje zainteresowania. Studenci uważają system zapisów na seminaria dyplomowe za efektywne. Studenci uzyskują odpowiednie wsparcie kierujących pracami dyplomowymi nauczycieli akademickich i nie zgłaszają w tym zakresie zastrzeżeń. Studenci ocenianego kierunku otrzymują podstawowe wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia badań w szczególności poprzez realizowanie prac okresowych zawierających elementy pracy badawczej, podczas realizacji których liczyć mogą na wskazówki prowadzących przedmioty.

Na ocenianym kierunku roztacza się również opiekę nad osobami działającymi w kołach naukowych oraz zapewnia im podstawowe wsparcie organizacyjne i możliwość rozwoju. Na ocenianym kierunku działa jedno koło naukowe „Defibrylator”. Studenci zaangażowani w działalność koła prowadzą bogatą działalność naukową biorąc udział w konferencjach naukowych, również międzynarodowych publikując artykuły w czasopiśmie, czy w pracach nauczycieli akademickich. Prócz działalności stricte naukowej

koło organizuje lub współuczestniczy w licznych akcjach popularyzujących wiedzę medyczną w społeczeństwie organizując prelekcje i wykłady oraz szkolenia np. z pierwszej pomocy. Wspomaga wraz z samorządem studenckim działalność promocyjną i organizacyjną Wydziału oraz angażuje się we współpracę z instytucjami związanymi z ratowaniem życia i zdrowia z którymi kooperuje Wydział. W ramach wsparcia instytucjonalnego Wydział zapewnia podstawowe wsparcie kołu naukowemu, gwarantując pomieszczenia do jego działalności, które zadowolają studentów oraz wsparcie opiekunów wyznaczanych spośród nauczycieli akademickich. W Uczelni zapewnia się środki na potrzeby działalności i projektów organizacji studenckich, w tym kół naukowych. Proces przyznawania środków jest przejrzysty i oceniany przez aktywnych studentów pozytywnie. Mimo to zdaniem członków koła naukowego środki przeznaczane na ten cel przez Uczelnię są skromne i niedostosowane do wielkości Uczelni oraz uzasadnionych potrzeb i możliwości organizacji studenckich, co zmusza ich wielokrotnie do finansowania działalności z środków prywatnych. Członkowie koła napotykają ponadto na problemy w toku studiów w związku ze swoją aktywnością dodatkową, co nie zostało do tej pory zidentyfikowane oraz nie podlegało poprawie mimo wiedzy władz Wydziału na ten temat. Licznie wpisywane nieobecności, obniżanie ocen przez nie spowodowane znacząco utrudniają aktywność dodatkową studentów, co może być powodem jej niewielkiej skali na Wydziale.

Na ocenianym kierunku wspiera się w podstawowym zakresie potrzeby studentów dające im możliwość wszechstronnego rozwoju w tym społecznego i zawodowego. Jest to możliwe poprzez działalność w organizacjach studenckich lub współpracę przy licznych projektach organizowanych przez wydział w ramach kampusu Uczelni jak i poza nim. Studenci są współorganizatorami konferencji naukowych i wydarzeń mających miejsce w Uczelni, angażowani się we współzarządzanie Wydziałem oraz jego promocję. Studenci wspierają społeczność lokalną Podbeskidzia swoimi licznymi akcjami o charakterze edukacyjnym lub pomocowym, których obszerną listę przedstawiła oceniana jednostka. Wydział wspiera studentów chcących powiększać swoje kompetencje zawodowe umożliwiając im udział w obozach sprawnościowych (zimowym i letnim), podczas których mają oni kontakt z praktykami ratownictwa z TOPR, WOPR i innych instytucji ratujących zdrowie i życie ludzkie. Co więcej studenci uczestniczą w ogólnopolskich zawodach uczelni wyższych w ratownictwie medycznym, gdzie zajmują wysokie lokaty. Mimo posiadania podstawowego wsparcia wskazanego powyżej oraz gotowości wspierania zainteresowań dodatkowych studentów działania Uczelni i Wydziału w tym zakresie charakteryzują się silnym nastawieniem na już istniejące inicjatywy i potrzeby. Uczelnia nie posiada jednak w ramach systemu opieki i wsparcia narzędzi systemowych i organizacyjnych motywujących do tego typu rozwoju, badających potrzeby studentów przed ich ujawnieniem się, czy wspomagających oddolne inicjatywy studentów w sposób instytucjonalny, skoordynowany, ułatwiający ich realizację posiadając rozproszoną organizację wsparcia organizacyjnego.

Uczelnia jak i oceniana jednostka zapewniają podstawowe wsparcie potrzeb ekonomicznych studentów w szczególności tych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej lub przeżywających przejściowe problemy, czy z niepełnosprawnościami. W ramach tego wsparcia funkcjonuje system pomocy materialnej wspomagający studentów stypendiami socjalnymi dla niepełnosprawnych i świadczeniami jednorazowymi (zapomogi). Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Nie zanotowano świadczeń dodatkowych czy własnych funduszu stypendialnych skierowanych do studentów. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń jest racjonalny i przejrzysty. Świadczenia pomocy materialnej wypłacane są bez opóźnień. Akty prawne i dokumenty regulujące funkcjonowanie systemu pomocy materialnej są przejrzyste oraz znane studentom. Nie notuje się negatywnych uwag w tym zakresie. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują na stopniu Uczelni i Wydziału. Notuje się duży udział przedstawicieli studentów w sprawach socjalnych studentów i w działaniach związanych z przyznawaniem pomocy materialnej. Członkowie samorządu są członkami komisji stypendialnej, są zaangażowani w jej pracę oraz posiadają wiedzę na temat swoich ustawowych uprawnień związanych z przyznawaniem pomocy materialnej. Organy zajmujące się przyznawaniem pomocy materialnej działają na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Wydziału i obwieszczeniach w gablotach. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny, skuteczny i sprawiedliwy.

Na ocenianym kierunku obowiązują podstawowe, powszechne w sektorze szkolnictwa wyższego w Polsce narzędzia i formy motywowania studentów do osiągania założonych efektów kształcenia w tym

osiągania ich na coraz wyższym poziomie. Są nimi przyznawane i wypłacane stypendia – Rektora dla najlepszych studentów i Ministra za wybitne osiągnięcia. Ważną formą motywacyjną jest możliwość uzyskania dyplomu z wyróżnieniem, udział w konkursach, przyznawane przez Władze Uczelni i Wydziału nagrody i dyplomy studentom. Studenci pozytywnie oceniają narzędzia motywacyjne w szczególności zasady przyznawania stypendiów motywacyjnych oraz uważają je za skuteczne.

W ocenianej jednostce przyjęto systemowe rozwiązania związane z rozpatrywaniem skarg studentów oraz rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych. W tym celu wdrożono na Wydziale procedurę 34 będącą częścią wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia. Treść dokumentów jest kompleksowa i reguluje ogólnie załatwianie wyżej wskazanych spraw w tym osoby odpowiedzialne, tryb postępowania, wzory dokumentów etc. Rozpatrywaniem skarg i wniosków o zajmują się co do zasady Dziekan jego zastępy oraz władze Uczelni. Co więcej studenci mogą skorzystać również z możliwości zgłoszenia sprawy swoich przedstawicielom. Wskazane rozwiązania i tryby postępowania uznaje się za wystarczające biorąc pod uwagę specyfikę Wydziału oraz zakładaną misję i strategię rozwoju. Studenci Wydziału mają świadomości istnienia różnych ścieżek załatwiania spraw w tym zwyczajowych. Wskazane rozwiązania są skuteczne oraz w sposób wystarczający zabezpieczają strony ewentualnych postępowań.

Oceniana jednostka wspiera działalność samorządu studenckiego w jego zadaniach ustawowych i regulaminowych w tym zmierzających do pogłębiania kontaktów ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym oraz kulturalnym. Samorząd studencki działa na stopniu Uczelni i Wydziału. Wydział zapewnia na potrzeby działalności samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową – samorząd studencki na Wydziale otrzymał nowe pomieszczenia, z których jest bardzo zadowolony. Uczelnia i Wydział wspierają środkami finansowymi działalność samorządu w stopniu wystarczającym. Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na bardzo dobrym poziomie. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane sprawnie i pozytywnie. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale w szczególności Prodziekanów. Udział przedstawicieli studentów we współzarządzaniu Wydziałem jest na dobrym poziomie, a ich włączenie w prace codzienne w dużej mierze zależy od zainteresowania poszczególnymi sprawami przedstawicieli studentów. Członkowie Samorządu posiadają niezbędną wiedzę w zakresie swoich uprawnień i obowiązków, są aktywni oraz wspomagają władze Wydziału w ich zadaniach. Zwiększenia wymaga aktywność samorządu studenckiego w zakresie funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, polepszenie wymiany informacji z przedstawicielami studentów w komisji. Pracę w zakresie pogłębienia komunikacji i włączenia członków samorządu w procesy z tym związane mają również do wykonania Władze Wydziału, które powinny aktywniej zabiegać o udział samorządu w zarządzaniu jakością oraz wspierać inicjatywy pogłębiające ich wiedzę na temat efektów kształcenia, ram kwalifikacji itd. Samorząd wykazuje się aktywnością w sprawach studenckich, koordynuje kontakt ze studentami, inicjuje i organizuje spotkania ze studentami, starostami i opiekunami lat. Jest organizatorem wielu projektów ubogacających życie Wydziału i Uczelni. Studenci zgłaszają wiele postulatów i propozycji zmian na Wydziale np. dotyczące ankiet, zajęć praktycznych, siatek godzin, planów zajęć, itd. Przedstawiciele studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału często wypowiadając się w imieniu studentów na rozmaite tematy.

Na ocenianym kierunku studenci mają zagwarantowaną pomoc w załatwianiu swoich spraw ze strony profesjonalnej kadry administracyjnej. Studenci pozytywnie oceniają prace jednostek administracji obsługujących tok studiów i innych mających styczność ze studentami. Godziny pracy jednostek administracyjnych oraz zasady ich funkcjonowania są w opinii studentów dostosowane do ich potrzeb. Studenci wysoko oceniają kompetencje pracowników, rzetelności i prostudencki charakter ich pracy. Studenci mają możliwość oceny pracy w szczególności dziekanatu i jakości jego pracy za pośrednictwem kilku pytań zawartych w ankiecie oceny warunków i jakości kształcenia. Ankietą objęte są wybiórczo poszczególne roczniki studentów ocenianego kierunku. Brak danych na temat regularności przeprowadzania ankiety. Zespół oceniający zapoznał się jedynie z oceną dokonywaną przez jeden z roczników studentów w roku 2016. Ankieta jest w odpowiedni sposób podsumowywana – zespół oceniający zapoznał się z raportami ze wskazanego badania, które były przedmiotem dyskusji ciał

zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia. Raporty nie są publikowane do wiadomości studentów. Oceniana jednostka nie przedstawiła danych i konkretnych przykładów wykorzystania wyników wskazanej ankiety w doskonaleniu pracy jednostek administracyjnych.

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Jednostka informuje w sposób prawidłowy studentów o dedykowanych im formach i mechanizmach wsparcia. Większość form wsparcia gwarantowanych studentom jest intuicyjna, związana ze zwyczajami panującymi w obszarze szkolnictwa wyższego w Polsce i tak też traktowane są one przez studentów. Mimo to jednostka włożyła odpowiedni trud w ich opisanie i zaimplementowanie do wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w postaci procedur. Procedury te, jak i bieżące informacje i ogłoszenia związane z ich realizacją są publikowane na stronie internetowej Wydziału, co pozytywnie odróżnia tą witrynę od strony internetowej Uczelni, gdzie wiele informacji związanych z zapewnianiem wysokiej jakości kształcenia nie jest publicznie dostępnych albo są dostępne po zalogowaniu. Studenci wiedzą o istnieniu procedur i ich lokalizacji na stronie internetowej, o czym zostali poinformowani przez opiekunów lat, jednak twierdzą, iż nigdy z nimi się nie zapoznawali ze względu na ich skomplikowanie.

System form i mechanizmów wsparcia i motywacji w Uczelni, w której prowadzony jest oceniany kierunek studiów charakteryzuje się dużym stopniem rozproszenia, a obowiązek ich zapewniania rozkłada się na wiele jednostek organizacyjnych niekoniecznie ze sobą powiązanych. Brakuje w ocenianej Uczelni i jednostce potraktowania ich jako większego, odrębnego od pozostałych systemu wytycznych i narzędzi, które podlegałyby monitorowaniu, koordynowaniu oraz doskonaleniu i ujednolicaniu w całej uczelni. Wskazane rozproszenie i brak identyfikowania poszczególnych narzędzi jako części większej całości powoduje m. in. brak zebrania informacji o zapewnianych przez jednostkę formach wsparcia w jednym miejscu, jak również brak przystępnej formy ich prezentacji dla studentów. Implikuje to również wybiórczą ocenę tylko niektórych mechanizmów wsparcia bez refleksji co do całości – ocenie podlegają np. niektóre metody wsparcia zapewniane przez nauczycieli, co ma miejsce w ankiecie oceny zajęć i ankiecie warunków i jakości procesu kształcenia, wsparcie w zakresie realizacji praktyk studenckich, częściowo procesu dyplomowania, dostęp do informacji, baza lokalowa i materialna, częściowo jakość obsługi studentów. Wspomniana ocena, mimo że wieloaspektowa nie jest kompleksowa. Z braku wspomnianej całościowej refleksji i analizy w stosunku do wszystkich form w systemie wynikać może stagnacja form wsparcia i ograniczenie się jedynie do powszechnie znanych i intuicyjnych potrzeb studentów oraz zaniechanie badania potrzeb nieujawnionych. Brak wyciągania globalnych wniosków na temat systemu uniemożliwia jego skuteczne doskonalenie oraz udzielenie odpowiedzi na pytanie co do jednolitej realizacji mechanizmów i zapewnienia równej ich skuteczności w całej Uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym kierunku zapewnia się studentom skuteczny oraz dostępny system opieki, wsparcia i motywowania uwzględniający podstawowe i znane powszechnie w systemie szkolnictwa potrzeby. System powiązany jest z wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia. Formy i mechanizmy wsparcia, opieki i motywowania są rozwinięte oraz cechują się wieloaspektowością podejścia i dojrzałością metod wsparcia, które implikują pozytywną ocenę studentów kierunku. Drobne sprawy wymagają korekty. Mimo to system nie jest w pełni kompleksowy w instytucjonalnym. Dostrzega się w nim braki związane z oceną poszczególnych jego elementów, dokonywaniem ich koordynacji i analizy w sposób globalny celem doskonalenia całości systemu. Poprawie powinien ulec również sposób informowania studentów o systemie wsparcia. Rozproszenie systemu i brak jego postrzegania jako większej, współzależnej od siebie całości powoduje jego ograniczony charakter i brak narzędzi identyfikujących wszystkie również nieujawnione potrzeby studentów. Mimo to Uczelnia podjęła działania organizacyjne, które prowadzić powinny w założeniu do uzupełnienia wskazanych braków tworząc Biuro Wsparcia Studentów.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zastosowanie kompleksowego podejścia do systemu wsparcia, opieki i motywowania studentów. Podjęcie systemowych działań koordynujących system jako całość, wyznaczających standardy jego realizacji w całej Uczelni. Ocenę jego wszystkich elementów oraz całości w celu jego świadomego doskonalenia. Przystępniejsze i kompletne informowanie studentów o dostępnych formach i mechanizmach wsparcia, przy wykorzystaniu różnych kanałów komunikacyjnych..
 2. Zaleca się zbadanie potrzeb członków organizacji studenckich w zakresie poziomu finansowania ich inicjatyw i projektów oraz dostosowanie tego czynnika do możliwości finansowych Uczelni oraz uzasadnionych potrzeb organizacji studenckich.
 3. Zaleca się przyjęcie rozwiązań systemowych i organizacyjnych, które motywować będą większą ilość studentów do dodatkowej aktywności na gruncie społecznym itp. i które wspomagać będą oddolne inicjatywy studentów w sposób instytucjonalny, skoordynowany, ułatwiający ich realizację.
 4. Zaleca się publikowanie sprawozdań z wyników ankiety oceny warunków i jakości procesu kształcenia do wiadomości studentów na stronie internetowej Wydziału.
 5. Zaleca się uzupełnienie sprawozdań z wyników ankiety oceny warunków i jakości procesu kształcenia o część analityczną oraz zalecenia dotyczące koniecznych do podjęcia działań.
 6. Zaleca się objęcie ankietyzacją w ramach oceny warunków i jakości procesu kształcenia wszystkich studentów ocenianego kierunku.
- 5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny**

Ocena dokonywana była po raz pierwszy.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. n. med. Małgorzata Krawczyk - Kuliś