

Uchwała Nr 673/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 grudnia 2017 r.

**w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie
o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „geodezja
i kartografia” prowadzonym na Wydziale Nauk Technicznych na poziomie studiów
pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią Zespołu Odwoławczego, uznało, że wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim **uzasadniają odstąpienie od wydania oceny** ze względu na zmianę profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny i przeprowadzenie w roku akademickim 2018/2019 oceny kształcenia o profilu praktycznym.

W Uchwale Nr 469/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowano następujące zarzuty:

1. Zgodnie z misją i strategią Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie kształcenie studentów powinno być realizowane w ścisłym związku z prowadzonymi badaniami naukowymi. Wydział Nauk Technicznych ww. Uczelni nie prowadzi badań naukowych w zakresie dyscypliny geodezja i kartografia. Przyjęte dla kierunku „geodezja i kartografia” kierunkowe efekty kształcenia określone dla profilu ogólnoakademickiego, nie uwzględniają efektów związanych z pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej. Ponadto kierunkowe efekty kształcenia nie są w pełni dostosowane do PRK.

2. W programie kształcenia brak jest przedmiotów i metod kształcenia umożliwiających przygotowanie do prowadzenia badań naukowych (przygotowanie do pracy badawczej, znajomości metod badawczych, zasad tworzenia sprawozdań z pracy naukowej, itp.) - w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia oraz udział w badaniach - w przypadku studentów studiów drugiego stopnia. Dobór metod sprawdzania i oceny efektów kształcenia oparty jest na zagadnieniach odpowiednich dla praktycznego zastosowania nabytej wiedzy oraz umiejętności i w nikłym stopniu uwzględnia umiejętności badawcze. Ponadto, biorąc pod uwagę ogólnoakademicki profil studiów, wątpliwości budzi duża liczba ćwiczeń polowych oraz rozbudowana praktyka zawodowa (2 tygodnie po semestrze VI i 8 tygodni po semestrze VII) na studiach pierwszego stopnia.

3. Baza laboratoryjna nie jest wystarczająca do zapewnienia właściwego kształcenia na wizytowanym kierunku i nie gwarantuje osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Laboratoria wyposażone są tylko w podstawowy sprzęt doświadczalny i podstawowe oprogramowanie komputerowe. Laboratorium Geodezyjne zajmujące

niewielkie pomieszczenie, przeznaczone głównie na składnicę sprzętu geodezyjnego, nie pozwala na wykonywanie zajęć dydaktycznych ze sprzętem w okresach niesprzyjających wykonywaniu pomiarowych ćwiczeń polowych na otwartym terenie.

W zasobach bibliotecznych brakuje literatury (krajowej i anglojęzycznej) z zakresu geodezji satelitarnej i nowoczesnych metod pomiarowych.

Stanowisko Uczelni

„W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, iż Dziekan Wydziału Nauk Technicznych oraz Komisja Programowa podjęły działania mające na celu dostosowanie w pełni koncepcji kształcenia do profilu praktycznego ocenianego kierunku. Senat Uczelni już w dniu 27 października 2016 r. podjął uchwałę nr 2 dostosowującą profile i programy kształcenia studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku geodezja i kartografia do profilu praktycznego, co nie zostało uwzględnione w czasie wizytacji PKA przez Zespół Oceniający. O podjętej uchwale został zawiadomiony Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podjęcie przedmiotowej uchwały stanowi wypełnienie dyspozycji art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1311). Kierunkowe efekty kształcenia zostały w pełni dostosowane do Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zmianie ulegnie również Misja i Strategia Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie w zakresie dotyczącym prowadzenia kształcenia ściśle z misją i strategią Uczelni.”

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niewłaściwego poziomu bazy laboratoryjnej, Wnioskodawca podkreślił, że unowocześnia i wzbogaca pod względem ilościowym niezbędny sprzęt i stosowne oprogramowanie, czego dowodem jest zakup w ostatnim okresie nowoczesnego sprzętu RTK (GPS), Tachimetru Topcon ES, Tachimetru Topcon GPT 7503, 2 Tachimetrów Nikon nivo 2c oraz dtm 410 oraz w pełni profesjonalnego oprogramowania fotogrametrycznego i teledetekcyjnego Geomatica, który jest używany na zajęciach laboratoryjnych z przedmiotu fotogrametria i teledetekcja w naszej Uczelni i innych wiodących Uczelniach w kraju kształcących w dziedzinie geodezji i kartografii. Pakiet ten wykorzystywany jest do cyfrowego przetwarzania obrazów. Na wizytowanym kierunku, prowadzone są również cyklicznie „Prezentacje nowych technologii w geodezji” w ramach współpracy z firmami TOPCON i TRIMBLE. Przedstawiciele tych firm organizują dla studentów VI semestru studiów I stopnia i studentów II semestru studiów II stopnia pokazy uczestniczące nowoczesnego sprzętu, podczas których każdy student ma zapewniony dostęp do prezentowanych urządzeń.

„Odnosząc się do uwag dotyczących posiadanej bazy bibliotecznej w odniesieniu do braków literatury z zakresu geodezji satelitarnej i nowoczesnych metod pomiarowych, Uczelnia uzupełniła braki także w tym zakresie. Zakupiona została najnowsza literatura. (GPS i inne satelitarne systemy nawigacyjne, Janusz Narkiewicz 2017 WKŁ, Precyzyjne pomiary hydrograficzne trudnych akwenów budowli hydrotechnicznych z wykorzystaniem zintegrowanych technik GNSS, RTS, INS oraz SBES, Dariusz Popielarczyk, Olsztyn 2017, Nawigacja satelitarna w praktyce, Patryk Kruszewski, Krosno 2016). Nawiązana została również intensywna współpraca z Politechniką Lwowską.”

Władze Uczelni podniosły, że „z uwagi na dostosowanie profilu studiów oraz programu kształcenia do profilu praktycznego wskazane zarzuty stały się nieaktualne, zatem istnieją podstawy faktyczne do uchylenia przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej podjętej uchwały i dokonania oceny jakości kształcenia prowadzonego na profilu praktycznym w przyszłym roku akademickim.”

Stanowisko Prezydium PKA

W związku ze zmianą profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny, Prezydium PKA postanawia **odstąpić od wydania oceny** w sprawie kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, oraz przeprowadzenie na tym kierunku studiów oceny kształcenia o profilu praktycznym.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks