

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 8 – 9 kwietnia 2017 r. na kierunku „inżynieria
środowiska” prowadzonym na Wydziale Nauk Technicznych
Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie**

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	10
Zalecenia	10
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	16
Dobre praktyki	17
Zalecenia	17
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	18
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	21
Dobre praktyki	21
Zalecenia	21
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	24
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki	26

Zalecenia	26
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	30
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	34
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych dyplomowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Dorota Kulikowska, członek PKA.
2. dr hab. Lidia Dąbek, ekspert PKA.
3. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego.
4. Agnieszka Kowalczyk, ekspert ds. studenckich.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” prowadzonym na Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Poprzednia akredytacja (Uchwała PKA Nr 248/2011 z dn. 7.04.2011r.) zakończyła się oceną pozytywną (w Uchwale nie zgłoszono uwag i zaleceń; w raporcie z wizytacji wskazano m.in. następujące zalecenia: należy zmniejszyć liczebność grup ćwiczeniowych i projektowych, baza laboratoryjna wymaga modernizacji, zasoby biblioteczne wymagają uzupełnienia).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, raportem MNiSW z kontroli formalnej kierunku (20.01.2017), zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalu: wybierzstudia.nauka.gov.pl oraz strony internetowej Uczelni (dostęp w dn. 8-9.04.2017), a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	„inżynieria środowiska”	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk technicznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk technicznych dyscyplina: inżynieria środowiska	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów; 210 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	instalacje w budownictwie	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	9	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	70
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	1561 godzin

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Częściowa
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Częściowa
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Działania podjęte przez Uczelnię, przyjęcie nowych nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie inżynieria środowiska pozwalają na zmianę oceny kryterium 4 o jeden stopień. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię polegające na zobowiązaniu do zakupu podstawowego sprzętu laboratoryjnego mogącego stanowić wyposażenie pracowni do realizacji zajęć laboratoryjnych z modułów „Chemii”, „Technologii wody i ścieków” i „Gospodarki odpadami” pozwoliły na zmianę oceny o jeden stopień.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Zadowalająca

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia.
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów.
- 1.3. Efekty kształcenia.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kryterium uzyskało ocenę zadowalającą.

1.1.

Koncepcja kształcenia jest autorskim opracowaniem pracowników Wydziału Nauk Technicznych WSGK w Kutnie (przy udziale studentów) i powstała we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jako odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu inżynierii środowiska. Program studiów na kierunku „inżynieria środowiska” opracowany został zgodnie z *Uchwałą nr 1 Senatu WSGK w Kutnie z 30 stycznia 2012r. w sprawie wytycznych Senatu WSGK w Kutnie dla rad wydziałów, dotyczących programu kształcenia*. Program ten obejmuje kształcenie na studiach niestacjonarnych (7 semestrów, 210 pkt. ECTS) pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, w specjalności „instalacje w budownictwie”. Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku zostały w całości przyporządkowane do obszaru nauk technicznych, do dziedziny nauk technicznych i do dyscypliny inżynieria środowiska. Opracowana koncepcja kształcenia nawiązuje do misji i strategii Uczelni, którą jest min. *„kształcenie na wszystkich stopniach studiów wyższych oraz w trybie kształcenia ustawicznego w ścisłym związku z prowadzonymi na Uczelni pracami naukowymi i badawczo-rozwojowymi oraz we współpracy z przyszłymi pracodawcami absolwentów Uczelni i w kontakcie ze społeczeństwem”*, głównie w obszarze dostosowania programu kształcenia do potrzeb lokalnego rynku pracy. Pozytywną opinię dotyczącą programu kształcenia wyrazili przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych Prezes Zarządu ECO Kutno Sp. z o.o. oraz Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kutnie. Zgodnie z misją i strategią WSGK w Kutnie opracowana koncepcja kształcenia dla kierunku „inżynieria środowiska” oparta została na trzech filarach:

1. Wyposażenie studenta w specjalistyczną wiedzę.
2. Nabycie przez studenta umiejętności korzystania ze współczesnych technik i technologii instalacyjnych oraz zasobów informatycznych w zakresie umożliwiającym realizację zadań praktycznych.
3. Ukształtowanie w osobowości studenta działania rozumnego, operatywnego, przedsiębiorczego i odpowiedzialnego w praktyce zawodowej z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz możliwości jakie stwarza współczesna technologia instalacji sanitarnych.

Przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” nawiązuje do krajowych wzorców kształcenia na tym kierunku (opartych na tzw. „standardach kształcenia”) i nie wyróżnia się żadnym oryginalnym i nowatorskim podejściem. Przy opracowywaniu koncepcji kształcenia nie korzystano z żadnych wzorców międzynarodowych. Niemniej jednak należy podkreślić, że kształcenie studentów kierunku „inżynieria środowiska” realizowane przez kadrę z dużym doświadczeniem praktycznym gwarantuje przekazywanie rzetelnej, praktycznej wiedzy

z uwzględnieniem postępu i rozwoju nowych technologii w zakresie tej dyscypliny.

Program kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” podlega monitorowaniu i analizie (Zarządzenie Nr 13A Rektora WSGK w Kutnie z dnia 27 maja 2015r.). Podejmowane są działania zmierzające do jego dostosowywania do potrzeb potencjalnych pracodawców w regionie czego dowodem jest udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu programu kształcenia.

Należy podkreślić, że Władze Uczelni jak i WNT dużą wagę przykładają do systemu jakości kształcenia (Zarządzenie Nr 14 Rektora WSGK w Kutnie z dnia 28 września 2012r. w sprawie „Systemu weryfikacji efektów kształcenia,,). System ten jest czynnikiem zarówno kontrolnym, jak i motywującym do podnoszenia jakości kształcenia.

1.2.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z misją i strategią Uczelni kształcenie studentów powinno być realizowane w ścisłym związku z prowadzonymi badaniami naukowymi. WNT WSGK w Kutnie nie prowadzi badań naukowych w zakresie dyscypliny inżynieria środowiska. Tym samym Wydział nie wypełnia zadań misji i strategii Uczelni, a także nie podjął działań w zakresie dostosowania się do wymogów Ustawy PoSW oraz określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki z dnia 3 października 2014 jak również z dnia 26.09.2016 roku dla profilu ogólnoakademickiego (odpowiednio § 4 ust.5. i § 4 ust.4 punkt 1) do prowadzenie kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „inżynieria środowiska” o profilu ogólnoakademickim. Władze Wydziału i Uczelni dostrzegają ten problem i podjęły działania mające na celu zmianę profilu kształcenia na praktyczny.

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku studiów „inżynieria środowiska” prowadzonego na WNT WSGK w Kutnie dla studiów I stopnia, niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim zostały przygotowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520) i zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału Nauk Technicznych z dnia 26 maja 2012 oraz Uchwałą Senatu WSGK w Kutnie z dnia 27 czerwca 2012r. Przy opracowywaniu planów i programów kształcenia oraz efektów kształcenia dla kierunku „inżynieria środowiska” prowadzonym przez WNT WSGK w Kutnie uwzględnione zostały efekty określone dla ogólnoakademickiego profilu kształcenia studiów I stopnia obszaru nauk technicznych oraz efekty prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich. W zbiorze efektów uwzględniono również efekty odnoszące się do znajomości języka obcego.

Przyjęte efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały zdefiniowane w sposób bardzo ogólny i nie zawsze zroszwały w odniesieniu do dyscypliny „inżynieria środowiska”. Szczegółowa analiza efektów kształcenia odnoszących się do wiedzy (19 efektów) wykazała, że zostały one sformułowane na takim stopniu ogólności, że gdyby nie pojawiający się termin „sieci i instalacji” trudno byłoby powiązać je z kierunkiem „inżynierii środowiska”. Ponadto, w wykazie tym brakuje efektów odnoszących się do nabywanej w trakcie studiów wiedzy z zakresu biologii i ekologii, technologii oczyszczania wody, oczyszczania ścieków, gospodarki odpadami, ogrzewnictwa, wentylacji, kosztorysowania i in., stanowiących jednocześnie kluczowe zagadnienia z zakresu „inżynierii środowiska”. Wydaje się, że wszystkie wymienione treści zostały ujęte w efekcie, który dotyczy wiedzy odnoszącej się do „sieci i instalacji”.

Należy też zwrócić uwagę, że przyjęte dla kierunku „inżynieria środowiska” na WNT WSGK w Kutnie, kierunkowe efekty kształcenia, określone dla ogólnoakademickiego profilu

kształcenia, nie uwzględniają efektów związanych z pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej.

Ponadto stwierdzono nieprawidłowości w przyporządkowaniu efektów kierunkowych w zakresie wiedzy do efektów obszarowych. Jako przykład można podać:

- KW03 w brzmieniu „Zna podstawowe współczesne metody pomiaru i opracowania wyników stosowanych w budownictwie i gospodarce przestrzennej” został błędnie odniesiony do efektu obszarowego T1A_W03 o treści „ma uporządkowaną, podbudowaną teoretycznie, wiedzę ogólną obejmującą kluczowe zagadnienia z zakresu studiowanego kierunku studiów”, lepiej pasuje tu efekt obszarowy T1A_W02 „ma podstawową wiedzę w zakresie studiów powiązanych ze studiowanym kierunkiem”,
- KW05 w brzmieniu „Ma podstawową wiedzę o aparaturze pomiarowej, technologiach i ich eksploatacji oraz pozyskiwaniu informacji o terenie i budowlach” został nieprawidłowo odniesiony do efektu obszarowego T1A05 o treści „ma podstawową wiedzę o trendach rozwojowych z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku” oraz do T1A06 i InzA_W01 o treści „ma podstawową wiedzę o cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych”,
- KW15 w brzmieniu „Ma podstawową wiedzę z zakresu standardów i norm technicznych obowiązujących w architekturze i budownictwie” został błędnie odniesiony do InzA_W01 o treści „ma podstawową wiedzę o cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych”,
- Brak prawidłowo sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia odnoszących się do efektów obszarowych T1A_K06 i InzA_K02

Analiza efektów kształcenia odnoszących się do zakresu nabywanych umiejętności (21 efektów przy czym brakuje efektów o nr KU10-KU-12) wykazała, że podobnie jak efekty odnoszące się do wiedzy, sformułowane są w sposób bardzo ogólny, zasadniczo odnoszący się jedynie do instalacji budowlanych pomijając inne kluczowe zagadnienia (np. umiejętność rozwiązywania problemów z zakresu technologii oczyszczania wody, oczyszczania ścieków, gospodarki odpadami, ogrzewnictwa, wentylacji, itd.). Ponadto efekty KU16 i KU21 nie są efektami kierunkowymi ale efektami modułowymi/przedmiotowymi.

Korekty wymagają również efekty dotyczące kształcenia kompetencji społecznych (12 efektów). Dotyczy to efektów K_K02, K_K06, K_K08, K_K09, K_K11, K_K12, które odnoszą się do wiedzy lub umiejętności, a nie do kompetencji społecznych. Efekt K_K03 pokrywa się z efektem K_K01. Brak prawidłowo sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia odnoszących się do efektów obszarowych T1A_K06 i InzA_K02.

Szczegółowe efekty kształcenia uzyskiwane w ramach poszczególnych modułów/przedmiotów zostały określone w kartach przedmiotów (sylabusach). Analiza kart przedmiotów/sylabusów wykazała w wielu przypadkach nieprawidłowości dotyczące zarówno efektów uzyskiwanych w ramach danego przedmiotu jak i odniesienia efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych. Jako przykłady można podać:

- w 21 kartach przedmiotów wykazano, że osiągnany jest efekt z zakresu wiedzy K_W01 „ma wiedzę z zakresu wybranych działów matematyki, fizyki i chemii, które są podstawą przedmiotów kierunkowych” - efekt ten jest osiągnany w ramach przedmiotów podstawowych, tj. matematyki i chemii, a nabyta wiedza powinna być wykorzystywana w treściach przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych, a nie być dopiero osiąganym efektem, podobna uwaga dotyczy efektu KW02,
- w karcie przedmiotu „Biologia i ekologia” – praktycznie wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia (poprawnie sformułowane) z zakresu wiedzy i umiejętności zostały błędnie przyporządkowane do efektów kierunkowych, co wynika z faktu, że w efektach kierunkowych nie uwzględniono całości zagadnień związanych z kształceniem na kierunku „inżynieria środowiska”,

Stwierdzonych rozbieżności jest znacznie więcej, w tym bardzo często mylone są efekty przedmiotowe w zakresie wiedzy z efektami w zakresie umiejętności i odwrotnie. Przedstawione powyżej uwagi wskazują, że dla uzyskania pełnej spójności szczegółowych efektów kształcenia, uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów, jak i praktyki zawodowej, z efektami kierunkowymi konieczna jest korekta zarówno jednych, jak i drugich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” prowadzonym przez WNT WSGK w Kutnie nawiązuje do misji i strategii Uczelni w zakresie kształcenia kadr na potrzeby rynku lokalnego, realizowanego przy współpracy z pracodawcami.

Program i koncepcja kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” zostały dostosowane do Krajowych Ram Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520)), w oparciu o krajowe wzorce kształcenia i powstały przy współpracy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Przyjęty system weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia, przedstawiony w kartach przedmiotów, obejmujący wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne), w tym efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, z uwzględnieniem sformułowanych powyżej zastrzeżeń, jest dostosowany do charakteru kierunku i umożliwia prawidłową ocenę efektów jakie powinny być osiągnięte dla kierunku „inżynieria środowiska”.

Ścisła współpraca pracowników Wydziału z otoczeniem gospodarczym oraz przyjęty system weryfikacji efektów kształcenia jak i monitorowanie planu studiów daje szansę na korekty planu studiów uwzględniające zmiany zachodzące w obszarze nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska.

Słabą stroną przyjętej koncepcji kształcenia oraz założonych efektów kształcenia jest to, że:

- przyjęte kierunkowe efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały zdefiniowane w sposób bardzo ogólny, niezrozumiały i nie oddający całości efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów. Szczegółowa analiza zarówno kierunkowych jak i przedmiotowych efektów kształcenia wykazała szereg nieprawidłowości wskazanych w raporcie i tym samym konieczna jest ich korekta,
- WNT WSGK w Kutnie nie prowadzi badań naukowych w dyscyplinie „inżynieria środowiska”, koncepcja kształcenia nie uwzględnia konieczności przygotowania studentów do prowadzenia badań.
- przy opracowywaniu koncepcji kształcenia nie uwzględniono wzorców międzynarodowych jak również brak jest umiędzynarodowienia procesu kształcenia,
- WNT WSGK w Kutnie nie posiada infrastruktury niezbędnej do realizacji przyjętej koncepcji kształcenia i osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- należy dokonać weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia, tak aby były sformułowane w sposób zrozumiały, odnosiły się do dyscypliny „inżynieria środowiska”, gwarantowały uzyskanie kompetencji inżynierskich i były dostosowane do PRK,
- w nowo formułowanych kierunkowych efektach kształcenia należy uwzględnić efekty kształcenia związane z szeroko rozumianą gospodarką komunalną (np. z zakresu technologii oczyszczania wody, oczyszczania ścieków, gospodarki odpadami),

- należy dokonać gruntownej korekty efektów przedmiotowych zarówno w zakresie ich sformułowania jak i odniesienia do określonych w PRK efektów obszarowych i kierunkowych,
- z uwagi na to, że WNT WSGK w Kutnie nie zapewnia warunków do prowadzenia badań naukowych w zakresie dyscypliny „inżynieria środowiska” niezbędnych do kształcenia o profilu ogólnoakademickim, należy rozważyć zmianę profilu kształcenia na profil praktyczny pod warunkiem opracowania nowych efektów kształcenia, planów i programów studiów, a także zapewnienia odpowiedniej infrastruktury oraz kadry.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Kryterium uzyskało ocenę zadowalającą.

2.1.

Plan i program studiów opracowany dla studentów kierunku „inżynieria środowiska” WNT WSGK w Kutnie, zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału Nauk Technicznych z dnia 26 maja 2012 oraz Uchwałą Senatu WSGK w Kutnie z dnia 27 czerwca 2012r., obejmuje kształcenie na studiach pierwszego stopnia, niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim w specjalności „instalacje w budownictwie”. Program ten jest przygotowany zgodnie z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji i oparty na efektach kształcenia (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego zał.5 (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Program kształcenia podlega monitorowaniu na podstawie Zarządzenia Nr 13A Rektora WSGK w Kutnie z dnia 27 maja 2015r. nie rzadziej niż raz na dwa lata (§9, ust.2). Za dokonanie przeglądu odpowiedzialna jest Komisja Programowa. Uwagi dotyczące zmian w planie i programie studiów mogą zgłaszać zarówno interesariusze wewnętrzni (głównie nauczyciele) jak i zewnętrzni.

Zgodnie z obowiązującym planem i programem studiów studenci realizują program w wymiarze 7 semestrów, co odpowiada 210 punktom ECTS, warunkującym formalnie osiągnięcie założonych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia (tytułu zawodowego inżyniera). Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych, odbywających się w bezpośrednim kontakcie nauczyciela i studentów, wynosi 1561. Zajęcia realizowane są w czasie 10 zjazdów sobotnio-niedzielnych.

Przyjęto, że punkty ECTS, zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji i transferu punktów zaliczeniowych, są miarą średniego nakładu pracy studenta, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25-30 godzin pracy obejmujących zajęcia zorganizowane zgodnie z planem studiów (godziny kontaktowe) oraz indywidualną pracę określoną w programie studiów. Liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów dla jednego semestru wynosi 30.

Uzyskanie 210 ECTS oraz dyplomu ukończenia studiów I stopnia umożliwia studentom ocenianego kierunku „inżynieria środowiska” kontynuowanie nauki na studiach II stopnia.

Plan studiów obejmuje blok przedmiotów z obszaru nauk humanistycznych i społecznych (12 pkt. ECTS), blok przedmiotów podstawowych (82 pkt. ECTS), język angielski (12 pkt. ECTS), blok przedmiotów kierunkowych (41 pkt. ECTS), blok przedmiotów specjalnościowych (37 pkt. ECTS), WF (2 pkt. ECTS, należy zaznaczyć, że obecnie zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 26 września 2016r., w sprawie warunków prowadzenia studiów, Dz.U.z 30.09.2016, poz. 1596 zajęciom z WF nie przypisuje się pkt. ECTS), praktyki zawodowe (5 tygodni, 5 pkt. ECTS), seminarium dyplomowe oraz pracę dyplomową (19 pkt. ECTS).

Na podstawie szczegółowej analizy wykazu przedmiotów specjalnościowych, dla realizowanej specjalności „Instalacje w budownictwie”, ZO stwierdza, że zaliczenie do tej grupy przedmiotów takich jak: Geomatyka/Podstawy planowania przestrzennego i projektowania urbanistycznego (do wyboru) oraz Systemy informacji przestrzennej/Kartografia (do wyboru) jest nieprawidłowe, ponieważ przedmioty te nie realizują efektów kształcenia charakterystycznych dla dyscypliny „inżynieria środowiska” i nie poszerzają wiedzy z zakresu specjalności „Instalacje w budownictwie”. Zarówno godziny dydaktyczne jak i przypisane im punkty ECTS (10) powinny być przeznaczone na przedmioty poszerzające wiedzę z zakresu instalacji budowlanych, w tym np. kosztorysowanie, a w szczególności zajęcia o charakterze projektowym. Zgodnie z obowiązującym obecnie planem studiów studenci mają zapewnioną możliwość realizacji własnej ścieżki kształcenia poprzez wybór przedmiotów z bloku przedmiotów humanistycznych i specjalnościowych (realizowany jest przedmiot wybrany przez większość studentów), praktyki zawodowej oraz seminarium i pracy dyplomowej, co odpowiada 69 pkt. ECTS i stanowi 32,9% ogólnej liczby punktów ECTS dla całego obowiązującego planu studiów. Jednak, jak wykazano powyżej, konieczne jest wprowadzenie niezbędnej korekty planu studiów w zakresie przedmiotów specjalnościowych jak i obieralnych.

Szczegółowa analiza planu studiów wskazuje, że zasadniczo kolejność przedmiotów składających się na program kształcenia na ocenianym kierunku tworzy logiczną sekwencję – „od przedmiotów podstawowych do kierunkowych i specjalnościowych”. Wskazane jest jednak, aby zajęcia z przedmiotu „Biologia i ekologia” były realizowane w semestrze poprzedzającym zajęcia z „Technologii wody i ścieków”, a nie, jak jest obecnie, w tym samym semestrze. W większości przypadków liczba punktów ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom nie budzi zastrzeżeń i oddaje czas niezbędny do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Natomiast w przypadku przedmiotów takich jak „Technologia wody i ścieków” oraz „gospodarka odpadami” liczba godzin zajęć jest zbyt mała i nie pozwala na osiągnięcie szczegółowych efektów kształcenia.

Poszczególne przedmioty realizowane są w postaci wykładów (740 godz., 47,4% godz.), ćwiczeń (501 godz., 32,1% godz.), zajęć laboratoryjnych (60 godz., 3,8% godz.), zajęć projektowych (230 godz., 14,7% godz.) oraz seminarium (30 godz. 1,9% godz.). Formy realizacji zajęć są prawidłowe dla kierunku „inżynieria środowiska”, natomiast zastrzeżenia ZO budzi liczba godzin przypisana poszczególnym rodzajom zajęć. Zdaniem ZO liczba godzin zajęć laboratoryjnych, zapewniających kształtowanie umiejętności badawczych, jak i zajęć projektowych niezbędnych do nabywania umiejętności inżynierskich, zaliczanych razem do zajęć praktycznych jest stanowczo zbyt mała. Obecnie zajęcia laboratoryjne oraz projektowe stanowią 18,6% ogólnej liczby godzin przewidzianych w planie studiów. Mała liczba godzin

zajęć laboratoryjnych wynika z braku infrastruktury laboratoryjnej, a te które są przewidziane w planie studiów realizowane są w formie zajęć pokazowych w wynajętych laboratoriach. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji treści kształcenia z przedmiotów takich jak „Chemia”, „Biologia” oraz „Technologia wody i ścieków” konieczne jest wprowadzenie zajęć laboratoryjnych. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że jedynie zajęcia związane z instalacjami w budownictwie, prowadzone są przez kadrę posiadającą bogate doświadczenie zawodowe, co zapewnia przekazywanie rzetelnej wiedzy inżynierskiej, jak i trendów rozwojowych w tym zakresie. Obsada innych zajęć nie daje już takiej gwarancji.

Analiza treści programowych, w tym dotyczących kształcenia w zakresie języka obcego, dokonana w oparciu o karty przedmiotów wskazuje, że w licznych przypadkach brak jest spójności z przyjętymi efektami kształcenia, jak również nie jest możliwa realizacja założonych efektów kształcenia. Jako przykłady można podać:

- efekt KW03 „zna podstawowe współczesne metody pomiaru i opracowania wyników stosowane w budownictwie i gospodarce przestrzennej” nie jest możliwy do osiągnięcia w ramach przedmiotów takich jak np.: J. obcy, Chemia,
- w karcie przedmiotu „Chemia” - zarówno przedstawione efekty kierunkowe jak i treści przedmiotu nie wskazują aby możliwe było uzyskanie efektów kierunkowych takich jak np. KW08 „ma podstawową wiedzę dotyczącą zarządzania zespołem ludzi, firmą projektową i wykonawczą oraz prowadzenia działalności gospodarczej”, jak również KW12 „zna technologie inżynierskie mające zastosowanie w inżynierii środowiska w tym w szczególności przy wykonywaniu sieci i instalacji”,
- w karcie przedmiotu „Gospodarka odpadami” – treści programowe nie pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia, a ponadto nieprawidłowe jest odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych: KW01 (efekt ten odnosi się do przedmiotów podstawowych natomiast „gospodarka odpadami” jest przedmiotem kierunkowym); KW10 (w ramach tego przedmiotu nie jest przekazywana wiedza z zakresu „zasad tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości wykorzystując wiedzę z zakresu ekonomii, prawa, zarządzania, gospodarki przestrzennej i budowlanej”), KW13 (nie jest przekazywana wiedza „na temat wpływu systemów energetycznych na środowisko”), nie można ocenić prawidłowości odniesienia się do efektu KU10, ponieważ nie ma tego efektu w dokumentacji,
- w karcie przedmiotu „Ogrzewnictwo” – treści programowe tych przedmiotów nie pozwalają na osiągnięcie efektu kierunkowego KW09 „zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady prawa autorskiego i potrafi korzystać z informacji patentowej”,
- Nie jest możliwe osiągnięcie efektu KK01 „Potrafi współdziałać i pracować w zespole, a także przyjmować w tym zespole różne role: kierownika, obserwatora, pracownika” na przedmiotach takich jak „Filozofia” czy „Socjologia” realizowanych jako wykłady.

Podczas wizytacji przeprowadzono hospitacje kilku zajęć. Zajęcia projektowe i ćwiczeniowe realizowane z wykorzystaniem programów komputerowych prowadzone były w dobrze wyposażonych salach komputerowych. Natomiast wykłady jak i pozostałe zajęcia projektowe i ćwiczeniowe realizowane były w sposób tradycyjny, najczęściej w formule „kreda- tablica”. Prowadzący przekazywał określone treści, a studenci notowali. W salach dydaktycznych zasadniczo brakuje sprzętu audiowizualnego, co ogranicza możliwość stosowania bardziej nowoczesnych form przekazywania wiedzy. Tematyka zajęć była zgodna z kartami przedmiotów. Na podstawie analizy kart przedmiotów jak i w oparciu o przeprowadzone hospitacje można stwierdzić, że treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy z zakresu inżynierii środowiska.

Należy też podkreślić, że z uwagi na małą liczbę studentów (łącznie 70 osób) liczebność grup jest niewielka i zapewnia prawidłowy nadzór prowadzącego nad pracą studentów. Stwarza to możliwość poświęcenia więcej uwagi zarówno studentom o większej jak i mniejszej zdolności przyswajania wiedzy, czy umiejętności. Studenci na spotkaniu z ZO podkreślali bardzo dobrą współpracę z prowadzącymi zajęcia i wsparcie jakie otrzymują przy realizacji prac projektowo-obliczeniowych.

Wątpliwości ZO budzi organizacja zajęć. Zgodnie z przedstawionym harmonogramem zjazdów, jak i na podstawie przeprowadzonych hospitacji, stwierdzono przypadki, w których studenci w danym dniu realizują do 10 godz. zajęć z jednym prowadzącym, co jest niezgodne z wytycznymi dotyczącymi zasad planowania zajęć określonymi w Zarządzeniu nr 13A Rektora WSGK w Kutnie. Ponadto blok zajęciowy obejmuje wszystkie formy zajęć i jest dzielony na wykład, ćwiczenia i projekty według uznania prowadzącego. Zasadniczo nie ma różnicy pomiędzy ćwiczeniami, a zajęciami projektowymi. Prowadzący również decyduje o liczbie i długości przerw. Sami studenci pozytywnie oceniają taką realizację zajęć, uznając, że mogą się skupić na jednym bloku zagadnień i całościowo poznać dany obszar. Jednak zdaniem ZO taka forma realizacji zajęć nie jest prawidłowa i niezgodna z zasadami higieny pracy, prowadzi do znużenia i zmniejszenia aktywności studentów. Prowadzący nie powinien w jednym dniu realizować więcej niż 8 godzin zajęć.

Zasady odbywania praktyk zostały opisane w „Regulaminie Praktyk Studenckich na Wydziale Nauk Technicznych w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie”. Praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia i podlegają obowiązkowemu zaliczeniu. Czas trwania praktyki dla kierunku „inżynieria środowiska” wynosi 5 tygodni, którym przypisano 5 pkt. ECTS (1 pkt. ECTS/tydzień), co należy uznać za prawidłowe. Praktyki zawodowe realizowane są w przedsiębiorstwach i instytucjach zajmujących się inżynierią środowiska i gospodarką komunalną. Wydział ma podpisane umowy z czterema wiodącymi jednostkami Regionu, których działalność związana jest z realizacją zadań z zakresu inżynierii środowiska. Studenci za zgodą kierownika praktyk, mogą odbywać praktykę również w innych jednostkach. Wszyscy studenci mają zapewnione miejsce odbywania praktyki. Zakres czynności wykonywanych w ramach praktyk, wpisanych i potwierdzonych w dziennikach praktyk, jest zgodny z kierunkiem i koncepcją kształcenia oraz pozwala na nabycie praktycznych umiejętności. Praktyka jest zaliczana przez kierownika praktyk zawodowych na podstawie dziennika praktyk i oceny opiekuna praktyki, będącego pracownikiem jednostki, w której odbywana jest praktyka, jak również rozmowy ze studentem na etapie zaliczania praktyki.

2.2.

Na podstawie analizy kart modułów/przedmiotów, prac etapowych i dyplomowych oraz sprawozdań z praktyk ZO stwierdził, że weryfikacja uzyskiwanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odbywa się z wykorzystaniem tradycyjnych metod, takich jak pisemne i ustne zaliczenia etapowe i końcowe, egzaminy, kolokwia (etapowe i końcowe), wykonanie i zaliczenie projektu, sprawozdania, sprawozdania z praktyk oraz obrona pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy. W kartach przedmiotów (sylabusach) przedstawione są warunki zaliczenia przedmiotu oraz sposób wystawiania oceny końcowej. Przyjęty system weryfikacji jest poprawny, dostosowany do charakteru kierunku

i umożliwia prawidłową ocenę efektów jakie powinny być osiągane dla kierunku „inżynieria środowiska”, w tym kształcenia w zakresie języka obcego.

Szczegółowe wytyczne dotyczące weryfikacji efektów kształcenia zostały zawarte w Załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 14 Rektora WSGK w Kutnie z dnia 28 września 2012. Dokument ten zawiera zarówno procedury i sposoby potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia jak również zapobiegania zjawiskom patologicznym, ankiety ewaluacyjne wypełniane przez studentów oraz procedurę archiwizacji prac. Wszystkie informacje dostępne są dla studentów na stronie internetowej Uczelni oraz przekazywane na posiedzeniach Rady Wydziału.

W ramach wizytacji dokonano przeglądu 8 prac etapowych wybranych losowo do oceny. Szczegółową ocenę wybranych prac etapowych zamieszczono w załączniku nr 3. Eksperti stwierdzili, że tematy prac etapowych obejmują zagadnienia zawarte w kartach odpowiednich przedmiotów, a stopień trudności i poziom merytoryczny oraz sposób i formalny poziom opracowań nie budzą istotnych zastrzeżeń. Znaczna część tych prac, pomimo obniżonej oceny, nie zawierała żadnych uwag prowadzącego, tym samym studenci nie wiedzą jakie popełnili błędy i co było podstawą obniżenia oceny. Niemniej jednak należy podkreślić, że studenci ocenianego kierunku na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili współpracę z prowadzącymi zajęcia, dobry kontakt (w tym również drogą elektroniczną) jak również wsparcie na etapie zbierania materiałów, danych jak i realizacji projektów.

W końcowym etapie procesu kształcenia weryfikacja efektów kształcenia dokonywana jest poprzez realizację i ocenę pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego. Tematy prac dyplomowych zatwierdza Komisja Programowa. Zasady dyplomowania określa „Regulamin dyplomowania w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie”. Regulamin określa szczegółowe wytyczne i wymagania związane z wyborem tematu pracy i opiekuna przebiegiem seminarium dyplomowego, ustaleniem terminu obrony pracy dyplomowej oraz procedurą i przebiegiem egzaminu dyplomowego. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi dziekan wydziału lub inny wyznaczony nauczyciel akademicki z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego, opiekun i recenzent. Student na egzaminie dyplomowym prezentuje pracę dyplomową, odpowiada na pytania dotyczące pracy oraz na trzy zadane pytania egzaminacyjne z zakresu „inżynierii środowiska”.

Na podstawie ogólnego przeglądu tematyki prac dyplomowych z przedstawionego spisu prac dyplomowych oraz szczegółowego zbadania treści 15 wybranych prac można stwierdzić, że ich tematyka jest zgodna z kierunkiem kształcenia. Szczegółowa analiza została przedstawiona w Załączniku 3 Części II Raportu. Wśród analizowanych prac były zarówno prace o charakterze projektowym jak i studialnym. Prace te reprezentują różny poziom merytoryczny, co znajduje potwierdzenie w ocenach wystawianych przez opiekuna i recenzenta. W większości analizowanych prac brak było sprecyzowanego celu i zakresu pracy. W pracach o charakterze studialnym brakowało krytycznej analizy prezentowanych rozwiązań. Wyższy poziom merytoryczny prezentowały prace projektowe. Niestety wśród ocenianych prac dyplomowych stwierdzono przypadek pracy, która nie powinna być dopuszczona do obrony z uwagi na poważne uchybienia. W wielu przypadkach wystawione oceny były zawyżone w stosunku do zawartych treści jak i nakładu pracy dyplomanta. ZO zwrócił też uwagę, że w większości prac zarówno opiekun jak i recenzent posiadali stopień naukowy doktora i jednocześnie były to powtarzające się nazwiska. W opinii ZO jest to nieprawidłowe. W przypadku gdy opiekunem jest osoba ze stopniem doktora recenzentem powinien być samodzielny nauczyciel akademicki.

Dokumentacja prac dyplomowych (opinie opiekuna i recenzenta, protokół Komisji egzaminacyjnej) prowadzona jest prawidłowo, pytania zadawane na egzaminie dyplomowym dotyczą wiedzy z zakresu przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych.

Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy. Przeprowadzono badania losów absolwentów rocznika 2013/2014 (13 absolwentów spośród 34) i 2014/2015 (9 absolwentów spośród 21). Wyniki ankiety wskazują, że ponad połowa absolwentów pracuje w obszarze związanym z uzyskanym wykształceniem, przy czym znaczna część z nich pracowała już przed albo w czasie studiów. Ponad 60% ocenia swoją sytuację zawodową jako stabilną. Ponad 88% absolwentów deklaruje, że ponownie wybrałoby ten sam kierunek i uczelnię. Wyniki raportu będą brane pod uwagę przy weryfikacji planów i programów studiów.

2.3.

Rekrutacja kandydatów na studia na kierunek „inżynieria środowiska” w WSGK w Kutnie odbywa się na podstawie złożonego kompletu dokumentów obejmującego podanie skierowane do Rektora Uczelni, kopię świadectwa dojrzałości poświadczoną przez Uczelnię, ksero dowodu osobistego oraz dokument potwierdzający uiszczenie czesnego. Oferta edukacyjna jest kierowana przede wszystkim do absolwentów szkół średnich z regionu. Z uwagi na małą liczbę kandydatów Uczelnia przyjmuje wszystkich chętnych, spełniających podane warunki. Zasady rekrutacji są przejrzyste, dostępne na stronie internetowej Uczelni i nie wykluczają żadnej grupy kandydatów. Należy jednak zwrócić uwagę, że tak dobrane kryterium kwalifikacji kandydatów nie pozwala na wybór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla kierunku „inżynieria środowiska”.

Uczelnia wprowadziła również „Regulamin uznawalności efektów kształcenia w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie zdobywanych w systemach pozaformalnych i nieformalnych” (Zarządzenie nr 14 Rektora WSGK w Kutnie z dnia 18 czerwca 2015r.). Dotychczas nie było kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia w tym trybie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Plan i program studiów opracowany dla studentów kierunku „inżynieria środowiska” WNT WSGK w Kutnie pod względem formalno-prawnym został przygotowany zgodnie z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji i oparty na efektach kształcenia (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego zał.5 (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Zarówno czas trwania studiów jak i ogólna liczba punktów ECTS jaką musi osiągnąć student są zgodne z wymogami i powinny umożliwić osiągnięcie efektów kształcenia wymaganych dla kierunku „inżynieria środowiska” oraz uzyskanie kwalifikacji inżynierskich pod warunkiem, że Wydział dokona stosownych zmian przedstawionych w „Zaleceniach”.

Pozytywnie należy ocenić zarówno program jak i miejsce odbywania praktyki zawodowej, obowiązujący system kontroli i zaliczania, który zapewnia realizację założonych efektów kształcenia oraz stwarza możliwość pogłębiania przez studenta umiejętności praktycznych.

Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy. Wyniki raportu będą brane pod uwagę przy weryfikacji planów i programów studiów.

Jako słabe strony ocenianego programu i planu studiów należy wskazać:

- karty przedmiotów, które wymagają poprawy w zakresie sformułowanych efektów kształcenia jak i prawidłowego ich odniesienia do efektów kierunkowych,
- brak zajęć laboratoryjnych z przedmiotów „Chemia”, „Biologia i ekologia”, „Technologia wody i ścieków”,
- zbyt mała liczba godzin zajęć laboratoryjnych i projektowych niezbędnych do uzyskania kompetencji inżynierskich,
- konieczność zmian w sekwencji przedmiotów „Biologia i ekologia” oraz „Technologia wody i ścieków”,
- brak treści kształcenia w zakresie kosztorysowania,
- zbyt skromne wyposażenie sal dydaktycznych, brak laboratoriów z chemii, biologii, technologii wody i ścieków,
- nieprawidłową organizację zajęć w ramach zjazdów, zbyt dużą liczbę godzin z jednym prowadzącym, brak jednoznacznego określenia liczby godzin poszczególnych form zajęć w czasie zjazdu,
- w pracach etapowych brak uwag prowadzącego wskazujących na popełnione błędy i uzasadniających obniżenie oceny,
- w pracach dyplomowych brak celu i zakresu pracy, prace o charakterze studialnym nie zawierają krytycznej analizy przedstawianych zagadnień, dość skromny przegląd literatury, stwierdzone przypadki zawyżania oceny w stosunku do zakresu jak i nakładu pracy dyplomanta, w wielu pracach dyplomowych opiekunem i recenzentem pracy są osoby ze stopniem doktora,
- prowadzący nie korzystają z nowoczesnych metod kształcenia,
- system rekrutacji polegający na przyjmowaniu wszystkich kandydatów posiadających świadectwo maturalne jest niewłaściwy i nie zapewnia prawidłowego doboru kandydatów, których przygotowanie do studiowania pozwoli na osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla kierunku „inżynieria środowiska”.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- należy dokonać korekty kierunkowych efektów kształcenia, tak aby rzeczywiście odpowiadały efektom charakterystycznym dla kierunku „inżynieria środowiska” jak również dostosować szczegółowe/przedmiotowe efekty kształcenia do efektów kierunkowych zapewniając ich spójność,
- należy dokonać korekty kart przedmiotów, zweryfikować przedmiotowe efekty kształcenia jak i treści, tak aby były możliwe do osiągnięcia przy założonej liczbie godzin zajęć i przypisanym im punktów ECTS oraz prawidłowego ich odniesienia do poprawionych efektów kierunkowych,
- konieczne jest zwiększenie godzin liczby zajęć laboratoryjnych i projektowych,
- należy zapewnić prawidłową organizację zajęć w ramach poszczególnych zjazdów,
- w przedmiotach „Chemia”, „Biologia i ekologia” oraz „Technologia wody i ścieków” konieczne jest wprowadzenie zajęć laboratoryjnych,

- konieczna jest korekta przedmiotów specjalnościowych,
- zapewnienie warunków realizacji i organizacji zajęć laboratoryjnych z „Chemii”, „Biologii i ekologii” oraz „Technologii wody i ścieków,
- nauczyciele powinni korzystać z nowoczesnych form i metod kształcenia studentów,
- na wszystkich pracach etapowych powinny być uwagi i komentarze prowadzącego umożliwiające studentowi poznanie uzasadnienia oceny i zrozumienie popełnionych błędów,
- należy położyć większy nacisk na realizację prac dyplomowych projektowych oraz rzetelną ocenę adekwatną do zakresu jak i nakładu pracy dyplomanta. W przypadku gdy opiekunem jest osoba ze stopniem doktora recenzentem powinien być samodzielny pracownik naukowy,
- na etapie rekrutacji należy wprowadzić kryteria kwalifikacji kandydatów, tak aby zapewnić wybór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętność, niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla kierunku „inżynieria środowiska”.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Kryterium uzyskało ocenę w zadawalającą.

3.1.

Rector Uczelni Zarządzeniem Nr 13A z dn. 27.05.2015 r. wprowadził *Regulamin „Projektowanie, zatwierdzanie dokumentacji i monitorowanie programów kształcenia i efektów kształcenia w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie”*, jako uzupełnienie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości (WSZJK, Uchwała Senatu Nr 1 z dn. 24.06.2013 r.).

Powyższy *Regulamin* zakłada, że program kształcenia tworzony jest w zgodzie z misją i strategią uczelni oraz w oparciu o: analizę zapotrzebowania rynku pracy na określoną wiedzę i umiejętności, wzorce międzynarodowe oraz przykłady dobrych praktyk, wyniki monitorowania kariery zawodowej absolwentów (*Raport z badania losów absolwentów WSGK: „Studia z perspektywy absolwenta WNT - 2014, 2015”*), wzorcowe efekty kształcenia dla rozpatrywanego lub pokrewnych kierunków studiów, opinie interesariuszy zewnętrznych, standardy kształcenia, zasoby i możliwości uczelni niezbędne do realizacji procesu dydaktycznego prowadzącego do osiągnięcia założonych efektów kształcenia, wymagania i zalecenia komisji akredytacyjnych, wymagania i zalecenia stowarzyszeń i organizacji zawodowych. Uchwałę w sprawie zatwierdzania efektów kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia, podejmuje Senat. Rada Wydziału (RW) zatwierdza plan i program studiów, opiniuje efekty kształcenia dla Senatu.

Okresowe przeglądy i doskonalenie programów kształcenia realizuje się poprzez: analizę programów kształcenia pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, weryfikację systemu punktów ECTS, sprawdzenie spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego i kwalifikacji zespołu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym

kierunku studiów, wyniki monitorowania kariery zawodowej absolwentów, opinie interesariuszy wewnętrznych (Senat, RW, Wydziałowa Komisja Programowa i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, przedstawiciele studentów - pozytywna opinia Samorządu Studentów) i zewnętrznych (pozytywne opinie od Prezesów Zarządu: ECO Kutno oraz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kutnie, a także przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z WSGK i WNT w mniej sformalizowany sposób), ocenę koncepcji kształcenia, opisu sylwetki absolwenta, planu studiów i sylabusów w kontekście tworzenia spójnej całości. Programy kształcenia podlegają przeglądowi nie rzadziej niż raz na 2 lata. Okresowych przeglądów dokonują na zlecenie Dziekana w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia (PRJK) powołane zespoły (audytorzy) - Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Następnie przedkładają swoją opinię Dziekanowi, który na koniec roku akademickiego przedstawia ją Senatowi.

Wydziałowa Komisja Programowa (WKP) w 2015 roku dokonała pierwszego przeglądu programu kształcenia (szczególnie pod kątem efektywności osiąganych efektów kształcenia). Po weryfikacji opisów przedmiotów przez prowadzących nie wprowadzono zmian w założonych efektach kształcenia, a jedynie drobne korekty w treści zajęć i w zakresie literatury, wynikające z postępu techniki, osiągnięć naukowych i sytuacji na rynku pracy. W ramach przeglądu każdy nauczyciel akademicki wypełniał raport, w którym mógł przedstawić propozycję zmian zakładanych efektów kształcenia w prowadzonym module zajęć. W efekcie przeglądu na studiach I stopnia wprowadzono dwa nowe przedmioty fakultatywne: „Systemy elektroenergetyczne” oraz „Odnawialne źródła energii”.

Ocena stopnia realizacji założonych w programach kształcenia efektów kształcenia obejmuje: ocenę zgodności założonych kierunkowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi oraz standardami kształcenia, o ile dany kierunek studiów wymaga ich realizacji, ocenę zgodności efektów kształcenia realizowanych w ramach poszczególnych modułów z efektami kierunkowymi (analiza treści sylabusów), ocenę właściwego doboru narzędzi walidacji efektów kształcenia założonych w danym programie kształcenia, analizę zrealizowanych efektów kształcenia w ramach praktyk studenckich, ocenę zgodności założonych efektów kształcenia z oczekiwaniami zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy, analizę rozkładu ocen z zaliczeń i egzaminów, przegląd jakości prac dyplomowych i prawidłowości stosowania zasad ich oceniania, analizę efektywności kończenia studiów, skali odsiewu i jego przyczyn, przegląd wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów uczelni. Za ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia odpowiadają powołane na Wydziale WKJK. Po wykonaniu zadań przygotowują sprawozdanie i przedstawiają je Dziekanowi, który na posiedzeniu Senatu kończącym dany rok akademicki przedstawia ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia.

Podjęmując działania mające na celu doskonalenie programu kształcenia, Uczelnia planuje uwzględnić: wyniki analizy kariery zawodowej absolwentów (przeprowadzanej co 3 i 5 lat od zakończenia studiów), wyniki przeglądów programów kształcenia, wyniki prac WKJK – ocena stopnia realizacji efektów kształcenia. Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, ale ze względu na krótki okres od wprowadzenia badania losów nie wykorzystano jeszcze otrzymanych wyników w celu doskonalenia planów studiów oraz programów kształcenia.

Do osób odpowiedzialnych za wykonanie powyższych działań należą m.in.: Dziekan – nadzór nad procesem dydaktycznym, coroczne przedstawianie oceny stopnia realizacji efektów kształcenia, WKJK – ocena stopnia realizacji efektów kształcenia, PRJK – nadzór nad realizacją procedur w zakresie tworzenia, zatwierdzania i przeglądów programów kształcenia i efektów kształcenia, WKP – dokonywanie przeglądów programów kształcenia.

ZO, w ramach ocen spełniania kryteriów 1, 2, 4 i 7 ocenia skuteczność WSZJK jako zadawalającą, tzn. wymagającą jeszcze dopracowania. WNT wprowadził odpowiednie procedury w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia, jednakże nie są one jeszcze w pełni skuteczne, gdyż nie zostały wykryte usterki/uchybień opisane w ww. kryteriach, jak np. w zakresie: kierunkowych efektów kształcenia, efektów przedmiotowych, organizacji zajęć, liczby godzin zajęć laboratoryjnych i projektowych, prowadzenia oraz zapewnienia warunków realizacji i organizacji zajęć laboratoryjnych, przedmiotów specjalnościowych, itd. a także brak w minimum kadrowym odpowiedniej liczby nauczycieli akademickich z dorobkiem naukowym odpowiadającym efektom kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska”.

3.2.

Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie (WSGK) i Wydział Nauk Technicznych (WNT) zapewniają publiczny dostęp do informacji nt. rekrutacji i jej zasad w informatorach uczelnianych, na stronie internetowej Uczelni (<http://wsgk.com.pl/>) oraz w prasie lokalnej, przedstawiają swoją ofertę na targach edukacyjnych w województwie łódzkim, mazowieckim, kujawsko-pomorskim.

Na stronie internetowej WSGK można znaleźć bieżące informacje nt. WNT, oferty kształcenia, sylwetki absolwenta, procedur toku studiów, akty prawne: Regulaminy (studiów, płatności, stypendialny, dyplomowania, korzystania z platformy e-learningowej), zasady pracy na zajęciach i studiach prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, szczegółowe zasady przyznawania Stypendium Rektora dla najlepszych studentów, itd. Strona jest systematycznie uaktualniana i zapewnia interesariuszom wewnętrznym (studentom, pracownikom) i zewnętrznym (kandydatom, pracodawcom) najbardziej aktualne informacje z życia Uczelni i Wydziału.

Oferta kształcenia, publicznie dostępna w Internecie, zawiera opis sylwetki absolwenta, przyznawane kwalifikacje, wykaz kadry dydaktycznej, opis programu kształcenia dla każdego kierunku studiów, dla studiów I i II st. Sylabusy poszczególnych kierunków dostępne są do wglądu w Dziekanacie (informacja zamieszczona na stronie wydziałowej - <http://wsgk.com.pl/wsgk/strona/wydzialy>).

Opis efektów kształcenia, system oceny i weryfikacji jest publicznie upowszechniany na pierwszych zajęciach przez wykładowców zapoznających studentów z efektami kształcenia, oraz sposobami ich oceny i weryfikacji. Karty przedmiotów nie są dostępne w Internecie. Nauczyciele akademicy prezentują ich treść podczas pierwszych zajęć, studenci mają również możliwość zapoznania się z ich treścią w dziekanacie lub w bibliotece.

Opisy procedur związanych z WSZJK są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni (<http://wsgk.com.pl/wsgk/strona/jakosc-ksztalcenia>). Ponadto dokumentacja związana z funkcjonowaniem na Wydziale WSZJK (wyniki ankiet, sprawozdania, itp.) jest udostępniona w bibliotece i dziekanacie Wydziału. Dodatkowo na stronie internetowej WSGK znajdują się wyniki badania losów absolwentów, jednakże zamieszczone informacje są nieaktualne (pochodzą z roku 2013 i 2014, <http://wsgk.com.pl/wsgk/strona/monitorowanie-kariery-absolwentow>) i nie obejmują wszystkich kierunków studiów, m.in. kierunku „inżynieria środowiska”.

ZO zwraca uwagę, że Uczelnia nie prowadzi oceny publicznego dostępu do informacji np. poprzez wprowadzenie odpowiednich pytań do ankiet. Pozyskiwanie opinii studentów, dotyczącej dostępu do informacji, odbywa się za pomocą nieformalnych rozmów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W Uczelni wprowadzono *Regulamin „Projektowanie, zatwierdzanie dokumentacji i monitorowanie programów kształcenia i efektów kształcenia”*. Tworzeniem programu kształcenia, w tym projektowaniem efektów kształcenia zajmuje się WKP, a w procesie projektowania i weryfikacji programów kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni (np. WKJK, studenci, pracodawcy). RW zatwierdza plan i program studiów oraz opiniuje efekty kształcenia dla Senatu, który je zatwierdza. WKP prowadzi przegląd programu pod kątem efektów kształcenia co 2 lata. WKJK ocenia stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia - przeprowadza ankietowe badania oceny zajęć dydaktycznych (zawierają one ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia) i pracy administracji, a także analizuje: oceny uzyskane przez studentów w wyniku sesji egzaminacyjnej, przyczyny i skalę odsiewu, oceny i dokumentację praktyk zawodowych.

Wprowadzone procedury WSZJK nie są jeszcze w pełni skuteczne i wymagają dalszego doskonalenia, gdyż nie zostały wykryte i usunięte wyżej opisane braki.

WSGK zapewnia publiczny dostęp do większości podstawowych informacji (oprócz sylabusów) zarówno interesariuszom wewnętrznym, jak i zewnętrznym w informatorach uczelnianych, na stronie internetowej oraz w prasie lokalnej. Uczelnia nie prowadzi oceny publicznego dostępu do informacji w sposób sformalizowany, np. za pomocą ankiet, a studenci jedynie w sposób nieformalny mogą wyrazić swoje opinie na ten temat.

Dobre praktyki

Ankieta dot. problemów studentów niepełnosprawnych (mogą wypowiadać się m.in. nt. utrudnień w WSGK, stosowanych form wsparcia oraz oczekiwanej pomocy) - otrzymuje ją każdy student, który składa wniosek o stypendium specjalne lub korzysta z usług Biura ds. Osób Niepełnosprawnych.

Zalecenia

ZO zaleca:

- usunięcie ww. braków m.in. w zakresie: kierunkowych efektów kształcenia, efektów przedmiotowych, organizacji zajęć, liczby godzin zajęć laboratoryjnych i projektowych,

- prowadzenia oraz zapewnienia warunków realizacji i organizacji zajęć laboratoryjnych, przedmiotów specjalnościowych, itd. a także braków w zakresie minimum kadrowego;
- zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni aktualnych wyników badania losów zawodowych absolwentów kierunku studiów,
 - wprowadzenie do ankiet studenckich pytań dotyczących oceny publicznego dostępu do informacji,
 - udostępnienie na stronie internetowej uczelni kart przedmiotów.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kryterium uzyskało ocenę częściową.

4.1.

W skład minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów („inżynieria środowiska”, studia I stopnia) Jednostka zgłosiła 9 nauczycieli akademickich. Struktura kwalifikacji nauczycieli zgłoszonych do minimum jest następująca: 4 samodzielnych nauczycieli akademickich (w tym 1 z tytułem naukowym profesora i 3 ze stopniem doktora habilitowanego) oraz 5 ze stopniem doktora.

Nauczyciele zgłoszeni do minimum kadrowego posiadają tytuły/stopnie naukowe w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych:

- 1 profesor, dyscyplina *geodezja i kartografia*,
 - 1 doktor habilitowany, dyscyplina *geodezja i kartografia*,
 - 1 doktor habilitowany, dyscyplina *inżynieria środowiska*,
 - 1 doktor habilitowany, w zakresie *chemii i technologii żywności* (rok nadania 1976, Uchwała RW Technologii żywności Akademii Rolniczej w Poznaniu, 15.12.1976),
 - 3 doktorów, dyscyplina *mechanika*,
 - 1 doktor w obszarze nauk technicznych (Uchwała RW Budownictwa i Architektury Politechniki Łódzkiej, 07.10.1982),
- oraz w obszarze nauk ścisłych, dziedzinie nauk fizycznych
- 1 doktor, dyscyplina *fizyka*.

Zespół Oceniający, biorąc pod uwagę dorobek naukowy, zaliczył do minimum kadrowego 5 nauczycieli akademickich, w tym 2 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 3 ze stopniem doktora. Wymienione osoby posiadają dorobek naukowy w obszarze nauk technicznych odpowiadający dyscyplinie *inżynieria środowiska*, do której odnoszą się efekty kształcenia zapewniający.

Zespół Oceniający, z powodu braku dorobku naukowego z zakresu dyscypliny *inżynieria środowiska*, nie zaliczył do minimum kadrowego 4 nauczycieli akademickich, w tym 1

nauczyciela z tytułem naukowym profesora, 1 nauczyciela ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 2 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora

Zespół Oceniający stwierdza, że minimum kadrowe na kierunku „inżynieria środowiska” nie jest spełnione.

Na kierunku „inżynieria środowiska” zajęcia realizuje łącznie 25 nauczycieli akademickich (9 nauczycieli wskazanych do minimum kadrowego oraz 16 nauczycieli spoza minimum). Nauczyciele spoza minimum kadrowego reprezentują następujące obszary/dziedziny/: obszar nauk technicznych/dziedzina nauk technicznych/dyscypliny: *inżynieria środowiska, budownictwo, geodezja i kartografia*; obszar nauk społecznych/dziedzina nauk społecznych/dyscyplina *nauki o polityce*; obszar nauk społecznych/dziedzina nauk prawnych/dyscyplina *prawo*.

Analiza dorobku naukowego nauczycieli akademickich pozwala stwierdzić, że jest on w większości powiązany z programem studiów na realizowanej specjalności *Instalacje w budownictwie*. Zatrudnieni nauczyciele są autorami prac z zakresu wentylacji, klimatyzacji, ogrzewnictwa, kanalizacji, oczyszczania ścieków oraz ochrony powietrza wewnętrznego. Brakuje natomiast nauczycieli posiadających dorobek w zakresie uzdatniania wody czy gospodarki odpadami.

Jednostka nie prowadzi działalności badawczo-naukowej związanej z kierunkiem „inżynieria środowiska. Działalność taką prowadzi jednak część nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku, głównie w jednostkach, które są dla nich podstawowym miejscem pracy (dla części nauczycieli akademickich Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie nie jest podstawowym miejscem zatrudnienia). Kompetencje dydaktyczne kadry wynikają z doświadczenia w działalności naukowo-badawczej (prowadzonej w macierzystych jednostkach), oraz praktycznej. Nauczyciele stosują tradycyjne metody dydaktyczne, nie są stosowane metody innowacyjne metody kształcenia.

4.2.

Obsada zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów jest w większości prawidłowa, z zachowaniem zasady, że zajęcia związane z określoną dyscypliną powinny być prowadzone przez osoby posiadające dorobek naukowy w tej dyscyplinie. Dotyczy to zarówno przedmiotów podstawowych jak i kierunkowych („Fizyka”, „Geometria wykreślna”, „Kanalizacja”, „Wentylacja”, „Ogrzewnictwo”). Część kadry posiada również, zdobyte poza uczelnią, doświadczenie zawodowe związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku. Dotyczy to np. nauczycieli prowadzących zajęcia z przedmiotów takich jak „Klimatyzacja”, „Sieci i instalacje sanitarne”, „Technologia robót instalacyjnych”; „Inżynieria elektryczna”.

Przedmioty zaliczane do podstawowych („Matematyka”, „Biologia i ekologia”) są prowadzone przez nauczycieli z wykształceniem kierunkowym (mgr chemii, mgr matematyki i informatyki, mgr inż. ogrodnictwa).

Niektóre z przedmiotów są jednak prowadzone przez nauczycieli akademickich, którzy nie posiadają dorobku naukowego/doświadczenia zawodowego związanego z zakładanymi efektami

kształcenia. Wśród tych przedmiotów należy wymienić: „Mechanikę płynów” (sem. 3), „Gospodarkę odpadami” (sem. 4), (sem. 3 i 4), „Informatyczne podstawy projektowania” (sem. 2 i 3), „Budownictwo” (sem. 3), „Hydrologię i nauki o Ziemi” (sem. 2).

Wydział nie prowadzi działalności naukowej związanej z *inżynierią środowiska*, nie zapewnia nauczycielom akademickim warunków do prowadzenia prac naukowo-badawczych, które wspierałyby działalność dydaktyczną oraz umożliwiały rozwój naukowy nauczycieli akademickich realizujących proces dydaktyczny na ocenianym kierunku.

4.3.

Głównym celem polityki kadrowej jest zapewnienie obsady dydaktycznej przedmiotów realizowanych na ocenianym kierunku. Uwzględniając, że dla znacznej części nauczycieli akademickich WSGK nie jest podstawowym miejscem pracy Jednostka nie jest stabilna kadrowo.

W Uczelni funkcjonuje system oceny okresowej pracowników. Zgodnie z *Regulaminem oceniania nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie* (Zarządzenie Rektora nr 18A z dnia 20 września 2005 r.) ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w WSGK w wymiarze nie mniejszym niż ½ etatu. Jeśli Wydział prowadzi kształcenie jedynie na I stopniu, oceniana jest głównie działalność dydaktyczna i organizacyjna nauczyciela; w przypadku prowadzenia przez Wydział kształcenia również na II stopniu, dodatkowo oceniane są osiągnięcia naukowe. Ponieważ Jednostka prowadzi na ocenianym kierunku kształcenie na studiach o profilu ogólnoakademickim - zdaniem ZO PKA - oprócz działalności dydaktycznej i organizacyjnej, powinna być oceniana również działalność naukowa nauczycieli akademickich. Przy ocenie działalności dydaktycznej, Komisja Oceniająca uwzględnia również wyniki ankiet studenckich i hospitacji. Zgodnie z Aneks nr 1/2016 z dnia 30 września 2016 r. do Zarządzenia nr 18A/2005 z dnia 20 września 2005 r., oceny okresowe przeprowadza się co 4 lata wg harmonogramu określonego przez Rektora.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni w WSGK mają możliwość ubiegania się o pomoc związaną z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych i dydaktycznych, może to dotyczyć refundacji udziału w konferencjach, seminariach i szkoleniach. W czasie wizytacji przedstawiono wykaz zawierający 3 konferencje zorganizowane w okresie od ostatniej oceny, tj. w latach 2011-2017, w których udział nauczycieli akademickich był finansowany przez Jednostkę. Dotyczyły jednak głównie mechaniki, a więc zakresu nie związanego z efektami kształcenia charakterystycznymi dla kierunku „inżynieria środowiska”.

Realizowana w Jednostce polityka kadrowa, oparta częściowo na zatrudnianiu nauczycieli akademickich z innych Jednostek naukowych oraz brak możliwości prowadzenia badań naukowych, nie zapewniają właściwego rozwoju kadry.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku nie jest spełnione. Wynika to z faktu, że dla części nauczycieli akademickich biorących udział w procesie dydaktycznym, WSGK nie jest podstawowym miejscem pracy. Ponadto Jednostka nie jest stabilna kadrowo. Obsada zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów jest w większości prawidłowa i zgodna

z obszarami wiedzy reprezentowanymi przez poszczególnych nauczycieli akademickich (wykaz przedmiotów o niewłaściwej obsadzie znajduje się w Załączniku nr 6).

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Warunkiem kontynuowania kształcenia jest prowadzenie takiej polityki kadrowej, która umożliwiłaby zapewnienie minimum kadrowego, poprzez zatrudnienie nauczycieli z dorobkiem naukowym odpowiadającym efektom kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska”.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kryterium uzyskało ocenę w pełni.

Wydział Nauk Technicznych WSGK w Kutnie współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym regionu zgodnie z nakreśloną misją i strategią Uczelni. W posiedzeniach Rady Wydziału jak i Komisji Programowej dla kierunku „inżynieria środowiska” uczestniczą Dyrektor Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kutnie oraz Dyrektor ECO (Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A.) w Kutnie, przedstawiciele wiodących w regionie przedsiębiorstw związanych z kierunkiem kształcenia.

Przedstawiciele pracodawców uczestniczyli w przygotowywaniu programu kształcenia jak również wyrazili opinię na temat planu i programu studiów zwracając uwagę na kształcenie kadr niezbędnych do rozwoju regionu. Współpracę z pracodawcami i otoczeniem społeczno-gospodarczym z punktu widzenia wpływu na program kształcenia realizowany na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym WNT WSGK w Kutnie podpisał umowy z ECO (Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A.) Kutno Sp. z o.o., ECO – Therm Sp. z o.o. w Łowiczu oraz z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kutnie zapewniające możliwość odbywania praktyk zawodowych przez studentów kierunku „inżynieria środowiska”. Firmy te zatrudniają również absolwentów ocenianego kierunku

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział współpracuje ze znaczącymi w regionie przedsiębiorstwami związanymi z kierunkiem kształcenia. Interesariusze zewnętrzni brali udział w procesie opracowywania koncepcji kształcenia oraz planu i programu kształcenia. Obecność przedstawicieli pracodawców na posiedzeniach Komisji Programowej jak i Rady Wydziału jest gwarantem dostosowania celów i efektów kształcenia do uwarunkowań związanych z szybkim rozwojem „inżynierii środowiska” i do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Słabą stroną jest zbyt skromna liczba przedsiębiorstw współpracujących z WNT WSGK w Kutnie.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Korzystne byłoby powiększenie zespołu interesariuszy zewnętrznych i większe wykorzystanie infrastruktury firm współpracujących z Wydziałem w procesie kształcenia.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kryterium uzyskało ocenę zadowalającą.

Uczelnia zapewnia studentom naukę języka angielskiego w wymiarze 120 h, a celem tego kształcenia jest przygotowanie studentów do korzystania ze źródeł obcojęzycznych w zakresie studiowanego kierunku. W ofercie kształcenia nie ma przedmiotów kierunkowych/specjalnościowych prowadzonych w języku obcym, nie ma też zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich z zagranicy.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w czasie wizytacji, ze względu na to, że kształcenie prowadzone jest jedynie na studiach niestacjonarnych, studenci nie są zainteresowani wyjazdami, czy praktykami zagranicznymi. Nie przyjeżdżają również studenci z zagranicy. W związku z brakiem zainteresowania studentów, w ostatnim czasie Uczelnia nie przystąpiła do programu Erasmus + (w czasie wizytacji uzyskano informację, że Kartę Erasmusa dla Szkolnictwa Wyższego Jednostka posiadała do 2014 roku).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia ZO ocenia zadowalająco biorąc pod uwagę w tej ocenie wielkość jednostki i jej realne możliwości. Uczelnia zapewnia studentom jedynie naukę języka obcego, w ofercie nie ma przedmiotów prowadzonych w języku obcym. Obecnie Uczelnia nie posiada nawet Karty Erasmusa dla Szkolnictwa Wyższego.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Rekomendowane jest stworzenie studentom i nauczycielom biorącym udział w procesie kształcenia warunków do wymiany międzynarodowej oraz przygotowanie przedmiotu/przedmiotów w języku obcym (przynajmniej wśród przedmiotów obieralnych).

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Kryterium uzyskało ocenę częściową.

7.1.

Bazę dydaktyczną Wydziału stanowią: sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne znajdujące się w budynku przy ulicy Lelewela 7 i 7a. Sale dydaktyczne wyposażone są w zestawy nagłaśniające (3 szt.), ekrany audiowizualne (9 szt.), rzutniki multimedialne (9 szt.), radiomagnetofony (10 szt.), telewizory (6 szt.), kserokopiarki (3 szt.), laptopy (9 szt.), tablicę

interaktywną. Infrastruktura obejmuje 15 sal dydaktycznych, w tym salę wyposażoną w 21 komputerów oraz dwie duże sale wykładowe po 150 miejsc każda. Pracownia języka angielskiego wyposażona jest w sprzęt multimedialny, rzutnik, ekran, sprzęt audio-wizualny, tablice językowe do nauki języka, podręczną biblioteczkę słowników językowych.

Budynki nie posiadają windy, ale wyposażone są w podjazdy dla wózków inwalidzkich. W przypadku obecności osoby z dysfunkcją ruchową, zajęcia planowane są/będą w salach dydaktycznych (komputerowych, audytoryjnych) zlokalizowanych na parterze.

Wydział dysponuje niezbędną liczbą miejsc w salach wykładowych i ćwiczeniowych do realizacji audytoryjnych zajęć dydaktycznych.

Dla potrzeb prowadzenia zajęć z WF, WSGK w Kutnie zawarła umowę najmu sali gimnastycznej z Gimnazjum Publicznym Nr 2 (lekcje siatkówki), Szkołą Podstawową Nr 9 (sekcja koszykówki, I Liga Koszykówki Mężczyzn AZS WSGK) oraz Zespołem Szkół Zawodowych Nr 1 w Kutnie (sekcja MMA i Taekwondo).

Laboratoria specjalistyczne posiadane przez jednostkę:

Laboratorium fizyki wyposażone jest w 17 zestawów doświadczalnych, w tym m.in. suwmiarki manualne i elektroniczne, piknometry i wagę analityczną, termometry analogowe i cyfrowe, oscyloskop analogowy C1-94, oscyloskop cyfrowy RIGOL DS1022C, generator L31, mierniki elektryczne do wykorzystania przy pomiarach oporu, prądu i oporności, kalorymetry, w tym ze spiralą grzewczą, oś optyczną z układem soczewek i zwierciadeł, siatkę dyfrakcyjną i diodę laserową do pomiaru długości fali świetlnej, zestaw 250 oporników do badania ich rozkładu statystycznego, zestaw kilku brył foremnych do pomiaru ich gęstości. Wykonywane doświadczenia dotyczą pomiarów podstawowych wielkości fizycznych (np.: gęstość ciał stałych i cieczy), kalorymetrii (ciepło właściwe ciał stałych i cieczy, ciepło topnienia – przejścia fazowe), elektryczności (badanie prawa Ohma czy praw Kirchhoffa), praw statystycznych (badanie rozkładu oporników), rozszerzalności liniowej ciał stałych, przebiegów elektrycznych za pomocą oscyloskopów analogowych i cyfrowych oraz optyki geometrycznej – wyznaczanie ogniskowej soczewki, współczynnika załamania światła oraz długości fali świetlnej za pomocą siatki dyfrakcyjnej.

Laboratorium wentylacji i ogrzewnictwa wyposażone w stanowisko do pomiaru rozkładu swobodnej strugi powietrza, stanowisko do badań rozkładu prędkości strugi powietrza w kanale zamkniętym, stanowisko do badań szczelności kanału wentylacyjnego, stanowisko do badań i charakterystyk wentylatorów oraz w przyrządy pomiarowe umożliwiające pomiar poprawności działania wentylacji naturalnej i mechanicznej.

Funkcję laboratorium z możliwością realizacji zajęć pokazowych stanowi także węzeł cieplny w nowym budynku uczelni.

W ocenianej Jednostce nie ma laboratorium chemicznego. Zajęcia dla studentów odbywają się w pracowni chemicznej Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Kutnie. Zgodnie z przedstawioną specyfikacją, laboratorium wyposażone jest jedynie w podstawowy sprzęt (m.in. suszarki laboratoryjne, wagosuszarkę, wirówki, wagi laboratoryjne, pH-metry, areometry, refraktometry). W czasie wizytacji ZO nie miał możliwości wizytowania laboratorium ZSZ,

ponieważ zajęcia z Chemii nie były prowadzone, a z informacji przekazanych przez władze Wydziału wynika, że laboratorium jest udostępniane tylko w te weekendy, w czasie których, według planu studiów, realizowane są zajęcia z chemii). W opinii ZO laboratorium ZSZ nie jest przystosowane do prowadzenia zajęć z chemii dla studentów kierunku „inżynieria środowiska”.

Wizytowana Jednostka nie posiada również **laboratorium technologii wody i ścieków**. W okresie od października 2012 r. do 30 czerwca 2016 r. Uczelnia miała podpisaną umowę z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Kutnie. W ramach przedmiotu „Technologia wody i ścieków” organizowane były dla studentów zajęcia pokazowe w laboratorium badania wody. Obecnie, trwają rozmowy w celu podpisania umowy na korzystanie z laboratorium badania wody i ścieków z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Łodzi oraz Laboratorium Badawczym INTERTEK w Lucieniu. Po ewentualnym podpisaniu umów studenci będą mogli uczestniczyć w zajęciach pokazowych z zakresu badania wody i ścieków. W opinii ZO, nawet po podpisaniu umów z ww. przedsiębiorstwami, Jednostka nie zapewni studentom możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia. Na kierunku „inżynieria środowiska” przedmioty związane z technologiami oczyszczania wody i ścieków powinny być realizowane jako laboratoryjne, z możliwością samodzielnego wykonywania doświadczeń (czego nie zapewnia wykorzystywana baza laboratoryjna), a nie pokazowe.

Konieczna jest zatem poprawa infrastruktury i wyposażenia sal dydaktycznych, tak aby możliwa była realizacja zajęć laboratoryjnych z „Chemii” oraz „Technologii wody i ścieków”.

W opinii ZO, baza laboratoryjna nie jest wystarczająca do zapewnienia właściwego toku kształcenia i nie gwarantuje osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia typowych dla kierunku „inżynieria środowiska”.

7.2.

Biblioteka oraz czytelnia WSGK jest czynna przez sześć dni w tygodniu, w godzinach od 8.00 do 16.00. W czytelni jest 15 miejsc, w tym 6 stanowisk komputerowych z dostępem do sieci oraz 2 stanowiska wyposażone w laptopy. Od 1 marca 2013 r. biblioteka subskrybuje dostęp do czytelni wirtualnej IBUK libra. Studenci i wykładowcy mogą korzystać z dokumentów w formie elektronicznej zarówno w siedzibie Uczelni, jak i z komputerów domowych, za pomocą haseł zdalnego dostępu.

Biblioteka WSGK wykorzystuje dostęp do katalogów on-line bibliotek innych szkół wyższych, publicznych i pedagogicznych, za pomocą Katalogu Rozproszonego Bibliotek Polskich. Ponadto pracownicy biblioteki wykorzystują dostęp i upowszechniają korzystanie z baz bibliograficznych Biblioteki Narodowej. W ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki, Uczelnia posiada dostęp do następujących baz: Web of Science, Science Direct, Czasopisma Springer, EBSCO Publishing – pakiet podstawowy, JCR (Jurnal Citation Reports), CPCI (Conference Proceedings Citation Index).

W bibliotece znajdują się dwa stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, przeznaczone dla osób niepełnosprawnych. Stanowiska te są wyposażone w sprzęt dla osób z dysfunkcją ruchową kończyn górnych i dolnych, tj. w odpowiednią klawiaturę, siedziska.

Zasoby biblioteczne są wystarczające dla realizacji kształcenia w zakresie przedmiotów ogólnych. Ostatnio, zasoby biblioteki uzupełniono o kilkanaście tytułów związanych z sieciami

i instalacjami (m.in. klimatyzacją i ciepłownictwem). Nie mniej jednak księgozbiór związany z szeroko pojętą inżynierią środowiska jest ubogi, i niewystarczający do zapewnienia realizacji kształcenia na tym kierunku. Brakuje literatury zalecanej jako obowiązkowa. Dotyczy to np. przedmiotów „Mechanika płynów”, „Hydrologia i nauki o Ziemi” czy „Ochrona powietrza”. W przypadku kilku przedmiotów, literatura przedmiotu znajdująca się w zasobach bibliotecznych jest przestarzała, a brakuje nowszych, zalecanych przez nauczyciela, pozycji. Dotyczy to np. przedmiotu „Kanalizacja” (w zasobach biblioteki znajdują się pozycje z roku 1965 i 1976 oraz jedna pozycja z 2015 roku, która jednak nie znajduje się w spisie pozycji zalecanych przez nauczyciela), a literatura zalecana obejmuje pozycje innych autorów i zdecydowanie nowsze -1995; 1997; 2003; 2012 i nie są to wznowienia książek z lat 60- i 70-tych). To samo dotyczy przedmiotu „Technologia wody i ścieków” (w bibliotece jest pozycja z 1973 r., nie ma natomiast nowszych, wydanych po 2000 roku, i zalecanych w sylabusie przedmiotu) czy „Wodociągi (w bibliotece są 2 pozycje, z roku 1976 i 2000, ale nie ma tych zalecanych w sylabusie jako literatura obowiązkowa).

7.3.

Infrastruktura WSGK (zaplecze laboratoryjne) nie jest wystarczające do zapewnienia realizacji efektów kształcenia typowych dla kierunku „inżynieria środowiska”. Zgodnie z informacjami uzyskanymi w czasie wizytacji, ważnym celem władz Uczelni jest pozyskanie środków finansowych na rozwój infrastruktury, w tym uruchomienie nowych pracowni i laboratoriów. Jednakże Uczelnia nie przedstawiła wykazu sprzętu/aparatury, który zamierza nabyć oraz nie określiła wysokości i źródeł środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastrukturę wykorzystywaną w procesie kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” ZO ocenia na „częściowo”. W Jednostce brakuje laboratorium chemicznego (laboratorium chemiczne Zespołu Szkół Zawodowych nie jest wystarczające dla zapewnienia realizacji efektów kształcenia dla studentów kierunku „inżynieria środowiska”. Brakuje także laboratoriów związanych z technologiami stosowanymi w gospodarce komunalnej, np. laboratorium technologii wody i ścieków, laboratorium gospodarowania odpadami. W zasobach bibliotecznych brakuje pozycji literaturowych wskazanych jako obowiązkowe w kartach przedmiotów.

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych dostosowana jest do potrzeb studentów ocenianego kierunku. Uczelnia posiada dom studencki, w którym studenci mogą nocować na preferencyjnych warunkach cenowych. Jednostka zapewnia studentom kierunku „inżynieria środowiska” możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni poza godzinami zajęć, a także dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Słabą stroną infrastruktury Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie jest brak wind dla osób z dysfunkcją narządu ruchu.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

W celu umożliwienia realizacji kształcenia na kierunku „inżynieria środowiska” o profilu ogólnoakademickim niezbędne jest zbudowanie odpowiedniej bazy laboratoryjnej dla przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych.

Zaleca się również uzupełnienie księgozbioru o pozycje związane z kierunkiem „inżynieria środowiska” (obecnie, dostępne pozycje literaturowe związane są głównie z instalacjami w budownictwie).

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Kryterium uzyskało ocenę w pełni.

8.1.

W Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie wdrożony został system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej dla studentów. Wydział zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci kierunku inżynieria środowiska mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas wyznaczonych dyżurów oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. W opinii studentów dostępność nauczycieli akademickich jest dostosowana do ich potrzeb. Studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci przyznali, że nauczyciele akademicy udostępniają im zalecaną literaturę za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w formie papierowej podczas zajęć. Dodatkowo na uczelni funkcjonuje wirtualna platforma dydaktyka.wsgk.com.pl, za pośrednictwem której nauczyciele akademicy mogą kontaktować się ze studentami oraz udostępniać im dodatkowe kursy. Platforma nie jest jednak używana przez nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku inżynieria środowiska. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym wyraziły pozytywne opinie nt. wsparcia dydaktycznego udzielanego przez nauczycieli akademickich. Niezbędne informacje o przedmiotach znajdują się w kartach przedmiotów, które zawierają wymagania wstępne, cele kształcenia, efekty kształcenia, treści programowe, metody nauczania, środki dydaktyczne, metody oceniania oraz literaturę przedmiotu. Nauczyciele akademicy prezentują ich treść podczas pierwszych zajęć. Dodatkowo są one dostępne w bibliotece oraz w dziekanacie. Na kierunku inżynieria środowiska kryteria oceniania w opinii studentów są zrozumiałe i przejrzyste. Studenci są zadowoleni z podejścia nauczycieli akademickich do zajęć oraz z obowiązującego sposobu oceniania. Opiekę dydaktyczną, poza statutowymi podmiotami, sprawuje również opiekun kierunku, który poprzez system spotkań ze studentami poznaje ich potrzeby - grupowe oraz indywidualne. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym stwierdzili, że otrzymują dobre wsparcie, zarówno od nauczycieli akademickich jak i opiekunów kierunków.

Informacje dotyczące zakresu spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom dziekanat. W WSGK w Kutnie nie funkcjonuje wirtualna platforma umożliwiająca załatwianie spraw związanych z tokiem studiów za pośrednictwem Internetu. Każdy student posiada indeks w formie papierowej. Większość informacji studenci otrzymują za pośrednictwem poczty elektronicznej, a wszystkie sprawy związane z procesem studiowania załatwiają w dziekanacie. Dodatkowo każda grupa posiada swojego Starostę, który pełni funkcję pośrednika w kontakcie pomiędzy dziekanatem, Władzami Wydziału i studentami. Ze względu na niewielką liczbę studentów na Wydziale Nauk Technicznych pracownicy WSGK podchodzą do każdej osoby indywidualnie. Dzięki nieformalnym rozmowom pracownicy administracyjni zapoznają się z problemami i oczekiwaniami studentów. W przypadku zaistnienia problemu związanego z procesem kształcenia studenci mogą zgłosić się do dziekana, który pełni dyżury podczas każdego zjazdu. Studenci stwierdzili, że pracownicy Wydziału efektywnie pomagają rozwiązać każdy ich problem.

Skuteczność systemu wsparcia dydaktycznego oraz administracyjnego dla studentów jest systematycznie badana. Co roku Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia dokonuje oceny zajęć dydaktycznych oraz pracy administracyjnej Uczelni na Wydziale. Ostatnie wyniki (rok akademicki 2015/2016) badań oceny nauczycieli akademickich oraz pracy administracyjnej klasyfikują się wysoko. Studenci pozytywnie ocenili wszystkich nauczycieli akademickich oraz obsługę administracyjną. Władze Wydziału analizują wyniki ankiet i prowadzą rozmowy z nauczycielami akademickimi w celu poprawy jakości zajęć dydaktycznych. Dotychczas na Wydziale Nauk Technicznych nie było przypadku nauczyciela akademickiego, który zostałby oceniony przez studentów negatywnie. Wyniki ankiet są podawane do wiadomości starostów, którzy przekazują je studentom. Ze względu na niewielką liczbę studentów taki system obiegu informacji jest skuteczny. Dodatkowo uczelnia prowadzi badania „plany i oczekiwania studentów”, ich celem jest pozyskanie wiedzy dotyczącej oczekiwań studentów względem procesu kształcenia. W ramach badań ankietowych studenci mogą również ocenić dziekanat, kwesturę oraz bibliotekę. Ocena bazy dydaktycznej przez studentów ma charakter niesformalizowany. Studenci mogą zgłaszać ewentualne zastrzeżenia w dziekanacie oraz podczas spotkań z Władzami Wydziału.

Plan studiów na kierunku „inżynieria środowiska” ułożony został w sposób, który sprawia, że zdarzają się przypadki, gdy studenci przez cały dzień mają zajęcia tylko z jednego przedmiotu. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie odnieśli się do takiej formy planu, w ich opinii umożliwia ona skupienie się na konkretnych zagadnieniach podczas danego zjazdu. Plany sesji egzaminacyjnych w opinii studentów są dostosowane do ich możliwości.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń określonych prawem. Przyznawaniem stypendiów zajmuje się komisja stypendialna, w której znajdują się przedstawiciele studentów. Wszystkich niezbędnych informacji związanych z pomocą materialną udzielają pracownicy dziekanatu. Dyżury są dostosowane do potrzeb studentów. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie zaopiniowały system przyznawania pomocy materialnej i dostępność osób odpowiedzialnych za proces przyznawania stypendiów. System pomocy materialnej oferowany studentom jest racjonalny i przejrzysty oraz nie występują opóźnienia w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego kierunku. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci przyznali, że system stypendialny motywuje ich do osiągnięcia lepszych wyników w nauce.

8.2.

Wydział wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Na Wydziale funkcjonuje Biuro Karier, które zajmuje się gromadzeniem ofert pracy dla studentów przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy. Pracownicy Biura zbierają również informacje od studentów dotyczące ich zapotrzebowania na dodatkowe szkolenia oraz organizują je zgodnie ze zgłoszonymi potrzebami. Biuro Karier udziela także wsparcia studentom przy tworzeniu CV poprzez indywidualne konsultacje. Na Wydziale Nauk Technicznych praktyki studenckie są integralną częścią studiów. Czas trwania studenckich praktyk zawodowych na kierunku inżynieria środowiska na studiach pierwszego stopnia wynosi 5 tygodni. Za nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk odpowiada powołany przez Dziekana Wydziału Kierownik praktyk zawodowych. Kierownik praktyk zawodowych wskazuje miejsce realizacji praktyk, zalicza praktyki oraz prowadzi okresową kontrolę w czasie trwania praktyk. Student może wskazać miejsce odbywania praktyki pod warunkiem, że jego charakter jak również charakter wykonywanych czynności będą zgodne z kierunkiem studiów i programem praktyk. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym stwierdzili, że praktyka zawodowa spełnia ich oczekiwania, a proces organizacji praktyk działa poprawnie.

W Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie, jednostką odpowiedzialną za wsparcie studentów niepełnosprawnych jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, którego zadaniem jest monitorowanie, przedstawianie wniosków i propozycji usprawniających proces kształcenia studentów z niepełnosprawnościami. Na Wydziale Nauk Technicznych studiuje obecnie 1 osoba z niepełnosprawnością. Wydział umożliwia osobom z niepełnosprawnościami studiowanie według indywidualnego programu i planu studiów. Istnieje również możliwość wyznaczenia indywidualnego opiekuna. Dodatkowo chętni studenci mogą zostać asystentem studenta z niepełnosprawnością i wspierać go w procesie kształcenia. Studenci z niepełnosprawnościami mogą także liczyć na wsparcie psychologa oraz indywidualne doradztwo zawodowe. Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie w sposób systemowy i sformalizowany bada problemy i potrzeby osób niepełnosprawnych. Co roku, każdy student, który składa wniosek o stypendium specjalne lub korzysta z usług Biura ds. Osób Niepełnosprawnych otrzymuje ankietę dotyczącą problemów studentów niepełnosprawnych Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie. W ankietach studenci z niepełnosprawnościami mogą wypowiadać się na temat utrudnień w WSGK, stosowanych form wsparcia oraz oczekiwań dotyczących pomocy. Z analizy opracowania wyników ankiet wynika, że dla studentów z niepełnosprawnościami jedynym utrudnieniem jest brak windy. W przypadku osób z niepełnosprawnością ruchową plan zajęć układany jest tak, by wszystkie zajęcia odbywały się na parterze, gdzie również znajduje się dziekanat. Władze wydziału podejmują działania w celu pozyskania dodatkowych środków, które umożliwią zamontowanie windy. Z ankiet wynika, że studenci nie zgłaszali innych uwag. Studenci z niepełnosprawnościami bardzo dobrze ocenili podejście innych osób do nich oraz oferowane metody wsparcia.

Na Wydziale Nauk Technicznych nie funkcjonują koła naukowe. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest brak zainteresowania ze strony studentów. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci przyznali, że nie są zainteresowani dodatkową aktywnością w kołach naukowych ze względu na pracę zawodową i brak czasu. Studenci kierunku inżynieria środowiska nie uczestniczą w badaniach naukowych. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym

stwierdziły, że uczelnia stwarza im możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych (ZO nie stwierdził istnienia przesłanek potwierdzających tę sytuację), wykładowcy informują ich o takiej możliwości podczas zajęć oraz zachęcają do podjęcia aktywności w tym obszarze. Studenci przyznali, że nie są zainteresowani udziałem w badaniach naukowych. Na Wydziale Nauk Technicznych funkcjonuje Wydziałowy Samorząd Studencki. Przedstawiciele Samorządu obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym przyznali, że mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony Władz uczelni. Mogą oni korzystać z infrastruktury uczelni, mają zapewnione biuro oraz środki finansowe na działalność. We wszystkich sprawach członkowie Samorządu mogą liczyć na wsparcie Kanclerza oraz pracowników dziekanatu. Członkowie Rady Samorządu podczas spotkania z zespołem oceniającym, przyznali, że nie realizują projektów o charakterze integracyjnym oraz rozrywkowym, ponieważ studenci nie są zainteresowani udziałem w tego typu wydarzeniach.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

System opieki dydaktycznej i materialnej jest dostosowany do potrzeb studentów Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie. Pracownicy Wydziału podchodzą do każdego studenta indywidualnie. Proces zgłaszania i rozwiązywania problemów studentów ma charakter w dużej mierze nieformalny. Ze względu na niewielką liczbę studentów taki system jest skuteczny i efektywny, co potwierdzili studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym. Nauczyciele akademicy udzielają studentom niezbędnego wsparcia dydaktycznego, jednakże nie korzystają oni z wirtualnej platformy, która umożliwia udostępnianie dodatkowych kursów i zadań. Studenci są wspierani w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia pomaga im w znalezieniu miejsca praktyk oraz udostępnia oferty pracy. Władze Wydziału wspierają Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego. Członkowie Samorządu mogą liczyć na wsparcie merytoryczne oraz finansowe. Jednostka zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie dydaktyczne i materialne. Władze Wydziału podchodzą indywidualnie do każdego studenta z niepełnosprawnością i odpowiednio dostosowują plan studiów oraz program kształcenia do potrzeb takiej osoby. Na Wydziale Nauk Technicznych nie funkcjonują koła naukowe, a studenci nie prowadzą badań naukowych, przyczyną takiego stanu rzeczy jest brak zainteresowania z ich strony. Uczelnia dostosowuje stosowane metody wsparcia do potrzeb studentów. Ze względu na niewielką liczbę studentów badanie ich potrzeb ma w dużej mierze charakter niesformalizowany i odbywa się poprzez indywidualne rozmowy. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych poprzez ankiety. W ich opinii nauczyciele akademicy udzielają im odpowiedniego wsparcia dydaktycznego, a uczelnia zapewnia im bardzo dobrą obsługę administracyjną.

Dobre praktyki

Uczelnia prowadzi ankietę dotyczącą problemów studentów niepełnosprawnych Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie, która umożliwia w sposób systemowy i sformalizowany badanie potrzeb i oczekiwań studentów z niepełnosprawnościami.

Zalecenia

Jednostka powinna wykorzystywać wirtualną platformę dydaktyka.wsgk.org.pl, w celu ułatwiania dostępu do informacji i dodatkowych materiałów dla studentów kierunku.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Należy zmniejszyć liczebność grup ćwiczeniowych i projektowych.	Liczebność grup ćwiczeniowych i projektowych jest mniejsza.
Baza laboratoryjna wymaga modernizacji.	Podjęto działania korygujące, jednakże są one nadal niewystarczające (opisano poniżej).
Zasoby biblioteczne wymagają uzupełnienia.	Uczelnia zakupiła nowe książki, jednakże nadal uzupełnienia wymaga księgozbiór związany z kierunkiem „inżynieria środowiska”

Wnioski: Władze Uczelni i Wydziału podjęły działania doskonalące w obszarach objętych zaleceniami z poprzedniej oceny PKA, jednakże podjęte działania nie usuwają wszystkich uchybień. W odniesieniu do ostatniej oceny przeprowadzonej przez PKA:

1. Laboratorium wentylacji i ogrzewnictwa nie zostało rozbudowane.
2. Nie uległa zmianie funkcja węzła cieplnego traktowanego jako laboratorium z możliwością prowadzenia ćwiczeń (węzeł cieplny w wybudowanym budynku uczelni wraz kotłownią na paliwo stałe mieszczącą się w budynku Rektoratu).
3. Jednostka posiada podpisaną umowę o współpracę z ZSZ, gdzie są prowadzone ćwiczenia z chemii, ale to laboratorium nie jest wystarczająco wyposażone do zajęć na kierunku „inżynieria środowiska”.
4. W Jednostce nie ma laboratorium badania wody. Były organizowane wyłącznie zajęcia pokazowe, co oznacza, że w tym zakresie baza nie została rozbudowana.