

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 22 – 23 kwietnia 2017 r.

na kierunku „budownictwo”

prowadzonym

na Wydziale Nauk Technicznych

Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku

Warszawa, 2017



Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	87
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	87
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	87
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	1140
Zalecenia	1140
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	1140
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	1244
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	1615
Dobre praktyki	
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	1746
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	re praktyki
.....	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
Zalecenia	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	1817
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	2120
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	2423
Dobre praktyki	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
Zalecenia	2423
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	2524
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	2524
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
Dobre praktyki	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
Zalecenia	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	2625
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	2625
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	

Dobre praktyki	
Zalecenia	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	<u>2726</u>
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	<u>2827</u>
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	
Dobre praktyki	
Zalecenia	
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	<u>3234</u>
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	<u>3234</u>
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	
Dobre praktyki	
Zalecenia	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u>
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	<u>3635</u>
Załączniki:	<u>3635</u>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>35</u>
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>36</u>
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>37</u>
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>62</u>
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>62</u>
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>63</u>
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>63</u>

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Czesław Miedziałowski, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Józef Jasiczak, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. dr Łukasz Denys, ekspert ds. pracodawców
5. inż. Damian Michalik, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Nauk Technicznych Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Zgodnie z Uchwałą Nr 737/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 września 2015 r. w sprawie dokonania oceny programowej na studiach pierwszego stopnia na kierunku „budownictwo” na Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej (obecnie: Kujawskiej Szkoły Wyższej) we Włocławku na poziomie studiów pierwszego stopnia Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej odstąpiło od dokonania oceny programowej na kierunku „budownictwo” na Wydziale Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Technicznej we Włocławku i postanowiło o dokonaniu oceny programowej na kierunku „budownictwo” na Wydziale Nauk Technicznych Kujawskiej Szkoły Wyższej (dawniej: Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej) we Włocławku, na podstawie Decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr DSW.ZNU.6013.6.2015.3.KT z dnia 9 lutego 2015 r. o włączeniu Wyższej Szkoły Technicznej we Włocławku do Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku i ustaleniu, że przysługujące Wydziałowi Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Technicznej we Włocławku uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „budownictwo” przysługiwać będą Wydziałowi Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, raportem MNiSW z kontroli formalnej kierunku (13.02.2017), zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalów: <http://www.wybierzstudia.nauka.gov.pl/> oraz strony internetowej Uczelni i Wydziału (<http://ksw.wloclawek.pl/pl/student/wydzial-nauk-technicznych>, dostęp w dn. 22-23.04.2017), jak również na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, studentami ocenianego kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	budownictwo	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/ studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil kształcenia	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk technicznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk technicznych dyscypliny: budownictwo, informatyka, mechanika, inżynieria środowiska, geodezja i kartografia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów; 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	15 ECTS / 12 tygodni /480 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	• budownictwo drogowe • technologia i organizacja budownictwa	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	10	
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	70
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	1600

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W PEŁNI
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	ZADOWALAJĄCA
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	WYRÓŻNIAJĄCA
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W PEŁNI

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

W odpowiedzi na Raport Rektor Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku (pismo z dnia 30. 08. 2017) ustosunkował się do uwag Zespołu Oceniającego. W wymienionym piśmie przedstawiono działania naprawcze, w szczególności dotyczące kryterium 2. Biorąc pod uwagę „Analizę stanu faktycznego i ocenę spełnienia kryterium 2” oraz zalecenia dotyczące tego kryterium zawarte w Raporcie dokonano następujących zmian w planie studiów, zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego PKA, w tym:

- zmieniono przedmiot *Materiały budowlane* na przedmiot *Materiały budowlane z technologią betonu*, w którym uzupełniono treści programowe i dołożono 9 godzin wykładu oraz 6 godzin laboratorium,
- dodano do planu studiów przedmiot *Konstrukcje murowe i zespolone* (9 godzin wykład i 9 godzin ćwiczeń),
- dodano do planu studiów przedmiot *Konstrukcje drewniane* (9 godzin wykładu i 18 godzin projektu),

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

- dodano do planu studiów przedmiot *Drogi, mosty i tunele* (9 godzin wykładu i 9 godzin projektu),
- zwiększono liczbę godzin przedmiotu *Konstrukcje metalowe* do 27 godzin ćwiczeń i 18 godzin projektu,
- zwiększono liczbę godzin przedmiotu *Konstrukcje betonowe* do 27 godzin wykładu i 18 godzin projektu,
- na specjalności **Budownictwo ogólne** dodano w planie studiów przedmiot *Budownictwo przemysłowe* (9 godzin wykładu i 9 godzin projektu),
- z planu studiów usunięto przedmiot *Ekonomika budownictwa* z bloku przedmiotów kierunkowych, a na specjalności **Budownictwo ogólne** wprowadzono przedmiot *Technologia, ekonomika i organizacja budowy* (18 godzin wykładu i 27 godzin projektów).

Powyższe zmiany w planie studiów zostały wdrożone Uchwałą nr 12/17 Rady Wydziału Nauk Technicznych KSW we Włocławku z dnia 28 sierpnia 2017 roku w sprawie zmian planu studiów niestacjonarnych na kierunku „budownictwo”. Zgodnie z przytoczoną Uchwałą powyższe zmiany obowiązywać będą od nowego roku akademickiego 2017/2018.

Biorąc pod uwagę wprowadzone przez Uczelnię powyższe zmiany oraz inne działania naprawcze wykazane w piśmie Rektora Uczelni Zespół Oceniający podwyższa ocenę **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na – w pełni.**

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W PEŁNI

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1. Kierunek „budownictwo” w czasie jego istnienia we Włocławku zmienił swoje usytuowanie w strukturach szkoły wyższej. Od roku akademickiego 2010/2011 kierunek funkcjonował w Wyższej Szkole Technicznej we Włocławku. Od marca 2015 roku kierunek „budownictwo” przeniesiono do Wyższej Szkoły Humanistyczno – Ekonomicznej, która w 2016 roku została przemianowana na Kujawską Szkołę Wyższą. Fakty te determinują proces kształcenia oraz koncepcję kształcenia, a także powiązanie z misją i strategią Uczelni. Aktualnie koncepcja kształcenia jest związana z misją Kujawskiej Szkoły Wyższej, która sformułowana jest następująco: „ KSW jest uczelnią wyższą, która działa na rzecz rozwoju regionu poprzez współtworzenie społeczeństwa opartego na wiedzy i propagowanie obywatelskich i proeuropejskich postaw społecznych. Istniejemy i rozwijamy się, aby zaspokoić chęć poznania świata w usystematyzowany naukowo sposób, dostarczając wysokospecjalistycznej i nowoczesnej wiedzy oraz umiejętności i kompetencji studentom”.

Ponadto, w procesie nauczania i wychowania młodzieży Uczelnia dąży do przekazania najnowszej wiedzy, etosu rzetelnej pracy oraz odpowiedzialności wobec społeczeństwa, a w badaniach naukowych kieruje się poszanowaniem prawdy oraz pożytkiem społecznym.

Sformułowane cele strategiczne to:

- inicjowanie procesu konsolidacji środowiska akademickiego we Włocławku i dążenie do utworzenia Akademii Włocławskiej mającej status Państwowej Szkoły Wyższej,
- zapewnienie wysokiej jakości i różnorodności oferowanych przez Uczelnię usług edukacyjnych,
- zwiększenie aktywności naukowo – badawczej pracowników akademickich Uczelni,
- zintensyfikowanie współpracy Uczelni z jej bliższym i dalszym otoczeniem naukowym i gospodarczym, partnerska współpraca z interesariuszami zewnętrznymi,
- rozwój e-lerningu jako uzupełniającej formy kształcenia poszerzającej ofertę edukacyjną oraz zwiększającą potencjał wizerunkowy Kujawskie Szkoły Wyższej .

Natomiast w misji Wydziału Nauk Technicznych podano, że „podstawowym celem Wydziału jest przygotowanie studentów do spełnienia wymagań rynku pracy w zakresie uzyskanych kwalifikacji na poszczególnych kierunkach studiów w obszarze nauk technicznych”.

W odniesieniu do kształcenia podano następujące cele:

- dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy,
- podniesienie jakości kształcenia,
- rozwój infrastruktury Wydziału dla potrzeb realizacji procesu dydaktycznego , a także komercyjnego na rzecz podmiotów gospodarczych w regionie,
- współpraca z otoczeniem lokalnym i regionalnym,
- rozszerzenie współpracy z przedstawicielami . praktyki gospodarczej szczególnie w aspekcie możliwości stworzenia studentom realizacji praktyk,
- rozszerzenie współpracy z kadrą dydaktyczną oraz z uczniami szkół ponadgimnazjalnych we Włocławku i regionie,
- aktywizacja studenckiego ruchu naukowego ,
- współpraca z sekcją nauk technicznych Włocławskiego Towarzystwa Naukowego.

Na kierunku „budownictwo” koncepcje kształcenia realizowana jest w ramach kształcenia studentów na I stopniu studiów niestacjonarnych o profilu praktycznym. Oferuje się studentom możliwość wyboru szerokiego wachlarza specjalności, tj.: *Budownictwo Ogólne, Technologia i Organizacja Budownictwa i Budownictwo Drogowe*.

Absolwenci uzyskują tytuł zawodowy inżyniera i powinni uzyskać kwalifikacje na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kształcenie zgodnie z koncepcją odbywa się na podstawie dostosowanych do współczesnych wymagań programów i planów studiów, w nawiązaniu do oczekiwań otoczenia społecznego i gospodarczego oraz z wykorzystaniem szczególnej infrastruktury dydaktycznej własnej i otoczenia gospodarczego.

Absolwenci nabywają wiedzę, umiejętności i kompetencję w zakresie projektowania, wykonawstwa robót budowlanych i produkcji wyrobów budowlanych.

Nabywają również umiejętności identyfikowania i rozwiązywania podstawowych zadań dotyczących przemysłu budowlanego.

Absolwenci przygotowani są do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych i pełnienia funkcji kierowniczych oraz pracy zespołowej na różnych stanowiskach w budownictwie.

W zakresie zapewnienia jakości sformułowano następujące cele strategiczne:

- edukacja wysokiej jakości,
- badania naukowe zorientowane na potrzeby interesariuszy zewnętrznych,
- umiędzynarodowienie.

Cele te korespondują z podanymi powyżej składowymi koncepcji kształcenia, m.in.: kształcenie w ramach specjalności, dostosowanie kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno gospodarczego, włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia poprzez realizację wybranych modułów w laboratoriach zakładów przemysłowych, podnoszenie jakości kształcenia poprzez sprawnie działający system zapewnienia jakości kształcenia.

W zakresie praktyki zapewnienie jakości wyróżniono następujące działania:

- kształtowanie wśród społeczności akademickiej Uczelni systemu wysokiego poziomu wiedzy, pozytywnych wartości, postaw i zachowań służących podnoszeniu kultury jakości,
- osiągnięcie stanu w którym wszystkie działania poszczególnych pracowników będą skierowane na realizację strategicznych celów Uczelni,
- zapewnienie wypełnienia przez Uczelnię wszystkich wymagań formalnych nałożonych w tym zakresie przez przepisy prawa oraz kryteria oceny funkcjonowania Uczelni.

W koncepcji kształcenia uwzględniono jej rozwój i zmiany w kierunku zachodzących przemian w obrębie branży oraz potrzeb rynku pracy.

W celach kształcenia i koncepcji uwzględniono umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

W ustaleniu koncepcji kształcenia oraz planowaniu jej rozwoju biorą udział interesariusze wewnętrzni, tzn. studenci i pracownicy oraz interesariusze zewnętrzni skupieni w Zespole Interesariuszy Zewnętrznych dla kierunku „budownictwo”, w którym reprezentowane są wiodące firmy branży budowlanej z regionu, jak: BUDIZOL, MS-BUD, REMBUD, WIKSBUD, Kujawska Fabryka Budownictwa BorBud.

Interesariusze wewnętrzni wypowiadają się w zakresie koncepcji kształcenia i kierunku zmian w ankietach oraz na spotkaniach ciał kolegialnych i organizacji samorządowych Wydziału. Interesariusze zewnętrzni wypowiadają się na spotkaniach (dwa razy w roku) Zespołu oraz w trakcie opiniowania koncepcji i programu kształcenia.

Krajowe wzorce koncepcji kształcenia uwzględnia się głównie w odniesieniu do Krajowych Ram Kwalifikacji wynikających z doświadczeń Politechniki Gdańskiej i Uniwersytetu Techniczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, a także doświadczeń zagranicznych podawanych na konferencjach metodycznych oraz w trakcie wyjazdów zagranicznych (choćby sporadycznych) pracowników Wydziału.

Oryginalność oraz nowatorstwo koncepcji kształcenia polega na oparciu kształcenia o praktykę w postaci doświadczenia zawodowego nauczycieli i współpracujących, liczących się w branży, firm oraz na wyraźnym wprowadzeniu do kształcenia treści związanych z metodologią działalności inżynierskiej, stawiania celów i też w tych działaniach.

Ponadto, widoczny jest trend w dydaktyce dotyczący specyfiki budownictwa w średniej wielkości miastach i rewaloryzacji istniejącej zabudowy, w tym zabytkowej.

1.2. Aktualnie w jednostce prac naukowych i rozwojowych ukierunkowanych na budownictwo nie prowadzi się, chociaż zamierza się, poprzez planowany rozwój laboratoriów, rozwijać aktywność również w kierunku badań dla otoczenia gospodarczego.

W trakcie włączania kierunku „budownictwo” w struktury Kujawskiej Szkoły Wyższej w 2015 roku dokonano zmian w koncepcji i programie kształcenia, wiążących się z rozwojem dyscypliny naukowej

budownictwo w zakresie nowych materiałów budowlanych, technologii i metod projektowania, a także w zakresie wymagań regionalnego i krajowego rynku pracy i nabywania przez studentów kompetencji zawodowych. Na koncepcję kształcenia, program studiów i określanie efektów kształcenia, a także na sposób realizacji procesu dydaktycznego ma wyraźny wpływ współpraca z polskimi podmiotami edukacyjnymi, jak Politechnika Gdańska i Uniwersytet Techniczno – Przyrodniczy w Bydgoszczy oraz współpraca z wiodącymi firmami budowlanymi z rejonu, jak: BUDPOL czy REMBUD, które poprzez bardzo nowoczesne technologie produkcji kooperujące z zagranicą w zakresie produkcji i zbytu i przenoszą swoje doświadczenia do procesu kształcenia na kierunku „budownictwo”. W firmach tych odbywa się część praktyczna kształcenia (laboratoria) oraz odbywane są praktyki zawodowe.

1.3. Uchwałą Senatu z dn. 26.11.2016 roku oceniany kierunek „budownictwo” przyporządkowano do obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz dyscyplin: budownictwo, geodezja i kartografia, informatyka, mechanika, inżynieria środowiska oraz zatwierdzono efekty kształcenia. W sumie jest to 150 efektów, w tym 49 odnoszących się do wiedzy, 68 odnoszących się do umiejętności, 10 do kompetencji społecznych i 23 odnoszących się do kompetencji inżynierskich. Część efektów odnosi się do wyodrębnionych specjalności, tzn. *budownictwo ogólne, technologia i organizacja budownictwa oraz budownictwo drogowe*. Efekty kształcenia zostały pozytywnie zaopiniowane przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego, Zespół Interesariuszy Zewnętrznych oraz Radę Wydziału. Efekty kształcenia opisują przyjęty poziom i profil kształcenia oraz są powiązane z obszernymi dyscyplinami naukowymi, do których przyporządkowano kierunek, a także są spójne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej. Efekty kierunkowe są spójne z efektami obszarowymi oraz efektami prowadzącymi do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Szczegółowe efekty kształcenia dla modułów zajęć w tym i dla praktyk zawodowych są spójne z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku i mają odniesienie do efektów wyżej podanych dyscyplin przyporządkowania kierunku. Efekty przypisane modułom obejmują zagadnienia związane z szeroko pojętym budownictwem. Istotnym elementem kształcenia w zakresie budownictwa są praktyki zawodowe, których program obejmuje zagadnienia związane z praktycznym przygotowaniem absolwenta do prowadzenia działalności gospodarczej.

W zbiorze efektów kształcenia uwzględniono efekty związane ze zdobywaniem przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającego kierunkowi „budownictwo” oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy i w dalszej edukacji. Studenci ocenianego kierunku odbywają praktyki zawodowe w zakładach produkcyjnych związanych z regionem, których aktywność gospodarcza dotyczy nowoczesnych rozwiązań produkcyjnych z zakresu budownictwa. Mają w ten sposób możliwość nabycia doświadczenia praktycznego na przykładzie aktualnie realizowanych technologii. Poprzez fakt włączania ich w rozwiązywanie konkretnych problemów produkcyjnych w ramach większych zespołów nabywają również niezbędnych kompetencji społecznych.

Efekty kształcenia sformułowano w sposób jasny i zrozumiały, umożliwiający opracowanie modułów zajęć oraz stworzenia systemu ich weryfikacji. Sformułowane efekty kształcenia są zrozumiałe dla studentów, a ich weryfikacja nie budzi ich zastrzeżeń.

Zespół Oceniający uważa, że jest realna możliwość osiągnięcia przez studentów określonych dla kierunku efektów kształcenia, a także możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia ich przez studentów.

W efektach kształcenia uwzględniono właściwą znajomość języka obcego.

Jak podano wyżej w opisie efektów kształcenia uwzględniono wszystkie efekty kształcenia prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku „budownictwo” jest spójna z misją i strategią Uczelni i Wydziału, odpowiada zdefiniowanym tam celom, w tym zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia. Zarysowany w koncepcji kształcenia kierunek współpracy z krajowymi i zagranicznymi partnerami w obszarze dydaktyki oraz działalności gospodarczo-wdrożeniowej przekłada się na możliwości uwzględnienia wzorców i doświadczeń innych jednostek, w tym i zagranicznych. Tendencja ta będzie sprzyjała

również umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian w nauce i w otoczeniu społeczno-gospodarczym, w tym szczególnie na rynku pracy.

Wydział utworzył narzędzia realizacji tych celów, a mianowicie nawiązał ścisłą współpracę z Samorządem Studenckim, interesariuszami zewnętrznymi skupionymi w Zespole Konsultacyjnym oraz z Uczelniami Wyższymi regionu.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku uzyskuje dobre oceny studentów i otoczenia gospodarczego.

Oryginalność koncepcji kształcenia i programów studiów polega z jednej strony na uwzględnieniu aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinie budownictwo, a z drugiej strony na uwzględnieniu specyfiki budownictwa w miastach średniej wielkości i ich otoczeniu.

Kierunek „budownictwo”, którego podstawy ciągle są tworzone w nowej lokalizacji funkcjonalnej, bierze pod uwagę prowadzenie prac rozwojowych w tworzonych laboratoriach oraz wykorzystanie w koncepcji kształcenia osiągnięć badawczo-rozwojowych, a także współpracy międzynarodowej i krajowej z podmiotami edukacyjnymi i gospodarczymi. Szczególnie szeroka w tym zakresie jest współpraca z wiodącymi firmami regionalnymi.

Powyższe sprzyja możliwości nabywania przez studentów kompetencji zawodowych.

Szczegółowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są spójne z kierunkowymi efektami kształcenia i mają odniesienie do dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek „budownictwo”. Kształcenie jest łączone z przygotowaniem zawodowym, a efekty kształcenia są ukierunkowane na zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a także kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Efekty kształcenia są sformułowane jasno i zrozumiale. Jest realna możliwość osiągnięcia ich przez studentów oraz możliwość sprawdzania stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

W efektach kształcenia uwzględniono wszystkie efekty prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Mocne strony:

- realne powiązania kształcenia z praktyką budowlaną,
- uwzględnienie w kształceniu aktualnego stanu wiedzy z zakresu budownictwa.

Słabe strony:

- bardzo mała współpraca i wymiana zagraniczna.

Dobre praktyki

- kreowanie innowacyjności i przedsiębiorczości u studentów,
- nowatorskie kształtowanie u studentów umiejętności planowania swojej pracy i stawiania tez oraz celów.

Zalecenia

1. Wskazane jest większe akcentowanie w efektach kształcenia tradycyjnych technik budowlanych, jak konstrukcje drewniane i murowe, oprócz nowych materiałów i technologii.
2. Ponadto, powinno się w koncepcji kształcenia większą uwagę zwrócić na współpracę międzynarodową (wzorce, wymiana studentów i nauczycieli).
3. Zaleca się prowadzenie badań rozwojowych w zakresie branży budowlanej w celu wykorzystania ich wyników w projektowaniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu.

.....

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1. Program studiów przewiduje uzyskanie 210 punktów ECTS w ciągu 7 semestrów. Liczba punktów ECTS przyporządkowana modułom zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 53,33, co daje 1600 godzin. Liczba punktów ECTS przyporządkowana modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym wynosi 123, tj. 58,57%.

Liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom/modułom zajęć do wyboru wynosi 31%, uwzględniając przedmioty specjalnościowe (wybór specjalności) oraz praktyki zawodowe.

Moduły zajęć w ramach planu studiów usytuowane są we właściwej sekwencji, tzn. nabywanie wiedzy i umiejętności odbywa się we właściwej kolejności wzajemnego następstwa. Jednak moduły nie oddają w pełni efektów kształcenia. Brak jest w realizowanej specjalności *Budownictwo ogólne* modułów odnoszących się do takich zagadnień jak technologia betonu, konstrukcje murowe, konstrukcje zespolone czy podstawy budownictwa przemysłowego. W szczególności dotyczy to efektów związanych z konstrukcjami drewnianymi i murowanymi. Fakt uwzględnienia tych zagadnień w innych modułach nie jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia, że efekty te są w pełni osiągnięte przez studentów.

W zaplanowanych trzech specjalnościach (*budownictwo ogólne, technologia i organizacja budowy, mosty*), brakuje podstawowych wspólnych modułów opisujących trzon wiedzy budowlanej, takich jak: technologia betonu, konstrukcje murowe i zespolone, konstrukcje drewniane, budownictwo przemysłowe, mosty, drogi, które są niezbędne w różnorodnej działalności budowlanej i uzyskania „uprawnień budowlanych” w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

Formy zajęć dydaktycznych, tzn. wykłady, ćwiczenia, laboratoria, seminaria, praktyki i proporcje liczby godzin między nimi przyjęte są poprawnie. Natomiast sumaryczna liczba godzin i nakładu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS w niektórych modułach jest zbyt mała, dotyczy to np. konstrukcji betonowych, a głównie ćwiczeń projektowych, podobnie konstrukcji metalowych oraz technologii i organizacji budowy. W związku z powyższym treści programowe nie są spójne w kontekście wymagań standardów działalności zawodowej.

W odniesieniu do pozostałych modułów treści programowe są przemyślane i dostarczają studentom niezbędnej wiedzy z zakresu budownictwa.

W ramach przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym wprowadzono aktywne formy zajęć w postaci ćwiczeń audytoryjnych, ćwiczeń projektowych, laboratoriów i seminariów, gdzie dodatkowo prowadzona jest ocena aktywności i postępów studenta w czasie zajęć.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia treści wymienionych modułów oraz sposób ich realizacji.

Związki Uczelni z przemysłem uatrakcyjnijają proces dydaktyczny poprzez wycieczki do zakładów przemysłowych regionu.

Treści przewidziane do kształcenia w zakresie języka obcego są spójne z efektami kształcenia. Podobnie treści programowe praktyk zawodowych. Dobór miejsc odbywania praktyk, tzn. własne zatrudnienie lub firma o profilu budowlanym są prawidłowe. Należy tu jeszcze raz podkreślić, że studenci odbywają praktyki zawodowe w liczących się w regionie zakładach produkcyjnych związanych z budownictwem. Treści programowe realizowane w poszczególnych modułach są zgodne z aktualnym stanem wiedzy budowlanej i osiągnięciami naukowo-badawczymi.

Studenci nie są dzieleni na grupy z powodu ich małej liczebności. Zapewnia to studentom rzadko spotykany w innych uczelniach komfort studiowania.

Plan zajęć jest adekwatny do potrzeb studentów trybu niestacjonarnego. Jest on zaplanowany we właściwy sposób umożliwiający w pełni nabycie zaplanowanych w programie studiów efektów kształcenia. Uwzględnia przede wszystkim prace zawodową studentów, przez co zajęcia zaczynają się w piątki około 16:00. Grupy studentów na roku nie są liczne, więc organizacja zajęć jest zgodna z zasadami higieny procesu nauczania. Cały program studiów odpowiada potrzebom studentów i pozwala dodatkowo uzyskać kwalifikacje przydatne w pracy zawodowej. Podczas spotkania ZO PKA studenci zaznaczyli, że gdyby ponownie wybierali studia to wybór wtórnie padłby na kierunek budownictwo w KSW.

Metody kształcenia, tzn. wykłady, prace indywidualne, prace zespołowe, praktyki dobrane są poprawnie i są skuteczne w realizacji kształcenia. Studenci odbywają zajęcia laboratoryjne, w tym związane z

realizacją efektów inżynierskich w nowoczesnych zakładach produkcyjnych związanych z budownictwem. W osiąganiu założonych efektów inżynierskich istotne są również praktyki zawodowe, realizowane w wizytowanej Jednostce na przyzwoitym poziomie.

Natomiast pewną trudnością, wg studentów, na kierunku „budownictwo” jest kwestia elastyczności przedmiotów obieralnych i specjalności na studiach. Oferta ta nie jest szeroka i nie sprzyja indywidualizacji toku studiów. Aczkolwiek jest wybór trzech możliwych specjalności: *budownictwo ogólne, technologia i organizacja budownictwa, budownictwo drogowe*. Jest możliwość wyboru jednej z trzech opcji, ale tylko jedna specjalność jest realizowana w ciągu roku. Główną decyzję podejmuje demokratycznie grupa, a nie pojedynczy student. Dlatego osoba przychodząca na studia i chcąc rozwijać się w ścisłej specjalności musi podporządkować się grupie. Co prawda do tej pory studenci wybierali jednogłośnie specjalność, ale nie można wykluczyć wystąpienia innej sytuacji w przyszłości. Zespół Oceniający podziela obawy w tym zakresie.

Wsparcie udzielane studentom ze strony nauczycieli akademickich jest właściwe. W przypadku kierunku „budownictwo” studenci odczuwają znaczne zaangażowanie kadry w proces nauczania. Pomoc w trakcie zajęć i przy projektach umożliwia zrozumienie postawionego problemu, ale również wspiera efektywną pracę w domu. Takie działania wspomagają kształtowania się u studentów samodzielności.

W ocenie ZO stworzono warunki równego traktowania studentów oraz adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów kształcenia dla potrzeb studentów niepełnosprawnych.

2.2. System sprawdzania i oceniania zapewnia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. System tworzą uregulowania podane w Regulaminie studiów, w Regulaminie praktyk zawodowych i w Regulaminie realizacji pracy dyplomowej. Zasady, wymagania i metody weryfikacji efektów kształcenia podane są również w Kartach przedmiotów. Weryfikację i doskonalenie systemu sprawdzania i oceniania podaje System Zapewnienia Jakości KSW. Katalog metod i narzędzi sprawdzania i oceniania obejmuje egzaminy pisemne i ustne, sprawdziany, kolokwia, sprawozdania z prac laboratoryjnych, ocena wykonanych eksperymentów, proces realizacji i obrony projektów oraz inne dotyczące między innymi zajęć z języków obcych, jak np. wypowiedzi ustne, pisemne testy kontrolne.

Ogólne warunki odbywania praktyk zostały określone w Regulaminie studiów i w Regulaminie praktyk zawodowych Wydziału Nauk Technicznych. Obowiązują dwie formy odbywania praktyk, tzn. wybór przez studentów podmiotów gospodarczych, w których odbędą praktykę lub, jeśli zadania i kompetencje w pracy zawodowej studenta pokrywają się z treściami kształcenia, Dziekan może zgodzić się na zaliczenie w poczet praktyki pracę zawodową studenta.

Praktyka jest zaliczana na podstawie Dziennika Praktyk i arkusza oceny podpisanego przez kierownika jednostki lub na podstawie kwestionariusza zadań i kompetencji na zajmowanym stanowisku, podpisanym przez przełożonego. Na podstawie analizy tych dokumentów i weryfikacji uzyskanych przez studenta efektów kształcenia, opiekun zalicza praktykę. Zespół Oceniający pozytywnie ocenia realizowaną formę odbywania praktyk i

Zarówno aspekty związane z przygotowaniem prac dyplomowych, jak i zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego (w tym zestaw 50 pytań do egzaminu dyplomowego z ogólnej wiedzy inżynierskiej, dyscypliny budownictwo), zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni, w zakładce kierunku „budownictwo”.

Aspekty związane z przygotowaniem prac dyplomowych, oraz proces dyplomowania studentów kierunku „budownictwo” został sprecyzowany w dokumencie „Zasady, kryteria przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego na Wydziale Nauk Technicznych Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku”, przyjęty Uchwałą nr 2/16 Rady Wydziału Nauk Technicznych KSW we Włocławku z dnia 16 lutego 2016r.

Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego na tytuł zawodowy inżyniera dla kierunku „budownictwo” zostały sprecyzowane w załączniku nr 1 Uchwały Rady Wydziału Nauk Technicznych KSW we Włocławku z dnia 29 września 2016r. i opublikowane na stronie internetowej Kujawskiej Szkoły Wyższej w zakładce odnoszącej się do ocenianego kierunku studiów, „budownictwo”. Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego odnoszą się do prezentacji przez studenta osiągnięć

zawartych w pracy dyplomowej (w formie prezentacji multimedialnej), a także aspektów dotyczących przeprowadzenia egzaminu dyplomowego z ogólnej wiedzy inżynierskiej i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Po zakończeniu okresu rozliczeniowego, np. semestru, przedstawia się sprawozdania z osiągniętych przez studentów efektów kształcenia (w oparciu o sylabusy przedmiotów), które są następnie analizowane i wykorzystywane przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Również do studentów trafiają informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Tryb przekazania tych informacji oraz możliwość wykorzystania podaje Regulamin Studiów oraz Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i wiarygodny, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

W zależności od progresu nauczania do każdego studenta dostosowana jest pomoc nauczyciela akademickiego. Nauczyciele kładą szczególny nacisk aby każdy student zdobył zakładane efekty kształcenia, ponieważ pod koniec zajęć formułowane jest sprawozdanie, w którym należy sprecyzować czy wszyscy studenci nabyli odpowiednie efekty kształcenia.

Rodzaje, formy, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektowych oraz dyplomowych i praktyk oraz stawianych im wymagań są zgodne z koncepcją i efektami kształcenia, a także profilem kształcenia. Wskazane jest jedynie zwiększenie zakresu projektów z niektórych przedmiotów.

Ocena losowo wybranych prac etapowych pozwala sformułować ich pozytywną ocenę. Prace są różnorodne i dostosowane do efektów kształcenia oraz treści programowych odpowiednich modułów. Ich zakres jest zgodny z kartami przedmiotów.

Prace są dobrze przygotowane przez prowadzących, jednak uwag i korekt w trakcie realizacji jest bardzo mało.

Przegląd i ocena losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że spełniają one wymagania (oprócz jednej) właściwe dla prac inżynierskich na kierunku „budownictwo” i realizują założone efekty kształcenia. Pozostałe elementy prac, jak zgodność tematu i poprawność stosowanych metod są poprawne. Pytania zadawane na egzaminie dyplomowym są właściwe. Natomiast w wielu pracach zdaniem ZO oceny wystawione przez opiekuna pracy i recenzenta są zawyżone.

Przydatność osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszej edukacji monitorowana jest wg zasad podanych w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. Pozyskiwanie informacji od interesariuszy zewnętrznych na temat jakości kształcenia w wizytowanej Jednostce, udział interesariuszy zewnętrznych w realizacji prac dyplomowych przez studentów ocenianego kierunku, informacje o programie kształcenia od studentów, to tylko przykładowe elementy oceny osiągniętych efektów kształcenia.

Z punktu widzenia studenta proces oceniania jest zrozumiały i odpowiedni, a nakład pracy prowadzi do uzyskania w pełni zakładanych efektów kształcenia. Kiedy występują jakieś trudności student może liczyć na pomoc dydaktyczną, aż do osiągnięcia odpowiednich skutków. Organizowane są poprawy zaliczeń i student ma możliwość dodatkowo uczestniczyć w konsultacjach. Każda praca (etapowa, egzaminacyjna) jest opatrzona odpowiednimi komentarzami po sprawdzeniu oraz jest omawiana. Takie działania przekonują studentów, że proces oceniania jest rzetelny i bezstronny.

Dobór nauczycieli akademickich, w szczególności przeprowadzających sprawdzanie i ocenę efektów kształcenia osiągniętych na zajęciach związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest poprawny i poparty ich aktualnym związkiem z praktyką budowlaną.

Studenci zwrócili uwagę, że nie spotkali się z sytuacją konfliktową pod względem oceny zaliczenia. Według studentów termin sprawdzania prac zaliczeniowych jest krótki i stosownie zorganizowany. Nauczyciele priorytetowo sprawdzają prace pisemne przedstawiając ich wyniki i omawiając je w okresie nie dłuższym niż 14 dni. W przypadku egzaminów wyniki są przedstawiane tak szybko jak jest to tylko możliwe za pomocą tablic ogłoszeniowych i strony internetowej Uczelni. Takie terminy umożliwiają studentom bezproblemową naukę na kierunku „budownictwo”. Odpowiedni nacisk

kładziony też jest na zapobieganiu zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem. Studenci podczas spotkania z ZO PKA potwierdzili, że nauczyciele zwracają dużą uwagę, aby uświadamiać studentów odnosząc się do ściągania oraz plagiatyzmu. Stosowane metody oceny na kolokwiah i egzaminach zapobiegają ściąganiu. W kwestii pracy dyplomowej student podpisuje oświadczenie o samodzielnej pracy oraz treść weryfikowana jest programem antyplagiatowym. Takie metody skutecznie sprawdzają się pod względem zapobieganiu zachowań nieetycznych.

2.3. W jednostce funkcjonują spójne i przejrzyste zasady rekrutacji kandydatów. Do podjęcia studiów w Kujawskiej Szkole Wyższej na kierunku „budownictwo”, może być dopuszczona osoba, która spełnia warunki rekrutacji ustalone przez Uczelnię oraz legitymuje się Świadectwem Dojrzałości albo Świadectwem Dojrzałości i zaświadczeniem o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia.

Laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego są przyjmowani na studia bez postępowania kwalifikacyjnego. Podstawą zwolnienia z postępowania kwalifikacyjnego lub z egzaminu wstępnego z danego przedmiotu jest oryginał dokumentu wydanego przez główny komitet organizacyjny danej olimpiady. Z uprawnień mogą korzystać laureaci i finaliści w roku uzyskania świadectwa dojrzałości lub w roku następnym, niezależnie od roku uzyskania tytułu laureata lub finalisty.

Warunki i tryb rekrutacji oraz szczegółowe unormowania dotyczące organizacji rekrutacji określają na każdy rok akademicki uchwały Senatu Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku. Podstawą ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia jest posiadanie świadectwa dojrzałości, złożenie kompletu dokumentów w wyznaczonych i zatwierdzonych przez Rektora KSW we Włocławku terminach oraz spełnienie wymogów postępowania kwalifikacyjnego obowiązującego na danym kierunku studiów zawartych w szczegółowych unormowaniach dotyczących rekrutacji na studia w KSW we Włocławku, które stanowią załącznik do ww. Uchwały Senatu. W postępowaniu kwalifikacyjnym obowiązuje system punktowy.

Decyzję o przyjęciu na studia lub odmowie podejmuje powołana zarządzeniem Rektora, Uczelniana Komisja Rekrutacyjna. Od decyzji Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia I stopnia, zapewniają bezstronność i równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Zespół Oceniający pozytywnie ocenia przyjęty system rekrutacji.

Zasady dyplomowania są właściwe i spójne z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.

Jest możliwość identyfikacji efektów kształcenia oraz uzyskanych kwalifikacji, a także ich adekwatność do zakładanych efektów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w wyniku ukończenia ocenianego kierunku.

W zakresie identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów ocenianego kierunku studiów Senat Uczelni uchwałą z dn. 25.06.2015 r. zatwierdził Regulamin potwierdzania efektów uczenia się oraz niezbędne dokumenty łącznie z wnioskiem o potwierdzenie efektów. Praktycznie jednak na ocenianym kierunku „budownictwo” nie rozpoczęto identyfikacji potwierdzenie efektów uczenia się.

Zauważa się w Uczelni i na ocenianym kierunku działania mające na celu doskonalenie zasad rekrutacji kandydatów, doskonalenia efektów kształcenia, zasad dyplomowania i progresji studentów.

Działania te są skuteczne, bowiem skutkują ciągłą rekrutacją odpowiedniej liczby studentów, zadowoleniem ich ze studiowania, znajdowania zatrudnienia przez absolwentów oraz dobrej oceny ze strony interesariuszy.

Informacje o wymaganiach stawianych kandydatom na studia ocenianego kierunku, kryteriach w postępowaniu kwalifikacyjnym, zasadach potwierdzania efektów uczenia się, potwierdzania efektów i okresów kształcenia, uzyskanych kwalifikacji, a także o zasadach dyplomowania są dostępne i zamieszczone na stronie internetowej. Są one kompletne, rzetelne i zrozumiałe

Zdaniem studentów podczas dyskusji z ZO PKA wszystkie procedury dotyczące rekrutacji na studia są jasne i ogólnodostępne. Wszystkie informacje dotyczące przyjęć na studia można znaleźć na stronie

internetowej Uczelni. Znajdują się tam wypunktowane warunki przyjęcia, wymagane dokumenty, kontakt na wypadek problemów, charakterystyka specjalności i możliwe pakiety zniżek dla studenta. Same zasady są dla kandydatów spójne i przejrzyste. Zespół Oceniający pozytywnie ocenia system rekrutacji stosowany na Uczelni. Aczkolwiek brakuje informacji dla kandydatów odnoszącej się do zaliczania kolejnych etapów studiów, w tym dyplomowania. Potencjalni studenci na pewno byłoby zainteresowani krótką informacją na temat procesu nauczania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów ocenianego kierunku w zakresie liczby punktów ECTS oraz udziału zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, a także modułów zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym i do wyboru jest skonstruowany poprawnie. Pewną trudność sprawia wąski wybór przedmiotów obieralnych, sprowadzony praktycznie do wyboru specjalności. W planie studiów moduły wyodrębniono poprawnie, jednak dla pełnego osiągnięcia efektów kształcenia i standardów działalności zawodowej brakuje niektórych, modułów w tym treści kształcenia, a w niektórych jest zbyt mała liczba godzin i łącznego nakładu czasu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS.

Sekwencje poszczególnych modułów oraz formy zajęć dydaktycznych są poprawne. Jest dużo zajęć ukierunkowanych na praktyczne zastosowanie wiedzy. Stosuje się formy i metody dydaktyczne umożliwiające uzyskanie umiejętności praktycznych jak np.. realizacja zajęć laboratoryjnych w zakładach przemysłowych związanych z budownictwem.

Miejsca i sposób realizacji praktyk dobrane są trafnie, umożliwiając studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a także nabywanie umiejętności, wiedzy i kompetencji społecznych w środowisku pracy właściwym dla kierunku „budownictwo”.

Plan zajęć jest adekwatny do potrzeb studentów trybu niestacjonarnego. Jest zaplanowany we właściwy sposób, umożliwiający w pełni nabycie zaplanowanych w programie studiów efektów kształcenia. Cały program studiów odpowiada potrzebom studentów i pozwala dodatkowo uzyskać kwalifikacje przydatne w pracy zawodowej studentów.

Treści programowe są spójne z efektami kształcenia (nie w pełni kompleksowe) oraz zgodne z aktualnym stanem wiedzy budowlanej.

Metody kształcenia są elastyczne i dostosowane do możliwości osiągnięcia przez studentów, przyjętych efektów kształcenia.

Pewną trudnością jest kwestia elastyczności przedmiotów obieralnych i specjalności na studiach.

Wsparcie udzielane studentom ze strony nauczycieli akademickich jest właściwe.

Metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia dobrane są trafnie, zapewniają rzetelną i wiarygodną ocenę wszystkich założonych efektów kształcenia, a także możliwość przekazania studentom informacji zwrotnej.

Rodzaje, formy, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, praktyk są zgodne z koncepcją kształcenia, zakładanymi efektami i profilem kształcenia.

Proces oceniania jest zrozumiały i odpowiedni.

Dobór nauczycieli akademickich jest poprawny i poparty ich związkiem z praktyką budowlaną.

Prace etapowe zostały pozytywnie ocenione.

Prace dyplomowe spełniają kryteria prac inżynierskich (oprócz jednej).

Oceny opiekunów prac i recenzentów są niekiedy zawyżone.

W Jednostce realizującej oceniany kierunek kładziony jest nacisk na zapobieganiu zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem. Stosowane metody oceny na kolokwiach i egzaminach zapobiegają ściąganiu. Ustalono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, jednak zdaniem studentów takie sytuacje nie występują. Stworzono warunki równego traktowania studentów oraz adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów kształcenia dla potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Kryteria kwalifikacji na oceniany kierunek są przejrzyste, zapewniają właściwy dobór kandydatów. Kryteria zapewniają bezstronność i równe szanse dla kandydatów.

Stworzono możliwość identyfikacji i oceny efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Stwierdzono doskonalenie zasad rekrutacji studentów, uzyskiwania efektów kształcenia, praktyk zawodowych oraz zasad dyplomowania i progresji studentów.

Wymagania i zasady stawiane kandydatom oraz potwierdzanie, uznawanie efektów i okresów kształcenia są aktualne, kompletne, zrozumiałe i dostępne na stronie internetowej.

Mocne strony:

- dobrze zorganizowany system odbywania i oceniania praktyk zawodowych,
- duża liczba nauczycieli związanych z działalnością zawodową i naukowo-techniczną,
- ścisła współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym,
- ciągle utrzymujące się duże zainteresowanie studiami na kierunku „budownictwo”.

Słabe strony:

- brak w realizowanej specjalności *budownictwo ogólne* niektórych modułów (treści kształcenia związane z tymi modułami), jak: technologia betonu, konstrukcje murowe, konstrukcje zespolone, podstawy budownictwa przemysłowego.
- brak jednolitych i podstawowych dla praktyki budowlanej treści kształcenia (modułów) na poszczególnych specjalnościach, jak: technologia betonu, konstrukcje murowe i zespolone, konstrukcje drewniane, budownictwo przemysłowe, mosty, drogi. Mała liczba godzin w niektórych modułach, jak: konstrukcje betonowe i murowe, technologia i organizacja budowy,

Dobre praktyki

- ukierunkowanie treści kształcenia na aspekty praktyczne i zastosowanie wiedzy oraz umiejętności związanych z przygotowaniem zawodowym,
- trwałe i powtarzalne niektóre rozwiązania dydaktyczne, jak: praktyki w wiodących firmach budowlanych, sposoby przygotowania i obrony pracy dyplomowej.

Zalecenia:

1. Wskazane jest uzupełnienie podanych wyżej treści kształcenia (modułów) na specjalności *budownictwo ogólne*, ujednolicenie podstawowych dla praktyki budowlanej treści kształcenia (modułów) w poszczególnych specjalnościach oraz zwiększenie liczby godzin projektowych w podanych wyżej modułach.
2. Wskazane jest zwiększenie przedmiotów obieralnych poza wyborem specjalności i miejsca odbywania praktyk.
3. Korzystne byłoby uzupełnienie informacji dotyczących procesu kształcenia i dyplomowania dla kandydatów na kierunku „budownictwo”.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1. Zgodnie z wprowadzonym w bieżącym roku akad. 2016/17 Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia KSW (*WSZJK, Uchwała Senatu Nr 20/17 z dn. 30.03.2017 r.*) odnosi się on do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego i uwzględnia wszystkie formy weryfikowania osiągniętych przez studenta efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów oraz oceny dokonywane przez studentów, a także wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów. Doskonalenie jakości kształcenia jest cyklicznym procesem, na który składają się: monitoring procesu kształcenia i obsługi studentów oraz analiza jego wyników; planowanie i wdrażanie działań naprawczych i doskonalących.

WSZJK obejmuje swym zakresem działania związane, m.in. z: programami kształcenia i realizacją procesu dydaktycznego; analiza i ocena efektów kształcenia oraz sposobów wykorzystywania formułowanych na tym tle wniosków w procesie doskonalenia programów kształcenia; analiza, ocena i opiniowanie programów kształcenia w celu ich doskonalenia; ocena procedury zatwierdzania programów kształcenia; procedura i monitoring publikowania i dostępności informacji o programach kształcenia, efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów; monitoring wewnętrznych przepisów regulujących kształcenie i realizację procesu dydaktycznego w celu ich aktualizowania i udoskonalania; monitorowaniem i oceną efektów kształcenia na rynku pracy; analiza i ocena skuteczności i doskonalenie systemu badania karier zawodowych absolwentów; badanie opinii absolwentów na temat jakości kształcenia i efektów kształcenia w kontekście oczekiwań rynku pracy; badanie opinii pracodawców na temat przygotowania absolwentów do podejmowania pracy zawodowej; rozwijanie i monitorowanie systemu współpracy KSW z pracodawcami w zakresie budowania programów kształcenia, uczestniczenia przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w zajęciach dydaktycznych, wspierania studenckich praktyk i staży zawodowych oraz oferowania miejsc pracy absolwentom; udziałem studentów w działaniach na rzecz podnoszenia jakości kształcenia; przegląd i doskonalenie procedur związanych z udziałem studentów w opracowywaniu programów kształcenia oraz w procesach decyzyjnych; przegląd i doskonalenie zakresu uprawnień i narzędzi związanych z oceną przez studentów programów kształcenia, procesu dydaktycznego, warunków realizacji procesu kształcenia, itp.; monitorowanie i doskonalenie faktycznego udziału studentów w ocenie poszczególnych obszarów funkcjonowania Uczelni (w szczególności związanych z WSZJK); monitorowanie systemu wsparcia udzielanego studentom przez Uczelnię w zakresie realizacji własnych inicjatyw naukowych (koła naukowe, warsztaty naukowe, konferencje, publikacje, pomoc materialna). Przedmiotem oceny jakości kształcenia są uzyskane efekty kształcenia oraz kariery zawodowe absolwentów, a narzędziami oceny jakości kształcenia w KSW są ankiety, protokoły, sprawozdania i kwestionariusze ankiet.

Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UKJK) przygotowuje, m.in.: zasady służące podnoszeniu jakości kształcenia w szczególności w odniesieniu do programów i metod kształcenia, kryteriów i procedur oceny nauczycieli akademickich oraz systemu motywacyjnego dla nauczycieli akademickich; projekty procedur działania i narzędzi badawczych odnoszące się do funkcjonowania WSZJK (np. zasady dyplomowania, kwestionariusze badań ankietowych studentów i absolwentów). **Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKJK, Uchwała RW nr 08/2017 z dn. 24.02.2017 r.)** przygotowuje, m.in. opinię dla Rady Wydziału (RW) dot. efektów kształcenia, uwzględniając : analizę zgodności zakładanych efektów kształcenia opisanych w programach studiów na danym kierunku studiów z kierunkowymi efektami kształcenia zatwierdzonymi przez Senat; ocenianie metod dydaktycznych pozwalających na zdobycie określonych umiejętności, wiedzy

i kompetencji społecznych oraz sposobów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia; kontrolowanie sposobu organizacji praktyk (w tym określania ich celu, wymiaru, zapewnienia przez stosowne umowy miejsca ich odbywania, programu i terminu realizacji, systemu nadzorowania oraz zaliczania, a także zharmonizowania z procesem kształcenia), która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia.

W stosunku do ocenianego kierunku studiów projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia przedstawiały się następująco: program kształcenia na kierunku „budownictwo” zaprojektowany został jeszcze w Wyższej Szkole Technicznej, w której strukturze funkcjonował WNT z ocenianym kierunkiem studiów, a następnie sprawdzony przez eksperta budownictwa. Samorząd Studencki, który podjął uchwałę opiniującą program, miał możliwość zgłoszenia swoich uwag. Program kształcenia był i jest monitorowany (szczególny nacisk kładziony jest na moduły odnoszące się do praktycznego profilu kształcenia) na bieżąco przez studentów (mają możliwość przekazywania swoich uwag podczas spotkań z władzami Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku, Wydziału Nauk Technicznych, Radą Wydziału oraz poprzez Wydziałowy Studencki Samorząd), kadrę naukowo-dydaktyczną oraz podczas spotkań członków **Zespołu Interesariuszy Zewnętrznych dla kierunku „budownictwo”** (powołany na Wydziale w styczniu 2016 r., w skład którego weszli liczący się we Włocławku i w regionie przedstawiciele podmiotów gospodarczych, tj.: BUDIZOL Sp. z o.o. S.K.A. Włocławek, MS-BUD Sp. z o.o. Włocławek, REMBUD Sp. z o.o. Włocławek, WIKSBUD Sp. z o.o. Lipno, Kujawska Fabryka Budownictwa BorBud Sp. z o.o. Osiężyny; podczas 2 odbytych spotkań zapoznali się m.in. z programem studiów, efektami kształcenia oraz propozycją odbywania w ich firmach praktyk przez studentów WNT). Interesariusze zewnętrzni oceniają efekty kształcenia także podczas ww. praktyk, gdyż WNT dąży do tego, aby studenci „budownictwa”, odbywali praktyki właśnie w ich firmach. Wnioski w formie zaleceń (jeśli powstaną) zostaną zaprezentowane na RW, co daje możliwość wpływu na doskonalenie programu kształcenia. Na podstawie ocen interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, RW zatwierdza, bądź ma możliwość wprowadzenia zmian programu kształcenia w stopniu, jakim pozwalają przepisy wyższego rzędu.

W ramach monitorowania oraz okresowego przeglądu programu kształcenia, w oparciu o zasady określone w WSZJK, członkowie WKJK prowadzą analizy: arkuszy hospitacyjnych zajęć dydaktycznych, protokołów z egzaminów i zaliczeń oraz analizy sprawozdań z osiągniętych przez studentów efektów kształcenia w oparciu o sylabusy przedmiotów (nauczyciele wypełniający formularze zgłaszają propozycje korekt dotyczące celów, efektów, metod kształcenia i sposobów weryfikacji). Po zakończeniu studiów absolwenci podlegają badaniom uczelnianego Biura Karier, gdzie między innymi oceniane są ich opinie w zakresie uzyskanych na kierunku „budownictwo” efektów kształcenia

w odniesieniu przydatności do wymagań, jakie określają pracodawcy – szczególnie w sektorze budownictwa.

Uchwałą RW nr 09/2017 z 10.04.2017 r. wprowadzono na WNT WSZJK, a w ramach niego 4 procedury, tj.: udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia; systemu oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych; weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk; procesu dyplomowania. Jednakże wprowadzony System i procedury działają zbyt krótko, aby móc w pełni ocenić ich skuteczność. Ponadto na WNT funkcjonują jeszcze: **Wydziałowa Komisja ds. weryfikacji prac dyplomowych** (*Uchwała nr 7/2015 z dn. 29.09.2015 r.*) oraz **Wydziałowy Zespół ds. efektów kształcenia na studiach I st.** (*Uchwała nr 10/2015 z dn. 29.09.2015 r.*).

WSZJK obejmuje także monitorowanie i ocenę progresji studentów (2 „Sprawozdanie z działalności WNT w 2015/16”, zatwierdzone przez RW) – prowadzone są analizy dot. ruchu studentów w odniesieniu do ich ilości na początku semestru/roku akad., przybycia lub ubycia w trakcie semestru/roku akad. oraz dot. ilości absolwentów, którzy ukończyli studia i zdali egzaminy dyplomowe, a także wyników sesji egzaminacyjnych na poszczególnych rocznikach.

3.2. KSW zapewnia publiczny dostęp do informacji na stronie internetowej Uczelni (<http://ksw.wloclawek.pl/pl/>), gdzie interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mogą znaleźć informacje w konkretnych zakładkach, tj. Uczelnia, Student, Rekrutacja, Działania, Nauka, E-learning, np. nt. oferty studiów, warunków rekrutacji, jakości kształcenia, itd. W zakładce WNT (<http://ksw.wloclawek.pl/pl/student/wydzial-nauk-technicznych>) można się zapoznać w odniesieniu do kierunku „budownictwo” z: programem studiów, zakładanymi efektami kształcenia, zasadami

dyplomowania i egzaminu dyplomowego, a także z aktualnymi informacjami dla ewentualnych odbiorców, tj. kandydatów, studentów, pracodawców. Zakładka Jakość Kształcenia (<http://ksw.wloclawek.pl/pl/uczelnia/jakosc-ksztalcenia>), zawiera opis WSZJK, a także ogólnodostępne pliki do pobrania, tj.: ww. Uchwałę Senatu, kwestionariusze ankiet (oceny wyników pracy nauczyciela akademickiego; oceny zajęć dydaktycznych przez studentów; oceny pracy administracji) oraz arkusz hospitacji zajęć.

W Uczelni w 2016 r. wdrożono nową **platformę e-learningową** (pozytywna atestacja platformy LMS ILIAS), która daje możliwości edukacyjne także na kierunku „budownictwo”, ale w chwili obecnej w formie e-learningowej odbywają się wyłącznie zajęcia z języka angielskiego na II i III roku. Aktualnie platforma funkcjonuje w fazie rozruchu na Wydziale, jednakże trwają prace przygotowawcze, w efekcie których część zajęć (szczególnie wykładów) na kierunku „budownictwo” będzie realizowanych przy wykorzystaniu tej platformy. Platforma umożliwia indywidualny tryb nauki i udzielenie bezpośredniego mentoringu przez opiekuna konkretnemu studentowi. Opiekun określa zadania, czas ich realizacji, a także ich formę. Ten moduł może być wykorzystany przez promotora pracy dyplomowej w czasie prowadzenia seminariów dyplomowych. Innymi zaletami oprogramowania są m.in.: zapewnienie wielu sposobów dostarczania treści dydaktycznych w postaci modułów nauczania - ze względu na interoperacyjność, tzn. zapewnienie możliwość wymiany kursów z innymi podmiotami użytkującymi podobne platformy, zapewnienie komunikacji poprzez czat tekstowy, forum dyskusyjne oraz pocztę elektroniczną.

Studenci mają możliwość wskazać w ankiecie oceny pracy administracji zalety i wady, bądź propozycje zmian, w załatwianiu spraw w administracji uczelnianej (Biuro Rektora, Kwestura, Biblioteka Główna, Dział Dydaktyki, Biuro Osób Niepełnosprawnych, Dział Promocji, Dział Administracji, służby porządkowe) oraz w Dziekanacie Wydziału. ZO zwraca uwagę, że Uczelnia nie prowadzi oceny publicznego dostępu do informacji w sposób systemowy, np. jako część prowadzonych ankiet. Pozyskiwanie opinii studentów, dotyczącej dostępu do informacji, odbywa się za pomocą nieformalnych rozmów, zgłaszania uwag do starosty grupy, samorządu studenckiego lub obsługi administracyjnej. Wszystkie informacje są kumulowane i wykorzystywane przy wdrażaniu zmian w miarę możliwości.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W KSW (30.03.2017 r.) i WNT (10.04.2017 r.) wprowadzono aktualny WSZJK. System działa zbyt krótko, aby móc w pełni ocenić jego skuteczność, jednakże należy podkreślić wprowadzenie kilku ważnych procedur oraz powołanie Zespołu Interesariuszy Zewnętrznych specjalnie dla kierunku „budownictwo”. WSZJK obejmuje swym zakresem działania związane, m.in. z: programami kształcenia i realizacją procesu dydaktycznego, monitorowaniem i oceną efektów kształcenia na rynku pracy, udziałem studentów w działaniach na rzecz podnoszenia jakości kształcenia. Na podstawie ocen interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, RW zatwierdza, bądź ma możliwość wprowadzenia zmian programu kształcenia w stopniu, jakim pozwalają przepisy wyższego rzędu. WSZJK obejmuje także monitorowanie i ocenę progresji studentów (2 „Sprawozdania z działalności WNT w 2015/16”, zatwierdzone przez RW).

KSW i WNT zapewniają publiczny dostęp do większości podstawowych informacji zarówno interesariuszom wewnętrznym, jak i zewnętrznym, głównie na stronach internetowych. Uczelnia nie prowadzi oceny publicznego dostępu do informacji w sposób systemowy np. za pomocą ankiet, a studenci jedynie w sposób niesformalizowany mogą wyrazić swoje opinie na ten temat.

Dobre praktyki

1. Dwie procedury WSZJK, tj.: udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia; weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk.

Zalecenia

1. ZO zaleca wprowadzenie do ankiet studenckich pytań dotyczących oceny publicznego dostępu do informacji.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1. Kierunek „budownictwo” prowadzony w Kujawskiej Szkole Wyższej we Włocławku realizowany jest na Wydziale Nauk Technicznych w formie studiów niestacjonarnych, na poziomie studiów I stopnia, inżynierskich, profil praktyczny. Został przyporządkowany do obszaru nauk technicznych, dziedziny nauki techniczne, dyscypliny: budownictwo, informatyka, mechanika, inżynieria środowiska, geodezja i kartografia.

Zajęcia na wizytowanym kierunku prowadzi 22 nauczycieli akademickich (4 pracowników samodzielnych, 6 doktorów inżynierów, 2 doktorów oraz 5 magistrów inżynierów i 5 magistrów), w tym 10 tworzących minimum kadrowe. Kadra utożsamia się z realizowaną koncepcją kształcenia na kierunku i posiada rzetelną oraz aktualną wiedzę z prowadzonych przedmiotów. Prowadzący zajęcia na kierunku „budownictwo” posiadają duże doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, w szczególności w zakresie „budownictwa”, ale także umiejętności inżynierskie związane z uprawnieniami do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (w rozumieniu Ustawy Prawo Budowlane). Techniki kształcenia na odległość nie są powszechnie wykorzystywane, jednakże podczas wizytacji zajęć wielu prowadzących deklarowało możliwość udzielania e-mailowych informacji dydaktycznych (skrypty, konsultacje, weryfikacja prac przejściowych).

Stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów wynosi $10:70 > 1:60$ (wg **„Rozporządzenia ministra ..” z dnia 26 września 2016, poz. 1596).**

Jednostka zgłosiła do minimum kadrowego 10 nauczycieli akademickich, w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich , 5 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora i 2 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra inżyniera. Wszyscy zgłoszeni nauczyciele zostali zakwalifikowani do minimum kadrowego (I stopnia, profil praktyczny) na podstawie posiadanego dorobku naukowego i zawodowego – inżynierskiego, spójnego z obszarem nauk technicznych, do którego odniesiono kierunkowe efekty kształcenia. Dorobek naukowy jednego nauczyciela akademickiego reprezentującego dyscyplinę geografia związany jest również z efektami kształcenia przypisanymi kierunkowi „budownictwo”

Nauczyciele zaliczeni przez Zespół Oceniający do minimum kadrowego reprezentują poniższe obszary, dziedziny i dyscypliny , do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia .

Obszar nauk technicznych, dziedzina nauki techniczne, dyscyplina budownictwo :

- samodzielni nauczyciele akademicy – 3 profesorów tytularnych,
- doktorzy – 3 doktorów, 2 magistrów.

Jeden z doktorów reprezentuje obszar nauk przyrodniczych, dziedzina nauk o ziemi, dyscyplinę, geografia ale posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku ”budownictwo” . Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe tego doktora gwarantują realizację efektów kształcenia przypisanych do kierunku „budownictwo”. Ponadto do minimum kadrowego zaliczono 2 osoby z inżynierskim wykształceniem magisterskim posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku ”budownictwo”.

Struktura kwalifikacji, dorobek naukowy i zawodowy są zgodne z efektami kształcenia przypisanymi do modułów prowadzonych przez wymienionych nauczycieli akademickich. Zdaniem Zespołu Oceniającego nauczyciele ci realizują w sposób właściwy treści kształcenia charakteryzujące oceniany kierunek studiów „budownictwo”.

Jak wykazano, w grupie osób realizujących program kształcenia na kierunku „budownictwo” są nauczyciele reprezentujący dyscypliny, geodezja i kartografia oraz geografia, którym powierzono, zgodnie z ich dorobkiem naukowym prowadzenie takich przedmiotów jak „Podstawy projektowania architektoniczno-budowlanego oraz „Geodezja”. Taka różnorodność struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich wzbogaca program kształcenia na wizytowanym kierunku „budownictwo”. Zarówno badania naukowe nauczycieli akademickich jak i ich doświadczenie zawodowe wynikające ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym gwarantują osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia przypisanych do wizytowanego kierunku studiów.

Zdaniem Zespołu Oceniającego zróżnicowana struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich wpływa korzystnie na proces dydaktyczny. Istotne są publikacje naukowe ogłaszane za granicą jak i na konferencjach krajowych oraz ścisły związek doświadczenia zawodowego z prowadzonymi zajęciami z zakresu inżynierii budowlanej. Ma to bezpośredni wpływ na zaangażowanie studentów w proces uczenia się.

Kadra naukowa prowadzi badania w zakresie szeroko rozumianego budownictwa. Zespół Oceniający zapoznał się z dorobkiem publikacyjnym nauczycieli i ocenia ten dorobek bardzo wysoko. Oceniono także pozytywnie osiągnięcia zawodowe nauczycieli akademickich. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono listę publikacji nauczycieli z ostatnich kilku lat. Obejmuje ona kilkadziesiąt pozycji o randze od międzynarodowej (publikacje z IF) do krajowej. W obszarze zainteresowań naukowych nauczycieli ocenianego kierunku są badania, które charakteryzują oceniany kierunek. Należą do nich, m.in.:

- z zakresu fundamentowania – pionierskie prace dotyczące stateczności fundamentów bezpośrednich posadowionych na zboczu z gruntu zbrojonego, z badaniami modelowymi i analizami numerycznymi różnych przypadków,
- z zakresu hydrologii – zaawansowane badania dotyczące przepływów cieczy ze swobodną powierzchnią i pod ciśnieniem oraz procesów transportu zanieczyszczeń z wykorzystaniem modelowania matematycznego, metod numerycznych i metod komputerowych w hydraulice, efektem książka o zasięgu światowym : Numerical modeling in open channel hydraulics. Springer 2010, str.419,
- z zakresu geologii inżynierskiej – pionierskie prace z sedimentologii oraz dynamiki brzegu morskiego które prowadzi Kierownik grantów w dziedzinie ochrony brzegu morskiego w kontekście Ministerialnego programu dotyczącego ochrony brzegu morskiego w Polsce,
- z zakresu geodezji – badanie przestrzennej geometrii obiektów za pomocą skanera laserowego.

Kompetencje kadry wynikające z osobistych osiągnięć zawodowych inżynierskich to :

- przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa (członkami Izby są wyłącznie osoby czynnie uczestniczące w procesach projektowania, kierowania i sprawowania nadzoru nad realizacjami budowlanymi),
- posiadania unikalnych uprawnień do certyfikacji energetycznej budynków,
- współautorstwo Krajowych Norm Budowlanych.

Prowadzone przez nauczycieli akademickich badania naukowe mają związek z treściami przypisanymi do poszczególnych modułów i gwarantują realizację efektów kształcenia przypisanych tym modułom, zwłaszcza z zakresu umiejętności. W opinii Zespołu Oceniającego kadra wizytowanego kierunku dobrze przygotowuje studentów I stopnia kierunku „budownictwo” profil praktyczny do zawodu inżyniera budowlanego. Świadczy o tym, m.in. to, że większość studentów jest obecnie zatrudniona w sektorze budowlanym w samym Włocławku ale także w innych jednostkach w promieniu 150 km od Uczelni, podnosząc posiadane już kwalifikacje zawodowe. Jeden ze studentów jest właścicielem dużej firmy produkcyjnej, a dyplom inżyniera ma uwiarygodnić jego kompetencje.

Kadra dydaktyczno – naukowa realizująca proces kształcenia na kierunku „budownictwo” WNT KSW posiada wymagane kompetencje dydaktyczne, dorobek i doświadczenie zawodowe gwarantujące wysoki poziom prowadzonych zajęć. Wśród osób stanowiących minimum kadrowe, kadra dydaktyczno – naukowa wywodzi się z uczelni wyższych, wysoko notowanych w rankingach. Należą do nich: Politechnika Gdańska (wszyscy samodzielni pracownicy naukowci, a także adiunkci), Uniwersytet Technologiczno- Przyrodniczy w Bydgoszczy, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, a także (w odniesieniu do asystentów) szkoły średnie we Włocławku, które także są znaczące w regionie. Jedna osoba z minimum kadrowego nie jest zawodowym nauczycielem ale jest czynnym zawodowo projektantem budowlanym. Prowadzi własne biuro konstrukcyjne, co jest wręcz silnym punktem dydaktycznym w odniesieniu do profilu praktycznego kierunku „budownictwo”. Na wizytowanym kierunku prowadzi zajęcia od 3 lat.

Zespół Oceniający wysoko ocenia kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku. Kadra posiada długoletnie doświadczenie dydaktyczne.

4.2. Dobór nauczycieli akademickich do poszczególnych modułów uwarunkowany jest zarówno prowadzonymi przez tych nauczycieli badaniami jak również ich zawodowym doświadczeniem inżynierskim wynikającym ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności przemysłem budowlanym.

Koordynatorzy przedmiotów są wybierani na podstawie zgodności ich zainteresowań i osiągnięć naukowych z treściami merytorycznymi modułów. Koordynatorzy wybierają do prowadzenia poszczególnych rodzajów zajęć (wykłady, ćwiczenia rachunkowe, laboratoria, projekty, seminaria) nauczycieli z odpowiednią kierunkową wiedzą i doświadczeniem dydaktycznym. W doborze nauczycieli akademickich brane są również pod uwagę wyniki z ankietyzacji i przeprowadzonych hospitacji. Zespół Oceniający ocenia pozytywnie takie podejście do obsady zajęć dydaktycznych.

Podstawowe dla inżyniera budowlanego zajęcia konstrukcyjne (projektowe) są prowadzone przez osoby z dużą praktyką zawodową, udokumentowaną przynależnością do Izby Inżynierów Budownictwa oraz posiadającymi uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Poszerza to treści merytoryczne o najnowsze aspekty praktyczne. Tego rodzaju rozwiązania pozwalają przygotować studentów do przyszłej pracy zawodowej.

4.3. Wśród kadry naukowo-dydaktycznej przeważają osoby ze znaczącym dorobkiem naukowym, z doświadczeniem dydaktycznym oraz z dużym doświadczeniem zawodowym wynikającym ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Praktyczny profil kierunku „budownictwo” wymaga, aby przy doborze kadry dydaktycznej kierować się przede wszystkim zasadą posiadania udokumentowanego doświadczenia zawodowego w obszarze nauk technicznych, a szczególnie związanych z budownictwem. Taki warunek został spełniony i kadra dydaktyczna prowadząca moduły przedmiotów związanych merytorycznie z nabyciem przez studentów kompetencji zawodowych i kompetencji inżynierskich, posiada duże doświadczenie naukowe i zawodowe w tym zakresie. Potwierdzeniem takiej oceny doboru kadry są z jednej strony liczne podręczniki i publikacje, z drugiej zaś uprawnienia zawodowe w dziedzinie budownictwa wymagane przy nauczaniu przedmiotów konstrukcyjnych.

W trakcie rozmów z pracownikami dydaktycznymi uzyskano potwierdzenie, iż na ocenianej uczelni wspomaga się rozwój kadry naukowo-dydaktycznej. Służą temu granty uczelniane, możliwość dofinansowania prac doktorskich i procesów habilitacyjnych, wspieranie badań naukowych oraz polityka wydawnicza uczelni i założyciela. Jako przykład pozytywnych działań podaje się aktywność nauczyciela akademickiego, wykładowcy przedmiotu fizyka na kierunku „budownictwo” Wydziału Nauk Technicznych, który decyzją Rady Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, w dniu 14 września 2016 roku, uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk fizycznych. Decyzją Rektora Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku jego proces habilitacji został wsparty przez Uczelnię finansowo.

Pracownicy uczestniczą też w krajowych konferencjach naukowych z własnymi referatami umożliwiającymi konfrontację z aktualną problematyką badawczą realizowaną w kraju. Na Wydziale odbywają się otwarte seminaria naukowe, na których przedstawiane są wyniki badań własnych pracowników, publikowanych później w Zeszytach Naukowych KSW, w tomie Nauki techniczne.

Przyjęte przez Jednostkę mechanizmy oceny pracowników (hospitacje zajęć, ankiety studenckie, okresowa ocena) oraz prowadzonej polityki kadrowej Zespół Oceniający ocenia wysoko.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Minimum kadrowe ocenianego kierunku jest spełnione i stanowi go 3 samodzielnych nauczycieli akademickich, 5 doktorów i 2 magistrów. Zajęcia na wizytowanym kierunku prowadzi 22 nauczycieli akademickich (4 pracowników samodzielnych, 6 doktorów inżynierów, 2 doktorów oraz 5 magistrów inżynierów i 5 magistrów

Struktura kwalifikacji, dorobek naukowy i zawodowy oraz współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym są zgodne z efektami kształcenia przypisanymi do modułów prowadzonych przez wymienionych nauczycieli akademickich. Zdaniem Zespołu Oceniającego nauczyciele ci realizują w sposób właściwy treści kształcenia charakteryzujące oceniany kierunek studiów „budownictwo”.

Prowadzone przez nauczycieli akademickich badania naukowe mają związek z treściami przypisanymi do poszczególnych modułów i gwarantują realizację efektów kształcenia przypisanych tym modułom, a posiadane doświadczenie zawodowe wspomaga realizację efektów dotyczących umiejętności. W opinii Zespołu Oceniającego kadra wizytowanego kierunku dobrze przygotowuje studentów I stopnia kierunku „budownictwo” profil praktyczny do zawodu inżyniera budowlanego.

Dobór nauczycieli akademickich do poszczególnych modułów uwarunkowany jest zarówno prowadzonymi przez tych nauczycieli badaniami jak również ich zawodowym doświadczeniem inżynierskim wynikającym ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności przemysłem budowlanym.

Przyjęte przez Jednostkę mechanizmy oceny pracowników oraz prowadzonej polityki kadrowej Zespół Oceniający ocenia wysoko.

Metody używane przez nauczycieli skupiają się na różnych formach przekazywania wiedzy, w tym organoleptycznych i mobilizują studentów do aktywności na zajęciach. Dzięki temu proces nauczania funkcjonuje dynamicznie, skutecznie oraz jest adekwatnie dopasowany do profilu praktycznego. Trudności w studiowaniu nie napotkają osoby niepełnosprawne, ponieważ metody są specjalnie dostosowywane do predyspozycji studenta.

Słabą stroną procesu dydaktycznego jest niewystarczający kontakt studentów z nauczycielami akademickimi w terminach poza zjazdowych. Kadra jest głównie zamiejscowa i dojeżdża wyłącznie na zajęcia (jeden, maksimum dwa dni), stąd ma bezpośredni kontakt ze studentami jedynie na wykładach lub ćwiczeniach oraz w trakcie przerw między zajęciami.

Dobre praktyki

1. Wysoki poziom prowadzonych badań naukowych kadry profesorskiej i jej międzynarodowy dorobek naukowy przekładający się na atrakcyjny program dydaktyczny.
2. Duże zaangażowanie zawodowe doktorów i magistrów inżynierów gwarantujące dobre przygotowanie absolwentów do pełnienia zawodu inżyniera budownictwa.

Zalecenia

1. Wyznaczenie jednego w semestrze dnia kontaktowego o charakterze konsultacyjnym (poza terminami zjazdów) dla kadry i studentów, w celu umożliwienia bezpośrednich relacji personalnych między stronami.
2. Opracowanie systemu nagradzania nauczycieli akademickich najwyżej ocenianych przez studentów.

3. Stworzenie publicznej informacji dotyczącej wyników ankietyzacji i ich wykorzystania w doskonaleniu i rozwoju kadry.

.....

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wizytowana jednostka prowadzi stałą i aktywną współpracę z otoczeniem społeczno- gospodarczym o zasięgu regionalnym. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Należy podkreślić, że współpraca Jednostki z pracodawcami dotyczy zarówno opracowania i realizacji programu kształcenia, w tym praktyk zawodowych oraz przygotowania prac dyplomowych. Do podmiotów gospodarczych ściśle kooperujących

z jednostką należą zarówno członkowie Zespołu Interesariuszy Zewnętrznych dla kierunku „budownictwo” jak również członkowie wchodzący w skład Rady Konsultacyjnej przy Rektorze Kujawskiej Szkoły Wyższej.

Zespół Interesariuszy Zewnętrznych Wydziału Nauk Technicznych jest ciałem doradczym Dziekana jednostki prowadzącej oceniany kierunek. Organizacja i zasady działania Zespołu Interesariuszy Zewnętrznych są w pełni sformalizowane. W ramach swojej działalności interesariusze zewnętrzni opiniują program studiów i efekty kształcenia zgodnie z potrzebami rynku pracy i zapotrzebowaniem środowisk inżynierskich regionu. Interesariusze zewnętrzni wchodzący w skład Zespołu są przedstawicielami małych i średnich przedsiębiorstw jak również dużych przedsiębiorstw branżowych o zasięgu krajowym. Na posiedzeniach Zespołu Interesariuszy zewnętrznych analizowane były programy studiów oraz tematyka prac dyplomowych, co do których przedstawiciele pracodawców zgłaszali swoje sugestie i uwagi, które miały zostać wdrożone w programach studiów (na przykład większe upracticznienie niektórych zajęć). Inne formy współpracy zogniskowanej na określanie i weryfikację efektów kształcenia to przede wszystkim indywidualne działania pracowników podejmowane z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca w większości przypadków jest formalizowana na mocy ramowych umów o współpracy. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono wykaz porozumień o współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. W gronie interesariuszy zewnętrznych znaleźli się również absolwenci ocenianego kierunku.

Mocną stroną współpracy są praktyki studenckie. Porozumienia zawarte z pracodawcami udoskonalają proces odbywania praktyk zawodowych u interesariuszy zewnętrznych specjalizujących się w budownictwie ogólnym i przemysłowym, produkcji prefabrykatów żelbetowych i drewnianych, robotach wykończeniowych, instalacyjnych, projektowych, pracach konstrukcyjno- wykonawczych. Na uwagę zasługuje kompleksowe dokumentowanie przebiegu praktyk studenckich. Uchwałą 07/17 z dnia 27 lutego 2017r. Rada Wydziału Nauk Technicznych ustaliła nowy regulamin, zasady odbywania i tryb zaliczania praktyk zawodowych wynikający z planu studiów dla kierunku budownictwo. Dziennik praktyk zawiera szczegółowy przebieg praktyk wraz z opinią i oceną opisową zakładowego opiekuna praktyk. Ponadto, uczelnia opracowała arkusz oceny praktyki zawodowej studenta, który dotyczy zakładanych efektów kształcenia zgodnie z sylabusem praktyki zawodowej. Opiekun praktyk z ramienia Wydziału Nauk Technicznych wizytuje miejsca i sposób realizacji praktyk przez studentów.

Praktyka zawodowa stanowi integralną część kształcenia studentów na kierunku „budownictwo”. W czasie trwania praktyki student może zebrać informacje niezbędne do realizacji pracy inżynierskiej. Ma ona również na celu weryfikację zdobytej wiedzy, nabytych umiejętności oraz kompetencji społecznych zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Pracodawcy na spotkaniu podczas wizytacji deklarowali chęć zatrudnienia absolwentów jednostki prowadzącej oceniany kierunek. Interesariusze zewnętrzni wskazywali w trakcie wizytacji, że interesuje ich szersza współpraca w zakresie organizacji praktyk, a poszczególne instytucje współpracujące z jednostką są w stanie zagwarantować kolejne miejsca do realizacji praktyk. Świadczy to o znaczącym potencjale jednostki do prowadzenia kierunku o profilu praktycznym, który warto konsekwentnie rozwijać.

Mocną stroną procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest realizacja części zajęć dydaktycznych (laboratoria) w laboratoriach przemysłowych poza Uczelnią

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Organizacja i zasady współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są w pełni sformalizowane. Jednostka prowadząca oceniany kierunek zawarła wiele umów o współpracy z podmiotami gospodarczymi reprezentującymi różne specjalności w branży budowlanej. W ramach współpracy interesariusze zewnętrzni opiniują program studiów i efekty kształcenia uwzględniając potrzeby rynku pracy i zapotrzebowanie środowisk inżynierskich regionu. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów o profilu praktycznym jest skuteczna. Mocną stroną współpracy są praktyki zawodowe traktowane jako integralny element programu studiów. Praktyka zawodowa odbywa się zgodnie z procedurami przyjętymi w Jednostce i jest kontrolowana przez uczelnianego opiekuna praktyk. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą czynnie w wyborze tematyki prac dyplomowych. Ponadto, uczelnia prowadzi w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym niektóre zajęcia laboratoryjne poza uczelnią. Interesariusze zewnętrzni w trakcie wizytacji deklarowali zatrudnianie absolwentów wizytowanego kierunku.

W wyniku identyfikacji mocnych stron i dobrych praktyk na wizytowanym kierunku Zespół Oceniający uważa, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia jest wyróżniająca.

Dobre praktyki

1. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest sformalizowana i ma charakter stały, różnorodny i aktywny, w szczególności dotyczy budowania i rozwijania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym o zasięgu regionalnym. Interesariusze zewnętrzni wspierają Uczelnię w procesie kształcenia poprzez realizację części zajęć dydaktycznych w swoich laboratoriach.
2. Dobre praktyki odnoszą się do tematyki prac dyplomowych i do pełnej dokumentacji przebiegu praktyk zawodowych. Niektóre prace dyplomowe Jednostka realizuje we współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego.

Zalecenia

Brak zaleceń.

.....

Kryterium 6. Umiejscowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Z Raportu samooceny oraz rozmów przeprowadzonych podczas wizytacji z kadrami, administracją i studentami wynika, że w Uczelni dąży się do umiędzynarodawiania procesu dydaktycznego, ale proces ten dotyczy w większym stopniu pracowników, a w mniejszym stopniu studentów. Obie grupy mogą korzystać z możliwości programu wymiany międzynarodowej ERASMUS +.

Rzeczywista realizacja działań prowadzonych w ramach międzynarodowych programów współpracy, umów międzyrządowych i międzyuczelnianych oraz umów będących efektem kontaktów jednostek organizacyjnych i pracowników Uczelni z partnerami zagranicznymi obejmuje:

- wyjazdy pracowników dydaktycznych na imprezy o charakterze naukowym (seminaria, sympozja, kongresy, konferencje) – wyjazdy pracowników do dwóch tygodni, przeciętnie jeden pracownik dydaktyczny na rok; w maju 2017 zrealizowano wyjazd Dziekana Wydziału Nauk Technicznych do uczelni partnerskiej Vasil Nevski w Veliko Tarnovo w Bułgarii,
- wyjazdy pracowników administracji na staże, szkolenia, kursy – w praktyce jeden pracownik administracyjny na rok,
- realizację wspólnych tematów badawczych – mają temu służyć 3 nowe umowy o współpracy podpisane z uczelniami na Ukrainie we Lwowie, Czerkasach i Chmielnickim,

- wzajemne konsultacje naukowe – realizowane z Uczelnią Techniczną w Zittau, podpisano stosowną umowę dwustronna o współpracy,
- wymianę publikacji i literatury specjalistycznej.

Na cele wymiany międzynarodowej Uczelnia dysponuje roczną kwotą w wysokości 15 000 Euro; kwota ta jest corocznie wykorzystywana.

Nowością jest umożliwienie studentom kilkakrotnych wyjazdów na studia zagraniczne i otrzymanie każdorazowo stypendium. Osoby, które skorzystały ze stypendium Erasmusa w ramach Programu Erasmus+, będą mogły ponownie ubiegać się o wyjazd w ramach Erasmus+. Obecnie obowiązujący program zezwalał tylko na jednokrotny wyjazd na studia i praktyki.

Studenci kierunku „budownictwo” podczas spotkania z ZO PKA oświadczyli, że nie uczestniczyli w wymiany międzynarodowej. Stwierdzili, że z powodu niestacjonarnej formy studiów i pracy zawodowej nie mają ani czasu, ani chęci na jakąkolwiek mobilność. Podobnie wygląda sytuacja pod względem nauczycieli wizytujących z zagranicy w zakresie kierunku budownictwo. Współpraca kierunku zamyka się głównie w kręgach regionalnych. Dlatego studenci nie mają kontaktu międzynarodowego z dziedziny budownictwa. Skala umiędzynarodowienia procesu kształcenia studentów jest niezauważalna. Oferta kształcenia uwzględnia naukę języka obcego, a dokładniej jedynie języka angielskiego. Studenci nie skarżą się na poziom, który jest na lektoracie. Zajęcia mają formę ćwiczeń oraz są nastawione na aktywność studentów. Dobrą praktyką jest zastosowanie metody student-centered approach, która polega na podkreśleniu podmiotu studenta i dostosowania zajęć do jego potrzeb. Dzięki temu na zajęciach jest też przekazywana wiedza na temat słownictwa związanego z odbywanym kierunkiem studiów. Studenci *podkreślają* możliwość zapewnianą przez Uczelnię dostępu do platformy nauki języków obcych www.lerni.us. Dzięki niej studenci mogą uczyć się darmowo do sześciu języków, a kończąc proces nauki języka jest możliwość otrzymania certyfikatu. Platforma e-learningowa ułatwia studentom naukę języków i weryfikację nabytej wiedzy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci kierunku „budownictwo” nie korzystają z ofert mobilności międzynarodowej oferowanych przez Uczelnię. Jest to spowodowane głównie pracą zawodową, która uniemożliwia wygospodarowanie odpowiedniego czasu na wyjazd. Na kierunku również nie pojawiają się nauczyciele wizytujący z ośrodków zagranicznych. Uczelnia dokłada natomiast wszelkich starań w umożliwieniu studentom nauki języka angielskiego stosując innowacyjne metody oraz zapewniając darmowy dostęp do platformy e-learningowej. Reasumując skala umiędzynarodowienia jest częściowa. i wymaga skutecznego rozwijania .

Dobre praktyki

1. Metoda student-centered approach ułatwia nabycie niezbędnej wiedzy w zakresie budownictwa w zależności od potrzeb studentów. Metoda jest rekomendowana do stosowania również w innych formach kształcenia.
2. Darmowy dostęp do platformy e-learningowej języków obcych wspomaga proces samodzielnej nauki języków obcych.

Zalecenia

1. Rozszerzenie oferty wyjazdów dla studentów, w szczególności praktyk i staży studenckich, które mogłyby podnieść kwalifikacje studentów już pracujących, między innymi w porozumieniu z pracodawcami.
2. Zapraszanie specjalistów z dziedziny budownictwa na seminaria naukowe, konferencje, co może zachęcić studentów do korzystania z oferty mobilności studenckiej.

.....

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1. Zajęcia dydaktyczne odbywają się przede wszystkim we własnych pomieszczeniach Kujawskiej Szkoły Wyższej we Włocławku obejmujących obiekty Collegium Minus, Collegium Novum i Collegium Maius. Część zajęć, głównie o charakterze laboratoryjnym, prowadzona jest w jednostkach badawczych interesariuszy zewnętrznych.

Collegium Maius to trzykondygnacyjny obiekt położony we Włocławku przy ul. Stefana Okrzei 94, o łącznej powierzchni użytkowej 2.921 m². Zlokalizowane są w nim m.in. sale dydaktyczne dla budownictwa a także międzywydziałowe pracownie: informatyczna i pracownia nauki języków obcych oraz laboratorium chemiczne.

W obiekcie tym istnieje zaplecze gastronomiczne – bar studencki „Żak”.

Collegium Novum to drugi obiekt, stanowiący integralną część kampusu uczelni przy Okrzei 94 A o powierzchni użytkowej 4.133 m². Swoją siedzibę w obiekcie Collegium Novum znalazły m.in. Wydział Nauk Technicznych, Studium Języków Obcych i Dział Informatyki. W obiekcie zlokalizowano także pomieszczenie dla potrzeb działającej od powstania Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego oraz dla potrzeb Biura Osób Niepełnosprawnych KSW. Budynek wyposażony jest w windę oraz platformę schodową dla osób niepełnosprawnych.

Dla potrzeb dydaktyki w Collegium Novum przeznaczono 31 pomieszczeń dydaktycznych. Zajęcia na kierunku budownictwo prowadzone są w salach o zróżnicowanej wielkości od 28 do 250 m².

Collegium Minus to obiekt zlokalizowany przy Placu Wolności 1 o łącznej powierzchni użytkowej 3.229 m², w części dydaktycznej 1.275 m². Mieści się tutaj Uczelniana Biblioteka Główna i Archiwum oraz Rektorat. W budynku znajduje się 6 sal wykładowych oraz aula na 250 osób. Biblioteka zajmuje powierzchnię 630 m², w tym czytelnia - 112 m², wypożyczalnia 61 m², magazyny podręczne 259 m² oraz biura 19,30 m². Dodatkowo w dyspozycji biblioteki w obiekcie Rektoratu pozostają pomieszczenia spełniające funkcję archiwum.

Większość sal dydaktycznych w wymienionych obiektach wyposażona jest w sprzęt multimedialny, audiowizualny i inne elektroniczne pomoce naukowe, jak: sprzęt nagłaśniający, projektory multimedialne, tablice interaktywne, magnetowidy, ekrany stacjonarne. Standardem przyjętym w uczelni jest wyposażenie sal w dostęp do Internetu i w pełni kompatybilny sprzęt oraz urządzenia, które w zasadniczy sposób podnoszą jakość procesu dydaktycznego, jak również organizowanych konferencji i sympozjów. Studenci posiadają również dostęp do Internetu poprzez bezprzewodową sieć Wi – Fi w budynku Collegium Novum.

Opisana baza dydaktyczna spełnia wymagania odnośnie prowadzenia wykładów, ćwiczeń audytoryjnych i częściowo ćwiczeń projektowych. Istotą studiów zawodowych inżynierskich, szczególnie o profilu praktycznym są jednak ćwiczenia terenowe (geodezja inżynierska) i laboratoryjne. Po przeglądzie laboratoriów dokonanych przez ZO PKA, zarówno własnych Uczelni jak i interesariuszy zewnętrznych, obraz ten kształtuje się następująco.

Nauki podstawowe – fizyka i chemia.

Pracownia podstaw fizyki (s.102). Specjalistyczne stanowiska do badań: prawa Ohma, praw Kirchoffa, rezonansu napięć, rezonansu prądów, stanów nieustalonych w obwodzie RC, RCL, układów całkujących i różniczkujących, elementów półprzewodnikowych (diody prostownicze, tyrystory), tranzystorów bipolarnych i unipolarnych, liczników, multiplekserów, mikroprocesorów, pamięci EPROM, rezystancji metodą Thomsona. Pracownia wyposażona jest także w Kompleksowy moduł – zestaw edukacyjny analog-digital interface computer CIC230002.

Pracownia chemiczna(w podpiwniczeniu budynku). Poza wkładem finansowym Uczelni, w tworzeniu bazy laboratoryjnej udział wzięły lokalne firmy takie jak: „Pro-Lab” z grupy Anwil S.A. Zrealizowano także projekt Wydziału Ochrony Środowiska „Rozwój bazy laboratoryjnej i wyposażenie Zakładów Naukowych”. Dzięki środkom finansowym pozyskanym w ramach tego projektu pracownia chemiczna wzbogaciła się o cenny sprzęt chemiczny i aparaturę pomiarową. Wyposażenie pracowni stanowią: Spektrofotometr UV VIS Lambda EZ 210UV VIS Elmer Perkin, chromatograf gazowy (przystosowany do analiz zanieczyszczeń powietrza), zestawy walizkowe do wykonywania analiz wód w terenie (HACH), cyfrowe mierniki poziomu ciśnienia akustycznego 322 Voltraft, autoklaw Medical

Prestige, mikroskopy do mikrobiologii, firmy Nikon ,mikrokomputerowe pehametry ,mikrokomputerowe konduktometry,refraktometr Abbego, spekol UV VIS z przystawką nefelometryczną , łaźnię wodną, destylator elektryczny, palniki gazowe z nabojami , palniki Bunsena, pipety automatyczne nastawne,aerometry, termometry, stopery itp.,szkło laboratoryjne różnego rodzaju dla celów chemicznych i mikrobiologicznych, szeroką gamę odczynników chemicznych, mieszadła magnetyczne i mechaniczne, mierniki stężeń zanieczyszczeń, wielofunkcyjne przyrządy komputerowe CX-741.

Pracownia wyposażona jest także w specjalistyczny sprzęt do badań wody dla celów budowy oraz zaczynów cementowych i zapraw. Sprzęt ten obejmuje : aparaty Scheiblera do oznaczenia węglanów w wodzie, płyty grzewcze, precyzyjne, elektroniczne wagi laboratoryjne, wstrząsarkę z sitami, urządzenie do odmywania lepiszcza, aparat Vicata , aparat Ve-Be.

Laboratorium materiałów budowlanych i technologii betonu.

Wydział nie dysponuje własnym laboratorium z tego zakresu. Część zajęć z właściwości spoiw prowadzi się w ramach laboratorium chemicznego (opisane uprzednio). Zasadniczą część zajęć z tych przedmiotów prowadzona jest u interesariusza zewnętrznego w Laboratorium Zakładu Prefabrykacji BUDIZOL Sp. z o.o. S.K.A we Włocławku. Laboratorium umożliwia przeprowadzenie podstawowych badań z przedmiotu materiały budowlane z technologią betonu posiadając następujący sprzęt: prasę do zgniatacia próbek betonowych MATEST S.P.A. TREVOLIO YIMC 109NC - badanie wytrzymałości; piec do osuszania i przechowywania próbek betonowych MATEST S.P.A. TREVOLIO YGM 15418 - przygotowywanie próbek do badań; u rządzenie do przesiewania kruszywa MATEST S.P.A. TREVOLIO A059-12 - badanie i przygotowywanie kruszywa; wagę laboratoryjną RADWAG WLC 30/60/C2/R - dozowanie materiałów; mieszalnik zarobowy laboratoryjny VEB ELEKTROMOTORENWERKE 761 VM RB 91 - przygotowywanie mieszanki betonowej; urządzenie TESTING 2.0334 - badanie zawartości powietrza w mieszance betonowej; młotek Schmidta MATEST S.P.A. TREVOLIO C386N - badanie wytrzymałości betonu; stożek laboratoryjny ABRAMSA - badanie konsystencji betonu.

Przebieg ćwiczeń laboratoryjnych ma wybitnie praktyczny charakter. Grupa studencka jest dzielona na 2-3 osobowe zespoły, z których jeden wykonuje bezpośrednio badania materiałów a pozostałe prowadzą obserwacje procesów zbrojenia i betonowania na stanowiskach produkcji prefabrykatów. Studenci obserwują następujące stanowiska produkcyjne :

- węzeł betoniarski ARCEN ENGENHARIA S.A. CTS-MST 2250/8i/EURO XXI - przygotowywanie mieszanki betonowej,
- urządzenie rozkładające beton do produkcji stropu typu FILIGRAN AVERMANN BV 4.0/2400-14S+14F/KL/A-B-Hv-L,
- maszynę zbrojarską do stali o śr. 8-25 mm SCHNELL BARWIZER TA 22,
- maszynę zacierającą samojezdną AVERMANN F6-B-1PG11OE-STF-LT,
- maszynę zbrojarską do stali o śr. 6-14 mm SCHNELL FORMULA 14 EVO,
- maszynę zgrzewającą siatki zbrojarskie SCHNELL ALL 3000 MA.

Laboratorium geodezji, geologii oraz mechaniki gruntów.

Sprzęt zgromadzono w sali dydaktycznej w szafach i skrzyniach. Wyjmowany jest w miarę potrzeb dydaktycznych. Umożliwia wykonywanie podstawowych ćwiczeń polowych oraz oznaczanie właściwości gruntów.

Zestaw sprzętu geodezyjnego obejmuje : niwelatory (3 szt.), teodolity (3 szt.), tachimetr elektroniczny (1 szt.),precyzyjny instrument elektroniczny służący do pomiaru kątów poziomych, pionowych i odległości z dużą dokładnością. Na zajęciach wykorzystywany jest do pomiaru sytuacyjno-wysokościowego niewielkiego obszaru, wyznaczania wysokości obiektów, sprawdzania pionowości słupów i ścian, wyznaczania prostoliniowości przegród, tyczenia budynku.

Zestawy dla geologii i mechaniki gruntów obejmują : zestawy minerałów i skał w skrzynkach do demonstracji bezpośredniej, ścinarkę obrotową i penetrometr tłoczkowy do wykonywania terenowych badań wstępnych wytrzymałości gruntów na ścinanie, mapy i przekroje geologiczne Polski przedstawiają powierzchniowy obraz budowy geologicznej podłoża budowlanego, przekroje zaś również obraz głębszego podłoża.

Laboratorium wytrzymałości materiałów.

Uczelnia nie dysponuje takim laboratorium i nie ma go także żaden interesariusz zewnętrzny we Włocławku. Wynajmowane jest na ten cel Laboratorium technologii wytrzymałości materiałów

Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Studenci, którzy i tak dojeżdżają na zajęcia do Włocławka, w określonych terminach odbywają zjazdy w Bydgoszczy. Zespół Oceniający uznaje, że dla studiów niestacjonarnych jest to dopuszczalna forma prowadzenia zajęć. Uniwersytet w Bydgoszczy dysponuje sprzętem i stanowiskami do przeprowadzenia zajęć z przedmiotu Wytrzymałość materiałów. Są to :

- maszyna wytrzymałościowa INSTRON 3367: o maksymalnej sile rozciągającej (ściskającej) 30kN, prędkości obciążania regulowanej płynnie w zakresie od 0 do 500 mm/min, wyposażona w wideoekstensometr AVE do bezstykowego pomiaru wydłużenia badanych próbek; wykonuje się próbę rozciągania, próbę ściskania, próbę zginania trójpunktowego, badanie wpływu prędkości obciążania na właściwości wytrzymałościowe materiałów,
- stanowisko badawcze do określania statycznej wytrzymałości na skręcanie oraz trwałości zmęczeniowej przy cyklicznym skręcaniu – projekt i konstrukcja własna,
- sterowane komputerowo stanowisko z płynną bezstopniową regulacją prędkości obciążania, kąta skręcenia oraz momentu skręcającego; realizacja badań zmęczeniowych przy wymuszeniu odkształceniowym oraz naprężeniowym, jednoczesna rejestracja momentu skręcającego i kąta skręcenia (pętla histerezy); wykonuje się statyczną próbę skręcania, badania zmęczeniowe materiałów przy naprężeniu skręcającym w zakresie niskocyklowym, oznaczanie energii dyssypowanej podczas próby skręcania ,
- aparaty do badania twardości metali metodami Brinella, Rockwella (skala B i C) oraz Vickersa; pomiary twardości metodami odpowiednimi dla każdego z aparatów.

Inne sale wykładowe o specjalistycznym przeznaczeniu (klasopracownie).

Podczas wizytacji zajęć zwrócono uwagę na wyposażenie sal dydaktycznych w liczne modele konstrukcji, plansze i gabloty z materiałami budowlanymi. Uwzględniono tam konstrukcje drewniane, stalowe, betonowe i murowe oraz wybrane technologie budowlane. Ekspozycje te sprzyjają tworzeniu klimatu budowlanego w odróżnieniu od sal o anonimowym charakterze.

Pracownie komputerowe.

Sprzęt komputerowy przeznaczony do celów dydaktycznych to 52 zestawy komputerowe rozmieszczone w trzech pracowniach komputerowych. Wszystkie komputery mają dostęp do sieci Internet poprzez sieć LAN i WLAN (Wireless Communication).

Zapoznano się z wyposażeniem trzech pracowni : Pracownia aplikacji biurowych (s. 204), Laboratorium Grafiki komputerowej i programowania komputerów (s.205), Laboratorium wspomagania projektowania (s.201). Zajęcia prowadzone są przez doświadczoną kadrę ; każdy student pracuje przy oddzielnym komputerze. Wyposażenie w sprzęt w tym sektorze zajęć laboratoryjnych jest na bardzo wysokim poziomie. Bezpieczeństwo bazy dydaktycznej i naukowej pod względem przepisów BHP nie budzi zastrzeżeń.

7.2. Biblioteka KSW czynna jest w poniedziałki i środy od godz. 8 do 16, we wtorki i piątki od 10 do 18 a w soboty od 9-tej do 15-tej. Zlokalizowana jest w centrum miasta z łatwym dostępem dla przyjeżdżających. Dla studentów pierwszego roku KSW prowadzone są od roku 2000 obowiązkowe szkolenia biblioteczne, warunkujące zaliczenie I semestru.

Z zakresu budownictwa, inżynierii materiałowej, technologii procesu budowlanego, historii architektury, zgromadzono ponad 200 tytułów książek. W zbiorach znajdują się również czasopisma dotyczące materiałów budowlanych, inżynierii budowlanej, hydrologii i ochrony środowiska . Biblioteka posiada także bogaty zbiór z zakresu nauk ścisłych – matematyki, fizyki, statystyki, chemii, geologii, kartografii. Zgromadzony w Bibliotece Głównej księgozbiór, a także możliwości łączenia ON-LINE z innymi zasobami rozlokowanymi po świecie dają możliwość zaspokojenia potrzeb studentów kierunku budownictwo. Od 01.12.2012 r. kadra i studenci KSW uzyskali dostęp do publikacji elektronicznych bazy „IBUK LIBRA” – największej w Polsce czytelnicy on-line podręczników akademickich i książek naukowych. Autorem serwisu jest Wydawnictwo Naukowe PWN. Korzystanie ze zgromadzonych w tej bazie książek i czasopism możliwe jest zarówno na terenie biblioteki i sieci uczelnianej, jak również zdalnie na komputerach domowych.

Biblioteka Główna KSW zgłosiła również swój akces do projektu realizowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt.: *Wirtualna Biblioteka Nauki*. Od roku 2010 dzięki temu uzyskano dostęp do światowych zasobów naukowych rejestrowanych w bazach m.in. : *EBSCO*, *SCOPUS*, *WEB OF KNOWLEDGE*, *ELSEVIER* i *SPRINGER*. Zawierają one tysiące artykułów recenzowanych z czasopism naukowych.

Biblioteka posiada również licencję programu *System Informacji Prawnej LEGALIS* autorstwa Wydawnictwa C.H. Beck. Program dostępny jest w sieci uczelnianej oraz zdalnie. Zawiera kompleksową bazę prawa polskiego i europejskiego. Dodatkowo od lipca 2012 r. Biblioteka poszerzyła swój dostęp do *Legalisa* o komentarze prawne. Dotyczą one prawa i postępowania cywilnego, prawa podatkowego, prawa gospodarczego, prawa i postępowania karnego, prawa pracy, postępowania administracyjnego, zamówień publicznych oraz prawa samorządowego. Program ten jest bardzo często wykorzystywany przez studentów i kadrę naukową do poszukiwań najnowszych aktów prawnych. Zapewniony jest dostęp do literatury wskazanej w sylabusach. W najbliższej przyszłości warto zadbać o poszerzenie specjalistycznych księgozbiorów z zakresu budownictwa (katalogi i normy budowlane),

W grudniu 2012 roku z funduszy Biura Osób Niepełnosprawnych w KSW utworzono stanowisko dla osób niepełnosprawnych. Zakupiono zestaw komputerowy Adax Bravo z oprogramowaniem LUNAR wyposażony w 21 calowy monitor Samsung oraz klawiaturę z powiększonymi opisami dla osób niedowidzących. Program LUNAR-Supernova firmy DOLPHIN umożliwia powiększanie oraz odsłuchiwanie zaznaczonego tekstu przez osoby niedowidzące. Osoba niepełnosprawna może w ten sposób czytać książki w formie e-booków lub fragmenty innych tekstów.

Z początkiem listopada 2013 roku zestaw został wzbogacony o kserokopiarkę Sharp AR-5618, która jest urządzeniem wielofunkcyjnym i umożliwia także skanowanie tekstów i zdjęć oraz drukowanie potrzebnych materiałów.

7.3. Uczelnia prowadzi ciągły monitoring zarówno rynku pracy jak i statystyk związanych z liczbą studentów na poszczególnych kierunkach. Wymienione wyżej czynniki mają bezpośredni wpływ na sytuację finansową, która warunkuje możliwości rozwoju i doskonalenia infrastruktury. Należy podkreślić, że Uczelnia ma charakter społeczny (właścicielem jest Włocławskie Towarzystwo Naukowe), w związku z czym może rozwijać i doskonalić infrastrukturę głównie w oparciu o środki własne, a to uwarunkowane jest ilością studiujących.

Odnosi się wrażenie, że Uczelnia chętnie inwestuje w infrastrukturę uniwersalną (biblioteka, pracownie komputerowe, sale audiowizualne), możliwą do wykorzystania przez wszystkie kierunki studiów. Znacznie trudniej inwestować w laboratoria budowlane, i to z dwóch powodów. Pierwszy – kosztowny sprzęt laboratoryjny rzędu 300 000 – 400 000 zł + udostępnienie wielkogabarytowego pomieszczenia, drugi – obawa, iż brak naboru na kierunek „budownictwo” pozostawi aparaturę niewykorzystaną i spowoduje stratę Uczelni. Jest to podstawowy dylemat małych jednostek, które wolą laboratoria wynajmować niż tworzyć własne.

Infrastruktura dydaktyczna jest na bieżąco oceniana. Kierownictwo Uczelni dokonuje niezbędnych zakupów sprzętu laboratoryjnego i drobnych urządzeń, wpływających na stopień przygotowania zawodowego swoich studentów. Specjalistyczne zajęcia dydaktyczne realizowane są poza Uczelnią. Monitorowana jest na bieżąco baza biblioteczno-informacyjna. W miarę posiadanych środków finansowych jest ona na bieżąco uzupełniana. Informacje w tym zakresie pozyskiwane są od nauczycieli akademickich i studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb studentów i posiada nowoczesny sprzęt wspomagający nabywanie wiedzy i kompetencji społecznych. Uczelnia również zapewnia w pełni infrastrukturę niezbędną osobom niepełnosprawnym. Słabą stroną jest wyposażenie laboratoriów na Uczelni, które należałoby w najbliższym czasie zmodyfikować. Jednak dobrą inicjatywą jest umożliwienie kształcenia w budowlanym zakładzie produkcyjnym, gdzie studenci mają możliwość nabycia niezbędnych umiejętności na nowoczesnym sprzęcie. Jest to bardzo dobra praktyka współpracy sektora społeczno-

gospodarczego z uczelnią wyższą. Biblioteka główna KSW zapewnia niezbędne piśmiennictwo dla kierunku budownictwo oraz Uczelnia zapewnia dostęp do innych bibliotek w mieście, ale w najbliższej przyszłości warto zadbać o poszerzenie specjalistycznych księgozbiorów z zakresu budownictwa. Mowa tutaj o katalogach i normach budowlanych, do których studenci nie mają dostępu w bibliotece (brak prenumeraty specjalistycznych norm ze strony biblioteki; co wiąże się z kosztami kilku tysięcy zł rocznie + częste aktualizacje). Prowadzący zajęcia przekazują fragmenty norm niezbędne do wykonania ćwiczeń projektowych, ale w praktyce inżynierskiej wymagane są normy pełnotekstowe. Absolwent opuszczający Uczelnię jest uboższy o tę wiedzę, brak mu także umiejętności stosowania norm w praktyce. Biblioteka umożliwia natomiast dostęp do ważnych publikacji w świecie nauki. Doskonalenie istniejącej bazy dydaktycznej powinno być priorytetowym zadaniem każdej szkoły wyższej. Dlatego warto uwzględnić zdanie studentów, tym bardziej, że podjęli się już pracy zawodowej w branży budownictwa. Ogólna infrastruktura Uczelni jest zadowalająca, ale wymaga jeszcze dużych nakładów finansowych i poprawy systemu jej doskonalenia.

Dobre praktyki

1. Współpraca z firmą BUDIZOL Sp. z o. o. w ramach przedmiotu *Materiały budowlane* umożliwia skutecznie wprowadzać studentów na rynek pracy. Bezpośrednie zajęcia w zakładzie firmy sprzyjają zapoznaniu się z branżą budownictwa, nabywanie odpowiednich umiejętności praktycznych przy wykorzystaniu nowoczesnych urządzeń stosowanych w przemyśle.

Zalecenia

1. Rozszerzenie księgozbioru biblioteki dla kierunku „budownictwo” pod względem liczby egzemplarzy poszczególnych podręczników i udostępnienie studentom pełnych tekstów specjalistycznych norm.
2. Dostosowanie godzin pracy biblioteki do potrzeb studentów niestacjonarnych.
3. Wdrożenie oceny zaplecza laboratoryjnego i sal wykładowych przez studentów i kadrę nauczającą. Umożliwi to zdiagnozowanie problemów infrastruktury laboratoryjnej, co może ułatwić inwestycje na Wydziale.

.....

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. Studenci realizujący program kształcenia w trybie niestacjonarnym jednocześnie pracują, a zdecydowana większość w branży odpowiadającej kierunkowi. Dlatego potrzeby studentów powinny być dostosowane do ich toku studiów, a zarazem zwracać uwagę na praktyczne podejście rozwijające kwalifikacje i możliwość dalszego wszechstronnego rozwoju. Jako że kierunek charakteryzuje mała liczba studentów (w grupach od 10 do 24 osób), jest możliwość indywidualnego podejścia nauczyciela akademickiego do każdego studenta. To wiąże się z odpowiednimi warunkami do efektywnego przekazywania wiedzy studentom.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili bardzo pozytywną opinię na temat wsparcia w procesie nauczania ze strony nauczycieli akademickich. Studenci są zapoznawani z wszystkimi niezbędnymi informacjami odnoszącymi się do modułów kształcenia na pierwszych zajęciach oraz mają możliwość zapoznania się ze sylabusami na stronie internetowej po zalogowaniu się. Warty podkreślenia aspektem jest kontakt pomiędzy nauczycielami a studentami. Opiera się on głównie na wymianie e-mailowej, rozmowach telefonicznych oraz konsultacjach poza zajęciami. Nauczyciele są dostępni oraz otwarci i szybko rozwiązują zaistniałe sytuacje w procesie nauczania. Studenci cenią sobie czas poświęcany przez nauczycieli podczas realizacji projektów. Otrzymują od nich przydatne skrypty lub prezentacje uzupełniające informacje i ułatwiające pracę w domu. Podobnie wygląda sytuacja podczas pisania pracy dyplomowej. Zaangażowanie środowiska nauczycieli akademickich jest godne do

naśladowania w kwestiach dydaktycznych. Środowisko studenckie również jest zachęcane przez kadrę do dalszego rozwoju naukowego, na przykład poprzez podjęcie studiów drugiego stopnia związanych z budownictwem, niestety już w innej Uczelni, ponieważ na Wydziale Nauk Technicznych nie są jeszcze prowadzone tego rodzaju studia. Uczelnia umożliwia studentom umieszczanie wyników swoich badań naukowych lub refleksji akademickich w czasopiśmie „debiuty naukowe”. Wszystkie teksty są recenzowane i udostępniane dla całego środowiska Uczelni. Niestety, studenci budownictwa nie mieli okazji opublikować swojej pracy naukowej, aczkolwiek mają możliwość uczestniczyć w tej inicjatywie.

Na kierunku „budownictwo” wdrożone zostały dwa mechanizmy motywujące studentów do nauki, stypendia rektora dla najlepszych studentów oraz pakiety promocyjne obniżające czesne. Pakiety promocyjne umożliwiają umorzenie części opłat za odbywane studia, między innymi za studiowanie równoległe na dwóch kierunkach, podjęcie się równoległych studiów podyplomowych w KSW, ukończenie Zespołu Szkół Akademickich przy KSW, bycie członkiem rodziny osoby już studiującej w KSW lub dodatkową działalność na rzecz środowiska akademickiego. Studenci podczas spotkania z ZO PKA zaznaczyli, że dodatkową motywacją do osiągania lepszych wyników jest zaangażowanie nauczycieli akademickich. Ich stosowane metody są na tyle zauważalne oraz skuteczne, że pobudzają do dodatkowej aktywności studentów. Głównymi czynnikami wpływającym na osiąganie lepszych wyników nauczania jest stypendium rektora i podejście nauczycieli akademickich, ale także obniżenie czesnego. Wpływa to pozytywnie na wszechstronny rozwój studenta. W najbliższych planach Uczelni jest wprowadzenie konkursu regionalnego dla kandydatów na studia. Osoba wygrywająca konkurs ma zapewnione bezpłatne studia na Uczelni. Będzie to dodatkową motywacją dla kandydatów do podjęcia nauki w KSW we Włocławku.

Pomoc materialna oferowana studentom KSW umożliwia w pełni wsparcie procesu kształcenia. Każdy student ma możliwość złożenia wniosku o stypendium socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych lub zapomogę. Wszystkie wnioski zostają przekazywane przez studentów do Działu Dydaktyki KSW. Następnie zostają rozpatrywane na Wydziale Nauk Technicznych przez Komisję Stypendialną, w której znajdują się nauczyciel akademicki (jako przewodniczący) oraz dwóch przedstawicieli studentów. Według opinii studentów podczas spotkania z ZO PKA procedury udzielania pomocy materialnej są przejrzyste, nieskomplikowane a udzielona pomoc jest na odpowiednim poziomie finansowym. W razie problemów natury formalnej zawsze można liczyć na pomoc ze strony samorządu studenckiego oraz administracji Wydziału. Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów KSW opisuje całą procedurę obiegu dokumentów i jest on ogólnodostępny na stronie internetowej Uczelni.

Studentami niepełnosprawnymi opiekuje się sekcja ds. studentów niepełnosprawnych. Na kierunku „budownictwo” studiuje aktualnie dwóch studentów z niepełnosprawnościami. Na każdym kierunku Uczelni, w tym też na „budownictwie”, wśród studentów działa dwóch wolontariuszy, którzy pomagają w miarę możliwości swoim kolegom/koleżankom. Wszystkie niezbędne informacje odnoszące się do pomocy oferowanej studentom niepełnosprawnym znajdują się na stronie internetowej KSW. Nauczyciele akademicy także wspomagają studentów z niepełnosprawnościami, modyfikując weryfikację efektów kształcenia, drogę kontaktową oraz materiały dydaktyczne do potrzeb studentów. Przykładami takiej pomocy były przedłużania okresu egzaminacyjnego, zaliczanie materiału w mniejszych partiach, wykorzystanie komputera przenośnego, zmiana formy przeprowadzanego zaliczenia, nagrywanie zajęć, czy obecność dodatkowej osoby notującej ze studentem. Również pracownicy administracyjni przeszli kurs języka migowego, aby umożliwić kontakt z osobami głuchoniemymi. Studenci pozytywnie odnieśli się do pomocy oferowanej przez uczelnię dla osób niepełnosprawnych. Możliwości oferowane na kierunku umożliwiają uczestniczenie w procesie nauczania osób niepełnosprawnych w takim samym stopniu jak zdrowych. Dodatkowo, na terenie uczelni działa Akademickie Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne. Umożliwia ono nieodpłatne korzystanie ze specjalistycznych usług w zakresie psychologii i pedagogiki dla studentów oraz mieszkańców miasta. Centrum prężnie działa pod względem wsparcia studentów, angażuje się w akcje, takie jak np. biała wstążka oraz prowadzi warsztaty z różnych metod leczenia problemów psychologicznych i pedagogicznych.

Gdy student chce zgłosić skargę lub złożyć wniosek związany z procesem kształcenia ma trzy możliwości. Pierwszą, najczęściej używaną drogą jest przekazanie informacji staroście lub opiekunowi roku. Drugą jest zgłoszenie swojej uwagi do samorządu studenckiego. Kolejną możliwą opcją jest bezpośrednio przekazanie informacji dziekanowi. Wszystkie kanały informacyjne działają skutecznie. W zależności od poruszanych kwestii student lub samorząd studencki ma możliwość wejść na drogę formalną. Dodatkowym atutem są też spotkania studentów z dziekanem, który stara się spotykać ze studentami kierunku przynajmniej dwa razy w roku. Według studentów obsługa administracyjna jest otwarta na problemy i kompetentna. Nie zdarzyła się jeszcze sytuacja, w której student zostałby bez satysfakcjonującej odpowiedzi. Jednostki działające na Uczelni, poza biblioteką, są dostosowane do trybu niestacjonarnego na kierunku „budownictwo”. Niestety, biblioteka KSW jest zamknięta w niedzielę. Może to stwarzać utrudnienia dla studentów wizytowanego kierunku.

Wsparcie oferowane ze strony Wydziału Nauk Technicznych i Uczelni samorządowi studenckiemu oraz kołu naukowemu „Budowlaniec” spełnia oczekiwania studentów. Samorząd studencki i koło naukowe ma swój pokój oraz ma możliwość rezerwowania sal, jeśli zajdzie taka potrzeba. Studenci mogą liczyć na kompetentną pomoc opiekuna samorządu i koła naukowego. Wpływ opiekunów nie ogranicza w żadnym stopniu działań ruchu studenckiego, a pełni jedynie rolę pomocniczą. Co prawda, Samorząd studencki i Koła naukowe nie mają zapewnionych jakichkolwiek budżetów do dysponowania, ale w miarę możliwości otrzymują pomoc od władz Wydziału lub Uczelni. W Radzie Wydziału Nauk Technicznych zasiada trzynaście osób, w tym trzech studentów, co stanowi około 23%. Środowisko studenckie ma również wpływ na podejmowane decyzje związane z procesem kształcenia poprzez uczestnictwo dwóch studentów w Komisji ds. Jakości Kształcenia. Członkowie samorządu pełnią dyżury oraz utrzymują kontakt ze starostami. Inicjatywy samorządu, poza reprezentowaniem studentów, skupiają się głównie na projektach charytatywnych, takich jak zbiórki na dom dziecka we Włocławku i Lubieniu Kujawskim oraz akcjach krwiodawstwa. W kole naukowym „Budowlaniec” działało około 15 osób. Jest to nowe koło naukowe, które zaczęło swoją działalność. Aktualnie zajmowało się przygotowaniem do konferencji na temat rewitalizacji starówki we Włocławku. Władze Wydziału zapewniają pomoc w rozwoju oraz umożliwiają korzystanie ze sprzętu laboratoryjnego.

Na KSW działa Biuro Karier, które jest odpowiedzialne za wsparcie studentów pod względem odnalezienia się na rynku pracy oraz badanie losów absolwentów. Studenci kierunku „budownictwo” na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że nie potrzebują wsparcia w poszukiwaniu miejsca pracy, ponieważ każdy z nich jest już zatrudniony. Dlatego biuro powinno skupić się na działaniach rozwijających kompetencje studentów, aby stali się oni bardziej poszukiwani przez pracodawców. Dodatkowe kursy i ułatwienie uzyskiwania certyfikatów są przydatne dla studentów kierunku „budownictwo”. Kierunek „budownictwo” na KSW funkcjonuje dopiero od dwóch lat i nie zgromadzono jeszcze wystarczających danych absolwentów, aby móc przeprowadzić analizę.

Wszystkie informacje dla studentów odnoszące się do systemu opieki są dostępne w działach obsługi administracyjnej, takich jak dziekanat, dział dydaktyczny oraz na stronie internetowej Uczelni. Informacje są zamieszczane w formie aktów prawnych. Dostęp do informacji dotyczącej opieki i wsparcia jest prosty oraz nie sprawia trudności studentom. Jednak na stronie internetowej znajdują się również nieaktualne informacje. Najczęściej spotykanym problemem są dokumenty dotyczące Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku (poprzednia nazwa Uczelni). Przykładem takich sytuacji są dokumenty dotyczące obniżki w czesnym na studiach I i II stopnia. Są to dokumenty dotyczące całej Uczelni, więc powinny być priorytetowo uaktualnione, tym bardziej, że braki na stronie zostały przed wizytacją zgłaszane przez studentów. Poprzednia nazwa również pojawia się na stronie biblioteki głównej Uczelni. Studenci nie mają dostępu do kodeksu etyki studenta, ponieważ link nie działa. Takie niedopatrzenia w systemie informacyjnym mogą powodować niepożądane sytuacje zarówno dla studentów jak i kandydatów na studia.

8.2. Do oceny systemu opieki i wsparcia dla studentów używane są dwie ankiety, dotyczące oceny zajęć dydaktycznych i oceny pracy administracyjnej. Pierwsza z nich odnosi się do oceny nauczyciela w procesie kształcenia. Student ocenia, między innymi postawę wykładowcy, atmosferę na zajęciach, budzenie ciekawości, punktualność oraz systematyczność odbywania zajęć, poziom merytoryczny zajęć, przydatność wiedzy do osiągnięć w życiu zawodowym oraz znajduje się także miejsce na dodatkowe

uwagi. Przydatnym aspektem rozwijania systemu oceny Uczelni w tym warunków studiowana byłoby wprowadzenie możliwości oceny infrastruktury na zajęciach, a w szczególności infrastruktury laboratoryjnej. W ankiecie odnoszącej się do pracy administracyjnej student ma możliwość wskazania utrudnień lub ułatwień dotyczących biura rektora, kwestury, biblioteki głównej, działu dydaktyki, biura osób niepełnosprawnych, działu promocji, działu administracji oraz służb porządkowych. Jest także oddzielne miejsce do zmieszczenia opinii na temat dziekanatu Wydziału. W ankiecie brakuje oceny biura karier. Sam szablon mający na celu wskazanie zalet oraz wad może być skomplikowany dla studentów, dlatego warto byłoby zasięgnąć ich opinii przy najbliższych zmianach dokumentacji wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pochwalali kompetencję pracowników obsługi administracyjnej. Stwierdzili, że wszyscy są otwarci na pomoc studentom i rozwiązanie każdego ich problemu jak najszybciej. Zbiorcze opinie na temat ankiet są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału, gdzie uczestniczą studenci. W miarę możliwości finansowych, lokalowych oraz kadrowych omawiane zmiany zostają wdrożone. Obawy budzi fakt małego wpływu oceny ankiet dydaktycznych na ocenę nauczyciela akademickiego. Zazwyczaj niskie wyniki oceny nauczycieli są omawiane z nauczycielem. Nie ma jasnej przesłanki wpływu oceny studentów na ocenę nauczyciela akademickiego. Z drugiej strony nie istnieje również inicjatywa docenienia najlepszych nauczycieli. Informacja zwrotna z wyników ankiet jest przekazywana do starostów, ale nie jest widoczna na kanałach informacyjnych ogólnodostępnych dla studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kierunek „budownictwo” w Kujawskiej Szkole Wyższej we Włocławku w pełni wywiązuje się pod względem wsparcia studentów w procesie osiągania efektów kształcenia. System opieki oraz wsparcia z punktu widzenia studenta jest ogólnodostępny, jasny oraz skuteczny. Wszystkie aspekty systemu są zgodne z potrzebami studentów kierunku „budownictwo”, którzy na co dzień pracują w branży budowlanej. Istnieje niewiele mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych wyników w procesie kształcenia. Uczelnia wystarczająco wspiera samorząd studencki oraz koło naukowe „Budowlaniec”. Obsługa administracyjna oraz nauczyciele są otwarci na problemy studentów, co pozwala szybko je rozwiązywać. Zaletą rozstrzygania skarg oraz wniosków jest błyskawiczny kanał wymiany informacji między studentem a pracownikiem Uczelni. Takie działania sprzyjają poprawie systemu wsparcia i pomocy studentom. Władze Uczelni niewystarczająco wpływają na rozwój i doskonalenie systemu informacyjnego wspierania oraz motywowaniu studentów. Potrzebne studentom informacje są w niektórych miejscach nieaktualne lub niedostępne. Wpływ studentów na tworzenie narzędzi systemu wsparcia jest niewystarczający. W ankietach studenckich brakuje możliwości oceny infrastruktury laboratoryjnej i biura karier. Należy jednak zaznaczyć, że w czasie wizytacji Zespołu Oceniającego Wydział był w trakcie korekty zawartych w ankiecie pytań. Brakuje informacji zwrotnej na temat wyników ankietyzacji umieszczonej jawnie w postaci zestawienia na jednym z kanałów informacyjnych, takich jak strona internetowa, czy tablice informacyjne w budynku. Biorąc pod uwagę jednak fakt krótkiego czasu funkcjonowania kierunku „budownictwo” pod szyldem KSW we Włocławku, system nie miał czasu na autoewaluację. Dlatego jest on jeszcze w trakcie zmian.

Dobre praktyki

1. Kompleksowość systemu opieki i wsparcia osób niepełnosprawnych faktycznie prowadzi do wyrównania szans podjęcia studiów na kierunku budownictwo.
2. Szybki, bezpośredni kanał komunikacyjny student-nauczyciel umożliwiający skuteczną wymianę informacji wspomagającą proces kształcenia.
3. Działalność Akademickiego Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego wspierająca studentów Uczelni i rozwiązująca problemy natury psychologicznej.
4. Publikacje naukowe i refleksje akademickie studentów na łamach „debiutów naukowych” umożliwiają dodatkowy rozwój studentów i młodych naukowców.

Zalecenia

1. Dopasowanie czasu pracy biblioteki do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych
2. Uaktualnienie informacji na stronie internetowej Uczelni.

3. Umożliwienie studentom oceny działalności biura karier oraz dostosowanie działalności tego organu do kierunku „budownictwo”.

4. Opracowanie ankiet oceny systemu opieki i wsparcia wspólnie ze studentami oraz stworzenie mechanizmu informacji zwrotnej, który mógłby być przedstawiany środowisku studenckiemu.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski