RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 15-16 grudnia 2016 r.
na kierunku „informatyka”
prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
przez Wydział Techniczny Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. inż. Radosław Pytlak – członek PKA
członkowie:

1) **prof. dr hab. inż. Zbyszko Królikowski – członek PKA**
2) **prof. dr hab. Jarosław Stepaniuk – ekspert PKA**
3) **mgr Edyta Lasota-Belżek – ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia**
4) **mgr Andrzej Burgs – ekspert reprezentujący pracodawców**
5) **Amadeusz Przezpolewski – ekspert PKA ds. studenckich**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Technicznym Akademii im. Jakuba z Paradyża, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. PKA oceniała kierunek poprzednio w roku akademickim 2010/2011 i wystawiła ocenę pozytywną, w raporcie z wizytacji nie sformułowano zaleceń.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnie Raportem Samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku 1, zaś szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU PRAKTYCZNYM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	X				
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.
Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	**Ocena końcowa spełnienia kryterium**				
	wyróżniająco	**w pełni**	**znacząco**	**częściowo**	**niedostatecznie**
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *****
1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.
1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.
1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla

Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *****

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym**. ***

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *****

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy**.**

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *****

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *****

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *****

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku**. ***

1.5.9.Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia

na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.
1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.
1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *****
1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.
1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *****

1. Ocena
w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.
1.1
Akademia im. Jakuba z Paradyża (AJP) w Gorzowie Wielkopolskim została powołana Ustawą z dnia 13 maja 2016 r. Akademia została utworzona z Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej (PWSZ) w Gorzowie Wielkopolskim, która wraz z utworzeniem Akademii została zniesiona. Strategia rozwoju Akademii im. Jakuba z Paradyża na lata 2011-2020 została określona Uchwałą Senatu PWSZ Nr 36/000/2011 z dnia 25 stycznia 2011 r. Strategia ta została następnie przeniesiona na strategię AJP poprzez Uchwałę Senatu Akademii im. Jakuba z Paradyża z dnia 23 lutego 2016 r. Strategia rozwoju PWSZ (a obecnie AJP) została opracowana zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Lubuskiego, z horyzontem czasowym do 2020 r. Strategia Wydziału Technicznego PWSZ w Gorzowie Wielkopolskim podana Uchwałą Rady Wydziału 3/000/2015 z dnia 30 stycznia 2015 r. jest zgodna ze Strategia Uczelni. Główne punkty strategii to:

1. Podniesienie jakości kształcenia na poziomie ponadgimnazjalnym i wyższym.
2. Wzmocnienie i ustabilizowanie kadry naukowej oraz rozwój bazy naukowobadawczej lubuskich uczelni oraz stymulowanie ich współpracy.
3. Dostosowanie kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy i standardów Unii Europejskiej.
4. Wspieranie działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego.
5. Ograniczenie zakresu skutków wykluczenia społecznego osób i rodzin, ich integracja ze społeczeństwem oraz wyrównywanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży.

W odniesieniu do punktu 1) oraz punktu 4) Uczelnia dąży do poszerzenia oferty na studiach I stopnia na kierunkach techniczno-informatycznych co jest realizowane między innymi poprzez prowadzenie ocenianego kierunku informatyka. W odniesieniu do punktu 2) Uczelnia realizuje ten punkt strategii poprzez: stworzenie warunków organizacyjnych i poprawę warunków materialnych niezbędnych do rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej; pozyskiwanie kadry naukowo-dydaktycznej pracującej na pierwszym (podstawowym) etacie w gorzowskiej AJP. W odniesieniu do punktu 3) Uczelnia intensywnie współpracuje z Lubuskim Klastrem Metalowym w celu uwzględniania w programie kształcenia na kierunku „informatyka" potrzeb regionalnego rynku pracy. Natomiast punkt 5) strategii Uczelnia wypełnia poprzez: dostosowywanie kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych do potrzeb rynku pracy; doskonalenie systemu poradnictwa zawodowego dla osób niepełnosprawnych w zakresie działalności Biura Karier; prowadzenie badań społecznych mających na celu identyfikowanie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym i wykluczonych społecznie.

Koncepcja kształcenia w pełni wpisuje się w misję i strategię Wydziału, wskazując cele, które są związane ze współczesną i przyszłościową informatyką, a jednocześnie są oparte na dotychczasowym dorobku i doświadczeniu Wydziału, który powołał kierunek. Koncepcja kształcenia wykorzystuje wzorce krajowe oraz koncentruje się na zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia skoncentrowanego na problematyce wpisującej się w priorytety określone w Misji i Strategii Uczelni oraz Wydziału prowadzącego kierunek.

1.2

Plany rozwoju kierunku uwzględniają potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz specyfikę regionu Gorzowa Wielkopolskiego. Zakładają potrzebę doskonalenia obecnego systemu kształcenia i indywidualizację procesu kształcenia. Planowane są działania zmierzające do utworzenia studiów II stopnia na kierunku informatyka. Założono także rozwój współpracy dydaktycznej z przedsiębiorstwami krajowymi i zagranicznymi. Pogłębiana jest racjonalizacja oferty edukacyjnej przez dopasowanie jej do potrzeb rynku pracy i preferencji studentów.

Uczelnia posiada długofalowy plan rozwoju, uwzględniający otoczenie społeczno-gospodarcze w jakim funkcjonuje. Informacje kluczowe dla skutecznego planowania są pozyskiwane przez Uczelnię poprzez konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi, zrzeszonymi w Konwencie funkcjonującym przy Wydziale Technicznym. Konwent obraduje raz w miesiącu, ponadto członkowie są bardzo aktywni w kontakcie z Uczelnią poprzez środki elektroniczne (emaile). Uczelnia dzięki temu posiada dużą elastyczność i może w szybki sposób uzyskać informacje kluczowe dla budowania planów rozwoju. Należy ocenić, że obecne plany rozwoju Uczelni dobrze uwzględniają potrzeby studentów i pracodawców w regionie. Kolejnym etapem doskonalenia procesu planistycznego jest wdrażany od tego roku program badania losów absolwentów. Założenia są poprawne, jednakże w tym roku dopiero odbędą się pierwsze badania oraz analizy. Obecnie analiza losów absolwentów nie jest sprzęgnięta systemowo, a jedynie jakościowo poprzez analizę losów pojedynczych absolwentów.

1.3.

Zgodnie z Uchwałą Senatu Nr 27/000/2012 z dnia 21 lutego 2012 r. kierunek przyporządkowany został do obszaru kształcenia nauk technicznych o profilu praktycznym, do dziedziny nauk technicznych, do dyscyplin: informatyka, automatyka i robotyka, mechanika, telekomunikacja, budowa i eksploatacja maszyn. Dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku to informatyka oraz automatyka i robotyka, telekomunikacja, budowa i eksploatacja maszyn. Zalecane jest albo silniejsze odniesienie efektów kształcenia do dyscypliny mechanika, albo usunięcie tej dyscypliny z listy.

1.4

Dla kierunku zostały określone 53 efekty kierunkowe, które zgodnie z KRK zostały przyporządkowane do właściwych efektów obszarowych. Na 53 efekty kierunkowe składa się 20 efektów w zakresie wiedzy, 26 efektów w zakresie umiejętności oraz 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Dwadzieścia spośród efektów kształcenia jest związanych z kształceniem umiejętności inżynierskich. Efekty kierunkowe są spójne z efektami obszarowymi oraz z efektami prowadzącymi do uzyskania kompetencji inżynierskich. Uwzględniono wszystkie efekty prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich. Do zdefiniowanych efektów kierunkowych przyporządkowane są efekty przedmiotowe według matrycy efektów kształcenia. Weryfikacja realizacji efektów kierunkowych jest realizowana poprzez pomiar osiągania efektów przedmiotowych. Efekty kształcenia, zarówno kierunkowe jak i przedmiotowe są czytelne oraz zrozumiałe, co potwierdzają opinie interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych wydawane podczas ewaluacji kształcenia.

Dobór efektów kształcenia daje możliwość przygotowania absolwenta będącego wykwalifikowanym specjalistą posiadającym wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne poszukiwane na rynku pracy.

Efekty kształcenia sformułowane dla większości przedmiotów pozwalają studentom na osiągnięcie umiejętności praktycznych. Szczególne znaczenie w tym procesie mają liczne laboratoria i projekty grupowe/indywidualne studentów polegające na praktycznych realizacjach. Było to również wskazywane przez pracodawców jako istotne w procesie kształcenia. Dużą uwagę temu zagadnieniu przypisywali interesariusze zewnętrzni, związani z produkcją (jest to wiodąca branża w tym regionie). Kluczowym zagadnieniem z punktu widzenia większości pracodawców w regionie, jest uzyskiwanie przez studentów doświadczenia w oprogramowywaniu linii produkcyjnych. Kilka różnych laboratoriów poświęconych szczegółowo tym zagadnieniom jest bardzo istotne dla finalnego efektu

kształcenia absolwentów informatyki. Efekty kształcenia w obecnej postaci w sposób wystarczający zapewniają kompetencje absolwentów kierunku, kształconych na potrzeby przede wszystkim regionalnego rynku pracy.
Studenci wizytowanego kierunku mają zapewniony odpowiedni dostęp do efektów kształcenia, które umieszczone zostały w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Sylabusy dostępne są dla studentów poprzez system internetowy. Studenci nie mają problemów ze zrozumieniem poszczególnych efektów, są one sformułowane w sposób przystępny. Studenci zaznajamiani są z efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów na pierwszych zajęciach. Sposób sformułowania efektów kształcenia umożliwia studentom zweryfikowanie stopnia osiągnięcia przez nich poszczególnych efektów.
1.5.1 Nie dotyczy
1.5.2
Treści programowe realizowane na kierunku, w ramach poszczególnych przedmiotów zostały dobrane w taki sposób, aby zrealizować wszystkie zakładane efekty kształcenia. Zgodność doboru treści programowych z zakładanymi efektami kształcenia jest weryfikowana na dwóch poziomach poprzez:
1. ewaluację efektów przedmiotowych wynikających z treści kształcenia kursu (sylabus)
2. ewaluację efektów kierunkowych wynikających z realizacji określonych efektów przedmiotowych (matryca efektów kształcenia).

Każdy sylabus określa osiągane w ramach kursu efekty przedmiotowe, które wynikają z realizowanych w ramach różnych form zajęć treści kształcenia. Dla zachowania zgodności z aktualnym stanem wiedzy treści kształcenia podlegają bieżącym zmianom i uaktualnieniom, których dokonuje koordynator przedmiotu. Programy przedmiotowe są aktualizowane co roku, dzięki czemu wykładowcy mają możliwość zmiany koncepcji przedmiotu, uwzględniania nowych publikacji i zawartych w nich ustaleń naukowych oraz zmian technologicznych zachodzących w otoczeniu.
Kierunek informatyka na Uczelni w większości odpowiada potrzebom pracodawców z regionu. Pewne braki względem oczekiwań pracodawców, są spowodowane brakami kadrowymi Uczelni. Władze Wydziału jednakże usiłują pozyskać pracowników dydaktycznych ze stosowną wiedzą i doświadczeniem. Proces doskonalenia kadr działa prawidłowo i jest oparty o uzupełnienie braków kompetencyjnych absolwentów, które zgłosili pracodawcy. Program studiów odzwierciedla w pełni założone efekty kształcenia.
1.5.3
Informacje dotyczące stosowanych metod kształcenia znajdują się w kartach poszczególnych przedmiotów. Wśród nich znajdują się takie standardowe metody aktywizujące jak prezentacje prac własnych, ćwiczenia audytoryjne, analiza dokumentacji technicznej, grupowanie i przedstawianie zgromadzonych informacji, doskonalenie metod i technik analizy zadania inżynierskiego. Samokształcenie umożliwia studentom m.in. samodzielnie przygotowywanie prezentacji, referatów i prac pisemnych. Ponadto każda z kart przedmiotu zawiera spis literatury uzupełniającej ułatwiającej samodzielne poszukiwanie wiedzy. Studenci pogłębiają swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w ramach wydziałowych studenckich kół naukowych. Zdobyciu praktycznych umiejętności zawodowych przez studentów służy także przygotowanie prac dyplomowych.
Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA szczególnie pozytywnie ocenili wszystkie aktywizujące metody kształcenia, takie jak przygotowywanie własnych projektów z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego, sprawdzanie opracowanego oprogramowania w laboratoriach uczelnianych, praca w grupach nad projektami informatycznymi. Przed realizacją zajęć praktycznych studenci poznają od strony teoretycznej zasady działania oprogramowania. Przewidziane metody kształcenia uwzględniają zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce. Studenci zaznaczyli, że prowadzący zajęcia wymagają od nich odpowiedniego przygotowania się, w tym opracowania poszczególnych elementów projektów samodzielnie. Każdy student ma możliwość bezpośredniego kontaktu z dostępnym w Uczelni sprzętem dzięki małym grupom ćwiczeniowym.
Stosowane metody kształcenia oraz formy zapewniają studentom możliwość nabycia umiejętności praktycznych. Zwiększenie liczby godzin laboratoryjnych, przejście w znaczącej części przedmiotów na nauczanie projektowe skutkują efektywniejszym nabywaniem przez studentów umiejętności potrzebnych na rynku pracy. Należy zaznaczyć, że są to umiejętności zarówno praktyczne jak i społeczne. Uwzględniając specyfikę kierunku, Uczelnia powinna kłaść szczególny nacisk na podniesienie kompetencji społecznych studentów takich jak praca w grupie, prezentacja wyników, delegowanie zadań, komunikacja międzypokoleniowa. Interesariusze zewnętrzni podczas spotkania

podkreślali, że podczas praktyk i staży studenci często nie są w stanie wdrożyć się do współpracy w grupie zawodowej. Ten aspekt kształcenia wymaga dalszej ewaluacji i poprawy. W zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym pracodawcy uznali, że studenci są dość dobrze przygotowani do pracy. Kluczowym zatem jest, aby podnieść kompetencje społeczne absolwentów kierunku informatyka. Istotne jest to tym bardziej, że studenci posiadają umiejętność samodzielnego kształcenia oraz potrzebę samodoskonalenia, jednakże orientują je na nabywanie twardych kompetencji merytorycznych. Umiejętności miękkie są dla studentów informatyki istotne, jednakże wymagają zaangażowania Uczelni, bowiem najefektywniej są one rozwijane w ramach grupy studenckiej, a nie indywidualnie. Warto docenić, że Uczelnia we współpracy z pracodawcami organizuje wizyty studyjne w zakładach pracy oraz podczas zajęć wykorzystuje bazy laboratoryjne firm. Dzięki temu studenci są zapoznawani z realnymi warunkami z jakimi będą się musieli zmierzyć w środowisku pracy.

1.5.4

Studia I stopnia trwają siedem semestrów. Kształcenie na kierunku obejmuje 2194 godziny dydaktyczne oraz 480 godzin praktyki zawodowej (12 tygodni po 5 dni po 8 godzin dziennie). Przyjęty czas trwania kształcenia umożliwia w pełni realizację treści programowych zapewniających osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Studenci zdobywają wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne w ramach przedmiotów podstawowych, kierunkowych oraz przedmiotów specjalistycznych. Oszacowanie nakładu pracy studenta dokonują koordynatorzy przedmiotów, przy założeniu, że 1 punkt ECTS wymaga co najmniej 25 godz. nakładu pracy studenta. W ramach danego semestru student musi uzyskać 30 punktów ECTS. Punkty ECTS student uzyskuje wyłącznie po wykonaniu wymaganej pracy i pozytywnej ocenie uzyskanych efektów kształcenia.

1.5.5

Punktacja ECTS na kierunku informatyka jest zgodna z wymaganiami określonym przepisami prawa. Łączna liczba punktów niezbędna dla uzyskania dyplomu, kwalifikacji odpowiednich dla studiów I stopnia wynosi 210, które są rozłożone w 7 semestrach w wymiarze po 30 punktów.

Liczbę punktów ECTS dla poszczególnych przedmiotów wyznaczającą nakład pracy studenta, Są zawarte w tabelach zamieszczonych w kartach poszczególnych przedmiotów. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym z zakresu dziedziny nauk technicznych, do której odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku stanowi ponad 70% ogółu punktów (dotyczy to zarówno studiów stacjonarnych i niestacjonarnych). Uczelnia prawidłowo zakwalifikowała zajęcia do modułu zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz prawidłowo określiła liczbę punktów ECTS przyporządkowanych tym zajęciom.

1.5.6

Aktualna oferta edukacyjna pozawala studentowi kierunku informatyka na wybór jednego spośród trzech modułów specjalnościowych:

1. tworzenie aplikacji,
2. projektowanie i eksploatacja sieci komputerowych,
3. mikroprocesorowe systemy sterowania.

Specjalności umożliwiają zdobycie 66 punktów ECTS. W ramach przedmiotów podstawowych student może również dokonać wyboru języka obcego (6 punktów ECTS). Łącznie student uzyskuje 34% ogółu punktów ECTS w ramach przedmiotów podlegających wyborowi.

Moduł otwierany jest gdy liczba zapisanych studentów osiągnie odpowiednią liczbę określoną przez Władze Uczelni. Studenci oceniają oferowane przez Jednostkę przedmioty do wyboru jako interesujące oraz odpowiednio przygotowujące do wykonywania pracy zawodowej.

1.5.7

Dobór form zajęć jest dostosowany do rodzaju prowadzonych zajęć oraz indywidualnego wyboru poszczególnych nauczycieli akademickich. Na wizytowanym kierunku zajęcia są realizowane z wykorzystaniem tradycyjnych form kształcenia: wykład, ćwiczenia, laboratoria, seminarium, zajęcia projektowe. Formy kształcenia złożone są z różnorodnych elementów równoważących proces kształcenia, co pozwala na sprawnie i efektywne rozwijanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Studenci zdobywają także doświadczenie praktyczne podczas wizyt studyjnych i zajęć warsztatowych w zakładach pracy, zgodnych z zapisami kart przedmiotu, a także podczas praktyk studenckich.

Godziny realizowane w formie wykładów stanowią 40%. Dobór form zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz organizacja tych zajęć są poprawne. Rozkład zajęć jest równomierny w semestrach 1-6 studiów I stopnia, natomiast w ostatnim semestrze liczba godzin zajęć jest mniejsza ze względu na obciążenie studenta przygotowaniem pracy dyplomowej. Liczebność grup ćwiczeniowych nie przekracza 35, laboratoryjnych lub projektowych nie przekracza 20, a seminaryjnych nie może przekraczać 10, co pozwala wykładowcy na poświęcenie wystarczającej uwagi każdemu studentowi.
Specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku jest nacechowanie programu studiów zastosowaniami informatyki. Studenci podczas zajęć poznają różne aspekty wdrożeniowe informatyki (programowanie linii produkcyjnych, laboratorium sieci itd.). Kształcenie jest zorientowane na realizację praktycznych, niemalże wdrożeniowych przedmiotów laboratoryjnych. Jest to pozytywnie odbierane przez pracodawców, bowiem dzięki temu studenci posiadają konkretne umiejętności praktyczne, przez co są cenniejszymi pracownikami i są łatwiej wdrażani do środowisk pracy. Kolejnym istotnym elementem kształcenia dobrze realizowanym przez Uczelnię, jest korzystanie z bazy maszynowej interesariuszy zewnętrznych. Poza częstymi wizytami studyjnymi, liczne zajęcia są organizowane z wykorzystaniem sprzętu firm współpracujących z Uczelnią. Niesie to ze sobą szereg korzyści, począwszy od możliwości nauki studentów na sprzęcie faktycznie wykorzystywanym w regionalnym przemyśle, po nabywanie kompetencji społecznych wynikających z zapoznawania się z realnym środowiskiem pracy. Kolejność przedmiotów w programie studiów z punktu widzenia interesariuszy zewnętrznych jest prawidłowa. Korekty i zmiany są wprowadzane doraźnie i wynikają z konsultacji Władz Uczelni, z członkami Konwentu. Uczelnia stworzyła studentom dobre warunki laboratoryjne i dydaktyczne (liczebność grup, przygotowanie prowadzących, wyposażenie pracowni) do dobrego kształcenia merytorycznego. Uczelnia powinna położyć większy nacisk na kształcenie kompetencji społecznych wśród studentów. Pomimo systemu projektów zespołowych realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów, poziom umiejętności miękkich studentów jest zaledwie wystarczający. Jest to aspekt kształcenia wymagający poprawy i większego nacisku ze strony Uczelni. Interesariusze zewnętrzni wskazali dysproporcję pomiędzy dobrymi kompetencjami merytorycznymi, a słabszymi kompetencjami społecznymi absolwentów. Obecnie studenci pomimo dobrej wiedzy, mają pewne problemy z dostosowaniem się do warunków pracy zespołowej podczas podejmowania pierwszego zatrudnienia. Uczelnia obecnie nie wdrożyła systemu wspierania nauczania poprzez platformy online. Nie wpływa to jednakże negatywnie na poziom nauczania.
Studenci pozytywnie oceniają niewielką liczebność grup ćwiczeniowych i laboratoryjnych, dzięki której mają możliwość bezpośredniego wykonywania ćwiczeń praktycznych i kontaktu z prowadzącym. Studenci nie zgłaszają większych uwag co do doboru form zajęć ani sekwencji przedmiotów, wszystkie wnioski w tym zakresie rozstrzygane są na bieżąco przez Władze Jednostki. W Jednostce istnieje możliwość realizacji indywidualnego planu studiów i programu studiów. Tryb ten przygotowywany jest indywidualnie dla studenta, zatwierdzany przez Radę Wydziału, student odbywa w takim przypadku naukę pod opieką naukową wyznaczonego przez dziekana tutora. Ponadto studenci mają możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów, szczególnie jeśli odbywają studia na dwóch kierunkach lub specjalnościach, uprawiają sport wyczynowy, ze względów zdrowotnych lub gdy wychowują dzieci. Studenci pozytywnie oceniają zapewnioną przez Uczelnię możliwość indywidualizacji procesu kształcenia oraz dużą liczbę zajęć praktycznych odbywających się w odpowiednio wyposażonych laboratoriach.
1.5.8
Program studiów określa ogólne zasady odbywania praktyk, w tym zawiera informację na temat liczby godzin, terminów realizacji oraz wskazuje liczbę przyporządkowanych praktykom punktów ETCS. Szczegółowe cele i efekty dotyczące praktyk oraz metody i środki dydaktyczne określa karta przedmiotu dla praktyk. Sposób odbywania i program praktyk określa regulamin praktyk. Na studiach I stopnia student realizuje 12 tygodni praktyk zawodowych, w tym 4 tygodnie na II roku studiów i 8 tygodni na III roku. Studenci mają możliwość odbywania praktyk w instytucjach, w których możliwa jest realizacja programu praktyk. Dobór tych instytucji jest poprawny, a liczba miejsc praktyk jest dostosowana do liczby studentów. Studenci mogą również realizować praktyki w miejscu pracy oraz w miejscu odbywania stażu. W dwóch ostatnich przypadkach przed rozpoczęciem odbywania praktyk studenci muszą dostarczyć koordynatorowi ds. praktyk określoną przez pracodawcę informacje dotyczącą planowanego zakresu wykonywanych przez studenta zadań oraz planowanej liczby godzin

pracy. Zgodę na odbycie praktyki w innym miejscu niż wskazane przez Jednostkę odbywa się po otrzymaniu zgody dziekana. Po odbyciu praktyk każdy student musi dostarczyć wypełnioną przez pracodawcę kartę praktyk, dzięki której możliwe jest zweryfikowanie rzeczywistego zakresu wykonywanych przez studenta zadań oraz zrealizowanie tym samym określonych dla praktyk efektów kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają system organizacji praktyk.

Uczelnia określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych oraz metody ich weryfikacji. System weryfikacji i oceny efektów kształcenia osiąganych przez studentów na praktykach jest trafny i rzetelny, w odniesieniu do efektów kształcenia zakładanych dla praktyk. Efekty kształcenia są określone prawidłowo, jednakże metody weryfikacji powinny ulec usystematyzowaniu. Ze względu na małe środowisko lokalne, opiekunom praktyk łatwo w sposób nieformalny zweryfikować osiąganie efektów kształcenia przez studentów na praktykach. Jednakże, ze względu na plany rozwoju Uczelni, powinien zostać wdrożony system nadzoru obecności studentów na praktykach oraz bardziej precyzyjnej weryfikacji nabycia przez studentów poszczególnych efektów kształcenia.

1.5.9

Celem kształcenia wskazanym w programie dla kierunku informatyka jest wyposażenie studenta w umiejętność posługiwania się językiem obcym nowożytnym na poziomie B2. Osiągnięciu tego celu służą lektoraty w wymiarze 90 godzin na studiach stacjonarnych, 54 godzin na studiach niestacjonarnych oraz przedmiot język obcy dla inżynierów – 30 godzin na studiach stacjonarnych i 18 godzin na studiach niestacjonarnych. Wymiar godzin zajęć kształcenia językowego powinien ulec zwiększeniu. Uczelnia daje możliwość studiowania kierunku informatyka w ramach programu Erasmus+ oraz zachęca studentów zagranicznych do studiowania na Wydziale. Jak dotychczas brak jest zainteresowanych kandydatów. Studia na kierunku informatyka realizowane są w całości w języku polskim. Dopuszcza się możliwość prowadzenia wybranych zajęć w języku angielskim i/lub niemieckim, w przypadku realizacji programu studiów studentów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej. Na chwilę obecną studenci zagraniczni nie mają możliwości skorzystania z przedmiotów prowadzonych w języku angielskim.

1.6.1

Zasady i procedury rekrutacji studentów oraz liczby miejsc na kierunku są określane uchwałami Senatu. Mają one charakter przejrzysty, nie zawierają postanowień o charakterze dyskryminującym i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów. Informacje o rekrutacji są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni np. http://ajp.edu.pl/ogolne-warunki-rekrutacji.html. Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się na podstawie wyników egzaminu maturalnego.

Studenci pozytywnie oceniają proces rekrutacji na kierunku informatyka. By rozpocząć studia w Jednostce kandydat musi osiągnąć odpowiednią liczbę punktów na maturze (uwzględniane są przedmioty: matematyka, język obcy oraz fizyka względnie informatyka), natomiast sam wynik rekrutacyjny określany jest na podstawie odpowiedniego algorytmu. Liczba studentów przyjmowanych na kierunek informatyka umożliwia efektywne realizowanie założonych efektów kształcenia.

1.6.2

Regulamin potwierdzania efektów uczenia się stanowiący załącznik do Uchwały Nr 22/000/2015 Senatu PWSZ z 23 czerwca 2015 roku określa zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów. Zarządzeniem Rektora 82/0101/2015 z 12 października 2015 roku powołano Wydziałową Komisję ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się. Komisja ustala adekwatność uzyskanych efektów do kierunkowych efektów kształcenia na podstawie analizy dokumentów złożonych przez studenta lub wyników przeprowadzonego egzaminu. W wyniku potwierdzania efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% możliwych do zdobycia punktów ECTS.

Uczelnia stworzyła przejrzyste mechanizmy umożliwiające identyfikację i potwierdzenie nabytych efektów kształcenia poza systemem studiów. Obecnie w przeważającej większości jest on wykorzystywany do weryfikacji osiągnięć efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych. W opinii Zespołu Oceniającego tym zakresie mechanizmy działają bez zarzutu.

1.7.1

Na kierunku informatyka stosuje się różnorodne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, są to m. in. egzaminy pisemne oraz ustne, kolokwia, kartkówki, prezentacja możliwości stworzonego oprogramowania/urządzenia oraz tworzenie grupowych projektów. W ocenie ZO PKA stosowane

metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie umiejętności niezbędnych w przyszłej aktywności zawodowej, na każdym etapie procesu kształcenia oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć. Zdaniem ZO PKA przeważają metody sprawdzania skupiające się wokół praktycznych umiejętności przydatnych w miejscu pracy.
Wskazać należy, że organizacja egzaminu dyplomowego polegającego na przygotowaniu przez studenta projektu (np. programu, oprogramowania, systemu) pozwala na sprawdzenie osiągniętych przez studentów w ciągu całego toku studiów efektów kształcenia.
Uczelnia angażuje interesariuszy zewnętrznych w procesy dyplomowania. Pracodawcy zgłaszają tematy~~ki~~ prac dyplomowych, które następnie są realizowane w oparciu o praktyki, staże lub współpracę badawczą pomiędzy Uczelnią, a interesariuszem zewnętrznym. Dzięki temu w momencie tworzenia pracy dyplomowej, upraktycznienie studiów jest maksymalizowane, przez co studenci mają ułatwione przejście pomiędzy Uczelnią, a pracą. Uczelnia w zakresie przygotowania merytorycznego studentów funkcjonuje prawidłowo, jednakże nacisk w postaci odpowiednich sposobów weryfikacji efektów dotyczących umiejętności miękkich powinien być wyższy. Warto rozważyć wprowadzenie dedykowanych zajęć, poświęconych rozwojowi społecznemu studentów informatyki. Prace etapowe i dyplomowe w aspekcie stosowanego systemu weryfikacji efektów należy ocenić pozytywnie.
1.7.2
System sprawdzania efektów kształcenia zawarty został w regulaminie studiów oraz sylabusach dla poszczególnych przedmiotów. Każdy sylabus zawiera opis stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia wraz ze związaną z tym poziomem oceną. Na Wydziale Technicznym obowiązuje przejrzysta i ujednolicona lista metod oceniania. Informacje na temat efektów kształcenia, metod ich weryfikacji oraz stopnia opanowania poszczególnych efektów kształcenia dla uzyskania poszczególnych ocen podawane są przez prowadzącego na początku zajęć. Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość.
ZO PKA podkreśla bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny. Zasady dokumentowania wyników sprawdzania i oceny efektów kształcenia są prawidłowe.
Zdaniem studentów wskazane założenia są konsekwentnie przez prowadzących realizowane. Studenci mają możliwość sprawdzenia efektów kształcenia niezbędnych do otrzymania określonej oceny w trakcie realizacji programu kształcenia za pomocą systemu internetowego. Studenci oceniają system sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia jako klarowny, przejrzysty i czytelny, skutecznie weryfikujący uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia. Studenci uważają, że oceniani są obiektywnie, na podstawie posiadanej wiedzy i osiągniętych umiejętności, nie mają również uwag co do terminowości sprawdzania prac pisemnych oraz sposobów informowania o otrzymanych ocenach.

3. Uzasadnienie

Program studiów realizowany na kierunku informatyka umożliwia osiągnięcie założonych przez Uczelnię celów i efektów kształcenia. Należy podkreślić spójność sformułowanych efektów kształcenia z treściami programowymi i stosowanymi metodami dydaktycznymi. Do mocnych stron kształcenia na kierunku informatyka należy zaliczyć:

1. w programie kształcenia dominują zweryfikowane z udziałem przedstawicieli pracodawców przedmioty wyposażające studenta w wiedzę z zakresu nauk technicznych niezbędną w pracy zawodowej. Należą do nich w szczególności tworzenie aplikacji internetowych, projektowanie i administrowanie sieciami komputerowymi oraz systemy mikroprocesorowe,
2. student ma wystarczającą możliwość wybrania przedmiotów w ramach jego zainteresowań lub preferencji zawodowych,
3. plany studiów są aktualizowane z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy,
4. studenci mają możliwość czynnego udziału w konferencjach, seminariach, spotkaniach mających na celu pogłębienie ich wiedzy i umiejętności informatycznych.

Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia, która jest z punktu widzenia studentów przejrzysta i wspiera ich rozwój naukowy. Efekty kształcenia są dla studentów dostępne, co więcej są one sformułowane w sposób zrozumiały. Stosowane na kierunku metody kształcenia wspomagają proces kształcenia, aktywizują studentów i mobilizują ich do samodzielnej pracy. Ponadto studenci pozytywnie oceniają sekwencje przedmiotów oraz dobór treści nauczenia do wymogów rynku pracy.

Dobór form zajęć należy uznać za właściwy. Studenci mają możliwość realizowania indywidualnego toku nauki oraz indywidualnej organizacji studiów. Wskazać należy, że działający w Jednostce system praktyk studenckich jak i system rekrutacji jest przez studentów oceniany pozytywnie. Stosowane w Jednostce metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są dla studentów czytelne i sprawiedliwe.

4. Zalecenia

1. Analiza i ewentualna modyfikacja listy dyscyplin do których został przyporządkowany kierunek informatyka.

Żadna z osób zgłoszonych i zaliczonych do minimum kadrowego nie posiada dorobku naukowego w dyscyplinach: mechanika oraz telekomunikacja, do których opiniowany kierunek między innymi został przypisany. W zestawie efektów kształcenia nie występują efekty związane z dyscypliną mechanika i telekomunikacja. Co więcej, tylko jeden efekt kształcenia (K_W06) dotyczy dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn i jeden (K_W05) – elektroniki. Niespójności te powinny być skorygowane – należy zmienić przypisanie opiniowanego kierunku informatyka, usuwając z listy dyscyplin, do których kierunek przypisano mechanikę oraz telekomunikację.

2. Zwiększenie międzynarodowej wymiany studentów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademiccy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *****

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *****

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Do minimum kadrowego ocenianego kierunku informatyka, prowadzonego na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym, Uczelnia zgłosiła łącznie 12 nauczycieli akademickich, w tym:

1) 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich (2 profesorów oraz 1 doktor habilitowany),
2) 9 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora.

Oceniając zgodność minimum kadrowego z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 3 października 2014 r., *w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), Zespół Oceniający PKA stwierdził, że zgłoszeni do tego minimum kadrowego nauczyciele akademiccy:

3) są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie

krócej niż od początku semestru studiów, co oznacza spełnienie wymagania określonego w §13 ust. 1 ww. Rozporządzenia;

4) prowadzą osobiście na ocenianym kierunku wymaganą w §13 ust. 2 ww. Rozporządzenia liczbę godzin zajęć dydaktycznych;
5) złożyli oświadczenia, o których mowa w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), z dotrzymaniem wskazanego w tym artykule terminu.

Ocenę spełnienia warunków określonych w §12 ust. 1, 3 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 3 października 2014 r. *w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. RP z 2014 r. , poz. 1370) Zespół Oceniający PKA przeprowadził z uwzględnieniem umiejscowienia ocenianego kierunku studiów w obszarach wiedzy oraz dziedzinach i dyscyplinach naukowych, określonych w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 8 sierpnia 2011 r. *w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych* (Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065).

Umiejscowienie ocenianego kierunku studiów I stopnia o profilu praktycznym w obszarach kształcenia określa uchwała Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wielkopolskim (poprzednia nazwa uczelni) Nr 27/000/2012 z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie przyjęcia opisu efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia dla kierunku informatyka. Oceniany kierunek przyporządkowany został do obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych i dyscyplin naukowych *informatyka, automatyka i robotyka, budowa i eksploatacja maszyn, mechanika oraz telekomunikacja*.

Uwzględniając wyniki analizy dorobku naukowego nauczycieli zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego studiów I stopnia o profilu praktycznym ocenianego kierunku oraz scharakteryzowane wcześniej jego umiejscowienie w obszarach wiedzy oraz dziedzinach i dyscyplinach naukowych można stwierdzić, że:

- w zakresie stopni naukowych:
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada stopień naukowy w dyscyplinie naukowej *zarządzanie*;
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada stopień naukowy w dyscyplinie naukowej *transport*;
  - 7 nauczycieli (58%) posiada stopnie naukowe w dyscyplinie naukowej *informatyka*;
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada stopień naukowy w dyscyplinie naukowej *elektrotechnika*;
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada stopień naukowy w dyscyplinie naukowej *elektronika*;
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada stopień naukowy w dyscyplinie naukowej *budowa i eksploatacja maszyn*;
- w zakresie posiadanego dorobku publikacyjnego:
  - 8 nauczycieli (67%) posiada znaczący dorobek publikacyjny z zakresu informatyki oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, zgodnie z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności;
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada znaczący dorobek publikacyjny z zakresu elektrotechniki oraz automatyki i robotyki;
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada znaczący dorobek publikacyjny z zakresu elektroniki i informatyki oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, zgodnie z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności;
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada znaczący dorobek publikacyjny z zakresu budowy i eksploatacji maszyn i informatyki oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, zgodnie z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności.
  - 1 nauczyciel (8,3%) posiada doświadczenie zawodowe z zakresu informatyki zdobyte poza uczelnią, zgodnie z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności.

Wszyscy nauczyciele akademiccy zgłoszeni przez Uczelnię do minimum kadrowego studiów I stopnia posiadają dorobek naukowy w zakresie co najmniej jednej dyscypliny naukowej, do których przypisany został oceniany kierunek, co oznacza spełnienie warunku określonego w §12 ust. 2 ww. Rozporządzenia.

Żadna z osób zgłoszonych do minimum kadrowego nie posiada dorobku naukowego w dyscyplinach: mechanika oraz telekomunikacja, do których również opiniowany kierunek został przypisany. Na 12

proponowanych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich, 11 posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia.
Uwzględniając powyższe uwagi Zespół Oceniający PKA zaliczył do minimum kadrowego ocenianego kierunku informatyka o profilu praktycznym:

- dla studiów I stopnia: 12 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 9 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora;

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że minimum kadrowe studiów I stopnia o profilu praktycznym na ocenianym kierunku informatyka spełnia wymagania określone w §14 ust. 1 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 3 października 2014 r., *w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370).
Liczba nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego studiów I stopnia na ocenianym kierunku „ informatyka" wynosi 12, natomiast liczba studentów, wynosi 234. Oznacza to, że stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów wynosi 1 : 19,5, co oznacza spełnienie wymagania określonego w §17 ust. 1 pkt. 4 ww. Rozporządzenia. Z powyższego wynika, że proporcje określające relacje pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów na ocenianym kierunku informatyka są korzystniejsze od wymaganych. Stwarza to dobre warunki do kształtowania właściwych relacji pomiędzy nauczycielami akademickimi a studentami w procesie kształcenia
2.2
Z porównania struktury dorobku naukowego kadry, stanowiącej minimum kadrowe studiów I stopnia na ocenianym kierunku informatyka, ze strukturą zakładanych efektów kształcenia dla tego kierunku wynika, że proporcje liczby nauczycieli reprezentujących poszczególne dyscypliny naukowe, do których został przypisany oceniany kierunek są różne od proporcji liczby poszczególnych efektów kierunkowych odnoszących się do tych dyscyplin. Około 80% tych efektów odnosi się do dyscypliny naukowej *informatyka* i ~80% kadry ma dorobek naukowy związany z tą dyscypliną – jest to fakt rzadko spotykany i co za tym idzie godny podkreślenia.
Z danych zawartych w *Raporcie Samooceny* (tabele nr 7 – 8), uszczegółowionych w trakcie wizytacji wynika, że na studiach I stopnia o profilu praktycznym na ocenianym kierunku informatyka zajęcia dydaktyczne prowadzi 32 nauczycieli akademickich, w tym 12 zaliczonych przez Zespół Oceniający PKA do minimum kadrowego. Z analizy struktury kwalifikacji tej kadry wynika, że w grupie nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku jest 4 profesorów (12,6%), 1 doktor habilitowany (3%), 14 doktorów (43,8%) oraz 13 magistrów (40,6%), przy czym:

- 20 nauczycieli (62,5%) reprezentuje obszar i dziedzinę nauk technicznych, w tym: 14 nauczycieli reprezentuje dyscyplinę naukową *informatyka* (43,8%), 3 – *budowa i eksploatacja maszyn (9,4%*), 1 – *elektronika* (3,1%), 2 – *automatyka i robotyka (*2,8%);
- 5 nauczycieli (15,6%) reprezentuje obszar nauk ścisłych, w tym 3 nauczycieli (9,4%) reprezentuje dziedzinę nauk matematycznych i dyscyplinę naukową *matematyka*, 2 nauczycieli (6,3%) reprezentuje dziedzinę nauk fizycznych i dyscyplinę naukową *fizyka*;
- 4 nauczycieli (12,5%) reprezentuje obszar nauk humanistycznych;
- 3 nauczycieli (9,4%) reprezentuje obszar nauk społecznych i dziedzinę nauk społecznych, ekonomicznych a także prawnych, w tym 1 nauczyciel (3,1%) reprezentuje *nauki polityczne*, 1 nauczyciel (3,1%) reprezentuje dyscyplinę naukową *ekonomia* oraz 1 nauczyciel (3,1%) reprezentuje dyscyplinę naukową *prawo*.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia laboratoryjne i projektowe prowadzone są na ocenianym kierunku przez osoby, z których zdecydowana większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Zakres prowadzonych zajęć odpowiada ich dorobkowi naukowemu i doświadczeniu zawodowemu kadry, nabytemu w firmach z branży IT. Kompetencje dydaktyczne są potwierdzane poprzez prowadzone hospitacje zajęć oraz ankiety ewaluacyjne wypełniane przez studentów.
Analiza dorobku naukowego oraz kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku informatyka pozwala na stwierdzenie, że kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na tym kierunku gwarantuje realizację przyjętych programów studiów I stopnia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych kierunkowych

efektów kształcenia.
Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są na ocenianym kierunku jedynie w charakterze wspomagającym kształcenie, które realizowane jest metodami tradycyjnymi. Wspomaganie to zapewnia wdrożona w 2016 roku otwarta platforma Moodle. Platforma ta wykorzystywana jest przez kilku nauczycieli akademickich prowadzących oceniany kierunek Wydziału Technicznego Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim do wspomagania procesu kształcenia. Za pośrednictwem platformy Moodle udostępniane są materiały edukacyjne dla studentów (np. prezentacje wykładów, instrukcje laboratoryjne).
W trakcie spotkań Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami akademickimi zwracano uwagę na bardzo dobrą atmosferę pracy na Wydziale oraz w miarę możliwości stwarzanie przez kierownictwo Wydziału i Uczelni sprzyjających warunków do podnoszenia przez nich kwalifikacji naukowych i zawodowych.
Z hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że nauczyciele akademiccy prowadzący oceniane zajęcia byli dobrze przygotowani do zajęć, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć był wysoki.
2.3
Zasadniczym celem polityki kadrowej realizowanej na prowadzącym oceniany kierunek Wydziale Technicznym Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim jest zapewnienie właściwej realizacji procesu dydaktycznego. Polityka kadrowa jednostki od kilku lat zmierza w kierunku budowy „pierwszo etatowej" kadry dydaktycznej, której dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe zapewniają właściwą realizację programu studiów na ocenianym kierunku. W ramach podnoszenia kwalifikacji naukowych lub zawodowych jednostka organizuje konferencje, w miarę możliwości stara się pokrywać koszty udziału w konferencjach, umożliwia pracownikom udział w programach wymiany międzynarodowej. W ramach wsparcia jednostka zapewnia pokrycie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych. W ramach prowadzonej polityki pracownicy podlegają okresowej ocenie według arkusza oceny pracy nauczyciela akademickiego.
Prowadzona polityka motywowania nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych, biorąc pod uwagę ograniczone możliwości Uczelni wydaje się być skuteczna, o czym świadczy dynamika procesu podnoszenia kwalifikacji naukowych przez kadrę Wydziału Technicznego Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, w tym przez nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. W okresie ostatnich 2 lat (lata 2014 - 2016) 3 nauczycieli Wydziału podniosło swoje kwalifikacje naukowe, uzyskując stopnień naukowy doktora.
Wspomniana satysfakcjonująca dynamika procesu podnoszenia kwalifikacji naukowych kadry Wydziału pozostaje w ścisłym związku ze współpracą z zagranicznymi ośrodkami dydaktyczno-naukowymi (Uniwersytet Fryderyka w Nikozji/Limassol (Cypr), Wyższa Szkoła Zawodowa w Baja (Węgry), Technische Hochschule Wildau - TH Wildau, Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości Wschodniej Brandemburgii, Business Innovation Centre oraz Uniwersytet Lotaryński w Nancy/Metz (Francja).
Wydział Techniczny Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora.

3. Uzasadnienie
Zespół Oceniający stwierdził, że minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów informatyka, prowadzonego na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym, spełnia wszystkie wymagania określone w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 3 października 2014 r., *w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Proporcje określające relacje pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, a liczbą studentów na ocenianym kierunku są korzystniejsze od wymaganych. Stwarza to dobre warunki do kształtowania właściwych relacji pomiędzy nauczycielami akademickimi a studentami w procesie kształcenia. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne i dorobek zawodowy – doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w firmach branży IT – nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym

kierunku gwarantują właściwą realizację programu i zakładanych efektów kształcenia. Wykorzystywane w procesie dydaktycznym metody i techniki kształcenia na odległość mają charakter uzupełniający kształcenie. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

4. Zalecenia
Brak zaleceń.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *****
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *****

1. Ocena
wyróżniająco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.
3.1
Wydział Techniczny dąży do kształcenia przyszłych absolwentów o dużej przydatności dla rynku pracy i rozwoju społeczeństwa regionu Gorzowa Wielkopolskiego. Podpisywane przez Uczelnię i partnerów porozumienia dotyczą nawiązania współpracy w zakresie rozwoju infrastruktury badawczej i dydaktycznej. Przy Wydziale Technicznym działa Konwent składający się z przedstawicieli zakładów pracy, stowarzyszeń i organizacji. Gremium to dyskutuje i opiniuje programy kształcenia wraz z planami studiów. Doświadczenie zawodowe członków Konwentu wspomaga pracę kadry Wydziału dla jak najlepszego przygotowania programu kształcenia, uwzględniającego zagadnienia jego dostosowania do wymagań specyficznych i innowacyjnych technologii wykorzystywanych w zakładach pracy. Trafność podjętych decyzji znajduje potwierdzenie w realizacji zajęć w laboratoriach oraz podczas realizacji wizyt studyjnych i zajęć warsztatowych, będących składnikiem realizacji programu przedmiotu w środowisku zakładu pracy. Wydział Techniczny zatrudnia kadrę naukowo – dydaktyczną, posiadającą doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Doświadczenie to wspomaga kształcenie podczas zajęć w Uczelni oraz podczas wizyt studyjnych i zajęć warsztatowych w zakładach pracy. Kadra pracująca w przemyśle bierze udział w dostosowywaniu programu studiów do najnowszej wiedzy i technologii. Pozwala to osiągać przez studentów umiejętności oczekiwane przez otoczenie gospodarcze.
Jednostka aktywnie współpracuje z otoczeniem gospodarczym i społecznym, pełniąc funkcję integratora różnych środowisk biznesowych. Pozycja Uczelni w regionie predestynuje ją na naturalnego integratora i lidera łączącego różne podmioty biznesowe i naukowe. Współpraca z organizacjami takimi jak Gorzowski Park Technologiczny, Klaster Metalowy owocuje interesującymi projektami badawczo-rozwojowymi, praktykami i stażami dla studentów, możliwościami wymiennego korzystania ze swoich zasobów (firmy uzyskują dostęp do laboratoriów Uczelni, Uczelnia może kształcić studentów w oparciu o maszyny interesariuszy zewnętrznych). Według opinii ZO PKA zdanie interesariuszy zewnętrznych jest istotne, Uczelnia elastycznie i skutecznie wdraża najlepsze praktyki zaopiniowane przez Konwent. Należy zaznaczyć, że poza dobrą współpracą formalną, ze względu na regionalny charakter istotne znaczenie ma współpraca poza formalna, która jest bardzo aktywna.
Uczelnia prowadzi część zajęć korzystając z baz maszynowych udostępnianych przez interesariuszy zewnętrznych. Istotna część współpracy między Uczelnią, a interesariuszami zewnętrznymi jest

prawidłowo sformalizowana. Umowy zawierają zakres współpracy oraz okres jej trwania. Jednakże, Uczelnia i pracodawcy współpracują ze sobą szerzej i bliżej niż wynikałoby to z umów. Część tej współpracy nie została sformalizowana, jednak przekłada się ona pozytywnie na poziom kształcenia i przygotowanie zawodowe studentów. Interesariusze zewnętrzni oferują studentom kierunku wiele miejsc odbywania praktyk i staży. Przedstawiciele poszczególnych firm, za pośrednictwem Konwentu przedstawiają każdego roku propozycje tematów prac dyplomowych. Część studentów decyduje się na podejmowanie takich tematów wdrożeniowych. Przedstawiciele Konwentu w trakcie spotkania określili też pewien kierunek rozwojowy, mający przyciągnąć studentów do lokalnych przedsiębiorstw i organizacji po obronie dyplomów – stypendia dedykowane, fundowane przez poszczególnych pracodawców. Obecnie istnieje wersja wstępna regulaminu takich stypendiów, która nie została jeszcze zatwierdzona.

3.2

nie podlega ocenie

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Techniczny współpracuje, formalnie i nieformalnie, z otoczeniem gospodarczym w zakresie projektowania i realizacji programów kształcenia oraz w innych obszarach mających na celu realizację strategii Uczelni oraz polityki rozwoju Wydziału Technicznego. Na chwilę obecną Wydział Techniczny ma podpisane 24 umowy w sprawie praktyk oraz 25 ogólnych porozumień z podmiotami gospodarczymi.

Do pozytywnych aspektów współpracy z otoczeniem można zaliczyć:

- zróżnicowanie współpracujących podmiotów gospodarczych,
- zapewnienie udziału przedstawicieli otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji
- zaangażowanie członków Konwentu,
- zajęcia warsztatowe realizowane w firmach i zakładach pracy o profilu informatycznym, jak również w firmach, które korzystają z narzędzi informatycznych,
- udział partnerów przemysłowych w konferencjach i seminariach organizowanych przez Wydział,
- zatrudnianie wykwalifikowanych pracowników posiadających doświadczenie zawodowe odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

4. Zalecenia.

brak zaleceń

4.Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *****

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *****

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.
4.1-4.3
Bazę dydaktyczną Wydziału Technicznego, z której korzystają studenci ocenianego kierunku informatyka tworzą pomieszczenia dydaktyczne w budynkach nr 5, 6 i 7 kampusu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Chopina 52. Łączna powierzchnia kampusu to 17.591,40 m^2. Każda sala dydaktyczna wyposażona jest w rzutnik multimedialny, ekran i tablicę.
Budynek nr 5 posiada aulę na 464 osoby, trzy sale wykładowe na 120 osób, trzy sale wykładowe na 90 osób, osiem sal seminaryjnych na 120 osób, jedną salę konferencyjną na 15 osób oraz 7 sal komputerowych o łącznej liczbie 90 stanowisk. W budynku 5 znajdują się także pokoje dla kadry dydaktycznej oraz pomieszczenia administracyjne.
Znaczącym elementem infrastruktury dydaktycznej ocenianego kierunku są specjalistyczne pracownie laboratoryjne, umożliwiające realizację ćwiczeń laboratoryjnych z poszczególnych przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych oraz jeśli zaszłaby taka potrzeba, prowadzenie prac naukowo-badawczych w zakresie dyscyplin naukowych, reprezentowanych przez pracowników Wydziału. Są one zlokalizowane w budynku nr 6 – znajduje się tam "Laboratorium środowiskowe" wyposażone w 14 specjalistycznych laboratoriów: Systemów Produkcyjnych, Diagnostyki Maszyn i Urządzeń, Automatyki i Robotyki, Technik CNC, Mechaniki i Wytrzymałości Materiałów, Podstaw Konstrukcji Maszyn, Termodynamiki i Mechaniki Płynów, Inżynierii Materiałowej, Inżynierii Jakości, Modelowania i Nadzorowania Procesów, Podstaw Elektroniki i Elektrotechniki, Technik 3D, Mechatroniki i Biomechaniki. Budynek 6 posiada również salę wykładową na 200 osób, osiem sal ćwiczeniowych, dwie sale komputerowe o łącznej liczbie 45 stanowisk oraz pokoje dydaktyczne.
W budynku nr 7 znajdują się dwie sale wykładowe na 80 osób, 5 sal ćwiczeniowych i sala seminaryjna na 20 osób.
Laboratoria Wydziału charakteryzują się bardzo dobrymi warunkami lokalowymi, odpowiednią powierzchnią i są bardzo dobrze wyposażone. Poniżej przedstawiono sprzęt i oprogramowanie dostępne w wybranych laboratoriach wykorzystywanych przez studentów kierunku informatyka:
Budynek nr 5:

- *Laboratorium 1* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, MS Office 2010, Ms Project 2010, Ms Visual Studio 2010, Android Studio, Ms SQL serwer 2008, Hyper V (uaktywniona funkcja systemu), VMware);
- *Laboratorium 2* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, MS Office 2010, Ms Project 2010, Pakiet INSERT, Comarch OPTIMA, Interlan SPEED, QGIS (Quantum GIS), PowerDesigner 6, Vensim, Golden Software Surfer 11 demo, Borland C++, Builder 6, Borland Delphi 7);
- *Laboratorium 101* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, MS Office 2010, Ms Project 2010, Autodesk - AutoCAD 2015, Borland C++ Builder 6, Borland Delphi 7, Matlab 2014, Ms SQL serwer 2008, Power Designer 6, SGP Systems - SGP Baltie 3, Pakiet INSERT, Vensim, Scratch 2);
- *Laboratorium 102* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, MS Office 2010, Ms Project 2010, Ms Visual Studio 2010, Ms Visio 2013, Anylogic University, Autodesk - AutoCAD 2015, Borland C++ Builder 6, Borland Delphi 7, Ms SQL serwer 2008, MIKTeX, Power Designer 6, Pakiet INSERT, Pakiet R, R studio, SGP Systems - SGP Baltie 3, Vensim);
- *Laboratorium 001* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, MS Office 2013, Ms Visual Studio 2010, Ms SQL serwer 2008, Anylogic University, Atmel Studio, Autodesk - AutoCad 360, Autodesk - HSM Inventor Pro, Eagle Layout editor, eXtreme Burner – AVR, Unity, Windows phone SDK);
- *Laboratorium 002* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, Anylogic University, Borland C++ Builder 6, Borland Delphi 7, Pakiet INSERT, Matlab, MS Office 2010, Ms SQL serwer 2008, MiKTeX, Power Designer 6, Pakiet R, R studio, Vensim);

Budynek nr 6:

- *Laboratorium 2* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, MS Office 2010, Ms Visual Studio 2008, Oracle VM VirtualBox, Ms SQL server, Compact edition);
- *Laboratorium 7* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, MS Office 2010, Ms Project 2010, Ms Visual Studio 2010, Pakiet Insert GT, Pakiet R, R studio, Android studio);
- *Laboratorium 8* (Monitor 22’ Philips 224EL2, Komputer Triline, Windows 7, Intel i3 -2100, 3,1 GHz, 8 GB RAM, Dysk 1,5 TB WDC, Reaper DAW, VLC media player, Ophcrack with rainbow tables, Wireshark, Alpha Peeler, Cryptography Explorer, Matlab).

Poza stanowiskami stałymi pracownie posiadają wideoprojektory i komputery przenośne. We wszystkich laboratoriach znajdują się regulaminy, instrukcje BHP, a tam gdzie jest to konieczne instrukcje realizacji ćwiczeń.

Z infrastruktury laboratoryjnej Wydziału mogą korzystać poza planowanymi zajęciami dydaktycznymi, zainteresowani studenci, w tym zwłaszcza dyplomanci.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili infrastrukturę dydaktyczną i naukową jednostki. W ich opinii liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych są odpowiednie. Sale wykładowe i ćwiczeniowe posiadają nowoczesny sprzęt audiowizualny, właściwie wykorzystywany przez nauczycieli akademickich podczas zajęć. Infrastruktura Wydziału jest w pełni przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci ocenianego kierunku informatyka mają pełny dostęp, w formie tradycyjnej lub zdalnej, do zasobów Biblioteki Głównej Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (budynek nr 9), w tym do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów ogólnych, kierunkowych i specjalistycznych. Biblioteka Główna jest jednostką ogólnouczelnianą o zadaniach usługowych, dydaktycznych i naukowych. Pełni funkcję ośrodka informacji naukowej. Zakres tematyczny księgozbioru gromadzonego przez Bibliotekę Główną jest zgodny z tematyką prowadzonych w Uczelni kierunków studiów.

Biblioteka posiada ponad 56 tysięcy woluminów. Prenumerowanych jest 99 tytułów czasopism. W budynku Biblioteki Głównej mieści się wypożyczalnia, czytelnia ogólna, czytelnia profesorska, nowoczesny magazyn na 100 tys. książek, a także sala konferencyjna i pomieszczenia merytoryczne. Bibliotekę wyposażono w 20 stanowisk komputerowych z dostępem do szerokopasmowego Internetu. Studenci mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka posiada szereg nowoczesnych rozwiązań i udogodnień, do których należy zaliczyć między innymi wolny dostęp do półek, samoobsługa, brak barier architektonicznych w obsłudze niepełnosprawnych czytelników lub urządzenia do wypożyczeń bez kontaktu z bibliotekarzem. Możliwe jest korzystanie z systemu wypożyczeń międzybibliotecznych.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili zasoby Biblioteki Głównej Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, w tym zasoby biblioteczne związane z ocenianym kierunkiem studiów informatyka, podkreślając pełne możliwości dostępu do literatury zalecanej w sylabusach poszczególnych modułów.

Zgodnie z uwagami zawartymi w pkt. 2 metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są na ocenianym kierunku jedynie w charakterze wspomagającym kształcenie, realizowane z wykorzystaniem metod tradycyjnych.

3. Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury laboratoryjnej, jest dostosowana do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Wydział Techniczny zapewnia studentom korzystanie z bazy laboratoryjnej w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, gwarantujących w szczególności pełny dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz do elektronicznych baz danych, w tym do zasobów elektronicznych Wirtualnej Biblioteki Nauki. W opinii studentów jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową w pełni umożliwiającą realizację programu kształcenia i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna Wydziału Technicznego Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim jest w pełni przystosowana do wymagań osób niepełnosprawnych.

4. Zalecenia
brak zaleceń

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. *****
5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. *****
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena:
w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.
5.1.
Na kierunku informatyka działa system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej, który umożliwia studentom zdobywanie umiejętności praktycznych oraz właściwy rozwój społeczny. Na wydziale obowiązuje system dyżurów nauczycieli akademickich, którzy raz w tygodniu przyjmują studentów na konsultacjach. Prócz tego kontakt z prowadzącymi zajęcia możliwy jest za pośrednictwem poczty elektronicznej. Nauczyciele akademiccy wspierają studentów w zdobywaniu przez nich umiejętności praktycznych między innymi poprzez pomoc w realizacji projektów dydaktycznych, wskazywanie właściwej literatury oraz przekazywanie własnych opracowań tematycznych. Studenci nie napotykają na problemy w kontaktach z prowadzącymi zajęcia, również poza godzinami wykładów, ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych.
Studenci kierunku mają zapewnione odpowiednie wsparcie materialne w postaci systemu stypendiów: socjalnego, specjalnego dla osób niepełnosprawnych, rektora dla najlepszych studentów oraz zapomóg. Zasady przydzielania stypendiów są transparentne (udostępnione w systemie internetowym), zrozumiałe i przystępne. Stypendia naukowe motywują do osiągania lepszych wyników w nauce, natomiast socjalne zapewniają wsparcie dla osób uboższych. Ponadto studenci kierunku informatyka wyróżniający się naukowo mają możliwość otrzymania stypendium finansowanego przez Wojewódzki Klub Racjonalizacji i Techniki. Studenci mają możliwość korzystania ze znajdujących się w budynkach Jednostki stołówek. Uczelnia zapewnia możliwość zakwaterowania w znajdującym się niedaleko domu studenckim. Studenci kierunku informatyka nie zgłaszają uwag co do terminowości oraz skuteczności rozstrzygania składanych przez studentów wniosków i skarg. Lektury zalecane w sylabusach są przydatne w toku realizacji przedmiotów, ponadto część materiałów dydaktycznych udostępniana jest na stronie internetowej Jednostki oraz na platformie e-learningowej Moodle. Studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na materiały dydaktyczne niezbędne w indywidualnym procesie kształcenia (szczególnie podczas realizacji projektów bądź prac dyplomowych). Na początku roku akademickiego organizowane są dni adaptacyjne podczas których studenci zaznajamiani są z zasadami studiowania, regulaminem studiów, zapoznawani są ponadto z osobami odpowiedzialnymi za obsługę administracyjną (przedstawiciele

dziekana, rektora, pełnomocnicy) oraz z opiekunem kierunku. Studenci w toku studiów mogą kontaktować się z każdą z tych osób stosownie do swoich potrzeb. Studenci mają możliwość wyboru opiekuna pracy, który zapewnia wsparcie naukowe w przygotowaniu pracy dyplomowej. Ponadto podczas przygotowywania projektów w toku realizacji programów na poszczególnych przedmiotach bądź projektów poza zajęciami studenci mają możliwość korzystania z zapewnianego przez Jednostkę oprogramowania oraz laboratoriów. Studenci pozytywnie oceniają system wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego oferowanego przez Jednostkę. Na Uczelni działa 14 kół naukowych, w tym trzy współtworzone przez studentów kierunku informatyka. Koła naukowe otrzymują wsparcie finansowe od Władz Jednostki, organizują konferencje naukowe oraz uczestniczą w projektach naukowych. Jedno z kół umożliwia studentom czynny udział w wolontariacie.

5.2.

Na kierunku informatyka studenci mają możliwość uczestniczenia w programie Erasmus plus w 4 europejskich uczelniach zagranicznych. Ponadto Uczelnia zapewnia możliwość wyjazdów krótkoterminowych poza systemem Erasmus (wyjazdy na uczelnie oraz do zagranicznych przedsiębiorstw tzw. klastrów). Efekty kształcenia osiągane przez studentów podczas realizacji części toku kształcenia na uczelni zagranicznej uznawane są w ramach realizowanego w Polsce programu studiów. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie oceniali system informacji o programach mobilności studenckiej działających w Jednostce. Wszelkie informacje dostępne są na stronie internetowej Uczelni, u koordynatorów wydziałowych oraz uczelnianych oraz na dodatkowych spotkaniach informacyjnych. Uczelnia organizuje kilkudniowe wyjazdy na uczelnie partnerskie, podczas których zachęca się studentów do realizacji części programu studiów za granicą. Ponadto Uczelnia organizuje dodatkowe kursy językowe mające zapewnić studentom osiągnięcie odpowiedniego poziomu znajomości języków. Mimo wszystkich tych działań studenci kierunku informatyka nie wykazują większego zainteresowania programem i obecnie z niego nie korzystają. Zdaniem władz Uczelni powodem takiego stanu rzeczy jest to, że studenci znajdują pracę na lokalnym rynku pracy i nie widzą potrzeby wyjazdów. Ponadto większość studentów to osoby pracujące, które nie mogą sobie pozwolić na rezygnację z wykonywanej pracy zawodowej. W ramach kierunku informatyka nie studiują osoby spoza Polski będące uczestnikami programów mobilności. Pomimo dni adaptacyjnych studenci mają tylko ogólną wiedzę na temat Europejskiego Systemu Transferu Punktów (ECTS). Jednostka nie uczestniczy w krajowych programach mobilności studenckiej, jednak podejmuje starania w celu ich wdrożenia, między innymi nawiązuje kontakty z krajowymi ośrodkami akademickimi.

5.3.

W ramach Jednostki działa Biurko Karier. Biuro zajmuje się organizacją spotkań (w tym z byłymi absolwentami obecnie kontynuującymi karierę zawodową), szkoleń (z pisania CV, komunikacji interpersonalnej, wchodzenia na rynek pracy) oraz staży. W ramach działalności Biura organizowane są wyjazdy do firm działających na terenie miasta, podczas których studenci poznają wymagania pracodawców i specyfikę pracy na określonych stanowiskach. Ponadto Biuro organizuje spotkania z doradcami zawodowymi. Studenci pozytywnie oceniają działania Biura, w szczególności z uwagi na fakt, że po organizowanych przez Biuro spotkaniach w firmach studenci często otrzymują oferty pracy.

W ramach Jednostki działa Akademickie Centrum Kultury, dzięki któremu studenci mogą brać udział w przedstawieniach teatralnych, imprezach kulturalnych oraz koncertach. Ponadto Centrum zapewnia studentom przestrzeń do rozwoju ich własnych inicjatyw społeczno-kulturalnych, z czego studenci niejednokrotnie korzystają. Na Uczelni działa również Akademickie Centrum Sportu i Turystyki oraz Akademickie Centrum Badań Euroregionalnych, które wraz z działem współpracy z zagranicą organizuje festiwal kultury europejskiej, podczas którego studenci mają możliwość zapoznania się z kuchnią i zwyczajami innych krajów europejskich.

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z interesariuszami zewnętrznymi poprzez liczne szkolenia organizowane przez Biuro Karier, a przede wszystkim przez działania Konwentu. Interesariusze zewnętrzni udostępniają swoje zasoby na potrzeby kształcenia studentów, opracowują w porozumieniu z Uczelnią tematyki prac inżynierskich, a także oferują liczne staże i praktyki. Wszystkie te czynności skutecznie przyczyniają się do płynnego przejścia studentów z Uczelni na rynek pracy.

Sporą aktywność w kontaktach z otoczeniem społeczno-kulturalnym wykazuje samorząd studencki,

zajmujący się koordynacją wydarzeń studenckich, w tym między innymi konferencjami naukowymi, oraz różnorodnymi projektami cyklicznymi (Wampiriada, Juwenalia). Członkowie samorządu studenckiego bardzo pozytywnie oceniają współpracę z Władzami Uczelni, w tym możliwości kontaktu poza godzinami dyżurów, kontaktu w formie elektronicznej oraz terminowość rozpatrywania wniosków. Samorząd studencki otrzymuje wsparcie finansowe od Władz Jednostki.
5.4.
Za wsparcie studentów niepełnosprawnych w Jednostce odpowiada pełnomocnik ds. studentów niepełnosprawnych, który przedstawiany jest studentom podczas dni adaptacyjnych. Każdy student potrzebujący wsparcia może kontaktować się z pełnomocnikiem bezpośrednio. Jednakże pełnomocnik podejmuje również działania sprawdzające czy w Jednostce są osoby wymagające wsparcia, które same nie zgłosiły takiego zapotrzebowania (m.in. poprzez rozmowy z prowadzącymi zajęcia). Studenci często zgłaszają trudności samym wykładowcom. Wszystkie budynki dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, posiadają windy, podczas modernizacji zniwelowano niedogodności i nierówności. Studenci bardzo pozytywnie oceniają wkład Uczelni w modernizację i dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia zapewnia możliwość dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym dostosowanie zajęć WF (również zamiana na inną formę zajęć), zapewnienie szkolenia przeprowadzanego przez trenera orientacji przestrzennej, zapewnienie obecności asystenta osoby niepełnosprawnej (wspomagającego osobę niepełnosprawną w całym procesie dydaktycznym). Uczelnia zapewnia możliwość skopiowania niezbędnych materiałów dydaktycznych (głównie książek), przegrania ich do systemu internetowego i odczytywania za pomocą specjalnie przygotowanego programu. Ponadto pełnomocnik ds. studentów niepełnosprawnych dostosowuje materiały dydaktyczne do potrzeb osób, które mają problemy z zaznajomieniem się z nimi w podstawowej formie. Pracownicy dydaktyczni szkoleni są w zakresie kontaktu z osobami niepełnosprawnymi. Na Uczelni działa Rada Studentów Niepełnosprawnych, która zajmuje się organizacją szkoleń oraz konferencji podejmujących tematykę niepełnosprawności.
5.5.
Obsługą administracyjną studentów zajmuje się dziekanat, który czynny jest przez pięć dni w tygodniu oraz w weekendy zjazdowe. W dziekanacie znajdują się stojaki z wydrukowanymi wzorami podań obowiązujących w Jednostce. Studenci mają możliwość tradycyjnego (na dyżurach) oraz mailowego kontaktu z Władzami Jednostki i Uczelni – Prodziekanem, Dziekanem oraz Prorektorem. Wszystkie punkty obsługi studentów znajdują się w jednym budynku. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili godziny otwarcia dziekanatu, fachowość udzielanych porad dotyczących procesu kształcenia oraz terminowość rozpatrywania wniosków. Ponadto studenci wskazali na dobrze zorganizowany system wypłaty stypendiów. Wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia na kierunku (karty przedmiotów, plany i programy studiów, wzory wniosków oraz regulaminy studiów i pomocy materialnej) dostępne są w systemie informatycznym oraz na stronie internetowej Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że dostęp do materiałów nie stwarza problemów, zaś publikowane informacje są aktualne. Ponadto wszystkie niezbędne informacje dostępne są w dziekanacie w formie papierowej.

3.Uzasadnienie
Studenci kierunku informatyka mają zapewnione wsparcie dydaktyczne, administracyjne oraz materialne na wysokim poziomie. W sprawach dydaktycznych studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi zajęcia, zarówno w formie tradycyjnej, jak i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Dzięki internetowemu systemowi obsługi studentów większość spraw dotyczących toku studiów załatwiana jest w formie elektronicznej. Jednostka stworzyła możliwości udziału studentów w programie Erasmus plus oraz możliwość odbywania praktyk międzynarodowych, nie bierze jednak udziału w żadnym krajowym programie mobilności studenckiej. Działające w Jednostce Biuro Karier, uczelniany samorząd studencki oraz inne Jednostki akademickie zapewniają studentom kontakt i odpowiednie wsparcie w relacjach z otoczeniem gospodarczym, kulturalnym i społecznym. Na wyróżnienie zasługuje działający w Uczelni system wsparcia osób niepełnosprawnych. Równie wysoko studenci oceniają działanie wydziałowego dziekanatu oraz wsparcie administracyjne otrzymywane od Władz Jednostki, w tym szczególnie prodziekanów. Wszystkie informacje dotyczące toku studiów i procesu kształcenia dostępne są w systemie informatycznym oraz na stronie internetowej.

4. Zalecenia:
Zaleca się wdrożenie krajowego systemu mobilności studenckiej.
Rekomenduje się nawiązanie współpracy międzyuczelnianej z krajowymi ośrodkami akademickimi w celu zapewnienia studentom dodatkowych możliwości rozwoju (np. wymiany krótkoterminowej, wspólnych organizacji projektów, konferencji).

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*****
6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*****
6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*****
6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*****
6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*****
6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena
w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.
Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Uczelni w Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim funkcjonuje na podstawie Uchwały Senatu nr 18/000/2016 z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do głównych celów Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia należy:
- podnoszenie poziomu wykształcenia studentów,
- podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz inicjowanie działań zmierzających do samodoskonalenia i samokształcenia nauczycieli akademickich,
- opracowywanie procedur zapewniania jakości kształcenia,
- należyte powiązanie planów studiów i programów kształcenia z zapotrzebowaniem lokalnego i regionalnego rynku pracy,
- podejmowanie działań podnoszących atrakcyjność i konkurencyjność Uczelni wobec innych szkół wyższych.

Za wdrożenie SZJK odpowiada Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia.

6.1.1
Uczelniany, w tym Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia przewiduje okresowe przeglądy programów kształcenia i ich doskonalenie, aktualizację sylabusów, monitoring systemu weryfikacji osiągania efektów kształcenia oraz badanie losów absolwentów. Udział interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich, studentów – przedstawicieli Uczelnianej Rady Samorządu Studentów, pracowników administracji) w projektowaniu efektów kształcenia jest zapewniony poprzez ich udział w pracach lub uczestnictwo w składzie organów Uczelnianych w tym w Wydziałowych oraz innych ciałach realizujących zadania w obszarze zapewnienia jakości kształcenia. Jak wynika z dokumentacji oraz przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji w procesie oceny programu uczestniczą przede wszystkim nauczyciele akademiccy stanowiący minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów. Propozycje zmian są kierowane do konsultacji członków samorządu studenckiego. Prowadzono również konsultacje z podmiotami – interesariuszami zewnętrznymi, którzy mieli wpływ na kształt planu studiów ocenianego kierunku studiów o czym świadczą opinie np. dotyczące wykorzystania nowych technologii. Zgodnie ze *Sprawozdaniem z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia Wydziału Technicznego za rok akademicki 2015/2016* Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) podjął działania zmierzające do dostosowania procesu dydaktycznego i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy poprzez: uczestnictwo pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu efektów kształcenia oraz udział pracodawców w ocenie efektów kształcenia. Ponadto na poziomie Uczelni dyskutowana jest sprawa tzw. *nieprawidłowości i braków występujących w opracowanych programach studiów.* Dokument ten zawiera kwestie dotyczące: wyliczenia wskaźnika bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów w procesie dydaktycznym; wyliczenia łącznej liczby punktów ECTS, jakie student musi uzyskać w ramach zajęć z przedmiotów podstawowych; proponowanych działań jakie należy podjąć w celu prawidłowego liczenia tych punktów. Dokument zawiera również tzw. System metod kształcenia oraz System metod oceniania.
6.1.2
W celu omówienia poszczególnych etapów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia przeprowadzono szkolenie przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Sporządzono sprawozdanie z przeprowadzonego w dniach 1 i 20 grudnia 2014 r. szkolenia z KRK i karty przedmiotu – sylabusu dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Ponadto WZJK opracował zestaw metod weryfikacji wiedzy i umiejętności nabywanych przez studentów w procesie kształcenia na ocenianym kierunku. Jednym z mechanizmów weryfikacji jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest ankietyzacja prowadzona wśród studentów, drugim jest hospitacja zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku studiów. Na podstawie zgromadzonego materiału sporządzane jest sprawozdanie dotyczące osiągnięcia efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Jak wynika z rozmów i przedstawionej do wglądu ZO PKA dokumentacji WZJK przyjął zasadę, że w celu monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia należy kontynuować procedury archiwizowania wszelkich prac pisemnych studentów.
6.1.3
Osobą monitorującą postępy w osiągnięciu zamierzonych efektów kształcenia jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia z danego przedmiotu. Gromadzenie, analizowanie i dokumentowanie działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia leży w gestii Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia powołanego w strukturze Wydziału. W dniu 2 marca 2015 r., zgodnie z przyjętymi regulacjami, opracowano dokument *Procedura oceny stopnia realizacji założonych efektów kształcenia.* Powyższa procedura obejmuje studentów wszystkich kierunków na Uczelni, poziomów i form studiów. Bezpośredni nadzór nad procesem kształcenia sprawuje Dziekan. Jako przykład realizacji powyższej procedury należy wskazać, że w celu stwierdzenia jaki jest stopień osiągnięcia efektów kształcenia w obszarze procesu dyplomowania, dokonywany jest przegląd pracy dyplomowych. Dokonywani jest analiza zgodności zadawanych pytań egzaminacyjnych i zaliczeniowych z programem kształcenia i efektami kształcenia.
Oryginalność prac dyplomowych jest sprawdzana przez opiekuna pracy dyplomowej przy użyciu programu antyplagiatowego. Podstawą do jego wdrożenia jest opracowana procedura antyplagiatowa – Zarządzenie Rektora Nr 120/0101/2013 z dnia 13 listopada 2013 r. w sprawie składania i podawania procedurze antyplagiatowej prac dyplomowych w PWSZ w Gorzowie Wielkopolskim.

Ocena stopnia realizacji efektów kształcenia związanych z obowiązkowymi praktykami zawodowymi (w tym ich programów) przeprowadzana jest na podstawie procedury przebiegu i realizacji praktyk, która określa zasady organizacji i zaliczenia praktyk studenckich dla kierunku informatyka. Powyższej oceny dokonuje opiekun praktyk w oparciu o kompletną dokumentację przedstawioną przez studenta. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów podczas spotkania z opiekunami praktyk wyniki oceny są wykorzystywane do doskonalenia praktyk na ocenianym kierunku studiów.
Za przeprowadzenie weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia odpowiedzialny jest nauczyciel akademicki, który wyniki przedstawia Dziekanowi. Następnie Dziekan formułuje wnioski końcowe wynikające z weryfikacji w przedstawianym RW sprawozdaniu. Stanowią one z kolei podstawę corocznej oceny kierunku przedstawianej w formie sprawozdania. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia jest prowadzona przez nauczycieli akademickich w sposób ciągły w toku zajęć z wykorzystaniem określonych w kartach oceny form i metod oceny. Opracowany zestaw metod weryfikacji wiedzy, umiejętności i uzyskiwanych kompetencji społecznych był dyskutowany a następnie przyjęty na jednym z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Kolejno Zespół zajmował się opracowaniem sprawozdania dotyczącego osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku informatyka. Sprawozdanie to następnie zostało zatwierdzone przez Dziekana Wydziału Technicznego. Przykładem wniosków wynikających z przeprowadzonego badania są: niski poziom kompetencji części z grupy kandydatów na studia (szczególne problemy pojawiły się na przedmiotach z modułu matematyka), zróżnicowany poziom wiedzy i umiejętności studentów, co powoduje problem z dostosowaniem metod i narzędzi dydaktycznych, które pozwoliłyby pracować na tym samym poziomie ze studentem o wysokich i niskich kompetencjach. Jako zalecenia w obszarze poprawy jakości kształcenia, pozwalające na zmniejszenie trudności związanych z osiąganiem efektów kształcenia wskazano: zobligowanie nauczycieli akademickich do sporządzenia sprawozdania przedmiotowego zawierającego spis trudności związanych z osiąganiem zakładanych efektów kształcenia; kontynuowanie kursów wyrównawczych z matematyki.
6.1.4
Jednostka jest uprawniona do potwierdzania efektów uczenia na kierunku informatyka w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 170e Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Podczas przeprowadzonych rozmów stwierdzono, iż w tym zakresie zostały przez Uczelnię opracowane zasady, określone warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów. Są one zawarte w Regulaminie weryfikacji i potwierdzania efektów uczenia się w PWSZ im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (Uchwała Nr 22/000/2015/ Senatu PWSZ z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu weryfikacji i potwierdzania efektów uczenia się w PWSZ im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim oraz Uchwała Nr 11/000/2016 Rady Wydziału Technicznego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie ustalenia wykazu przedmiotów objętych procedurą uznawania efektów uczenia się). Weryfikację efektów uczenia się przeprowadza Wydziałowa Komisja ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się (Zarządzenie Rektora PWSZ w Gorzowie Wielkopolskim nr 82.0101/2015 z dnia 12 października 2015 r. w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się na Wydziale Technicznym). Potwierdzanie efektów uczenia się jest objęte wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia.
6.1.5
Monitorowanie karier zawodowych absolwentów prowadzi Zespół ds. Monitoringu Kariery Zawodowej Absolwentów, powołany w strukturze Biura Karier. Zespół został powołany Zarządzeniem nr 15/0101/2015 Rektora PWSZ z dnia 23 marca 2015 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Monitoringu Kariery Zawodowej Absolwentów PWSZ w Gorzowie Wielkopolskim. Z badań sporządzany jest raport pt. Analiza badań dotycząca losów absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jakuba Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim. Celem tego badania przeprowadzonego przy użyciu ankiety jest zbadanie sytuacji zawodowej absolwentów, w tym absolwentów kierunku studiów informatyka. Opracowanie to zawiera dane, które mogą być wykorzystywane przez Wydział w obszarze Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Jednak dla ocenianego kierunku studiów to badanie będzie prowadzone od roku 2017/2018. Ponadto absolwenci biorą udział w ankietyzacji dotyczącej jakości kształcenia. Jej wyniki są zgromadzone w publikacji pt. Analiza jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej (obecnie Akademii) im. Jakuba Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, są one ogólnie dostępne. Badanie to ma na celu ocenę jakości kształcenia na Wydziale Technicznym PWSZ (obecnie AJP) w Gorzowie Wielkopolskim dokonaną

przez absolwentów i służy do poprawy jakości kształcenia w przyszłości.
6.1.6
Pracownicy naukowo-dydaktyczni podlegają ocenie w zakresie działalności naukowo-badawczej w oparciu o przepisy ustawowe oraz wewnętrzne regulacje uczelniane (okresy rotacji, dorobek publikacyjny oraz aktywność konferencyjna). Dane są zgromadzone w arkuszu ocen - Uchwała Senatu Nr 73/000/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia arkusza oceny pracy nauczyciela akademickiego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim.
Dodatkowe informacje pozyskuje się z hospitacji zajęć, opinii studentów o zajęciach prowadzonych przez danego nauczyciela akademickiego. Wnioski z hospitacji (przeprowadzanych zgodnie z harmonogramem hospitacji przyjętym na posiedzeniu Rady Wydziału Technicznego) oraz z analizy ankiet studentów dotyczących zajęć prowadzonych przez pracowników są brane pod uwagę podczas obsady zajęć dydaktycznych. Określone zostały również obowiązki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia Uchwałą Senatu nr 74/000/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie ustalania zakresu obowiązków nauczycieli, rodzaju zajęć objętych tym zakresem oraz obliczania godzin dydaktycznych w PWSZ w Gorzowie Wielkopolskim.
Kolejnym elementem składowym wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest Program motywacyjny dla niesamodzielnych pracowników Wydziału Technicznego. Celem tego programu jest zapewnienie warunków i odpowiedniego tempa rozwoju zawodowego, naukowego pracowników niesamodzielnych; określenie przejrzystych kryteriów oceny postępów naukowych pracowników niesamodzielnych oraz zapewnienie należytego poziomu merytorycznego zajęć dydaktycznych oraz innych świadczonych form usług edukacyjnych powierzonych pracownikom. Wyniki oceny nauczycieli akademickich są również wykorzystywane w procesie doskonalenia kadry.
Elementem projakościowym w obszarze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest opracowanie na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w dniu 24 listopada 2015 r. wytycznych Systemu Motywacyjnego na Wydziale Technicznym. Dotyczy on pracowników naukowo-dydaktycznych oraz dydaktycznych. System ten ma na celu zmotywowanie pracowników do doskonalenia własnego warsztatu pracy, a także do podejmowania inicjatyw służących rozwojowi Wydziału Technicznego. System Motywacyjny został zaakceptowany 5 lutego 2016 r. i służy on do podnoszenia kwalifikacji i rozwoju kadry na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów. Ocenie również podlega kadra wspierająca proces dydaktyczny.
6.1.7
Podstawą oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów jest ankieta. Ankieta przeprowadzana jest w warunkach zapewniających anonimowość studentów za pośrednictwem platformy elektronicznej. Dotychczas odbywało się to raz w roku. Na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia PWSZ w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 3 marca 2016 r. ustalono, że ankietyzacja będzie przeprowadzana dwa razy w roku, pod koniec każdego z semestrów. Kwestionariusz ankiety jest rozprowadzany drogą elektroniczną, za pośrednictwem e-Dziekanatu. Kwestionariusz przewiduje miejsce na uwagi studentów – pytania otwarte. Wyniki ankiet są podawane do wiadomości studentom. Wyniki ankiet stanowią między innymi podstawę przygotowywanego corocznie Raportu z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wydziale Technicznym, na ich podstawie formułowane są dalsze działania naprawcze w tym obszarze. Do takich działań naprawczych należą miedzy innymi zmiany formy zajęć niektórych przedmiotów prowadzonych w ramach ocenianego kierunku studiów. Należy stwierdzić, że wnioski z ocen nauczycieli akademickich dokonywanych przez studentów są wykorzystywane w ocenie jakości kadry naukowo – dydaktycznej np. podczas podejmowania decyzji o obsadzie zajęć.
6.1.8
Ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału leży w gestii Władz Wydziału Technicznego. Podstawą tej oceny są informacje uzyskane od nauczycieli, studentów i pracowników pionu administracyjnego. Stanowi to podstawę do sporządzenia tzw. Planu Zakupów. Jak wynika ze *Sprawozdaniem z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia Wydziału Technicznego za rok akademicki 2015/2016,* wszyscy nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia zobligowani zostali do przedstawienia wymagań dotyczących wyposażenia pracowni, w których są prowadzone zajęcia.
6.1.9

Zgromadzone materiały potwierdzające weryfikację efektów kształcenia (kolokwia, egzaminy, prace pisemne) są archiwizowane. Wszelka dokumentacja opisująca działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia jest również gromadzona, analizowana (ankietyzacja, hospitacje zajęć) i zamieszczona w protokołach Rady Wydziału Technicznego. Dokumentacją, która obejmuje wszystkie obszary działalności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest Księga Jakości Wydziału Technicznego. Księga ta zawiera opis procedur, politykę jakości kształcenia, system zarządzania jakością oraz określa cele strategiczne Wydziału Technicznego. Powyższa Księga podlega weryfikacji oraz ewentualnej aktualizacji procedur, jej zgodności z obowiązującymi przepisami na Uczelni. Te działania sprawdzające są podejmowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Wszystkie działania podejmowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na dany rok akademicki, zawarte są w harmonogramie prac. Harmonogram ten określa podmiot odpowiedzialny za realizację zadania, zakres i sposób realizacji zadania oraz ocenę stopnia realizacji zaleceń sformułowanych przy poprzednim przeglądzie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zawiera też zalecenia do realizacji, będące zarazem harmonogramem działań, na kolejny rok akademicki, a także charakterystykę działań podjętych na Wydziale w ramach procesu kształcenia w danym roku akademickim. WZJK odbył również spotkanie, które miało na celu weryfikację oraz aktualizację procedur projakościowych, regulaminów i treści Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia pod kątem ich poprawności, zgodności i spójności z przepisami stosowanymi w Uczelni.

6.1.10

Dokumentacja związana z procesem kształcenia, w tym z funkcjonowaniem Wydziałowego Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia znajduje się na wydziałowej stronie www. Zamieszcza się tam plany studiów oraz informacje dotyczące zasad dyplomowania. Dodatkowo informacje te znajdują się w formie papierowej na tablicach informacyjnych (gablotach) rozmieszczonych na całym Wydziale, a także w informatorach, które są drukowane przed rozpoczęciem rekrutacji. Zainteresowanym, dokumenty udostępnia również Dziekanat. Szczegółowe informacje o efektach kształcenia są zawarte na stronach www. Podobnie jak inne dokumenty m.in.: protokoły z zaliczeń i egzaminów oraz dodatkowo dostępne są w poszczególnych Zakładach i w Dziekanacie. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do powyższych materiałów.

6.2

Na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek dokonywana jest systematyczna (raz w roku) analiza i ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Jest to realizowane na podstawie ogólnej Uchwały Senatu nr 18/000/2016 z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na podstawie Zarządzenia Nr 23/0101/2015 Rektora PWSZ z dnia 4 maja 2015 r. w sprawie Zasad opracowywania Uczelnianej i Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim. Zgodnie z dokumentami za przygotowanie rocznych raportów na Wydziałach odpowiedzialni są Pełnomocnicy Dziekanów ds. Jakości Kształcenia. Roczny raport samooceny z realizacji Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w danym roku akademickim jest przygotowany, zaprezentowany i zatwierdzony na posiedzeniu Rady Jednostki. Podstawą oceny skuteczności Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są roczne raporty jednostek Uczelni dotyczące jakości kształcenia, ale również sprawozdania z posiedzeń Rad Wydziałów poświęconych jakości kształcenia w jednostkach oraz roczne sprawozdanie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Oceny skuteczności Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje się w sposób jakościowy (m.in. na podstawie wyników ankiet, opinii pracodawców, oceny aktywności jednostek w zakresie szkoleń itp.) oraz w sposób ilościowy (m.in. na podstawie porównywania statystycznych wyników ankiet w danym roku i w latach poprzednich, porównywania aktywności studentów w kołach naukowych, liczby inicjatyw dydaktycznych podejmowanych w jednostkach, liczby nowo tworzonych modułów kształcenia, specjalności i kierunków, liczby zmian wprowadzanych w programach kształcenia będących wynikiem analizy uzyskiwanych efektów kształcenia i potrzeb rynku pracy oraz na podstawie innych wskaźników opracowanych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia).

Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja pozwala stwierdzić, że Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuję jej wyniki do doskonalenia systemu. Skuteczność systemu jest identyfikowana poprzez działania doskonalące: na podstawie analizy sylabusów uaktualniono zbiory biblioteczne; na podstawie wyników hospitacji

stwierdzono, iż spowodowały one poprawę poziomu prowadzenia zajęć.

3. Uzasadnienie

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonujący na Wydziale Technicznym Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim należy ocenić pozytywnie. Badania jakościowe są usystematyzowane i obejmują ważne obszary działalności Jednostki w obszarze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wprowadzony w ramach wizytowanego kierunku system zapewniania jakości kształcenia odwołuje się do procedur i procesów (ankieta studencka, ocena nauczycieli akademickich, weryfikowanie efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich, hospitacje zajęć) wykorzystywanych w celu podnoszenia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku studiów informatyka. Interesariusze wewnętrzni (osoby zaliczone do minimum kadrowego, pracownicy naukowo-dydaktyczni prowadzący zajęcia, studenci kierunku) oraz interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele pracodawców, otoczenia społecznego) są włączeni do tych procesów, choć w różnym stopniu i zakresie.

Należy stwierdzić, że Jednostka, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W projektowaniu efektów kształcenia i ich zmianie biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Osiąganie zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, podlega monitorowaniu. Dokonywana jest weryfikacja uzyskiwanych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i dla wszystkich rodzajów zajęć. W Jednostce prowadzącej oceniany kierunek studiów określone zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Jednostka wykorzystuje wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia. Ponadto Jednostka wykorzystuje wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie kadry naukowo-dydaktycznej. Jednostka dokonuje oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, pod katem jej adekwatności w realizacji procesu dydaktycznego. Jednostka gromadzi i analizuje dokumentację dotyczącą działań w zakresie zapewniania jakości kształcenia.

4. Zalecenia

brak zaleceń.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W wyniku przeprowadzonej wizytacji na ocenianym kierunku Zespół Oceniający ustalił mocne i słabsze strony programu kształcenia i jego realizacji, które są w znacznym stopniu zgodne z ustaleniami przeprowadzonej przez Jednostkę analizy SWOT.

Jako mocne strony związane z czynnikami wewnętrznymi Jednostka wymieniają: związek programów kształcenia i specjalności z potrzebami rynku pracy; współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego; nowoczesna infrastruktura dydaktyczna i techniczna; stabilna kadra naukowo-dydaktyczna.

Szanse związane z otoczeniem zewnętrznym to zdaniem Wydziału prowadzącego oceniany kierunek: uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów drugiego stopnia; elastyczne dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy; duże i wciąż rosnące zapotrzebowanie na specjalistów z branży IT; rozwój współpracy z firmami informatycznymi; rozwój współpracy z zagranicznymi uczelniami.

Wizytacja potwierdziła w dużym stopniu atuty jednostki związane z czynnikami wewnętrznymi i realne możliwości wykorzystania szans związanych z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynikające z jej potencjału dydaktycznego i kadrowego. Wydział trafnie zidentyfikował i określił swoją pozycję na rynku edukacyjnym, a jej utrzymanie widzi w rozwijaniu kształcenia na potrzeby lokalnego rynku pracy.

Do słabych stron Wydziału prowadzącego kierunek, w związku z czynnikami wewnętrznymi należą, między innymi: małe zainteresowanie studentów ofertami współpracy międzynarodowej; brak oferty

studiów podyplomowych; słabe przygotowanie części kandydatów na studia do podejmowania kształcenia w dziedzinie nauk technicznych.
Do czynników zewnętrznych utrudniających realizację założonych celów kształcenia i osiąganie przez studentów założonych efektów kształcenia zaliczono: niż demograficzny; obniżający się poziom przygotowania kandydatów na studia; koszty ciągłego dostosowywania infrastruktury technicznej w nowoczesne narzędzia i technologie stosowane na rynku pracy; mała dynamika rozwoju regionu. ZO PKA do czynników zewnętrznych utrudniających realizację założonych celów kształcenia dodałby również brak lokalnej kadry naukowo-badawczej zdolnej do realizacji pewnych celów kształcenia postulowanych przez interesariuszy zewnętrznych.
Eliminacja wymienionych negatywnych czynników wewnętrznych wymaga podjęcia odpowiednich działań naprawczych, ale fakt ich rozpoznania pozwalają na sformułowanie prognozy poprawy tego stanu. Natomiast negatywne czynniki zewnętrzne należą do katalogu zagrożeń powszechnie podzielanych przez społeczność akademicką.

Dobre praktyki

Przewodniczący Zespołu oceniającego

prof. dr hab. inż. Radosław Pytlak