

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 14-15 października 2017

na kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” prowadzonym

na Wydziale Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki

Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

Warszawa, 2017

Spis treści

1.....	Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....		4
1.2. Informacja o procesie oceny		4
2.....	Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3.....	Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4.....	Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....		8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1		8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....		11
Dobre praktyki		122
Zalecenia		13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia		13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....		13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....		131
Dobre praktyki		222
Zalecenia		23
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium		22.
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....		28
Dobre praktyki		28
Zalecenia		28
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia		238
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium		28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....		32
Dobre praktyki		32
Zalecenia		32
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....		33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....		33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....		35
Dobre praktyki		35
Zalecenia		35

Kryterium 6. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	38
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	41
Dobre praktyki	41
Zalecenia.....	41
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium	40
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	44
Dobre praktyki	44
Zalecenia.....	44
8..... Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	44
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	44
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: **prof. dr hab. Krzysztof Pulikowski, członek PKA**

członkowie:

1. prof. dr hab. Tomasz Dobek- ekspert PKA

2. prof. dr hab. Tomasz Daszkiewicz- ekspert PKA

3. mgr Agnieszka Socha-Woźniak- ekspert ds. postępowania oceniającego

4. Paweł Adamiec- ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” prowadzonym na Wydziale Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, zarówno inżynierskich, jak i magisterskich. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo i higiena pracy	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I i II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszary nauk: I st.- rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (64,7%), - technicznych (35,3%) II st.- rolniczych, leśnych i weterynaryjnych,	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	I st.- dziedzina nauk rolniczych (dyscypliny naukowe: inżynieria rolnicza, zootechnika); dziedzina nauk technicznych (dyscypliny naukowe: budowa i eksploatacja maszyn, inżynieria produkcji) II st.- dziedzina nauk rolniczych (dyscypliny naukowe: inżynieria rolnicza, ochrona i kształtowanie środowiska, zootechnika)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	studia I st. stacj./niest.- 7/8 sem., 210 pkt. ECTS; studia II st. stacj./niestacj. – 3/4 sem., 92 pkt. ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier/ magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	13/13	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	I st. – 162 II st. – 34	I st. – 78
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów	I st. – 2800 godz. II st. – 1150 godz.	...I st. - 1950 godz. II st. - 725 godz.

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni *)
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

*) – ocena dotyczy obu stopni kształcenia

W odpowiedzi na raport z wizytacji - ocena programowa na kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” prowadzonym Wydziale Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, przeprowadzonej w dniach 14-15 października 2017 r., Rektor UP w Lublinie przesłał odpowiedź dotyczącą Raportu z wizytacji.

Władze Wydziału szczegółowo przeanalizowały i odniosły się do uwag oraz zaleceń zawartych w Raporcie. Precyzyjnie przedstawiono podjęte działania mające na celu wyeliminowanie drobnych niedociągnięć, jakie zostały wskazane w raporcie z wizytacji. W przypadku działań wymagających dłuższego czasu np. rozważenie uwzględnienia obszaru nauk społecznych wskazano sposób postępowania mającego na celu odniesienie się do tej wskazówki

Na szczególną uwagę zasługuje odpowiedź udzielona do kryterium 5, w stosunku do którego nie sformułowano zaleceń. W odpowiedzi przytoczono kolejne przykłady współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wskazano korzyści jakie z tego wynikają dla procesu kształcenia.

Udzielone odpowiedzi w pełni wyjaśniają wątpliwości i odpowiadają na sugestie zawarte w ocenie kierunku, potwierdzają zasadność wystawionych ocen, natomiast w przypadku kryterium 5 stanowią przesłankę do poniesienia oceny z „w pełni” na „wyróżniającą”.

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Przesłana odpowiedź świadczy o dużej trosce Władz o jakość kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” i pozwala sądzić, iż cel wizytacji, jakim jest stałe doskonalenie procesu kształcenia, został w pełni osiągnięty.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	wyróżniająca

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna ze „Strategią rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie na lata 2013-2020” (uchwała Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie nr 40/2012-2013 z dnia 22 lutego 2013 r.). Wpisuje się ona, w nakreślone w tym dokumencie cele ogólne oraz cele strategiczne rozwoju Uczelni. W obszarze zapewnienia najwyższej jakości kształcenia obejmują one m.in.: „wzbogacanie i różnicowanie oferty dydaktycznej poprzez wprowadzanie nowych kierunków studiów zgodnych z potrzebami rynku pracy; współpracę międzywydziałową lub innymi jednostkami w obszarze dydaktycznym (tworzenie nowych specjalności, zintegrowanych kierunków studiów); podejmowanie działań w celu uruchomienia autorskich kierunków kształcenia i programów kształcenia”. Realizacja przyjętej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku ma na celu przygotowanie wysoko wykwalifikowanych kadr do realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym przede wszystkim pracowników służby bezpieczeństwa i higieny pracy.

Plany rozwoju koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów uwzględniają wykorzystanie aktualnych oraz nowych trendów w dziedzinach i dyscyplinach nauki, do których ona nawiązuje. Ułatwia to studentom poznanie i zrozumienie zachodzących w ich obrębie procesów, istotnych z punktu widzenia identyfikowania zagrożeń w środowisku pracy, oceny ryzyka oraz opracowania i stosowania środków profilaktycznych.

Wydział Biologii, Nauki o Zwierzętach i Biogospodarki tworzył koncepcję kształcenia dla obu poziomów kształcenia wizytowanego kierunku we współpracy z Wydziałem Inżynierii Produkcji UP w Lublinie. Uczestniczyli w tych pracach również interesariusze zewnętrzni reprezentowani przez takie instytucje i podmioty gospodarcze jak: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Służby BHP, Ośrodek Szkoleniowy SABIX, ABM Greiffenberger Polska Sp. z o.o., Lubelski Oddział Polskiego Towarzystwa Ergonomicznego. Należy podkreślić, że Wydział wciąż doskonali koncepcję i program kształcenia tego stosunkowo nowego kierunku, włączając w ten proces nowych interesariuszy (m.in.: Stowarzyszenie Pracowników Służby BHP, HERBAPOL - LUBLIN S.A., BHP KOMPLET, Polskie Towarzystwo Ergonomiczne Oddział Lubelski, Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji w Lublinie). Pomocne w tych działaniach są doświadczenia i wnioski wypływające ze współpracy Wydziału z jednostkami kształcącymi z zakresu ergonomii i bezpieczeństwa i higieny pracy (Wyższa Inżynierska Szkoła Bezpieczeństwa i Organizacji Pracy w Radomiu, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Wałbrzychu, Politechnika Warszawska) oraz instytucjami naukowymi (Instytut Medycyny Wsi w Lublinie, Państwowa Akademia Umiejętności, Centralny Instytut Ochrony Pracy PIB w Warszawie).

W rozwoju koncepcji kształcenia uwzględniane są doświadczenia uczelni i instytucji zagranicznych, takich jak Dresden University, Academy for Occupational Health and Safety in Dresden publikowane w ogólnodostępnych materiałach) oraz aktualne trendy prezentowane przez Europejską Agencję Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy, a także w międzynarodowych aktach prawnych (konwencje Międzynarodowej Organizacji Pracy; Europejska Karta Społeczna; Międzynarodowy Pakt Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych; unijne Dyrektywy), które harmonizują prawo w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Wykorzystując te zasady Wydział wychodzi ze słusznego założenia, że umożliwi to aktualizowanie i dostosowywanie procesu kształcenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny do rozwiązań funkcjonujących w innych krajach. W efekcie pozwoli to w dalszej perspektywie nawiązać współpracę międzynarodową w zakresie wymiany studenckiej i realizacji praktyk zawodowych.

Koncepcja kształcenia wizytowanego kierunku ma charakter autorski, którego absolwenci uzyskują dyplom inżyniera lub magistra inżyniera z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa i higieny pracy, łączącego obszary nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk technicznych. W zasadniczy sposób odróżnia go to od kierunków BHP pozostających w ofercie kształcenia innych uczelni, które nie obejmują specyfiki działalności rolniczej, w tym związanej z produkcją zwierzęcą.

Kierunek „bezpieczeństwo i higiena pracy” jest realizowany na Wydziale Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki. Jego funkcjonowanie jest jednak związane również z Wydziałem Inżynierii Produkcji. Problematyka prowadzonych badań oraz tematyka publikacji naukowych pracowników tych jednostek są zgodne z zakresami dziedzin i dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia ocenianego kierunku.

Kierunki badań prowadzonych w Jednostce administrującej kierunek są kompleksowe, różnorodne i aktualne. Obejmują one tematykę związaną z szeroko rozumianą hodowlą i produkcją zwierzęcą, z uwzględnieniem poprawy warunków hodowli, mających przełożenie na poprawę warunków pracy, jakość surowców pochodzenia zwierzęcego i ich bezpieczeństwo zdrowotne. Na szczególną uwagę, w kontekście związku działalności badawczej z kształceniem na ocenianym kierunku i możliwości realizowania założonych dla niego efektów kształcenia, zasługują badania z zakresu: oddziaływania ferm i obiektów komunalnych, w tym zakładów utylizujących odpady pochodzenia zwierzęcego oraz oczyszczalni ścieków na środowisko; kontroli procesów zachodzących w organizmach wyższych, ekspozycji na zanieczyszczenia środowiska, w tym środowiska pracy; poszukiwania bezpiecznych metod zapobiegania zagrożeniom. Szczegółowa tematyka badań zrealizowanych z tego zakresu oraz tych, które są podejmowane dotyczy m.in.: poszukiwania metod kontrolowania i neutralizowania zanieczyszczenia z wykorzystaniem biofiltrów oraz glinokrzemianów; skuteczności oraz zasad doboru dezynfektantów wykorzystywanych w fermach z uwzględnieniem bezpieczeństwa pracowników; identyfikacji biologicznych zanieczyszczeń powietrza (w tym endotoksyn działających immunotoksycznie) w wylęgarniach piskląt i zakładach utylizujących odpady pochodzenia zwierzęcego, wykorzystania cząstek nanosrebra do dezynfekcji i dezodoryzacji w przemyśle jajczarsko-drobiarskim i utylizacyjnym. W ramach współpracy z innymi jednostkami Uczelni oraz zewnętrznymi (krajowymi i zagranicznymi) partnerami były i są również podejmowane badania w zakresie: oceny warunków pracy pracowników zatrudnionych przy obsłudze koni; czynników stresogennych w firmach

telekomunikacyjnych; wypadkowości w rolnictwie; oceny ryzyka zawodowego, wymagań ergonomii i zagrożeń na stanowisku spawacza oraz osób zatrudnionych przy produkcji pieczywa; zagrożeń w środowisku pracy nauczyciela akademickiego, stomatologów i w przedsiębiorstwach budowlanych; zagrożeń związanych z pracą zmianową, z wykorzystaniem azbestu oraz występowaniem bioaerozolu w środowisku pracy kierowców autobusów miejskich.

Na uwagę zasługuje fakt, że wiele przedsięwzięć badawczych Wydział prowadzi w ramach współpracy z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego, która ma wydźwięk praktyczny w postaci opracowanych kart aplikacyjnych, procedur, metodyk, receptur produktów, opracowań o charakterze instruktażowym. Stwarzają one również możliwości włączania do tych działań studentów, którzy w ten sposób mogą kształtować swoje kompetencje w warunkach ukierunkowanych działań praktycznych (produkcyjnych, laboratoryjnych, związanych z realizacją badań oraz opracowywaniem i prezentowaniem ich wyników). W ramach tej współpracy pojawiają się ewidentne szanse realizowania przez studentów prac dyplomowych oraz odbywania praktyk zawodowych. W opinii ZO PKA, obserwowany rozwój badań i związane z tym doskonalenie (specjalizacja) struktur organizacyjnych jednostki (m.in. powstanie Zakładu Zagrożeń Zawodowych i Środowiskowych, szkolenia i staże naukowe pracowników) oraz infrastruktury (laboratoria, aparatura badawcza) w naturalny sposób wpływają na ich uwzględnianie w programie kształcenia i jego doskonaleniu w ramach istniejących modułów oraz projektowaniu nowych. Należy przy tym zwrócić uwagę, że w realizację badań, które umożliwią dalszy rozwój koncepcji kształcenia i jego doskonalenie, należy zaangażować większą liczbę jednostek wydziału.

Proces kształcenia na ocenianym kierunku pozostaje w związku z aktywnością naukową nauczycieli specjalizujących się i realizujących badania naukowe z obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których kierunek został przyporządkowany. Prowadząc zajęcia dydaktyczne z przedmiotów występujących w planie studiów, włączają oni elementy badań własnych i wynikające z nich wnioski do treści wykładów i seminariów (aktualizując autorskie sylabusy) oraz odnoszą się do nich w skryptach i podręcznikach akademickich. Powiązanie badań i dydaktyki przejawia się także w angażowaniu studentów do realizacji projektów naukowych (w tym w ramach kół naukowych), których efektem są publikacje i doniesienia naukowe oraz powiązaniu tematyki prac dyplomowych z prowadzonymi przez nauczycieli badaniami. Poza tym w procesie dydaktycznym wykorzystywana jest aparatura badawcza. Wprowadzanie wymienionych elementów do treści realizowanych zajęć dydaktycznych pozwala zapoznać studentów z najnowszymi metodami badań, technologiami i osiągnięciami naukowymi, wpływając jednocześnie na doskonalenie programu kształcenia.

Kierunek „bezpieczeństwo i higiena pracy” na I stopniu kształcenia jest kierunkiem dwuobszarowym. Przyporządkowano go do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedziny nauk rolniczych i dyscyplin: zootechnika oraz inżynieria rolnicza, a także do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych, dyscyplin: budowa i eksploatacja maszyn oraz inżynieria produkcji. Efekty kształcenia dla II stopnia kształcenia odniesiono do jednego obszaru - nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, dziedziny nauk rolniczych i trzech dyscyplin: zootechnika, inżynieria rolnicza oraz ochrona i kształtowanie środowiska.

W opinii ZO PKA efekty kształcenia określone dla obu poziomów kształcenia zostały prawidłowo powiązane z wybranymi obszarami kształcenia. Przyporządkowanie do więcej niż jednej dyscypliny wynika z interdyscyplinarności kierunku, który przygotowuje absolwenta do podjęcia pracy związanej bezpieczeństwem i higieną w środowisku pracy, a także ryzykiem zawodowym. w tym również związanym z rolnictwem i przemysłem rolno-spożywczym.

Sformułowane efekty kształcenia dla studiów I stopnia, w kategoriach wiedza (10), umiejętności (10) i kompetencje społeczne (5) są prawidłowo odniesione do wybranych efektów kształcenia przyjętych w KRK dla obszaru kształcenia w zakresie nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz obszaru w zakresie nauk technicznych w odniesieniu do tego poziomu kwalifikacji prowadzonego w ramach profilu ogólnoakademickiego. W przypadku studiów II stopnia, zdefiniowane kierunkowe efekty kształcenia (wiedza - 10, umiejętności - 10, kompetencje społeczne - 5) w sposób właściwy odniesiono do wszystkich efektów kształcenia określonych w KRK dla obszaru kształcenia nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne i tego poziomu kwalifikacji, również realizowanego w ramach profilu ogólnoakademickiego. Pewne wątpliwości budzi jedynie treść efektu BP_U06 („dobiera i stosuje metody nowoczesnego prowadzenia zajęć dydaktycznych”), która zawęża umiejętności studenta do prowadzenia zajęć dydaktycznych, podczas gdy aktywność zawodowa części absolwentów będzie związana z realizowaniem także innych form zajęć (np. szkolenia, warsztaty, prelekcje). W przypadku kwalifikacji I stopnia, efekty kierunkowe prawidłowo powiązano z efektami prowadzącymi do uzyskania kompetencji inżynierskich (w pełnym ich zakresie). Zdaniem ZO PKA zdefiniowane przez Wydział efekty kształcenia pozostają w zgodzie z przyjętą dla kierunku koncepcją kształcenia i są powiązane z prowadzonymi badaniami. Konieczne jest natomiast wprowadzenie odpowiednich symboli dla poszczególnych efektów, aby wyraźnie zróżnicować ich przynależność do poziomu kształcenia.

Zamieszczone w sylabusach przedmiotowe efekty kształcenia są jednoznacznie i poprawnie zdefiniowane. Dotyczy to również modułu „Praktyka zawodowa”, który występuje w planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia. Wyjątkiem są sylabusy modułów „Prawna ochrona pracy” oraz „Ochrona własności intelektualnej” (studia I stopnia), w których nie sformułowano efektów we wszystkich kategoriach. Poszczególnym modułom przyporządkowano kierunkowe efekty kształcenia, ale nie wszystkie sylabusy zawierają odniesienia tych efektów do efektów przedmiotowych (studia I stopnia: Genetyczne podstawy zachowania ludzi, Informatyka, Propedeutyka, Wykład monograficzny A, Prawo, Prawna ochrona pracy, Ocena ryzyka zawodowego, Ochrona własności intelektualnej; studia II stopnia: Matematyczne wspomaganie decyzji, Problemy toksykologiczne w środowisku pracy, Toksokinetyka i toksykometria środowiska pracy, Propedeutyka kierunku, Zagrożenia cywilizacyjne, Komputerowe wspomaganie służby bezpieczeństwa i higieny pracy, Ekonomika z zakresu bezpieczeństwa technicznego i BHP, Seminarium dyplomowe 1, Seminarium dyplomowe 2). Ocena spójności efektów przedmiotowych i kierunkowych wymaga szczegółowej analizy matrycy. Efekty kierunkowe prowadzą do uzyskania efektów kierunkowych. Mankamentem jest także brak odniesienia efektów przedmiotowych do efektów kształcenia prowadzącego do uzyskania kompetencji inżynierskich. W tym zakresie należy uzupełnić sylabusy.

Kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają efekty umożliwiające nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych w działalności badawczej. Należy jednocześnie

podkreślić, że są one właściwie zestopniowane pod względem zaawansowania dla studiów I stopnia (np. BH_W03, BH_W04, BH_W05, BH_W06, BH_W07, BH_W10, BH_U02, BH_U03, BH_U04, BH_K01, BH_K04) i II stopnia (np. BP_W04, BP_W05, BP_W08, BP_U02, BP_U04, BP_U05, BP_U07, BP_U08, BP_U09, BP_K02).

Treść kierunkowych efektów kształcenia jest zwięzła i zrozumiała, a ich liczba wystarczająca dla scharakteryzowania istoty kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Umożliwia to poprawne zdefiniowanie przedmiotowych efektów kształcenia, co wykazała analiza treści sylabusów. Liczba efektów przedmiotowych jest dostosowana do wymiaru godzinowego przedmiotu, co jest jednym z warunków ich zrealizowania.

W zbiorach opracowanych efektów kształcenia występują efekty odnoszące się do umiejętności posługiwania się językiem obcym (BH_U09 na studiach I stopnia i BP_U10 na studiach II stopnia). Nie określają one jednak poziomu jego znajomości.

Analiza matrycy wypełnienia efektów kształcenia potwierdza ich zgodność dla studiów prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Sformułowana koncepcja kształcenia dla kierunku jest spójna z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału. Jej założenia są aktualizowane i rozwijane w oparciu o dobrą współpracę z wewnętrznymi i zewnętrznymi interesariuszami procesu kształcenia. Atutem kierunku jest jego oryginalność i niepowtarzalność, wynikająca z łączenia treści z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk technicznych. Kierunek ma perspektywy rozwoju, w związku z zapotrzebowaniem na specjalistów z zakresu oceny warunków pracy w środowisku rolniczym i przemysłowym, identyfikacji i analizy zagrożeń, oceny ryzyka zawodowego, profilaktyki, a także podejmowania prawidłowych procedur w sytuacji wystąpienia wypadku przy pracy.

W kształtowaniu koncepcji i programu kształcenia uwzględniono m.in. aktualne treści i światowe trendy z zakresu ergonomii oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, a także wyniki badań prowadzonych w jednostkach zaangażowanych w realizację procesu dydaktycznego w zakresie dyscypliny zootechnika, ochrona i kształtowanie środowiska oraz inżynieria rolnicza. Za słabszą stronę tej koncepcji można uznać brak odniesienia do nauk społecznych.

W nurt tych badań są włączani studenci, którzy mogą w ten sposób kształtować swoje kompetencje w warunkach ukierunkowanych działań praktycznych. Treść kierunkowych efektów kształcenia jest precyzyjna, zrozumiała i spójna z wybranymi efektami kształcenia przyjętymi w KRK dla obszarów kształcenia w zakresie nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz w zakresie nauk technicznych, w przypadku studiów I stopnia i ze wszystkimi efektami kształcenia określonymi dla obszaru kształcenia nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne, w przypadku studiów II stopnia. Są one w pełni osiągalne w procesie realizacji efektów kształcenia założonych w modułach występujących w planach studiów. Ich realizacja umożliwia również nabycie kompetencji inżynierskich oraz przygotowujących do prowadzenia badań i udziału w nich (odpowiednio na studiach I i II stopnia).

Po stronie słabości związanych z formułowaniem i doskonaleniem założeń koncepcyjnych kształcenia oraz efektów kształcenia dla ocenianego kierunku można zapisać ograniczone dotychczas oddziaływanie na ten proces znacznej części jednostek Wydziału ze względu na profil/kierunki prowadzonej działalności naukowej. Ponadto w efektach kształcenia powinny

być wyraźniej wyartykułowane kwestie związane z umiejętnością wykorzystania znajomości języka obcego na odpowiednim poziomie.

Dobre praktyki

- współpraca z jednostkami akademickimi, badawczymi i otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie rozwijania koncepcji i programu kształcenia.

Zalecenia

- wskazanie w sylabusach przedmiotów efektów kształcenia, których osiągnięcie prowadzi do uzyskania kompetencji inżynierskich; uzupełnienie, w przypadku niektórych modułów, odniesień efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych;
- intensyfikacja działań zmierzających do umiędzynarodowienia kształcenia;
- szersze włączenie jednostek wydziału w badania naukowe, które umożliwią dalszy rozwój i doskonalenie koncepcji kształcenia np. odniesienie części efektów kształcenia do nauk społecznych.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia I stopnia na wizytowanym kierunku są realizowane w trybie stacjonarnym oraz niestacjonarnym i trwają odpowiednio 7 semestrów (ogólna liczba godzin wykładów i ćwiczeń 2500) i 8 semestrów (ogólna liczba godzin wykładów i ćwiczeń 1502). Ponadto programy studiów obejmują moduły „Praktyka zawodowa” oraz „Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy”, które w planach studiów ujęto bezwymiarowo oraz konsultacje. Po uwzględnieniu tych składowych łączna liczba godzin kontaktowych dla studiów stacjonarnych wynosi 2800, a niestacjonarnych 1950. Na podkreślenie zasługuje duży odsetek w planie studiów ćwiczeń, który na studiach stacjonarnych wynosi 61,92%, a na studiach niestacjonarnych 60,79%. Uzyskanie dyplomu ukończenia studiów I stopnia i tytułu zawodowego inżyniera wymaga od studenta nakładu pracy oszacowanego na 210 punktów ECTS. Obciążenie studentów pracą (wyrażone punktami ECTS) w semestrach na studiach stacjonarnych jest równomierne, natomiast na studiach niestacjonarnych wykazuje zróżnicowanie (23-32 punkty ECTS), co jest konsekwencją wydłużonego do 8 semestrów okresu kształcenia. Z analizy sylabusów wynika, że jeden punkt ECTS wymaga od przeciętnego studenta studiów I stopnia nakładu pracy w wymiarze 25 godz. Liczba punktów ECTS za godziny kontaktowe na studiach stacjonarnych wynosi 111,7 (53,19%). W programie kształcenia, zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano 7 punktów ECTS. ZO PKA oszacował, że za przedmioty do wyboru student

może uzyskać więcej niż podane w „Raporcie samooceny” 62 punkty ECTS (29,52%), ponieważ nie uwzględniono w tej grupie modułu „Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy”.

Studia II stopnia na wizytowanym kierunku są prowadzone w trybie stacjonarnym (3 semestry z ogólną liczbą godzin wykładów i ćwiczeń 900) oraz niestacjonarnym - 4 semestry z ogólną liczbą godzin wykładów i ćwiczeń 540). Ponadto w planach studiów ujęto bezwymiarowo moduł „Przygotowanie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy” oraz konsultacje. Po uwzględnieniu tych składowych łączna liczba godzin kontaktowych dla studiów stacjonarnych wynosi 1150, a niestacjonarnych 725. Ćwiczenia w planie studiów stacjonarnych stanowią 59,67%, a na studiach niestacjonarnych 60,74%. Nakład pracy studenta związany z uzyskaniem dyplomu ukończenia studiów II stopnia i tytułu zawodowego magister inżynier został oszacowany na 92 punkty ECTS. Semestralny rozkład punktów ECTS na studiach stacjonarnych jest równomierny, natomiast na studiach niestacjonarnych obciążenie studentów pracą wyrażone punktami ECTS w semestrach jest wyraźnie zróżnicowane (14-30 punktów). Najmniejsze obciążenie studentów studiów niestacjonarnych ma miejsce w trzecim semestrze. Na podstawie informacji zawartych w sylabusach oszacowano, że jeden punkt ECTS wymaga od przeciętnego studenta studiów II stopnia nakładu pracy w wymiarze 25 godz.. Udział punktów ECTS za godziny kontaktowe na studiach stacjonarnych wynosi 50,04%. Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano wymaganą minimalną liczbę 5 punktów ECTS (na studiach stacjonarnych przedmioty te są realizowane w wymiarze 75 h, a nie jak błędnie podano 120 h). Za przedmioty do wyboru student może uzyskać więcej niż podane w „Raporcie samooceny” 33 punkty ECTS (35,87%), ponieważ nie uwzględniono w tej grupie modułu „Przygotowanie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy”.

Generalnie, w ocenie ZO PKA, czas trwania kształcenia, wymiar godzinowy i całkowity nakład pracy studentów założony w programie studiów dla modułów są wystarczające do osiągnięcia efektów kształcenia i zrealizowania treści programowych przyjętych dla kierunku. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia wyjątkiem od tej reguły jest zbyt niska wycena nakładu pracy w module „Praktyka zawodowa” oraz zbyt wysoka w module „Propedeutyka w bhp”. W pierwszym przypadku przypisano 3 punkty ECTS za 195 h, a w drugim 1 punkt ECTS za 2 h wykładów (zbyt mała jest tu również suma godzin kontaktowych i niekontaktowych, która wynosi 22,5 h). Z kolei na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia, przedmiotowi „Metody szkolenia w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy”, który kończy się egzaminem, przypisano tylko 1 punkt ECTS, tak jak innym przedmiotom realizowanym w tym samym wymiarze godzinowym (15/14 h), ale kończącym się zaliczeniem na ocenę. W konsekwencji wydaje się, że nakład pracy studenta związany z przygotowaniem do zaliczenia, oszacowany jedynie na 3 h jest zbyt mały.

Dane zestawione w „Raporcie samooceny” wskazują, że jego Autorzy podali zbyt wysokie wartości wskaźników informujących o zajęciach powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem studiów, zaliczając do nich na studiach I stopnia odpowiednio 2300 i 1356 h oraz 195 punktów ECTS, a na studiach II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych odpowiednio 879 i 519 h oraz 91 punktów ECTS

Zastrzeżeń nie budzi sekwencyjność modułów. Wyjątkiem są treści z zakresu przysposobienia bibliotecznego, które są realizowane na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia w ramach modułu „Seminarium dyplomowe 1”, odpowiednio w 6 i 7 semestrze oraz w ramach

modułu „Seminarium dyplomowe” na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia, odpowiednio w semestrze 2 i 4. W opinii ZO PKA treści z zakresu przysposobienia bibliotecznego powinny być realizowane na początku studiów, a nie w ich końcowym etapie. Wątpliwości budzi również zasadność umiejscowienia modułu „Ochrona własności intelektualnej” w planie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia dopiero w semestrze 7 (odpowiednio ostatni i przedostatni semestr studiów).

Formy zajęć i ich organizacja na ocenianym kierunku studiów są dostosowane do treści i celów kształcenia, a tym samym umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Uwzględniają one wykłady, ćwiczenia, seminaria dyplomowe, przygotowanie pracy dyplomowej i praktykę zawodową. Program studiów, oprócz wymienionych form zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem i konsultacji, uwzględnia także samodzielną pracę studenta. Zróżnicowanie form zajęć, z wyraźną dominacją zajęć praktycznych, sprzyja zdobywaniu kompetencji inżynierskich i przygotowujących do prowadzenia badań lub udziału w nich (odpowiednio studia I i II stopnia). W bilansie zajęć o charakterze praktycznym w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I oraz II stopnia wątpliwości budzi zaliczenie do nich wszystkich godzin (i punktów ECTS) ćwiczeń audytoryjnych. Poprawienia wymaga również przedstawiona w dokumentacji formuła liczenia procentowego udziału godzin ćwiczeń audytoryjnych w ogólnej liczbie godzin w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (poprawna jest jedynie w planie studiów niestacjonarnych II stopnia).

Wybór odpowiedniej formy zajęć dydaktycznych determinuje liczebność grupy studenckiej, która w Uczelni została określona w zarządzeniu Rektora. Na zajęciach audytoryjnych wynosi ona 30-34 osoby, a na ćwiczeniach 15-17 osób. Na podkreślenie zasługuje fakt realizacji zajęć z języka obcego w grupach przewidzianych dla ćwiczeń, co zwiększa indywidualizację kształcenia. Z dokumentacji przedstawionej ZO PKA wynika, że w odniesieniu do niektórych modułów (Problemy toksykologiczne w środowisku pracy, Monitoring toksykologiczny w środowisku pracy, Matematyczne wspomaganie decyzji, Geometria i grafika inżynierska) Rada Programowa kierunku zdiagnozowała zasadność zmniejszenia liczebności grup studenckich w celu poprawy efektywności realizowania efektów kształcenia.

Plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia uwzględniają zrealizowanie przez studenta obligatoryjnej praktyki zawodowej w wymiarze 4 tygodni (160 h zajęć) po czwartym semestrze studiów. Jej wymiar jest wystarczający z punktu widzenia kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim. Ogólne zasady realizacji praktyk w UP w Lublinie są regulowane zapisami zawartymi w „Regulaminie krajowych studenckich praktyk programowych” wprowadzonym zarządzeniem Rektora. Funkcjonujący w Uczelni system organizacji miejsc odbywania praktyk jest ukierunkowany na samodzielne ich wyszukiwanie przez studentów. Rozwiązanie to jest korzystne z punktu widzenia możliwości kształtowania u studenta umiejętności poruszania się w przyszłości na rynku pracy. Niezależnie od tego Dział Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego dysponuje wykazem możliwych miejsc praktyk, który jest udostępniany studentom mającym problemy ze znalezieniem odpowiedniego miejsca do ich odbycia. Zakłady pracy, w których studenci odbywają praktyki musi odpowiadać kierunkowi studiów, co w przypadku ocenianego kierunku oznacza, że muszą w nich funkcjonować służby BHP, a porozumienie zawierane między zakładem i Uczelnią musi być opatrzone podpisem inspektora BHP. Przedstawiony ZO PKA wykaz miejsc realizacji praktyk

przez studentów nie budzi zastrzeżeń. Nie obejmuje on podmiotów zagranicznych ze względu na brak zainteresowania studentów praktykami zagranicznymi. Zasady organizacji i rozliczania praktyk zawodowych na ocenianym kierunku zostały pozytywnie ocenione przez studentów podczas spotkania z członkami ZO. Potwierdzili to również w badaniu ankietowym przeprowadzonym po zaliczeniu modułu „Praktyka zawodowa”.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora, wymóg zaliczenia praktyki programowej dotyczy studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz jednolitych magisterskich. W związku z tym praktyka zawodowa nie została ujęta w programie kształcenia studiów II stopnia ocenianego kierunku, jest to powszechnie stosowane rozwiązanie na większości kierunków studiów.

Tygodniowy harmonogram zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych przewiduje ich realizację od poniedziałku do piątku. Plany zajęć uwzględniają czas niezbędny studentom na dotarcie na kolejne zajęcia (zmiana budynku i sali) oraz przerwę na posiłek w dniach z większym obciążeniem zajęciami. Na studiach niestacjonarnych, zajęcia odbywają się w piątki po godz. 15 oraz soboty i niedziele. Bardzo korzystnym rozwiązaniem dla studentów jest planowanie zajęć w sposób ograniczający liczbę budynków, w których odbywają się zajęcia w ciągu tego samego dnia (korzyści logistyczne, finansowe i czasowe). Zajęcia z poszczególnych przedmiotów są realizowane przez cały semestr, co nie powoduje koncentracji zajęć z jednego przedmiotu i z jednym nauczycielem akademickim.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przy ustalaniu czasu trwania kształcenia na ocenianym kierunku uwzględniono jego wymiar niezbędny do zrealizowania treści programowych oraz nakład pracy studenta (wyrażony w punktach ECTS), konieczny do osiągnięcia efektów kształcenia założonych dla każdego przedmiotu, semestru i całego programu studiów. Przy szacowaniu nakładu pracy studenta uwzględniono czas związany z realizacją zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela oraz czas poświęcony na pracę samodzielną studenta. Moduły, w których należy zweryfikować wycenę nakładu pracy studenta wskazano wcześniej.

Treści kształcenia opublikowane w sylabusach modułów (w tym w zakresie znajomości języka obcego i praktyki zawodowej) są spójne z założonymi efektami przedmiotowymi i kierunkowymi. Wiele z nich obejmuje aktualny stan wiedzy związanej z ocenianym kierunkiem i nawiązuje do aktywności badawczej osób zaangażowanych w proces dydaktyczny. Analiza treści programowych wskazuje, że przy ich formułowaniu kierowano się koniecznością zrealizowania przez studenta wszystkich założonych efektów kształcenia. W zależności od poziomu kształcenia plany studiów obejmują przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowe, kierunkowe i fakultatywne (w tym z obszaru nauk humanistycznych i społecznych).. Nie wszystkie wskazane w „Raporcie samooceny” moduły realizowane na studiach I i II stopnia służą zdobywaniu przez studenta kompetencji inżynierskich (np. Genetyczne podstawy zachowania ludzi, Nowoczesne metody kształcenia, Obszary wiejskie po akcesji z UE, Programy pomocowe na wsi i w rolnictwie, przedmioty humanistyczne do wyboru). Zweryfikowania wymagają treści niektórych przedmiotów w obrębie modułów do wyboru (1-14) w programie studiów I stopnia ze względu na ich znaczne podobieństwo.

Metody dydaktyczne stosowane w czasie zajęć są jednoznacznie określone w sylabusie każdego przedmiotu. Są one zróżnicowane i dostosowane do formy zajęć oraz odpowiednie z punktu widzenia procesu osiągania przez studenta założonych efektów kształcenia. Uwzględniają samodzielne uczenie się studenta bez bezpośredniego kontaktu z nauczycielem. W ramach zajęć praktycznych (szczególnie o charakterze laboratoryjnym) oraz takich modułów jak „Seminaria dyplomowe” i „Praca dyplomowa”, studenci realizują efekty kształcenia związane z umiejętnością prowadzenia badań i prezentacji ich wyników. Ponadto studentom stworzono możliwości realizowania swoich zainteresowań poprzez działalność w kołach naukowych i uczestnictwo w pracach zespołów badawczych wydziałowych jednostek (efektem są publikacje i komunikaty naukowe z ich współautorstwem), a także wybór: tematyki pracy dyplomowej; miejsca realizacji praktyki zawodowej; przedmiotów do wyboru oraz lektoratu; konsultacje z pracownikami, korzystanie z oferty wymiany studenckiej w ramach programu Erasmus+. W ramach wymienionych form możliwe jest także wspieranie studentów w procesie uczenia się.

Indywidualne potrzeby studentów w zakresie kształcenia mogą być realizowane zgodnie z zapisami w Regulaminie Studiów. Studenci, którzy nie mogą kontynuować studiów na zasadach ogólnych mogą, w uzasadnionych przypadkach, ubiegać się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów. Dla studentów legitymujących się dobrymi wynikami w nauce przewidziano możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów i planu studiów. Cennymi wydziałowymi inicjatywami ukierunkowanymi na wsparcie rozwoju kompetencji studentów jest uruchomienie od roku akademickiego 2017/2018 „Kursu pedagogicznego dla instruktorów praktycznej nauki zawodu”, „Kursu dla audytora i pełnomocnika systemu zarządzania bhp” oraz warsztatów tematycznych.

Metody weryfikacji efektów kształcenia oraz zasady oceniania określono w sylabusach modułów. Są one zróżnicowane oraz prawidłowo dobrane do treści kształcenia i form zajęć. Uwagę zwraca duży udział form stymulujących studentów do pracy własnej, związanych z przygotowywaniem prezentacji, projektów i sprawozdań z wykonanych zadań. Umożliwiają one sprawdzenie zarówno zdobytej wiedzy i umiejętności, jak i kompetencji społecznych (nabywanych m.in. w ramach pracy zespołowej i samokształcenia), przygotowujących do prowadzenia badań (w przypadku studiów I stopnia) lub udziału w nich (studia II stopnia). Odpowiednie metody wykorzystuje się w ocenie efektów kształcenia realizowanych w ramach lektoratu i praktyki zawodowej. Na zajęciach z języka obcego ich podstawę stanowi: ocena wypowiedzi ustnych, sprawdzian pisemnej znajomości i umiejętności stosowania słownictwa, w tym w ramach prac domowych oraz wynik egzaminu końcowego (na studiach I stopnia). Weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia założonych dla praktyki zawodowej dokonuje się w oparciu o dokumentację jej przebiegu (Dziennik Praktyk z opinią opiekuna zakładowego), sprawozdanie oraz egzamin ustny. Sprawdzanie efektów kształcenia w procesie dyplomowania odbywa się na podstawie przygotowanej pracy dyplomowej inżynierskiej i magisterskiej oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Zakres egzaminu dyplomowego obejmuje treści kształcenia związane z modułami realizowanymi w czasie studiów oraz zagadnienia dotyczące tematyki pracy dyplomowej. Student prezentuje najważniejsze tezy pracy i odpowiada na trzy pytania, wylosowane z przygotowanych grup zagadnień.

Pozytywnie należy ocenić możliwość samodzielnego wyboru tematu pracy dyplomowej przez studenta, co umożliwia uwzględnienie jego zainteresowań. Sam proces zatwierdzania listy

tematów prac dyplomowych i jej udostępniania studentom jest klarowny. Pewne wątpliwości budzi natomiast możliwość weryfikowania charakteru przyszłych prac dyplomowych na tym etapie, ponieważ odbywa się to wyłącznie na podstawie analizy ich tematów, które zatwierdza prodziekan po konsultacjach z radą programową. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że ocena prac dyplomowych pod kątem zgodności tematyki z kierunkiem studiów, poprawności układu oraz charakteru, ma miejsce dopiero podczas egzaminu dyplomowego.

W osiąganiu założonych efektów kształcenia studenci mogą liczyć na pomoc osób realizujących proces dydaktyczny. Na takie wsparcie mogą liczyć w ramach różnych form, które zostały wskazane wcześniej. Jego charakter jest zróżnicowany i może być dostosowany do stopnia osiągnięcia efektów przez studenta. Zdaniem ZO PKA na uwagę zasługuje funkcjonujący na Wydziale system reagowania na problemy studentów z osiąganiem efektów kształcenia w ramach modułów. W przypadku braku uzyskania przez 30% studentów w ostatnim terminie egzaminów i zaliczeń zakładanych efektów w modułach, podejmowany jest proces naprawczy obejmujący propozycje zmian w procesie kształcenia.

W trakcie spotkań członków ZO PKA ze studentami nie odnotowano z ich strony uwag i komentarzy w odniesieniu do programu kształcenia i planu studiów oraz doboru treści i metod kształcenia. Z przedstawionej dokumentacji podczas wizytacji wynika, że postulaty studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, dotyczące tych kwestii są uwzględniane w bieżących działaniach władz Wydziału i wydziałowych struktur odpowiedzialnych za zapewnienie jakości kształcenia. Uwagę w tych działaniach należy zwrócić na wyniki badań ankietowych dyplomantów (studia I i II stopnia), które wykazały umiarkowany stopień spełnienia ich oczekiwań w odniesieniu do kierunkowych efektów kształcenia.

Weryfikacja losowo wybranych zarchiwizowanych prac etapowych wykazała generalnie zgodność ich formy z informacjami zawartymi w sylabusach. Ze względu na stwierdzone nieścisłości, wskazane byłoby jednak opracowywanie matryc odniesienia przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia do form prowadzonych zajęć oraz sposobu ich weryfikacji, w celu oceny poprawności informacji podawanych w sylabusie. Ocena losowo wybranych prac dyplomowych wykazała ich związek z kierunkiem studiów i nie budzi większych zastrzeżeń. W obrębie prac inżynierskich stwierdzono jednak pojedyncze przypadki zbyt daleko posuniętego związku z dyscypliną zootechnika lub naukami społecznymi oraz niespełnianie wymogów stawianych pracom inżynierskim, ze względu na przeglądowy charakter lub słabo zaznaczone elementy analizy problemu, którego rozwiązanie wskazano w tytule pracy. Dobór opiekunów prac i recenzentów należy ocenić pozytywnie, jednak w opinii członków ZO PKA niektóre oceny opiekuna i/lub recenzenta prac dyplomowych są zawyżone. Rozwiązania, dotyczące kontroli procesu dyplomowania, powinny również zapobiegać stwierdzonym przypadkom braku w recenzji uzasadnienia oceny pracy.

Przeprowadzona wybiórcza analiza dokumentacji egzaminu dyplomowego potwierdziła zgodność jego przebiegu i procesu oceniania z przyjętymi zasadami. Pomimo przyjętego losowego charakteru wyboru pytań na egzaminie, członkowie ZO PKA stwierdzili przypadki występowania zbieżności wylosowanych pytań. Ponadto niektóre z nich miały bardzo przekrojowy zakres. Wymienione sytuacje sugerują potrzebę weryfikacji listy pytań egzaminacyjnych sprawdzających stopień osiągnięcia efektów kształcenia.

Analiza programu studiów, przegląd udostępnionej ZO PKA dokumentacji dotyczącej konsultowania efektów kształcenia z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego,

a także opinie absolwentów i studentów kierunku wygłoszone podczas spotkań odbytych w czasie wizytacji wskazują, że efekty kształcenia osiągnęte w czasie studiów odpowiadają obecnym i przewidywanym potrzebom rynku pracy oraz stwarzają możliwości dalszego kształcenia. W celu lepszego rozpoznania potrzeb w tym zakresie należy zwrócić uwagę na wyniki „Ankiety dyplomanta”, które wskazują na rezerwy w doskonaleniu procesu realizacji kierunkowych efektów kształcenia.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji prac etapowych stwierdzono, że przyjęty system sprawdzania założonych efektów kształcenia, obejmujący najczęściej pisemne prace etapowe, jest właściwy, a sposób oceniania poziomu ich osiągnięcia przejrzysty (szczegółowe kryteria zamieszczono w sylabusach), obiektywny, kompetentny i przestrzegany w trakcie semestru. Nie zgłaszali do niego zastrzeżeń również studenci podczas spotkania z ZO PKA. W sytuacjach „konfliktowych” związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia prowadzi się postępowanie zgodnie z zasadami zapisanymi w Regulaminie studiów. W ocenie samodzielności studenta w zakresie realizacji pracy dyplomowej wykorzystuje się program antyplagiatowy, który funkcjonuje na Uczelni z przerwą (czas między wygaśnięciem jednej i podpisaniem kolejnej umowy licencyjnej). Przyjęte na Wydziale zasady archiwizacji i związana z tym możliwość wglądu do pisemnych form prac etapowych wpływają na budowanie poczucia wiarygodności oraz sprawiedliwości w zakresie sprawdzania i oceniania.

Informacje o zasadach oceniania efektów kształcenia, zawarte w sylabusach, są przekazywane studentom również na pierwszych zajęciach prowadzonych w semestrze w ramach każdego modułu. Oceny są zamieszczane w protokołach przedmiotów (aplikacja Bazus). Imienne wyniki postępowań weryfikujących stopień osiągnięcia efektów kształcenia mogą być udostępnione na tablicach informacyjnych tylko na terenie Uczelni. Przy zakodowaniu danych osobowych, mogą być również zamieszczone na uczelnianych stronach internetowych. Studenci pozytywnie oceniają dostęp do informacji o swoich wynikach, jak również możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi. Z analizą realizacji efektów kształcenia na kierunku, studenci mogą zapoznać się w trakcie posiedzeń organów, w których mają swoich przedstawicieli (Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia).

Studenci o terminach zaliczeń modułów są powiadamiani z wyprzedzeniem. Uwzględniają one ramową organizację roku akademickiego i zasady wynikające z Regulaminu studiów. W planie studiów ocenianego kierunku zachowano zasady higieny nauczania i uczenia się, dostosowując liczbę egzaminów do ogólnych zasad nakreślonych w Regulaminie studiów (nie więcej niż 8 w roku akademickim i nie więcej niż 5 w sesji). Kwestie związane z terminami udostępniania studentom tematów prac dyplomowych reguluje Regulamin studiów. W przypadku studiów I stopnia następuje to w trakcie 6 semestru, a na studiach II stopnia w trakcie 2 semestru. Studenci podczas spotkania z członkami ZO PKA potwierdzili, że przyjęte terminy są wystarczające, tym bardziej, że wielu dyplomantów podejmuje współpracę z opiekunami jeszcze przed rozpoczęciem procedury formalnego wyboru tematów prac dyplomowych. W ramach prac dyplomowych magisterskich studenci prowadzą badania dotyczące narażenia na hałas w środowisku pracy, narażenia na boreliozę wśród osób pracujących w gospodarstwie rolnym, systemów ewakuacji, ryzyka zawodowego personelu kuchni żywienia zbiorowego itp., Zasady i tryb przyjmowania kandydatów na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich w UP w Lublinie na dany rok akademicki określa uchwała Senatu. Odrębna uchwała Senatu obejmuje zasady przyjmowania na studia laureatów

oraz finalistów olimpiad i konkursów stopnia centralnego. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje tworzenie list rankingowych kandydatów. W przypadku studiów I stopnia, uwzględniają one wyniki egzaminów maturalnych z przedmiotów dawanych na maturze, zgodnych z zakresem kształcenia na kierunku (język obcy nowożytny oraz jeden przedmiot do wyboru: biologia, matematyka, chemia, fizyka i astronomia, informatyka, geografia). Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia absolwenta z tytułem zawodowym inżynier lub magister inżynier kierunku pokrewnego jest pokrycie przez uzyskane na nim efekty kształcenia, przynajmniej 60% efektów kształcenia obowiązujących na I stopniu ocenianego kierunku. Zgodność efektów kształcenia przeprowadza się z wykorzystaniem „Karty pokrewieństwa kierunku”, a jej miernikiem jest liczba punktów ECTS (nie mniejsza niż 126) o treściach zgodnych. System rekrutacji nie budzi zastrzeżeń w zakresie bezstronności zasad, procedur i kryteriów, zapewniając kandydatom równe szanse w postępowaniu kwalifikacyjnym.

Uznawanie efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, odbywa się na Wydziale z przestrzeganiem warunków i zasad zapisanych w Regulaminie Studiów. Dziekan, po stwierdzeniu zbieżności efektów kształcenia osiągniętych przez studenta, przypisuje mu za nie taką liczbę punktów ECTS jaka jest przypisana efektom kształcenia odpowiednich zajęć w programie kształcenia docelowego kierunku studiów. Zdaniem ZO na uwagę zasługują korzyści (klarowność systemu), wynikające z jednoznacznego wskazania dopuszczalnej liczby punktów ECTS za niezrealizowane efekty kształcenia (nie więcej niż 12) w przypadku przeniesienia studenta na II semestr oraz wskazanie terminu uzupełnienia brakujących w programie efektów kształcenia (pierwsze dwa semestry po przeniesieniu).

Potwierdzanie efektów uczenia się (PEU) uzyskanych poza systemem studiów jest prowadzone na Wydziale zgodnie z Uchwałą Senatu, która określa zasady, warunki i tryb tego procesu. W celu rozpatrzenia wniosku kandydata, Pełnomocnik Dziekana ds. PEU powołuje Komisję ds. weryfikacji efektów uczenia się, która ocenia ich adekwatność do wszystkich efektów kształcenia zdefiniowanych dla danego modułu. Maksymalna liczba studentów przyjętych na kierunek w wyniku PEU jest określana przez Senat na wniosek Rady Wydziału. Dotychczas nikt nie został przyjęty tą drogą na studia na ocenianym kierunku.

Analizę progresji studentów w Uczelni prowadzi się z uwzględnieniem instrukcji zawartej w Zarządzeniu Rektora. Liczba przyjęć kandydatów na studia stacjonarne I i II stopnia na wizytowanym kierunku jest stabilna. Na studiach niestacjonarnych I stopnia wykazuje ona większą zmienność. Odsiew studentów mierzony liczbą absolwentów na studiach stacjonarnych oscyluje w granicach 20% na studiach I stopnia i 30% na studiach II stopnia. Większy jest na studiach niestacjonarnych. Stabilność tego wskaźnika na studiach stacjonarnych wynika m.in. z działań podejmowanych na Wydziale, mających na celu doskonalenie programu kształcenia i poszczególnych modułów oraz ukierunkowanej pomocy studentom (warsztaty tematyczne), z uwzględnieniem opinii interesariuszy procesu kształcenia (studentów, nauczycieli).

Proces dyplomowania na studiach II stopnia należy ocenić jako prawidłowy, realizowane prace ma ja charakter badawczy i są powiązane z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku, dotyczą dyscyplin do których odnoszą się efekty kształcenia, czyli zootechnika, inżynieria rolnicza oraz ochrona i kształtowanie środowiska. Doskonalenia wymaga proces

doboru tematyki i zakresu prac inżynierskich pod kątem zgodności z efektami kształcenia i zachowania formy opracowania o charakterze inżynierskim.

Szczegółowe informacje dotyczące procesu rekrutacji kandydatów na studia są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Dotyczą one m.in. zasad i trybu postępowania rekrutacyjnego, zasad internetowej rejestracji kandydatów, wymaganych dokumentów, harmonogramu rekrutacji, oferty kształcenia, a także zasad potwierdzania efektów uczenia się. Atutem materiałów rekrutacyjnych jest zamieszczenie w nich informacji w języku polskim, angielskim i rosyjskim dla cudzoziemców chcących rozpocząć studia. Wartościowym kompendium wiedzy na temat rekrutacji jest „Informator dla kandydatów na studia” zamieszczony na stronie w wersji pdf. Najważniejsze aktualne informacje dla kandydata na studia są zamieszczone również na wydziałowej stronie internetowej. W opinii ZO PKA sposób przekazywania informacji kandydatom na studia jest kompletny, przejrzysty i zrozumiały.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA wyrazili opinię, iż metody kształcenia sprzyjają ich aktywizacji. Dla studentów kierunku bezpieczeństwo i higiena pracy istotnym jest, aby metody kształcenia sprzyjały uzyskiwaniu przez nich efektów kształcenia, czego konsekwencją jest również przystosowanie do warunków panujących na rynku pracy. Studenci wskazali na znaczny nacisk na praktykę, stosowany przez prowadzących zajęcia. Z perspektywy studentów jest to mocna strona kierunku, odnosząc to również do jego unikalności w skali kraju.

W opinii studentów obecnych na ZO PKA liczebność grup ćwiczeniowych umożliwia efektywne kształcenie. Studenci pozytywnie ocenili różnorodność form zajęć dydaktycznych, wskazując jako przydatne zajęcia projektowe.

Korzystanie przez studenta z indywidualnego trybu kształcenia, dostosowanego do jego zainteresowań naukowych, bądź wynikającej z sytuacji życiowej jest określone odpowiednimi przepisami Regulaminu Studiów. Studenci korzystają w praktyce z zaproponowanych rozwiązań, co pozwala im m.in. podejmować pracę zawodową w trakcie trwania studiów lub studiować równolegle inny kierunek w ramach Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie lub innej uczelni.

Studenci wyrazili pozytywną opinię względem harmonogramu zajęć, wskazując na możliwość uczestniczenia we wszystkich wykładach, ćwiczeniach i laboratoriach. Terminy zajęć są dogodne zarówno dla studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, iż stosowane metody oceniania umożliwiają im uzyskanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągania efektów kształcenia. System oceniania jest zrozumiały i porównywalny dla wszystkich studentów. Studenci wyrazili swoją pozytywną opinię co do przejrzystości oraz rzetelności stosowanych metod oceniania. Z perspektywy studentów stosowane metody oceniania, a w szczególności projekt, dyskusja z wykładowcą oraz prezentacja są skutecznymi metodami oceniania.

Studenci kierunku bezpieczeństwo i higieny pracy mają wiedzę na temat funkcjonowania systemu antyplagiatowego. W przypadku gdyby doszło do sytuacji niezgodnej z wzorcem zachowania przez studenta, ale też analogicznie nauczyciela akademickiego, student ma prawo skorzystać z egzaminu komisyjnego. Studenci wskazali, iż sytuacje konfliktowe na ich kierunku studiów zdarzają się bardzo rzadko, osoby obecne na spotkaniu z ZO PKA nie spotkały się z taką okolicznością.

Studenci są informowani o kryteriach i metodach prowadzenia zajęć przez swoich nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach. Ponadto wiedzę w tym zakresie uzyskują również z sylabusów, które w opinii studentów są zbieżne z informacjami podawanymi przez nauczycieli akademickich. Ponadto studenci po uzyskaniu oceny z kolokwium, projektu lub egzaminu mogą otrzymywać informację zwrotną od nauczycieli akademickich podczas konsultacji, organizowanych cyklicznie, oraz dodatkowo podczas sesji egzaminacyjnych. Wspomniane konsultacje są zorganizowane w korzystnych terminach zarówno dla studentów stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

W opinii studentów kryteria postępowania rekrutacyjnego umożliwiają odpowiedni dobór kandydatów. Studenci wskazali również na przejrzyste zasady procesu rekrutacyjnego, a także wsparcie ze strony administracji uczelni podczas aplikowania na wizytowany kierunek.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Konstrukcja planów studiów spełnia wymagania formalne. Wyodrębnienie i sekwencja modułów (w tym praktyki zawodowej na studiach I stopnia) jest z małymi wyjątkami prawidłowa. Przypisana im liczba godzin jest właściwa. Studentom zapewniono odpowiedni wymiar treści do wyboru oraz z obszaru nauk humanistycznych lub społecznych. W przypadku pojedynczych modułów korekty wymaga natomiast całkowity nakład pracy studenta wyrażony w punktach ECTS.

Treści kształcenia przedstawione w kartach modułów uwzględniają aktualny stan wiedzy i osiągnięcia w obszarach, do których przypisano wizytowany kierunek studiów I i II stopnia. Są one spójne z przedmiotowymi efektami kształcenia.

Formy zajęć i ich organizacja są adekwatne do treści i celów kształcenia. Zróżnicowanie form zajęć, z wyraźną przewagą zajęć o charakterze praktycznym, sprzyja zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich oraz niezbędnych w działalności badawczej. Zajęcia są realizowane z zachowaniem zasad higieny procesu nauczania, co jest szczególnie istotne w przypadku studiów niestacjonarnych. Metody kształcenia stosowane w czasie zajęć dydaktycznych są dostosowane do formy zajęć oraz odpowiednie, z punktu widzenia procesu osiągania przez studenta założonych efektów kształcenia. W osiąganiu efektów kształcenia studenci mogą liczyć na różne formy wsparcia ze strony osób realizujących proces dydaktyczny.

Wśród prawidłowo dobranych metod weryfikujących efekty kształcenia, uwagę zwraca duży udział form stymulujących studentów do pracy własnej. Umożliwiają one sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wykorzystywanych także w działalności badawczej. Odpowiednie metody wykorzystuje się w ocenie efektów kształcenia realizowanych w ramach lektoratu i praktyki zawodowej.

Weryfikacja efektów kształcenia w czasie egzaminu dyplomowego obejmuje treści kształcenia związane z modułami realizowanymi w czasie studiów oraz zagadnienia dotyczące tematyki pracy dyplomowej. Pomimo obowiązywania losowych zasady wyboru pytań na egzaminie odnotowano w dokumentacji przypadki zbieżności wylosowanych pytań. Niektóre z nich były również zbyt przekrojowe.

Prace dyplomowe wykazują związek z kierunkiem studiów i nie budzą większych zastrzeżeń. Niemniej, w przypadku pojedynczych prac inżynierskich stwierdzono ich zbyt daleko posunięty związek z dyscypliną zootechnika lub naukami społecznymi oraz niespełnianie

wymogów stawianych tego typu pracom. Oceny promotora i/lub recenzenta niektórych prac dyplomowych są zawyżone.

Przyjęty system (dobór metod) sprawdzania założonych efektów kształcenia, obejmujący najczęściej pisemne prace etapowe, jest właściwy, a sposób oceniania poziomu ich osiągnięcia przejrzysty, obiektywny, kompetentny i przestrzegany w trakcie semestru.

Zasady i tryb rekrutacji na studia są określone w uchwale Senatu Uczelni. Informacje przekazywane kandydatom z tego zakresu są kompletne, przejrzyste i zrozumiałe. Należy podkreślić, że obejmują one także materiały informacyjne dla cudzoziemców opracowane w języku polskim, angielskim i rosyjskim.

Dobre praktyki

- duży udział w planie studiów zajęć o charakterze praktycznym, sprzyjających kształtowaniu kompetencji inżynierskich oraz istotnych w działalności badawczej;
- aktywne wspieranie procesu uczenia się studentów oraz realizacja przedsięwzięć umożliwiających studentom poszerzanie kompetencji zawodowych;
- kompleksowa, aktualna i klarowna informacja dla kandydatów na studia, w tym również cudzoziemców.

Zalecenia

- dopracowanie systemu kontroli prac inżynierskich w zakresie spełnienia wymogów stawianych tego typu pracom, a także obiektywnego oceniania prac dyplomowych przez opiekuna i recenzenta (zgodnego z rzeczywistym poziomem);
- wykorzystanie wniosków płynących z „Ankiety dyplomanta” w doskonaleniu procesu organizacji praktyk zawodowych oraz w realizacji kierunkowych efektów kształcenia;
- opracowywanie matryc odniesienia przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia do form prowadzonych zajęć oraz sposobu ich weryfikacji, w celu weryfikacji poprawności informacji podawanych w sylabusie.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2 publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni wprowadzony został na mocy Uchwały Senatu z września 2001 r. w *sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Akademii Rolniczej w Lublinie*. W Uchwale tej przyjęto, iż celem Systemu jest m.in.: doskonalenie planów i programów studiów, ocena postaw w relacji student-nauczyciel oraz wyrobienie poczucia odpowiedzialności nauczycieli i studentów za jakość zajęć dydaktycznych. WSZJK był w Uczelni wielokrotnie modyfikowany. Do ostatnich zmian należy podjęta przez Senat Uniwersytetu Przyrodniczego

w kwietniu 2017 r. Uchwała Senatu doskonaląca wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Powyższy dokument określa m.in. strukturę Systemu, zadania wydziałowych komisji ds. oceny jakości kształcenia (monitorowanie wprowadzania regulacji uczelnianych, analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia z efektami obszarowymi, analiza form i metod kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia, analiza dostosowania efektów kształcenia do wymogów rynku pracy, ocena jakości prac dyplomowych, koordynacja ankietyzacji, studenckiej opracowanie wyników, przedstawianie ich władzom Wydziału i Uczelni oraz ich publikacja) oraz rad programowych kierunków studiów (kształtowanie profilu absolwenta, aktualizacja planów studiów zgodnie z potrzebami rynku pracy, dobór treści kształcenia i sekwencji modułów, analiza modułów pod kątem osiągania efektów kształcenia, ustalanie zasad oceny prac dyplomowych, itp.), wzory ankiet dyplomanta oraz oceny satysfakcji studenta.

Efekty kształcenia dla kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” zatwierdzone zostały Uchwałą Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Efekty projektowane i doskonalone były w oparciu o obowiązujące na arenie międzynarodowej konwencje Międzynarodowej Organizacji Pracy, Europejską Kartę Społeczną, Międzynarodowy Pakt Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych czy dyrektywy unijne, mające na celu harmonizację prawa krajowego Państw należących do Unii Europejskiej, a także o dostępne materiały w instytucjach zagranicznych i uczelniach tj. Dresden University, Academy for Occupational and Safety in Dresden oraz Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa i Zdrowia w Pracy.

Z uzyskanych w toku wizytacji informacji wynika, iż podczas prac nad tworzeniem programu kształcenia dla ocenianego kierunku studiów uwzględniono: prowadzone na Wydziale badania naukowe oraz możliwości kadrowe i finansowe; zasoby informacyjne, bazę materialną Uczelni, atrakcyjność i konkurencyjność kształcenia, a także potrzeby interesariuszy wewnętrznych, zewnętrznych i rynku pracy. Na Wydziale obowiązuje *Instrukcja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonaleniu efektów kształcenia*. Zgodnie z powyższą instrukcją Rada programowa kierunku dwa razy do roku zwraca się do interesariuszy zewnętrznych o uwagi nt. doskonalenia programu oraz opinię w sprawie przygotowania teoretycznego i praktycznego studentów. Program kształcenia wizytowanego kierunku był zmieniany. Podczas zmian uwzględniano opinie i sugestie interesariuszy zewnętrznych (np. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Służby Bezpieczeństwa i Higieny Pracy- Oddział Radom, PHU SABIX, ABM Greiffenberger Polska). Przykładowo na skutek sugestii przedstawicieli otoczenia (BHP KOMPLET, ABM Greiffenberger Polska) wprowadzono *Kurs pedagogiczny dla instruktorów praktycznej nauki zawodu*, którego ukończenie jest niezbędnym warunkiem prowadzenia przez pracowników szkoleń w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, tym samym zwiększa też możliwość znalezienia przez absolwentów kierunku pracy w zawodzie. Proces zatwierdzania programu studiów należy uznać za prawidłowy.

Wpływ interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu kształcenia odbywa się również w zakresie organizacji studenckich praktyk, staży zawodowych, ćwiczeń terenowych, współorganizacji konferencji (przykładowo tegoroczna konferencja naukowa „Ergonomia, bezpieczeństwo i higiena pracy w rolnictwie”, zorganizowana m.in. też przy współudziale działających w Uczelni studenckich kół naukowych związanych z wizytowanym kierunkiem studiów), wniosków projektów naukowo-badawczych, pomoc i opracowywanie

materiałów naukowych i popularyzatorskich (np. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Stowarzyszenie Pracowników Służby BHP, Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji w Lublinie, Państwowa Inspekcja Pracy w Lublinie, Centralny Ośrodek szkoleniowy Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Pracowników Służby BHP w Kaliszu, Herbapol Lublin S.A.). Instytucje wspierają pozyskiwanie przez studentów materiałów oraz udostępniają wyniki z baz danych do wykorzystania w pracach dyplomowych. Przedstawiciele otoczenia prowadzą również zajęcia na wizytowanym kierunku studiów np. wykład monograficzny prowadzony przez pracownika PIP.

Na Wydziale we wrześniu b.r. powołana została również Rada Interesariuszy, do której zadań należy: ścisła współpraca z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia (w której skład wchodzi m.in. przedstawiciel pracowników inżynieryjno-technicznych i studentów) oraz radami programowymi poszczególnych kierunków studiów, w tym kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” w zapewnieniu jakości kształcenia z potrzebami rynku pracy, zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji; opiniowanie oraz monitorowanie programów kształcenia, w tym efektów kształcenia, analiza i wymiana doświadczeń w tym zakresie oraz opiniowanie miejsc odbywania studenckich praktyk zawodowych, a także tematyki prac dyplomowych i prowadzonych badań naukowych w odniesieniu do potrzeb rynku pracy; ponadto m.in. współorganizacja konferencji, warsztatów, studenckich praktyk.

Plany studiów i programy kształcenia analizuje i modyfikuje Rada Programowa kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” uwzględniając sugestie wszystkich grup interesariuszy. Przeprowadzono korektę planów i treści kształcenia dostosowując je jednocześnie do regulacji uczelnianych zatwierdzonych przez Senat Uczelni. Modyfikacje dla studiów I i II stopnia przykładowo polegały na zmianie sekwencji przedmiotów, wprowadzeniu przedmiotów. W wyniku działań doskonalących m.in. na wniosek studentów wprowadzono przedmiot zagrożenie herbicydami. Wprowadzono również przedmioty tj. *Bezpieczeństwo stosowania pestycydów w rolnictwie*, *Pestycydy w nowoczesnym rolnictwie*. Rada programowa wizytowanego kierunku weryfikuje również losowo wybrane prace dyplomowe. Na podstawie wytycznych zawartych w obowiązującej na Wydziale *Instrukcji procesu dyplomowania* stwierdzono nieprawidłowości w ich realizacji, które dotyczyły m.in. niespełnienia wymagań merytorycznych- zdarzało się, że prace inżynierskie miały charakter monografii, a nie wymaganych projektów czy ekspertyz, natomiast prace magisterskie nie były pracami badawczymi. Na podstawie tej oceny podjęto działania mające na celu dokładną weryfikację prac dyplomowych poczynawszy od etapu zgłoszenia tematu takiej pracy, skuteczność tego działania powinna skutkować poprawą jakości prac w kolejnych latach.

Opinię n.t. efektów kształcenia uzyskanych przez studenta podczas praktyk zawodowych wyraża również opiekun praktyk w Dzienniku praktyk. Treść sporządzanych przez studentów indywidualnych sprawozdań z przebiegu praktyki potwierdzana jest przez zakładowego opiekuna praktyki i stanowi podstawę do uzyskania zaliczenia. Praktyki studenckie oceniają również studenci w drodze ankietyzacji. Badanie przeprowadzone jest przez uczelniany Dział Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Pytania dotyczą między innymi uzyskanej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Z przedstawionych podczas wizytacji podsumowań ankietyzacji dla kierunku „bhp” z września 2016 r. i 2017 r. wynika, że w ok. 90% wystawiono najwyższe oceny, co świadczy o zadowoleniu studentów z wybranych miejsc praktyk oraz prawidłowego ich przebiegu. Ankietowani stwierdzili ponadto, że

umiejętności i wiedza jaką zdobyli na studiach oraz doświadczenie na praktykach jest tym, czym chcieliby się zajmować w przyszłości, a praktyka dała im duże możliwości rozwoju i zdobycia nowych umiejętności. Opinie dotyczące programu kształcenia formułowane są również za pomocą ankietyzacji studentów oraz absolwentów (tzw. ankietach dyplomanta wypełnianych bezpośrednio po ukończeniu studiów). W ankietach dyplomanta absolwenci sugerowali zwiększenie zajęć z zakresu tematyki bhp, również zajęć praktycznych. Ponadto, zdaniem części respondentów tematyka praktyki nie była zgodna z realizowanym kierunkiem studiów. W obu ankietach formułowane są też opinie dotyczące nauczycieli akademickich. Ocena zajęć dydaktycznych ujęta w powyższych ankietach uwzględniana jest w programie kształcenia. Na podstawie m.in. wyników ankiet, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz analizy kart nauczycieli biorących udział w procesie kształcenia system zapewniania jakości opiniowany jest przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Ankietyzację studentów prowadzi się drogą elektroniczną po zakończeniu każdego semestru, a ocenie podlegają wykłady i ćwiczenia. Wszystkie opinie wyrażone w ankietach są na Wydziale brane pod uwagę. W przypadku sformułowanych przez studentów uwag krytycznych do procesu realizacji przedmiotów dokonywana jest przez kierownika jednostki analiza przyczyn oraz prowadzone rozmowy mające na celu zwiększenie zaangażowania nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną. Wyniki podjętych działań naprawczych przekazywane są Dziekanowi, a następnie WKdsJK. Ocena kadry akademickiej dokonywana jest też za pomocą wspomnianej wcześniej ankiety dyplomanta - oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że brak było uwag negatywnych dotyczących procesu realizacji przedmiotów. Nie stwierdzono też uchybień podczas cyklicznie prowadzonych na kierunku hospitacji. Na podstawie danych zebranych z powyższych działań WKdsJK wskazuje metody doskonalące jakość kształcenia (w tym organizację i warunki prowadzenia zajęć oraz metod i form kształcenia), ale także niedostatki proponując modyfikacje w tym zakresie. Na podstawie *Instrukcji weryfikacji efektów kształcenia* co roku dokonywana jest ocena realizacji efektów kształcenia. W ramach procesu monitorowania prowadzone są analizy ocen semestralnych po sesjach egzaminacyjnych. W przypadkach skrajnych - większość ocen bardzo dobrych z danego przedmiotu lub przekroczenie w trzech terminach 30 % ocen niedostatecznych - podejmowana jest analiza, a w jej następstwie proces naprawczy. WKdsJK wraz z Radą Programową kierunku po dokonaniu rocznej oceny realizacji efektów kształcenia dla wszystkich prowadzonych na Wydziale kierunków studiów, w tym kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” prezentuje powyższą analizę w formie raportu na posiedzeniu Rady Wydziału. W wyniku uwag zawartych w powyższym raporcie podejmowane są działania naprawcze doskonalące program kształcenia na wszystkich poziomach oraz formach kształcenia. W raportach udostępnionych podczas wizytacji m.in. zlecono następujące zmiany: wprowadzenie programów naprawczych przedmiotów z najniższymi ocenami, zmniejszenia liczby przedmiotów, z których studenci w realizacji efektów uzyskiwali najwyższe oceny, zwiększenie liczby godzin liczby przedmiotów realizujących trudne efekty, weryfikację wypełnienia kierunkowych efektów kształcenia przez przedmiotowe efekty kształcenia, kontrolę zgodności stosowanych metod oceny z podanymi w sylabusach (hospitacje) oraz modyfikację efektów kształcenia.

Dotychczas wizytowana jednostka nie miała możliwości doskonalenia programu kształcenia w oparciu o wyniki z ogólnouczelnianego monitoringu losów zawodowych absolwentów,

ponieważ ankietyzacja do roku 2016 prowadzona była w elektronicznym systemie Bazus, którego działanie było nieprawidłowe i dane zawarte w ankietach nie zostały właściwie przetworzone. W 2017 r. zostało przeprowadzone badanie losów zawodowych absolwentów, w tym wizytowanego kierunku studiów, a stało się to możliwe po usprawnieniu systemu informatycznego „Wirtualny dziekanat” obsługującego administrację w Uniwersytecie. Brak jest jednak na razie wyników tego badania.

Należy zauważyć, że w wyniku analizy działań związanych z procesem kształcenia dokonanej przez Zespół Oceniający stwierdzono następujące uchybienia, które pomimo zorganizowanego na Wydziale wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie zostały przez Jednostkę zdiagnozowane, t.j.: nieskuteczne są działania w zakresie monitorowania procesu dyplomowania oraz weryfikacji uzyskanych przez studentów w tym procesie efektów kształcenia – zdarza się, że tematyka prac dyplomowych na studiach niekiedy nie jest zgodna z wizytowanym kierunkiem studiów, a prace na pierwszym stopniu studiów nie mają aspektu inżynierskiego.

Z perspektywy studenckiej stwierdzić należy, iż ich opinie mają wpływ na projektowanie programów kształcenia. Plany studiów i programy nauczania wraz z efektami kierunkowymi kształcenia opracowane zostały przy udziale przedstawicieli studentów. Studenci uczestniczą z możliwością głosu w Radzie Programowej, odpowiedzialnej za jakość w tym zakresie.

Studenci uczestniczą w monitorowaniu i okresowym przeglądzie programów kształcenia oraz ocenie osiągania przez nich efektów kształcenia przeprowadzanym przez wydziałową komisję ds. oceny jakości kształcenia. Dzięki zaangażowaniu studentów w pracę zespołu odpowiedzialnego za jakość kształcenia, bezpośrednim rozmowom z władzami dziekańskimi, a także procesowi ankietyzacji, w opinii studentów dochodzi do doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych modułach. Studenci podkreślili również otwartość nauczycieli akademickich na uwzględnianie ich sugestii w zakresie prowadzonych zajęć. Studenci wizytowanego kierunku mają poczucie, iż proponowane przez nich zmiany, chociażby poprzez proces ankietyzacji, dochodzą do skutku.

Podczas wizytacji zidentyfikowano działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale w obszarze przeglądu zasobów informacyjnych, a w szczególności zapewniania publicznego dostępu do informacji. Stosowana jest bieżąca weryfikacja wykorzystywanych źródeł informacji, które stanowią: strona internetowa Wydziału i Uczelni, oraz system informatyczny Wirtualny dziekanat, który umożliwia udostępnianie studentom ważnych dla procesu kształcenia informacji. Z obowiązującej na Wydziale Instrukcji *gromadzenia i udostępniania informacji o jakości kształcenia* wynika, że za kontrolę i weryfikację przepływu informacji dotyczącej jakości kształcenia pomiędzy poszczególnymi interesariuszami odpowiada Dziekan.

Dostęp do planów studiów, opisów modułów, matryc efektów kształcenia oraz informacji o procesie kształcenia i organizacji toku studiów na kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” zapewniony jest przede wszystkim poprzez stronę internetową Wydziału prowadzącego wizytowany kierunek studiów. Na stronie znajduje się Strategia Rozwoju Wydziału Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki na lata 2013-2020, a w zakładce „jakość kształcenia” zamieszczone zostały informacje związane z systemem zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale, tj. skład Wydziałowych Komisji oraz harmonogramy jej działań na bieżący i ubiegły rok akademicki, stosowne uchwały Rady Wydziału, Księga Jakości,

Instrukcje, roczne raporty z wykonania zadań związanych z doskonaleniem jakości kształcenia oraz z oceny stanu jakości kształcenia na Wydziale od roku 2013 - 2016, informacje nt. organizowanych przez Jednostkę konferencji związanych z jakością kształcenia, Wydziałowej Rady samorządu Studenckiego Wydziału Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki, dane kontaktowe do starostów roku. Zakładka dla „kandydatów” zawiera pełną ofertę programową dla wszystkich oferowanych na Wydziale kierunków studiów, w tym wizytowanego kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy”, łącznie z zasadami rekrutacji oraz sylwetką absolwenta, planem studiów oraz efektami kształcenia. W zakładce „Dziekanat”: znajdują się godziny dostępności oraz adresy mailowe i numery telefonów do pracowników dziekanatu. W Instrukcji gromadzenia i udostępniania informacji o jakości kształcenia, znaleźć można podstawowe wymagane dokumenty dotyczące każdego kierunku, w tym kierunku ocenianego, min. programy kształcenia, opisy modułów, kierunkowe efekty kształcenia, ECTS, plany studiów, harmonogramy zajęć, przechowywane są w wersji elektronicznej w Karcie Kierunku, na stronie internetowej Wydziału, a także w wersji papierowej w Dziekanacie. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny na moduł zobowiązany jest wprowadzić opisu modułów do Karty Kierunku, a zmiany w nim powinny być wprowadzone nie później niż na tydzień przed rozpoczęciem zajęć z danego przedmiotu. Wizytowana jednostka stosuje system informatyczny do obsługi dydaktyki. Terminy egzaminów z praktyk znajdują się na tablicach ogłoszeń przy Dziekanacie i Zakładzie Szkolenia Praktycznego, natomiast zatwierdzone przez kierownika jednostki tematy prac dyplomowych podawane są do wiadomości studentom w sekretariatach jednostek oraz na tablicach ogłoszeń i spotkaniach informacyjnych.

Zgodnie z przytoczoną wyżej Instrukcją gromadzenia i udostępniania, interesariusze przekazują informacje na temat nieprawidłowości przepływu informacji do Dziekana Wydziału.

Z rozmowy ze studentami wizytowanego kierunku wynika, że wprawdzie nie mają oni możliwości sformalizowanej oceny publicznego dostępu do informacji, jednak oceniają go dobrze. Ocena systemu informacyjnego w Uczelni realizowana jest poprzez analizę ankiet dyplomantów zawierających pytania dotyczące obiegu informacji w Uczelni oraz dostępu do literatury i bazy danych. Na podstawie wyników ankiet można stwierdzić, że dostęp do korzystania z literatury i bazy danych w Uczelni dyplomanci ocenili dość wysoko. Wyniki ankiet, w tym ankiet studenckich dostępne są u Prodziekanów, natomiast sumaryczne zestawienia ankiet dwa razy do roku prezentowane są na posiedzeniu Rady Wydziału, a następnie zamieszczane na stronie internetowej Jednostki.

Studenci potwierdzili, że mają zapewniony dostęp do informacji obejmujących treści związane z procesem kształcenia, harmonogramami zajęć, organizacją roku akademickiego, zajęć dydaktycznych. Studenci mają dostęp do informacji dotyczących procesu kształcenia, takie jak: karty przedmiotów, plany studiów, efekty kierunkowe i przedmiotowe, sposoby ich weryfikacji. Ponadto opiekunowie poszczególnych lat wraz z przedstawicielami Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego prowadzą spotkania przekazując istotne informacje. W opinii studentów wprowadzone rozwiązania są skuteczne w kontekście zapewniania dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia. Z perspektywy studentów można również stwierdzić, iż informację są aktualne, a także kompleksowe.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wizytowana jednostka określiła i stosuje zasady projektowania i zatwierdzania programów kształcenia oraz prowadzi na ocenianym kierunku monitorowanie i okresowe przeglądy programu kształcenia przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także ocenę osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Dotychczas wprowadzić brak jest wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów będących podstawą oceny rynkowej przydatności efektów kształcenia i ich doskonalenia, podjęte zostały jednak działania umożliwiające przeprowadzenie takich badań. Podjęte działania w odniesieniu do prac dyplomowych potwierdzają skuteczność systemu w zakresie doskonalenia programu kształcenia.

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej oraz zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia prowadzonego na Wydziale Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Ocena publicznego dostępu do informacji prowadzona jest przez Jednostkę, a także interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, co umożliwia podejmowanie skutecznych działań służących podnoszeniu jego jakości, w oparciu o potrzeby odbiorców.

Dobre praktyki

- zasady studenckiej oceny praktyk zawodowych, w tym dotycząca uzyskiwania umiejętności przez studentów w trakcie praktyk.

Zalecenia

- zapewnienie skuteczności działań systemu w zakresie doskonalenia procesu dyplomowania;
- przeprowadzenie skutecznej analizy wyników z ogólnouczelnianego monitoringu losów zawodowych absolwentów, szczególnie w zakresie oceny studiów, w tym programu kształcenia i warunków jego realizacji, gdyż pozyskane dane mogą stanowić cenne źródło informacji dla doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” oraz kształtowania oferty dydaktycznej Wydziału.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na Wydziale Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki UP w Lublinie jest zatrudnionych łącznie 52 samodzielnych nauczycieli akademickich, z tego 39 nauczycieli akademickich uczestniczy w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku kształcenia.

Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone na wydziale badania naukowe umożliwiają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy na studiach I i II stopnia oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku zapewniają nauczyciele akademicy, którzy stanowią minimum kadrowe oraz inni nie zaliczeni do minimum

kadrowego. Posiadają oni dorobek naukowy zapewniający realizację programu kształcenia, zarówno na I, jak i II stopniu studiów w obszarach wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia. Podsumowując można stwierdzić, że liczba nauczycieli akademickich i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji programu studiów, zgodnie z koncepcją kierunku określoną przez Wydział w materiałach nadesłanych członkom ZO PKA.

ZO PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane tytuły i stopnie naukowe oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim. Do minimum kadrowego dla kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy zgłoszono 20 nauczycieli akademickich, w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich (3 z tytułem profesora oraz 4 ze stopniem doktora habilitowanego) i 13 ze stopniem doktora. Po analizie dorobku naukowego stwierdzono, że do minimum zarówno I jak i II stopnia można zaliczyć wszystkich pracowników samodzielnych i po 6 doktorów. W obu przypadkach 7 doktorów nie posiada dorobku w dyscyplinach, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku poszczególnych stopni kształcenia.

Należy zwrócić uwagę na to, że w gronie osób zaliczonych do minimum kadrowego kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy znajdują się zarówno osoby, które poprzez swój dorobek naukowy reprezentują obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (12 osób), jak również obszar nauk technicznych (1 osoba), specjaliści z zakresu budowy i eksploatacji maszyn, inżynierii produkcji, inżynierii rolniczej ze specjalnością ergonomia, modelowanie procesów produkcyjnych, jak i specjaliści z zakresu zootechniki, czy ochrony i kształtowania środowiska. Minimum kadrowe dla studiów I stopnia stanowi 12 przedstawicieli nauk rolniczych, posiadających dorobek w dyscyplinach inżynieria rolnicza i zootechnika, oraz 1 przedstawiciel dziedziny nauk technicznych posiadający dorobek w dyscyplinie budowa maszyn. Minimum kadrowe dla studiów II stopnia stanowi 13 przedstawicieli nauk rolniczych, posiadających dorobek w dyscyplinach: inżynieria rolnicza, zootechnika oraz ochrona i kształtowanie środowiska. Kadra stanowiąca minimum kadrowe dla ocenianego kierunku jest stabilna. W przypadku obu stopni kształcenia minimum kadrowe jest spełnione, a w przypadku I stopnia ze znacznym nadwyżką. Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na ocenianym kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy wynosi około 1: 15.

Dorobek naukowy tych osób jest ściśle powiązany z realizowanym programem studiów. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Pracownicy stanowiący minimum kadrowe mają dorobek naukowy adekwatny do realizowanego programu studiów i prowadzą badania w tym zakresie. Nauczyciele akademicy na bieżąco uczestniczą w szkoleniach i kursach, a nawet studiach podyplomowych związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy.

Dorobek naukowy pracowników Wydziału biorących udział w procesie kształcenia na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy obejmuje problemy dotyczące szeroko ujmowanej ergonomii i bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracownicy Wydziału opublikowali w latach 2012-2017: 65

publikacji z listy A, 81 z listy B MNiSW, 49 monografii, rozdziałów monografii, artykułów popularno-naukowych, 91 komunikatów naukowych, 20 komunikatów na Sejmikach studenckich pod nadzorem opiekunów kół naukowych, ściśle związanych z problematyką ocenianego kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy. Należy zaznaczyć, że w części tych publikacji współautorami byli studenci i doktoranci. Pracownicy Wydziału Inżynierii Produkcji uczestniczący w procesie kształcenia na ocenianym kierunku posiadają dorobek naukowy uzupełniający, osiągnięcia wydziału macierzystego, dla tego kierunku, a wyrażający się publikacjami naukowymi z listy A i B MNiSW, rozdziałów monografii, artykułów popularno-naukowych i komunikatów naukowych.

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzi 91 pracowników: 39 samodzielnych pracowników nauki w tym: 8 z tytułem profesora, 31 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 29 doktorów, 16 magistrów (głównie lektorzy) i 3 doktorów nauk medycznych, 1 Inspektor Państwowej Inspekcji Pracy, 1 mł. bryg. (Państwowa Straż Pożarna), 2 inspektorów bhp, których doświadczenie i dorobek naukowy są spójne z treściami zawartymi w programie studiów i zakładanymi efektami kształcenia.

Obsada kadrowa zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest prawidłowa, ponieważ są one prowadzone przez nauczycieli akademickich mających dorobek naukowy w dyscyplinie naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia przedmiotu, bardzo często prowadzą badania naukowe bezpośrednio związane z tematyką prowadzonych zajęć dydaktycznych. Nauczyciele ci reprezentują szeroki zakres specjalności obejmujących tematykę kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy. Są przedstawicielami wszystkich specjalności realizowanych na ocenianym kierunku, a więc: bezpieczeństwo i higiena pracy, ergonomia, prawna ochrona pracy, biologiczne czynniki zagrożenia zawodowego itp. Zatem przedstawiona do oceny ZO PKA obsada kadrowa zajęć dydaktycznych nie budzi wątpliwości odnośnie uzyskania szczegółowych efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów.

ZO PKA hospitował siedem różnorodnych zajęć dydaktycznych (załącznik 7), zapoznając się zarówno ze sposobem ich prowadzenia, oraz poziomem i wymaganiami, jak również oceniając bazę dydaktyczną kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy. Podczas wizytacji zajęcia odbywały się na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia i studiach stacjonarnych II stopnia. Hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z planem i były prowadzone przez osoby wykazane w planie zajęć. W jednym przypadku zajęcia były przeniesione z sali 201 ZOOT do sali 476 ZOOT, ale było to uzgodnione z Władzami Wydziału i zgłoszone do dziekanatu. Sale dydaktyczne i pracownie są dostosowane do realizacji prowadzonych zajęć (liczba miejsc, wyposażenie w środki audiowizualne, oświetlenie, klimatyzacja, aparatura, itp.). Realizowano treści właściwe do przedmiotów, na poziomie studiów wyższych. Poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych był dobry.

Zdaniem ZO PKA kadra prowadząca zajęcia posiada kompetencje naukowe i zawodowe adekwatne do profilu kształcenia na ocenianym kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy. W procedurze awansów naukowych uwzględniane są przede wszystkim osiągnięcia naukowe nauczycieli akademickich, tzn. sumaryczna liczba punktów za publikacje liczona według punktacji MNiSW wg roku publikacji, liczba prac opublikowanych w czasopiśmie z listy JCR, sumaryczny IF, liczba cytowań i indeks H. Należy podkreślić, że nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na omawianym kierunku to wykwalifikowani specjaliści z zakresu

bezpieczeństwa i higieny pracy, bezpiecznego postępowania ze zwierzętami, inspektorzy bhp, osoby posiadające uprawnienia w zakresie audytu systemu bhp, prowadzenia szkoleń, czy udzielania pierwszej pomocy. Polityka władz Wydziału sprzyja rozwojowi kadry w zakresie ocenianego kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy. Wyniki prowadzonej oceny są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału.

Studenci wyrazili przekonanie, iż formułowana przez nich ocena poprzez ankietyzację ma wpływ na ocenę nauczyciela akademickiego. Studenci wskazywali przykłady zajęć, w których został zmieniony prowadzący, bądź została udoskonalona jakość kształcenia, gdy uprzednio wskazywali w ankietach na konieczność poprawy. Warto również podkreślić, iż studenci podczas spotkania z ZO PKA jako jeden z powodów dlaczego ponownie wybraliby wizytowany kierunek studiów wskazali kompetencje kadry. Atutem istotnym dla studentów z tego punktu widzenia jest doświadczenie wykładowców oraz odwoływanie się do praktycznych przykładów w trakcie prowadzenia zajęć.

Polityka kadrowa Wydziału jest ściśle związana z polityką kadrową Uczelni ustalaną centralnie przez Rektora UP w Lublinie. Zasady zatrudniania i awansu pracowników w poszczególnych grupach określa Statut UP i Zarządzenia Rektora. Elementem tej polityki jest ocena okresowa pracowników. Z uzyskanych informacji wynika, że zasadniczym celem polityki kadrowej ocenianego Wydziału jest zapewnienie minimum kadrowego i zadaniowego do realizacji zajęć dydaktycznych na prowadzonych kierunkach studiów I i II stopnia oraz studiach doktoranckich, a także właściwa realizacja zadań naukowych w ramach projektów badawczych.

Prowadzona polityka kadrowa na Wydziale umożliwia właściwy dobór kadry uczestniczącej w procesie kształcenia na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy. Polityka kadrowa wspiera pracowników w podnoszeniu kwalifikacji naukowych i zawodowych poprzez dofinansowanie szkoleń i kursów specjalistycznych, wspieranie organizowania i uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz kierowanie młodych pracowników na realizację krótko- i długoterminowych staży krajowych i zagranicznych.

W ocenie okresowej nauczycieli akademickich uwzględniana jest ocena wystawiana przez studentów na podstawie ankiet. Sukcesywnie Rada Programowa ocenianego kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy analizuje aktualizowane każdego roku Karty nauczycieli akademickich pod względem kompetencji merytorycznych realizowanych modułów. Władze Wydziału dbają również o pozyskiwanie i rozwój młodej kadry naukowo-dydaktycznej, aby nie dopuścić do powstania „luki pokoleniowej”. Od roku akademickiego 2017/18 ponownie uruchamiane są (zawieszone na rok akademicki 2016/17) studia doktoranckie. Pomimo trudności w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych na prowadzenie badań, Komisja ds. Nauki i Komercjalizacji Wyników Badań Naukowych, powołana przez Władze Wydziału, w wyniku wewnętrznego konkursu, przyznaje fundusze na badania dla młodych naukowców. Ponadto z funduszy rektorskich i dziekańskich refundowane są szkolenia podnoszące kwalifikacje zawodowe i dydaktyczne nauczycieli akademickich.

Biorąc pod uwagę rozwój kadry naukowo-dydaktycznej na Wydziale, uczestniczącej w realizacji kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, w latach 2012-2016 wypromowano 45 osób ze stopniem naukowym doktora, 17 osób uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a 4 osoby uzyskały tytuł profesora, należy stwierdzić, że Wydział prowadzi

efektywną politykę kadrową, umożliwiającą właściwe wykorzystanie potencjału zatrudnionych pracowników naukowo-dydaktycznych, rozwój ich kwalifikacji i pozyskiwanie nowych pracowników oraz sprzyjającą umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. Wydział dysponuje liczną kadrą nauczycieli akademickich o wysokich kwalifikacjach. Profesorowie i doktorzy habilitowani stanowią około 62 % ogólnej liczby nauczycieli akademickich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Struktura kwalifikacji pracowników naukowo-dydaktycznych stanowiących minimum kadrowe jak i pozostałych nauczycieli akademickich umożliwia osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu kształcenia. Minimum kadrowe na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy jest spełnione. Do minimum kadrowego na studiach I i II stopnia na ocenianym kierunku zaliczono 13 nauczycieli akademickich, w tym 7 pracowników samodzielnych (3 z tytułem profesora, 4 ze stopniem doktora habilitowanego) i 6 ze stopniem doktora. Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają warunki określone przepisami prawa i posiadają odpowiednie kwalifikacje oraz dorobek naukowy. Reprezentują dyscypliny naukowe do których odnoszą się efekty kształcenia. Dobór kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych jest właściwy i zapewnia realizację założonych efektów kształcenia. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy adekwatny do przedmiotu

Wydział prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym poprzez staże i udział w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych. Polityka kadrowa wspiera pracowników w podnoszeniu kwalifikacji naukowych i zawodowych poprzez dofinansowanie szkoleń i kursów specjalistycznych, wspieranie organizowania i uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz kierowanie młodych pracowników na realizację krótko i długoterminowych staży krajowych i zagranicznych.

Dobre praktyki

- włącznie do procesu kształcenia interesariuszy zewnętrznych np. Inspektor Państwowej Inspekcji Pracy, Młodszy brygadier PSP, 2 inspektorów bhp.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Na podstawie Raportu samooceny BHP oraz przedstawionych dokumentów ZO PKA może stwierdzić, że Wydział realizując kształcenie na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy współpracuje z instytucjami akademickimi i naukowymi co ma duży wpływ na program kształcenia i jego realizację na ocenianym kierunku. Realizowana jest współpraca z pracownikami Wydziału Inżynierii Produkcji (współtwórcy kierunku), Medycyny Weterynaryjnej, Agrobioinżynierii UP w Lublinie, a także z Politechniką Warszawską –

Wydział Transportu, Państwową Akademią Umiejętności, Uniwersytetem Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie, Wyższą Inżynierską Szkołą Bezpieczeństwa i Organizacji Pracy w Radomiu, Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Wałbrzychu, Instytutem Medycyny Wsi w Lublinie, Uniwersytetem Medycznym w Lublinie – Katedra i Zakład Medycyny Sadowej, Zakład Zapleń Śluzówki. Efektem tej współpracy są publikacje naukowe, wspólne debaty naukowe, możliwość pozyskiwania materiałów do prac dyplomowych oraz wykorzystanie wyników badań do udoskonalenia treści modułów, co przekłada się na efekty kształcenia oraz ich weryfikację. W zajęciach dydaktycznych na ocenianym kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy uczestniczą również pracownicy naukowcy z innych ośrodków naukowych, m.in. z Uniwersytetu Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie (Wydział Prawa i Administracji UMCS i Ekonomii), Wyższej Inżynierskiej Szkoły Bezpieczeństwa i Organizacji Pracy w Radomiu.

Zdaniem ZO PKA zakres i formy współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym w opracowaniu programu oraz w realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym realizacji praktyk zawodowych jest zadowalający. Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji czy organizacji praktyk zawodowych. Konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym rozpoczęto w momencie tworzenia kierunku w zakresie opracowania programu kształcenia oraz jego realizacji. Współpraca ta jest kontynuowana w celu aktualizacji treści programu, realizacji ćwiczeń terenowych, praktyk, a także tematyki prac dyplomowych, czy konsultowania ich treści. Konsultacje te prowadzone są m.in. ze: Stowarzyszeniem Pracowników Służby BHP, HERBAPOL – LUBLIN S.A., BHP KOMPLET, Polskie Towarzystwo Ergonomiczne Oddział Lubelski, Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji w Lublinie. Od dwóch lat organizowana jest na Wydziale konferencja naukowa ukierunkowana na zagadnienia Bezpieczeństwa i higieny pracy, a czas w trakcie warsztatów jest dobrym momentem do przedyskutowania programu kształcenia.

W zakresie odbywania praktyk zawodowych, staży zawodowych, czy realizacji badań do prac dyplomowych konsultacje prowadzono m.in. z: Stowarzyszeniem Pracowników Służby BHP, HERBAPOL–Lublin S.A., BHP KOMPLET, Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji w Lublinie, Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, a potwierdzeniem tej współpracy w wielu przypadkach jest podpisane porozumienie współpracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przekłada się na możliwość odbywania praktyk zawodowych oraz gromadzenia materiałów do prac dyplomowych, co jest praktycznym dopełnieniem treści kształcenia na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Udział interesariuszy wewnętrznych jest typowy dla szkolnictwa wyższego, nauczyciele akademicki i studenci są zaangażowani w prace komisji, które monitorują i doskonalą jakość kształcenia na kierunku.

Potwierdzenie tej współpracy ZO PKA uzyskał w czasie spotkania z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, którzy szczegółowo przedstawili swój wkład w kształcenie na kierunku bezpieczeństwo i higiena pracy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym i kulturalnym w procesie kształcenia na ocenianym kierunku przynosi obopólne korzyści, zarówno dla ocenianego kierunku studiów, jak i instytucji współpracujących. Mocną stroną takich działań jest merytoryczne i aktywne podejście przedstawicieli z otoczenia gospodarczego, którzy przekazują informacje nt. praktycznego wykorzystania aktualnej wiedzy w zakresie ergonomii, bezpieczeństwa i higieny pracy. Istotnym elementem może być fakt, że studenci kierunku bezpieczeństwo i higiena pracy w znacznym stopniu mogą uczestniczyć w spotkaniach w trakcie zajęć terenowych w zakładzie pracy. Takie spotkania przynoszą znaczną korzyść studentom, jak i pracodawcom, ponieważ dzięki temu osoby odpowiedzialne mogą zweryfikować działania bhp w zakładzie pracy. Słabą stroną, wynikającą z ograniczonych środków finansowych, jest zbyt niska aktywność w zakresie organizacji wyjazdów na zajęcia terenowe, gdzie można również realizować proces dydaktyczny oraz zmniejszone możliwości wykorzystywania nowoczesnej aparatury dostępnej na rynku pracy.

Dobre praktyki

- widoczny wpływ współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, na program i realizację procesu kształcenia,
- współorganizowanie z przedstawicielami otoczenia gospodarczego konferencji, organizowanie praktyk studenckich, pomoc podmiotów zewnętrznych w gromadzeniu wyników badań na potrzeby prac dyplomowych,
- współpraca ze szkołami, organizacja zajęć warsztatowych i wykładowych dla młodzieży.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Do oceny umiejdzynarodowienia procesu kształcenia wykorzystano Raport samooceny, dostarczone dokumenty oraz spotkania z pracownikami i studentami ocenianego kierunku. Zdaniem ZO PKA na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy zostały stworzone sprzyjające warunki umiejdzynarodowieniu procesu kształcenia. Władze Wydziału wspierają międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich. W celu doskonalenia realizacji programu studiów i doskonalenia języka obcego, we współpracy z Działem Promocji Uczelni i Wymiany Międzynarodowej, przygotowywane są oferty wyjazdów zagranicznych dla studentów i pracowników. W okresie od września 2016 r. do kwietnia 2017 r. piętnastu pracowników wyjechało do krajów UE (Czechy, Francja, Niemcy, Rumunia, Ukraina). Były to wyjazdy związane z konferencjami naukowymi, wyjazdami organizacyjnymi i szkoleniowymi czy stażami naukowymi. Wydział stwarza również warunki sprzyjające umiejdzynarodowieniu procesu kształcenia, wspiera międzynarodową mobilność studentów ocenianego kierunku i nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na tym kierunku, a także tworzy ofertę kształcenia w językach obcych. Efektem tej współpracy są doświadczenia zawodowe i naukowe, które są wykorzystywane do aktualizacji programu kształcenia. Studenci kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy mają możliwość realizacji części studiów w ramach programu

Erasmus+. Na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy część specjalistycznej terminologii wykorzystywanej w ramach kształcenia na kierunku jest prezentowana w języku angielskim (normy w oryginale), a także część oprogramowania komputerowego jest dostępna w języku angielskim (SAS, Statistica, Corel Draw, ArcGIS, MicroStation PowerDraft).

Rada Programowa ocenianego kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy wprowadziła do programu studiów od roku akademickiego 2017/2018 dwa moduły w języku angielskim. Zajęcia w języku angielskim mogą być również realizowane przez pracowników z zagranicznych ośrodków naukowych przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+. Aktualnie w programie studiów na studiach I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano dwa przedmioty do wyboru w języku angielskim Process control engineering i Prevention and periodic examinations of employees in context of laboratory diagnostics. Natomiast na studiach drugiego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych oferowany jest również przedmiot do wyboru w języku angielskim - Process safety engineering. W przyszłości planuje się dalsze zwiększanie udziału przedmiotów do wyboru w języku angielskim w planie studiów. Studenci kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy mają również możliwość realizacji części studiów w ramach programu Erasmus+.

Studenci w planie studiów ocenianego kierunku pracy mają do wyboru poziomy kształcenia w obrębie poszczególnych języków obcych. Osiągane przez nich kompetencje językowe są określone w poszczególnych sylabusach modułów zajęć i podlegają ocenie przez pracowników Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, zgodnie z instrukcją weryfikacji efektów kształcenia.

W ramach programu Erasmus+ studenci Bezpieczeństwo i higiena pracy mogą ubiegać się o dwa rodzaje wyjazdów do 33 krajów: wyjazd na część studiów do zagranicznej uczelni, wyjazd na praktykę do zagranicznej instytucji nieakademickiej. Rekrutacja na wyjazd odbywa się zgodnie z wymogami programu, Regulaminem studiów i wytycznymi Działu Promocji Uczelni i Wymiany Międzynarodowej UP w Lublinie. W programie Erasmus+ od roku 2014/15 jest możliwość wyjazdu absolwentów uczelni na zagraniczną praktykę lub staż. Wyjazd tego typu może się odbyć w ciągu 1 roku od ukończenia studiów, a jego długość jest wliczana do łącznego czasu trwania wyjazdów na tym stopniu studiów, na którym student został zakwalifikowany na tego rodzaju wyjazd. Studenci mają także możliwość realizacji części programu studiów w innych uczelniach krajowych (MOSTAR). W okresie funkcjonowania ocenianego kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, w ramach wymiany międzynarodowej pracownicy odbyli krótkoterminowe staże m.in. w Uniwersytecie Medycyny Weterynaryjnej i Farmacji w Koszycach (Słowacja), wyjazdy trzech pracowników do ośrodków naukowych na Litwie i Ukrainie. Planowany jest również wyjazd jednej studentki z kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy na wymianę do Włoch. Oprócz wyjazdów w ramach programu dydaktycznego ERASMUS+ zrealizowanych zostało szereg wyjazdów zagranicznych pracowników i studentów w ramach współpracy międzynarodowej.

Ponadto prowadzone są działania mobilizujące studentów do wyjazdów (kompletowana dokumentacja) w ramach programu ERASMUS+ aby doszło do realizacji. W podsumowaniu ZO PKA stwierdza, że mimo pewnych niedociągnięć Wydział, a tym samym oceniany kierunek Bezpieczeństwo i higiena pracy współpracuje w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, a także wykorzystuje

wyniki tej współpracy w realizacji i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku.

Z perspektywy studentów możliwości, jakie jednostka stwarza w zakresie udziału w programach międzynarodowych są atrakcyjne. Studenci uzyskują informację w tym zakresie podczas spotkań informacyjnych, odnoszących się do tematu programów wymiany. Studenci otrzymują informację w jaki sposób aplikować, jakie wymagania należy spełnić oraz jakie korzyści może im przynieść udział w programie wymiany międzynarodowej. Studenci pomimo stwarzanych im możliwości nie są zainteresowani wyjazdem. Podawane przez studentów przyczyny braku udziału w programach wymiany to brak chęci opuszczania zamieszkiwanego przez nich regionu w odniesieniu do perspektywy rynku pracy oraz przyczyny finansowe. Warto rozważyć wzmocnienie akcji promocyjnej programów wymiany ukazując zalety uczestnictwa w nich studentów.

Studenci wyrazili pozytywną opinię w zakresie nauczania przedmiotów w językach obcych. Z ich perspektywy jest to jedna z najmocniejszych stron programu studiów, pozwalając uzyskać efekty kształcenia zwiększające ich szansę na rynku pracy. Szczególne znaczenie ma tu nauka języka specjalistycznego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział nawiązał współpracę międzynarodową w zakresie ocenianego kierunku w ramach programu ERASMUS. Współpracujące Uczelnie znajdują się m.in. w Czechach, Holandii oraz na terenie Federacji Rosyjskiej. W poprzednim roku akademickim nie było chętnych do uczestnictwa w wyjazdach zagranicznych. Studenci mają możliwość realizacji przedmiotów nauczanych w języku obcym. Przedmioty te prowadzone są w języku angielskim. Studenci pozytywnie oceniają i korzystają ze stwarzanych im możliwości w tym zakresie. Pozytywnie należy ocenić starania uczelni w zakresie wykorzystywania przez studentów możliwości związanych z system ECTS. Uczelnia proponuje studentom programy wymiany międzynarodowej i wymiany krajowej, jednak studenci nie korzystają z nich. Programy te nastawione są przede wszystkim na doskonalenie znajomości języka obcego, zapoznanie z realizowanymi programami kształcenia, poznanie procesu kształcenia, zweryfikowanie swoich możliwości uczenia się w warunkach innej uczelni oraz z kulturą określonego obszaru językowego. Słabą stroną w umiędzynarodowieniu ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia jest malejące zainteresowanie studentów.

Wydział stworzył warunki do udziału studentów i nauczycieli akademickich przede wszystkim w międzynarodowych programach mobilności poprzez umożliwienie im odbywania studiów, staży zagranicznych, udziału w konferencjach, realizacji wspólnych badań oraz zgłaszania wspólnych tematów badawczych. Doświadczenia wyniesione z tej współpracy wykorzystywane są przez studentów i nauczycieli akademickich w ramach badań prowadzonych w związku z przygotowaniem prac dyplomowych czy zgłaszaniem wspólnych prac badawczych. W sytuacjach, gdy program wymiany przewiduje takie możliwości, studenci mogą prowadzić też badania naukowe za granicą. Uczelnia oferuje zróżnicowane możliwości: w ramach programu Erasmus+ czy ewentualnie w ramach działań własnych Uczelni wynikających z podpisanych umów.

Dobre praktyki

- nauka specjalistycznej terminologii w j. angielskim poprzez korzystanie z norm i oprogramowania komputerowego w tym języku.

Zalecenia

- podjęcie dodatkowych działań promocyjnych prezentujących studentom zalety uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Do oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej wykorzystano Raport samooceny kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, dostarczone dokumenty, a ZO PKA przeprowadził wizję lokalną wykorzystywanych pomieszczeń na ocenianym kierunku. Zdaniem ZO PKA na ocenianym kierunku liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych jest dostosowana do liczby studentów oraz profilu prowadzonych badań naukowych. Wydział zapewnia odpowiednią bazę materialną i dydaktyczną pozwalającą na sprawną realizację procesu dydaktycznego. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb badań naukowych i kształcenia. Wydział posiada nowoczesną salę wykładową na 100 miejsc wyposażoną w sprzęt audio-video-multimedialny i nagłośnienie oraz regulację oświetlenia. Studenci Wydziału korzystają też z dwóch sal wykładowych w budynku Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, auli wykładowej Wydziału Agrobioinżynierii oraz trzech specjalistycznych sal wykładowo-konferencyjnych (po 150 miejsc) i pięciu konferencyjnych o powierzchni 1509 m² w nowoczesnym ogólnouczelnianym kompleksie budynków dydaktycznych „Agro II”. W roku akademickim 2016/17 baza dydaktyczno-naukowa Wydziału obejmuje 14 sal audytoryjnych i seminaryjnych wyposażonych w sprzęt multimedialny oraz 21 pracowni specjalistycznych i laboratoryjnych. W ramach prowadzonych przez Wydział modułów, badań inżynierskich i magisterskich studenci mają dostęp do nowoczesnego, specjalistycznego sprzętu i aparatury badawczej. Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych udostępnia 9 pracowni językowych, wyposażonych w nowoczesny sprzęt audio-video-multimedialny. Łącznie powierzchnia pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia to 956 m² pomieszczeń dydaktycznych, w tym 323,24 m² pracowni językowych oraz 691,68 m² pomieszczeń laboratoryjno-badawczych. Baza lokalowa pozwala na realizację badań naukowych i kształcenie w warunkach zgodnych z przepisami BHP, a pomieszczenia są systematycznie dostosowywane do wymogów osób z niepełnosprawnością ruchową.

W ramach Wydziału funkcjonują również Stacje Dydaktyczno-Badawcze, których celem jest nabycie przez studentów umiejętności praktycznych, umożliwienie bezpośredniego kontaktu ze zwierzętami oraz zaznajomienie się z chowem, hodowlą i zachowaniami behawioralnymi poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich. Zajęcia WF studenci odbywają w nowoczesnych obiektach Centrum Sportowo-Rekreacyjnego. Natomiast zajęcia praktyczne, zajęcia terenowe dla studentów ocenianego kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy

prorowadzone są zgodnie z zainteresowaniami studentów. Studenci mogą nabywać praktyczne umiejętności przez zajęcia przypisane do modułów, ponieważ są one realizowane w zakładach, gdzie znajdują się komórki bhp. Zajęcia te odbywają się np. w ABM Greiffenberger Polska sp.z o.o., Herbapol S.A., Laboratorium Środowiska Pracy, Przedsiębiorstwa rolno-spożywcze, Stock Polska sp. z.o.o, PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin-Wrotków, Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji, laboratoria środowiska pracy, zakłady zajmujące się prowadzeniem szkoleń. Infrastruktura i wyposażenie zakładów jest adekwatne do prowadzonej praktyki.

Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci mają nieograniczony dostęp do zasobów BG UP w Lublinie, która gromadzi literaturę związaną z profilem badawczym i dydaktycznym uczelni, w tym związaną z ocenianym kierunkiem Bezpieczeństwo i higiena pracy. Księgozbiór liczy ok. 380 000 woluminów książek, czasopism i zbiorów specjalnych. Poprzez udział w licznych konsorcjach bibliotek naukowych, ma dostęp do pełnych tekstów kilkunastu tys. tytułów książek i czasopism z komputerów podłączonych do serwerów UP w Lublinie lub dostępnych po zalogowaniu. Pomocą w wyszukiwaniu literatury służy Oddział Informacji Naukowej. Publikacje niedostępne w Bibliotece można zamówić w Wypożyczalni Międzybibliotecznej. Księgozbiory są na bieżąco aktualizowane, a brak poszukiwanej literatury jest uzupełniany poprzez zgłoszenie na stronie biblioteki. Oddział Wydawnictw Zwartych Biblioteki UP w Lublinie przesyła informacje o nowościach, które mogłyby służyć jako podręczniki studentom. Ponadto Biblioteka abonuje dostęp do ponad 20000 tys. tytułów czasopism naukowych i książek w wersji elektronicznej. W budynku Biblioteki Głównej istnieje możliwość nieodpłatnego dostępu do Internetu poprzez sieć Wi-Fi. Czytelnicy mają możliwość dotarcia do źródeł z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych, rolniczych, ekonomicznych, medycznych i technicznych. Mają dostęp do bazy bibliograficzno-bibliometryczno-abstraktowej (CAB Abstrakt, FSTA, SCOPUS, WoS) wzbogaconej o narzędzia Ovid LinkSolver linkujące do pełnych tekstów oraz wydawnictw takich jak Cambridge, Oxford, Elsevier, Springer, Wiley. Studenci, doktoranci i pracownicy UP w Lublinie mogą korzystać z dostępu do e-czasopism, e-książek i e-Norm. Ponadto z perspektywy studenckiej można stwierdzić, iż Biblioteka została dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Rada programowa i prodziekan kierunku wskazują niezbędne pozycje do aktualizacji księgozbioru. Każda Jednostka wydziału także udostępnia studentom własne księgozbiory. Jednocześnie do dyspozycji studentów są zasoby naukowe zgromadzone w bibliotekach katedr i zakładów. Między innymi w Katedrze Higieny Zwierząt i Zagrożeń Środowiska, Zakładzie Zagrożeń Zawodowych i Środowiskowych studenci mogą korzystać z oprogramowania specjalistycznego (np. STER, Penta Soft), zbiorów ukierunkowanych zawodowo, monografii, czasopism branżowych (Atest, Medycyna Pracy, katalogów ŚOI) oraz norm.

Na Uczelni sporadycznie stosuje się nauczanie na odległość. Wdrożono projekt zdalnego nauczania, który jest oparty na darmowej platformie Moodle. Na oceniamy kierunku nie prowadzi się kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię o infrastrukturze dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Z ich perspektywy istnieje możliwość

osiągania zakładanych efektów kształcenia w oparciu o infrastrukturę dydaktyczną i naukową, którą dysponuje jednostka.

Studenci wskazali na pozytywny aspekt, jakim jest dostosowywanie sprzętu to pojawiających się nowych potrzeb studentów. Warto podkreślić, iż studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA wskazali na konieczność dalszego doskonalenia w tym zakresie.

W opinii studentów miejsca w których realizują praktyki są wyposażone w odpowiedni sprzęt, m.in. dzięki temu mogą uzyskiwać odpowiednie efekty kształcenia.

Studenci pozytywnie oceniają jakość materiałów dostępnych w Bibliotece. Zasoby są aktualne, dostosowane do potrzeb wizytowanego kierunku. Studenci mają dostęp do lektur obowiązkowych, związanych z ich programem studiów, a także tych zalecanych w sylabusach. Biblioteka dysponuje materiałami w formie papierowej, oraz elektronicznej. Na podstawie Raportu samooceny, dostarczonych dokumentów oraz przeprowadzonej wizji można stwierdzić, że Władze Wydziału w miarę posiadanych możliwości finansowych systematycznie alokują odpowiednie środki do podnoszenia jakości bazy materialnej i dydaktycznej Wydziału. W latach 2013-2016 z tzw. „środków dziekańskich” zmodernizowano sprzęt i oprogramowanie komputerowe do sal dydaktycznych. Od 2012 roku w salach, gdzie odbywają się ćwiczenia laboratoryjne, tj. w sali 401 (Katedra Biochemii i Toksykologii) i 345 (Katedra Higieny Zwierząt i Środowiska), 122 (jednostek związanych z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich) i 58 (Katedry Biologicznych Podstaw Produkcji Zwierzęcej) przeprowadzono generalny remont z pełną adaptacją pomieszczeń dostosowaną do profilu prowadzonych zajęć. W roku akademickim 2016/17 władze dziekańskie sfinansowały zakup programu komputerowego STATISTICA, który jest dostępny, zarówno dla pracowników, jak i studentów, również do użytku domowego, a także dofinansowano zakup licencji programu statystycznego SAS. Sfinansowano również zakup licencji ArcGIS do monitorowania korytarzy migracyjnych zwierząt wolno żyjących. Sukcesywnie wspierane jest finansowo serwisowanie, kalibrowanie, ewentualnie naprawy i zakup aparatury laboratoryjnej, sprzętu multimedialnego niezbędnego w procesie dydaktycznym.

Zgodnie z przyjętą strategią Wydziału w zakresie zapewnienia bazy materialnej i dydaktycznej wprowadzono ułatwienia umożliwiające studentom niepełnosprawnym swobodne korzystanie z oferty naukowo-dydaktycznej, tzn. wejścia bez progów, dostosowane windy, korytarze i pomieszczenia przystosowane do poruszania się na wózkach.

Studenci mają możliwość udziału w rozwoju infrastruktury, poprzez proponowanie własnych rozwiązań. Studenci swoje zapotrzebowanie w tym zakresie zgłaszają prowadzącym podczas zajęć w odniesieniu do ich przedmiotów oraz ogólnie, do władz dziekańskich. Część spraw jest również diagnozowana i zgłaszana przez samorząd studencki oraz współpracujących z nimi starostów. Znaczny wpływ na doskonalenie infrastruktury mają również studenci działający w kołach naukowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych. Stan, nowoczesności i kompleksowości bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz realizacji badań naukowych związanych z tym kierunkiem nie budzi zastrzeżeń. Nieograniczony dostęp do książek, czasopism naukowych polskich i zagranicznych związanych z naukami podstawowymi i ogólnie pojętymi rolniczymi, a zwłaszcza w zakresie zagrożeń, w tym w zakresie ergonomii, bezpieczeństwa i higieny pracy, pozwala na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia i prowadzenie badań naukowych. Natomiast Władze Wydziału w miarę posiadanych możliwości finansowych systematycznie wykorzystują odpowiednie środki do podnoszenia jakości bazy materialnej i dydaktycznej Wydziału.

Dobre praktyki

- udostępnianie studentom księgozbiorów będących w dyspozycji katedr i zakładów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, iż jednym z głównych powodów dlaczego ponownie wybraliby studia na wizytowanym kierunku jest możliwość znalezienia pracy w zawodzie po ukończeniu studiów. Unikalność tych studiów w skali kraju, a także zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego w tym zakresie sprzyja studentem, a także później absolwentom w pozyskaniu zatrudnienia i rozwoju zawodowym. Studenci wskazali również na zależność, wynikającą z preferencji pracodawców co do odpowiedniego przygotowania potencjalnego pracownika. Odnosząc się do tej kwestii, podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, iż osoby kończące kierunek bezpieczeństwo i higiena pracy są lepiej przygotowane do wejścia na rynek pracy, aniżeli ich ewentualni konkurenci w tym zakresie, którzy ukończyli jedynie specjalistyczne kursy BHP. Pomimo wskazania przez studentów tego jako wiodącego argumentu studiowania na kierunku, podkreślano również możliwości rozwoju w aspekcie przygotowania oraz prowadzenia badań naukowych.

Na wizytowanym kierunku nauczyciele akademicki zawsze są dostępni podczas konsultacji. Odbývają się one w terminach dostosowanych do planu zajęć studentów, co warto również podkreślić wyznaczane są dodatkowe terminy dyżurów w sesji egzaminacyjnej. Istnieje również możliwość umówienia się z wykładowcą na spotkanie poza wyznaczonymi godzinami, co ma dla studentów istotne znaczenie w związku z podejmowaną w wielu przypadkach pracą zawodową, wykonywaną równoległe do odbywania studiów. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb osób studiujących zarówno w trybie stacjonarnym jak

i niestacjonarnym. Studenci wizytowanego kierunku regularnie korzystają z możliwości kontaktu z nauczycielami za pośrednictwem poczty elektronicznej, podkreślając przy tym sprawną komunikację i możliwość uzyskania szybkiej odpowiedzi zwrotnej.

System rozpatrywania próśb i zażaleń w opinii studentów działa sprawnie. Studenci zgłaszają swoje postulaty poprzez starostów, pozostający w stałym kontakcie oraz współpracujących z prodziekanem ds. kierunku oraz samorządem studenckim. Biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów kierunku w przypadku indywidualnych próśb i zażaleń, załatwia się je bezpośrednio z prodziekanem ds. kierunku, bądź Dziekanem Wydziału. Studenci bardzo pozytywnie oceniają postawę władz dziekańskich względem wniosków studentów.

Samorząd studencki prowadzi swoją działalność w wielu aspektach. Jednym z nich jest reprezentowanie studentów zarówno w sprawach dotyczącej większej grupy osób, ale też indywidualnych gdy sprawa jest bardziej niż zwykle skomplikowana. Samorząd studencki podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie wypowiedział się na temat współpracy z władzami dziekańskimi, podkreślając ich otwartość i zrozumienie na problemy studentów. Samorząd studencki ma zapewnione organizacyjne i finansowe możliwości działania, studenci mogą ubiegać się o dofinansowanie na wskazane cele. Oprócz działalności dydaktycznej oraz związanej z uczestnictwem w procesach zapewniania jakości kształcenia samorząd studencki zajmuje się organizowaniem życia kulturalnego studentów oraz integrację.

Pomoce naukowe niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów kształcenia są w opinii studentów przydatne. Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Nauczyciele akademicy wysyłają materiały na swoje zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej do wszystkich studentów uczestniczących w kursach. Z perspektywy studentów ocenianego kierunku materiały wysyłane drogą elektroniczną są przydatne ,na odpowiednim poziomie, adekwatne do treści omawianej na zajęciach.

Niewątpliwym autem jest możliwość uczestnictwa w zajęciach terenowych, umożliwiających studentom uzyskiwanie przez nich odpowiednich efektów kształcenia. Zajęcia w tym zakresie są dla studentów cenne ponieważ wykonywane przez nich zadania często mogą być zbieżne z tym co będą wymagać od nich pracodawcy po podjęciu pracy zawodowej.

Jedną z najmocniejszych stron wizytowanego kierunku jest możliwość wykonywania przez studentów prac badawczych pod kierunkiem pracowników naukowo-dydaktycznych poszczególnych jednostek, zgodnie z ich profilem oraz samodzielnie prezentować uzyskane wyniki na konferencjach studenckich organizowanych w ośrodkach akademickich, gdzie uzyskują nagrody i wyróżnienia.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA wypowiadali się na temat ich sytuacji odnośnie wchodzenia na rynek pracy. Wskazywano na uczestnictwo w szkoleniu organizowanym przez Biuro Karier organizowanym przez jednego z pracodawców, a także korzystanie z oferowanej usługi doradztwo zawodowego. Studenci wizytowanego kierunku nie mają jednak innej wiedzy na temat działań podejmowanych przez Biuro Karier.

Aspektem, który mógłby wymagać zmiany jest konieczność zakupu przez studentów I roku podstawowego wyposażenia wymaganego do pracy w laboratorium, takiego jak fartuchy czy rękawiczki. Warto w miarę możliwości finansowych rozważyć zakup takiego sprzętu dla nowo przyjętych studentów.

Podczas wizytacji ZO PKA z przedstawicielami koła naukowego, zrzeszającego znaczną część studentów kierunku. Koło Naukowe Ergonomii i Bezpieczeństwa i Higieny Pracy gromadzi

najbardziej aktywną grupę studentów kierunku biorących udział w konferencjach, a także uczestniczących w badaniach naukowych. Studenci otrzymują odpowiednią w ich opinii opiekę merytoryczną, a także materialne środki do rozwijania swoich zainteresowań. Koła Naukowe są finansowe w sposób pozwalający im realizować założone cele. Koło Naukowe Ergonomii i Bezpieczeństwa i Higieny Pracy wyróżnia się znaczną aktywnością, czego skutkiem są nagrody otrzymywane przez jego członków, m.in nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Marszałka Województwa Lubelskiego czy Prezydenta Miasta Lublina. Osoby zaangażowane w działalność koła wskazali na decydujące znaczenie, jakie miało wsparcie Wydziału w osiąganiu przez nich sukcesów w działalności.

Osoby z niepełnosprawnościami otrzymują wsparcie ze strony jednostki. Oprócz udogodnień infrastrukturalnych zapewniona jest pomoc psychologiczna. W zajęciach może uczestniczyć opiekun studenta niepełnosprawnego, po wcześniejszym przeszkoleniu bhp, właściwym dla danych zajęć. Ponadto jest możliwość korzystania z bezpłatnych zajęć rehabilitacyjnych (siłownia, sala fitness, pływalnia) bezpłatnych kursów językowych, dofinansowania uczestnictwa w konferencjach i seminariach naukowych. Studenci z niepełnosprawnościami są informowani o formach wsparcia za pomocą strony internetowej.

Studenci bardzo pozytywnie oceniają jakość obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Pracownicy są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Godziny otwarcia Dziekanatów są dogodnie dla studentów. Sprawnie funkcjonuje komunikacja za pośrednictwem poczty elektronicznej z pracownikami administracyjnymi Uczelni.

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Działalność jednostki w tym zakresie uwzględnia wszystkie pojawiające się potrzeby, jest również dostępny dla każdego ze studentów.

Kluczowym aspektem w zakresie monitorowania oraz wspierania i doskonalenia systemu opieki oraz kadry kształcącej studentów jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych oraz pracy Dziekanatu wykonywana po każdym semestrze studiów przez studentów. Ankietyzacja jest przeprowadzona drogą elektroniczną. Studenci wypełniają formularz ankiety anonimowo i dobrowolnie. Ankiety są wypełniane przez studentów za pośrednictwem systemu Wirtualna Uczelnia. W opinii studentów pytania pozwalają przedstawić opinie w interesujących ich aspektach, a w konsekwencji sprzyjają diagnozie sytuacji. Studenci wyrazili przekonanie, iż opinie studenckie są istotnym elementem doskonalenia jakości, wskazano ponadto na otrzymywaną informację zwrotną ze strony Dziekanatów odnośnie działań udoskonalających.

Warto podkreślić, iż skutecznym w opinii studentów rozwiązaniem, wprowadzonym na ich wniosek, jest stosowanie programu naprawczego w przypadku gdy zdawalność przedmiotu wynosi poniżej 30% w ostatnim terminie. Prowadzący taki przedmiot jest zobowiązany przedstawić kierownikowi Katedry, później Dziekanowi oraz Radzie programowej, program naprawczy, zawierający diagnozę sytuacji oraz proponowane rozwiązania naprawcze.

Informacje o formach opieki nad studentami mogą oni uzyskać za pośrednictwem strony internetowej jednostki, portalów społecznościowych gdzie Wydział aktywnie informuje o swoich działaniach, a także w tradycyjny sposób, podczas spotkań z władzami jednostki, poprzez akcje informacyjne, oraz w Dziekanatach. Informacje przekazywane studentom są kompleksowe, dotyczą wszystkich interesujących ich aspektów, a także łatwo dostępne i aktualne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka realizuje wszystkie zadania związane z opieką i wsparciem studenta w jego procesie kształcenia w sposób odpowiedni. Działania mają charakter kompleksowy, uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Głównym powodem wyboru wizytowanego kierunku są perspektywy zatrudnienia po ukończeniu studiów, na co wpływ mają uzyskiwane kierunkowe efekty kształcenia. Z perspektywy studentów można stwierdzić, iż zarówno działania podejmowane przez jednostkę w zakresie wsparcia studentów, jak i ich ewaluację należy ocenić pozytywnie.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- zakup podstawowego wyposażenia do pracy w laboratorium (rękawiczki, fartuchy) do użytku przez studentów.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.

Nie dotyczy - jest to pierwsza ocena kierunku „bezpieczeństwo i higiena pracy” przeprowadzona w UP w Lublinie przez Polską Komisję Akredytacyjną.