

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

**RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)**

**dokonanej w dniach 3-4 marca 2018 na kierunku
ekonomia prowadzonym
na Wydziale Ekonomii i Zarządzania
Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich
w Koninie**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	10
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	13
Dobre praktyki	14
brak	14
Zalecenia	14
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	14
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	14
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	21
Dobre praktyki	22
Brak.....	22
Zalecenia	22
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	23
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki	26
brak	26
Zalecenia	26
□	
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30
Brak.....	30
Zalecenia	30
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	31
Zalecenia	32
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	34

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Cieślik, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Joanna Moczydłowska, członek PKA
2. dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA
3. Adrianna Czarnecka, ekspert ds. studenckich
4. Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Przemysław Pawlak, ekspert PKA ds. pracodawców

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *ekonomia* prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, odbyła się z inicjatywy PKA. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała kierunek *ekonomia*. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2011, i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Ekonomia	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, nauki o zarządzaniu Dziedzina nauk prawnych/prawo	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	192 punkty ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	500 godzin – 16 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	ekonomia menedżerska, zarządzanie zasobami ludzkimi ekonomika i zarządzanie przedsiębiorstwem	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	70
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	-

Nazwa kierunku studiów	Ekonomia	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil kształcenia	Od roku akademickiego 2017/2018 profil praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, nauki o zarządzaniu Dziedzina nauk prawnych/prawo	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	120 punkty ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	500 godzin – 16 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	69
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Częściowa
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Częściowa
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Negatywna
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Częściowa
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

W odpowiedzi na raport z wizytacji dokonanej w dniach 3-4 marca 2018 na ekonomia prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie, uczelnia przesłała odpowiedzi, w których ustosunkowała się do uwag szczegółowych zawartych w poszczególnych kryteriach co pozwoliło na podniesienie ocen w przypadku dwóch kryteriów.

Kryterium 1

ZO PKA sformułował szereg zaleceń dotyczących koncepcji kształcenia, prac rozwojowych oraz efektów kształcenia. W szczególności zalecenia te dotyczyły, między innymi, opracowania sylabusu oraz efektów kształcenia dla praktyk zawodowych, a także wykorzystania osiągnięć badawczo-rozwojowych w koncepcji kształcenia oraz w realizacji programu kształcenia. Uczelnia w odpowiedzi na raport przedstawiła wyjaśnienia oraz podjęła działania naprawcze realizując część zaleceń dotyczących kryterium 1. W szczególności, opracowany został sylabus praktyk i określone zostały efekty kształcenia. Ponadto, wyjaśniono, że chociaż wydział jako taki nie prowadzi samodzielnych prac rozwojowych to jednak część jego pracowników prowadzi takie prace poza wydziałem, a część pracowników bierze udział we wdrażaniu nowych technologii, chociaż w przedstawionym wyjaśnieniu nie podano żadnych przykładów. Rektor powołał także nowy skład Komisji do spraw Nauki w uczelni w celu aktywizacji działalności

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

badawczej. Powołany został koordynator do spraw jakości nauczania języków obcych, a także pełnomocnika do spraw współpracy z zagranicą.

Kryterium 2

ZO PKA sformułował szereg zaleceń dotyczących upracticznienia zajęć oraz metod weryfikacji efektów kształcenia. W szczególności zalecone zostało: zagwarantowanie osiągania przez studentów realnego nakładu pracy o wartości 180 ECTS na studiach I stopnia i 120 ECTS na studiach II stopnia ograniczając przeszacowanie godzin na pracę własną; zmodyfikowanie programu nauczania, tak by udział punktów ECTS przypisanych modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym stanowił w ogólnej liczbie punktów ECTS ponad 50%; dostosowanie metod i form zajęć, w tym seminarium dyplomowego, do praktycznego profilu kształcenia zapewniając więcej zajęć projektowych, warsztatowych i laboratoryjnych; opracowanie szczegółowych, przedmiotowych efektów kształcenia i adekwatnych do nich metod i form weryfikacji efektów uwzględniających praktyczny profil kształcenia; opracowanie efektów kształcenia osiąganych w toku praktyk studenckich oraz systemu weryfikacji tych efektów oraz zasad zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów; podniesienie merytorycznego i metodycznego poziomu prac licencjackich i magisterskich oraz ich dostosowanie do poziomu i profilu kształcenia; opracowanie pytań na egzamin dyplomowy w taki sposób, by wyraźnie zróżnicować poziom jego trudności na I i II stopniu studiów; opracowanie procedury potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego; opracowanie procedur weryfikacji doświadczenia zawodowego studenta ubiegającego się o zaliczenie przedmiotu praktyki zawodowe na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego; powołanie Komisji weryfikującej fakt nabycia efektów kształcenia dla przedmiotu praktyki zawodowe przez danego studenta.

W odpowiedzi na raport uczelnia podjęła szereg działań naprawczych realizując większość zaleceń dotyczących kryterium 2. W szczególności:

- Dokonano zmiany podstawy przeliczeniowej pracy własnej oraz zweryfikowano udział pracy własnej w wielu przedmiotach. W szczególności bardziej realistycznie przyjęto, że 1 punkt ECTS będzie równy 25 godzinom pracy własnej zamiast 30 godzin.
- Zadeklarowano, że program studiów będzie dostosowany przez dziekana we współpracy z nowo powołaną Społeczną Radą Programową pod względem rodzaju przedmiotów. Zostaną w nim zawarte i dodane przedmioty odpowiadające opracowanym efektom kształcenia, a liczba godzin zostanie dostosowana według istotności przedmiotu. Nie określono jednak konkretnie jakich przedmiotów ma to dotyczyć i w jaki sposób wyznaczona została istotność przedmiotów.
- Na spotkaniu z pracownikami zwrócono uwagę na wdrażanie nowych form i metod właściwych dla profilu praktycznego, w przedstawionej odpowiedzi natomiast nie podano konkretnie jakie formy i metody będą wdrażane.
- Rektor uczelni powołał zespół do spraw jakości procesu dyplomowania. Tematy prac dyplomowych mają podlegać akceptacji zespołu do spraw zapewnienia jakości kształcenia na etapie początkowym (wybór tematu, zakres prac, zgodność z kierunkiem) oraz końcowym przed dopuszczeniem do egzaminu. Prace magisterskie przed dopuszczeniem do egzaminu mają być oceniane przez zewnętrznego członka zespołu (profesora innej uczelni).
- Uczelnia zadeklarowała, że przygotowane pytania na egzamin dyplomowy na I i II stopniu studiów zostaną zweryfikowane i dostosowane do poziomu kształcenia. Nową bazę pytań uchwali Rada Wydziału. Na dzień pisania uchwały na stronie uczelni nadal dostępne są jednak stare zestawy pytań.
- Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego została opracowana i zawarta w nowym regulaminie studiów (art. 23) uchwalonym przez Senat uczelni (ale sama uchwała nr 01/04/2018 z dnia 30.04.2018 nie została załączona).

- Opracowano regulamin praktyk zawodowych, w którym zawarto procedurę weryfikacji doświadczenia zawodowego (ale nie dostarczono odpowiedniej uchwały).
- Powołano komisję weryfikującą fakt nabycia efektów kształcenia dla przedmiotu praktyki zawodowe studenta oraz częściowej uznawalności efektów kształcenia przez pracę zawodową.
- Rektor uczelni powołał koordynatora do spraw praktyk zawodowych, który ma sprawować nadzór nad sylabusami oraz efektami kształcenia.

Kryterium 4

ZO PKA sformułował szereg zaleceń dotyczących minimum kadrowego, obsady zajęć dydaktycznych, rozwoju i doskonalenia kadry, a także oceny pracowników przez studentów. W szczególności zalecono: podjęcie działań mających na celu zapewnienie minimum kadrowego zarówno na I stopniu jak i na II stopniu studiów, zmiany w obsadzie seminariów dyplomowych tak aby prace magisterskie w istotny sposób różniły się od prac licencjackich i poświadczały efekty kształcenia dla II stopnia studiów, podjęcie działań mających na celu doskonalenie i rozwój kadry akademickiej, np. poprzez zwiększenie poziomu wynagrodzeń pracowników, a także prowadzenie konsultacji efektów ankietyzacji z przedstawicielami studentów.

W odpowiedzi na raport uczelnia podjęła szereg działań naprawczych realizując większość zaleceń dotyczących kryterium 4. W szczególności:

- uczelnia przedłożyła nowe minimum kadrowe przygotowane na rok 2018/2019 ze wskazaniem przedmiotów dla poszczególnych pracowników. Biorąc jednak po uwagę nowe przypisy, a w szczególności rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym zrezygnowano z instytucji tzw. minimum kadrowego dla studiów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia z dniem 1 października 2018 r. zostają uchylone przepisy w tym zakresie. Ocena minimum kadrowego na rok 2018/2019 jest zatem niezasadna. Natomiast sama obsada zajęć dydaktycznych nie wzbudzała już wcześniej większych zastrzeżeń z wyjątkiem obsady seminariów dyplomowych. Uczelnia w udzielonej odpowiedzi rozszerzyła listę osób prowadzących seminaria dyplomowe. Ponadto, Rektor Uczelni powołał zespół oceniający proces dyplomowania z udziałem profesorów z innych uczelni, a także zaplanowano cykl spotkań kadry z profesorami z innych uczelni dotyczących prowadzenia prac dyplomowych.
- uczelnia zadeklarowała podjęcie działań mających na celu doskonalenie i rozwój kadry akademickiej poprzez wprowadzenie podwyżek wynagrodzeń w roku 2018/2019.
- Rektor Uczelni wydał zarządzenie zobowiązujące dziekanów do przedstawienia efektów ankietyzacji samorządowi studenckiemu oraz studentom Wydziału na spotkaniach organizowanych przez Samorząd Studencki.

Kryterium 6

ZO PKA sformułował szereg zaleceń dotyczących umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W szczególności, zalecone zostały systematyczne działania w następujących obszarach: zwiększenie mobilności studentów i pracowników, włączenie międzynarodowych źródeł do procesu dyplomowania, stworzenie obcojęzycznej oferty atrakcyjnej dla studentów zagranicznych, powołanie koordynatora ds. współpracy z zagranicą, podpisanie umów wymian w ramach programu Erasmus +.

W odpowiedzi na raport uczelnia podjęła szereg działań naprawczych realizując większość zaleceń dotyczących kryterium 6. W szczególności, Rektor powołał pełnomocnika do spraw współpracy z zagranicą. Jeden z pracowników Uczelni został zakwalifikowany do odbycia stażu w Republice Czeskiej. Uczelnia zadeklarowała przygotowanie oferty obcojęzycznej dla studentów zagranicznych. Powołano pełnomocnika do spraw nauczania języków obcych do

zadań którego należy opieka językowa nad studentami w procesie dyplomowania. Ponadto, przedstawiono deklarację odnośnie podpisania umów wymian w ramach programu Erasmus +.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia, prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie, jest koncepcją autorską i wynika bezpośrednio z założeń strategicznych rozwoju całej Uczelni i definicji jej roli i pozycji na regionalnym rynku szkolnictwa wyższego. Koncepcja ta nie nawiązuje jednak do wzorców zaczerpniętych z innych uczelni w kraju bądź zagranicą. Strategia rozwoju WSKM w Koninie stanowi podstawę długofalowych działań władz Uczelni i jej poszczególnych jednostek. W strategii rozwoju uczelni wymienione są trzy podstawowe cele: i) podniesienie jakości kształcenia, ii) wzmocnienie i ustabilizowanie kadry naukowej oraz iii) rozwój bazy naukowo-badawczej.

Zgodnie z deklaracją misji Uczelnia jest instytucją o praktycznym profilu kształcenia, kształcąca profesjonalne kadry menedżerskie i pokrewne dla nowoczesnej gospodarki, instytucją naukowo-edukacyjną, współpracującą z otoczeniem gospodarczym na rzecz rozwoju społeczno –gospodarczego w subregionie konińskim, instytucją opartą o system wartości humanistycznych, kształcąca w duchu poszanowania praw człowieka, patriotyzmu, demokracji, ekorozwoju oraz odpowiedzialności za losy społeczeństwa i kraju, uczelnią respektującą i promującą europejski system wartości oraz wolności, Uczelnią respektującą zasady poszanowania praw chroniących własność intelektualną, oraz uczelnią bazującą na zasadach profesjonalizmu i partnerstwa.

Wydział Ekonomii i Zarządzania WSKM w Koninie w założeniach ma oferować studentom kompleksowe i nowoczesne wykształcenie menedżerskie i pokrewne dla kadr współczesnej gospodarki przy uwzględnieniu specyficznych potrzeb regionalnego rynku pracy. Wydział Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie oferuje studia niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia na kierunku ekonomia. Wydział jest niewielką jednostką rekrutującą studentów głównie na miejscu i kształcąca na potrzeby lokalnego rynku pracy. Oferta edukacyjna wydziału skierowana jest przede wszystkim do mieszkańców

subregionu konińskiego. Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją uczelni i realizuje założenia strategiczne związane z dostosowaniem oferty kształcenia na wydziale do oczekiwań teraźniejszych i przyszłych rynku pracy poprzez oferowanie takich specjalności jak: ekonomia menedżerska, zarządzanie zasobami ludzkimi ekonomika i zarządzanie przedsiębiorstwem. Specjalności te odpowiadają potrzebom regionalnego i lokalnego rynku pracy oraz są wyrazem preferencji studentów. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zatem zgodna z Strategią Rozwoju Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie.

W ocenie ZO PKA koncepcja kształcenia ocenianego kierunku odpowiada na potrzeby otoczenia gospodarczego i rynku pracy. W dłuższym okresie koncepcja ta może się jednak okazać trudna do utrzymania biorąc pod uwagę płytkość lokalnego rynku. Przedstawiciele pracodawców mają co prawda niesformalizowaną, ale jednocześnie realną możliwość wpływania zarówno na ofertę dydaktyczną (proponowanie nowych kierunków studiów podyplomowych), jak i proces dydaktyczny (udział praktyków wśród dydaktyków). Na uczelni nie istnieją procedury formalnych konsultacji koncepcji kształcenia z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Nie ma również formalnych procedur zapewniających aktualizację koncepcji kształcenia dostosowującą ją do zmieniających się potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy. Uzyskano jednak zapewnienie bliskiej współpracy wizytowanej Uczelni z jej otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca ta opiera się na sieci kontaktów osobistych rektora wizytowanej Uczelni.

W trakcie spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Prezes Konińskiej Izby Gospodarczej potwierdził nieformalne rozmowy z przedstawicielami Izby w zakresie omówienia możliwych form współpracy. Odbývają się także cykliczne (dwukrotnie w ciągu roku – wiosną i jesienią) spotkania Zarządu Izby z Rektorem KPSW. W uczelni nie ma jednak rozwiązań systemowych zapewniających cykliczne konsultacje w zakresie oceny programów kształcenia, efektów kształcenia czy sylabusów poszczególnych przedmiotów. Trudno było wskazać konkretne przykłady adaptacji programu studiów ekonomia dokonane na wniosek przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

1.2.

Wydział Ekonomii i Zarządzania WSKM w Koninie nie posiada kategorii naukowej oraz nie ma uprawnień do nadawania stopni naukowych. W obszarze właściwym dla ocenianego kierunku studiów wydział nie prowadzi samodzielnych prac rozwojowych. Natomiast zainteresowania badawcze poszczególnych pracowników Wydziału Ekonomii i Zarządzania koncentrują się wokół problematyki rynku pracy - szczególnie lokalnego oraz, regionalnego, transferu technologii, gospodarki lokalnej i komunalnej. Wielu pracowników aktywność naukową realizuje w ramach uczelni z którymi współpracują i jest to szeroki zakres tematyczny. Brak własnych prac przekłada się na niemożliwość wykorzystania osiągnięć badawczo-rozwojowych w opracowaniu koncepcji kształcenia oraz w realizacji programu kształcenia, w szczególności w odniesieniu do możliwości nabywania przez studentów kompetencji zawodowych. Podobnie, brak prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej, związanych z kierunkiem studiów, sprawia, że niemożliwe jest wykorzystanie wyników tych prac w projektowaniu koncepcji na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu.

1.3.

Od roku akademickiego 2017/2018 Uczelnia prowadzi studia na profilu praktycznym. Zarówno na poziomie studiów I stopnia, jak i na poziomie studiów II stopnia przyjęto 10 efektów z zakresu wiedzy, 10 efektów z obszaru umiejętności oraz 8 z zakresu kompetencji społecznych. Proporcje te można uznać za właściwe. Dla sformułowania efektów kształcenia zastosowano terminologię odpowiadającą dziedzinom i dyscyplinom nauki właściwym dla ocenianego kierunku. Są one zgodne z efektami obszarowymi dla nauk społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia dla obu

poziomów studiów prawidłowo odniesiono do dyscyplin: ekonomia, nauki o zarządzaniu i prawo. Brakuje natomiast odniesienia do dyscypliny finanse, do której efekty odnoszą się w dużo większym stopniu niż do dyscypliny prawo. Na przykład, efekty osiąmane na studiach I stopnia: KE1_W01 „zna elementarną terminologię używaną w ekonomii, finansach i zarządzaniu, rozumie jej źródła oraz zastosowania w obrębie nauk społecznych”, KE1_W06 „zna i rozumie podstawowe mechanizmy finansowania przedsiębiorstw oraz zasady gospodarowania i obrotu aktywami finansowymi”, KE1_W06 „posiada wiedzę umożliwiającą ocenę zjawisk ekonomicznych, w tym finansowych, w perspektywie krajowej, międzynarodowej i międzykulturowej”, na studiach II stopnia: KE1_W06 „(...) wykorzystując wiedzę z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania”.

Kierunkowe efekty kształcenia sformułowano bardzo ogólnie, jednocześnie nie dokonano ich uszczegółowienia na poziomie przedmiotów/modułów kształcenia (efekty przedmiotowe zawarte w sylabusach są kopią wybranych efektów kierunkowych). Znacząco utrudnia to ich weryfikację. Część kierunkowych efektów kształcenia deklarowanych jako osiąmane na studiach o profilu praktycznym została sformułowana w sposób typowy dla kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Absolwent studiów I stopnia „posiada elementarne umiejętności badawcze i prognostyczne” (efekt KE1_U04), „zna podstawowe narzędzia ilościowe wykorzystywane w badaniach ekonomicznych” (KE1_W10), ponadto student „ma świadomość zalet i ograniczeń wykorzystywanych metod badawczych, jest krytyczny w stosunku do poznanych metod badawczych i otwarty na stosowanie nowych, niekonwencjonalnych metod, zdolny do poszukiwania alternatywnych, optymalnych rozwiązań analizowanych problemów, dba o precyzję gromadzonych danych i rzetelnie prowadzi analizę” (KE1_K02), „(...) jest zdolny do samodzielnej pracy badawczej, prowadzonej w sposób rzetelny i obiektywny” (KE1_K04).

Na studiach II stopnia student „posiada zaawansowane umiejętności badawcze i prognostyczne pozwalające na wskazanie przyczyn i skutków podejmowanych przez inwestorów i podmioty gospodarcze decyzji ekonomicznych” (KE2_U04). Na tym tle relatywnie mało efektów kształcenia odnosi się do rozwiązywania konkretnych, praktycznych problemów ekonomicznych występujących w gospodarce, dlatego nie można uznać, że efekty kształcenia stanowią właściwe ramy do kształcenia na kierunku ekonomia na profilu praktycznym. **Analiza efektów kształcenia na studiach II stopnia wykazuje na brak jakościowych różnic w stosunku do efektów osiąmanych na studiach I stopnia.** Uczelnia różnicuje efekty kształcenia na studiach I i II stopnia głównie przez stosowanie przymiotników opisujących wiedzę i umiejętności (na studiach II stopnia wiedza jest „pogłębiona”, „rozbudowana”, a umiejętności są „zaawansowane”). **Część efektów jest identyczna lub niemal identyczna** na obu poziomach kształcenia, na przykład:

- „zna najważniejsze współczesne nurty ekonomiczne, ich twierdzenia, poglądy przedstawicieli tych nurtów oraz sposoby analizy rzeczywistych zjawisk ekonomicznych przez ich pryzmat” (KE1_W04 na I stopniu kształcenia, KE2_W04 na II stopniu kształcenia);
- „potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w mowie i piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień ekonomicznych, wykorzystując różne ujęcia teoretyczne zarówno z dorobku ekonomii, jak i dyscyplin pokrewnych” (KE1_U05 na I stopniu kształcenia, KE2_U05 na II stopniu kształcenia);
- „postępuje zgodnie z zasadami etyki zawodowej, z poszanowaniem praw autorskich, prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga moralne dylematy związane z wykonywaniem zawodu, ma przekonanie o znaczeniu zachowania się w sposób profesjonalny, jest wrażliwy na problemy społeczne, ekonomiczne, finansowe” (KE1_K07 na I stopniu kształcenia, KE2_K07 na II stopniu kształcenia);
- „zna i rozumie podstawy funkcjonowania, rozwoju i tworzenia przedsiębiorstw oraz zarządzania procesami w nich zachodzącymi (KE1_W05); „zna zasady tworzenia i rozwoju form

indywidualnej przedsiębiorczości, rozumie podstawy funkcjonowania, rozwoju i tworzenia przedsiębiorstw, wykorzystując wiedzę z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania” (KE2_W05).

Efekty kształcenia, zarówno dla studiów I jak i II stopnia na profilu praktycznym i na profilu ogólnoakademickim, przewidują zdobywanie przez studentów znajomości języka obcego na poziomie B2/ B2+ niezbędnym w działalności praktycznej oraz wymaganych na rynku pracy. Na podstawie analizy jednego z sylabusów języka angielskiego, rozmów z nauczycielami akademickimi odpowiedzialnymi za nauczanie języków obcych oraz studentami zespół oceniający stwierdził, że efekt ten nie jest osiągany. Treści kształcenia przypisane do przedmiotu odpowiadają poziomowi A2, a liczba godzin przeznaczona na naukę języków nie pozwala na osiągnięcie umiejętności na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Nie sformułowano efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyk zawodowych, w związku z czym nie można dokonać oceny, w jakim stopniu ta forma zajęć przyczynia się do kształtowania umiejętności i kompetencji zawodowych studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Ogólna koncepcja kształcenia jest zasadniczo zgodna z misją oraz strategią uczelni i na dzień dzisiejszy jest właściwa. W dłuższym okresie jednak koncepcja ta może okazać się trudna do utrzymania. W szczególności, opieranie się bowiem tylko na rynku lokalnym może być niemożliwe do wykonania biorąc pod uwagę niż demograficzny i malejącą liczbę absolwentów szkół średnich w Polsce, a także fakt, że zmniejsza się liczby osób ze starszego pokolenia, które chciałyby uzupełniać swoją wiedzę na studiach wyższych. Brak oryginalności oraz nowatorstwa koncepcji kształcenia w zakresie efektów kształcenia, programu studiów oraz organizacji kształcenia w odniesieniu do kierunków studiów o podobnych celach i zakresie kształcenia. Ponadto, należy zwrócić uwagę na fakt, że kształcenie na wydziale odbywa się jednak wyłącznie w języku polskim (nie biorąc pod uwagę lektoratów), co zasadniczo uniemożliwia przyciągnięcie studentów oraz wykładowców z zagranicy. Jest to istotny mankament procesu kształcenia biorąc pod uwagę rosnące znaczenie w Polsce i regionie pracodawców oraz pracowników zagranicznych. Brak zajęć oferowanych w językach obcych skutkuje także brakiem współpracy międzynarodowej i brakiem studentów zagranicznych, bez których utrzymanie uczelni w długim okresie może być problematyczne. W przyszłości należałoby zdecydowanie pomyśleć o działaniach na rzecz rzeczywistego umiędzynarodowienia uczelni.

Efekty kształcenia na studiach zarówno I jak i II stopnia w małym stopniu eksponują praktyczny profil kształcenia. **Brak jakościowych różnic między efektami kształcenia sformułowanymi dla studiów I i II stopnia. Brak przedmiotowych efektów kształcenia przy jednoczesnym dużym poziomie ogólności efektów kierunkowych znacząco utrudnia ich weryfikację. Brak efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyk zawodowych uniemożliwia ocenę, w jakim stopniu ta forma zajęć przyczynia się do kształtowania kompetencji zawodowych studentów.**

Przesłanki wpływające na obniżenie oceny w tym kryterium:

- Brak formalnych procedur dotyczących udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie ustalania koncepcji kształcenia oraz planowania jej rozwoju co skutkuje brakiem skuteczności w sygnalizowaniu i wdrażaniu sugerowanych przez nich zmian.
- Brak uwzględnienia wzorców i doświadczeń krajowych oraz międzynarodowych w koncepcji kształcenia.
- Brak jakościowych różnic między efektami kształcenia sformułowanymi dla studiów I i II stopnia.
- Brak przedmiotowych efektów kształcenia przy jednoczesnym dużym poziomie ogólności efektów kierunkowych znacząco utrudnia ich weryfikację.

- Słabą stroną sformułowania efektów kształcenia jest efektów określonych dla praktyk zawodowych.
- Brak wykorzystania osiągnięć badawczo-rozwojowych w opracowaniu koncepcji kształcenia oraz w realizacji programu kształcenia, w szczególności w odniesieniu do możliwości nabywania przez studentów kompetencji zawodowych.
- Brak prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej, związanych z kierunkiem studiów, a także wykorzystania wyników tych prac w projektowaniu koncepcji na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu.
- Brak krajowej oraz międzynarodowej współpracy z podmiotami edukacyjnymi, które mają wpływ na koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku, określania efektów kształcenia i programu studiów, a także sposoby realizacji procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

- Należy zwiększyć skuteczność nauczania języków obcych tak by zapewnić możliwość osiągnięcia efektów kształcenia z zakresu języków obcych poprzez zapewnienie właściwej organizacji zajęć.
- Należy wprowadzić zmiany w treści efektów kształcenia na studiach II stopnia, tak by w sposób jednoznaczny wskazywały na progres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w stosunku do studiów I stopnia.
- Należy wskazać efekty kształcenia osiągane na poziomie poszczególnych przedmiotów adekwatne do poziomu studiów i praktycznego profilu kształcenia.
- Należy opracować efekty kształcenia, które student osiąga w ramach praktyk zawodowych (odrębne dla I i II stopnia studiów).
- W jednostce powinny być prowadzone prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej, do których odnoszą się efekty kształcenia, a także wykorzystywać wyniki tych prac w projektowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu.
- Należy nawiązać krajową oraz międzynarodową współpracę z podmiotami edukacyjnymi, które miałyby wpływ na koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku, określanie efektów kształcenia i programu studiów, a także sposoby realizacji procesu dydaktycznego.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Uczelnia nie prowadzi studiów stacjonarnych. Plan studiów niestacjonarnych **I stopnia** posiada konstrukcję opartą na wyodrębnionych przedmiotach pogrupowanych w bloki: blok kształcenia ogólnego, blok kształcenia podstawowego, przedmioty kierunkowe, w tym kierunkowe do wyboru oraz blok przedmiotów specjalnościowych do wyboru, praktyka zawodowa i seminarium dyplomowe. Aktualnie prowadzone są dwie specjalności: ekonomika i zarządzanie potencjałem ludzkim oraz rachunkowość i finanse przedsiębiorstw. W programie studiów I stopnia zaplanowano praktykę zawodową w wymiarze 480 godzin, której przypisano 16 ECTS. Nie

można ocenić, czy nakład pracy w ramach praktyk jest adekwatny do efektów kształcenia przewidzianych dla tej formy zajęć, ponieważ Uczelnia opracowała je nieprawidłowo. Do sylabusu praktyk wklejono wszystkie efekty kierunkowe. Plan **studiów II stopnia** podzielono na: blok przedmiotów podstawowych, blok przedmiotów ogólnych i społecznych, przedmioty kierunkowe, z których część stanowią przedmioty do wyboru oraz przedmioty dyplomowe, w tym seminarium dyplomowe i projekt ekonomiczny. Prowadzone są dwie specjalności: ekonomika administracji sektora publicznego oraz rachunkowość i finanse. Uwzględniono praktykę zawodową w wymiarze 500 godzin (20 ECTS). Na studiach II stopnia także nie opracowano efektów kształcenia, które ma osiągnąć student w ramach praktyk, stąd ocena adekwatności tak dużej liczby godzin do zakładanych efektów kształcenia jest niemożliwa.

Zarówno na studiach I stopnia, jak i na studiach II stopnia Uczelnia oferuje wymaganą liczbę przedmiotów do wyboru o wartości przekraczającej 30 ECTS. Trzeba jednak zauważyć, że niektóre nie spełniają kryterium realnego wyboru zróżnicowanych treści kształcenia. Na przykład na studiach II stopnia w semestrze pierwszym zaplanowano do wyboru: *Podstawy socjologii i psychologii społecznej* oraz *Wybrane problemy socjologii*. Uczelnia przedłożyła tylko sylabus *Podstaw socjologii i psychologii społecznej*, trudno zatem wnioskować, czym i w jakim stopniu różnią się te przedmioty.

Liczba punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów na studiach o profilu ogólnoakademickim jest adekwatna do nakładu pracy, który musi włożyć student, by osiągnąć zakładane efekty kształcenia, jednak wymiar godzinowy przedmiotów oraz podział na zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim i pracą własną jest niewłaściwy. Na 180 ECTS, które ma osiągnąć student studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim tylko 42,4 ECTS realizowanych jest w formie wykładów, ćwiczeń i lektoratów (z wyraźną dominacją wykładów na 2 i 3 roku studiów). Pozostałe 137,6 ECTS student realizuje w toku pracy własnej, która w zdecydowanej większości przedmiotów nie jest monitorowana, sprawdzana i oceniana. Praca własna opisana jest w sylabusach jako „przygotowanie do zajęć” oraz oddzielnie „praca z podręcznikiem i lektura literatury przedmiotu” i obejmuje dużą liczbę godzin, na przykład: przedmiot *Rynek pracy* to 15 godzin wykładu i aż 132 godziny pracy własnej, *Optymalizacja i zarządzanie jakością*: 14 godzin wykładu i 43 godziny pracy własnej, *Podstawy zarządzania*: 15 godzin wykładu i 72 godziny pracy własnej, *Finanse publiczne i rynki kapitałowe*: 150 godzin pracy własnej, *Teorie ekonomiczne o rynku pracy*: 25 godzin wykładu i 96 godzin pracy własnej; *Ochrona środowiska*: 15 godzin wykładu i 72 godziny pracy własnej. **Na podstawie analizy sylabusów, prac etapowych oraz hospitacji zajęć należy stwierdzić, że tak duży nakład godzin na pracę własną przygotowującą do wykładów nie znajduje potwierdzenia.**

W niektórych przypadkach w sylabusie wskazuje się, że praca własna polega także na przygotowaniu prezentacji lub eseju. Tu również stwierdzono rażące przeszacowanie nakładu pracy własnej studentów. Na przykład:

- *Makroekonomia* – czas przeznaczony na przygotowanie prezentacji wskazany w sylabusie na profilu ogólnoakademickim to 80 godzin (w trakcie wizytacji prezentacji nie udostępniono);
- *Zarządzanie publiczne* – praca własna polegająca na przygotowaniu referatu wskazana w sylabusie to 50 godzin (przedłożone referaty to prace polegające na przepisaniu fragmentów literatury liczące do 5 stron, opracowane przez dwie osoby. Realny czas przygotowania takiego referatu – ok. 2 godziny);
- *Badania marketingowe* – czas wskazany w sylabusie na „realizację projektu” – 20 godzin. Jako potwierdzenie wykonania tej pracy w czasie wizytacji przedłożono kwestionariusze ankiet opracowane w zespołach. Ich realny czas przygotowania to maksymalnie 3 godziny.

Fundamentalne dla kierunku przedmioty realizowane są w niewystarczającej liczbie godzin, np. ćwiczenia z *Podstaw rachunkowości* w wymiarze 10 godzin na profilu ogólnoakademickim (w tym zaliczenie przedmiotu), *Podstawy zarządzania* w wymiarze 15 godzin (w tym zaliczenie przedmiotu). Brakuje treści istotnych dla kierunku ekonomia, na przykład ekonometrii, badań operacyjnych. Z tego powodu studenci nie mogą osiągnąć wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Na przykład na studiach I stopnia niemożliwe jest osiągnięcie efektów: K_W11 „Student posiada wiedzę z zakresu finansów, w tym uwzględniającą problematykę rachunkowości, finansów przedsiębiorstwa i finansów publicznych”, K_U08 „Student poprawnie posługuje się wybranymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania podejmowanych decyzji”.

Stwierdzono niewłaściwą organizację nauczania języków obcych. Na naukę języków obcych przeznaczona jest tylko 15 godzin w semestrze, przy czym na studiach I stopnia lektoraty zaczyna się dopiero od semestru drugiego i kończy w semestrze piątym. Na studiach II stopnia lektorat kończy się w trzecim semestrze. Oznacza to, że studenci piszący prace dyplomowe: licencjackie i magisterskie pozbawieni są możliwości korzystania ze wsparcia lektora w zakresie wykorzystywania obcojęzycznych materiałów źródłowych.

W sylabusach na studiach I stopnia (zarówno o profilu ogólnoakademickim jak i na studiach o profilu praktycznym) nie sformułowano przedmiotowych efektów kształcenia (wyjątek stanowi sylabus z przedmiotu *Podstawy rachunkowości*). Treści przedmiotowe odnosi się bezpośrednio do efektów kierunkowych, które są ogólne i szerokie. Znacząco utrudnia to, a w niektórych przypadkach uniemożliwia zarówno osiągnięcie, jak i weryfikację efektów kształcenia na poziomie przedmiotu. Na przykład w sylabusie przedmiotu *PR w instytucjach publicznych* jako efekt osiągany w ramach przedmiotu realizowanego w ciągu 10 godzin wykładu wskazano: „Student ma podstawową wiedzę na temat człowieka jako animatora rozwoju oraz uczestnika procesów gospodarczych i społecznych, dostrzega wpływ człowieka na rozwój społeczno-gospodarczy; student ma podstawową wiedzę o różnych rodzajach struktur gospodarczych i społecznych oraz instytucjach życia społeczno-gospodarczego; ma elementarną wiedzę związaną z ekonomią w zakresie innych wybranych zakresów dziedziny nauk ekonomicznych”. Sposobem weryfikacji wymienionych efektów ma być „Obserwacja, ocena aktywności na zajęciach, rozmowa”. Jest to niewykonalne.

Na studiach II stopnia, tak samo jak na studiach I stopnia, stwierdzono, że nakład pracy własnej studentów jest znacząco przeszacowany. Praca własna nie jest monitorowana, weryfikowana i dokumentowana, co powoduje, że realna suma punktów ECTS osiągnięta przez studenta jest niższa niż wymagane 120. Na przykład:

Makroekonomia: przygotowanie do zajęć – 60 godzin, „praca z podręcznikiem i lektura literatury” – kolejne 60 godzin, przygotowanie do egzaminu - 30 godzin (łącznie 150 godzin pracy własnej, która nie została udokumentowana w trakcie wizytacji);

Polityka społeczna: przygotowanie do wykładu – 50 godzin, „praca z podręcznikiem i lektura literatury przedmiotu” – 52 godziny (łącznie 102 godziny pracy własnej);

Podstawy socjologii i psychologii społecznej – 15 - godzin przygotowanie do wykładu, „praca z podręcznikiem i lektura literatury przedmiotu” - 48 godzin (łącznie 63 godziny).

Z tego powodu na studiach II stopnia niemożliwe jest osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia, na przykład K_W09 „Posiada wiedzę konieczną do prowadzenia działalności gospodarczej, w tym w zakresie metod i narzędzi ilościowych oraz norm i standardów związanych z działalnością gospodarczą”, K_W10 „Ma pogłębioną wiedzę na temat atrybutów, modeli i teorii oraz uwarunkowań funkcjonowania przedsiębiorstw i innych organizacji”; K_U01 „posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i przetwarzania informacji na temat różnorodnych zjawisk ekonomicznych, przy użyciu różnych źródeł oraz interpretowania ich z punktu widzenia problemów społeczno-gospodarczych”, K_U11 „Potrafi przeprowadzić

pogłębianą analizę wybranego obszaru funkcjonowania przedsiębiorstwa i w tym celu odpowiednio dobrać narzędzia i metody”.

Studia na profilu praktycznym realizowane są przez jeden semestr, co utrudnia ocenę skuteczności osiągania efektów kształcenia. Ponadto dokumenty przedłożone przez Uczelnię oraz informacje uzyskane od prowadzących zajęcia są niespójne. Na przykład przedmiot *Makroekonomia* w planie studiów oznaczono jako ćwiczenia, w pierwszej części sylabusu jako wykład, a w drugiej części sylabusu jako ćwiczenia. Hospitowane zajęcia prowadzone były w sposób typowy dla wykładu, a prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki zapytany o formę swoich zajęć nie potrafił jej określić. Nie przedłożył zadeklarowanych w sylabusie prezentacji, których przygotowanie na studiach o profilu praktycznym oszacowano na 20 godzin, a na studiach o profilu ogólnoakademickim na 80 godzin. Taka sama sytuacja ma miejsce na studiach II stopnia. Na przykład w sylabusie i planie studiów przedmiot *Zarządzanie kapitałem ludzkim* określono jako ćwiczenia, jako formę zaliczenia wskazano projekt, a w rozmowie z prowadzącym zajęcia uzyskano informację, że są one prowadzone jako wykład, a przedmiotu nie kończy projekt, tylko tradycyjny egzamin pisemny.

Uczelnia nie spełnia wymogów dotyczących kształcenia o profilu praktycznym, ponieważ dobór metod i form nauczania nie zapewnia kształcenia praktycznych kompetencji zawodowych. Efekty kształcenia mają być osiągane głównie w toku pracy własnej, której znaczącą część obejmuje „praca z podręcznikiem i lektura literatury”. Ocena prac etapowych będących podsumowaniem efektów kształcenia w pierwszym semestrze trwania studiów o profilu praktycznym nie potwierdziła, że praca własna studentów stanowi praktyczną formę kształcenia przygotowującą do pracy w zawodzie ekonomisty. Na przykład w sylabusie przedmiotu *Ekonomia menedżerska* formy praktyczne to 10 godzin ćwiczeń oraz praca własna, w tym 50 godzin pracy z podręcznikiem. Przedmiot *Działania marketingowe w administracji publicznej* obejmuje aż 50 godzin pracy z podręcznikiem i dodatkowo 16 godzin przygotowania się do zajęć, w których forma praktyczna (ćwiczenia) obejmuje tylko 10 godzin.

Analiza wszystkich sylabusów wykazała, że „praca z podręcznikiem i lektura literatury” na studiach I stopnia o profilu praktycznym obejmuje łącznie 43,7 ECTS, a dodatkowa aktywność określona jako „przygotowanie do zajęć” to kolejne 49,2 ECTS. Łącznie w toku całych studiów I stopnia daje to wartość 92,9 ECTS, które mają być osiągane wyłącznie w toku pracy własnej studentów, która nie ma charakteru praktycznego. Taki sam wniosek należy sformułować na podstawie analizy sylabusów opracowanych na studia II stopnia. Przygotowanie się studentów do zajęć Uczelnia oszacowała na 33,7 ECTS, a „pracę z podręcznikiem i lekturę literatury” na dodatkowe 35,9 ECTS (z wyłączeniem seminarium dyplomowego). Daje to wartość 69,7 ECTS, których „praktyczności” nie potwierdzono. Dla porównania praca własna metodą projektu w czasie 3 lat trwania studiów I stopnia obejmuje zaledwie 4 ECTS, a studiów II stopnia zaledwie 2,7 ECTS. Nie zaplanowano żadnych zajęć terenowych. W sylabusach sporadycznie wskazuje się metody warsztatowe i laboratoryjne.

W większości sylabusów nie wskazano zadań związanych z wykonywaniem przez studentów czynności praktycznych w ramach pracy własnej, mimo że w większości przedmiotów stanowi ona ok. 70 – 80 % ogółu przypisanych punktów ECTS. Nie można zatem uznać, że wskazany przez Uczelnię udział punktów ECTS przypisanych modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym stanowi w ogólnej liczbie punktów ECTS ponad 50%.

Działania systemowe w zakresie organizacji praktyk w WSKM w Koninie składają się z następujących czynności:

- opracowania Regulaminu Praktyk Zawodowych Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie;
- opracowania sylabusów dla przedmiotu „Praktyka zawodowa” – studia I i II stopnia dla profilu praktycznego oraz studia I stopnia dla profilu ogólnoakademickiego;

- skierowania studenta na praktykę do wybranego podmiotu;
- podpisania umowy o organizację praktyki pomiędzy podmiotem organizującym praktykę a WSKM ;
- odbycia praktyki przez studenta;
- wypełnienia dziennika praktyki przez studenta;
- opracowania sprawozdania studenta z odbytej praktyki;
- potwierdzenia odbycia praktyki studenta przez zakład pracy;
- przeprowadzenia ewaluacji przebiegu praktyki zawodowej.

Władze kierunku podlegającego procesowi wizytacji przedstawiły listy intencyjne dotyczące współpracy w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku ekonomia z 15 podmiotami otoczenia społeczno – gospodarczego (zarówno przedsiębiorcy jak i jednostki samorządu terytorialnego). Z uwagi na niewielką liczbę studentów kierunku ekonomia liczba podmiotów współpracującą z WSKM w Koninie w tym obszarze jest wystarczająca. Rozwiązania systemowe dotyczące organizacji praktyk zawodowych zawierają istotne uchybienia takie jak:

- brak opracowania ramowego programu praktyki zawodowej dla studentów WSKM na kierunku Ekonomia, studia I i II stopnia – profil praktyczny;
- brak opracowania szczegółowego programu praktyk dla poszczególnych studentów;
- brak sformalizowania procedury zaliczania praktyk zawodowych na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego.
- brak procedur, a także faktyczny brak wdrożenia procesu monitorowania przebiegu praktyk zawodowych.

2.2.

Uczelnia deklaruje stosowanie zróżnicowanych metod weryfikacji efektów kształcenia, jednak analiza prac etapowych wykazała wyraźną przewagę testów oraz egzaminów ustnych. Najczęściej są to metody nieadekwatne do weryfikowania efektów z zakresu umiejętności. Na przykład sylabus przedmiotu *Zarządzanie kapitałem ludzkim* zakłada formę zaliczenia właściwą do profilu praktycznego: wykonanie i prezentację projektu. W rzeczywistości projekty nie były wykonane (co prowadzący przedmiot potwierdził w rozmowie), a zaliczenie odbyło się w formie egzaminu pisemnego. Studenci rozwinęli 5 zagadnień problemowych z listy 20 podanych przez nauczyciela akademickiego. Wszystkie zagadnienia miały charakter wyraźnie teoretyczny. Stwierdzono ponadto nieharmonijny rozkład ocen: dominują oceny 5.0, 4.5 i 4.0. Inny przykład to przedmiot *Podstawy socjologii i psychologii społecznej*. Zgodnie z deklaracjami zawartymi w sylabusie metodą weryfikacji efektów kształcenia są: „aktywność na zajęciach, egzamin ustny”. Dokumentacja przedłożona przez Uczelnię nie zawiera żadnej formy oceny aktywności na zajęciach. Nie udokumentowano pracy własnej studenta oszacowanej w sylabusie na 62 godziny. Część pytań przedłożonych jako „tezy egzaminacyjne” wykracza poza zakres przedmiotu, np. korupcja polityczna i administracyjna, rozumienie korupcji, rodzaje korupcji. Są to zagadnienia przypisane do innego przedmiotu: *Etyka w biznesie*. Brakuje pytań dotyczących psychologicznych i społecznych uwarunkowań zjawisk ekonomicznych, na przykład przedsiębiorczości, bezrobocia, ubóstwa, mechanizmów wywierania wpływu społecznego, uwarunkowań pracy w grupie. W ramach przedmiotu *Badania marketingowe* także założono w sylabusie zróżnicowane formy weryfikacji efektów kształcenia: egzamin oraz zaliczenie obejmujące prezentację, a także projekt. Czas pracy wliczony w sylabusie na przygotowanie projektu oraz prezentacji nie został udokumentowany. Weryfikacja efektów kształcenia z zakresu wiedzy odbywa się przy wykorzystaniu testu jednokrotnego wyboru składającego się z 7 prostych pytań. Prace etapowe na wizytowanym kierunku są oceniane, ale najczęściej nie wiadomo, na podstawie jakich kryteriów (np. przedmioty *Badania marketingowe*, *Zarządzanie kapitałem ludzkim*). Brak punktów lub innej formy wartościowania odpowiedzi.

Mimo ponawianych próśb Uczelnia nie przedłożyła żadnych prac etapowych z języków obcych. Zgodnie z treścią jednego z sylabusów program języka angielskiego obejmuje „rozwijanie i doskonalenie kompetencji językowej zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu A1-A2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego z poszerzeniem o fachową terminologię z zakresu dziedziny muzyki – systematyzowanie wiedzy i motywowanie do samodzielnej pracy”. Oznacza to, że poziom i zakres nauczania języka angielskiego nie gwarantuje osiągnięcia poziomu B2 wymaganego u absolwentów szkół wyższych I stopnia oraz B2+ u absolwentów studiów II stopnia. Zostało to potwierdzone na spotkaniu ze studentami, którzy stwierdzili, że naucza się ich podstawowych zwrotów, a nie słownictwa specjalistycznego.

Prace licencjackie i magisterskie oceniane w trakcie wizytacji zostały przygotowane na kierunku o profilu ogólnoakademickim. Ich poziom należy ocenić jako stosunkowo niski. Część tematów prac magisterskich i licencjackich nie ma związku z wiodącą dyscypliną, do której przypisano efekty kształcenia, czyli z ekonomią (np. temat: „Motywowanie pracowników”, „Polityka personalna przedsiębiorstwa na przykładzie...”), ale także z innymi dyscyplinami naukowymi wskazanymi jako źródło efektów kształcenia. Są to prace z zakresu socjologii, nauk o administracji lub teorii komunikacji, na przykład: „Ślubuję ci miłość, wierność i uczciwość małżeńską. Zdrady i romanse wśród studentów PWSZ w 2012 roku a studentów WSKM w roku 2015”, „Mobbing zagrożeniem relacji współczesnych przedsiębiorstw”, „Werbalna i niewerbalna komunikacja międzyludzka”, „Współpraca Policji z samorządem na przykładzie Komendy Powiatowej w Koninie”. Analiza wybranych losowo prac licencjackich i magisterskich wskazuje, że często nie uwzględniają one ekonomicznych aspektów podjętych problemów, nawet jeśli tytuł pracy to zapowiada. Przykładem jest praca „Wpływ motywowania pracowników na jakość i efektywność pracy w firmie BYTOM SA”, w której nie tylko nie podjęto żadnej próby analizy efektywności systemu motywowania, ale potwierdzono, że studentka kończąca studia na kierunku ekonomia nie rozumie pojęcia efektywności, ponieważ utożsamia ją z satysfakcją z pracy. Część prac licencjackich nie wskazuje na osiągnięcie przez studentów przygotowania do prowadzenia badań naukowych. Na przykład praca „Motywowanie pracowników jako element ZZL” stanowi prostą kompilację treści z różnych książek i nie zawiera żadnej próby badań efektywności systemu motywacyjnego. Mimo to praca została oceniona jako bardzo dobra zarówno przez promotora, jak i przez recenzenta.

Studenci nie potrafią przeprowadzić krytycznej analizy źródeł. Analiza literatury najczęściej sprowadza się do przedstawienia podstawowych treści o charakterze podręcznikowym (na przykład praca „Strategie marketingowe w przedsiębiorstwie na przykładzie Brovaru Gdańsk”). Studenci nie korzystają z artykułów naukowych. Bibliografia często zawiera przestarzałe publikacje z lat 90. XX wieku (na przykład w pracach „Płacowe i pozapłacowe metody motywacji pracowników na przykładzie przedsiębiorstwa XYZ”, „Strategie marketingowe w przedsiębiorstwie na przykładzie Brovaru Gdańsk”).

Nie stwierdzono jakościowej różnicy między pracami licencjackimi i magisterskimi. Prace magisterskie dowodzą braku kompetencji badawczych studentów lub potwierdzają ich osiągnięcie na niskim poziomie. Na przykład praca „Inwestycje w gminie Grodziec w latach ...” zawiera wyniki badań opinii mieszkańców, ale nie ma żadnych informacji na temat metodyki stosowanych badań – brak celu badań, problemów badawczych, hipotez badawczych, zasad doboru badanej próby, opisu i uzasadnienia doboru narzędzi badawczych. Mimo to praca została oceniona wysoko zarówno przez promotora, jak i przez recenzenta (4.5).

Uczelnia nie prowadzi bazy miejsc odbywania praktyk zawodowych. Nie stosuje żadnych form monitoringu i ewaluacji miejsc odbywania praktyk oraz adekwatności ich doboru do efektów kształcenia. W zdecydowanej większości przypadków praktykę zalicza się na podstawie pracy zawodowej studentów, nawet jeśli ich praca nie ma związku z zawodem ekonomisty. Nie opracowano żadnych procedur oceny umiejętności i kompetencji zdobytych w toku praktyk, nie opracowano także i nie stosuje się żadnych zasad dotyczących zaliczania praktyki na podstawie

wykonywania pracy zawodowej. Nie utrzymuje się kontaktu z opiekunem praktyk po stronie zakładu pracy. W tej sytuacji brakuje podstaw do uznania, że na obu poziomach studiów zostały osiągnięte efekty kształcenia właściwe dla praktyk zawodowych.

Zaliczanie efektów kształcenia dla przedmiotu praktyki zawodowe poprzez uznanie doświadczenia zawodowego studenta regulują zapisy par. 11 Regulaminu Praktyk Zawodowych Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie, które są w tym zakresie nieprecyzyjne. Nie określają one minimalnego okresu doświadczenia zawodowego ani sposobu weryfikacji nabytych efektów kształcenia dla przedmiotu praktyki zawodowe. W przedstawionej dokumentacji wniosków studentów o zaliczenie praktyk zawodowych na podstawie doświadczenia zawodowego brakuje procedur identyfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w wyniku wykonywania pracy zawodowej oraz ich potwierdzania jako efektów kształcenia właściwych dla praktyki zawodowej. Zaliczenie praktyki dokonywane jest przez Dziekana Wydziału Ekonomii i Zarządzania WSKM w Koninie na podstawie wniosku studenta. Brakuje systemowego rozwiązania mającego na celu sprawdzenie, czy student ten osiągnął w pracy zawodowej efekty kształcenia przewidziane w sylabusie dla przedmiotu praktyka zawodowa.

Podsumowując ocenę procesu organizacji praktyk zawodowych ZO PKA stwierdza, iż proces ten nie przebiega w sposób w pełni prawidłowy. Brakuje w nim systemowych rozwiązań potwierdzających weryfikację nabycia efektów kształcenia dla przedmiotu praktyki zawodowe. Ponadto procedury uznawalności zaliczenia tego przedmiotu na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego studenta są nie do zaakceptowania, gdyż nie dają żadnego zapewnienia, iż osoba zaliczająca praktyki nad podstawie pracy zawodowej z tego przedmiotu pracy zawodowej. Miejsca praktyk często wybierane są przez studentów, oceniany kierunek nie posiada jednak systemowego rozwiązania zapewniającego weryfikację miejsc praktyk.

Władze wydziału odpowiedzialne za wizytowany kierunek nie wdrożyły systemu monitorowania praktyk zawodowych studentów ekonomii. Nie prowadzi się również formalnego procesu weryfikacji stopnia osiągania efektów kształcenia dla tego przedmiotu. Praktykowana jest indywidualna rozmowa Dziekana Wydziału z każdym studentem po zakończeniu jego praktyki, która nie jest w żaden sposób dokumentowana – nie powstaje żaden dokument potwierdzający stopień osiągnięcia efektów kształcenia dla praktyki zawodowej przez poszczególnych studentów.

2.3.

Uczelnia opracowała zasady rekrutacji, które zostały zatwierdzone uchwałą senatu. Tryb i warunki rekrutacji kandydatów na studia określają uchwały Senatu podejmowane na dany rok akademicki w roku poprzednim. Warunkiem przyjęcia na studia I stopnia jest posiadanie świadectwa maturalnego, a na studia II stopnia dyplomu ukończenia studiów co najmniej I stopnia. Kandydaci mają zapewnione równe szanse przyjęcia na studia, gdyż kryteria przyjęć oparte na wynikach egzaminu maturalnego stawiają wszystkich w takiej samej sytuacji. Na studia niestacjonarne drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich wszystkich kierunków - na zasadzie wolnego naboru. Nie weryfikuje się jednak kompetencji językowych kandydatów z innych krajów, na przykład z Ukrainy. Nie określa się także różnic programowych studentom II stopnia, którzy posiadają dyplom ukończenia studiów I stopnia na innym kierunku niż ekonomia. Nie uzyskują oni systemowego wsparcia w uzupełnieniu różnic w posiadanej wiedzy i umiejętnościach. Na stronie internetowej rekrutacji umieszczono informacje dotyczące m.in. procedury, warunki i tryb rekrutacji, wykaz niezbędnych dokumentów, kierunki studiów oraz harmonogram rekrutacji. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA pozytywnie odnieśli się do przedstawienia na stronie internetowej informacji dotyczących rekrutacji.

Studia I stopnia i studia II stopnia kończą się egzaminem dyplomowym. Pytania dyplomowe podzielono na 3 grupy: kierunkowe, specjalnościowe oraz pytania z zakresu pracy dyplomowej. Jest to procedura zgodna ze standardami przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Jako niewłaściwe należy uznać powtarzanie się pytań na egzaminie licencjackim i magisterskim. Świadczy to o braku wzrostu wymagań wobec studentów na kolejnym poziomie studiów. Na przykład zarówno na egzaminie licencjackim, jak i na egzaminie magisterskim studenci odpowiadają na pytania o popyt i podaż, bezrobocie i rodzaje bezrobocia, funkcje banku centralnego, pojęcie płynności finansowej i inflacji. Niektóre pytania są zdecydowanie zbyt szczegółowe jak na egzamin dyplomowy (na przykład: „Cel działalności Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju”) lub zbyt szerokie (na przykład „Zarządzanie kapitałem ludzkim”). Część pytań zawiera archaiczne zwroty (np. nie używa się już pojęcia „selekcja personelu”). Wszystkie prace dyplomowe poddawane są badaniu przy wykorzystaniu programu plagiat.pl. Mimo ponawianych próśb Uczelnia nie przedstawiła procedury uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dobór treści kształcenia na studiach I stopnia jest poprawny, natomiast na studiach II stopnia nie zawiera wyraźnej jakościowej i ilościowej różnicy w porównaniu do studiów I stopnia. Obniżenie oceny wynika z następujących przesłanek:

- Studenci studiów I stopnia na profilu ogólnoakademickim nie realizują zajęć o łącznej wartości 180 ECTS, a studenci II stopnia o wartości 120 ECTS, ponieważ znacząco przeszacowano nakład pracy własnej studentów. Efekty pracy własnej w przypadku większości przedmiotów nie są weryfikowane, oceniane i dokumentowane.
- Analiza prac magisterskich wskazuje, że nie zostały osiągnięte efekty kształcenia przewidziane dla seminarium dyplomowego. Część prac magisterskich przygotowanych na profilu ogólnoakademickim nie potwierdza umiejętności badawczych studentów. Brak wyraźnej jakościowej różnicy między pracami magisterskimi i licencjackimi.
- Prace dyplomowe, zarówno na poziomie studiów I stopnia jak i na poziomie II stopnia, w wielu przypadkach nie mogą być uznane za potwierdzenie osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku ekonomia, ponieważ ich tematy nawiązują do innych dyscyplin naukowych (na przykład socjologii, teorii komunikacji, nauk o administracji), lub - mimo prawidłowo określonego tematu - nie zawierają analizy aspektów ekonomicznych. Znaczna część prac dyplomowych napisana jest na podstawie skromnej lub nieaktualnej literatury o charakterze podręcznikowym. W pracach stwierdzono liczne błędy metodyczne.
- Program studiów I i II stopnia nie spełnia wymagań § 4 ust. 4 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596, z późn. zm.). W większości sylabusów nie wskazano zadań związanych z wykonywaniem przez studentów czynności praktycznych w ramach pracy własnej, mimo że w większości przedmiotów stanowi ona ok. 70 – 80 % ogółu przypisanych punktów ECTS. Nie można zatem uznać, że wskazany przez Uczelnię udział punktów ECTS przypisanych modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym stanowi w ogólnej liczbie punktów ECTS ponad 50%. Ponadto hospitacje wykazały, że część zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim zadeklarowanych w sylabusie jako ćwiczenia prowadzi się metodą wykładu.
- Przedstawione w sylabusach sposoby weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności nie zawsze są właściwie określone, np. uwzględniają egzamin ustny, test lub esej pomijając bardziej odpowiednie sposoby, na przykład opracowanie projektu czy rozwiązanie zadania praktycznego. Stwierdzono liczne przypadki braku prac zadeklarowanych w sylabusie jako metoda weryfikacji efektów kształcenia (zwłaszcza prezentacji).

- Nie opracowano metod weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych w toku praktyk studenckich oraz metod monitorowania doboru miejsc odbywania praktyk; brak potwierdzania efektów uzyskanych w trakcie pracy zawodowej studentów i zaliczanych na poczet praktyk. Brak systemowych rozwiązań w zakresie współpracy z opiekunem praktyk po stronie zakładu pracy.
- Na wizytowanym kierunku studiów nie osiąga się efektów kształcenia w zakresie języków obcych. Stwierdzono niewłaściwą organizację nauczania języków oraz brak zajęć innych niż lektoraty prowadzonych w językach obcych.
- Nie weryfikuje się kompetencji językowych studentów z innych krajów, którzy uczestniczą w zajęciach prowadzonych w języku polskim.
- Nie opracowano procedury potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego.
- Procedura dyplomowania nie wskazuje na wyraźny wzrost wymagań dotyczących wiedzy i umiejętności studentów II stopnia (na liście pytań na egzamin magisterski część jest taka sama, jak na egzaminie kończącym studia I stopnia).
- Organizacja praktyk zawodowych na kierunku ekonomia wymaga ponownej analizy przez władze wizytowanego kierunku. Należy wdrożyć rozwiązania systemowe w zakresie monitoringu przebiegu praktyk zawodowych, zapewnienia procedury weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez każdego studenta odbywającego praktykę zawodową, a także stworzenie systemowych rozwiązań zapewniających weryfikację nabycia przewidzianych w sylabusie efektów kształcenia dla przedmiotu praktyki zawodowe przez studentów, którym praktyki są zaliczane na podstawie ich doświadczenia zawodowego.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Należy zagwarantować osiąganie przez studentów realnego nakładu pracy o wartości 180 ECTS na studiach I stopnia i 120 ECTS na studiach II stopnia ograniczając przeszacowanie godzin na pracę własną. Efekty kształcenia uzyskiwane w toku pracy własnej powinny być konkretne, precyzyjnie określone i mierzalne.
- Niezbędne jest zmodyfikowanie program nauczania, tak by udział punktów ECTS przypisanych modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym stanowił w ogólnej liczbie punktów ECTS ponad 50%. Praca własna studenta wliczana do tej puli ECTS także powinna mieć charakter praktyczny.
- Należy dostosować metody i formy zajęć, w tym seminarium dyplomowego, do praktycznego profilu kształcenia zapewniając więcej zajęć projektowych, warsztatowych i laboratoryjnych.
- Zaleca się opracowanie szczegółowych, przedmiotowych efektów kształcenia i adekwatnych do nich metod i form weryfikacji efektów uwzględniających praktyczny profil kształcenia.
- Niezbędne jest opracowanie efektów kształcenia osiąganych w toku praktyk studenckich oraz systemu weryfikacji tych efektów oraz zasad zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów.
- Konieczne jest podniesienie merytorycznego i metodycznego poziomu prac licencjackich i magisterskich oraz ich dostosowanie do poziomu i profilu kształcenia.
- Należy zmienić organizację nauczania języków obcych przez wprowadzenie lektoratu od pierwszego semestru na studiach I stopnia oraz zwiększenie liczby godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, tak by zapewnić osiągnięcie przez studentów poziomu B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia..
- Zaleca się opracowanie pytań na egzamin dyplomowy w taki sposób, by wyraźnie różnicować poziom jego trudności na I i II stopniu studiów.

- Konieczne jest opracowanie procedury potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego.
- Należy weryfikować umiejętności językowe obcokrajowców przyjmowanych na studia prowadzone w języku polskim oraz umożliwić wyrównanie kompetencji wejściowych studentom na II stopniu studiów będącym absolwentami innego kierunku niż ekonomia.
- Należy opracować procedurę weryfikacji doświadczenia zawodowego studenta ubiegającego się o zaliczenie przedmiotu praktyki zawodowe na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego.
- Zaleca się powołanie Komisji weryfikującej fakt nabycia efektów kształcenia dla przedmiotu praktyki zawodowe przez danego studenta. Zaleca się wprowadzenie częściowej uznawalności efektów kształcenia przez pracę zawodową i umożliwienie odbycia skróconej praktyki zawodowej mającej na celu nabycie jedynie wybranych „brakujących” efektów kształcenia.
- Należy uzupełnić dokument „Potwierdzenie odbycia praktyki” – zaświadczenie o odbyciu praktyki o zapisy weryfikujące, czy student/-tka w trakcie praktyki nabył efekty kształcenia właściwe dla tego przedmiotu.
- Należy wprowadzić procedurę monitoringu przebiegu praktyk zawodowych.
- Należy opracować ramowe programy praktyk zawodowych dla przedmiotu praktyki zawodowe na kierunku ekonomia dla studiów I oraz II stopnia.
- Należy wprowadzić procedurę obowiązkowego opracowywania szczegółowych programów praktyk zawodowych oraz zobowiązać osobę zaliczającą praktyki zawodowe do weryfikacji czy program ten został zrealizowany oraz czy zostały osiągnięte efekty kształcenia dla tego przedmiotu.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie, wprowadzony został na mocy uchwały nr 45/2015 Senatu Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie z dnia 26 września 2015 r. Celem systemu jest stałe monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia na Uczelni, stworzenie mechanizmów zarządzania monitorowania i permanentnego doskonalenia systemu, wypracowanie procedur zapewnienia jakości kształcenia, dbałość o zapewnienia wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów, udział interesariuszy wewnętrznych, tj. władz Uczelni, pracowników akademickich i administracyjnych oraz studentów w tworzeniu i realizowaniu WSZJK, udział interesariuszy zewnętrznych, prowadzenie działań zapewniających aktualizację programu kształcenia czy powiększenie obszarów kształcenia z potrzebami społecznymi i gospodarczymi kraju, a zwłaszcza regionu. Jednym z ważnym elementów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia są narzędzia, za pomocą których gromadzone są i przetwarzane informacje dotyczące kolejnych etapów i aspektów kształcenia. W stosowanym WSZJK zostały określone narzędzia podstawowe, oraz wspomagające. Narzędzia podstawowe obejmują ankiety służące zebraniu opinii studentów na temat prowadzenia zajęć dydaktycznych w Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie, ankiety dotyczące oceny pracy dziekanatów i obsługi studentów, ankieta skierowana do pracodawców, diagnozująca wstępnie oczekiwane efekty kształcenia, ankieta skierowana do kandydatów na studia, kwestionariusz oceny jakości kształcenia – student, kwestionariusz oceny jakości

kształcenia – nauczyciel akademicki, arkusz okresowej oceny nauczyciela akademickiego, analiza dokumentacji przeprowadzonego audytu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Udział interesariuszy wewnętrznych w pracach dotyczących jakości kształcenia wyraża się poprzez nadzór Uczelni nad pracami Rady Wydziału, nauczycieli akademickich, pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia w zakresie tworzenia, realizacji i weryfikowania efektów kształcenia. Natomiast interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie tworzenia, realizacji i weryfikowaniu efektów kształcenia sposób niesformalizowany.

Na Wydziale Ekonomii i Zarządzania WSKM w Koninie prowadzona jest hospitacja zajęć dydaktycznych, której celem jest przede wszystkim dążenie do utrzymania wysokiej jakości procesu dydaktycznego. Dzięki hospitacjom możliwe jest przekazywanie pracownikom ewentualnych uwag oraz wspieranie nauczycieli w doskonaleniu procesu dydaktycznego oraz nabywaniu doświadczenia w tym zakresie. Harmonogram hospitacji przygotowuje Dziekan. W trakcie hospitacji ocenie podlegają takie kwestie jak: określenie i realizacja celów operacyjnych zajęć, dobór strategii i metod kształcenia, środki dydaktyczne wykorzystane w ramach zajęć dydaktycznych, właściwa organizacja zajęć, sprawdzanie i ocenianie wiedzy studenta zdobytej podczas zajęć, merytoryczne przygotowanie prowadzącego zajęcia, osobista kultura prowadzącego zajęcia. Ocena zajęć dokonywana jest w oparciu o arkusz hospitacyjny. Nauczyciele zatrudnieni na umowę o dzieło hospitowani są co roku. Ocena dokonywana jest w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności intelektualnej. Każdy nauczyciel akademicki podlega okresowej ocenie, która odbywa się obecnie raz na 4 lata lub częściej na wniosek kierownika jednostki, w której pracownik jest zatrudniony lub zainteresowanego swoją oceną pracownika. W trakcie spotkania z pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia przedstawiono, ankiety oceny kadry dydaktycznej z roku akademickiego 2016/2017, protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku *ekonomia* (hospitowane były takie zajęcia m. in. jak: bankowość, analiza finansowa, mikroekonomia, skuteczne zarządzanie strategiczne), ankietę dotyczącą oceny praktyki zawodowej i zajęć praktycznych, kwestionariusz oceny jakości kształcenia – student, kwestionariusz oceny jakości kształcenia – nauczyciel akademicki.

Każdego roku akademickiego studenci anonimowo i dobrowolnie wypełniają ankietę dotyczącą sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich. Uzyskane informacje oceniają oraz stymulują ciągle doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale oraz podnoszą rangę pracy dydaktycznej. Oceniani byli wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni prowadzący zajęcia dydaktyczne na studiach pierwszego stopnia. W roku akademickim 2016/2017 do przeprowadzenia oceny zajęć dydaktycznych wykorzystano kwestionariusz „Ocena sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów”. Ankieta składa się z 10 pytań. Ankietowani studenci wybierają oceny z 4 stopniowej skali, która wyraża się w następujących odpowiedziach: zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie. Uzyskane informacje dotyczą takich kwestii jak sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych, nauczanie oraz sposób i jasność przekazywania treści i jednoznaczne określenie wymagań egzaminacyjnych, sposób planowania zajęć, wymiar czasowy zajęć oraz odpowiednie wykorzystanie czasu na zajęciach, kultura osobista prowadzącego, jego dostępność dla studentów oraz chęć angażowania studentów do dzielenia się wątpliwościami. Najwyższy indywidualny wynik ankiety to 5,00 a najniższy to 4.30. Wyniki ankiety oceny przedmiotu i uwagi zapisane w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników, stanowiąc jeden ze składników tejże oceny. Wyniki hospitacji i ankietyzacji zajęć dydaktycznych oraz inne informacje dotyczące jakości kształcenia i osób prowadzących zajęcia dydaktyczne pozostają dostępne do wiadomości władz Uczelni oraz

osób zainteresowanych (nauczycieli akademickich i studentów) i dostępne są w dziekanacie wydziału. Przed wypełnieniem ankiet studenci są informowani o tym, że mają możliwość wglądu w wyniki ankiet.

Na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie ocenie poddawana jest także praca pracowników administracyjnych. Ocenę przeprowadzają studenci. Zebraniu informacji na ten temat służy anonimowa ankieta dotycząca pracy dziekanatów i obsługi studentów oraz „wirtualnego dziekanatu”. Podejmuje ona takie kwestie jak: rzetelność przekazywania informacji, komunikatywność osób pracujących w dziekanacie i ich kultura osobista, terminowość realizacji sprawy oraz ogólna ocena pracy dziekanatu. Studenci w pytaniu otwartym mogą również wnieść swoje uwagi i propozycje usprawnienia pracy komórek, które brane są pod uwagę przy organizacji pracy. Szczegółowe dane jak wynika z przeprowadzonych rozmów, znajdują się w dziekanacie wydziału. Przeprowadzone badania ankietowe dotyczące działalności dziekanatu nie budzą większych wątpliwości. Wszelkie uwagi studentów odnoszące się do poprawy pracy dziekanatu są systematycznie uwzględniane.

Proces monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na kierunku *ekonomia* prowadzony jest w oparciu o dokumentację procesu dydaktycznego tj. plany i programy studiów, sylabusy oraz prace dyplomowe. W trakcie wizytacji ustalono, iż w prowadzonym procesie oceny programu kształcenia, zgodnie z deklaracjami Uczelni, wykorzystuje się wyniki hospitacji zajęć, wyniki ankietyzacji zajęć przez studentów - studenci potwierdzili, że takie badania są prowadzone, wyniki oceny okresowej kadry uwzględniającej ocenę działalności dydaktycznej oraz wyniki oceny jakości prac dyplomowych. Zespół oceniający stwierdza, że system oceny jakości prac dyplomowych jest nieskuteczny, ponieważ w toku wizytacji stwierdzono liczne uchybienia w przedstawionych pracach (*vide* kryterium nr 2 - prace dyplomowe, w wielu przypadkach nie mogą być uznane za potwierdzenie osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku ekonomia, ponieważ ich tematy nawiązują do innych dyscyplin naukowych (na przykład socjologii, teorii komunikacji, nauk o administracji), lub - mimo prawidłowo określonego tematu - nie zawierają analizy aspektów ekonomicznych. Znaczna część prac dyplomowych napisana jest na podstawie skromnej lub starej, nieaktualnej literatury o charakterze podręcznikowym. W pracach stwierdzono liczne błędy metodyczne). Biorąc pod uwagę powyższe wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, nie jest w tym zakresie skuteczny. W trakcie wizytacji nie przedstawiono przykładów działań doskonalących podjętych na skutek wyników procesu monitorowania i oceny realizacji programu studiów na kierunku *ekonomia* lub konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi, czy ocen zewnętrznymi. Należy także zaznaczyć, że Uczelnia nie prowadzi monitorowania zawodowych karier absolwentów.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA przyznali, że ich przedstawiciele biorą udział w projektowaniu, zatwierdzaniu i monitorowaniu programu kształcenia. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wskazali, że władze umożliwiają im aktywny udział w procesie projektowania i monitorowania programu kształcenia, a efektem prac są zmiany w programie kształcenia. Regularnie pod koniec każdego semestru prowadzone jest badanie ankietowe w formie papierowej dotyczące oceny modułów kształcenia, a wnioski z badania opracowywane są i przedstawiane na Radzie Wydziału oraz publikowane na stronie internetowej. Studenci stwierdzili, iż wiedzą o publikowaniu wyników prowadzonej oceny ale nie mają świadomości celu prowadzenia ankiet. Samorząd studencki nie bierze udziału w pracach nad pytaniami i formą przeprowadzania ankiety dotyczącej oceny modułów i nauczycieli akademickich.

3.2.

Informacje udostępniane są na tablicach ogłoszeń oraz w „wirtualnym dziekanacie”. W „wirtualnym dziekanacie” studenci mają dostęp do wydziałowych raportów dotyczących jakości kształcenia, sylabusów – a przez to do sposobów weryfikacji efektów kształcenia z

każdego przedmiotu oraz ocen uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów, ogłoszeń i informacji dotyczących np. przeprowadzanych ankiet, zapisów na zajęcia fakultatywne. W dziekanacie są udostępniane pełne programy kształcenia w wersji papierowej, a także częściowe analizy z przeprowadzanych ankiet i raporty. Szczegółowe informacje na temat zakładanych efektów kształcenia i sposobów ich weryfikacji, w tym szczegółowych kryteriów oceny poszczególnych wytworów prac studentów - zasadach zaliczenia oraz innych informacji ujętych w sylabusie, przekazywane są na pierwszych zajęciach dydaktycznych z danego przedmiotu przez nauczyciela prowadzącego zajęcia. Dla kandydatów na studia informacje o kierunkach i specjalnościach kształcenia podawane są na stronie internetowej Uczelni i ulotkach informacyjnych oraz w trakcie działań promocyjnych w szkołach i na targach edukacyjnych. Na stronie internetowej Uczelni wyodrębniony został osobny blok tematyczny przeznaczony dla kandydatów na studia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dokonana analiza wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia wykazała, że na kierunku *ekonomia* wprowadzono wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, wraz z którym przyjęto procedury monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia, natomiast nie zostały przedstawione konkretne przykłady działań będących wynikiem realizacji tych procedur i mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. Nie wykorzystuje się wyników prowadzonych badań, które służyłby poprawie programu kształcenia na kierunku *ekonomia*, nie prowadzi się monitorowania zawodowych karier absolwentów, dzięki któremu Uczelnia otrzymalaby bardzo dobre informacje zwrotne, dzięki którym może dynamiczniej reagować na zmieniający się rynek pracy. System oceny jakości prac dyplomowych jest nieskuteczny, ponieważ w toku wizytacji stwierdzono liczne uchybienia w przedstawionych pracach. Studenci i przedstawiciele Samorządu Studenckiego mają możliwość uczestniczenia w procesie projektowania i monitorowania programów kształcenia. Proces ten odbywa się w oparciu o procedury angażujące interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Wykorzystywanie wyników prowadzonych badań, w celu poprawy i doskonalenia programów kształcenia,
- Pomimo braku obowiązku monitorowania karier zawodowych absolwentów, Zespół Oceniający zaleca wprowadzenie tego badania, w wyniku którego, Uczelnia otrzyma dobry *feedback*, dzięki któremu będzie mogła reagować na zmiany zachodzące na rynku pracy,
- Zespół Oceniający PKA zaleca zwiększenie zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia jak również proces weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- Wprowadzenie skutecznego systemu oceny jakości prac dyplomowych.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Na podstawie analizy dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego, analizy obciążeń dydaktycznych i złożonych oświadczeń o przynależności do minimum kadrowego Zespół Oceniający PKA zalicza do minimum kadrowego jedynie 3 nauczycieli akademickich z 11 wskazanych przez uczelnię na I stopniu oraz 3 nauczycieli akademickich z 19 wskazanych przez uczelnię na II stopniu. Szczegółowe informacje zaprezentowane są w załączniku 4 i 5.

Na I stopniu wszyscy niezaliczeni nauczycieli nie prowadzili wystarczającej liczby godzin tj. niesamodzielnymi nauczyciele akademicki wskazani przez uczelnię do minimum nie prowadzili 60 godzin w roku akademickim 2017/2018, a samodzielnymi nauczyciele akademicki nie prowadzili 30 godzin (tym 4 nauczycieli akademickich w ogóle nie prowadzi zajęć na ocenianym kierunku). Dodatkowo w przypadku 2 samodzielnych nauczycieli akademickich umowa pracy z nimi wygasła z dniem 30 września 2017 roku i uczelnia nie przedstawiła aktualnej umowy o pracę.

Na II stopniu nauczyciele akademicki nie zostali również zaliczeni do minimum programowego ze względu na nieprzewodzenie wystarczającej liczby godzin – 12 nauczycieli akademickich w ogóle nie prowadzi zajęć na ocenianym kierunku. W tym przypadku również 2 osoby (te same co w przypadku I stopnia) nie posiadały aktualnych umów o pracę.

Tak więc nie można stwierdzić, iż kierunek spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów. Imienny wykaz nauczycieli akademickich, którzy zostali zaliczeni do minimum kadrowego ocenianego kierunku zamieszczono w załączniku nr 4, a nauczycieli, którzy nie zostali zaliczeni do minimum w załączniku nr 5.

Ze względu na powyższe nie jest celowa analiza struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich tworzących minima kadrowa. Nie jest celowa również analiza relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Na ocenianym kierunku studiów *ekonomia* zajęcia dydaktyczne prowadzi łącznie 33 nauczycieli akademickich na studiach I stopnia oraz 21 na studiach II stopnia. Struktura kwalifikacji kadry według stopni i tytułów naukowych przedstawia się następująco:

Kadra akademicka według tytułów i stopni naukowych oraz tytułów zawodowych prowadząca zajęcia:

Wyszczególnienie	Studia I stopnia	Studia II stopnia
Prof. dr hab.	0	0
Dr hab.	3	2
Dr	18	13
Mgr	12	7
Razem	33	21

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów posiadają kwalifikacje zgodne z dyscyplinami, do których zostały przypisane efekty kształcenia (*ekonomia*). Większość z nich posiada doświadczenie praktyczne. Hospitacje zajęć potwierdziły, iż posiadają oni kompetencje dydaktyczne.

4.2.

Władze Wydziału zadeklarowały, że przy obsadzie zajęć dydaktycznych biorą pod uwagę zgodność dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia z dyscyplinami naukowymi powiązanymi z tymi zajęciami, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągnięcia przez studentów kompetencji badawczych. Kwalifikacje

kadry dydaktycznej, szczególnie tej wliczanej do minimum kadrowego są przedmiotem wnikliwej analizy dokonywanej przez kierowników katedr oraz władze dziekańskie.

Obsada zajęć dydaktycznych jest generalnie prawidłowa. Chociaż od tej reguły zdarzają się odstępstwa. Przykładowo, w przypadku zajęć z makroekonomii, osoba prowadząca te zajęcia co prawda posiada wykształcenie w dziedzinie ekonomii, ale nie posiada w tym dorobku naukowego w tej dziedzinie.

Wśród dydaktyków znaczącą grupę stanowią tzw. praktycy, nie zawsze jednak ściśle wywodzący się z branży związanej z ocenianym kierunkiem studiów (np. specjaliści w zakresie zarządzania, a nie ekonomii). Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym nie zawsze są prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, które odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć. Zdecydowana większość (9 z 11 na studiach I stopnia oraz 15 z 20 na studiach II stopnia) nauczycieli akademickich zadeklarowanych do minimum kadrowego dla studiów I oraz II stopnia spełnia kryterium posiadania doświadczenia praktycznego związane z efektami kształcenia w zakresie umiejętności zakładanych dla ocenianych zajęć.

Dorobek i kompetencje pracowników prowadzących zajęcia odpowiadają dyscyplinom naukowym, z którymi te zajęcia są powiązane. Kadra posiada doświadczenie praktyczne.

Obszar, który wymaga korekt, to prowadzenie seminariów dyplomowych, w szczególności na studiach II stopnia. Analizy wykonane przez ZO PKA prac dyplomowych wykazały, iż prace licencjackie nie różnią się istotnie od prac magisterskich. Rodzi to wątpliwości o prawidłowej obsadzie seminariów magisterskich – jak wynika z analizy prac dyplomowych promotorzy prac licencjackich i magisterskich powtarzają się i są to osoby posiadające stopień doktora.

Jednocześnie zdaniem ZO PKA obsada zajęć wymaga korekt ze względu na bardzo niewielką liczbę zajęć realizowanych przez samodzielnych pracowników naukowych. Do minimum kadrowego nie został zaliczony ani jeden samodzielny nauczyciel akademicki – brak zaliczenia wynikał ze względu na brak realizowanych zajęć lub niewystarczającą liczbę godzin. Tym samym powinna zostać zwiększona liczba godzin realizowanych przez samodzielnych pracowników naukowych, w szczególności na studiach II stopnia.

4.3.

Polityka kadrowa władz Uczelni i Wydziału Zarządzania jest niesatysfakcjonująca. Efektem tej polityki jest brak minimum kadrowego zarówno dla I stopnia, jak II stopnia kierunku *ekonomia*.

Władze Uczelni są zorientowane na przetrwanie – prowadzone są działania mające na celu redukcję kosztów, a brak jest działań o charakterze inwestycyjnym. Kadra otrzymuje minimalne wynagrodzenia. Nie są prowadzone szerokie działania mające motywować kadrę do rozwoju naukowego.

Zdaniem ZO PKA taka polityka Uczelni może zostać zaakceptowana w przypadku, gdyby oceniany kierunek był realizowany jedynie na I stopniu, jednakże nie jest ona prawidłowa w przypadku II stopnia studiów.

Studenci biorą udział w cosemestralnej ocenie nauczyciela akademickiego i ocenie przedmiotu. Ankietyzacja prowadzona jest w formie papierowej na ostatnich zajęciach przedmiotu po otrzymaniu oceny z egzaminów końcowych. Kwestionariusz jest anonimowy i zawiera pytania dotyczące zadowolenia z formy zajęć, formy zaliczenia i przygotowania nauczyciela do prowadzenia danego przedmiotu. Frekwencja uzupełnionych ankiet jest wysoka ze względu na fakt dokonywania badania w trakcie zajęć. W opiniach studentów kadra naukowo-dydaktyczna jest dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć, a także ma bardzo duże doświadczenie praktyczne. Wyniki ankietyzacji przedstawiane są Radzie Wydziału, w której zasiada student. Dodatkowo wyniki udostępniane są na stronie internetowej Jednostki i tablicach informacyjnych. W trakcie spotkania z ZO PKA studenci i Samorząd studencki nie byli w stanie

określić jakie efekty niesie za sobą ankietyzacja. Nie posiadali oni również wiedzy na temat konsekwencji jakie są wyciągane z powstałych wyników dokonanego badania. Zdaniem studentów wnioski płynące z ankietyzacji powinny być im przedstawiane i omawiane z Samorządem Studenckim.

Szczegółowe informacje o systemie jakości kształcenia przedstawione są w kryterium 3.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Ponad 50% wszystkich wykładowców (w tym tych zgłoszonych do minimum kadrowego wizytowanego kierunku) stanowią praktycy mający doświadczenie zawodowe z efektami kształcenia na kierunku ekonomia. Zespół Oceniający PKA negatywnie ocenia to kryterium. Negatywna ocena wynika z następujących przesłanek:

- Brak spełnienia minimum kadrowego dla I i II stopnia studiów. W obu przypadkach ZO PKA do minimum zaliczył jedynie 2 osoby.
- Prace dyplomowe na II stopniu nie różnią się istotnie od prac przygotowywanych na I stopniu, co świadczy o nieprawidłowej obsadzie seminariów.
- Nieprowadzenie satysfakcjonujących działań przez Władze Uczelni w obszarze doskonalenia i rozwoju kadry akademickiej.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

- należy podjąć działania zapewniające minimum kadrowe na I stopniu i na II stopniu studiów.
- prace magisterskie powinny w istotny sposób różnić się od prac licencjackich, tak aby poświadczały efekty kształcenia dla II stopnia studiów,
- należy prowadzić działania mające na celu doskonalenie i rozwój kadry akademickiej, przykładowo należy zwiększyć poziom wynagrodzenia kadry,
- należy prowadzić konsultacje efektów ankietyzacji z przedstawicielami studentów.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka odpowiedzialna za prowadzenie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym w sposób niesformalizowany. Współpraca ta realizowana jest poprzez następujące działania:

- organizacja praktyk zawodowych wśród firm zrzeszonych w Konińskiej Izbie Gospodarczej;
- realizowanie prac dyplomowych będących odpowiedzią na zgłaszane potrzeby interesariuszy zewnętrznych – np. gminy Sompolno, firm członków Konińskiej Izby Gospodarczej;
- wspólna organizacja ze Związkiem Pracodawców Gospodarki Komunalnej w Koninie dwóch konferencji naukowych;
- organizacja szkoleń dla Pracodawców – Członków Konińskiej Izby Gospodarczej;
- wsparcie samorządów lokalnych w zakresie zgłaszanych przez nie potrzeb. Przykładowo pracownicy dydaktyczni wizytowanej Uczelni wspierają proces monitorowania Strategii Rozwoju Gminy Słupca oraz współtworzyli program rewitalizacji tej gminy,
- wsparcie w tworzeniu biznes planów i strategii sprzedaży firm z otoczenia społeczno – gospodarczego uczelni (w dużej mierze członków Konińskiej Izby Gospodarczej).
- prowadzenie akcji promocyjnej w szkołach średnich powiatu konińskiego.

Warto także odnotować ciekawe inicjatywy współpracy jednostki odpowiedzialnej za wizytowany kierunek z otoczeniem społeczno – gospodarczym w obszarach nie związanych bezpośrednio z kierunkiem ekonomia. Są to:

- organizacja studiów podyplomowych pod zgłaszane zapotrzebowanie samorządów subregionu konińskiego (np. studia podyplomowe dla nauczycieli realizowane zamiejscowo w Sompolnie i Słupcy);
- współpraca z Cechem Rzemiosł Różnych w Koninie. Pomoc w powołaniu szkoły branżowej I stopnia, wsparcie udzielane temu podmiotowi w przygotowaniu dokumentacji do uzyskania zgody na prowadzenie szkoły branżowej II stopnia;
- współpraca z podmiotami prywatnymi w realizacji szkoleń opracowywanych na zdiagnozowane potrzeby klientów zewnętrznych. Przykładowo zrealizowano dedykowane szkolenia dla pracowników PUP w Kole w zakresie obsługi klienta, zasad komunikacji i technik negocjacji we współpracy z prywatną firmą szkoleniową z Konina.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka odpowiedzialna za akredytowany kierunek współpracuje w sposób nieformalny z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu potrzeb pracodawców i wymogów zmieniającego się rynku pracy oraz organizacji praktyk zawodowych.

Stwierdza się, iż WSKM w Koninie ma bardzo bliską współpracę z Konińską Izbą Gospodarczą, Związkiem Pracodawców Gospodarki Komunalnej w Koninie i Cechem Rzemiosł Różnych w Koninie – znaczącymi instytucjami otoczenia społeczno – gospodarczego działającymi w mieście – siedzibie wizytowanej Uczelni. W sposób formalny wizytowana Uczelnia jest członkiem Konińskiej Izby Gospodarczej, a jej Rektor jest członkiem Związku Pracodawców Gospodarki Komunalnej w Koninie. Uczelnia posiada także podpisane umowy ze Związkiem Banków w Polsce oraz firmą Synergia. Spotkania odbyte w trakcie wizytacji potwierdzają jednak, iż pomimo częstokroć braku formalnych ram współpracy, władze Uczelni konsultują w sposób nieformalny z otoczeniem społeczno – ekonomicznym planowane działania w zakresie prac mających na celu rozwój kierunku oraz weryfikację i modyfikację treści programowych. Tym samym przedstawiciele pracodawców mają potencjalną możliwość wpływania zarówno na ofertę dydaktyczną, jak i proces dydaktyczny.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zaleca się rozważenie możliwości sformalizowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi poprzez podpisanie odpowiednich umów/ porozumień oraz powołanie Rady Programowej (lub innego ciała doradczego dla Rektora WSKM w Koninie) będącego miejscem wymiany poglądów na temat kierunków rozwoju Uczelni, dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz podnoszenia jakości kształcenia. Zaleca się także, aby w skład tej Rady zostali zaproszeni przedstawiciele absolwentów poszczególnych kierunków kształcenia.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na ocenę stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia mają wpływ trzy główne elementy: oferta dydaktyczna w językach obcych, mobilność międzynarodowa studentów i nauczycieli

akademickich oraz stopień w jaki współpraca naukowa i dydaktyczna przekłada się na program kształcenia i jego realizację.

Uczelnia nie oferuje zajęć w języku obcym, oprócz lektoratów. Studenci mają obowiązkowe lektoraty z języka obcego. Do wyboru mają język angielski, niemiecki bądź rosyjski. Podczas zajęć grupy ćwiczeniowe są nieliczne, co ułatwia proces uczenia się jednak sam poziom nauczania jest niski. Studenci w trakcie spotkania potwierdzili, że w trakcie lektoratów poznają jedynie podstawowe zwroty języków obcych. Język specjalistyczny nie jest nauczany. Jednakże po indywidualnej konsultacji z nauczycielem akademickim można uzyskać za pośrednictwem poczty elektronicznej dodatkowe materiały zawierające treści dotyczące kierunku ekonomia.

Jednostka nie posiada w swojej ofercie zajęć w języku obcym, z której mogliby skorzystać studenci. Tym samym uczelnia nie posiada oferty obcojęzycznej dla studentów zagranicznych. W efekcie studenci zagraniczni nieznający języka polskiego nie studiują na uczelni i uczelnia nie bierze aktywnego udziału w mobilności międzynarodowej. Uczelnia i Wydział nie biorą udziału w programie wymian Erasmus +. Wizytowany kierunek nie posiada także koordynatora wymian. Nie występuje również na uczelni mobilność międzynarodowa studentów i nauczycieli akademickich, choć w przypadku nauczycieli akademickich jest pewien potencjał w obszarze umiędzynarodowienia, ponieważ Uczelnia współpracuje z uczelnią w Łucku na Ukrainie. Generalnym założeniem zawiązanej współpracy była kooperacja kadry dydaktyczno-naukowej. Efektem tej współpracy są wskazani do minimum kadrowego nauczyciele z Ukrainy, z tym, że nie prowadzą oni zajęć i w dwóch przypadkach umowa o pracę wygasła z dniem 30 września 2017 roku.

Jak wynika z analizy prac dyplomowych przeprowadzonej przez ZO PKA, studenci nie korzystają z obcojęzycznych źródeł literaturowych. Ponadto, w trakcie rozmowy z ZO PKA studenci potwierdzili, iż nie spotkali się w sylabusach z literaturą obcą. Udostępniane przez nauczycieli akademickich dodatkowe materiały są w języku polskim.

Uczelnia w 2015 roku zorganizowała konferencję międzynarodową – od tego czasu nie były realizowane podobne wydarzenia.

Zdaniem Władz Uczelni sytuacja ta wynika ze strategii uczelni – uczelnia nie jest zorientowana na umiędzynarodowienie, tylko ma charakter lokalny. Ze względu na specyfikę studentów uczących się na Wydziale Ekonomii umiędzynarodowienie praktycznie nie istnieje. Większość tej społeczności akademickiej zaangażowana jest obowiązki zawodowe, a stałe zatrudnienie uniemożliwia im udział w programach wymian międzynarodowych. Studenci podczas rozmowy z ZO PKA stwierdzili, że przez stałe zatrudnienie nie są zainteresowani możliwościami wyjazdów na stypendia bądź praktyki za granicę. Jest to związane z obawą utraty pracy. Dodatkowo studenci przyznali, że Władze Uczelni nie prowadzą promocji oferty wyjazdowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiędzynarodowienie na Uczelni praktycznie nie jest realizowane. Występują pewne zdarzenia o charakterze incydentalnym w tym obszarze – tak, jak konferencje zrealizowana w 2015 roku. Brakuje natomiast międzynarodowej mobilności studentów i pracowników. Uczelnia również nie motywuje studentów w toku dyplomowania do korzystania ze źródeł zagranicznych. Można zauważyć pewien potencjał wśród kadry dydaktycznej w obszarze umiędzynarodowienia, choć wykładowcy zagraniczni zadeklarowani do minimum kadrowego nie prowadzą obecnie zajęć.

Dobre praktyki

-brak

Zalecenia

Należy prowadzić systematyczne działania mające na celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia m.in. w następujących obszarach:

- zwiększenie mobilności studentów i pracowników,
- włączenie międzynarodowych źródeł do procesu dyplomowania,
- stworzenie obcojęzycznej oferty atrakcyjnej dla studentów zagranicznych,
- powołanie koordynatora ds. współpracy z zagranicą
- podpisanie umów wymian w ramach programu Erasmus +

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Uczelnia zajmuje budynek, w którym odbywają się zajęcia na kierunku *ekonomia*. Budynek ten dostosowany jest do wymogów procesu dydaktycznego i badań prowadzonych na ocenianym kierunku. W budynku znajduje się 13 sal dydaktycznych, o zróżnicowanej strukturze (od 15 do 30 osób). Wydział dysponuje aulą na 120 osób. Pomieszczenia swoją wielkością zapewniają komfortowe warunki sprzyjające procesowi uczenia się. Problemem zidentyfikowanym podczas wizytacji jest natomiast zbyt niska temperatura w salach – niektórzy studenci siedzieli w kurtkach.

W salach nie ma zainstalowanych na stałe rzutników multimedialnych, jednak istnieje możliwość wypożyczenia przez wykładowcę rzutnika wraz z komputerem. Nauczyciele akademicki i studenci mogą korzystać ze sprzętów takich jak rzutnik czy komputer po wcześniejszym uprzedzeniu pracownika dziekanatu i pobraniu sprzętu. Podczas niektórych zajęć nauczyciele akademicki korzystają z laptopów. Przed takimi zajęciami należy zgłosić prośbę o dostosowanie sali, a pracownicy administracyjni przygotowują salę do potrzeb nauczyciela akademickiego.

W procesie dydaktycznym wykorzystywane są takie programy jak: pakiet Office i Symfonia (analiza danych statystycznych). Nauka przedmiotów finansowych odbywa się na laptopach będących własnością uczelni, na których jest zainstalowane odpowiednie oprogramowanie (Symfonia).

Studenci nie korzystają z platformy e-learningowej oraz systemów wspierających proces uczenia (np. Moodle). Studenci mają zapewniony dostęp do bezprzewodowego Internetu lecz nie we wszystkich salach.

Pewnym mankamentem infrastruktury (niezależnym od Wydziału) jest brak dostatecznej liczby miejsc parkingowych.

W budynku do dyspozycji osób z niepełnosprawnościami ruchowymi dostępna jest winda. Sale również dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W ocenie ZO PKA warunki lokalowe, mimo niewielkich mankamentów, zapewniają realizację założonych efektów kształcenia. Studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili pozytywnie dostęp do miejsc zasilania, w których mogą naładować sprzęt elektroniczny.

7.2.

Uczelnia nie dysponuje własną biblioteką. Pomimo deklaracji złożonej podczas ostatniej oceny (w 2011 roku), uczelnia nie stworzyła własnej biblioteki. W trakcie wizytacji ZO PKA został

zaprezentowany na terenie uczelni magazyn na książki, w którym znajdują się nieliczne zbiory niezapewniające potrzeb studentów. Pomieszczenie to dostępne jest dla studentów za pośrednictwem pobranego w dziekanacie klucza. W pomieszczeniu tym zamontowane jest stanowisko z jednym komputerem do użytku studentów. Poprzez ten sprzęt istnieje możliwość skorzystania z elektronicznych baz. W pomieszczeniu znajduje się stanowisko nazywane czytelnia. Pomieszczenie to nie jest jednak dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Pomieszczenie to w żadnym razie nie może jednak zostać uznane za bibliotekę – książki nie były skatalogowane, nie było możliwości wyszukania książki, poza tym nie było w nim książek figurujących w sylabusach. Natomiast najliczniej reprezentowane zbiory to czasopisma wydawane przez podmioty współpracujące z Wydziałem. Z tym, że uczelnia deklaruje, że literatura potrzebna do realizacji przedmiotów dostępna jest w miejskiej bibliotece. Podczas spotkania z ZO PKA studenci przyznali, że istnieje możliwość korzystania z bibliotek zewnętrznych dzięki podpisanym umowom o współpracy z uczelnią. Do dyspozycji mają oni Miejską Bibliotekę, a także Publiczną Bibliotekę Pedagogiczną. Przeprowadzona przez ZO PKA analiza literatury podstawowej w wybranych sylabusach potwierdziła, że pozycje literaturowe rzeczywiście były dostępne w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie. Studenci i pracownicy Wydziału Ekonomii i Zarządzania mogą korzystać również ze zbiorów Biblioteki WSD Towarzystwa Salezjańskiego w Łądzie. Istnieje również możliwość zamówienia niezbędnej publikacji przez uczelnię. Jeżeli w procesie tworzenia pracy dyplomowej niezbędna jest niedostępna pozycja istnieje możliwość jej zamówienia. Studenci składają zapotrzebowanie do Władz Wydziału, które zakupuje niezbędną literaturę. Godziny otwarcia biblioteki miejskiej nie są jednak dostosowane do potrzeb studentów niestacjonarnych – biblioteka nie jest czynna w weekendy. Jednak biorąc pod uwagę fakt, że większość studentów pochodzi z okolic Konina, stąd godziny otwarcia biblioteki miejskiej nie są dla nich istotnym problemem. Studenci korzystają również z biblioteki internetowej: academica.edu.pl. Uczelnia nie posiada dostępu do zagranicznych baz.

7.3.

Obecnie doskonalenie infrastruktury nie jest priorytetem Władz Uczelni. Władze Uczelni koncentrują się obecnie na utrzymaniu płynności finansowej. Jednakże zasadniczo infrastruktura nie jest najbardziej problematycznym obszarem ocenianego kierunku. Samorząd studencki podczas spotkania z ZO PKA potwierdził, że studenci mają realny wpływ na modernizację infrastruktury Wydziału. Studencki głos i potrzeby są wysłuchiwanie. Przykładem takiej sytuacji jest parking. Zdaniem studentów nie był on dostosowany do ich potrzeb, a liczba miejsc bardzo ograniczona. Na prośbę studentów przestrzeń ta została powiększona. Jednostka nie dokonuje oceny stanu infrastruktury.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział dysponuje wystarczającą infrastrukturą dydaktyczną, która zapewnia realizację procesu kształcenia. Sale przeznaczone do dydaktyki zapewniają miejsce wszystkim studiującym studentom. Jednakże infrastruktura wymaga poprawy w zakresie np. zapewniania właściwej temperatury w salach.

Infrastruktura dostosowana jest do podstawowych potrzeb studentów. Negatywnym czynnikiem jest jednak brak stałego wyposażenia sal w narzędzia audiowizualne. Wykładowcy mają co prawda dostęp do mobilnego sprzętu multimedialnego, choć korzystniejsze byłoby wyposażenie sal w stałe projektory.

Brak wystarczających zbiorów bibliotecznych utrudnia studentom proces osiągania założonych efektów kształcenia. Zdaniem ZO PKA uczelnia powinna posiadać własną bibliotekę. Nie można uznać za wystarczające rozwiązanie polegające na współpracy z biblioteką miejską i biblioteką zlokalizowaną w Łądzie.

Oprogramowanie wykorzystywane w procesie dydaktycznym można uznać za wystarczające.

Budynek przystosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych w sposób podstawowy. Dostępna jest winda ale do użytku tylko osób poruszających się na wózku inwalidzkim przy pomocy pracownika Uczelni. Dydaktyka i kwestie administracyjne odbywają się w jednym budynku.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

- Należy stworzyć własną bibliotekę zapewniającą dostęp do literatury i zasobów elektronicznych realizowanej w toku procesu kształcenia,
- Należy wyposażyć sale w stałe projektory multimedialne,

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Na spotkaniu z ZO PKA obecni byli tylko studenci I stopnia kierunku Ekonomia, ze względu na brak zajęć rozmowa ze studentami II stopnia była niemożliwa. Podczas spotkania z ZO PKA Samorząd Studencki przyznał, że Władze Uczelni są przychylne ich działalności. Samorząd jest zaangażowany w opiniowanie i tworzenie planów studiów. Studenci przyznali, że zostali także poproszeni o wyrażenie opinii na temat programów studiów. Przedstawiciele studentów zasiadają w takich organach jak Senat i Rada Wydziału. Do głównych zadań tej grupy społeczności akademickiej należy organizacja i praca w Uczelnianej Komisji Stypendialnej. Samorząd Studencki podczas spotkania stwierdził, że Władze Uczelni biorą pod uwagę ich zdanie, a także na bieżąco wprowadzają zmiany. Przykładem takiej praktyki są zmiany infrastrukturalne dokonane na prośbę Samorządu. Zmiany dotyczyły parkingu. Samorząd Studencki posiada własne biuro. Uczelnia zapewni odpowiednie wsparcie dotyczące finansowania inicjatyw kierowanych dla studentów. Do pomocy w funkcjonowaniu i realizacji zadań mają przydzielonego opiekuna. Samorząd studencki wyraził zadowolenie z współpracy zarówno z opiekunem jak i Władzami Uczelni.

Samorząd studencki zaangażowany jest w działania promocyjne uczelni. Biorą udział w Targach Edukacyjnych organizowanych w Koninie. Zapraszani są także, do szkół średnich w celu prezentacji oferty uczelni z perspektywy studenta. Studenci podczas rozmowy z ZO PKA wyrazili zadowolenie z powstałej inicjatywy.

Na Wydziale Ekonomii i Zarządzania w chwili wizytacji ZO PKA nie funkcjonowało żadne koło naukowe. Studenci podczas rozmowy przyznali, że w poprzednich latach aktywnie funkcjonowało koło naukowe zajmujące się biznesem. Grupa ta przyznała, że nauczyciele akademicy podjęli próbę reaktywacji działalności koła poprzez rozmowy ze studentami. Studenci podczas spotkania z ZO PKA przyznali, że w danym momencie nie udało się zachęcić studentów aktywności w tym kole.

Studenci zapraszani są do udziału w konferencjach naukowych organizowanych przez uczelnię. Nauczyciele akademicki zachęcają do aktywności naukowej, niestety ze względu na stałe zatrudnienie studenci nie chcą licznie angażować się w projekty.

Studenci kierunku Ekonomii mają dostęp do planów i programów zajęć za pośrednictwem strony internetowej: www.wskmkonin.edu.pl. Sylabusy przedmiotów przedstawiane są na pierwszych zajęciach przez nauczyciela akademickiego. Podczas spotkania z ZO PKA studenci przyznali, że posiadają dostęp do obowiązkowej literatury przedmiotu. Bardzo dobrze znane są im zasady zaliczania przedmiotu, który odbywa się w różnych formach w zależności od nauczyciela. Najczęstszą formą zaliczenia jest egzamin pisemny w formie opisowej, test wiedzy czy wykonanie projektu. Studenci uważają, że zasady zaliczenia przedmiotu są jasne i sprawiedliwe. Ocena pracy dokonywana jest w krótkim okresie czasu a wyniki przedstawiane są studentom. Istnieje możliwość indywidualnej konsultacji pracy zaliczeniowej wraz z uzyskaniem wyjaśnienia błędów. Terminy poprawkowe zdaniem studentów są odpowiednie i pozwalają na uzupełnienie brakującej wiedzy.

Studenci podczas rozmowy z ZO PKA stwierdzili, że mają bardzo dobry kontakt z nauczycielami akademickimi, którzy są otwarci, zaangażowani i elastyczni. Jest to bardzo istotne z ich punktu widzenia, ze względu na obowiązki służbowe, bowiem wszyscy obecni na spotkaniu studenci posiadali stałe zatrudnienie. Nauczyciele akademicki dostępni są dla studentów podczas zajęć w dni zjazdów a także podczas wyznaczonych dyżurów. Informacje dotyczącą dni i godzin konsultacji można znaleźć na stronie internetowej pod następującym adresem: <http://www.wskmkonin.edu.pl/home/komunikaty-dla-studentow/dyury-wykadowcw>. Studenci potwierdzili że nauczyciele pozostają po wyznaczonych godzinach, tak aby każdy student, mógł przedstawić swój problem i uzyskać pomoc. Istnieje możliwość kontaktu z prowadzącym przedmiot drogą elektroniczną. Ważnym elementem, na który zwrócili uwagę studenci jest udostępnianie materiałów potrzebnych do przygotowania na zajęcia przez nauczycieli akademickich za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci w dni powszednie pracują i nie mają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych znajdujących się poza budynkiem uczelni.

Wybór promotora pracy dyplomowej dokonywany jest za pośrednictwem wniosku składanego do pracowników Dziekanatu. Studenci od opiekunów roku otrzymują listę osób, które mogą pełnić funkcję opiekuna pracy dyplomowej. Osoby zainteresowane mogą umówić się na konsultację po których wybierają promotora. Rozpatrzenie pisemnego wniosku należy do nauczyciela akademickiego. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrazili zadowolenie z formy wyboru opiekuna pracy. Stwierdzili także, że podczas procesu tworzenia pracy dyplomowej uzyskują niezbędną pomoc i są w stałym kontakcie z nauczycielem akademickim. Studenci w rozmowie z ZO PKA wskazali, że promotorzy są zaangażowani podczas okresu tworzenia pracy dyplomowej. Zasady tworzenia pracy i warunków obrony są zrozumiałe dla studentów i dostępne są na stronie internetowej uczelni.

Godziny pracy dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów. Studenci przyznali, że oprócz bezpośredniej wizyty w administracji uczelni istnieje również możliwość kontaktu drogą telefoniczną i mailową. Zdaniem studentów pracownicy są pomocni i kompetentni. Nie występują kolejki w trakcie okresu przedłużania ważności legitymacji studenckiej.

Studenci mają zapewniony niezbędny sprzęt podczas zajęć, co sprzyja osiąganiu zamierzonych efektów. Laptopy wyposażone są w podstawowe programy księgowo takie jak: Symfonia. Dodatkowo organizowane są jednorazowe szkolenia z dodatkowych programów. Studenci zaznaczyli w trakcie spotkania, że pożyteczne było szkolenie z programu PŁATNIK, ze względu na ich obowiązki służbowe.

Na wizytowanym kierunku istnieje możliwość ubiegania się o Indywidualną Organizację Studiów. Indywidualny plan studiów oraz indywidualna organizacja studiów umożliwiają studentom dostosowanie procesu kształcenia i toku studiów do indywidualnych potrzeb.

Informacje o możliwości i warunkach korzystania z tych form wsparcia zawarte są w Regulaminie Studiów. Z uzyskanych od studentów informacji, wynika, iż niektóre osoby korzystają z IOS, m.in. osoby z niepełnosprawnościami. Studenci znali także informacje o zasadach i warunkach ubiegania się o Indywidualną Organizację Studiów.

Studenci Wydziału mogą ubiegać się o pomoc materialną. Składają wnioski zgodne z udostępnionymi kryteriami do Dziekanatu. Decyzje podejmuje Komisja Stypendialne, w której skład wchodzi studenci. Istnieje także możliwość ubiegania się o stypendium za osiągnięcia dla najlepszych studentów. Studenci podczas rozmowy z ZO PKA poinformowali, że zasady przyznawania stypendiów są dostępne na stronie internetowej i są z nimi zapoznani. Istnieje także możliwość ubiegania się o stypendia specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Z powodu braku takich studentów na spotkaniu z ZO PKA uniemożliwia bezpośrednią możliwość weryfikacji. Jednakże Samorząd studencki podczas rozmowy potwierdził, że pomoc taka jest przyznawana i są studenci, którzy z niej korzystają.

Studenci w sposób szczególny doceniają możliwość wpływania na proces kształcenia poprzez częste spotkania władz Jednostki z Wydziałową Radą Studentów.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali, że na Wydziale formalnie nie funkcjonuje Biuro Karier. Istnieje jedna osoba- pracownik uczelni, który zajmuje się organizacją szkoleń dla studentów. Prowadzącymi szkolenia są podmioty zewnętrzne. Studenci mogą liczyć na pomoc tego pracownika w odnalezieniu miejsca niezbędnego do odbycia praktyk.

8.2

Ocena jakości kadry wspierającej proces kształcenia jest dokonywana przez studentów poprzez okresową ankietyzację. Badanie odbywa się za pośrednictwem formy papierowej i jest anonimowe. Frekwencja jest wysoka ze względu na fakt dokonywania badania na ostatnich zajęciach po przeprowadzonych. Studenci nie mają świadomości wpływu wyników ewaluacyjnych na podejmowane działania. Wyniki nie są publikowane.

Studenci nie dokonują formalnej oceny jakości obsługi administracyjnej. Podczas spotkania z ZO PKA przedstawiciele Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego przyznali, że uczestniczą w posiedzeniach kolegium dziekańskiego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Samorząd studencki bierze aktywny udział w pracach Wydziału. Przedstawiciele studentów zasiadają w organach kolegialnych uczelni takich jak Senat czy Rada Wydziału. System opieki dydaktycznej i materialnej jest dostosowany do potrzeb studentów Wyższej Szkoły Kadr Menadżerskich w Koninie. Studenci mogą liczyć na wsparcie dydaktyczne ze strony nauczycieli akademickich. Niezbędne wsparcie związane z tokiem studiów studenci otrzymują od pracowników Dziekanatu. Skuteczność systemu wsparcia dydaktycznego oraz administracyjnego dla studentów jest systematycznie badana w ramach ankiety oceniającej dla studentów. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci stwierdzili, że nie dostrzegają zmian na Uczelni wynikających z wypełniania ankiet. Na uczelni funkcjonuje efektywny system pomocy materialnej. Podczas spotkania z ZO PKA studenci przyznali, że system stypendialny jest dla nich ogromną motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce. W wizytowanej Jednostce nie funkcjonuje Biuro Karier. Uczelnia jednak oferuje niesformalizowaną pomoc w znalezieniu miejsca praktyk. Władze Wydziału wspierają Samorząd Studencki. Członkowie Samorządu mogą liczyć na wsparcie merytoryczne oraz finansowe. Jednostka zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie dydaktyczne i materialne. Władze uczelni podchodzą indywidualnie do każdego studenta z niepełnosprawnością i odpowiednio dostosowują plan studiów oraz program kształcenia do potrzeb takiej osoby. Na Wydziale Ekonomii i Zarządzania nie funkcjonują koła naukowe, studenci nie prowadzą również badań

naukowych, przyczyną takiego stanu rzeczy jest brak zainteresowania z ich strony. Uczelnia dostosowuje stosowane metody wsparcia do potrzeb studentów.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

- Należy zapewnić rzeczywiste funkcjonowanie działalności Biura Karier.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Sporządzenie formalnego dokumentu zawierającego opis misji i strategii uczelni	Dokument taki został stworzony jednak jego umocowanie prawne nie jest jasne, w szczególności nie wiadomo czy dokument ten został zatwierdzony jakąś uchwałą
Pełnego wdrożenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	W odpowiedzi na zalecenie, WSKM w Koninie opracowała nowy wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia wprowadzony na mocy Uchwały nr 45/2015 Senatu WSKM w Koninie z dnia 26 września 2015 r. Ponadto wdrożona została także księga jakości, w której to szerzej opisano funkcjonowanie wszjk, a także zawarto procedury dotyczące jakości kształcenia. Pomimo tego system zapewniania jakości kształcenia nadal nie funkcjonuje poprawnie.
Zapewnienie minimum kadrowego	Nadal warunki minimum kadrowego na studiach I i II stopnia nie zostały spełnione.
Utworzenie własnej biblioteki	Zalecenie to jak dotąd nie zostało w pełni zrealizowane, uczelnia stworzyła co prawda niewielki magazyn na książki, którego jednak nie można uznać za bibliotekę.