

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 21-22 kwietnia 2018 roku

na kierunku

Analityka gospodarcza

prowadzonym

na Wydziale Zarządzania i Ekonomii

Politechniki Gdańskiej

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	12
Zalecenia	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki	24
Zalecenia	24
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	41
Dobre praktyki	41

Zalecenia	41
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	42
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	44
Dobre praktyki	44
Zalecenia	45
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	45
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	45
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	47
Dobre praktyki	47
Zalecenia	47
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	47
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

Członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA,
2. Dr hab. Bogusław Plawgo, ekspert PKA,
3. Mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Katarzyna Piątkowska – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

1.2. Informacja o procesie oceny

Wizytacja na Wydziale Zarządzania i Ekonomii (WZiE) Politechniki Gdańskiej (PG) na kierunku *analitika gospodarcza* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA). Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego (ZO) z Raportem Samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie Raportu Samooceny oraz dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, przedstawicielami Kół Naukowych, Biura Karier oraz Biura Osób Niepełnosprawnych, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Analityka gospodarcza	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia Studia II stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne / Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina: nauki ekonomiczne Dyscypliny: Nauki o zarządzaniu, Ekonomia, Finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia I stopnia 6 semestrów – 180 ECTS Studia II stopnia 4 semestry – 120 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studia I stopnia – Analitik rynku, Analitik finansów Studia II stopnia – specjalności: <i>Analityka biznesowy,</i> <i>Analitik makroekonomiczny,</i> <i>International Human Resources Management</i> (j. angielski) <i>International Management</i> (j. angielski)	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Studia I stopnia – licencjat Studia II stopnia – magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	Studia I stopnia (10 osób) Studia II stopnia (13 osób)	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	230 (I st.) 109 (II st.)	58 (I st.) 65 (II st.)
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Studia I stopnia 1800 godzin Studia II stopnia 1200 godzin	Studia I stopnia 1080 godzin Studia II stopnia 700 godzin

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu, do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej wynika z charakteru uczelni technicznej, jaką jest PG (kierunek ten jest jedynym takim kierunkiem studiów prowadzonym na uczelni technicznej w Polsce), a także uwzględnia zmiany dokonujące się w gospodarce opartej na wiedzy, szczególnie w zakresie innowacji oraz adaptacji do potrzeb rynku pracy. Koncepcja kierunku *analitika gospodarcza* jest więc odpowiedzią na oczekiwania podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego - instytucji państwowych, samorządowych oraz przedsiębiorstw, które oczekują od absolwentów szkół wyższych określonych kompetencji i umiejętności analitycznych oraz wiedzy dotyczącej informatycznych narzędzi wspomagających podejmowanie decyzji w świecie gospodarczym. Należy również dodać, że wpływ na ostateczną postać koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów miała także problematyka badań naukowych prowadzonych na Wydziale.

Tożsamość kierunku najlepiej opisuje jego kluczowa cecha, za którą można uznać interdyscyplinarny program kształcenia, łączący wiedzę, doświadczenie i kompetencje społeczne z takich dyscyplin naukowych jak ekonomia, jako dyscyplina wiodąca, nauki o zarządzaniu, finanse oraz informatyka podporządkowany nabyciu przez studentów kompetencji dotyczących systemów ekspertowych i bazodanowych wykorzystywanych na szeroką skalę w analizach gospodarczych, bez znajomości, których trudno sobie wyobrazić podejmowanie decyzji we współczesnym biznesie. Kompetencje te są wspierane miękkimi umiejętnościami interpersonalnymi wspomagany przez dorobek nauk społecznych i humanistycznych. Umożliwiają rozwijanie twórczego i innowacyjnego podejścia do rozwiązywanych problemów, kształtują ciekawość poznawczą studenta oraz gotowość do rozwijania i doskonalenia własnych umiejętności i kompetencji społecznych.

Istotę koncepcji kształcenia bardzo dobrze odwzorowuje misja i strategia Politechniki Gdańskiej. W misji Uczelni zadeklarowano „Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia dla potrzeb dynamicznego rozwoju gospodarki i społeczeństwa opartego na wiedzy, prowadzenie badań naukowych na najwyższym, międzynarodowym poziomie [...]”. Wpisane w strategię PG zadania strategiczne, są jej konkretyzacją i opisują m.in. zakres „współpracy z pracodawcami w celu dostosowania wiedzy, umiejętności i kwalifikacji absolwenta do potrzeb gospodarczych i społecznych”.

Koncepcja kształcenia jest także zgodna z misją Wydziału Zarządzania i Ekonomii, która brzmi: „Kształcenie na najwyższym poziomie, w oparciu o prowadzone badania naukowe, przygotowujące do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy”.

Tak określona koncepcja kształcenia wpisuje się także w politykę jakości kształcenia opisaną w Księdze jakości kształcenia WZiE PG. Stanowi ona istotny element funkcjonującego na wydziale wewnętrznego Systemu jakości kształcenia, w którym określono role interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych uczestniczących w opracowaniu koncepcji jakości kształcenia, np. poprzez udział w Radzie Programowej i Radzie Konsultacyjnej, a także prowadzenie badań ankietowych wśród studentów.

Formułując koncepcję kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza*, Wydział spożytkował wyniki konsultacji z przedstawicielami biznesu, w tym Rady Programowej i Rady Konsultacyjnej. Dzięki takim działaniom zapewniono odpowiedni do potrzeb i oczekiwań interesariuszy zewnętrznych dobór efektów kształcenia, treści programów studiów, wykorzystanie różnych form realizacji i weryfikacji efektów z zakresy wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Koncepcja kształcenia uwzględnia również osiągnięcia międzynarodowych, renomowanych zagranicznych ośrodków akademickich, z którymi współpracuje Wydział Zarządzania i Ekonomii. Do takich można zaliczyć: Università degli Studi di Firenze, L'Université de Lyon, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Università Politecnica delle Marche z Ankonie, Sapienza, Università di Roma, Università degli Studi di Macerata oraz Université d'Orléans.

Należy również odnotować istotny udział w przygotowaniu koncepcji kształcenia przez pracowników Wydziału, jako interesariuszy zewnętrznych.

Dzięki zespoleniu w koncepcji kształcenia wskazanego wyżej szeregu cech opisujących tożsamość kierunku *analitika gospodarcza*, jego absolwent jest dobrze przygotowany do spełnienia wysokich oczekiwań stawianych mu przez pracodawców. Zdobywanie konkretnych umiejętności i kompetencji w czasie trwania studiów, a także podczas odbywania praktyk, pozwala studentom lepiej zrozumieć procesy zachodzące w gospodarce, a następnie brać czynny udział kreowaniu otoczenia gospodarczego. Jest przygotowany do podjęcia dalszych studiów oraz posiada umiejętność samodzielnego uczenia się i aktualizowania wiedzy.

1.2.

Na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów prowadzi się wszechstronne badania nie tylko w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach nauki o zarządzaniu, ekonomia czy finanse, a także w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinach informatyka, chemia oraz w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinach filozofia, historia, pedagogika i politologia.

Interdyscyplinarność aktywności naukowych nauczycieli akademickich identyfikowana w badaniach naukowych związanych z kierunkiem *analitika gospodarcza* wynika nie tylko z przyjętej na Wydziale koncepcji kształcenia, ale również z szerokich zainteresowań naukowych jego pracowników. Rodzi to, jako skutek istotny atut Wydziału, który ma znaczenie w opracowywaniu programów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, stwarzając możliwość oferowania różnorodnej oferty dydaktycznej.

Pracownicy WZiE realizują badania naukowe w wielu obszarach. Głównymi kierunkami badań naukowych prowadzonych na Wydziale są:

1. Społeczno-kulturowy, polityczny i prawny wymiar procesów europejskich,
2. Zarządzanie finansami podmiotów na rynku w warunkach niepewności i ryzyka,
3. Wielowymiarowe aspekty wspomagania decyzji w zarządzaniu operacyjnym,
4. Marketing w społeczeństwie informacyjnym,
5. Ekonomiczno-społeczne problemy współczesnych gospodarek,
6. Przedsiębiorca oraz przedsiębiorstwo w otoczeniu prawno-ekonomicznym,
7. Zarządzanie Organizacją Przyszłości,
8. Nowoczesne metody wspomagania procesów zarządzania,
9. Zarządzanie jakością w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw i w sektorze usług, publicznych oraz wybrane aspekty jakości produktów sektora spożywczego.

Należy w tym miejscu zauważyć, że w zakresie przedmiotowym realizowanych badań nie identyfikuje się badań naukowych będących podstawą dla szerszego wykorzystania instrumentarium statystyczno-ekonometrycznego w procesach wspomagających podejmowanie

decyzji w zjawiskach gospodarczych. Ma to istotne znaczenie dla doskonalenia programów kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza* i realizowania w toku przyszłych zajęć treści odpowiadających deklaracjom zawartych w koncepcji kształcenia.

W ostatnich latach główne kierunki i problemy aktywności naukowych, naukowo-badawczych i badawczych podejmowane przez pracowników Wydziału sprowadzały się do:

- Uzyskanie przez Wydział w wyniku oceny parametrycznej obejmującej lata 2013-2016 kategorii naukowej A,
- Organizowanie międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych, udział w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych, pełnienie funkcji w prestiżowych instytucjach, uzyskanie nagród za działalność naukową,
- Udział w międzynarodowych badaniach naukowych (również w charakterze respondentów),
- Autorstwo i współautorstwo publikacji z listy A. W latach 2013-2016 liczba publikacji w czasopismach naukowych z listy A wyniosła 69, publikacji indeksowanych w Web of Science – 48, monografii – 59 oraz artykułów w czasopismach – 670. Oznacza to znaczący wzrost, pod względem jakościowym, w porównaniu do lat 2009-2012. W 2017 roku pracownicy wydziału opublikowali 18 prac w czasopismach znajdujących się w części A wykazu MNiSW, oraz 141 publikacji w czasopismach umieszczonych w częściach B i C ww. wykazu.

Należy także podkreślić, że Wydziale działają liczne koła naukowe, w których studenci szczególnie zainteresowani aktywnością naukowo-badawczą w dyscyplinie zarządzania mogą rozwijać swoje kompetencje i zainteresowania pod opieką pracowników dydaktyczno-naukowych wybranych Katedr.

Podsumowując należy stwierdzić, że główne kierunki i problematyka badań naukowych prowadzonych przez pracowników naukowo – badawczych proponowanych do minimum kadrowego kierunku *analitka gospodarcza*, mając na uwadze ich różnorodność, poziom naukowy, publikacje w prestiżowych czasopismach, ale także ze względu liczne sposoby wykorzystania wyników prowadzonych badań naukowych w doskonaleniu programu kształcenia oraz zdobywaniu przez studentów kompetencji badawczych przekłada się na jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych.

1.3

Opisy kierunkowych efektów kształcenia zostały zatwierdzone dla kierunku *analitka gospodarcza* zarówno dla studiów I stopnia jak i dla studiów II stopnia decyzją Senatu Uczelni (Uchwała Senatu PG nr 190/2014/XXIII z 23 kwietnia 2014 r.), który wyraził zgodę na utworzenie i prowadzenie studiów na dwóch poziomach kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Efekty kształcenia przyporządkowane zostały do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych. Uchwałą nr 290/2015/XXIII z 17 czerwca 2015 r. Senat PG przyjął aktualizację efektów kształcenia. W związku z zasadą odniesienia efektów do Polskiej Ramy Kwalifikacji efekty kształcenia zostały ponownie zaktualizowane i zatwierdzone przez Senat PG uchwałą nr 83/2017/XXIV z 21 czerwca 2017 r. kierunek jest przyporządkowany do dziedziny nauk ekonomicznych i trzech dyscyplin naukowych: ekonomii, jako dyscypliny wiodącej oraz do finansów i nauk o zarządzaniu, jako dyscyplin pomocniczych. Uwzględniając program kształcenia, a w szczególności zestawy przewidzianych modułów kształcenia Uczelnia pokusiła się o przyporządkowanie punktów ECTS do wzmiankowanych trzech dyscyplin naukowych na poszczególnych typach studiów, jak poniżej:

L.p.	Dziedzina nauki	Dyscypliny naukowe	Punkty ECTS	
			Liczba	%
I stopień	Nauki ekonomiczne	Ekonomia	69	49
		Finanse	67	34
		Nauki o zarządzaniu	34	17
II stopień	Nauki ekonomiczne	Ekonomia	60	53
		Finanse	35	31
		Nauki o zarządzaniu	19	17
II stopień w języku angielskim	Nauki ekonomiczne	Ekonomia	105	84
		Finanse	10	8
		Nauki o zarządzaniu	10	8

Kierunkowe efekty kształcenia pogrupowano w trzy kategorie. Na studiach I stopnia przyjęto w zakresie wiedzy – 16 efektów kształcenia; umiejętności – 15; kompetencji społecznych – 6. Na studiach II stopnia przyjęto w zakresie wiedzy - 17 efektów kształcenia; umiejętności – 16; kompetencji społecznych – 7.

Kierunkowe efekty kształcenia prawidłowo odniesiono do charakterystyk poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wszystkie kierunkowe efekty kształcenia właściwie przypisano do dziedziny nauk ekonomicznych i dyscyplin naukowych.

W ramach poszczególnych modułów kształcenia w kartach przedmiotów sformułowano szczegółowe efekty kształcenia, zwykle formułując ich 3 - 5. Wskazano również bezpośrednio na ich powiązania z kierunkowymi efektami kształcenia. Powiązania kierunkowych efektów kształcenia ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych modułów zajęć są bardzo przejrzysto zaprezentowane, a ich analiza wskazuje na spójność szczegółowych efektów kształcenia z efektami kierunkowymi dla ocenianego kierunku.

Studenci studiów I stopnia odbywają praktyki o minimalnym czasie trwania 120 godzin, w czasie nie krótszym niż 3 tygodnie uzyskując za nie 4 pkt. ECTS. W karcie przedmiotu sformułowano następujące szczegółowe efekty kształcenia:

- Student opracowuje samodzielnie lub w grupie różnego typu opracowania i analizy ekonomiczne.
- Potrafi sformułować problem, zna narzędzia umożliwiające analizę i rozwiązanie problemu.
- Potrafi współdziałać w grupie i ponosić odpowiedzialność.

Efekty kształcenia dla modułu praktyka zawodowa można określić, jako stosunkowo ogólne, jednak wpisujące się charakter efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku.

Uczelnia w Raporcie samooceny deklaruje, iż w ramach przewidzianych zajęć studenci zapoznają się z zasadami rozwiązywania problemów badawczych przywołując takie przedmioty jak Rachunkowość finansowa czy Podstawy prognozowania gospodarczego. Formułowanie problemów, dobór metod interpretacji a także prezentacja wyników analiz dokonywana jest na etapie przygotowania i obrony pracy dyplomowej. Studenci mają również uzyskiwać umiejętność samodzielnego wyszukiwania informacji z różnych źródeł oraz ich kompilacji, co jest konieczne we wstępnej fazie każdego procesu badawczego. Kształtowana jest umiejętność prezentacji wyników badań w formie raportów i prezentacji multimedialnych. Służą temu takie przedmioty jak Technologia informacyjna na I stopniu oraz Presentation Technologies na studiach II stopnia w języku angielskim.

Należy podkreślić, iż kierunkowe efekty kształcenia tworzą właściwe ramy do przygotowania studentów do prowadzenia działalności badawczej. W szczególności dla studiów pierwszego stopnia uwzględniają one przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych poprzez ogólne przygotowania do prowadzenia badań, w tym wykonywania

prostyh zadań badawczyh, logicznego formułowania wniosków. Można tu przywołać w szczególności takie kierunkowe efekty kształcenia jak:

- K6_U01 Potrafi prawidłowo identyfikować i opisywać z wykorzystaniem metod ilościowych oraz interpretować zjawiska i procesy gospodarcze i ich uwarunkowaniami;
- K6_U06 Potrafi wykorzystać uzyskaną wiedzę z zakresu nauk ekonomicznych i metod ilościowych do identyfikacji, formułowania i rozwiązywania konkretnych problemów gospodarczych;
- K6_U10 Posiada umiejętność tworzenia, samodzielnie i zespołowo opracowań i analiz z wykorzystaniem uzyskanej wiedzy z zakresu metod ilościowych i programów komputerowych.

Istotne znaczenie w zakresie przygotowania do działalności badawczej posiada także edukacja językowa w ramach, której student ma:

- K6_U82 potrafi pozyskiwać i przetwarzać informacje w języku obcym dotyczące kierunku studiów oraz środowiska akademickiego.

Można ocenić, iż kierunkowe efekty kształcenia dla studiów I stopnia obejmują wystarczającą wiedzę i kształtowanie umiejętności przygotowujących do prowadzenia działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych dziedzinie nauk ekonomicznych i w dyscyplinie ekonomia.

W odniesieniu do studiów II stopnia można potwierdzić, iż kierunkowe efekty kształcenia tworzą właściwe ramy do przekazania pogłębionej wiedzy oraz kształtowania umiejętności badawczyh niezbędnych w działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia:

- K7_W07 ma pogłębioną wiedzę dotyczącą metod opisu zjawisk społeczno-gospodarczych w tym technik pozyskiwania informacji rynkowych oraz metod analizy i modelowania procesów gospodarczych;
- K7_W10 ma pogłębioną wiedzę w zakresie metod ilościowych pozwalające na opis i analizę procesów społeczno-gospodarczych z wykorzystaniem technologii informatycznych;
- K7_U06 ma obszerną wiedzę o metodach i narzędziach pozyskiwania i gromadzenia danych, a także ich analizy, wyjaśniania oraz wnioskowania na temat zjawisk i procesów społeczno-gospodarczych;
- K7_U07 potrafi wykorzystać uzyskaną wiedzę z zakresu nauk ekonomicznych i metod ilościowych do identyfikacji, formułowania i propozycji rozwiązań konkretnych problemów gospodarczych i oceny ich skuteczności.

W odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia dla studiów II stopnie można jednak zauważyć, iż nie sformułowano bezpośrednio założenia, iż student jest przygotowany do formułowania problemów badawczyh, a w szczególności stawiania hipotez badawczyh.

Można potwierdzić, iż w zbiorze efektów kształcenia dla ocenianego kierunku uwzględniono efekty związane z przygotowaniem do prowadzenia badań dla studiów I stopnia oraz pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej dla studiów II stopnia w zakresie dyscypliny ekonomia, do której jako dyscypliny wiodącej przyporządkowano kierunek.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób jasny i powinny być zrozumiałe, zarówno dla studentów, jak i pracodawców. Do sformułowania efektów kształcenia zastosowano terminologię odpowiadającą dziedzinom i dyscyplinom nauki właściwym dla ocenianego kierunku studiów.

Właściwa konstrukcja zarówno kierunkowych jak i szczegółowych efektów kształcenia oraz powiązań pomiędzy nimi sprawia, iż istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Wskazanie form weryfikacji poszczególnych szczegółowych efektów kształcenia w kartach przedmiotów zapewnia, iż występuje możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów. Temu ostatniemu

sprzyja również uwzględnienie w kartach przedmiotów szczegółowych kryteriów oceny przedmiotowych efektów kształcenia.

W zbiorze efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia jak i studiach drugiego stopnia jak wyżej już zaznaczono zarówno w odniesieniu do studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych uwzględniono efekty kształcenia w zakresie języka obcego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* jest zgodna z misją i strategią Politechniki Gdańskiej oraz Wydziału Zarządzania i Ekonomii. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, analizy rynku pracy, uwarunkowania sytuacyjne Wydziału oraz przejęte przez Uczelnię i Wydział priorytety jego rozwoju. Koncepcja kształcenia dobrze odzwierciedla tożsamość kierunku.

Główne kierunki i problematyka badań naukowych prowadzonych przez pracowników naukowo – badawczych proponowanych do minimum kadrowego kierunku *analitika gospodarcza*, mając na uwadze ich różnorodność, poziom naukowy, publikacje w prestiżowych czasopismach, ale także ze względu liczne sposoby wykorzystania wyników prowadzonych badań naukowych w doskonaleniu programu kształcenia oraz zdobywaniu przez studentów kompetencji badawczych przekłada się na jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

Kierunek jest prawidłowo przyporządkowany do dziedziny nauk ekonomicznych i trzech dyscyplin naukowych: ekonomii, jako dyscypliny wiodącej oraz do finansów i nauk o zarządzaniu, jako dyscyplin pomocniczych. Kierunkowe efekty kształcenia prawidłowo odniesiono do charakterystyk poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wszystkie kierunkowe efekty kształcenia właściwie przypisano do dziedziny nauk ekonomicznych i dyscyplin naukowych. Powiązania kierunkowych efektów kształcenia ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych modułów zajęć są bardzo przejrzysto zaprezentowane, a ich analiza wskazuje na spójność szczegółowych efektów kształcenia z efektami kierunkowymi dla ocenianego kierunku. Efekty kształcenia dla modułu praktyka zawodowa można określić, jako stosunkowo ogólne, jednak wpisujące się charakter efektów kształcenia określony dla ocenianego kierunku. Należy podkreślić, iż kierunkowe efekty kształcenia tworzą właściwe ramy do przygotowania studentów do prowadzenia działalności badawczej. W szczególności dla studiów pierwszego stopnia uwzględniają one przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych poprzez ogólne przygotowania do prowadzenia badań, w tym wykonywania prostych zadań badawczych, logicznego formułowania wniosków. W odniesieniu do studiów II stopnia można potwierdzić, iż kierunkowe efekty kształcenia tworzą właściwe ramy do przekazania pogłębionej wiedzy oraz kształtowania umiejętności badawczych niezbędnych w działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. W odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia dla studiów II stopnia można jednak zauważyć, iż nie sformułowano bezpośrednio założenia, iż student jest przygotowany do formułowania problemów badawczych, a w szczególności stawiania hipotez badawczych. Właściwa konstrukcja zarówno kierunkowych jak i szczegółowych efektów kształcenia oraz powiązań pomiędzy nimi sprawia, iż istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Mając na uwadze doskonalenie programów kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* i realizowanie w toku przyszłych zajęć treści odpowiadających deklaracjom zawartych w koncepcji kształcenia, zaleca się rozważenie intensyfikacji

badan naukowych będących podstawą dla szerszego wykorzystania instrumentarium statystyczno-ekonometrycznego w procesach wspomagających podejmowanie decyzji w zjawiskach gospodarczych,

- W odniesieniu do studiów I stopnia warto rozważyć uszczegółowienie zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia dla modułu,
- W odniesieniu do studiów II stopnia warto rozważyć wprowadzenie do zestawu zakładanych efektów kształcenia związanych z formułowaniem problemów badawczych i stawianiem hipotez badawczych.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Plan studiów pierwszego stopnia obejmuje 6 semestrów i ma konstrukcję opartą na wyodrębnionych przedmiotach skoncentrowanych w grupy: grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów, grupa zajęć fakultatywnych, grupa zajęć z obszaru nauk humanistycznych lub nauk społecznych. Program studiów stacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje 1800 godzin przedmiotów, a niestacjonarnych 1080 godzin, w obu przypadkach zakłada się osiągnięcie przez studenta 180 punktów ECTS.

Łączny nakład pracy w odniesieniu do studiów stacjonarnych obejmujący zarówno godziny kontaktowe jak i samodzielną pracę studentów został określony na poziomie 4605 godzin i jest wystarczający. Podobnie można, jako wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ocenić przewidziany łączny nakład czasu pracy dla studiów niestacjonarnych I stopnia na poziomie 4520 godzin.

W kartach przedmiotów przedstawiono kalkulację nakładów czasu pracy studenta uwzględniającą zarówno zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich jak i czasu pracy własnej. Kalkulacja nakładu pracy studenta mierzonego liczbą punktów ECTS uwzględnia dla zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta: godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu studiów; godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji; godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach zaliczeń i egzaminów. Czas przewidziany na realizację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz nakłady pracy studentów mierzone liczbą punktów ECTS przyporządkowanych do całego programu, a w jego ramach poszczególnym modułom kształcenia i przedmiotom stwarza możliwość zrealizowania wszystkich treści kształcenia i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W kartach przedmiotów nie uwzględniono szczegółowej kalkulacji nakładów samodzielnej pracy studenta. Warto rozważyć uwzględnienie w kalkulacji nakładów pracy własnej studenta ich poszczególnych form takich na przykład jak: przygotowanie do zajęć (studiowanie literatury, odrabianie prac domowych itp.); zbieranie informacji, opracowanie wyników, przygotowanie raportu, projektu, referatu, prezentacji; przygotowanie do kolokwium, zaliczenia, egzaminu.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzonym w formie studiów stacjonarnych poszczególne przedmioty realizowane są najczęściej w wymiarze 30, 45 i 60 godzin. W ramach studiów niestacjonarnych I stopnia poszczególne przedmioty realizowane są najczęściej w wymiarze 16, 24, 32 godzin.

Sekwencja realizacji poszczególnych przedmiotów jest prawidłowa. W pierwszych dwóch semestrach dominują przedmioty podstawowe, wprowadzające do studiowania przedmiotów zaawansowanych ściśle związanych z realizowaną specjalnością.

Na studiach pierwszego stopnia oferowane są dwie specjalności: Analityk rynku i Analityk finansowy.

Obowiązkowy kurs języka obcego na studiach stacjonarnych liczy 90 godzin i trwa trzy semestry oraz kończący się egzaminem na poziomie B2. Natomiast na studiach niestacjonarnych liczy 48 godzin i także jest realizowany przez 3 semestry. Taka liczba godzin nie zapewnia, w opinii ZO PKA, na studiach niestacjonarnych umiejętności językowe w zakresie nauk ekonomicznych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego. Seminarium dyplomowe realizowane jest na studiach stacjonarnych I stopnia w wymiarze 60 godzin na dwóch ostatnich semestrach studiów. Na studiach niestacjonarnych wymiar seminarium określono na 32 godziny i także realizowane jest na dwóch ostatnich semestrach. W programie zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych I stopnia przewidziana jest ponadto praktyka zawodowa w wymiarze 120 godzin wliczana, jako praca własna studenta.

Przyjęte w planie studiów wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa.

Studia drugiego stopnia trwają 4 semestry, a plan studiów ma konstrukcję opartą na wyodrębnionych przedmiotach skoncentrowanych w grupy: grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów, grupa zajęć fakultatywnych, grupa zajęć z obszaru nauk humanistycznych lub nauk społecznych. Plan studiów stacjonarnych drugiego stopnia obejmuje 1200 godzin przedmiotów, a niestacjonarnych 700 godzin, w obu przypadkach zakłada się osiągnięcie przez studenta 120 punktów ECTS. Łączny nakład czasu pracy obejmujący zarówno godziny kontaktowe jak i samodzielną pracę studentów został określony na poziomie 3000 godzin i jest wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzonym w formie studiów stacjonarnych II stopnia poszczególne przedmioty realizowane są najczęściej w wymiarze 30, 45 i 60 godzin. W ramach studiów II stopnia prowadzonych w formie studiów niestacjonarnych poszczególne przedmioty realizowane są najczęściej w wymiarze 16, 24, 32 godzin.

Sekwencja realizacji poszczególnych przedmiotów jest prawidłowa. W pierwszych dwóch semestrach dominują przedmioty podstawowe wprowadzające do studiowania przedmiotów zaawansowanych ściśle związanych z realizowaną specjalnością. Na studiach pierwszego stopnia oferowane są dwie specjalności: Analityk biznesowy i Analityk makroekonomiczny w ścieżce polskojęzycznej oraz specjalność anglojęzyczna Global Studies.

Obowiązkowy kurs języka obcego na studiach stacjonarnych II stopnia liczy 120 godz. i trwa przez wszystkie 4 semestry. Student ma uzyskać umiejętności językowe w zakresie nauk ekonomicznych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego. Natomiast na studiach niestacjonarnych kurs ten liczy 64 godzin, jest także realizowany przez 4 semestry, a w opinii ZO PKA nie zapewnia nabycie umiejętności językowe w zakresie nauk ekonomicznych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.

Seminarium dyplomowe realizowane jest na studiach stacjonarnych studiów II stopnia w wymiarze 60 godzin na dwóch ostatnich semestrach. Na studiach niestacjonarnych wymiar seminarium określono na 36 godziny i także realizowane jest na dwóch ostatnich semestrach.

Przyjęte w planie studiów wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa.

Uczelnia przyjmuje ogólne założenia, co do liczby punktów ECTS przyporządkowanych do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Zgodnie z aktualnym programem studiów przyjętym przez Radę Wydziału w dniu 21.09.2017, zajęcia w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą stanowią:

- na studiach stacjonarnych I stopnia 50% godzin przewidzianych dla programu, a na studiach niestacjonarnych – 30,4%,

- na studiach stacjonarnych II stopnia – 50,7%, a na studiach niestacjonarnych – 30,6%,

- na studiach stacjonarnych II stopnia w języku angielskim – 50,8% godzin.

Należy nadmienić, iż do liczby godzin kontaktowych zalicza się godziny dydaktyczne objęte planem studiów, godziny konsultacji (na studiach I stopnia stacjonarnych 350 godzin, a na studiach II stopnia stacjonarnych 196 godzin), egzaminy w trakcie sesji oraz egzamin dyplomowy. Zalecenia, co do udziału zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w całkowitych nakładach czasu pracy studentów zostają spełnione.

W układzie form dydaktycznych na studiach stacjonarnych wkłady stanowią 26,8% godzin całego planu, ćwiczenia 52%, laboratoria 18,1%, seminaria 3,1%. Natomiast na studiach niestacjonarnych I stopnia wkłady stanowią 27,2% godzin całego planu, ćwiczenia 51,2%, laboratoria 18,4%, seminaria 3,2%. Należy zauważyć w programie kształcenia zarówno studiów stacjonarnych, jaki i niestacjonarnych I stopnia ocenianego kierunku duży udział form zajęć umożliwiających aktywny udział studentów i kształtowanie umiejętności.

W układzie form dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia wkłady stanowią 28,7% godzin całego planu, ćwiczenia 48,3%, laboratoria 18,4%, seminaria 4,6%. Natomiast na studiach niestacjonarnych II według ścieżki angielskiej wkłady stanowią 40,2% godzin całego planu, ćwiczenia 28,7%, laboratoria 26,5%, seminaria 4,6%. Należy zauważyć w programie kształcenia zarówno studiów stacjonarnych, jaki i niestacjonarnych II stopnia ocenianego kierunku duży udział form zajęć umożliwiających aktywny udział studentów i kształtowanie umiejętności. Zwiększony udział formy wykładów w przypadku studiów II stopnia realizowanych według ścieżki angielskiej jest uzasadniony. Nie narusza możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Przyjęta w programie kształcenia struktura liczby godzin zajęć i punktów ECTS jest właściwa z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Uczelnia przyjmuje, iż grupy wykładowe mogą liczyć maksymalnie 220 osób, co wynika z liczby dostępnych miejsc w audytoriach. Jednocześnie podkreśla się, iż z uwagi na zmniejszenie naborów na studia, grupy wykładowe nie przekraczają 150 osób. Zgodnie z informacją Uczelni grupy ćwiczeniowe liczą przeważnie nie więcej niż 32 osoby, a laboratoryjne – najczęściej do 16 osób. W opinii ZO PKA nie jest możliwe zapewnienie nadzoru merytorycznego nad tak licznymi grupami. Władze Wydziału podkreślają, iż od obecnego roku akademickiego Wydział dysponuje dwiema salami komputerowymi 20-stanowiskowymi i dwiema na 30 stanowisk. W związku z tym w razie potrzeby tworzone mogą być większe grupy laboratoryjne. Sale komputerowe na 30 osób wykorzystywane są do ćwiczeń „z komputerem”, co w przypadku tej formy zajęć ma na celu podniesienie efektywności przekazywania wiedzy, zwłaszcza w przypadku przedmiotów związanych ze statystyką lub badaniami marketingowymi. Stanowisko ZO PKA jest w tym przypadku podobne jak wyżej. Uczelnia nie właściwie kształtuje liczebność grup studenckich w odniesieniu do różnych rodzajów zajęć.

Program kształcenia na ocenianym kierunku zakłada, iż studenci studiów I stopnia odbywają praktyki o minimalnym czasie trwania 120 godzin, w okresie nie krótszym niż 3 tygodnie uzyskując za nie 4 pkt. ECTS. Program praktyk jest zgodny z programem studiów i obejmuje, między innymi:

- ogólne zapoznanie się z daną instytucją w zakresie prowadzonej przez nią działalności.
- prace realizowane w zakresie, np.: zapoznania się z narzędziami analizy ekonomicznej, analizy efektywności przedsięwzięć,
- umiejętności pozyskiwania i wykorzystywania informacji gospodarczych, ich prezentacji i wizualizacji,
- zapoznania się z narzędziami informatyki oraz systemami stosowanymi w przedsiębiorstwie, zarządzania ryzykiem w przedsiębiorstwie, analizy współzależności zjawisk ekonomicznych,
- pracy w nowoczesnym środowisku analitycznym lub informatycznym, finansów i rachunkowości.

Program praktyki dobrze odpowiada koncepcji kierunku *analitika gospodarcza*.

Zgodnie z Instrukcją kierunkową praktyk dla kierunku *analitika gospodarcza* praktyki mogą być realizowane w dowolnej instytucji administracji rządowej, pozarządowej lub samorządowej, a także w przedsiębiorstwie. W Instrukcji przewiduje się, iż student zobowiązany jest sam pozyskać instytucję, w której odbędzie się praktyka. Może jednak wykorzystać w tym celu ofertę praktyk dostępną na stronie internetowej Wydziału oraz na tablicach ogłoszeń na terenie Uczelni, a także może skorzystać z pomocy Biura Karier PG. Realizacja praktyk w instytucji pozyskanej przez studenta, w opinii Władz Wydziału, zapewnia możliwość osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla praktyk. W trakcie wizytacji ZO PKA udostępniono listę miejsc odbywania praktyk i na jej podstawie można stwierdzić, iż liczba i dostosowanie do potrzeb studentów ocenianego kierunku studiów miejsc odbywania praktyk a także możliwość realizacji w tych podmiotach efektów kształcenia, nie budzą zastrzeżeń.

Harmonogram zajęć dydaktycznych przewiduje, iż zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się przez 15 tygodni w semestrze, od poniedziałku do piątku zgodnie z kalendarzem roku akademickiego ogłaszanym pismem okólnym przez Rektora PG. W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia odbywają się w trakcie 8 zjazdów w semestrze od piątku (od godz. 16:15) do niedzieli. Terminy sesji egzaminacyjnych są oznaczone w kalendarzu roku akademickiego, natomiast terminy egzaminów dyplomowych ustalane są indywidualnie zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie stacjonarnych i niestacjonarnych studiów wyższych na Politechnice Gdańskiej (Uchwała Senatu PG nr 55/2017/XXIV z 15 marca 2017 r.) oraz w Regulaminie dyplomowania obowiązującym na WZiE. Zgodność harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku z zasadami higieny procesu nauczania nie budzi zastrzeżeń.

Kształcenie na odległość jest realizowane, jako forma wspomagająca zajęcia prowadzone tradycyjne. Można mówić o stosowaniu metody blended learning. Biorąc pod uwagę program kształcenia zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych I i II stopnia oraz szacunek nakładów czasu pracy studentów zawarty w kartach przedmiotów Uczelnia nie stosuje kształcenia na odległość. Tym niemniej w procesie kształcenia wykorzystywane jest wspomaganie tradycyjnych metod kształcenia elementami e-learningu z wykorzystaniem wydziałowej platformie e-learningowej Moodle oraz uczelnianej platformie e-Naucznie. Na wzmiankowanych platformach znajduje się obecnie 25 kursów przeznaczonych dla studentów kierunku *analitika gospodarcza* I stopnia oraz 42 kursy przeznaczone dla studentów II stopnia. Wydział deklaruje, iż zachęca pracowników do tworzenia zajęć e-learningowych i odbywania szkoleń organizowanych przez Centrum Nauczania Matematyki i Kształcenia na Odległość PG. Dotychczas takie szkolenie ukończyło już 17 nauczycieli akademickich, a kolejne osoby zgłosiły chęć jego odbycia. Koordynowaniem działań

związanych z rozwojem nauczania zdalnego zajmuje się pełnomocnik dziekana ds. e-learningu. Zasady dotyczące tworzenia kursów określono w uczelnianej Procedurze nr 10. W uczelnianym systemie MojaPG, jako zajęcia przeprowadzane zdalnie wykazywane są tylko te kursy, które spełniają wymagania Procedury nr 10, a ich zawartość została zatwierdzona przez metodyka nauczania na odległość oraz dziekana przed rozpoczęciem zajęć w danym semestrze.

Student ma możliwość wyboru przedmiotów o wartości w zakresie przynajmniej 30% punktów ECTS przewidzianych na ocenianym kierunku. Wymagania w tym zakresie zostają spełnione. Zajęcia do wyboru stanowią:

- na studiach stacjonarnych I stopnia 36,6% punktów ECTS programu, a na studiach niestacjonarnych – 36,7%,
- na studiach II stopnia – 38,3% punktów ECTS programu na ścieżce polskojęzycznej oraz 40% – na ścieżce anglojęzycznej.

Liczba punktów ECTS przyporządkowana modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauk ekonomicznych jest wystarczająca i wynosi:

- na studiach stacjonarnych I stopnia 72,8% punktów ECTS programu, a na studiach niestacjonarnych – 71,7%,
- na studiach II stopnia – 90% punktów ECTS programu na ścieżce polskojęzycznej oraz 82,5% – na ścieżce anglojęzycznej.

Kluczowe treści kształcenia powiązane z badaniami naukowymi są realizowane np. w ramach przedmiotów: Mikroekonomia, Finanse organizacji gospodarczych, Podstawy analizy ekonomicznej, Podstawy statystyki, Ekonometria. Wymagania w tym zakresie są spełnione. Zajęciami powiązаны z badaniami naukowymi są w zakresie I stopnia studiów realizowane są seminaria licencjackie a w zakresie II stopnia – seminariach magisterskich.

Treści programowe ujęte zostały w sylabusach przygotowanych dla wszystkich przedmiotów ujętych w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów. Treści programowe zostały najczęściej odniesione odrębnie dla wykładów czy ćwiczeń lub laboratoriów, jeśli przedmiot uwzględnia dane formy zajęć. Zakres szczegółowości treści programowych jest wystarczający. Są one spójne z nazwami przedmiotów i ich celami.

Treści kształcenia w kartach przedmiotów nie powiązano bezpośrednio z przedmiotowymi/szczegółowymi i w konsekwencji z kierunkowymi efektami kształcenia. Jednak analiza ich treści wskazuje na występowanie spójności w tym zakresie. Można potwierdzić deklarowaną przez Uczelnię zasadę, iż treści programowe są systematycznie uaktualniane, co pozwala na dostosowanie ich do aktualnego stanu wiedzy. Przed rozpoczęciem każdego semestru prowadzący zajęcia mają obowiązek uaktualniania treści programowych prowadzonych przedmiotów, natomiast nie rzadziej niż raz na dwa lata obowiązek aktualizowania literatury przedmiotu. Treści programowe obejmują także naukę języka obcego. Na poziomie studiów I stopnia zakłada się osiągnięcie komunikowanie się na poziomie B2, na poziomie studiów II stopnia studenci rozwijają zdolność posługiwania się jednym językiem obcym na poziomie, co najmniej B2+ w zakresie zagadnień dyscypliny kierunku.

Treści kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, nie występują w tym zakresie uchybienia. Treści programowe, wsparte wskazaną studentom literaturą, odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy oraz przedmiotowi badań prowadzonych w obszarach wiedzy, dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Treści programowe odpowiadają także badaniom naukowym prowadzonym przez pracowników realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Zakres ujętych w programie kształcenia treści programowych jest odpowiednio kompleksowy z punktu widzenia założonych kierunkowych efektów kształcenia.

Metody kształcenia ogólnie określone zostały w sylabusach przedmiotów. W części sylabusa „Formy zajęć i metody nauczania” wymieniane są następujące: Wykład, Ćwiczenia,

Laboratorium, Projekt, Seminarium. Wzmiankowane formy zajęć nie zostały odniesione do szczegółowych i kierunkowych efektów kształcenia oraz celów przedmiotu czy też treści kształcenia. Powyższy zestaw można określić, jako podstawowe metody kształcenia. Ponadto jednak Uczelnia w Raporcie samooceny deklaruje, iż absolwent kierunku oprócz kwalifikacji (podstawowych umiejętności zawodowych) opanowuje podstawowe umiejętności „miękkie”. Zakłada się, iż absolwent kończy studia na kierunku interdyscyplinarnym, gdzie zajęcia z obszaru nauk społecznych/ekonomicznych są wspierane narzędziami informatycznymi, a kształtowanie umiejętności interpersonalnych (miękkich) wspomagają nauki społeczne i humanistyczne. Zdaniem Uczelni pozwala to rozwijać twórcze i innowacyjne podejście do rozwiązywanych problemów, wykształca ciekawość poznawczą oraz gotowość do rozwijania i doskonalenia własnych kompetencji i umiejętności. Szczególnie podkreśla się, iż na specjalności Global Studies zapewnia się łączenie umiejętności analitycznych z wykorzystaniem zaawansowanych metod analiz ilościowych oraz jakościowych z szeroką wiedzą na temat funkcjonowania gospodarki światowej, długofalowych procesów w niej zachodzących jak również kwestii związanych z polityką czy też etyką. W Raporcie samooceny wskazuje się ponadto, iż aktywne metody kształcenia (projekty grupowe, dyskusje) oraz działalność organizacyjna, zarówno członków Wydziałowej Rady Studentów (WRS) jak i kół naukowych, a także działalność charytatywna i sportowa wspierana przez WZiE pozwala na rozwijanie kompetencji społecznych przydatnych, zarówno w obszarze prowadzenia badań, jak i późniejszej pracy zawodowej. Także hospitacje zajęć prowadzone w trakcie wizytacji ZO potwierdziły, iż na ocenianym kierunku stosuje się cały szereg zróżnicowanych metod kształcenia jak na przykład wykład z prezentacją multimedialną, konwersatorium, różne typy dyskusji dydaktycznej, projekt, analiza studium przypadku, elementy gier decyzyjnych, symulacje ról. Można jedynie sugerować, aby te inne w praktyce stosowane metody dydaktyczne znalazły odzwierciedlenie w kartach przedmiotów.

Ważnym aspektem stosowanych metod dydaktycznych jest na kierunku o profilu ogólnoakademickim przygotowanie studentów do prowadzenia badań. Należy podkreślić, iż Wydział prowadzi wysoko oceniane badania naukowe w wielu obszarach związanych z ocenianym kierunkiem studiów, co tworzy korzystne warunki do realizacji zadania włączania studentów do prac badawczych. Kluczowe treści kształcenia powiązane z badaniami naukowymi są realizowane w ramach takich przedmiotów jak: Mikroekonomia, Finanse organizacji gospodarczych, Podstawy analizy ekonomicznej, Podstawy statystyki, Ekonometria. W ramach przedmiotów Rachunkowość finansowa, Podstawy prognozowania gospodarczego studenci praktycznie zapoznają się z zasadami rozwiązywania problemów badawczych oraz sposobów ich formułowania. Szczególną rolę w przygotowaniu do prowadzenia badań odgrywa przygotowanie pracy licencjackiej i magisterskiej. Studenci przygotowujący pracę licencjacką nabywają umiejętności dotyczące przygotowania do badań. Studenci realizujący pracę magisterską mają zapewniony udział w badaniach. Sprowadza się to do umiejętności samodzielnego wyszukiwania informacji z różnych źródeł, ich analizy, syntezy formułowania wniosków. Wymagana jest również umiejętność prezentacji wyników badań w formie raportów i prezentacji multimedialnych, czemu służą m.in. przedmiot Technologia informacyjna na I stopniu czy Presentation Technologies na studiach II stopnia w języku angielskim.

Kompetencje badawcze są kształtowane poprzez udział studentów w wydziałowych kołach naukowych lub ich udział w badaniach naukowych (również w charakterze respondentów). Studenci mają możliwość pogłębiania swojej wiedzy i nabywania kompetencji badawczych w ramach 10 kół naukowych działających na Wydziale. Aktywny udział w wydarzeniach organizowanych przez członków kół daje możliwość lepszego przygotowania do prowadzenia badań naukowych, szczególnie dla tych studentów, którzy uczestniczą w konferencjach naukowych finansowanych z budżetu WZiE.

Przegląd sylabusów i hospitacje zajęć wskazują na prawidłowe dostosowanie metod dydaktycznych do charakteru poszczególnych przedmiotów, co pozwala na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Uczelnia uwzględnia moduły kształcenia i treści programowe, które zapewniają przygotowanie do prowadzenia badań i udział w badaniach odpowiednio studentom I stopnia i studentom II stopnia studiów kierunku *analitika gospodarcza*.

Możliwości dostosowań metod kształcenia do zróżnicowanych potrzeb studentów wynikają z zapisów Regulaminu studiów przyjętego Uchwałą Senatu PG nr 55/2017/XXIV z 15 marca 2017 r. Uwzględniono w nim możliwość studiowania zgodnie z Indywidualnym Programem Studiów z uwzględnieniem opieki naukowej, który polega na zmianie programu studiów, dostosowując realizację do możliwości i zainteresowań studenta z zastrzeżeniem, że osiągnięte zostaną kierunkowe efekty kształcenia. Dobór przedmiotów w indywidualnym programie studiów następuje z zachowaniem ustalonych dla danego kierunku efektów kształcenia, a dla indywidualnych studiów międzyobszarowych z zachowaniem efektów kształcenia, w co najmniej dwóch obszarach kształcenia.

Inną ścieżką indywidualizacji kształcenia jest Indywidualny Plan Studiów, który polega na zmianie obowiązującego w ramach programu studiów planu studiów, umożliwiając przesunięcie realizacji objętych nim zajęć dydaktycznych z zastrzeżeniem, że zachowana będzie właściwa kolejność uzyskiwania szczegółowych efektów kształcenia i osiągnięte zostaną wszystkie kierunkowe efekty kształcenia. Dziekan może wyrazić zgodę na studiowanie zgodnie z Indywidualnym Planem Studiów studentom, którzy w szczególności:

- odbywają część studiów w innych uczelniach krajowych lub zagranicznych,
- studiuje na więcej niż jednym kierunku studiów,
- zmienili kierunek studiów lub wydział,
- są osobami niepełnosprawnymi o określonym stopniu i charakterze niepełnosprawności,
- powtarzają semestr i mają możliwość realizowania przedmiotów z semestrów wyższych,
- powracają z urlopu dziekańskiego, wznawiają studia, przenoszą się z innej uczelni,
- nie mogą uczestniczyć w zajęciach zgodnie z planem studiów ze względu na stan zdrowia, potwierdzony dokumentacją medyczną,
- uprawiają sport i mają osiągnięcia na szczeblu krajowym i wyższym,
- działają w organizacjach studenckich na szczeblu uczelnianym i wyższym.

Rozwiązania w zakresie indywidualizacji metod kształcenia w dostosowaniu do potrzeb różnych grup studentów można uznać za właściwe.

Studenci mają zapewniony odpowiedni dostęp do wykładowców poza zajęciami w ramach konsultacji bądź innych form bezpośrednich kontaktów także z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej, w tym na platformie Moodle. Pozwala to na wspieranie indywidualnego rozwoju studentów, zachęcanie ich do aktywności i rozwiązywanie problemów, na jakie natrafiają w trakcie studiów.

2.2.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów kształcenia zostały sprecyzowane w regulaminie studiów w Rozdziale V. Zaliczanie przedmiotów i zasady systemu punktowego. Regulamin studiów określa między innymi skalę ocen. Ponadto szczegółowe zasady oceny dla poszczególnych modułów kształcenia zawarte są w kartach przedmiotów. Dla każdego przedmiotu określona jest forma sprawdzania osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia (np. egzamin, ćwiczenia praktyczne) oraz podane są przykładowe zagadnienia, pytania czy zadania do zrealizowania, które są podstawą oceny. Wskazano na składowe oceny końcowej z przedmiotu.

W karcie przedmiotów Praktyka zawodowa sformułowano następujące szczegółowe efekty: - student opracowuje samodzielnie lub w grupie różnego typu opracowania i analizy

ekonomiczne: - potrafi sformułować problem, zna narzędzia umożliwiające analizę i rozwiązanie problemu: - potrafi współdziałać w grupie i ponosić odpowiedzialność. Natomiast, jako formy weryfikacji przyjęto: [SU2] Ocena umiejętności analizy Informacji; [SU4] Ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi; [SK1] Ocena umiejętności pracy w grupie; [SK4] Ocena umiejętności komunikacji. Od strony procesu sposób weryfikacji praktyk określa Regulamin stacjonarnych i niestacjonarnych studiów wyższych na Politechnice Gdańskiej, Regulamin odbywania praktyk zawodowych Politechniki Gdańskiej (załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora PG nr 2/2011 z 28 stycznia 2011 r.) oraz Instrukcja kierunkowa praktyk dla kierunku *analitika gospodarcza*. Zgodności programu praktyki z kierunkiem studiów ocenia pełnomocnik ds. praktyk WZiE, na podstawie wystawionego przez przedsiębiorstwo „Zaświadczenia o odbytej praktyce”, zawierającego wypełniony „Dzienniczek Praktyk”. Istnieje również możliwość zaliczenia praktyki na podstawie umowy o pracę, jeżeli praca wykonywana przez studenta kwalifikuje się, jako zgodna z programem kierunku studiów. Student w celu uzyskania wpisu do indeksu przedkłada:

- podanie do Prodziekan o zaliczenie pracy, jako praktyki,
- kopię umowy o pracę,
- zakres wykonywanych obowiązków na danym stanowisku pracy podpisany przez pracodawcę.

Zaliczenia praktyk dokonuje Prodziekan na podstawie „Zaświadczenia o odbyciu praktyk”, jakie otrzymał Student oraz wypełnionego „Dzienniczka Praktyk”. Zaświadczenie o odbyciu praktyk zawiera następujące informacje:

- termin odbywania praktyki,
- program praktyki, w tym zadań realizowanych przez Studenta,
- oceny jakości pracy praktykanta.

Przyjęte zasady zaliczania praktyk zawodowych nie w pełni gwarantują weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Zakładowy opiekun praktyk, ani w konsekwencji Prodziekan Wydziału nie weryfikuje osiągnięcia np. takich efektów jak umiejętność realizacji opracowań i analiz ekonomicznych, czy umiejętność sformułowania problemu i znajomość narzędzi umożliwiające analizę i rozwiązanie problemu. System zaliczania praktyk powinien także zostać udoskonalony w stosunku do studentów realizujących praktyki tak, aby w pełni weryfikował osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Informacje o zasadach weryfikacji efektów kształcenia są powszechnie dostępne, nie tylko w kartach przedmiotów i w Regulaminie studiów, ale przekazywane są przez prowadzących na początku semestru. W przypadku kwestionowania obiektywności oceniania lub warunków egzaminu, student ma prawo wystąpienia o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego.

W trakcie wizytacji ZO zostały wylosowane przykłady dokumentacji prac etapowych. Po ich analizie można uznać, że formy weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia zostały właściwie dobrane do zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów. W załączonych do dokumentacji „Kartach Weryfikacji Efektów Kształcenia” znalazły się informacje o ocenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia. W niektórych przypadkach zidentyfikowano, iż pewne efekty nie zostały właściwie osiągnięte. Warto podkreślić, iż przyjęta metodyka oceny weryfikacji efektów kształcenia pozwoliła zidentyfikować niedoskonałość, nawet w przypadku generalnie prawidłowo stosowanych metod weryfikacji. Przy okazji należy zauważyć, iż wykorzystywane w „Karcie Weryfikacji Efektów Kształcenia” metody i kryteria oceny nie są w pełni spójne z tymi wymienianymi w kartach przedmiotów. Ta sytuacja może powodować ograniczenia użyteczności przyjętej procedury.

Proces dyplomowania jest regulowany Regulaminem studiów PG oraz Regulaminem dyplomowania na WZiE. Ponadto studentów na obu stopniach studiów, na ocenianym kierunku

obowiązuje udział w wykładach z Metodologii pisania prac dyplomowych. Można potwierdzić, iż prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie) mają z reguły formę analizy wybranego problemu badawczego związanego z praktyką społeczno-gospodarczą. W trakcie wizytacji ZO PKA wylosowano prace dyplomowe do oceny procesu dyplomowania. Prace z reguły dotyczyły problemów praktycznych konkretnych przedsiębiorstw czy instytucji. Pewną słabością prac, jak na kierunek *analitka gospodarcza*, był brak wykorzystania metod ilościowych w znacznej części wylosowanych prac. W przypadku prac magisterskich wystąpiły przypadki prac, gdzie formalnie nie postawiono problemu badawczego, nie przyjęto hipotez badawczych, a metody analizy danych okazały się wysoce uproszczone. Jednocześnie warto podkreślić, iż recenzje prac z reguły okazywały się rzetelne.

Pełne informacje dotyczące procesu dyplomowania są udostępnione studentom na stronie wydziałowej.

Przyjęta metodyka opracowywania prac dyplomowych zarówno licencjackich jak i magisterskich właściwie uwzględnia przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych. Jednak w przypadku analizy wylosowanych przez ZO prac magisterskich nie zawsze wystąpiły wszystkie formalnie wymagane ich elementy związane z metodologią badań.

W trakcie wizytacji ZO poprosił o udostępnienie informacji o dokumentacji potwierdzającej udział studentów w badaniach naukowych. W ramach informacji w tym zakresie przedstawiono dokonania kół naukowych, w tym wykazy artykułów wygłoszonych na konferencjach, a także umieszczonych w monografiach pokonferencyjnych. Łącznie w latach 2015 – 2018 opracowano z udziałem studentów ocenianego kierunku około 18 artykułów. Wskazano także na około 10 artykułów obecnie opracowywanych. Można potwierdzić, iż działalność kół naukowych jest prężna, a część studentów w nich uczestniczących posiada osiągnięcia naukowe. Należy jednak zauważyć, iż zakres włączania studentów w proces badawczy jest uzależniony od ich aktywności w kołach naukowych.

Niewątpliwie uczelnia zapewnia przygotowanie do prowadzenia badań i udział w badaniach odpowiednio studentom I stopnia i studentom II stopnia studiów kierunku *analitka gospodarcza* jednocześnie jednak należy stwierdzić, iż dokumentacja tej aktywności jest niepełna i istnieje zagrożenie, iż spełnienie diskutowanych warunków jest zróżnicowane w stosunku do różnych studentów.

Uczelnia dokonuje monitorowania karier zawodowych absolwentów. Działania w tym zakresie regulowane są Zarządzeniem Rektora nr 15/2016 z 27 czerwca 2016 r. Na podstawie gromadzonych danych, cyklicznie publikowany jest raport Badanie losów zawodowych absolwentów Politechniki Gdańskiej. W 2017 roku po raz pierwszy przeprowadzono również badania mające na celu poznanie opinii przedsiębiorców na temat kompetencji absolwentów PG. Ze względu na fakt, że oceniany kierunek jest stosunkowo nowy (na studiach I stopnia zakończył się I cykl, a na studiach magisterskich dopiero 2 cykle), absolwenci kierunku *analitka gospodarcza* są dopiero na początku swojej kariery zawodowej, co powoduje, że nie podlegali jeszcze tym badaniom. Niezależnie od powyższych działań na poziomie całej Uczelni, na WZiE odbywają się, co roku spotkania Dziekana z absolwentami (rozmowy, kontakty nieformalne, wymiana informacji itp.), a w skład Rady Konsultacyjnej także wchodzi absolwenci, którzy stanowią źródło wartościowych informacji dla planowania działań rozwojowych związanych z kierunkiem. Wydział zaangażował pracownika administracyjnego, odpowiedzialnego za kontakty z absolwentami i otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia opiera się na sformalizowanych procedurach opisanych w aktach wewnętrznych Uczelni, których przestrzeganie jest przedmiotem kontroli zgodnie z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości. Przeglądności procesu weryfikacji efektów kształcenia sprzyjają przyjęte w kartach przedmiotów oceny cząstkowe – odpowiadające różnym formom weryfikacji jak i sposób ustalenia końcowej oceny z przedmiotu. Uczelnia dokonuje w odniesieniu do wszystkich prac dyplomowych sprawdzania

stopnia ich samodzielności za pomocą systemu antyplagiatowego. Cały system oceny osiągnięć efektów kształcenia jest przejrzysty i zapewnia rzetelność prowadzenia oceny. Studenci mają możliwość egzekwowania swoich praw i sygnalizowania wszelkich problemów w tym zakresie w drodze zarówno kontaktów bezpośrednich z nauczycielami akademickimi i władzami jak i anonimowych ocen wyrażanych w ankietach. Regulamin studiów przewiduje w szczególności możliwość wystąpienia o komisyjne sprawdzenie wiedzy i umiejętności. Bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny nie budzi zastrzeżeń.

Oceny realizacji efektów kształcenia związanych z poszczególnymi przedmiotami dokonują, co do zasady nauczyciele akademicy prowadzący te przedmioty. Weryfikacja wiedzy i umiejętności studentów przez szersze gremium ma miejsce jedynie w przypadku egzaminów dyplomowych z udziałem przewodniczącego komisji, promotora i recenzenta. Dobór nauczycieli akademickich przeprowadzających sprawdzanie i dokonujących oceny osiągnięcia efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń.

2.3.

Zasady rekrutacji, w tym wymagania stawiane kandydatom oraz kryteria stosowane w postępowaniu kwalifikacyjnym określają Uchwały Senatu PG nr 369/2016 z 18 maja 2016, oraz 52/2017 z 15 marca 2017 r. Warunkiem przyjęcia na studia I stopnia na kierunku *analityka gospodarcza* jest posiadanie świadectwa dojrzałości. W odniesieniu do studiów II stopnia przyjęto właściwe założenia, co do konieczności posiadania przez kandydatów wstępnych kompetencji wynikających z ukończenia określonych kierunków studiów I stopnia umożliwiających im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla studiów II stopnia. Kierunki kwalifikujące do rekrutacji na stacjonarne i niestacjonarne studia drugiego stopnia określone są według przypisanych stopni od 1 do 10, gdzie 1 oznacza kierunek najbardziej zgodny, 10 najmniej. W odniesieniu do niektórych kierunków kandydat może zostać przyjęty na studia pod warunkiem uzupełnienia różnic programowych (po wstępnej analizie programu studiów i efektów kształcenia przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną na podstawie dostarczonych przez kandydata dokumentów). Na studiach stacjonarnych uczestniczenie w zajęciach uzupełniających różnice programowe jest bezpłatne.

Wszelkie informacje związane z rekrutacją na studia w szczególności oferta edukacyjna, formalnie przyjęte zasady rekrutacji, wymagane dokumenty, sposób zatwierdzania dokumentacji potwierdzającej wcześniejszą edukację odbywaną poza granicami Polski, opłaty rekrutacyjne i za studia, publikowane są na stronie internetowej uczelni.

Warunki rekrutacji na I i II stopień ocenianego kierunku studiów są właściwe.

Bezstronność zasad i procedur rekrutacji oraz kryteriów uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniająca równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku nie budzi wątpliwości.

Na poziomie Uczelni uregulowano możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady postępowania w tym zakresie wynikają z Regulaminu studiów oraz Zarządzenia Rektora Politechniki Gdańskiej nr 3/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r. Określa ono zasady, warunki i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Na podstawie wzmiankowanego Zarządzenia kandydat może być przyjęty na studia z jednoczesnym zaliczeniem części programu kształcenia, właściwej przedmiotom/modułom odpowiadającym uznawanym efektom uczenia się. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami efekty uczenia się mogą być potwierdzane jedynie w zakresie odpowiadającym efektom kształcenia zawartym w programie kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Potwierdzenie efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu formalnego procesu weryfikacji posiadanego przez kandydata zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, uzyskanych poza systemem studiów. Procedury te

zostały właściwie określone w cytowanym Zarządzeniu. Na ocenianym kierunku nie było dotychczas przypadku prowadzenia procesu identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jako wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia można ocenić przewidziany łączny nakład czasu pracy studentów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia studiów stacjonarnych jak i stacjonarnych i niestacjonarnych studiów II stopnia ocenianego kierunku.

Przyjęte w planie studiów wymiary godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Wyjątkiem jest obowiązkowy kurs języka obcego na studiach stacjonarnych liczy 90 godzin i trwa trzy semestry oraz kończący się egzaminem na poziomie B2. Natomiast na studiach niestacjonarnych liczy 48 godzin i także jest realizowany przez 3 semestry. Taka liczba godzin nie zapewnia, w opinii ZO PKA, na studiach niestacjonarnych umiejętności językowe w zakresie nauk ekonomicznych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego. Podobnie obowiązkowy kurs języka obcego na studiach stacjonarnych II stopnia liczy 120 godz. i trwa przez wszystkie 4 semestry. Student ma uzyskać umiejętności językowe w zakresie nauk ekonomicznych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego. Natomiast na studiach niestacjonarnych kurs ten liczy 64 godzin, jest także realizowany przez 4 semestry, a w opinii ZO PKA nie zapewnia nabycie umiejętności językowe w zakresie nauk ekonomicznych zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.

Sekwencja zajęć jest prawidłowa. Wymagania w zakresie udziału zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w całkowitych nakładach czasu pracy studentów zostają spełnione. Należy zauważyć w programie kształcenia zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych I i II stopnia ocenianego kierunku duży udział form zajęć umożliwiających aktywny udział studentów i kształtowanie umiejętności. Zwiększony udział formy wykładów w przypadku studiów II stopnia realizowanych według ścieżki angielskiej jest dopuszczalny i nie narusza możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Przyjęta w programie kształcenia struktura liczby godzin zajęć i punktów ECTS jest właściwa z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Uczelnia nie właściwie kształtuje liczebność grup studenckich w odniesieniu do różnych rodzajów zajęć. Grupy ćwiczeniowe liczą przeważnie nie więcej niż 32 osoby, a laboratoryjne – najczęściej do 16 osób. W opinii ZO PKA nie jest możliwe zapewnienie nadzoru merytorycznego nad tak licznymi grupami.

Student ma możliwość wyboru przedmiotów o wartości w zakresie przynajmniej 30% punktów ECTS przewidzianych na ocenianym kierunku. Liczba punktów ECTS przyporządkowana modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauk ekonomicznych jest wystarczająca. W kartach przedmiotów przedstawiono kalkulację nakładów czasu pracy studenta uwzględniającą zarówno zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich jak i czasu pracy własnej. W kartach przedmiotów nie uwzględniono szczegółowej kalkulacji nakładów samodzielnej pracy studenta. Czas przewidziany na realizację programu studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz nakłady pracy studentów mierzone liczbą punktów ECTS przyporządkowanych do całego programu, a w jego ramach poszczególnym modułom kształcenia i przedmiotom stwarza możliwość zrealizowania wszystkich treści kształcenia i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Treści kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, nie występują w tym zakresie uchybienia. Zakres szczegółowości treści programowych jest wystarczający. Są one spójne z nazwami przedmiotów i ich celami. Formy zajęć/metody

kształcenia ujęte w kartach przedmiotów dotyczą jedynie podstawowych form zajęć i nie zostały odniesione do szczegółowych i kierunkowych efektów kształcenia. Jednocześnie hospitacje zajęć prowadzone w trakcie wizytacji ZO potwierdziły, iż na ocenianym kierunku stosuje się cały szereg zróżnicowanych metod kształcenia jak na przykład wykład z prezentacją multimedialną, konwersatorium, różne typy dyskusji dydaktycznej, projekt, analiza studium przypadku, elementy gier decyzyjnych, symulacje ról. Uczelnia uwzględnia moduły kształcenia i treści programowe, które zapewniają przygotowanie do prowadzenia badań i udział w badaniach odpowiednio studentom I stopnia i studentom II stopnia studiów kierunku ekonomia. Rozwiązania w zakresie indywidualizacji metod kształcenia w dostosowaniu do potrzeb różnych grup studentów można uznać za właściwe. Warto podkreślić, iż przyjęta metodyka oceny weryfikacji efektów kształcenia pozwoliła zidentyfikować niedoskonałość, nawet w przypadku generalnie prawidłowo stosowanych metod weryfikacji. Przy okazji należy zauważyć, iż wykorzystywane w „Karcie Weryfikacji Efektów Kształcenia” metody i kryteria oceny nie są w pełni spójne z tymi wymienianymi w kartach przedmiotów. Ta sytuacja może powodować ograniczenia użyteczności przyjętej procedury. Przyjęte zasady zaliczania praktyk zawodowych nie w pełni gwarantują weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Zakładowy opiekun praktyk, ani w konsekwencji Prodziekan Wydziału nie weryfikuje osiągnięcia takich efektów jak umiejętność realizacji opracowań i analiz ekonomicznych, czy umiejętność sformułowania problemu i znajomość narzędzi umożliwiających analizę i rozwiązanie problemu. Przyjęta metodyka opracowywania prac dyplomowych zarówno licencjackich jak i magisterskich właściwie uwzględnia przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych. Można potwierdzić, iż prace dyplomowe mają z reguły formę analizy wybranego problemu badawczego związanego z praktyką społeczno-gospodarczą. Słabością prac jak na kierunek *analitika gospodarcza* był brak wykorzystania metod ilościowych w znacznej części wylosowanych prac. W przypadku prac magisterskich wystąpiły przypadki prac, gdzie formalnie nie postawiono problemu badawczego, nie przyjęto hipotez badawczych, a metody analizy danych okazały się wysoce uproszczone. Jednocześnie warto podkreślić, iż recenzje prac z reguły okazywały się rzetelne. Niewątpliwie uczelnia zapewnia przygotowanie do prowadzenia badań i udział w badaniach odpowiednio studentom I stopnia i studentom II stopnia studiów kierunku *Analitika gospodarcza* jednocześnie jednak należy stwierdzić, iż dokumentacja tej aktywności jest niepełna i istnieje zagrożenie, iż spełnienie diskutowanych warunków jest zróżnicowane w stosunku do różnych studentów. Warunki rekrutacji na I i II stopień ocenianego kierunku studiów są właściwe.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- System zaliczania praktyk powinien także zostać udoskonalony w stosunku do studentów realizujących praktyki tak, aby w pełni weryfikował osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,
- Zapewnienie większego zakresu wykorzystania metod ilościowych w pracach dyplomowych,
- Można rozważyć uwzględnienie w kartach przedmiotów szczegółowej kalkulacji nakładów samodzielnej pracy studenta z oszacowaniem takich na przykład form jak: przygotowanie do zajęć (studiowanie literatury, odrabianie prac domowych itp.); zbieranie informacji, opracowanie wyników, przygotowanie raportu, projektu, referatu, prezentacji,; przygotowanie do kolokwium, zaliczenia, egzaminu.

- Warto rozważyć, podanie bardziej szczegółowych informacji w kartach przedmiotów na temat form i metod kształcenia, w tym odnieść te metody do szczegółowych efektów kształcenia, kształcenia oraz celów przedmiotu czy też treści kształcenia.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Na Wydziale Zarządzania i Ekonomii wprowadzono model zarządzania jakością kształcenia, który obejmuje różne obszary związane z jakością kształcenia, w tym m. in. z:

- organizacją i przebiegiem procesu kształcenia, w tym zajęć dydaktycznych oraz
- systemem obiegu i udostępniania informacji.

Model ten określa zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (SZiDJK). Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Rektor. Dla realizacji zadań wynikających z SZiDJK została powołana Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a na poziomie Wydziału – Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja Programowa, Rada Konsultacyjna oraz Komisja ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia.

Do monitorowania jakości kształcenia wykorzystywane są następujące narzędzia:

- ankieta studenta dotycząca oceny zajęć dydaktycznych i wykładowcy (w wariancie on-line oraz w wersji papierowej);
- ankieta studenta dotycząca oceny pracy Dziekanatu;
- ankieta służąca badaniu interesariuszy w ramach badania jakości kształcenia i losów zawodowych absolwentów Politechniki Gdańskiej („Raport z badania kompetencji absolwentów Politechniki Gdańskiej w opinii przedsiębiorców”, Politechnika Gdańska, Gdańsk 2017);
- ankieta absolwenta/absolwentki kierunku – na ocenianym kierunku ta ankieta nie była jeszcze przeprowadzana;
- protokół hospitacji zajęć dydaktycznych;
- raport z przeglądu okresowego wyników kształcenia sporządzony przez opiekuna kierunku.

Kluczowe procedury dotyczące realizacji zadań objętych tym Systemem dotyczące programu kształcenia opracowane na Wydziale Zarządzania i Ekonomii to:

- wytyczne dotyczące zasad dyplomowania (regulamin dyplomowania),
- Procedura nr 1 – „Monitorowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia”,
- Procedura nr 3 – „Ochrona własności intelektualnej”,
- Procedura nr 5 – „Ankieta oceny przedmiotu/modułu”,
- Procedura nr 9 – „System oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia”,
- Procedura nr 12 – „System weryfikacji efektów kształcenia”
- wewnętrzna procedura monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia,
- dwa dokumenty wewnątrz wydziałowe: Ramy Organizacyjne Funkcjonowania Komisji Programowej oraz Ramy Organizacyjne Funkcjonowania Rady Konsultacyjnej,
- zasady planowania zajęć.

Ich wdrożenie pozwala na usprawnianie procesu dydaktycznego. Określono w nich szczegółowe cele kształcenia uwzględniające specyfikę Wydziału Zarządzania i Ekonomii, zakres i opis zakładanych efektów kształcenia, udział w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowym przeglądzie programu kształcenia interesariuszy zarówno wewnętrznych (nauczycieli akademickich, studentów), jak i zewnętrznych (pracodawcy, absolwenci), a także sposoby dokumentowania wyników monitorowania i przeglądów programów kształcenia i ich wykorzystanie w procesie naprawy lub doskonaleniu oraz sposoby udostępniania raportów z tych przeglądów interesariuszom.

Wydział Zarządzania i Ekonomii wprowadził rozwiązania systemowe polegające na stałej analizie i weryfikacji procesu kształcenia. Wdrożył System zapewnienia jakości kształcenia oraz monitoruje i przeprowadza na bieżąco weryfikację efektów kształcenia na każdym poziomie i etapie procesu kształcenia.

Zgodnie z przyjętymi zasadami efekty kształcenia są weryfikowane w trakcie zajęć dydaktycznych i podczas egzaminów semestralnych. Proces weryfikacji obejmuje wszystkie rodzaje efektów kształcenia. Prace etapowe obejmują głównie prace projektowe, analizę przypadków, aktywność w dyskusjach, kolokwia, zaliczenia, egzaminy. Sposób weryfikacji praktyk określa Regulamin odbywania praktyk zawodowych Politechniki Gdańskiej oraz Instrukcja kierunkowa praktyk dla kierunku Analityka gospodarcza. Zgodności programu praktyki z kierunkiem studiów ocenia pełnomocnik ds. praktyk, na podstawie wystawionego przez przedsiębiorstwo „Zaświadczenia o odbytej praktyce” zawierającego wypełniony „Dzienniczek Praktyk”. Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych na praktykach zawodowych odbywa się na poziomie wydziału i pracodawcy. Weryfikacja efektów kształcenia osiąganych na zakończenie procesu kształcenia jest prowadzona zgodnie z kartą przedmiotu dla seminarium dyplomowego. Ocena osiągania efektów kształcenia dla przedmiotów prowadzonych w ramach kierunku *analitka gospodarcza* prowadzona jest także poprzez:

- weryfikację osiągnięć efektów kształcenia na każdym przedmiocie polegającą na samoocenie prowadzącego (standardowy formularz), analizowaną przez komisję Weryfikacji Efektów Kształcenia, która sprawdza zgodność metod weryfikowania efektów kształcenia z zapisem w karcie przedmiotu oraz analizuje, czy metody te pozwalają określić stopień osiągania efektów kształcenia;
- weryfikację losowych prac dyplomowych, (której dokonują opiekunowie kierunku), zgodność tematu z treścią, rzetelność recenzji, adekwatność oceny do recenzji, itp.,
- sporządzanie dwa razy do roku przez opiekuna kierunku raportu na temat monitorowania oceny osiągnięć studentów uwzględniającej ocenę ilościową i jakościową,
- ewaluację kształcenia poprzez monitorowanie zajęć dydaktycznych (hospitacje zajęć dydaktycznych, ankietyzacja studenta dotycząca oceny zajęć dydaktycznych, ankietyzacja studenta dotycząca oceny pracy Dziekanatu).

Formułowanie oraz doskonalenie programów i efektów kształcenia odbywa się na szczeblu Katedr sprawujących opiekę nad poszczególnymi kierunkami studiów oraz na szczeblu Wydziału w ramach Wydziałowej Komisji Programowej i Rady Konsultacyjnej. Na szczeblu Katedr formułowanie i doskonalenie efektów kształcenia jest realizowane przy udziale Kierowników Katedr i Opiekunów Kierunków sprawujących opiekę nad kierunkami oraz pracowników naukowo-dydaktycznych tych Katedr, a także pozostałych pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego danego kierunku.

Wszelkie zmiany dotyczące programu kształcenia na kierunku trafiają (poprzez opiekuna kierunku) do Komisji Programowej, a po akceptacji przechodzą określoną na Politechnice Gdańskiej ścieżkę formalną. W przypadku wprowadzania poważnych zmian na kierunku (np. wprowadzenie nowej specjalności) lub tworzenia nowego kierunku, nowe propozycje są dyskutowane na posiedzeniu Rady Konsultacyjnej. Wszystkie propozycje zmian są opiniowane przez Wydziałową Komisję Programową oraz Wydziałową Radę Studencką.

Studenci, jako członkowie ciał opiniotwórczo-doradczych, poza możliwością bezpośredniego zgłaszania propozycji zmian, mogą także wnioskować o wprowadzenie zmian formułując wnioski kierowane do Dziekana Wydziału. Wprowadzając zmiany, bierze się także pod uwagę wyniki badania losów absolwentów oraz prowadzonych doraźnie badań na temat zadowolenia studentów z przekazywanych w trakcie zajęć treści.

Poza interesariuszami wewnętrznymi znaczącą rolę w formułowaniu i ocenie treści programowych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy odgrywa Rada Konsultacyjna w skład, której wchodzi przedstawiciele sektora przedsiębiorstw oraz instytucji publicznych. Głównym zadaniem Rady Konsultacyjnej jest nawiązanie ścisłej współpracy środowiska nauki i praktyki gospodarczej. Jednym z obszarów współpracy jest dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Sugestie członków Rady Konsultacyjnej wykorzystywane są również w określaniu tematyki prac dyplomowych, a także organizacji praktyk studenckich i staży.

Interesariusze wewnętrzni są członkami Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Rady Wydziału, natomiast przedstawiciele pracodawców zasiadają w Radzie Konsultacyjnej oraz są członkami Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a także Wydziałowej Komisji Programowej.

Jak poinformowano w czasie wizytacji działania doskonalące jakość kształcenia uwzględniające opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, podjęte przez Władze Wydziału to:

1. Na wniosek nauczycieli akademickich dokonywane są zmiany dotyczące:
 - sekwencji realizacji poszczególnych przedmiotów np. zmiana kolejności realizacji przedmiotów;
 - analizy komplementarności treści programowych pomiędzy pierwszym i drugim stopniem studiów;
 - wprowadzania nowych przedmiotów do wyboru;
 - zmian przedmiotów dotychczas nauczanych;
 - zmian w zakresie formy odbywania zajęć;
 - modyfikacji treści nauczanego przedmiotów;
 - wymiaru godzinowego przedmiotów;
 - zasad planowania zajęć.
2. Na wniosek studentów zmiany sprowadzające się do:
 - dostosowano godziny pracy Dziekanatu do potrzeb studentów, tj. wprowadzono dyżury piątkowe w godzinach popołudniowych oraz w sobotę, a także w czasie sesji, rozpoczęcia roku akademickiego;
 - finansowanie wyjazdów studentów na konferencje naukowe;
 - wspieranie aktywności sportowej (indywidualny plan studiów dla sportowców);
 - wspieranie nowo przyjętych studentów – „Samodzielnik pierwszaka”, zawierający zestaw informacji pomocnych dla nowo przyjętych studentów Politechniki Gdańskiej oraz zorganizowanie wyjazdu integracyjnego.
3. Prowadzenie zajęć fakultatywnych w postaci wykładów i seminariów naukowych przez członków Rady Konsultacyjnej, a także osoby pracujące w podmiotach otoczenia społeczno-gospodarczego. Są to osoby z dużym doświadczeniem praktycznym, a zaletą prowadzonych wykładów jest przede wszystkim bezpośredni kontakt prowadzących z realnymi problemami biznesowymi. Uczestnictwo w wykładach umożliwia zdobycie doświadczenia przydatnego przy ubieganiu się o praktyki, staże czy pracę, a także poszerza wiedzę teoretyczną. W ramach tych działań realizowane były m.in. takie zajęcia jak:
 - a) Cykl seminariów:

- Czy kryptowaluty zastępują pieniądź tradycyjny? – Profesor z Uczelni Łazarskiego, Dyrektor Centrum Technologii Blockchain. Seminaria ogólnodostępne w ramach cyklu „Wieczór z Ekonomią”,
- Kryzys zaufania a kryzys ekonomiczny, – co już wiemy, a co powinniśmy przemyśleć? Profesor z Instytutu Filozofii i Socjologii PAN. Seminarium ogólnodostępne w ramach cyklu „Wieczór z Ekonomią”,
- Ekonomia behawioralna i... coś więcej – Dr hab. z Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Seminaria ogólnodostępne w ramach cyklu „Wieczór z Ekonomią”,
- Dokąd zmierza świat i Polska – Profesor. Seminarium ogólnodostępne,
- Otwarte innowacje w realiach polskich przedsiębiorstw” – Dr hab. - prof. SGH. Seminarium ogólnodostępne w ramach cyklu „Spotkania z Zarządzaniem”,
- Pozytywna perspektywa w naukach o zarządzaniu - Dr hab. prof. nadzw. UMK. Seminarium ogólnodostępne w ramach cyklu „Spotkania z Zarządzaniem”,
- ECONOMY FILM MEETING – seminarium we współpracy z Uniwersytetem we Fryburgu, Institut für Betriebs- und Regionalökonomie (Hochschule Luzern), Gdańskim Klubem Biznesu oraz Association for the Renewal of Research and Education in Economics and Finance (AREF). Seminarium ogólnodostępne.
- b) Szkolenia: np.:
 - Z języka SQL,
 - Oracle Database,
 - Warsztaty Design Thinking,
 - Warsztaty VBA,
 - Business Vantage (BEC Vantage).
- c) Prelekcje:
 - Maciej Frączek – ARP SA/Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Gdańsku – w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości,
 - Drogi i bezdroża analityki biznesowej. Jak wdraża się wartościowy model analityczny w biznesie? – prelekcja,
 - Projekcja filmu "Teoria wszystkiego" z prelekcją.
- d) Warsztaty:
 - Umysł kreatywny w analizie danych,
 - Efektywna komunikacja w zespole projektowym,
 - Warsztat SYMULACJE BIZNESOWE, w języku angielskim (Excel, VBA, Power query 102),
 - Analityk finansowy,
 - Team Building,
 - Po co Tobie R? Biznes a wizualizacje.
- 4. Podjęcie z inicjatywy interesariuszy zewnętrznych oraz Wydziału stałej współpracy np.:
 - ze szkołami ponadgimnazjalnymi. W ramach tej współpracy prowadzony jest regionalny konkurs „Wiem na bank”;
 - z firmą BEST SA – co stwarza studentom dodatkowe możliwości odbywania praktyk, przeprowadzania badań i projektów pod okiem mentora z firmy. Dotyczy to zwłaszcza studentów ocenianego kierunku w zakresie analiz na rynku wiarytelności;
 - Wydziałowy konkurs „Karole” w ramach, którego studenci od roku 1992 jest realizowany przez Wydział konkurs „Karole”, w ramach, którego studenci we współpracy w firmami zewnętrznymi przygotowują np. biznes plany, plany rozwoju firmy czy też produktu;

- cykl konferencji naukowych pt. *Ekonomia - Kultura - Wartości* z udziałem wybitnych uczonych z kraju i zagranicy.
5. Oferowanie miejsc praktyk i staży dla studentów, przy istotnym wsparciu Rady Konsultacyjnej oraz szerokiego grona interesariuszy zewnętrznych.

Biorąc powyższe pod uwagę można, zatem stwierdzić, iż przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych są członkami wszystkich ciał odpowiedzialnych za podejmowania kluczowych decyzji dla projektowania, monitorowania i realizacji programów i efektów kształcenia.

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiąganie zakładanych w programie efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia, począwszy od zajęć dydaktycznych, poprzez praktyki zawodowe, na procesie dyplomowania kończąc. W tym celu opracowane zostały zasady przygotowania i obrony prac dyplomowych (Regulamin studiów, Wytyczne dotyczące zasad dyplomowania). Obowiązujące na egzaminie dyplomowym zagadnienia odpowiadają założonym efektom kształcenia. Procesem monitorowania efektów kształcenia objęte są również praktyki studenckie, dla których opracowano Regulamin studenckich praktyk zawodowych i Instrukcję Praktyk dla kierunku *analitika gospodarcza*.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest ściśle związane z metodami i formami kształcenia. Biorąc pod uwagę doświadczenie dydaktyczne pracowników, Władze Wydziału pozostawiają swobodę wyboru tych metod i form prowadzącym zajęcia.

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiągania zakładanych efektów pozwala na dokonanie oceny aktualności zakładanych efektów kształcenia, w tym m. in. na ich zgodności z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oceny programu studiów, stosownych form kształcenia i metod ich weryfikacji i oceniania, a także ocenę nakładu pracy własnej studenta, materiałów dydaktycznych oraz infrastruktury dydaktycznej. Analiza wyników egzaminów (semestralna struktura ocen każdego kierunku, w danym roku studiów i przedmiotów), oceny prac etapowych, dyplomowych, praktyk, a także semestralna analiza odsiewu studentów, semestralna analiza oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów stanowi materiał analityczny dla Władz Wydziału Zarządzania i Ekonomii. Materiał ten pozwala Władzom Wydziału na podjęcie skutecznych działań o charakterze doskonalącym lub – w zależności od stwierdzonych uchybień – naprawczym.

Działania doskonalące jakość kształcenia będące wynikiem monitorowania oraz okresowego przeglądu programów kształcenia, uwzględniające opinie Interesariuszy wewnętrznych, to:

1. Stały przegląd kart przedmiotów;
2. Monitorowanie osiągania efektów kształcenia w kartach przedmiotów („sposób weryfikacji efektu” – MojaPG) oraz dokonywany okresowy przegląd prac dyplomowych;
3. Monitorowanie oceny osiągnięć studentów na poszczególnych kierunkach, w tym na ocenianym kierunku;
4. Systematyczna ocena jakości kształcenia w oparciu o ankiety ewaluacyjne studentów;
5. Cykliczna hospitacja zajęć pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne przez przełożonych;
6. Objęcie wszystkich prac dyplomowych kontrolą antyplagiatową;
7. Stałe monitorowanie i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej;

8. Przeprowadzanie i analiza ankiet służących badaniu Interesariuszy w ramach *Badania Losów Zawodowych Absolwentów* – to narzędzie już wkrótce będzie wykorzystywane – dopiero niedawno pojawili się absolwenci kierunku Analityka Gospodarcza.

W przypadku pracowników uzyskujących niezadowalające oceny ewaluacyjne podejmowane są działania o charakterze interwencyjnym przez Kierowników Katedr oraz Dziekana.

Biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, iż rekonstrukcja zmian doskonalących programy kształcenia odbywa się cyklicznie na wniosek zarówno Interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Zdecydowana większość proponowanych zmian jest uwzględniana i monitorowana, a ich efekty weryfikowane na bieżąco, co potwierdzają protokoły z posiedzeń organów Wydziału Zarządzania i Ekonomii.

Syntetyczne zestawienie podjętych działań dotyczących doskonalenia programu i procesu kształcenia i ocenę ich skuteczności przedstawia poniższa tabela.

Badany obszar	Wnioski z monitorowania i przeglądów, badań oraz rozmów z interesariuszami (wskazanie podmiotów, które wnioski zgłosili)	Działania doskonalące
Opracowanie/doskonalenie programu kształcenia	Potrzeba dostosowania programu kształcenia na kierunku Analityka gospodarcza II stopnia w języku angielskim do standardów związanych z podwójnym dyplomowaniem, w porozumieniu z uczelniami partnerskimi. (Nauczyciele akademicy i opiekun kierunku)	Zmiana treści przedmiotów, wprowadzenie do programu studiów obowiązującego od r.ak. 2017/2018 specjalności Global Studies.
	Potrzeba dostosowania programów kształcenia do regulacji zewnętrznych i uczelnianych związanych z efektami kształcenia. (Władze uczelni i wydziału)	Redukcja liczby efektów kształcenia na obu poziomach studiów oraz ich dopasowanie do aktualnych wymagań związanych z kwalifikacjami.
	Potrzeba aktualizacji treści programowych na kierunku Analityka gospodarcza II stopnia w języku angielskim poprzez wprowadzenie nowych przedmiotów (Kierownicy katedr, nauczyciele akademicy, opiekun kierunku)	Wprowadzenie nowych przedmiotów do programu studiów obowiązującego od r. ak. 2017/2018: International Entrepreneurship, Economic History Of Globalization, Network Economy And Innovation.
	Sugestia zmiany programu kształcenia na II stopniu w języku angielskim poprzez wprowadzenie tematycznych i przedmiotowych modułów (pracownicy, opiekun kierunku, interesariusze zewnętrzni – partnerzy w podwójnym dyplomowanym).	Pozyskanie funduszy na dostosowanie do sugerowanych zmian oraz rozpoczęcie prac nad nowym programem.
	Z przeprowadzonej ankiety na temat zapotrzebowania na kompetencje, m. in. analityczne, informatyczne i językowe, wynikała potrzeba wprowadzenia dodatkowych zajęć.	Złożono wniosek o dofinansowanie w programie PO WER, obejmujący studentów ocenianego kierunku.
	Interesariusze wewnętrzni w rozmowach zgłaszali chęć uczestniczenia w większej liczbie zajęć o charakterze praktycznym.	Zaoferowanie możliwości wykonania projektów zaliczeniowych u pracodawców w ramach Akademii Biznesu. Zaangażowanie praktyków w proces kształcenia
	Interesariusze zewnętrzni zgłaszali potrzebę wprowadzenia nowych narzędzi analitycznych do programu kształcenia – m.in. SAP	Zakup programu SAP
Monitorowanie	Stwierdzenie zbyt dużej liczby grup	W przypadkach stwierdzenia zbyt dużej liczby

procesu kształcenia	ćwiczeniowych (nauczyciele akademicy). Pojawiające się drobne niedoskonałości w sporządzaniu kart przedmiotów (Pełnomocnik dziekana ds. katalogu ECTS, koordynatorzy kart przedmiotów, prodziekan ds. organizacji, kierownik dziekanatu) Potrzeba wprowadzenia zmian w kolejności realizacji przedmiotów w toku kształcenia wynikająca z przedstawiania treści od ogółu do szczegółu. (Opiekun kierunku, nauczyciele akademicy) Identyfikacja przedmiotów sprawiających studentom problemy z zaliczeniem (opiekun kierunku, pełnomocnik ds. jakości na WZiE) Identyfikacja przedmiotów z zawyżonymi ocenami (opiekun kierunku, pełnomocnik ds. jakości na WZiE).	studentów w grupie, tworzone są dodatkowe grupy studenckie. Każdy wykładowca zobligowany jest do aktualizacji treści karty przedmiotu w ciągu 14 dni od rozpoczęcia semestru. Każda karta podlega weryfikacji przez koordynatora kart. Zmiana kolejności przedmiotów Socjologia oraz Prawo gospodarcze w programie kształcenia na studiach I stopnia. Udoskonalenie zasad planowania zajęć na WZiE (przedmioty „trudne” są planowane do g. 15.00) Przeprowadzenie rozmów przez kierowników katedr z prowadzącymi, sugerujących dostosowanie poziomu weryfikacji efektów przedmiotowych kształcenia do poziomu studenci.
Monitorowanie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich	W wyniku przeprowadzenia ankiety dotyczącej potrzeb szkoleniowych pracowników, stwierdzono luki kompetencyjne (nauczyciele akademicy). Zidentyfikowanie potrzeby stałego rozwoju kompetencji wykładowców w zakresie metod kształcenia wynikających z postępu technologicznego i organizacyjnego (nauczyciele akademicy) Potrzeba wymiany międzynarodowej nauczycieli akademickich, w celu poznania innych metod kształcenia i pracy w środowisku wielokulturowym (nauczyciele akademicy) W związku z zakupem nowego oprogramowania analitycznego została zgłoszona potrzeba podniesienia kompetencji nauczycieli akademickich. Sporadycznie pojawiające się obniżone oceny pracowników.	Powołano Centrum Rozwoju Kompetencji przy wydziale, którego celem jest prowadzenie szkoleń dla pracowników Przeprowadzenie szkoleń z zakresu zastosowania nowoczesnych metod i narzędzi pracy nauczyciela akademickiego, w tym w obszarze e-learningu. Stworzenie funduszu umożliwiającego finansowanie pracownikom indywidualnych szkoleń, związanych z procesem kształcenia (zdobywanie umiejętności miękkich i twardych). Wsparcie nauczycieli przez Pełnomocnika dziekana ds. międzynarodowych, w celu ułatwienia wyboru jednostki partnerskiej w ramach programu wymiany ERASMUS+, uwzględniającej indywidualne potrzeby nauczyciela. Szkolenia z SAP, SPSS, Mplus, SEM, itp. Przeprowadzenie rozmów mających na celu zdiagnozowanie problemu. Niezatrudnianie na zlecenie osób z niskimi ocenami studenckimi.
Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia	Potrzeba monitorowania zgodności efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi i metod weryfikacji ich osiągnięcia podanych w kartach przedmiotów (prodziekan ds. organizacji, opiekun kierunku, nauczyciele akademicy, WKZJK).	Sporządzenie karty WEK (Weryfikacji Efektów Kształcenia) pozwalającą na samoocenę nauczyciela akademickiego realizującego dany przedmiot w zakresie osiągnięcia efektów kształcenia i poprawności zastosowanych metod kształcenia. Weryfikacja kart WEK przez komisję powoływaną przez Dziekana.

	Stwierdzenie niejednolitego poziomu opieki merytorycznej nad pracami licencjackimi i magisterskimi na kierunku Informatyka i Ekonometria (kierunek już wygaszony) (zespół oceniający PKA) ----- Badanie postępu studentów w nauce z punktu widzenia osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia (prodziekan ds. organizacji, opiekun kierunku, nauczyciele akademicy, WKZJK, interesariusze zewnętrzni) ----- Potrzeba przybliżenia tematyki prac kwalifikacyjnych i projektów realizowanych w ramach programu studiów do aktualnych problemów otoczenia społeczno-gospodarczego. (Nauczyciele akademicy, interesariusze zewnętrzni)	Wprowadzenie obowiązku przeglądu losowo wybranych prac przez opiekuna każdego kierunku oferowanego na WZiE, także ocenianego. Zmniejszenie limitów dyplomantów przypadających na każdego opiekuna. Ograniczenie możliwości prowadzenia prac magisterskich przez samodzielnych pracowników. ----- Sporządzenie, co semestr raportów z przeglądu okresowego wyników kształcenia. Opiekunowie, na podstawie rozkładu ocen z zaliczeń i egzaminów oraz przeglądu prac dyplomowych formułują wnioski i rekomendacje. ----- Włączenie pracodawców w projekty dydaktyczne w ramach Akademii biznesu. Współpraca wydziału z otoczeniem gospodarczym w realizacji staży i praktyk (np. wydziałowe targi pracy „Pracodawcy dla ZiE”). Uczestnictwo praktyków w zajęciach. Współpraca z Radą Konsultacyjną.
Zasoby materialne w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej	Brak niektórych pozycji literaturowych wskazywanych przez prowadzących (pełnomocnik ds. kontaktów z biblioteką) ----- Zgłoszone potrzeby zakupu nowych baz pełnotekstowych (pracownicy dydaktyczno-naukowi) ----- Niewystarczająca infrastruktura dydaktyczna, potrzeba stworzenia dużych laboratoriów komputerowych na zajęcia ćwiczeniowe (planista, prowadzący zajęcia) ----- Konieczność wsparcia studentów w obszarze naukowym (opiekunowie kierunku)	Coroczny przegląd zasobów bibliotecznych pod kątem zgodności z kartami przedmiotów i uzupełnianie zbiorów. ----- Przeznaczenie dodatkowych środków na zakup baz pełnotekstowych. ----- Stworzenie dwóch dużych laboratoriów. ----- Utworzenie pracowni badań nad gospodarką regionalną i lokalną.
Dostęp do informacji o programie kształcenia	Stwierdzenie niepełnej informacji w języku angielskim na stronie (audyt uczelniany)	Dopracowano stron WZiE w języku angielskim
Podniesie jakości studiowania	Wykluczenie studentów studiów niestacjonarnych z życia kulturalnego wydziału ----- Zdiagnozowanie potrzeby podniesienia komfortu obsługi studentów w dziekanacie ----- Pojawiające się sugestie dotyczące nieprawidłowości w działaniu dziekanatu	Organizowanie niektórych wydarzeń w trakcie zjazdów. Zaproponowanie wydarzeń dedykowanych specjalnie studentom niestacjonarnych (np. Zorientuj ZIE) ----- Rozbudowa gmachu WZiE – przeniesienie wszystkich funkcji dziekanatu w jedno miejsce ----- Przeprowadzenie ankiety na temat pracy dziekanatu (doniesienia okazały się niezasadne)
Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zarządzania jakością	Brak konstruktywnych wniosków po przeprowadzeniu akcji WEK (przewodniczący WSZJK)	Zwiększenie kompetencji opiekunów kierunku ----- Wprowadzenie jednolitego szablonu obliczania wskaźników dla raportów okresowych, przygotowanych przez opiekunów.

	Niezrozumienie wagi działań projakościowych pojmowanie zarządzania jakością jako zestawu dobrych praktyk akademickich bez konieczności formalizacji.	Systematyczne spotkania z kierownikami katedr, (co miesiąc) oraz z pracownikami (dwa razy w roku), z poszczególnych grup pracowników.
--	---	--

3.2.

Publiczny dostęp do informacji jest zapewniany przez strony internetowe Politechniki Gdańskiej oraz stronę internetową Wydziału Zarządzania i Ekonomii, zarówno w języku polskim jak i angielski. W ubiegłym roku, władze uczelni przeprowadziły audyty stron wydziałowych, z naciskiem na ich wersje anglojęzyczne. Dla studentów i pracowników dostępny jest również wewnętrzny system MojaPG, gdzie znajdują się dokładne informacje dotyczące prowadzonych przedmiotów. Strony internetowe Wydziału oraz Uczelni udostępniają także informacje dotyczące rekrutacji oraz możliwości dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów dla kierunku Analityka gospodarcza. Ponadto w gmachu wydziału są zamontowane dwa monitory wielkogabarytowe, na których wyświetlane są aktualne informacje dotyczące procesu dydaktycznego i bieżących wydarzeń na Wydziale oraz rzutnik. W windach zamontowano ramki na informacje o aktualnych działaniach podejmowanych na wydziale (np. wykłady lub nabory na szkolenia).

Według informacji uzyskanych w czasie wizytacji na spotkaniu z przedstawicielami Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania i Ekonomii za wszelkie działania związane z obsługą kanałów informacyjnych, tj. udostępnianie, monitorowanie i aktualizowanie danych odpowiedzialni są prodziekani odpowiedzialni za poszczególne obszary funkcjonowania wydziału, kierownicy katedr, kierownik dziekanatu, webmaster, specjalista ds. PR, specjalista ds. promocji. Zakres informacji do umieszczenia na stronie wydziałowej zgłaszają Władze Wydziału, pracownicy, Samorząd Studencki, Koła Naukowe oraz studenci drogą mailową, telefonicznie lub ustnie. Ponadto od wielu lat, na stronie wydziałowej prowadzone są blogi – ich celem jest przekazywanie wiedzy (np. *Dominiakana* – głównie ekonomicznej, *Zawadź o finanse* – finansowej) jak i informacji dotyczącej funkcjonowania wydziału oraz uczelni w szerszym kontekście (*Szkło powiększające* – wydział, *Quo vadis academia* – szerszy kontekst).

Sprawy studenckie takie jak: odwoływanie zajęć, zmiana terminów konsultacji odbywa się poprzez platformę Moodle.

Plany zajęć dydaktycznych, programy kształcenia, procedury, uchwały dotyczące kształcenia są umieszczane na stronie internetowej Wydziału Zarządzania i Ekonomii i Uczelni przez pracownika Dziekanatu niezwłocznie po ich przyjęciu lub ich zaktualizowaniu przez Radę Wydziału.

Opiekun ds. praktyk dla kierunku *analityka gospodarcza* oraz pracownik Biura Projektów przesyła drogą mailową ogłoszenia o praktykach i stażach do upoważnionego pracownika, który niezwłocznie umieszcza je w stosownej zakładce na stronie www oraz Facebooku. W ramach Wydziału Zarządzania i Ekonomii, opiekunowie i starostowie poszczególnych lat, prowadzą wielokanałową komunikację ze studentami za pośrednictwem strony internetowej, platformy Moodle i kanałów mediów społecznościowych.

Cyklicznie dokonuje się aktualizacji wydziałowej strony w celu zwiększenia jej przejrzystości i czytelności, uaktualnia się profile pracowników oraz upowszechnia się zmiany organizacyjne, czy informacje o Wydziale itp. Ponadto na stronie tej znajdują się informacje dotyczące aktualnych wydarzeń, informacje o szkoleniach i konferencjach, osiągnięciach i sukcesach pracowników oraz studentów. Nadzór merytoryczny nad całością sprawują prodziekani odpowiedzialni za poszczególne obszary funkcjonowania wydziału, kierownicy katedr, kierownik dziekanatu, webmaster, specjalista ds. PR, specjalista ds. promocji.

W opinii studentów, co zgodne jest z opinią Zespołu Wizytującego, informacje dostępne na stronie internetowej są dla nich kompletne i aktualne, a w razie potrzeby bez problemu mogą znaleźć niezbędne informacje. Uczelnia i Wydział zapewniają dostęp do kompleksowych i aktualnych informacji, poprzez stronę internetową, system MojaPG, profil w serwisie Facebook, biuletyn wydawany, co kwartał na Wydziale, newsletter przesyłany cyklicznie do absolwentów, tygodniowy newsletter Politechniki Gdańskiej, Pismo PG. Strona internetowa zawiera wszystkie niezbędne informacje takie jak m.in.: sylabusy, plany zajęć, regulamin studiów, regulamin odpłatności za studia, regulamin przyznawania stypendiów, informacje o domach studenckich, informacje o wymianach studenckich i wsparciu dla osób niepełnosprawnych – także w języku angielskim.

Uwagi dotyczące publicznego dostępu do informacji gromadzi i wprowadza na bieżąco modyfikacje webmaster.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Zarządzania i Ekonomii określił i wdrożył zasady (procedury) projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Prowadzi na kierunku *analitka gospodarcza* monitorowanie i okresowe (semestralne) przeglądy programów kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych (studentów i nauczycieli akademickich) i zewnętrznych (Rada Konsultacyjna). Systematyczna analiza tego procesu oraz systematyczna ocena osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia prowadzi do podejmowania działań doskonalących jakość kształcenia na ocenianym kierunku, również z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy.

Wydział zapewnia również publiczny dostęp do pełnych i aktualnych informacji o programach kształcenia oraz bieżącej realizacji procesu kształcenia, tj. zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach dotyczących toku studiów dla wszystkich grup interesariuszy. Zapewnia również dostęp do warunków rekrutacji dla kandydatów na studia.

Dobre praktyki

- Procedura monitoringu stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia z wykorzystaniem standardowego formularza samooceny wypełnionego przez prowadzącego wraz z weryfikacją przez komisję Weryfikacji Efektów Kształcenia (WEK) jest dobrą praktyką dydaktyczną wypracowaną na Wydziale,
- Wydział prowadzi działania doskonalące poprzez systematyczne badania skuteczności procedur postępowania związanych z monitorowaniem oraz okresowym przeglądem programów kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej zatrudnionych jest ponad 80 nauczycieli akademickich. Część przedmiotów prowadzona jest

przez pracowników spoza Wydziału Zarządzania i Ekonomii, a także przez Centrum Języków Obcych, Centrum Sportu Akademickiego oraz Centrum Nauczania Matematyki i Kształcenia na Odległość.

Warunek minimum kadrowego dla kierunku *analitka gospodarcza* jest spełniony. Dla studiów I stopnia zaliczono 10 osób, w tym 1 profesora, 2 doktorów habilitowanych oraz 7 doktorów. Natomiast, dla studiów II stopnia zaliczono 13 osób, w tym 2 profesorów, 4 doktorów habilitowanych oraz 7 doktorów. Wszystkie zaliczone osoby posiadają dorobek naukowy ze wskazanych dyscyplin: ekonomii, finansów i nauk o zarządzaniu, do których przypisano kierunkowe efekty kształcenia.

Na dorobek publikacyjny nauczycieli akademickich WZiE w latach 2013-2018 składają się m.in.: 93 artykuły w czasopismach z listy JCR, 60 prac w bazie Web of Science, 11 monografii o zasięgu międzynarodowym, 58 monografii o zasięgu krajowym oraz 811 artykułów w czasopismach krajowych. Warto podkreślić jest wyraźne zwiększenie się w latach 2013-2018 liczby publikacji w obiegu międzynarodowym. Dorobek ten, a także awanse naukowe w latach 2013-2017 (24 doktoratów, 15 habilitacji i 3 tytuły profesora) potwierdzają wysoką aktywność naukową nauczycieli akademickich, zapewniając realizację i stałe doskonalenia oferty programowej na wszystkich kierunkach studiów. Wydział Zarządzania i Ekonomii w ocenie parametrycznej z roku 2017 roku uzyskał kategorię A.

Badania prowadzone przez nauczycieli akademickich wzbogacają programy dydaktyczne. Studenci kierunku *analitka gospodarcza* w ramach kół naukowych czy prac dyplomowych włączane są w programy badawcze realizowane na Wydziale. Aktywność studencka jest także wykorzystywana w organizacji konferencji naukowych. Potwierdzeniem zdobycia umiejętności badawczych studentów jest aktywny udział, jako referentów w krajowych i międzynarodowych konferencjach studenckich, a także powstałe artykuły naukowe, których autorami są studenci i doktoranci, a także aktywny udział studentów w organizowanych konferencjach na Wydziale Zarządzania i Ekonomii PG.

W zakresie popularyzacji nauki prowadzone są następujące aktywności:

- cykl konferencji naukowych pt. *Ekonomia-Kultura-Wartości (EKW)* z udziałem wybitnych uczonych z kraju i zagranicy – 4 edycje w latach 2013-2016,
- popularyzacja nauk ekonomicznych w ramach organizowanych „Wieczorów z ekonomią” i „Spotkań z zarządzaniem”,
- imprezy przeprowadzane na wydziale w ramach Bałtyckiego Festiwalu Nauki, systematyczny udział pracowników w Bałtyckim Festiwalu Nauki od jego pierwszej edycji w 2002 roku,
- spotkania z wybitnymi uczonymi, m.in. noblistą Oliverem E. Williamsonem,
- cykliczne *Filmowe spotkania z ekonomią* prezentujące dzieła kinematografii światowej poświęcone szeroko rozumianej sferze gospodarczej; w bieżącym roku akademickim odbył się również Festiwal filmów związanych z ekonomią pt. „All About Economy Film Meeting” (<https://all-about-economy.zie.pg.gda.pl>).

Wiele monografii autorstwa pracowników jest wykorzystywanych, jako literatura uzupełniająca do przedmiotów prowadzonych na kierunku *analitka gospodarcza*.

4.2.

Wydział Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniając zgodność dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia z dyscyplinami naukowymi, z którymi te zajęcia są powiązane.

Prawidłowość obsady zajęć dydaktycznych wynika z posiadania kadry nauczającej o bardzo szerokim dorobku naukowym zgodnym z efektami kształcenia oraz treściami tych modułów oraz dyscyplinami naukowymi, z którymi są powiązane.

4.3

Dokumentem kierunkowym w zakresie polityki kadrowej jest strategia Wydziału Zarządzania i Ekonomii do 2020 r. w części „Kształcenie”, a dla celu operacyjnego K.2 – Doskonalenie kompetencji dydaktycznych pracowników z trzema pod celami:

- K.2.1. Promowanie nowoczesnych metod kształcenia (spotkania metodyczne, e-learning),
- K.2.2. Między-katedralna wymiana doświadczeń, najlepsze praktyki,
- K.2.3. Poszukiwanie źródeł finansowania szkoleń pracowników.

W tym dokumencie określono także zasady zatrudniania na poszczególne stanowiska, zasady wspierania najbardziej aktywnych nauczycieli akademickich oraz zasady oceny nauczycieli akademickich.

W ramach polityki kadrowej podejmowane są następujące działania, mające na celu motywowanie nauczycieli akademickich:

- wsparcie finansowe dla osób przygotowujących się do wszczęcia postępowań habilitacyjnych;
- nagrody dziekana dla osób uzyskujących stopnie naukowe doktora w czasie krótszym niż 6 lat, a także dla osób uzyskujących stopnie doktora habilitowanego i tytuły profesora;
- dodatkowe wynagrodzenia dla osób publikujących w czasopismach z listy JCR;
- wsparcie finansowe udziału w szkoleniach sprzyjających rozwijaniu umiejętności dydaktycznych i zdobywaniu kolejnych awansów naukowych;
- finansowanie tłumaczeń i proofreadingu publikacji kierowanych do czasopism z listy A;
- popieranie wniosków o obniżenie pensum dydaktycznego osobom finalizującym postępowania habilitacyjne, kierującym grantami naukowymi, publikującym w czasopismach z listy JCR.

Wydział podejmuje działania, mające na celu podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Centrum Rozwoju Kompetencji, utworzone zostało na mocy Uchwały Rady Wydziału Zarządzania i Ekonomii PG nr 92/05/2015 z 28 maja 2015 r. Wykorzystywane jest do przeprowadzenia szkoleń pracowników, między innymi: w zakresie doskonalenia procesu dydaktycznego, korzystania z technik multimedialnych, a także platformy Moodle, ułatwiających studentom dostęp do materiałów dydaktycznych. Kadra dydaktyczna została przeszkolona w zakresie korzystania z Moodle.

Nauczyciele akademicy, a także pracownicy administracji wydziałowej korzystają z funduszu przeznaczonego na podnoszenie kwalifikacji, co pozwala im na korzystanie ze szkoleń organizowanych na uczelni i poza nią.

Niezależnie od tego nauczyciele akademicy uczestniczą w konferencjach dydaktycznych, których celem jest wymiana doświadczeń

Obowiązujące od lutego 2017 r. zasady finansowania szkoleń gwarantują dofinansowanie szkoleń nauczycieli akademickich. Władze wydziału, widząc potrzebę podnoszenia kwalifikacji osób niebędących nauczycielami – w szczególności pracowników administracji i obsługi technicznej – podjęły decyzję o rozszerzeniu wsparcia również na pozostałych pracowników kierunku analityka gospodarcza.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Warunek minimum kadrowego dla kierunku *analityka gospodarcza* jest spełniony. Dla studiów I stopnia zaliczono 10 osób, w tym 1 profesora, 2 doktorów habilitowanych oraz 7 doktorów. Natomiast, dla studiów II stopnia zaliczono 13 osób, w tym 2 profesorów, 4 doktorów habilitowanych oraz 7 doktorów. Wszystkie zaliczone osoby posiadają dorobek naukowy ze wskazanych dyscyplin: ekonomii, finansów i nauk o zarządzaniu, do których przypisano kierunkowe efekty kształcenia.

Badania prowadzone przez nauczycieli akademickich wzbogacają programy dydaktyczne. Studenci kierunku *analitika gospodarcza* w ramach kół naukowych czy prac dyplomowych włączani są w programy badawcze realizowane na Wydziale. Potwierdzeniem zdobycia umiejętności badawczych studentów jest aktywny udział, jako referentów w krajowych i międzynarodowych konferencjach studenckich, a także powstałe artykuły naukowe, których autorami są studenci i doktoranci, a także aktywny udział studentów w organizowanych konferencjach na Wydziale Zarządzania i Ekonomii PG. Wiele monografii autorstwa pracowników jest wykorzystywanych, jako literatura uzupełniająca do przedmiotów prowadzonych na studiach.

Wydział Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniając zgodność dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia z dyscyplinami naukowymi, z którymi te zajęcia są powiązane.

Dokumentem kierunkowym w zakresie polityki kadrowej jest strategia Wydziału do roku 2020 dla celu operacyjnego K.2 – Doskonalenie kompetencji dydaktycznych pracowników. W tym dokumencie określono także zasady zatrudniania na poszczególne stanowiska, zasady wspierania najbardziej aktywnych nauczycieli akademickich oraz zasady oceny nauczycieli akademickich.

Nauczyciele akademicki, a także pracownicy administracji wydziałowej korzystają z funduszu przeznaczonego na podnoszenie kwalifikacji, co pozwala im na korzystanie ze szkoleń organizowanych na uczelni i poza nią.

Dobre praktyki

- Utworzenie Centrum Rozwoju Kompetencji, które prowadzi działania wspierające rozwój dydaktyczny kadry poprzez system szkoleń i realizacji projektów dydaktycznych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Zarządzania i Ekonomii prowadzi rozbudowaną współpracę ze środowiskiem biznesowym. Ma ona charakter przede wszystkim zinstytucjonalizowany i jako podstawowy merytoryczny cel przyjmuje rozwój potencjału intelektualnego i maksymalizację satysfakcji wszystkich interesariuszy.

Merytoryczny nadzór nad współpracą z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego sprawuje powołany 14 grudnia 2017 Prodziekan ds. rozwoju. Jego podstawowym zadaniem jest rozwijanie kontaktów z szeroko pojętym otoczeniem naukowym, instytucjonalnym oraz gospodarczym. Czyni to przy współudziale utworzonej w roku 2012 Rady Konsultacyjnej. Rada składa się ona z przedstawicieli instytucji publicznych, w tym władz samorządowych, organizacji pracodawców oraz świata biznesu. Jej członkami są również absolwenci wydziału. Do podstawowych zadań Rady należy opiniowanie programów kierunków studiów realizowanych na Wydziale w tym analiza, ocena i doskonalenie deklarowanych i realizowanych efektów kształcenia. Innymi zadaniami podejmowanymi przez Radę jest opiniowanie sylabusów poszczególnych przedmiotów oraz wsparcie przy organizacji praktyk zawodowych dla studentów. Jej członkowie mogą zgłaszać uwagi, opinie oraz propozycje zmian.

Oprócz Rady Konsultacyjnej w procesie wspierania, wzbogacania i rozwoju procesu jakości kształcenia na kierunku *analitka gospodarcza* uczestniczą liczne przedsiębiorstwa i instytucje. Do takich można zaliczyć np.: Bank State Street, Bank PKO SA, Bank Gospodarstwa Krajowego, Bank Spółdzielczy w Lipnie, Bank Spółdzielczy w Bartoszycach, Olivia Business Centre, Phinance (financial balance), Europejski Fundusz Leasingowy, PERFEKTA UBEZPIECZENIA sp. z o.o., Thomson Reuters (Markets) Europe SA, Hurtownia muzyczna BIS, Urząd Gminy Szemud, Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, Q&Q sp. z o.o., Swimer, Urząd Skarbowy w Kościerzynie, Główny Urząd Statystyczny w Gdańsku, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Hotel im Park, Jędrzychowo, Spółdzielnia Rzemieślnicza Metalowo-Elektrotechniczna „ELEXMETAL, F.H.U.ELNET s.c., Nu-Med Grupa SA. Podmioty te biorą udział, oprócz współpracy w władzami Wydziału w organizacji praktyk studenckich, w różnego rodzaju formach zajęć dydaktycznych od szkoleń czy treningów poczynając, na analizach przypadków czy formach aktywnego rozwiązywania zadań w realnych warunkach, kończąc.

Z punktu widzenia realizacji deklarowanych efektów kształcenia, istotną rolę spełniają cykliczne wizyty zapraszanych praktyków, pełniących stanowiska kierownicze w instytucjach gospodarczych i finansowych.

Takimi są regularnie pojawiające się, ze strony interesariuszy zewnętrznych, oferty płatnych staży i praktyk dla studentów. Najlepszym, po ich zakończeniu, pracodawcy przedstawiają propozycje zatrudnienia, co umożliwia płynne przejście studentów na rynek pracy. Przykładowo można tu wymienić zorganizowane po raz pierwszy w kwietniu 2017 roku Wydziałowe Targi Pracy: „Pracodawcy dla WZiE”. W roku bieżącym wydarzenie to odbyło się ponownie, 15 marca.

Ważnym instrumentem budowania relacji z otoczeniem jest współpraca Wydziału z Urzędem Marszałkowskim Województwa, w ramach której podejmowane są różne aktywności. Wspólnym wydarzeniem jest odbywający się w dniu 15 marca 2018 „Marzec na Obcasach”.

Spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi, które miało miejsce w trakcie wizytacji potwierdziło zakres przedstawionych wyżej przedsięwzięć dotyczących współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Godną odnotowania jest także aktywność interesariuszy wewnętrznych, którzy we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego budują kompetencje studentów kierunku *analitka gospodarcza*.

Wyrazem tego, co czyni wielu wykładowców, jest zapraszanie na zajęcia lub na cykliczne spotkania osobistości z życia społecznego oraz gospodarczego. Także sami pracownicy biorą udział w spotkaniach w instytucjach partnerskich.

W ten zakres wpisuje się, funkcjonujące na Uczelni Centrum Transferu Wiedzy i Technologii organizujące konkursy czy kursy dla studentów, także kierunku *analitka gospodarcza*. Przykładowo można tu wymienić konkurs Jaskółki Przedsiębiorczości oraz kursy dla przyszłych przedsiębiorców np. „Wiem na bank”.

Takimi aktywnościami są projekty realizowane na Wydziale, których realizatorami, ale też inicjatorami są pracownicy Wydziału. Za taki właśnie można uznać projekt PO WER - Program Rozwoju Kompetencji Studentów, wykonywany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (projekt NCBiR). Innym projektem podjętym na WZiE jest „Practice your future”, którego celem jest przybliżenie studentom zagadnień związanych z codziennym funkcjonowaniem przedsiębiorstw z obszaru Shared Services Centers, a pośrednio również zaprezentowanie szerokich możliwości, jakie daje praca w tym obszarze i stworzenie możliwości spotkania z potencjalnymi pracodawcami.

Od roku 2013 Wydział Zarządzania i Ekonomii, jest partnerem corocznego konkursu dla studentów – Gdyński Biznes Plan. Jest on wyrazem silnego zaangażowania Wydziału we współpracę z otoczeniem instytucjonalnym oraz biznesowym. Ponadto od roku 1992 jest

realizowany konkurs „Karole”, w ramach, którego studenci we współpracy w firmami zewnętrznymi przygotowują np. biznes plany, plany rozwoju firmy czy też produktu.

Trzeba także dostrzec wsparcie Władz Wydziału, którego adresatem są studenci także kierunku *analitka gospodarcza*. Tego wyrazem jest udział studentów w konferencjach naukowych np. Medionalia, Qualitas, NetVision, niektórych dofinansowywanych z budżetu wydziału, oraz wspólne publikacje studentów i pracowników. Inną formą współpracy jest wymiana w ramach umów z uczelniami zagranicznymi (np. Erasmus+) oraz krajowymi, (np. MOST i MOSTECH). Studenci mogą również poszerzać swoje zainteresowania naukowe w kołach naukowych. Kontaktom ze środowiskiem gospodarczym sprzyja organizowany cyklicznie Światowy Tydzień Przedsiębiorczości w ramach Global Entrepreneurial Week.

Studenci biorą także aktywny udział w akcjach społecznych. Do najbardziej znanych, w których aktywność studentów godna jest podkreślenia należą takie akcje jak: *Dawcy Szpiku*, *Szlachetna Paczka*, organizacji zbiórki pieniędzy dla dzieci z domów dziecka, jak również dla bezdomnych zwierząt z gdańskiego schroniska Promyk.

Włączają się również w organizację *Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości* i gier symulacyjnych, projektów dla uczniów szkół średnich i przedszkolaków np. w Gdańsku, Lisewie Malborskim, Elblągu, Sierakowicach, Trójmieście.

Podsumowując można stwierdzić, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma wieloaspektowy charakter, jest w istotnej części sformalizowana, przynosi obopólną korzyść, jest pozytywnie oceniana przez studentów i dobrze rokuje na przyszłość. Niesie w sobie duży jeszcze nie do końca wykorzystany potencjał.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Zarządzania i Ekonomii prowadzący kierunek *analitka gospodarcza* w szerokim zakresie prowadzi współpracę z podmiotami otoczenia społeczno – gospodarczego. Pracodawcy opiniują program kształcenia na ocenianym kierunku studiów, analizują, weryfikują i oceniają stopień realizacji deklarowanych efektów kształcenia. Przedsięwzięcia te skutkowały doskonaleniem programu kształcenia. Zidentyfikowano szeroki zakres form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Stwierdzono, że współpraca ta ma wieloaspektowy charakter, jest w istotnej części sformalizowana, przynosi obopólną korzyść, jest pozytywnie oceniana przez studentów i dobrze rokuje na przyszłość. Niesie w sobie duży jeszcze nie do końca wykorzystany potencjał.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Umieędzynarodowienie kształcenia oraz badań jest jednym z najważniejszych zadań Wydziału Zarządzania i Ekonomii. Proces internacjonalizacji wydziału sprawił, że uruchomiono kształcenie w języku angielskim: na kierunkach zarządzanie oraz *analitka gospodarcza*.

Oceniany kierunek *analitka gospodarcza* realizowany jest na studiach I stopnia w języku polskim, natomiast na drugim stopniu studenci mają możliwość kontynuacji kształcenia również w języku angielskim, co znacząco zwiększa możliwość jego umieędzynarodowienia.

Najważniejszym elementem umiędzynarodowienia dydaktyki jest prowadzona na studiach II stopniu kierunku *analitika gospodarcza* specjalność *Global Studies*. Jest to elitarna specjalność prowadzona wyłącznie w języku angielskim, gdzie znaczna część zajęć – prawie 30% godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem, jest prowadzona przez wykładowców z zagranicznych ośrodków takich jak:

- Università degli Studi di Firenze,
- L' Université de Lyon,
- Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",
- Università Politecnica delle Marche,
- Sapienza, Università di Roma,
- Università degli Studi di Macerata,
- Universit d'Orleans.

Dodatkowo, specjalność *Global Studies* jest objęta programem podwójnego dyplomowania z Università Politecnica delle Marche. Obecnie, trwają ostateczne uzgodnienia dotyczące drugiego programu podwójnego dyplomowania z Università degli Studi di Firenze (UniFI – Florencja) – umowa jest już podpisana przez Senat i Rektora Università degli Studi di Firenze, i obecnie czeka na podpis władz Politechniki Gdańskiej. Ponadto od roku akademickiego 2017/2018 wprowadzono na specjalności *Global Studies* modułowy system kształcenia, co jest zbieżne z systemami kształcenia na drugim stopniu studiów oferowanymi przez wiodące zagraniczne ośrodki akademickie, zaś przede wszystkim umożliwia intensyfikację procesu internacjonalizacji kadry dydaktycznej.

Studenci są bardzo dobrze przygotowani do podjęcia nauki w uczelniach partnerskich w ramach wymiany studenckiej w programie Erasmus+. W roku akademickim 2016/2017 skorzystało z tego 20 studentów ocenianego kierunku, na ogólną liczbę 120 studentów Wydziału Zarządzania i Ekonomii, których wysyła rocznie na wymianę i tyle samo przyjmuje. Oferta obejmuje 70 umów bilateralnych, w tym możliwość zdobycia podwójnego dyplomu w VIA University College, oraz Fachhochschule w Stralsundzie, z której to możliwości korzysta 5-10 studentów rocznie.

Bardzo aktywna w obszarze wymiany międzynarodowej jest również kadra dydaktyczna WZiE, – co roku w ramach programu Erasmus+ wyjeżdża ponad 30 pracowników naukowo-dydaktycznych wydziału, z których znaczna część prowadzi zajęcia na ocenianym kierunku. W ostatnich latach zintensyfikowano również wymianę kadry z uczelniami chińskimi, gdzie pracownicy WZiE. W ramach programu Erasmus+ gościć około 10-15 nauczycieli rocznie, nie licząc profesorów wizytujących, zaangażowanych w kształcenie na kierunkach anglojęzycznych.

Zmiana regulaminu studiowania (Uchwała Senatu PG nr 55/2017/XXIV z 15 marca 2017 r.) od roku 2017/2018 pozwala wprowadzać zajęcia w języku angielskim na kierunki polskojęzyczne, z czego wydział korzysta. W przyszłości zamierza się wprowadzić na ścieżkach polskojęzycznych na ocenianym kierunku przedmioty lub całe ścieżki kształcenia w języku angielskim. Ponadto, jednym z kryteriów zatrudnienia nowych pracowników na stanowiskach naukowo-dydaktycznych jest znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym prowadzenie zajęć.

Pracownicy dydaktyczni prowadzący zajęcia na kierunku *analitika gospodarcza* uczestniczyli w wielu projektach o charakterze edukacyjnym, których wiedza i efekty z tym związane służą wzbogaceniu treści przekazywanych studentom.

Uczestnictwo w międzynarodowych gremiach skupiających jednostki kształcące na kierunkach biznesowych sprzyja doskonaleniu kształcenia. Wydział Zarządzania i Ekonomii jest członkiem trzech bardzo znaczących organizacji międzynarodowych: European Foundation for Management Development (EFMD), Baltic Management Development Association (BMDA), oraz International Association for Management Development in Dynamic Societies

(CEEMAN). Wydział podjął starania o uzyskanie instytucjonalnej akredytacji międzynarodowej IQA, przyznawanej przez CEEMAN. Warto również podkreślić, że program MBA realizowany na Wydziale posiada międzynarodową prestiżową akredytację AMBA i tym samym znajduje się w elitarnej grupie pięciu programów w Polsce. W tym roku Wydział zamierza także przystąpić do programu European Master in Official Statistics (EMOS), który pozwoli studentom na uzyskiwanie certyfikatów potwierdzających ich wysokie umiejętności w zakresie statystyki. Międzynarodowe akredytacje stanowią dodatkową możliwość weryfikacji jakości kształcenia na całym Wydziale, ale także wymuszają dbałość o stronę formalną, jak i merytoryczną tego procesu.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiejscowienie kształcenia oraz badań jest jednym z najważniejszych zadań Wydziału Zarządzania i Ekonomii. Najważniejszym elementem umiejscowienia dydaktyki jest prowadzona na studiach II stopnia kierunku *analitka gospodarcza* specjalność *Global Studies*. Jest to elitarna specjalność prowadzona wyłącznie w języku angielskim, gdzie znaczna część zajęć – prawie 30% godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem, jest prowadzona przez wykładowców z zagranicznych uczelni.

Specjalność *Global Studies* jest objęta programem podwójnego dyplomowania z Università Politecnica delle Marche. Obecnie, trwają ostateczne uzgodnienia dotyczące drugiego programu podwójnego dyplomowania z Università degli Studi di Firenze (UniFI – Florencja).

W roku akademickim 2016/2017 ponad 20 studentów w ramach wymiany studenckiej w programie Erasmus+ skorzystało z wyjazdów i tyle samo przyjechało w ramach wymiany. Oferta obejmuje 70 umów bilateralnych, w tym możliwość zdobycia podwójnego dyplomu w VIA University College, oraz Fachhochschule w Stralsundzie, z której to możliwości korzysta 5-10 studentów rocznie.

Pracownicy dydaktyczni prowadzący zajęcia na kierunku *analitka gospodarcza* uczestniczyli w wielu projektach o charakterze edukacyjnym, których wiedza i efekty z tym związane służą wzbogaceniu treści przekazywanych studentom.

Wydział Zarządzania i Ekonomii jest członkiem trzech bardzo znaczących organizacji międzynarodowych: European Foundation for Management Development (EFMD), Baltic Management Development Association (BMDA), oraz International Association for Management Development in Dynamic Societies (CEEMAN). Wydział podjął starania o przystąpienie do programu European Master in Official Statistics (EMOS), który pozwoli studentom na uzyskiwanie certyfikatów potwierdzających ich wysokie umiejętności w zakresie statystyki.

Dobre praktyki

- Prowadzenie anglojęzycznej specjalność *Global Studies*, która objęta jest programem podwójnego dyplomowania z Università Politecnica delle Marche (Ancona, Włochy).

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Wydział Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej prowadzi zajęcia w trzech budynkach na terenie kampusu PG. Wydział dysponuje 28 salami dydaktycznymi, które są wyposażone w komputer, sprzęt multimedialny i tablice.

Wydział posiada własny budynek, o powierzchni całkowitej 8187 m², składający się z sześciu kondygnacji i garażu podziemnego. Dwie windy oraz dwie klatki schodowe zapewniają sprawną komunikację w budynku. W budynku WZiE znajdują się 22 sale dydaktyczne na łącznie 1063 miejsc. W zależności od formy prowadzonych zajęć, nauczyciele akademicy wykorzystują różne środki techniczne, takie jak: tablice czarne i białe, ekrany, rzutniki pisma, laptopy, wideoprojektory, tablicę interaktywną oraz odbiornik satelitarny TV. Osoby prowadzące zajęcia w budynkach innych wydziałów Politechniki Gdańskiej, mają możliwość korzystania z przenośnych wideoprojektorów oraz laptopów. Sprzęt w salach jest sukcesywnie modernizowany. Wydział posiada 8 laboratoriów komputerowych: 6 wyposażonych w 16 stanowisk dla studentów i jedno dla prowadzącego, 1 – posiadające 19+1 stanowisk i 1 – 30+1 stanowisk. Laboratoria komputerowe posiadają niezbędne oprogramowanie jak np.: AutoCad 2017, iGrafx, BOC Adonis, Visio, Statistica, Fusion 360 SQL, SPSS i wiele innych niezbędnych do współczesnej realizacji efektów kształcenia. Zespół otrzymał wykaz oprogramowania i wykaz przedmiotów, na których to oprogramowanie jest wykorzystywane. W roku 2017 otwarte zostały 3 laboratoria – pracownie naukowe (Laboratorium Inżynierii Jakości LabQ, Laboratorium Customer Experience, Pracownia Badań nad Gospodarką Regionalną i Lokalną).

Ogląd infrastruktury dydaktycznej wskazuje, iż w pełni pozwala ona na realizację zakładanych efektów przedmiotowych i kierunkowych.

W budynku wydziału znajduje się bufet studencki. W holu budynku mieszczą się komputery i wolne przestrzenie, przeznaczone do indywidualnej pracy studentów.

Na terenie całego kampusu oraz w domach studenckich dostępny jest Internet przez bezprzewodową sieć Eduroam.

Osoby niepełnosprawne mogą przemieszczać się w budynku wydziału bez ograniczeń. Na zewnątrz znajduje się podjazd dla wózków inwalidzkich, a z podziemnego garażu na pozostałe kondygnacje można dostać się jedną z dwóch głównych wind. Dostęp do Audytorium nr 2 możliwy jest dzięki dodatkowej windzie zainstalowanej specjalnie dla osób niepełnosprawnych. Podczas modernizacji budynku przeprowadzonej w 2016 roku zadbano o to, by nie występowały żadne bariery architektoniczne. W innych budynkach kampusu również infrastruktura przystosowana jest dla osób niepełnosprawnych ruchowo. W bibliotece znajduje się komputer dla osób słabowidzących.

Uczelnia udostępnia studentom laboratoria komputerowe poza własnymi zajęciami, po uzgodnieniu z wykładowcą. Politechnika Gdańska dysponuje także nowoczesnym centrum TASK oraz własną platformą informatyczną MojaPG, wspierającymi procesy dydaktyczne i naukowe.

7.2.

Studenci kierunku *analitika gospodarcza* mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki Głównej oraz Wydziałowej będącej Filią BG Politechniki Gdańskiej. Warunki lokalowe biblioteki Wydziałowej są bardzo dobre, z 30 miejscami dla czytelników. Biblioteka jest jasna i przestronna. Biblioteka Wydziałowa gromadzi około 24.000 Woluminów, w tym w wolnym dostępie ok. 10.000 woluminów. Czytelnia prenumeruje 30 tytułów czasopism, w tym 4 zagraniczne tematycznie odpowiadające prowadzonym kierunkom studiów. Księgozbiór w

wolnym dostępie ułożony jest według klasyfikacji dziedzinowej, zbiory Czytelni są ogólnodostępne i udostępniane na miejscu oraz poprzez wypożyczenia krótkoterminowe.

Zespół Oceniający odwiedził Bibliotekę Wydziału, a rozmowa z pracownikiem biblioteki pozwala uznać, iż zasoby biblioteczne uzupełniane są kilka razy w roku o pozycje wskazane przez nauczycieli akademickich. Ponadto przedstawiciel Wydziału w Radzie Bibliotecznej PG, co semestr przegląda sylabusy poszczególnych przedmiotów i zamawia brakujące polsko i obcojęzyczne pozycje. Książki kupowane są ze środków Uczelni, ale również środków własnych Wydziału. Wydział z własnych środków zakupił dostęp do pełnotekstowej bazy publikacji naukowych Elsevier., oraz do Studenci ocenianego kierunku mają zdalny dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, pełnotekstowych baz czasopism i książek elektronicznych z dziedzin nauk technicznych, ekonomicznych, przyrodniczych i humanistycznych. Przegląd zbiorów bibliotecznych pozwala stwierdzić, iż Wydział zapewnia studentom dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Studenci mogą korzystać również z materiałów dydaktycznych dostępnych w bibliotece wydziałowej, jak również udostępnianej w wersji elektronicznej na platformie Moodle.

Biblioteka Główna Politechniki Gdańskiej tworzy studentom i pracownikom naukowym pełne możliwości korzystania z literatury odpowiadającej potrzebom prowadzonych kierunków studiów oraz badań naukowych gromadząc bogate zbiory w zakresie dyscyplin naukowych związanych z działalnością dydaktyczną i naukową Uczelni. Udostępnia 77 naukowych baz danych (w tym bazy w licencji krajowej). Dostępne źródła elektroniczne zawierają 77 951 książek i 16 588 czasopism. Ponadto Biblioteka zakupuje dla wydziałów PG 67 tytułów czasopism elektronicznych, które udostępnia ze swojej strony domowej. Obok norm polskich PN w formie papierowej Biblioteka udostępnia 41930 norm w formie elektronicznej na wyznaczonych stanowiskach komputerowych. W 2016 powiększono kolekcję baz danych o nową bazę specjalistyczną Applied Science & Technology Source firmy EBSCO, a w 2017 roku Wydział Zarządzania i Ekonomii PG zakupił w ramach konsorcjum Taylor & Francis Journals dostęp do kolekcji czasopism Social Sciences & Humanities. Do osiągnięć Biblioteki w 2016 można zaliczyć m.in. zakup i wdrożenie wyszukiwarki naukowej EBSCO Discovery Service (EDS) umożliwiającej szybki dostęp do pełnych tekstów czasopism i książek oraz dostęp do informacji o zasobach tradycyjnych i elektronicznych poprzez jedno okno wyszukiwawcze. Biblioteka prowadzi stałą promocję naukowych baz danych poprzez organizację bezpłatnych dostępów testowych oraz organizację spotkań marketingowo-szkoleniowych z wydawcami i przedstawicielami wydawnictw naukowych (Knovel, ProQuest, IEEE, WoS, Oxford University Press, Wolters Kluwer), co umożliwia pracownikom i studentom zapoznanie się z aktualną ofertą nowoczesnych elektronicznych źródeł informacji.

Biblioteka realizuje aktywny program szkoleń dla pracowników, i studentów w zakresie komunikacji naukowej (w 2016 zorganizowano 46 szkoleń grupowych, przeszkolono 533 użytkowników biblioteki). Wprowadzono także nową edycję szkoleń z programu MENDELEY z prawem przyznawania certyfikatów, które spotkało się z dużym zainteresowaniem w środowisku uczelnianym. W ramach upowszechniania wśród studentów elektronicznych źródeł informacji rozbudowano stronę domową Biblioteki o zakładkę serwisy dziedzinowe dla studentów poszczególnych wydziałów PG.

Biblioteka Główna oferuje bardzo dobre warunki do studiowania zalecanych lektur. Posiada 477 miejsc dla czytelników w tym 9 miejsc dla osób niepełnosprawnych. Udostępnia użytkownikom 122 stanowiska komputerowe w tym 118 komputerów podłączonych do Internetu.

7.3.

Zarówno Władze Uczelni jak i Wydziału wykazują stałą troskę o rozwój infrastruktury, co ma również swoje miejsce w strategii rozwoju Wydziału. Podejmowane działania sprawiły, iż w

2016 roku oddano do użytku nowe dwukondygnacyjne skrzydło, stanowiącą integralną część z istniejącym budynkiem wydziału. Na powierzchni około 412 m² znajdują się pomieszczenia dziekanatu, obsługi studiów doktoranckich, obsługi studentów międzynarodowych, pomieszczenie dla planisty oraz dwie sale dydaktyczne. Pomieszczenia zajmowane dotychczas przez dziekanat, zostały zwolnione i wykorzystane, jako duża (30-osobowa) sala komputerowa oraz pomieszczenie biurowe. Modernizacja ta została w całości sfinansowana z przychodów własnych wydziału. W doskonaleniu infrastruktury daje się zauważyć właściwa preferencja dla rozwoju infrastruktury informatycznej. Na wydziale znajdują się 3 serwerownie. Cały ruch w sieci wydziałowej jest obsługiwany przez urządzenia oraz łącza oparte na szkieletcie GE (Gigabit Ethernet). Sukcesywnie wymieniany jest sprzęt sieciowy i okablowanie umożliwiające osiągnięcie transferu 1Gb/s. Wydział zużytkowuje w procesie kształcenia około 500 komputerów w sieci wydziałowej. Dobór oprogramowania jest podporządkowany potrzebom prowadzonych kierunków w tym zarządzanie inżynierskie. Należy zauważyć, iż w ramach działań doskonalących w celu lepszego dostosowania budynku wydziału do potrzeb studentów i kadry akademickiej, przy współpracy z Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku przeprowadzono konkurs na zagospodarowanie przestrzeni wewnątrz budynku. Projekty zostały przedstawione w holu budynku, aby studenci mieli możliwość ich oceny. Realizacja nagrodzonych prac została przewidziana na okres wakacyjny.

W ocenie i budowaniu planów rozwoju infrastruktury dydaktycznej i naukowej biorą udział studenci, kadra akademicka a także interesariusze zewnętrzni, co potwierdziło spotkanie z przedstawicielami pracodawców i studentów oraz przedstawiona dokumentacja. Wszelkie sprawy związane rozwojem infrastruktury rozpatruje wydziałowy zespół ds. remontów i inwestycji, (w którego składzie są reprezentowane wszystkie grupy interesariuszy), a zatwierdza kolegium dziekańskie.

Wydział sygnalizuje problem parkingów. Rewitalizacja terenów w pobliżu wydziału pozwoliła na powstanie trzech nieutwardzonych parkingów dla samochodów, które częściowo zminimalizowały ten problem. Dodatkowo w roku 2016/2017 zmieniono zasady korzystania z parkingu dla pracowników, co nieznacznie poprawiło dostępność wolnych miejsc do parkowania. W najbliższym czasie wydział planuje rewitalizację terenów zielonych wokół budynku, zagospodarowanie strefy relaksu oraz montaż szlabanu zwiększającego bezpieczeństwo miejsc parkingowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastruktura dydaktyczna w pełni pozwala na realizację zakładanych efektów kształcenia na kierunku *analitika gospodarcza* i prowadzenie badań naukowych. Silną stroną bazy jest kompleksowość posiadanego specjalistycznego oprogramowania komputerowego szeroko wykorzystywanego w wielu modułach zajęć, co czyni kształcenie na kierunku *analitika gospodarcza* dostosowanym do współczesnego rynku pracy. Biblioteka Główna i Wydziałowa Uczelni zapewnia dostęp do literatury wskazywanej w sylabusach. Istotnym wsparciem dla studentów i kadry w szczególności w pisaniu prac dyplomowych i prowadzeniu badań naukowych jest bogaty zbiór baz elektronicznych zapewniających dostęp do współczesnej literatury światowej.

Jednostka posiada dobrą bazę dydaktyczną (w tym zapewnia dostęp do materiałów niezbędnych w procesie kształcenia), posiada dobrze wyposażone sale zajęciowe oraz udostępnia studentom materiały dydaktyczne, również jest dobrze przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Wydział Zarządzania i Ekonomii dokłada wielu starań w celu zapewnienia studentom odpowiedniego wsparcia w procesie uczenia się, zarówno w obszarze związanym z dydaktyką jak i przygotowaniem i prowadzeniem badań oraz obsługi administracyjnej. Zgromadzeni na spotkaniu z ZO PKA studenci potwierdzili, że mają możliwość skontaktowania się ze swoimi wykładowcami zarówno drogą elektroniczną przy pomocy maila jak i bezpośrednio w czasie konsultacji. Każdy wykładowca w czasie pierwszych zajęć przedstawia kartę przedmiotu, formę jego zaliczenia oraz godziny konsultacji. Studenci poświadczili, że wykładowcy zawsze są obecni w czasie wyznaczonych godzin konsultacji lub odpowiednio wcześniej informują o ich odwołaniu. Studenci studiów niestacjonarnych w czasie spotkania z ZO stwierdzili, że w czasie ostatniej sesji poszczególni wykładowcy wyznaczyli godziny konsultacji podczas tygodnia pracy, co uniemożliwiało przybycie na nie studentom niestacjonarnym. Przypadek ten nie został zgłoszony Władzom Wydziału. Uczelnia umożliwia również zgodnie z Regulaminem Studiów podjęcie IPS (Indywidualnego Planu Studiów), z którego w obecnym roku akademickim korzysta 9 studentów ocenianego kierunku.

Godziny pracy dziekanatu oraz biblioteki dostosowane są do potrzeb studentów studiów stacjonarnych, natomiast studenci niestacjonarni stwierdzili, że biblioteka w szczególności w soboty jest czynna tylko do godziny 16. Pracownicy administracyjni w opinii studentów zawsze służą kompetentną pomocą.

Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania naukowe w funkcjonujących na Wydziale 10 Kołach Naukowych. Koła te prowadzą samodzielne działania, a efektem ich pracy są publikacje oraz wystąpienia na konferencjach bądź, organizacja różnego rodzaju wydarzeń. Członkowie Kół Naukowych obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali na duże wsparcie Władz Wydziału. Wsparcie to polega zarówno na pomocy w kwestiach merytorycznych jak i finansowych. Studenci w ramach systemu motywującego do osiągnięcia lepszych wyników w nauce mogą się ubiegać o stypendia socjalne, stypendia dla osób niepełnosprawnych lub za wybitne osiągnięcia premiowani są stypendium Rektora. Wszelkie zasady dotyczące stypendiów i sposoby ich pozyskania są opisane w Regulaminie przyznawania świadczeń pomocy materialnej studentom i doktorantom Politechniki Gdańskiej. Kryteria otrzymywania stypendium są dla studentów przejrzyste i zrozumiałe. Kolejnym elementem motywowania studentów jest organizowanie dla nich konkursów takich jak np. „Dyplom roku”.

Jednostka wspiera działalność Wydziałowego Samorządu Studenckiego podobnie jak Kół Naukowych w formie finansowej i merytorycznej. Członkowie WRS są też studenckimi przedstawicielami w Radzie Wydziału i Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Programowej. Członkowie Samorządu, którzy byli obecni na spotkaniu z ZO PKA poświadczili, że biorą oni czynny udział w obradach Komisji oraz wymienionych Rad, a ich opinia i stanowisko są zawsze wysłuchiwane i poważane przez pozostałych członków.

Dodatkowo członkowie Samorządu organizują na Wydziale wiele akacji mających na celu zintegrowanie studentów, a w działaniach tych są notorycznie wspierani przez Władze Wydziału.

Uczelnia posiada kompleksowy system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. Studenci ci mogą skorzystać z pomocy asystenta finansowanego przez Uczelnię lub udostępnianego przez Uczelnię pomocniczego sprzętu. Całość działań związanych ze wsparciem osób niepełnosprawnych koordynuje Uczelniany Pełnomocnik ds. studentów niepełnosprawnych. Na wizytowanym kierunku obecnie studiuje troje studentów ze stwierdzoną niepełnosprawnością, ale nie korzystali oni jak do tej pory z żadnej pomocy z ramienia Uczelni.

W ramach prac Komisji ds. Jakości Kształcenia funkcjonuje też opiekun kierunku, którego zadaniem jest między innymi wspieranie i informowanie studentów o wszelkich działaniach Wydziału związanych z procesem kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość rozwijania swoich umiejętności, dzięki dodatkowym szkoleniom organizowanym przez Wydział. Wykorzystywane są do tego również zewnętrzne źródła finansowania.

Dodatkowo studenci WZiE mają możliwość wzięcia udziału w programie wymiany MOSTECH, z którego skorzystały trzy osoby z kierunku i część studiów odbyły na Politechnice Wrocławskiej, Wojskowej Akademii Technicznej i Politechnice Warszawskiej. Drugim podobnym programem, z którego mogą skorzystać studenci jest program MOST. W ramach tego programu od 2015 roku troje studentów analityki gospodarczej odbyło część studiów na uczelniach takich jak Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu oraz Uniwersytet Łódzki.

Na Wydziale organizowanych jest wiele imprez tematycznych mających na celu wspieranie i motywowanie studentów w procesie nauczania. Przykładem tego jest corocznie organizowany Tydzień przedsiębiorczości, w ramach, którego studenci mają możliwość uczestniczenia w warsztatach, spotkaniach z absolwentami, debatach czy spotkaniach filmowych z przedsiębiorczością. Studenci pierwszego roku są również wspierani poprzez wręczenie im „Samodzielnika pierwszaka”, który zawiera zestaw informacji pomocnych dla nowo przyjętych studentów Politechniki Gdańskiej oraz zorganizowanie wyjazdu integracyjnego (zajęcia z psychologiem, spotkania z prodziekanami, przedstawicielami WRS oraz kół naukowych).

W przypadku sytuacji konfliktowych studenci mogą składać podania w dziekanacie WZiE lub mają możliwość bezpośredniego kontaktu z prodziekanem ds. dydaktyki podczas konsultacji (trzy razy w tygodniu, w tym w soboty w terminach zjazdów studiów niestacjonarnych) oraz z prodziekanem ds. organizacji w sprawach będących w jego kompetencjach, a dotyczących studentów (dwa razy w tygodniu).

W opinii studentów zasięgniętej w czasie spotkania z ZO, działania podejmowane przez Uczelnię w zakresie wspierania oraz motywowania studentów w procesie kształcenia są wystarczające i motywują studentów do rozwoju, zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają możliwość zgłaszania wniosków, uwag i skarg Władzom Wydziału bezpośrednio lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że istniejący tryb składania wniosków i skarg jest odpowiedni i efektywny.

8.2

Wydział stara się zapewniać też kompleksową obsługę administracyjną, zarówno w pionie dziekanatu, jak również w biurze ds. obsługi studentów zagranicznych. Godziny pracy dziekanatu są w opinii studentów dostosowane do ich potrzeb, dziekanat otwarty jest m.in. po południu w piątek oraz w soboty w terminach zjazdów studiów niestacjonarnych. Pracownicy

dziekanatu w celu ciągłego doskonalenia swoich umiejętności uczestniczą w szkoleniach mających na celu podwyższanie ich kwalifikacji zawodowych.

Przedstawiciele Kół Naukowych i członkowie WRS spotykają się regularnie z prodziekanem ds. dydaktyki, aby omówić sprawy związane z ich działalnością.

Na stronie internetowej Wydziału dostępne są informacje na temat przebiegu procesu rekrutacyjnego, informacje dotyczące procesu kształcenia, regulaminy, zasady i procedury obowiązujących na Politechnice Gdańskiej i Wydziale. Dodatkowo wiele informacji takich jak na przykład karta ocen studenta zamieszczone są na platformie MojaPG. Studenci wypowiedzieli się pozytywnie na temat tej platformy, aczkolwiek podkreślili, że chcieliby, aby jeszcze więcej informacji było zamieszczanych bezpośrednio na MojaPG zamiast na stronie Wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział podejmuje starania w celu zapewnienia studentom wsparcia naukowego i dydaktycznego w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które jest odpowiednie oraz zorientowane na ich potrzeby oraz umożliwia osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają też możliwość rozwijania swoich zainteresowań oraz umiejętności miękkich w ramach działalności w Kołach Naukowych i Samorządzie Studenckim. Mogą również wpływać pośrednio na podnoszenia jakości kształcenia poprzez ocenianie procesu dydaktycznego, co wpływa pozytywnie na jego doskonalenie. Studentom wizytowanego kierunku tworzone są możliwości doskonalenia swoich umiejętności w ramach organizowanych przez Wydział dodatkowych szkoleń. Obsługa administracyjna jest kompetentna i odpowiada na potrzeby studentów. Istnieje też kilka aspektów, które powinny ulec poprawie. Należą do nich chociażby godziny funkcjonowania biblioteki. Pomimo tego w ogólnym ujęciu oceny skuteczności systemu opieki i wspierania w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia Wydział realizuje w pełni założenia danego kryterium.

Dobre praktyki

- „Samodzielnika pierwszaka”, który zawiera zestaw informacji pomocnych dla nowo przyjętych studentów Politechniki Gdańskiej.
- Organizowanie wyjazdu integracyjnego dla studentów pierwszego roku (zajęcia z psychologiem, spotkania z prodziekanami, przedstawicielami WRS oraz kół naukowych).
- Organizowanie dodatkowych szkoleń dla studentów (finansowanych z projektu NCBiR: POW ER)

Zalecenia

Brak.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Pierwsza ocena programowa kierunku – brak zaleceń