

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 14 -15 maja 2018
na kierunku *informatyka w biznesie i administracji*
prowadzonym w Instytucie Technicznym
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	31
Zalecenia	31
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	37

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	40
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	40
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	42
Dobre praktyki	42
Zalecenia	43
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	43
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	43
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	46
Dobre praktyki	46
Zalecenia	46
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	46
Załączniki:	47
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	47
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	48
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	49
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	60
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	61
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	61
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	61

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Stefan Wrzosek , członek PKA,

członkowie:

1. dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA,

2. dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA,

3. dr Artur Stefański, ekspert PKA reprezentujący pracodawców,

4. mgr Grzegorz Kołodziej, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego,

5. Mateusz Gawroński, ekspert PKA ds. studenckich.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *informatyka w biznesie i administracji* prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez PKA na rok akademicki 2017/2018. Kierunek *informatyka w biznesie i administracji* nie był dotąd objęty akredytacją.

Wizytacja kierunku została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą obowiązującą od 12.01.2017 r. Raport Zespołu Oceniającego (ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, interesariuszami zewnętrznymi, hospitacji dostępnych zajęć dydaktycznych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Informatyka w biznesie i administracji	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne (niestacjonarne przygotowano, lecz nie uruchomiono)	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar kształcenia w zakresie nauk technicznych, 101 pkt. ECTS, 56%, obszar kształcenia w zakresie nauk społecznych, 79 pkt. ECTS, 44%.	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk technicznych, dyscyplina informatyka, Dziedzina nauk ekonomicznych, dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse, Dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: nauki o bezpieczeństwie, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, nauki o mediach.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów, 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	3 miesiące / 528 godz.	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Systemy informatyczne w zarządzaniu, Technologie internetowe	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	9	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	45	-
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1875	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Sformułowanie misji PWSZ w Wałczu zapowiada kształcenie w różnych obszarach w ścisłym związku z zawodowymi i społecznymi potrzebami rynku pracy. Odpowiednio do tego podstawowego zamierzenia cele strategiczne obejmują między innymi dostosowanie oferty kierunków i specjalności do potrzeb rynku pracy i strategii rozwoju regionu, co można uznać za cel wiodący, bo pozostałe bezpośrednio lub pośrednio służą jego realizacji. Koncepcja ocenianego kierunku studiów i jej ewolucja jest niewątpliwie zgodna z tymi postanowieniami, a także z tendencjami rozwoju informatyki i komunikacji. Powstawała w ścisłej współpracy z kompetentnymi przedstawicielami administracji terenowej, przedsiębiorstw i jednostek wojskowych, absolwentami PWSZ w Wałczu i interesariuszami wewnętrznymi. Szczególnie owocna była współpraca z Brygadą Wsparcia Dowodzenia Wielonarodowego Korpusu Północny Wschód, w skład którego wchodzi 100 Batalion Łączności w Wałczu (partner dydaktyczny) oraz z członkami Kierunkowej Rady Programowej. W przedłożonej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji znajdują się również opinie interesariuszy zewnętrznych na temat efektów kształcenia i programów studiów (trzy opinie z 2016 i trzy z 2017 roku) oraz sześć protokołów z posiedzeń Kierunkowej Rady Programowej.

W procesie określania efektów kształcenia i konstrukcji programu studiów na kierunku informatyka w biznesie i administracji uwzględniono zalecenia brytyjskiej Agencji Zapewnienia Jakości Szkolnictwa Wyższego (Quality Assurance Agency, www.qaa.ac.uk) zawarte w standardach (benchmark statements) z zakresu kierunków ekonomicznych (General Business and Management, Finance, Accounting) oraz informatyki (Computing). Dokonano także przeglądu wymagań stawianych przy uzyskaniu certyfikatów CCENT (Cisco Certified Entry Network Technician), CCNA (Cisco Certified Network Associate), MCSE (Microsoft Certified Systems Engineer) uwzględniając wybrane z nich przy konstruowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku. Uwzględniono też wymagania Europejskiego Certyfikatu Zawodu Informatyka w Polsce oraz zalecenia Polskiego Towarzystwa Informatycznego i Association for Computing Machinery.

Także pod wpływem możliwości, jakie stwarzają interesariusze zewnętrzni, koncepcja ta ewoluje. Pierwotnie była zorientowana na zarządzanie, czego wyrazem było uznanie nauk o zarządzaniu za dyscyplinę wiodącą, a ekonomii, finansów i informatyki za wspomagające (taka lista dyscyplin widniała w systemie POL-on jeszcze w czasie wizytacji), ale dzięki szczególnym możliwościom współpracy z partnerami o znakomitym praktycznym przygotowaniu i wyposażeniu informatycznym Senat przed dwoma miesiącami podjął nową uchwałę z listą dyscyplin: informatyka, nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse, nauki o mediach, nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji. Obecność na tej liście nauk o mediach w świetle opisu efektów kształcenia i treści programowych jest dyskusyjna, ale kierunek ewolucji ze względu na ciągle odnawiające się potrzeby kadrowe ważnego partnera zewnętrznego oraz jego możliwości wsparcia (kadry ze znakomitym doświadczeniem informatycznym mogące współtworzyć koncepcję i prowadzić zajęcia, możliwość udostępniania unikatowo wyposażonych pracowni komputerowych i biblioteki) niewątpliwie właściwy. Polityka jakości, choć niesformułowana oficjalnie, jest jednoznacznie zorientowana na dostosowanie kompetencji absolwenta do potrzeb rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb interesariuszy zewnętrznych najściślej współpracujących w procesie tworzenia i realizacji koncepcji kształcenia.

1.2.

Działalność badawcza i rozwojowa jest bardziej sprawą poszczególnych nauczycieli akademickich niż Uczelni. Uczelnia nie organizuje programów badawczo-rozwojowych związanych z ocenianym kierunkiem. Większość nauczycieli akademickich prowadzi badania naukowe i publikuje wyniki tych badań. Właściwy pracom rozwojowym walor aplikacyjności mają jednak przede wszystkim przedsięwzięcia związane z wdrażaniem zaawansowanych technologii informatycznych i organizacją związanych z tym szkoleń, wdrażaniem zaawansowanych technologii przemysłu internetowego, ochrony systemów informatycznych, zapobiegania patologiom w tej sferze (zwłaszcza nielegalnemu hazardowi), zarządzania strategicznego, a także analizy talentów i integracji uczniów szkoły podstawowej. Wiele przedsięwzięć związanych z wdrażaniem systemów informatycznych ma wymiar międzynarodowy w ramach NATO. W zasadniczej części te prace aplikacyjne wykonują osoby reprezentujące interesariuszy zewnętrznych, lecz prowadzące zajęcia na kierunku. Część wdrożonych technologii informatycznych jest dzięki bliskiej współpracy ze znaczącym interesariuszem zewnętrznym bezpośrednio wykorzystywana w zajęciach dydaktycznych. Inne prace rozwojowe pozwalają wzbogacać treści programowe.

1.3.

Opis efektów kształcenia oraz ich przyporządkowanie do obszarów dziedzin i dyscyplin naukowych reguluje Uchwała nr 1/2018 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu z dnia 9 marca 2018 roku, w sprawie zmiany efektów kształcenia dla kierunku informatyka w biznesie i administracji, studiów I stopnia, 6 poziomu, profilu praktycznego. W świetle jej zapisów efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały przypisane w następujący sposób:

L.p.	Nazwa obszaru	Dziedziny nauki	Dyscypliny naukowe	Punkty ECTS	
				liczba	%
1	nauk technicznych	nauk technicznych	informatyka	101	56
2	nauk społecznych	nauk ekonomicznych	ekonomia nauki o zarządzaniu nauki o mediach finanse	56	44
3	nauk społecznych	nauk społecznych	nauki o bezpieczeństwie nauki o poznaniu i komunikacji społecznej	23	

Z kolei w Raporcie Samooceny słusznie, choć niezgodnie z uchwałą Seatu, wyeliminowano przypisanie efektów kształcenia do dyscyplin naukowych: nauki o bezpieczeństwie i nauki o poznaniu i komunikacji społecznej. Lektura treści efektów kształcenia każe jednak sądzić, że również dyscyplina nauki o mediach nie ma tam odzwierciedlenia. Ponadto nie należy ona do dziedziny nauk ekonomicznych, lecz do nauk społecznych. Właściwy sposób przypisania efektów kształcenia powinien być zatem skorygowany nową Uchwałą Senatu PWSZ oraz zamieszczony w systemie POL-on.

Zdefiniowano łącznie 39 efektów (wiedza – 17, umiejętności – 15, kompetencje społeczne – 7). Efekty kierunkowe są identyczne dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Struktura efektów kształcenia jest poprawna i merytorycznie uzasadniona. W załączniku nr 1 do wspomnianej Uchwały nr 1/2018 zamieszczono kompleksowe formalne i merytoryczne przesłanki uwzględnione przy opracowywaniu efektów kształcenia. W dokumentacji zamieszczono prawidłowo skonstruowane odniesienie kierunkowych efektów kształcenia do:

- charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji, typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym (poziom 6);
- charakterystyk II stopnia dla danego obszaru i profilu PRK.

Przyjęte do realizacji efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów kompetencji praktycznych z zakresu wiedzy, umiejętności i postaw społecznych, które są niezbędne w pracy zawodowej związanej z wdrażaniem i eksploatacją systemów informatycznych w biznesie i administracji samorządowej.

Na poziomie modułów sformułowano efekty przedmiotowe. Dla każdego przedmiotu sformułowano z reguły kilka efektów. Efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są prawidłowo odniesione do specyfiki i form zajęć, im z kolei odpowiadają cele i treści kształcenia określone w kartach wszystkich 55 przedmiotów przewidzianych w programie studiów.

Pewne wątpliwości budzi opis efektów dla modułu praktyk zawodowych. Zostały one bowiem sformułowane relatywnie szeroko i zachodzi obawa, czy zostaną w pełni zrealizowane w ramach tego modułu. Nie zagraża to jednak realizacji efektów kierunkowych. Z kolei efekty nauczania w zakresie znajomości języka obcego zostały sformułowane prawidłowo. Zgodnie z ustaleniami Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego student, który kończy studia na poziomie licencjackim (poziom 6), powinien opanować język obcy właściwy dla studiowanego kierunku studiów, adekwatnie do wymagań określonych dla poziomu B2 i w ocenianym przypadku jest to realne.

Efekty kierunkowe i przedmiotowe są sformułowane w sposób umożliwiający ich zrozumienie i weryfikację. Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. Opis efektów kształcenia jest dostępny dla studentów w sylabusach przedmiotów oraz u wykładowców prowadzących zajęcia.

Wszystkie przedmiotowe efekty kształcenia znajdują odniesienie do efektów kierunkowych. Określając efekty kształcenia uwzględniono w szczególności potrzebę zdobywania przez studentów umiejętności praktycznych, co jest widoczne zarówno w kierunkowych, jak i przedmiotowych efektach kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia jest dobrze związana z misją i strategią PWSZ w Wałcu. Ewoluuje pod wpływem potrzeb rynku pracy. Wyróżniającą jej cechą jest bardzo bliska i owocna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi (zwłaszcza jednym, wykorzystującym informatykę na

najwyższym poziomie), tak w procesie tworzenia koncepcji, jak i jej realizacji. Przyporządkowanie kierunku do obszarów nauk technicznych i społecznych jest prawidłowe, natomiast do dziedzin i dyscyplin naukowych jest błędne i wymaga korekty. Szczegółowe informacje na ten temat zawarto w zaleceniu.

Opis zakładanych efektów kształcenia dla kierunku informatyka w biznesie i administracji uwzględnia uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010) oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust.3 tej ustawy, w tym wybrane efekty kształcenia właściwe dla obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek studiów - dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Zakładane do realizacji w ramach zajęć z języka obcego efekty kształcenia zostały ujęte w poprawny sposób. W przypadku praktyki zawodowej sformułowano je przesadnie ambitnie w postaci aż 14 efektów.

Opis efektów jest zrozumiały i umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia. Spójność kierunkowych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku z efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do których kierunek ten został przyporządkowany, nie budzi zastrzeżeń. Właściwa konstrukcja i struktura, zarówno kierunkowych, jak i przedmiotowych efektów kształcenia oraz relacja pomiędzy nimi sprawiają, iż istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Dobre praktyki

Znakomite wykorzystanie w procesie opracowania koncepcji kształcenia wsparcia doskonale dobranego partnera zewnętrznego.

Zalecenia

Konieczna jest uchwała korygująca przypisanie efektów kształcenia do dziedzin i dyscyplin naukowych. Dyscyplina naukowa informatyka powinna być wiodąca, a dyscypliny: nauki o zarządzaniu, ekonomia, finanse, powinny mieć charakter uzupełniających.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Studia na wizytowanym kierunku informatyka w biznesie i administracji trwają 3 lata, czyli 6 semestrów (180 punktów CTS). Studia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Całkowita liczba godzin dydaktycznych określona w programie studiów wynosi 2403 (bez praktyk 1875 godzin) na studiach stacjonarnych i 2298 na nierealizowanych studiach niestacjonarnych. Wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i pracy własnej studenta został oszacowany prawidłowo. Godziny kontaktowe wyceniono na 123 punkty ECTS, czyli 68,3% ogólnej liczby punktów ECTS.

Program studiów jest skonstruowany modułowo, przy czym wewnętrzna struktura modułów kształcenia tworzy logiczną całość, która umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia. W programie nauczania wyodrębniono następujące moduły zajęć:

- 1) blok modułów kształcenia ogólnego,
- 2) blok modułów kształcenia podstawowego,
- 3) blok modułów kształcenia kierunkowego (składający się z 27 przedmiotów);
- 4) blok modułów obieralnych (8 przedmiotów);
- 5) blok modułów kształcenia specjalności Systemy informatyczne w zarządzaniu (18 przedmiotów);
- 6) blok modułów kształcenia specjalności Technologie internetowe (16 przedmiotów).

Sekwencja realizacji poszczególnych grup przedmiotów jest prawidłowa. W pierwszych dwóch semestrach dominują przedmioty ogólnouczelniane i podstawowe, a w następnych kierunkowe i specjalnościowe. Umieszczenie modułów kierunkowych w semestrach 3-6 sprawia, że nie następuje ich nadmierna koncentracja i zachowana jest logiczna konsekwencja w przekazywaniu studentom wiedzy i praktycznych umiejętności.

Studenci dokonują wyboru specjalności na drugim roku, natomiast kształcenie specjalnościowe odbywa się głównie na trzecim roku studiów. Moduły specjalnościowe obejmują kilkanaście przedmiotów. Przedmioty ujęte w programie kształcenia nie są nadmiernie rozproszone. Moduł przedmiotów do wyboru skumulowany jest na II i III roku studiów, co umożliwia wzbogacenie

wiedzy oraz pozyskanie umiejętności i kompetencji - adekwatnie do możliwości i potrzeb studentów. Rozpoczęcie seminarium dyplomowego ma miejsce w semestrze 4, co gwarantuje możliwość przemyślanego określenia problematyki i koncepcji pracy licencjackiej. Praktyka zawodowa może być rozpoczynana już w 2 semestrze, co pozwala na elastyczne odbywanie praktyk, zgodnie z preferencjami studentów i oczekiwaniami pracodawców.

Program studiów przewiduje uruchomienie dwóch następujących specjalności:

- Systemy informatyczne w zarządzaniu
- Technologie internetowe

Dotychczas w okresie 4 lat istnienia kierunku uruchomiono tylko pierwszą specjalność, którą studenci preferowali.

Na pochwałę zasługuje to, że w programie studiów przewidziano oryginalne przedmioty, takie jak: „Przysposobienie akademickie” – konwersatorium, „Zaawansowana wypowiedź akademicka” – konwersatorium, czy „Projekt społeczny” – instruktaż. Ponadto w procesie dydaktycznym wykorzystywane są programy komputerowe: Płatnik, Symfonia, Adonis, Aris, Zintegrowany system zarządzania firmą ERP. Z kolei na podstawie hospitacji zajęć i analizy treści sylabusów przedmiotów pewną wątpliwość budzi to, że niektóre z wykładów w praktyce nimi nie są. Prowadzą je magistrowie i są to raczej konwersatoria.

Praktyczny profil studiów sprawia, że znaczna część zajęć dydaktycznych, którym przypisano 145 punktów ECTS (80,6%), jest ściśle związana z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Zajęcia te są prowadzone w odpowiednich dla profilu praktycznego warunkach, w większości odbywają się (na mocy zawartego porozumienia) w laboratoriach komputerowych 100 Batalionu Łączności. Dobre przygotowanie zawodowe absolwentów kierunku znajduje odzwierciedlenie między innymi w czasie zajęć z następujących przedmiotów:

- Technologie informacyjne (laboratoria);
- Bezpieczeństwo sieci teleinformatycznych (konwersatoria);
- Podstawy sieci (laboratoria);
- Podstawy e-biznesu (laboratoria);
- Projektowanie stron internetowych i tworzenie serwisów www (wykład i laboratoria);
- Planowanie i wdrażanie usług na bazie Windows Server 2012 (konwersatoria i laboratoria).

Sumaryczne wskaźniki ilościowe charakteryzujące program studiów spełniają obowiązujące wymogi prawne. Zamieszczono je w poniższej tabeli.

Liczba punktów ECTS przypadająca na:	ECTS	%
- tzw. zajęcia kontaktowe	123	68,3
- zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	145	80,6
- przedmioty do wyboru	76	42,2
- praktyki zawodowe	20	11,1
- zajęcia z języka obcego	8	4,4
- zajęcia z wychowania fizycznego	0 ECTS/30 godz.	-
- zajęcia e-learningowe	-	-

Należy również zauważyć, iż program studiów odpowiada wymaganiom Europejskiego Certyfikatu Zawodu Informatyka, a konstruując efekty kształcenia uwzględniano także zalecenia Polskiego Towarzystwa Informatycznego oraz Association for Computing Machinery. Z kolei dzięki współpracy z 100 Batalionem Łączności w Wałcu w ścieżki studiów włączono także elementy treści programowych zgodnych z certyfikatem CISCO oraz Microsoft.

Program studiów podlega modyfikacjom w zależności od potrzeb i w zgodzie z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Nauczyciele akademicki prowadzący poszczególne przedmioty mają za zadanie aktualizację sylabusów oraz sporządzanie na koniec semestru dokumentu „Potwierdzenie weryfikacji efektów kształcenia przewidzianych do osiągnięcia w ramach modułu”.

W minionych trzech latach dokonano następujących zmian w programie studiów:

- wprowadzono nowe moduły „Projekt społeczny” i „Zaawansowana wypowiedź akademicka”;
- zmniejszono liczbę punktów ECTS dla 7 przedmiotów;
- zwiększono liczbę punktów ECTS dla 6 przedmiotów;
- zmodyfikowano sposób zaliczania przedmiotu „Podstawy systemów operacyjnych”.

Całkowity nakład pracy studenta szacowany jest na poziomie poszczególnych przedmiotów. Wyodrębnione zostały w nich wystandaryzowane elementy nakładu pracy studenta. W przypadku niektórych przedmiotów występują dodatkowe elementy pracy studenta, np. przygotowanie prezentacji, przygotowanie projektu, przygotowanie do kolokwium, przygotowanie do egzaminu, co powoduje, że nakład pracy jest dobrze opisany oraz dostosowany do metod dydaktycznych i form zajęć.

Trafność doboru i zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz udział liczby godzin przypisanych poszczególnym formom dydaktycznym nie budzą zastrzeżeń. Zajęcia realizowane są w następujących formach dydaktycznych: wykłady, pokazy, instruktaże, ćwiczenia, laboratoria, projekty, konwersatoria, seminaria, proseminaria, zajęcia warsztatowe, inscenizacje, praktyki. Warto jednak bardziej, aniżeli dotychczas, upowszechnić formułę zajęć warsztatowych i zajęć o charakterze projektowym.

Istotnym elementem programu kształcenia, który powinien zagwarantować studentom osiągnięcie efektów w zakresie kompetencji językowych, jest nauczanie języków obcych. W programie studiów na naukę języków obcych przypada 120 godzin zajęć (8 punktów ECTS). Program kształcenia zakłada, że student nabywa znajomość języka angielskiego na poziomie B2. Warto w tym miejscu także zaznaczyć, że zajęcia z 6 przedmiotów prowadzone są w języku angielskim. Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia ten fakt.

Kolejnym ważnym elementem procesu kształcenia na studiach o profilu praktycznym jest organizacja praktyk zawodowych, na które w całym cyklu kształcenia przeznaczona jest 528 godzin (20 punktów ECTS), na co składa się praktyka ogólnej aktywizacji zawodowej i praktyka zawodowa specjalności. Szczegółowy program praktyki zawarto w sylabusie przedmiotu. O ile wymiar praktyk i program praktyk nie budzi zastrzeżeń, to ich szeroko zdefiniowane cele są problematyczne. Program praktyk tak rozbudowanych efektów nie zapewnia. Lista przedsiębiorstw i instytucji, w których realizowane są praktyki, jest skromna, lecz przy obecnej liczbie studentów wystarczająca. Obejmuje następujące podmioty:

100 Batalion Łączności;

Urząd Miasta w Czaplinku;

Miasto i Gmina Człopa;

Publiczne Gimnazjum w Człopie;

Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu;

Hermer Firma Usługowa;

Comdes Sp. j.;

PHU Graff;

BIT Krzysztof Boderek.

Kwestie organizacji praktyk i ich zaliczania precyzuje Regulamin Praktyk Studenckich w PWSZ w Wałczu. Studenckie praktyki zawodowe odbywają się w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w 2, 4 i 5 semestrze studiów. Na odpowiednio uzasadniony wniosek studenta termin praktyk może być ustalony indywidualnie, pod warunkiem, że nie zakłóci to organizacji odbywania studiów. Określony sposób organizacji praktyk często jest związany z

indywidualną organizacją studiów oraz harmonogramem ich odbywania ustalonym z zakładem pracy, w którym praktyki mają miejsce. Między innymi tym kwestiom poświęcone było spotkanie Zespołu Oceniającego PKA z przedstawicielami firm i instytucji, w których studenci PWSZ odbywają praktyki. W spotkaniu uczestniczyło 8 reprezentantów różnych przedsiębiorstw i instytucji (w tym 2 z samorządu, 2 z wojska, 2 przedstawicieli prywatnych firm i 2 z fundacji), którzy bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat współpracy z Uczelnią.

W PWSZ praktyki mogą być prowadzone w następujących formach:

- programowe praktyki śródsesestralne i śródroczne;
- praktyki przemienne w ramach kształcenia przemienneo (dla studiów dualnych).;
- programowe praktyki ciągłe;
- praktyki dodatkowe – odbywane poza programem kształcenia kierunku lub specjalności.

Każde z tych alternatywnych rozwiązań musi zapewnić osiągnięcie zakładanych programem studiów efektów kształcenia dla praktyk zawodowych. Relatywnie wielu studentom (około 80%) praktyki zalicza się na podstawie udokumentowanego własnego doświadczenia zawodowego.

Treści programowe zostały ujęte na ocenianym kierunku studiów informatyka w biznesie i administracji w sylabusach przygotowanych dla wszystkich 55 przedmiotów. Treści te zostały ujęte odrębnie dla wykładów i ćwiczeń. Zakres szczegółowości treści programowych jest właściwy. Są one spójne z nazwami przedmiotów i ich celami. Treści kształcenia są także odpowiednio powiązane z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia. W kartach przedmiotów wskazano również na wykorzystywane metody i środki dydaktyczne oraz kryteria oceniania studentów. Karty przedmiotów są systematycznie modyfikowane. W działaniach tych wykorzystywane są wzorce i dobre praktyki płynące z innych uczelni. Studenci mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów. Sylabusy zawierają następujące informacje:

modułowe (przedmiotowe) efekty kształcenia;

- liczbę punktów ECTS przypisanych do przedmiotu;
- ogólne treści kształcenia;
- formy prowadzenia zajęć;
- sposoby i formy weryfikacji stopnia osiągnięcia założonych efektów przez studenta;
- sposób ustalania oceny końcowej, w tym zasady i kryteria przyznawania oceny końcowej oraz ocen okresowych;
- wymagania wstępne i dodatkowe;

- zalecaną literaturę.

Organizacja procesu kształcenia jest generalnie prawidłowa. Liczebność grup ćwiczeniowych, wykładowych, laboratoryjnych i seminaryjnych jest właściwa i wynosi:

- grupy ćwiczeniowe – do 30 osób;
- grupy ćwiczeniowe z języków obcych – do 20 osób;
- grupy konwersatoryjne – do 40 osób;
- grupy laboratoryjne – do 20 osób;
- grupy seminaryjne – do 15 osób na promotora;
- grupy warsztatowe – do 4 osób na stanowisko.

Harmonogramu zajęć jest zgodny z zasadami higieny procesu nauczania. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na kierunku informatyka w biznesie i administracji nie są nadmiernie skomasowane, pomimo iż zdecydowana większość zajęć odbywa się po godzinie 15. Taki stan rzeczy wynika z faktu, że aż 22 studentów, którymi są głównie żołnierze zawodowi, posiada indywidualną organizację studiów, która opiera się na zasadzie umożliwienia kształcenia po codziennym zakończeniu pracy zawodowej. Żołnierze studiują na podstawie porozumienia Uczelni z Jednostką Wojskową zawartego w 2014 roku. Część zajęć odbywa się w Jednostce Wojskowej, co przy bardzo dobrej infrastrukturze dydaktycznej pozytywnie wpływa na jakość kształcenia. W zajęciach tych mogą uczestniczyć również studenci cywilni.

Zarówno wsparcie udzielane studentom w procesie uczenia się ze strony nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, jak i indywidualizację procesu kształcenia ocenia się pozytywnie. Uczelnia zapewnia możliwość elastycznego dostosowania metod kształcenia do preferencji i indywidualnych potrzeb studentów. Kwestie indywidualnych ścieżek studiów precyzuje Regulamin Studiów. Uczelnia jest także otwarta na potrzeby studentów niepełnosprawnych, których jest w PWSZ 14, w tym 2 na wizytowanym kierunku informatyka w biznesie i administracji.

Studenci otrzymują należyte wsparcie w trakcie procesu kształcenia – mogą udać się na konsultacje do wykładowców oraz aktywnie działać w ramach kół naukowych. Kadra akademicka jest bardzo zaangażowana w dydaktykę i identyfikuje się z Uczelnią. Wnioski te są wynikiem między innymi bardzo interesującego spotkania Zespołu Oceniającego PKA z kadrą akademicką obsługującą proces dydaktyczny na ocenianym kierunku. W spotkaniu tym aktywnie uczestniczyło 12 nauczycieli akademickich.

2.2.

System weryfikacji efektów kształcenia regulowany jest ogólnouczelnianą Uchwałą nr 3/2018 Senatu PWSZ w Wałczu z dnia 9 marca 2018 roku oraz regulaminem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, który stanowi załącznik do tej uchwały. Uczelnia posiada doświadczenie w monitoringu i optymalizacji rozwiązań na rzecz podnoszenia skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia. System funkcjonuje od 2011 roku, a pilotażowy program weryfikacji efektów nauczania wprowadzono w 2014 roku. Za ewaluację kształcenia i systematyczne podnoszenie jej jakości odpowiadają: Prorektor ds. Kształcenia i Spraw Studentów, Przewodniczący Kierunkowej Rady Programowej oraz Koordynator ECTS. Ponadto odpowiedzialność za realizację efektów kształcenia ponoszą nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, promotorzy i recenzenci prac dyplomowych, opiekunowie praktyk studenckich, a także interesariusze zewnętrzeni, w tym organizatorzy praktyk zawodowych.

Metody weryfikacji efektów kształcenia są dobrze wyeksponowane w kartach przedmiotów. W ramach kształcenia na ocenianym kierunku studiów informatyka w biznesie i administracji wykorzystywane są następujące metody weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odpowiednie dla profilu praktycznego:

- w zakresie form formujących: aktywność, dyskusja, obserwacje, pisemne prace na zaliczenie, prace praktyczne w trakcie ćwiczeń, kolokwia ustne i pisemne,
- w zakresie form sumujących: egzamin ustny lub pisemny, zaliczenie na ocenę ustne lub pisemne, projekt, kolokwium ustne lub pisemne,
- inne wybrane formy weryfikacji: ocena zadań wykonanych w trakcie pracy, aktywność na zajęciach, praca samokształceniowa – zadanie do samodzielnego opracowania.

Dla każdego przedmiotu, a w jego ramach dla każdego efektu określono sposoby weryfikacji efektów kształcenia za pomocą wymienionych wyżej metod. Sposoby weryfikacji są dobrze dobrane ze względu na specyfikę weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Podstawową formą weryfikacji osiągnięcia etapowych efektów kształcenia jest egzamin pisemny, w przypadku którego stosowana jest następująca skala ocen: 0-59% - ndst; 60-69% - dst; 70-79% - dst+; 80-84% - db; 85-89% - db+; 90-100% - bdb. Prace kontrolne zawierają pytania i zadania sprawdzające wiedzę i umiejętności, w tym praktyczne umiejętności zawodowe. Są sprawdzane przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach.

Weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie praktyk dokonuje zakładowy opiekun praktyk w oparciu o obserwacje stopnia realizacji zadań. Zaliczenia praktyki i końcowej weryfikacji dokonuje kierunkowy opiekun praktyk w oparciu o sprawozdanie z praktyki. Zespołowi Oceniającemu udostępniono kompleksowo prowadzoną dokumentację procesu

kształcenia w ramach praktyk zawodowych od początku uruchomienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Dotyczy ona jednego rocznika ubiegłorocznych absolwentów i trzech roczników obecnych studentów i obejmuje dzienniki praktyk:

- 9 za rok akademicki 2015/2016;
- 17 za rok akademicki 2016/2017;
- 11 za rok akademicki 2017/2018 (etap II praktyk);
- 10 za rok akademicki 2017/2018 (etap III praktyk).

W dziennikach praktyk zawarte są następujące informacje:

- wykaz czynności realizowanych na danym stanowisku pracy;
- zaświadczenie z firmy/instytucji o odbyciu praktyki;
- szczegółowy opis przebiegu praktyk potwierdzony przez zakładowego opiekuna praktyk;
- wypełniona przez zakładowego opiekuna praktyk tabela ilustrująca, w jakim stopniu został osiągnięty każdy z przewidzianych dla praktyk efektów kształcenia (jest to łącznie 14 efektów: 6 z zakresu wiedzy, 5 z zakresu umiejętności i 3 z zakresu kompetencji społecznych);
- opisowa opinia zakładowego opiekuna praktyk w sprawie oceny ich przebiegu (były to często opinie szablonowe);
- końcowe sprawozdanie opisowe z przebiegu studenckiej praktyki zawodowej.

Weryfikacja stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia jest dokonywana również w trakcie procesu dyplomowania. Proces ten przebiega generalnie w sposób prawidłowy, choć Zespół Oceniający dostrzega pewne jego mankamenty, np. te związane z problematyką części prac licencjackich, które lokują się poza kanonem kierunku informatyka w biznesie i administracji. Część prac dyplomowych, np. poświęconych bezpieczeństwu w cyberprzestrzeni, ochronie danych osobowych, zarządzaniu informacją niejawną, ciąży w stronę bezpieczeństwa wewnętrznego. Również pewne wątpliwości wywołuje stopień trudności pytań stawianych na egzaminach dyplomowych. W niektórych przypadkach są one zbyt proste i odnoszą się jedynie do treści pracy, a nie kanonu kierunku studiów.

Poziom merytoryczny prac dyplomowych jest relatywnie słaby, czego dowodzą oceny wystawione przez promotora i recenzenta. Żadna z prac napisanych w 2017 roku nie została oceniona przez promotora lub recenzenta na ocenę bardzo dobrą – przeważały oceny dostateczne, dostateczne plus i dobre. Powyższa krytyczna uwaga odnosi się w szczególności do kompleksowości analiz, wnikliwości wnioskowania, liczebności i aktualności wykorzystanych źródeł bibliograficznych (w tym anglojęzycznych), reprezentatywności badań własnych oraz relatywnie wysokich współczynników podobieństwa w programie

antyplagiatowym plagiat.pl. Ponadto w pracach dyplomowych często brakuje oceny efektywności rozwiązań, które są w nich proponowane.

Wszystkie prace dyplomowe poddawane są procedurze antyplagiatowej. Kwestie z tym związane reguluje zarządzenie nr 12/2015 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu z dnia 07.07.2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego określającego zasady funkcjonowania w Uczelni Systemu Plagiat.pl. Dopuszczalne wskaźniki podobieństwa wynoszą $wsk.1 = 50\%$ i $wsk.2 = 5\%$.

Warto podkreślić również oryginalny i bardzo rzadko spotykany sposób oceniania studentów podczas egzaminu dyplomowego. Polega on na tym, że każdy z członków komisji wystawia odrębne oceny (dla każdego z pytań), z których obliczana jest średnia arytmetyczna. Również skład komisji może być rozszerzony, a mianowicie mogą tworzyć ją:

- przewodniczący – którym jest przewodniczący właściwej kierunkowej rady programowej lub powołana przez Rektora inna osoba ze stopniem naukowym;
- członek – promotor lub promotorzy prac dyplomowych wykonanych przez studenta w ramach specjalności, na której studiował;
- członek – recenzent lub recenzenci prac dyplomowych wykonanych przez studenta w ramach specjalności, na której studiował;
- członek – osoba reprezentująca podmiot, na rzecz którego i we współpracy z którym praca dyplomowa została wykonana, o ile władze tego podmiotu wyrażą taką wolę;
- protokolant – bez prawa głosu, z tym, że dopuszcza się, aby jeden z członków komisji pełnił rolę protokolanta, zachowując prawo głosu.

Ponadto w egzaminie mogą uczestniczyć jako obserwatorzy:

- Rektor;
- Prorektor właściwy ds. studenckich;
- Prorektor właściwy ds. kształcenia;
- przedstawiciel Samorządu Studenckiego (na wniosek studenta).

Pozytywnie należy ocenić fakt implementacji przez Uczelnię zmodyfikowanej procedury dyplomowania. Jest ona kompleksowo opisana w Regulaminie Studiów przyjętym Uchwałą nr 18/2018 Senatu PWSZ w Wałczu z dnia 6 kwietnia 2018 roku (rozdział 10 Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy). Ważnym dokumentem jest również Uchwała nr 45/2017 Senatu PWSZ w Wałczu z dnia 30 czerwca 2017 roku w sprawie uchwalenia wytycznych przygotowywania prac dyplomowych. W dokumencie tym doprecyzowano:

- Ogólne i merytoryczne wymagania dotyczące prac dyplomowych;
- Podstawowe wymagania redakcyjne i graficzne;

- Zasady konstrukcji tytułów rozdziałów i podrozdziałów;
- Wymogi dotyczące zamieszczania fotografii, rysunków, tabel i wykresów;
- Zasady oceny pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta, wraz ze wzorem „Karty oceny pracy dyplomowej”, w której ewaluacji podlegają przede wszystkim:

- zgodność treści pracy z tematem;
- stopień realizacji celów pracy;
- oryginalność zastosowanych rozwiązań ;
- poprawność merytoryczna projektu;
- dobór narzędzi wspomagających;
- walory użytkowe rozwiązania;
- dobór i wykorzystanie źródeł;
- układ pracy, struktura, kompletność tez itp.;
- formalna strona pracy (poprawność języka, styl, opanowanie techniki pisania pracy itp.);

- Procedurę archiwizacji prac dyplomowych;
- Procedurę weryfikacji prac systemem antyplagiatowym.

Prawidłowość przebiegu procesu weryfikacji efektów kształcenia została potwierdzona w wyniku przeglądu prac etapowych: zaliczeniowych i egzaminacyjnych opisanych w załączniku nr 3 do niniejszego raportu. Analizowane przez ZO PKA prace mają różne formy, poruszają przekrojową tematykę z danego przedmiotu. Ich poziom merytoryczny, podobnie jak oceny, jest zróżnicowany, generalnie odpowiadają one jednak poziomowi pracy. Prace etapowe umożliwiają obiektywną weryfikację przedmiotowych efektów kształcenia. Dokumentacja przedmiotu podlega archiwizacji, przy czym system archiwizacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych z danego cyklu kształcenia powinien być zaimplementowany w całości.

Dokumentacja weryfikacji efektów kształcenia prowadzona jest bardzo starannie. Obowiązują w tym względzie wręcz wojskowe standardy proceduralne. W ramach potwierdzenia weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia prowadzący poszczególne zajęcia są zobowiązani do składania semestralnego sprawozdania stanowiącego potwierdzenie zrealizowania zakładanych celów kształcenia. Przewiduje się także archiwizowanie dokumentacji potwierdzającej osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia.

Podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono dokumentację zaliczania efektów kształcenia, w postaci protokołów z zaliczeń i egzaminów. Rozkłady ocen są generalnie prawidłowe. Odsetek ocen niedostatecznych z niektórych przedmiotów jest

relatywnie wysoki i wynosi (w pierwszym terminie) nawet 50%. Przykładowo w roku akademickim 2017/2018tak duże odsetki dotyczyły ćwiczeń i wykładu z „Zarządzania”, „Podstaw ekonomii”, ćwiczeń z „Marketingu”, laboratorium z „Technologii informacyjnych”, ćwiczeń z „Metod ilościowych”. Z powyższego zestawienia wynika, że sytuacja ta dotyczy głównie studentów I roku. Na wyższych latach oceny uzyskiwane przez studentów są wyższe (przeważają oceny dostateczne i dobre, a niedostatecznych jest znacznie mniej).

System walidacji osiągnięcia efektów kształcenia jest transparentny i obiektywny. Studenci mają możliwość egzekwowania swoich praw i sygnalizowania wszelkich problemów w tym zakresie, w drodze kontaktów bezpośrednich z wykładowcami i władzami PWSZ. Kwestie te precyzuje również Regulamin Studiów (rozdziały 3, 4 i 10). Rzetelność i przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny nie budzą zastrzeżeń.

Również przydatność osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszej edukacji nie budzi wątpliwości. Badania opinii pierwszych absolwentów kierunku dowodzą, że bardzo dobrze funkcjonują oni na lokalnym rynku pracy, przy czym większość studiujących to osoby aktywne zawodowo już podczas studiów.

W procesie monitorowania efektów kształcenia analizom poddawane są także wyniki nauczania studentów z poszczególnych przedmiotów. Przeprowadzana jest ankietyzacja studentów, która dostarcza informacji o sposobie prowadzenia przez nauczycieli zajęć dydaktycznych. Analiza wyników nauczania oraz opinii studentów posiada w uzasadnionych przypadkach wpływ na korektę obsady zajęć. Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono wyniki badań ankietowych studentów, którzy pozytywnie wypowiedzieli się na temat programu nauczania, jakości infrastruktury, w której odbywają się zajęcia, organizacji praktyk, wsparcia udzielanego studentom w procesie uczenia się, itp. Ponadto zrealizowano ankietyzację około 15 absolwentów kierunku oraz ankietyzację 7 podmiotów przyjmujących studentów na praktyki.

Na ocenianym kierunku studiów metody kształcenia na odległość nie są wykorzystywane. Studenci posiadają dostęp w salach laboratoryjnych dzierżawionych od Brygady Wsparcia Dowodzenia Wielonarodowego Korpusu Północny Wschód do platformy e-learnigowej CISCO NETACAD. Ponad połowa zajęć dydaktycznych odbywa się w bardzo dobrze wyposażonych i nowoczesnych laboratoriach Jednostki Wojskowej. Uczelnia zamierza w nieodległej przyszłości wdrożyć platformę e-learnigową. Jest to jednak uzależnione od pozyskania środków finansowych na ten cel, w postaci funduszy unijnych, w ramach wnioskowanego projektu.

2.3.

Uczelnia określiła szczegółowo warunki, tryb i terminy rekrutacji na kierunek informatyka w biznesie i administracji w drodze Uchwały nr 27/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu z dnia 11.04.2017 r. w sprawie ustalenia Regulaminu warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu w roku akademickim 2018/2019. Limity przyjęć zostały określone Uchwałą nr 19/2018 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu z dnia 06.04.2018 r. w sprawie ustalenia limitów przyjęć na studia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu w roku akademickim 2018/2019. Uczelnia podała powyższe dokumenty do publicznej wiadomości z wymaganym wyprzedzeniem.

Przyjęte rozwiązania nie odbiegają od powszechnie stosowanych standardów. Postępowanie kwalifikacyjne realizowane jest w oparciu o wolny nabór kandydatów spełniających wymogi rekrutacyjne wynikające wymienionego powyżej Regulaminu oraz zapisów zawartych w artyku 169 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku z późniejszymi zmianami. W związku z tym, że wstęp na studia na ocenianym kierunku jest wolny, procedury selekcji kandydatów nie są przewidziane i w Regulaminie Rekrutacji nie przewidziano, z jakich przedmiotów i w jaki sposób uwzględniane są wyniki egzaminów maturalnych. Selekcja w istocie odbywa się na pierwszych semestrach. To wystarczy, by pozostali studenci byli zdolni osiągać zakładane efekty kształcenia.

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia obowiązani są wnieść opłatę rekrutacyjną oraz zarejestrować się w systemie e-rekrutacja, a także terminowo złożyć komplet wymaganych dokumentów (wymienionych w §3 Regulaminu Rekrutacji). W Regulaminie Rekrutacji szczegółowo określono zasady przyjmowania cudzoziemców na studia w PWSZ.

Obowiązujące warunki i tryb rekrutacji zarówno z merytorycznego i formalnego punktu widzenia są prawidłowe, nie zawierają zapisów dyskryminujących i są przedstawione w sposób jasny i zrozumiały.

Skala kształcenia na wizytowanym kierunku informatyka w biznesie i administracji jest bardzo mała, ponieważ wspomniana Uchwała nr 19/2018 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu z dnia 06.04.2018 r. przewiduje się następujące limity przyjęć:

a) studia stacjonarne – 25 osób (w tym 12 osób, dla których będzie to kolejny kierunek studiów stacjonarnych),

b) studia niestacjonarne – 30 osób.

Na pozytywne podkreślenie zasługuje fakt, że zarówno procesy rekrutacyjne, jak i losy studentów (odsiew, odsetek studentów kończących studia w terminie) są systematycznie monitorowane przez władze Uczelni, które zdają sobie sprawę, że powodem spadku liczby studentów są problemy wynikające z trudności w godzeniu nauki z pracą, a także to, że wolny wstęp na studia również przyczynia się do spadku liczby studentów, ponieważ bez problemu można zostać przyjętym na studia, ale trudniej wywiązać się ze studenckich obowiązków.

Zasady zaliczania poszczególnych etapów studiów zostały doprecyzowane w Regulaminie Studiów PWSZ w Wałczu (rozdział 7) oraz w sylabusach przedmiotów. Zapisy te określają dokładnie zasady przechodzenia na kolejne semestry. Bardzo precyzyjnie opisano w nich zasady przeniesień osiągnięć studenta z innych uczelni i postępowania w przypadku stwierdzenia różnic programowych. Reguły dotyczące zaliczania przedmiotów i przenoszenia osiągnięć studenta, skreślenia z listy studentów i wznawiania studiów są sformułowane w sposób wzorowy.

Kwestie związane z potwierdzaniem osiągniętych efektów kształcenia zawarto w Regulaminie Studiów PWSZ w Wałczu (rozdział 7, §32). Dotyczą one np. transferu osiągnięć studentów PWSZ odbywających część studiów w uczelniach zagranicznych lub realizujących praktyki zawodowe w instytucjach za granicą, w ramach europejskich lub międzynarodowych programów wymiany akademickiej, jak np. Erasmus+ czy Joint Programmes. Przyjęte w tym dokumencie rozwiązania posiadają walor kompleksowości i nie odbiegają od powszechnie akceptowanych standardów. Na wizytowanym kierunku informatyka w biznesie i administracji nie było dotychczas przypadków uruchomienia procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem poza systemem szkolnictwa wyższego, ponieważ nie takich wniosków.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów ma strukturę modułową, której silną stroną są moduły kształcenia kierunkowego i specjalnościowego. Przedmioty realizowane w ramach tych modułów zapewniają dobre podstawy ekonomiczne i zarządcze dla studiowanego kierunku. Treści zawarte w programie studiów są adekwatne do specyfiki specjalności „Systemy informatyczne w zarządzaniu” i obejmują nowoczesną wiedzę z zakresu zarządzania.

Program studiów stacjonarnych spełnia wymagania stawiane programom studiów w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. z późniejszymi zmianami oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie

warunków prowadzenia studiów. Program spełnia również wymagania rynku pracy, czego dowodem jest dobra pozycja absolwentów kierunku na lokalnym rynku pracy. Warto również nadmienić, że kierunek informatyka w biznesie i administracji dobrze wpisuje się w program „Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”.

Dokumentacja w zakresie programów i planów studiów jest prowadzona bardzo starannie.

Przyjęte w planie prowadzonych studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wymiary godzin dla poszczególnych modułów pozwalają na realizację założonych celów kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa.

Wykorzystywane metody dydaktyczne prawidłowo korespondują z zakładanymi efektami kształcenia i celami przedmiotów. Przegląd sylabusów i hospitacje zajęć wskazują na prawidłowe dostosowanie metod dydaktycznych do charakteru poszczególnych przedmiotów, co pozwala na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia, ale zakres stosowania metod najbardziej odpowiednich dla kształcenia umiejętności zawodowych (np. projektowych, symulacyjnych) można uznać za zaledwie dostateczny.

Formy zajęć są generalnie dobrze dopasowane do specyfiki przedmiotów i sprzyjają osiąganiu przedmiotowych efektów kształcenia. Dobór metod weryfikacji, uwzględniający weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uznaje się za właściwy.

Regulamin studiów umożliwia pełną indywidualizację kształcenia. Rozwiązania w zakresie indywidualizacji metod kształcenia w dostosowaniu do potrzeb różnych grup studentów uznaje się za właściwe.

Przyjęte warunki i tryb rekrutacji zarówno z punktu widzenia merytorycznego, jak i formalnego są prawidłowe, lecz nieselekcyjne. Nie zawierają zapisów dyskryminujących i są przedstawione w sposób jasny i zrozumiały.

System identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie był dotychczas z powodu braku wniosków studentów o uznanie efektów kształcenia zdobytych poza Uczelnią.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Do programu kształcenia należy wprowadzić więcej zajęć o charakterze projektowym i warsztatowym oraz gier symulacyjnych. Prace projektowe powinny być wystandaryzowane.

2. W przyszłości należy zapewnić by wszystkie prace dyplomowe mieściły się w kanonie kierunku studiów informatyka w biznesie i administracji i zawierały w sobie aspekty menedżerskie, a nie w głównej mierze aspekty prawne odnoszące się do bezpieczeństwa wewnętrznego.

3. Należy uelastyczyć opisowe oceny zaliczenia praktyk przez opiekunów zakładowych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Strukturę organizacyjną Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia tworzą: Uczelniana Komisja ds. Jakości i Programów Kształcenia, Kierunkowe Rady Programowe oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, który:

1) monitoruje realizację procesów określonych w ramach WSZJK, a w przypadku wystąpienia zaniedbań wydaje zalecenia właściwym osobom, a także informuje Rektora o wystąpieniu zagrożeń,

2) przyjmuje sprawozdania kierunkowych rad programowych z okresowych przeglądów warunków i programów kształcenia na nadzorowanych kierunkach kształcenia,

3) kieruje pracą Uczelnianej Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia,

4) składa Rektorowi zbiorcze sprawozdanie o wynikach okresowych przeglądów warunków i programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni. Nadzór nad funkcjonowaniem Systemu sprawuje Rektor. Istotny element struktury organizacyjnej Systemu stanowi również Senat Uczelni, który z uwagi na ustawowo określone kompetencje m.in. zatwierdza programy kształcenia. Głównymi celami funkcjonowania Systemu zdefiniowanymi przez Uczelnię, są w szczególności:

- prowadzenie polityki systematycznego doskonalenia jakości kształcenia;
- zapewnianie i ulepszanie mechanizmów stałego monitorowania i doskonalenia systemu kształcenia w jego wszystkich aspektach;
- opracowywanie, wdrażanie, przestrzeganie i doskonalenie procedur zapewniania jakości kształcenia na różnych poziomach jego organizacji;
- dostarczanie osobom odpowiedzialnym za zarządzanie procesem kształcenia oraz jego organizację niezbędnych informacji do prawidłowej realizacji zadań;
- zapewnienie właściwych warunków kształcenia i utrzymanie ich wysokiej jakości w Uczelni.

W ramach Systemu realizowane są m.in. następujące zadania:

- gromadzenie, opracowywanie i analizowanie informacji niezbędnych i użytecznych dla działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, w tym opracowanie i przeprowadzanie ankiet służących ocenie wybranych aspektów procesu kształcenia, w tym mających na celu uzyskanie opinii studentów na temat jakości programu kształcenia, a także wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, opinii pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni na temat przydatności zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prezentowanych przez absolwentów, opinii pracodawców przyjmujących studentów na praktyki lub do wspólnych projektów na temat przydatności zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prezentowanych przez studentów na danym etapie praktyki lub w czasie realizacji projektów u pracodawcy;
- ocena warunków realizacji procesu kształcenia, która obejmuje m.in. analizę liczebności grup w kontekście pojemności bazy dydaktycznej i dostępności do nauczycieli akademickich w ramach różnych form kształcenia, analizę dostępu do materiałów i źródeł dydaktycznych, informatycznych i audiowizualnych, ze szczególnym uwzględnieniem zasobów biblioteki uczelnianej, ocenę dostępu studentów i nauczycieli do informacji o procesie kształcenia i jego organizacji, WSZJK oraz systemie pomocy studentom, ocenę możliwości kontaktu studentów z nauczycielami akademickimi w ramach konsultacji, ocenę jakości obsługi administracyjnej procesu kształcenia, w tym poziomu informatyzacji;
- analiza warunków i trybu rekrutacji na studia, która dotyczy w szczególności oceny: jakości, rzetelności i dostępności informacji na temat oferty dydaktycznej Uczelni, zgodności warunków rekrutacji z przepisami prawa, c) sprawności przebiegu procesu promocji i rekrutacji, różnorodności form promocji i ich skuteczności.

Kluczową rolę w procesie projektowania, monitorowania i okresowych przeglądów programu kształcenia pełni Kierunkowa Rada Programowa działająca na podstawie Regulaminu Kierunkowych Rad Programowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu. Do zadań tego gremium należy wydawanie i kierowanie do Rektora rekomendacji dotyczących:

- tworzenia nowych kierunków studiów, specjalności i modułów;
- programu kształcenia na kolejny rok akademicki wraz z opiniami różnych grup interesariuszy procesu kształcenia;
- doskonalenia realizowanych programów kształcenia;
- nawiązywania współpracy z podmiotami w sprawie zapewnienia miejsc praktyk lub tworzenia warunków do rozwoju kształcenia praktycznego;
- zapewnienia bazy materialnej niezbędnej do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
- zatrudniania pracowników dydaktycznych o określonych kwalifikacjach, niezbędnych do zapewnienia realizacji kształcenia na kierunku.

Kierunkowe Rady Programowe wykorzystują wyniki analiz do doskonalenia programów kształcenia i organizacji procesu dydaktycznego, jednostki organizacyjne uczelni zaś do doskonalenia działań wspierających realizację procesu kształcenia.

Opracowana przez Kierunkową Radę Programową propozycja programu kształcenia przekazywana jest Rektorowi, Samorządowi Studentów, a następnie Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia. Po uzyskaniu pozytywnej opinii wymienionych organów, program, w tym efekty kształcenia dla danego kierunku, profilu i poziomu kształcenia podlegają zatwierdzeniu przez Senat Uczelni. Zmiany w programach inicjowane są przez Radę Programową w oparciu o prowadzoną ewaluację procesu kształcenia. Propozycje zmian, Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia, przedstawiane są Senatowi w celu akceptacji i zatwierdzenia. W Uczelni cyklicznie, każdego roku dokonywane są przeglądy programów kształcenia, w ramach których uwzględnia się wnioski wynikające z analizy:

- systemu weryfikacji osiągania efektów kształcenia, w tym m.in. adekwatności metod weryfikacji do zakładanych efektów;
- systemu gromadzenia (przechowywania) prac egzaminacyjnych, zaliczeniowych i innych prac dokumentujących osiągnięcie efektów kształcenia;
- zasad przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych;
- zakładanych efektów kształcenia do osiągnięcia w ramach praktyk zawodowych, pod względem ich adekwatności i weryfikowalności, prowadzonej na podstawie sprawozdań kierunkowych opiekunów praktyk z monitorowania przebiegu praktyk, ocen opiekunów zakładowych oraz wyników ankietowania;
- systemu organizacji praktyk;
- poziomu obciążenia, kwalifikacji kadry dydaktycznej oraz ich przydatności do prowadzenia zajęć;
- analizę wyników corocznych badań ankietowych studentów i słuchaczy w sprawie dokonania oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych, dla ustalenia stopnia zaangażowania nauczyciela, jego kompetencji organizacyjnych, merytorycznych i dydaktycznych.

Ponadto w ramach systematycznego doskonalenia programów kształcenia nauczyciele akademicy, bez względu na formę zatrudnienia, opracowują i aktualizują program kształcenia w części i zakresie wynikającym z prowadzonych zajęć dydaktycznych, aby zapewnić ich aktualność i przejrzystość w zakresie treści, spodziewanych efektów, sposobów weryfikacji osiągania efektów modułowych (przedmiotowych), źródeł (literatury) oraz form i terminów ewaluacji modułowej (przedmiotowej), zapewniających obiektywność i uczciwość oceniania.

Analiza dokonana przez ZO wykazała, że w odniesieniu do pierwotnego programu realizowanego począwszy od roku akademickiego 2013/2014, w efekcie monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia, Uczelnia podjęła szereg działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. Przykładowe działania oraz przesłanki do ich podjęcia przedstawiono w tabeli poniżej.

Nazwa przedmiotu	Zakres zmiany	Rok akademicki	Przebieg do podjęcia działań
Wprowadzenie do systemu CISCO IOS	Nowy przedmiot	2014/2015	Wprowadzenie przedmiotu związane z nawiązaniem współpracy z 100 Batalionem Łączności w Wałcu – sugestia interesariusza zewnętrznego.
Podstawy protokołu routingu			
Techniki przełączania			
Podstawy technologii VoIP			
Planowanie i wdrażanie usług na bazie Windows Serwer 2012			
Planowanie i wdrażanie usług na bazie Windows Exchange 2013			
Projekt społeczny	Nowy przedmiot	2015/2016	Praktyczne wykorzystanie nabytych umiejętności w realnych zadaniach (związanych z kierunkiem studiów) powierzonych do realizacji przez Opiekuna. Inicjatywa na wszystkich kierunkach kształcenia.
Zaawansowana wypowiedź akademicka	Nowy przedmiot	2015/2016	Inicjatywa na wszystkich kierunkach kształcenia, której celem jest nabycie przez studentów umiejętności wyrażania własnych myśli publicznie. Odpowiedź na braki stwierdzone w trakcie dydaktyki.
Komunikacja interpersonalna	Zmiana liczby pkt. ECTS	2015/2016	Zmiany wynikające ze zmiany liczby godzin pracy studenta lub godzin kontaktowych.
Metody ilościowe	Zmniejszenie / zwiększenie pkt. ECTS	2015/2016	Zmiany wynikające ze stwierdzonej konieczności modyfikacji, tj. zwiększenia / zmniejszenia liczby godzin pracy studenta lub godzin kontaktowych.
Technologie informacyjne			
Zarządzanie			
Bezpieczeństwo sieci teleinformatycznych			
Serwis informatyczny			
Podstawy Systemów Operacyjnych			
Podstawy Systemów Operacyjnych			
Marketing			
Seminarium			
Studenckie praktyki zawodowe			
Technologie informacyjne			
Komunikacja interpersonalna			
Metody ilościowe			
Architektura komputerów i systemy operacyjne	Zmniejszenie / zwiększenie pkt. ECTS	2017/2018	Zmiany wynikające ze stwierdzonej konieczności modyfikacji, tj. zwiększenia / zmniejszenia liczby godzin pracy studenta lub godzin kontaktowych.
Metody wyszukiwania i przetwarzania informacji w internecie			
Powołanie promotorów pomocniczych, będących przedstawicielami interesariusza zewnętrznego			Dążenie do zwiększenia udziału przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w procesie dyplomowania.

3.2.

Odnosząc się do publicznego dostępu do informacji należy stwierdzić, że obszar ten jest ujęty w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia. Analiza i ocena dostępu do informacji należy do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Wałczu, jako uczelnia publiczna, stosuje zasady dostępu do informacji publicznej zgodnie z Ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764, z późn. zm.). Wobec tego, publiczny dostęp do informacji jest szeroki i obejmuje obowiązujące akty prawne, w szczególności: Uchwały Senatu, Zarządzenia Rektora, regulaminy, w tym Regulamin Studiów, Statut Uczelni, a także dokumenty dotyczące Zapewniania Jakości Kształcenia. Za pośrednictwem strony internetowej Uczelnia zapewniła szeroki dostęp do informacji:

- dla kandydatów, w tym dotyczących oferty edukacyjnej, zasad rekrutacji, terminów, wymaganej dokumentacji;
- dla studentów, w tym kompletny program kształcenia, harmonogramy zajęć, wzory pism, regulaminy, organizację roku akademickiego, informacje o kołach naukowych, samorządzie studenckim, wytyczne dotyczące pisania prac dyplomowych;
- dla pracowników, w tym statut, uchwały, zarządzenia, regulaminy, informacje o funkcjonowaniu różnych jednostek uczelni;
- o Uczelni, w tym strategię rozwoju, informacje o współpracy z otoczeniem-społeczno-gospodarczym;
- dotyczące współpracy zagranicznej, działalności Biura Karier, czy też działalności biblioteki.

Na podstawie analizy dokonanej przez ZO, przy uwzględnieniu opinii wyrażonych w toku wizytacji przez różnego grupy interesariuszy procesu kształcenia, należy stwierdzić, że publiczny dostęp do informacji, który zapewnia Uczelnia, w odpowiednim zakresie uwzględnia potrzeby zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W odniesieniu do wizytowanego kierunku funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który w sposób przejrzysty i uporządkowany określa postępowanie dotyczące projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia. We wspomnianych działaniach uczestniczą w odpowiednim zakresie interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicki, studenci. Ponadto podejmowaniu refleksji nad programem kształcenia służą opinie pozyskiwane od interesariuszy zewnętrznych. Realny wpływ wspomnianych grup interesariuszy na proces kształcenia jest zapewniany z jednej strony poprzez członkostwo przedstawicieli tych grup w Radzie Programowej Kierunku, z drugiej zaś strony poprzez prowadzone na bieżąco, nieformalne konsultacje, spotkania i dyskusje. Mocną stroną funkcjonujących rozwiązań jest efektywna, nierozbudowana nadmiernie struktura zarządzania jakością oraz wykorzystywanie, jako mechanizmu konsultacji z interesariuszami procesu kształcenia, różnego rodzaju nieformalnych działań. W Uczelni gromadzone i analizowane są informacje pochodzące z różnych źródeł, co pozwala na szerokie badanie procesu kształcenia. Dokonywana analiza umożliwia

formułowanie wniosków. W toku wizytacji ustalono, że efektem realizowanych działań są propozycje i konstruktywne uwagi, które następnie są wdrażane w postaci konkretnych rozwiązań, mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.

Odnosząc się do publicznego dostępu do informacji należy stwierdzić, że obszar ten jest ujęty w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia. Za pośrednictwem strony internetowej uczelnia zapewniła szeroki dostęp do informacji, który w odpowiednim zakresie uwzględnia potrzeby zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

W załączniku 4 zostało szczegółowo przedstawione minimum kadrowe. W sumie uczelnia zgłosiła do minimum 9 osób, w tym 2 samodzielnych nauczycieli akademickich, 5 doktorów oraz 2 magistrów posiadających doświadczenie zawodowe.

Każda z osób proponowanych do minimum kadrowego posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w dyscyplinie bądź doświadczenie praktyczne odpowiednie ze względu na efekty kształcenia, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla kierunku *informatyka w biznesie i w administracji*.

W minimum kadrowym 7 osób posiada stosowne doświadczenie zawodowe. Także 4 osoby spoza minimum kadrowego mają znaczne i aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelniami i odpowiednie dla tego kierunku studiów.

Struktura dorobku osób stanowiących minimum kadrowe odpowiada dwóm obszarom: nauk technicznych (w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie informatyka) oraz w obszarze nauk społecznych (w dziedzinie nauk ekonomicznych, przede wszystkim w

dyscyplinie nauk o zarządzaniu) do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Osoby zakwalifikowane do minimum kadrowego ze względu na dorobek naukowy reprezentują powyższe obszary: dwie posiadają dorobek w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, a jedna osoba dorobek w naukach technicznych w dziedzinie nauk technicznych i w dyscyplinie informatyka. Osoby zakwalifikowane do minimum ze względu na doświadczenie zawodowe posiadają doświadczenie związane z zaawansowaną informatyką. Wymóg posiadania minimum kadrowego jest spełniony.

Dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne osób prowadzących zajęcia na kierunku (także niezaliczanych do minimum kadrowego) jest zróżnicowane, odpowiadające profilowi praktycznemu kształcenia na kierunku *informatyka w biznesie i administracji*. Dorobek ten odpowiada również oferowanym specjalnościom. Kwalifikacje wszystkich czterech wykładowców niewchodzących do minimum kadrowego odpowiadają treściom programu studiów, z uwzględnieniem treści poszczególnych specjalności, w szczególności specjalności, która jest obecnie prowadzona: *systemy informatyczne w zarządzaniu* (druga specjalność *technologie internetowe* nie została uruchomiona). Dużą pozytywną wartością dla merytoryki kierunku jest włączenie do minimum kadrowego dwóch żołnierzy, którzy prowadzą odpowiednio 315 i 135 godzin zajęć oraz jednocześnie aktywnie służą w jednostce o profilu bardzo bliskim ocenianemu kierunkowi. Tym samym podnoszą cały czas swoje kwalifikacje zawodowe i dzięki temu aktualna wiedza jest przekazywana studentom.

W ocenie ZO PKA dobrze ocenia kompetencje merytoryczne kadry prowadzącej zajęcia na kierunku, a także jej przygotowanie metodyczne i doświadczenie dydaktyczne. Przygotowanie kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych potwierdziły hospitacje zajęć przeprowadzone podczas wizytacji.

4.2.

Planowanie obsady dydaktycznej odbywa się na podstawie dorobku publikacyjnego i doświadczenia zawodowego wykładowców. Obsadę planuje Dyrektor Instytutu Administracji i Nauk Ekonomicznych. W rezultacie można stwierdzić, że obsada zajęć na kierunku nie budzi zastrzeżeń. Poszczególne przedmioty prowadzone przez jedną osobę są tematycznie wystarczająco zbliżone. Wykłady z kluczowych przedmiotów dla kierunku prowadzone są przez samodzielnych nauczycieli akademickich oraz przez doktorów. Jedna osoba z tytułem zawodowym magistra współprowadzi seminarium dyplomowe, ale w roli pomocniczej. Osoby z tytułem magistra z minimum kadrowego prowadzą wykłady, lecz przekazują tylko wiedzę

specjalistyczną. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym prowadzą w znacznej większości osoby z odpowiednim doświadczeniem zawodowym.

Planowanie obsady ułatwia fakt, iż w prowadzenie kierunku zaangażowanych jest niewielu nauczycieli akademickich tzn. 13 osób.

Wyszczególnienie	liczba osób
Prof. dr hab.	1
Dr hab.	1
Dr	5
Mgr	6
RAZEM:	13
W tym osoby posiadające doświadczenie zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia	11

Podczas hospitacji potwierdzono przygotowanie dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia na kierunku *informatyka w biznesie i administracji*.

4.3.

Za rozwój i doskonalenie kadry odpowiadają samodzielnie pracownicy. Obszar ten bezpośrednio wspiera Rektor, który decyduje o przyznawaniu środków dla pracowników na rozwój i doskonalenie. Dyrektor Instytutu odpowiada za ogólny rozwój kadry w ramach kierunku. Od października 2018 roku Dyrektor Instytutu będzie dysponować własnym budżetem i będzie bezpośrednio odpowiadać za rozwój i doskonalenie kadry.

W przypadku wyjazdów zagranicznych w ramach Erasmus+ pracownicy bezpośrednio zwracają się do koordynatora ds. Erasmus+, a Dyrektor Instytutu jest członkiem Komisji Opiniującej. Osoby ze stopniem magistra wpisane do minimum posiadają certyfikaty CISCO i uczestniczą w wielu szkoleniach specjalistycznych umożliwiających podnoszenie kwalifikacji z obszaru informatyki.

Istotnym elementem wspierającym rozwój kadry jest ocena wykładowców. Ocena prowadzona jest systematycznie przez Dyrektora Instytutu. W ramach procedury oceniane są cztery obszary aktywności pracownika: (1) obszar dydaktyczny: brane są pod uwagę wyniki oceny zajęć dydaktycznych przez studentów; hospitacje zajęć, które przeprowadza Dyrektor lub osoby wskazane przez Dyrektora z odpowiednim przygotowaniem merytorycznym; osiągnięcia dydaktyczne np. opracowanie kursu e-learningowego, skryptów, podręczników, (2)

obszar naukowy: osiągnięcia naukowe (publikacje), (3) obszar rozwoju zawodowego poza Uczelnią, (4) zaangażowanie w prace organizacyjne na rzecz Uczelni.

Pracownicy wypełniają arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego. Arkusz trafia do Dyrektora Instytutu jako bezpośredniego przełożonego i następnie jest przekazywany do Komisji ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich. W wyniku oceny jest prezentowana opinia o dalszej współpracy z wykładowcą, o ewentualnym awansie oraz o dodatkowym wynagrodzeniu, która jest przekazywana Rektorowi. Rektor podejmuje ostateczne decyzje w tym obszarze. Pracownik poświadcza zapoznanie się z opinią Komisji. Jeśli ocena jest negatywna, to Rektor konsultuje działania korygujące wobec pracownika z Dyrektorem Instytutu.

Kadra na spotkaniu potwierdziła, że Uczelnia wspiera ją w doskonaleniu i rozwoju.

Uczelnia otrzymała 1 milion złotych nagrody MNiSW za wysoką zatrudnialność absolwentów Uczelni. Środki te mają być przeznaczone m.in. na rozwój kadry akademickiej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kierunek spełnia wymagania związane z minimum kadrowym. Liczba osób zaliczona do minimum kadrowego przekracza minimalne wymagania. Dorobek naukowy osób stanowiących minimum kadrowe odpowiada dyscyplinom, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia, a ich doświadczenie zawodowe jest zgodne z zakładanymi efektami kształcenia. Najliczniej, zgodnie z przypisanymi do kierunku efektami kształcenia, reprezentowana jest dyscyplina informatyka. Kadra posiada również odpowiednie kompetencje dydaktyczne, co zostało potwierdzone podczas hospitacji zajęć dydaktycznych.

Obsada zajęć jest prawidłowa. Zajęcia prowadzą osoby, które posiadają dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe, zgodne z tematyką prowadzonych zajęć. Dorobek naukowych osób prowadzących zajęcia na kierunku *informatyka w biznesie i w administracji*, jak również ich doświadczenia zawodowe pozwalają na przygotowanie studentów z poszczególnych przedmiotów. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe są czynnikami sprzyjającymi jakości kształcenia i osiąganiu przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W szczególności należy docenić włączenie praktyków – żołnierzy – w proces kształcenia.

Prowadzona przez Instytut polityka kadrowa sprzyja rozwojowi kadry naukowo-dydaktycznej. Wydział w tym zakresie korzysta z analiz i informacji zwrotnych, dostarczanych m.in. poprzez hospitacje zajęć oraz ankiety studenckie. Wydział rozpoznaje osiągnięcia

wykładowców zarówno w obszarze naukowych, jak i zawodowym. Praktycy włączeni do prowadzenia zajęć podnoszą swoje kwalifikacje w oparciu o jednostkę wojskową i dysponują bardzo aktualną wiedzą oraz umiejętnościami.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Strategia rozwoju Uczelni i Instytutu zakłada kształcenie studentów w celu ich przygotowania do pracy w szybko zmieniających warunkach funkcjonowania współczesnej gospodarki i jej podmiotów, co wskazuje na potrzebę budowania ścisłych relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, również w trosce o jakość kształcenia. Wpływ interesariuszy zewnętrznych na opracowanie i doskonalenie programu kształcenia był i jest znaczny i realizowany przede wszystkim w pracach Kierunkowej Rady Programowej, w skład której wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego (reprezentanci 3 instytucji), ale także absolwenci. Do jej zadań należy m.in.: dbałość o poprawność procesu kształcenia (począwszy od efektów kształcenia, poprzez program studiów, proces dydaktyczny, po ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia) oraz rozwój kierunku pod kątem zmieniających się oczekiwań rynku pracy.

Dla realizacji kształcenia o profilu praktycznym bardzo duże znaczenie ma udział przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w prowadzeniu zajęć, zwłaszcza specjalistycznych, związanych z kształceniem umiejętności zawodowych.

Organizacją współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zajmuje się Dział Współpracy z Otoczeniem Społecznym, Gospodarczym i Akademickim. Na razie jego aktywności nie są liczne, ponieważ została powołana dopiero w lutym 2018r. Do jego zadań wynikających z regulaminu organizacyjnego Uczelni należy m.in. koordynacja badań ankietowych nt. przydatności zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prezentowanych przez studentów i absolwentów w dwóch grupach:

- pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe,
- pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni.

Podczas wizytacji przejrano około 20 ankiet. Wynikająca z nich opinia pracodawców jest generalnie bardzo dobra, deklarują oni także gotowość dalszej współpracy. Ze względu na relatywnie krótki okres funkcjonowania Działu ankiety jak dotąd nie są podsumowywane. Dział przygotowuje się do takiego podsumowania z końcem bieżącego semestru, a zbiorcze wnioski mają zostać przedłożone Kierunkowej Radzie Programowej. Wdrożenie tej procedury powinno sprzyjać dalszemu rozwojowi programu kształcenia.

Aktywności podejmowane przez Instytut w celu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy kształtowaniu, recenzowaniu efektów kształcenia, a także planu i programu studiów zostały potwierdzone przez przedstawicieli pracodawców podczas spotkania zorganizowanego w ramach wizytacji. Pracodawcy uczestniczyli w kształtowaniu efektów kształcenia, co między innymi potwierdzili podczas tego spotkania. W spotkaniu wzięło udział 8 przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, w tym: 2 z Wojska Polskiego (1 ze strony partnera dydaktycznego), Starosta Powiatu Wałeckiego, Prezes Fundacji na rzecz PWSZ w Wałczu, Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Wałczu, przedstawiciel Urzędu Miasta w Czaplinku, 2 przedstawicieli prywatnych przedsiębiorstw w branży IT. Udział przedstawicieli otoczenia w pracach nad efektami kształcenia dokumentują także protokoły z posiedzeń Kierunkowej Rady Programowej. W czasie wizytacji przeanalizowano 6 protokołów spotkań (z 17.11.2016r., 06.06.2017r., 17.11.2017r., 08.12.2017r., 28.02.2018r. oraz 28.03.2018r.). Podczas spotkań Rady analizowane i opiniowane były zarówno programy studiów, jak również zestawy pytań kierunkowych i specjalnościowych na obronę dyplomową.

Niezależnie od posiedzeń Rady pracodawcy opiniowali także programy kształcenia na rok 2016/2017 – uczyniło to 3 pracodawców (FU Hermes, Comdes sp.j. oraz 100 Batalion Łączności w Wałczu), a także na rok 2017/2018. Niestety stwierdzono, że opinie na rok 2017/2018 były identyczne z opiniami z roku wcześniejszego, co nasuwa podejrzenia o formalnym traktowaniu.

Szczególnym przejawem współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest udostępnianie przez partnera dydaktycznego nowoczesnych, znakomicie wyposażonych pracowni komputerowych, w których odbywa się ponad 60% godzin zajęć laboratoryjnych.

Słabszą stroną współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest znikoma liczba wspólnych przedsięwzięć. Do wyjątków należą targi pracy (organizowane 06.04.2018r. przez PUP w Wałczu, czy 14.03.2017r. przez PUP w Drawsku Pomorskim), targi edukacyjne (Świdwin, 28.02.2018r.) czy sporadyczne spotkania biznesowe (jak to z 6.04.2017r. pt. „Skok po innowacyjność: biznes + nauka” organizowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego oraz Urząd Miasta w Wałczu, a wspierane przez Uczelnię).

Uczelnia nie prowadzi Biura Karier, jego zadania wypełnia niedawno powołany Dział Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym, Społecznym i Akademickim, stąd słaba ocena aktywności Uczelni pod względem wsparcia studentów we wchodzeniu na rynek pracy. Znacząco słabość tę na wizytowanym kierunku niweluje fakt, że wśród 7 absolwentów kierunku 6 to żołnierze zawodowi - pracownicy partnera dydaktycznego. Należy jednak zwrócić uwagę, że struktura studentów jest obecnie zrównoważona i blisko połowa z nich nie jest żołnierzami, zatem powinno się ożywić wsparcie studentów ze strony Działu aktywnościami typowymi dla biur karier. Dotychczas do szkoleń organizowanych na rzecz studentów zaliczyć można w zasadzie tylko konferencję pt. „Miej to z głowy – jak dbać o kondycję psychiczną” z dnia 17.05.2018r.

Wyżej wymieniony Dział jest także odpowiedzialny za badanie losów absolwentów. Z uwagi na fakt, że jest tylko jeden rocznik absolwentów, w tym aż 6 z 7 to żołnierze zawodowi, nie prowadzono dotychczas takiego badania. Jednak przygotowany jest stosowny wzór ankiety i Instytut przygotowuje się do wdrożenia zatwierdzonej na poziomie Uczelni procedury w tym obszarze.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka aktywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy m.in. poprzez zaangażowanie w Kierunkową Radę Programową wpływają na koncepcję kształcenia, a także na formułowanie i aktualizację efektów kształcenia. Uczestniczą też bezpośrednio w procesie kształcenia jako wykładowcy, czy udostępniając swoje laboratoria komputerowe na potrzeby dydaktyki. Bardzo dobra jest także współpraca Instytutu z pracodawcami w zakresie praktyk zawodowych (co przedstawiono w związku z kryterium 2.). Niemniej jednak w obszarze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zauważa się kilka słabości, rekomendacje wobec nich zawarto w sformułowanych poniżej zaleceniach.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

- Zwiększyć aktywność Uczelni w zakresie działań wspomagających absolwentów przy wchodzeniu na rynek pracy.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na ocenę stopnia umiejdzynarodowienia procesu kształcenia mają wpływ trzy główne elementy: oferta dydaktyczna w językach obcych, mobilność międzynarodowa studentów i nauczycieli akademickich oraz stopień w jaki współpraca naukowa i zawodowa przekłada się na program kształcenia i jego realizację.

W ramach kierunku następujące przedmioty są oferowane w języku angielskim: technologie informacyjne, podstawy e-biznesu, podstawy ekonomii, marketing, projektowanie stron internetowych i tworzenie serwisów WWW oraz podstawy sieci. Studenci nie decydują się jednak na ich studiowanie w języku obcym, w związku z tym powyższe przedmioty prowadzone są w języku polskim.

Lektoraty realizowane są w wystarczającym wymiarze – 120 godzin kontaktowych (8 ECTS) na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych).

Czterech wykładowców z minimum kadrowego systematycznie uczestniczy w wyjazdach zagranicznych – uczestniczą w ramach Erasmusa oraz w wyjazdach zagranicznych w ramach pracy pozauczelnianej. W latach 2009/2010 do 2017/2018 w ramach programu Erasmus+ miało miejsce 20 wyjazdów (1 naukowy i 19 szkoleniowych) zagranicznych

nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni. Wzięło w nich udział 9 osób, w tym 3 z minimum kadrowego ocenianego kierunku, a 5 prowadzących zajęcia na tym kierunku. Obecnie jeden pracownik bierze udział w wymianie Erasmusa. Planowana jest wizyta na uczelni włoskiej, w ramach której pracownik zamierza pozyskać partnerów do prowadzenia projektów ze studentami polskimi.

Mobilność międzynarodowa nie występuje wśród studentów cywilnych. Studenci, którzy jednocześnie są żołnierzami, systematycznie uczestniczą w wyjazdach zagranicznych organizowanych przez Partnera Dydaktycznego. Każdy z nich bierze udział co najmniej w dwóch ćwiczeniach międzynarodowych w trakcie studiów – każde ćwiczenie jest to ok. 1,5 miesięczny pobyt zagraniczny. Oferowane są również dodatkowe lektoraty. Wynika to przede wszystkim z potrzeb żołnierzy-studentów, ponieważ zgodnie ze strategią jednostki wojskowej, wszyscy żołnierze muszą osiągnąć poziom B2 z języka obcego do 2022 roku.

Literatura obcojęzyczna w pracach dyplomowych jest wykorzystywana w bardzo niewielkim zakresie, ale prace zawierają streszczenia w języku obcym, lecz, jak wynika z analizy prac dyplomowych dokonanych przez ZO PKA, wiele streszczeń zawiera podstawowe błędy językowe.

Aktualna wiedza oparta na standardach międzynarodowych przenoszona jest na grunt dydaktyczny np. w ramach przedmiotów: „Projektowanie sieci LAN”, „CISCO IOS”, „Technologie w IP”, „VOIP”, „Podstawy routingu” oraz „Techniki przyłączania”.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umieędzynarodowienie na Wydziale w opinii ZO PKA jest odpowiednie, choć w dużej mierze oparte na zasobach i działaniach Jednostki Wojskowej. Studenci cywilni nie korzystają z wymian międzynarodowych, a pracownicy akademicy korzystają w bardzo niewielkim stopniu. W dużym stopniu z doświadczeń międzynarodowych korzystają praktycy – żołnierze pracujący również jako wykładowcy kierunku. W wyjazdach zagranicznych uczestniczą wszyscy żołnierze, ponieważ muszą oni odbywać ćwiczenia międzynarodowe, ale nie ma to związku programem studiów.

Uczelnia tworzy potencjalne możliwości dla studentów w obszarze umieędzynarodowienia: jest oferta zajęć w języku obcym, jest możliwość brania udziału w wymianie międzynarodowej, studenci przygotowują streszczenia swoich prac dyplomowych w języku obcym. Jednakże te działania nie przekładają się na korzystanie przez studentów z

wyżej wymienionych możliwości. Jednocześnie wiele streszczeń w pracach dyplomowych zawiera błędy językowe.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Wprowadzenie do programu obowiązkowego przedmiotu w języku obcym.
2. Zwiększenie liczby pracowników akademickich biorących udział w wymianie międzynarodowej, której m.in. efektem powinno być tworzenie oferty dydaktycznej we współpracy z zagranicznymi uczelniami.
3. W szerszym zakresie niż dotychczas wykorzystanie literatury obcojęzycznej w procesie dyplomowania.
4. Zwiększenie nadzoru nad streszczeniami obcojęzycznymi zawartymi w pracach dyplomowych, tak aby nie zawierały one błędów.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Instytut dysponuje infrastrukturą w ramach całej Uczelni. Infrastruktura ta jest dostosowana do wymogów procesu dydaktycznego prowadzonego na kierunku *informatyka w biznesie i administracji*. Uczelnia zlokalizowana jest na obrzeżach Wałcza z dogodnym dojazdem do centrum, kampus ma charakter zwarty.

Do dyspozycji kierunku jest jedna sala audytoryjna o pojemności 100 miejsc, trzy sale wykładowe dla co najmniej 40 studentów, trzy sale ćwiczeniowe o pojemności po 20 miejsc oraz jedna sala dla zdalnych konsultacji. Sale są wyposażone w projektory multimedialne. Studenci w czasie studiów korzystają z laboratoriów w ramach Uczelni – na terenie Uczelni zlokalizowane są 2 laboratoria komputerowe (po 20 stanowisk) i 1 językowe.

W pracowniach komputerowych zainstalowano oprogramowanie podstawowe obejmujące: Windows 7/8/10, Visio 2016/ Access 2016/ Project 2016, Sharepoint 2013/2016, Hyper-V Server 2016, Visual Basic; pakiet Libre Office;

A także oprogramowanie specjalistyczne:

- a) Cisco Packet Tracer, GNS3;
- b) serwery: Windows Serwer 2012, MS Exchange Serwer 2013;
- c) serwery WWW: MS IIS, Apache; WebServ;
- d) serwery baz danych: MS SQL Server 2012, MySQL Server;
- e) programy do wirtualizacji: VMWare, Oracle VirtualBox, Microsoft Hyper-V;
- f) języki programowania: C/C++, Java, MS Visual Studio, PHP4, Perl, Delphi, Prolog, JavaScript, PowerShell;
- g) pakiety finansowo-księgowe: Symfonia Premium;
- h) zintegrowany system wspierający zarządzanie: iScala;
- i) pakiet SPHINX;
- j) pakiety do zarządzania procesami biznesowymi: Adonis;
- k) pakiety graficzne: CorelDraw;
- l) pakiety komputerowego wspomaganie projektowania: AutoCAD;
- m) inne: MS Project 2010, MS Visio, Flash.

W dużym stopniu wykorzystywana jest w procesie kształcenia infrastruktura Jednostki Wojskowej. Studenci mają dostęp do dwóch sal wyposażonych w nowoczesny sprzęt np.:

- 40 komputerów wyposażonych w 4-ro rdzeniowe procesory, 16GB pamięci RAM oraz dyski SSD,
- 10 routerów CISCO,
- 10 switchy CISCO,
- 20 telefonów VoIP CISCO,
- sprzęt audiowizualny.

Oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia jest aktualne i dostępne dla studentów. Daje ono dobre możliwości opanowania umiejętności zawodowych opisanych w ramach efektów kształcenia.

Baza jest dostosowana do osób niepełnosprawnych. W budynku wykładowym znajduje się winda. Również laboratoria w jednostce wojskowej dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych. W ostatnim roku skończył studia student niepełnosprawny (ze względu na wzrok). Obecnie studiuje dwóch niepełnosprawnych studentów.

Warunki lokalowe zapewniają realizację założonych efektów kształcenia. Umożliwiają również studentom, poprzez dostęp do odpowiednich systemów informatycznych, praktyczne przygotowanie zawodowe.

Uczelnia posiada system e-dziekanat. W systemie można publikować slajdy, materiały dydaktyczne i ćwiczeniowe dla studentów. Taki system został stworzony na wniosek studentów. Został on wprowadzony Zarządzeniem Rektora i wykładowcy mają obowiązek wykorzystywania tego systemu. Jednocześnie każda grupa ma wspólny adres mailowy, który służy do dystrybucji materiałów i informacji do studentów.

7.2.

Studenci mają dostęp do trzech bibliotek: (1) uczelnianej, (2) powiatowej mieszczącej się w tym samym budynku co uczelniana oraz (3) na terenie jednostki wojskowej.

Biblioteka uczelniana liczy około 5700 pozycji, w tym w pełni pokrywa potrzeby dotyczące podręczników wymaganych w procesie kształcenia na kierunku. Studenci mają również dostęp do aktualnych czasopism np.: „Research.eu Results Magazine” i „Nowoczesne zarządzanie”. W bibliotece znajduje się stanowisko przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Naukowej, mieli również dostęp do ibuk.pl. Decyzja o rezygnacji z prenumeraty ibuk.pl wynikała z faktu, że w ostatnim roku akademickim było jedynie 6 wejść do bazy ze strony studentów. Uczelnia obecnie prowadzi dyskusję, w jakiej formie udostępniać zasoby studentom, aby były one w maksymalnym stopniu wykorzystywane. Księgozbiór jest na bieżąco uzupełniany o pozycje, które są włączane do sylabusów – odpowiada za to Dyrektor Biblioteki, który przegląda sylabusy.

Biblioteka wojskowa umożliwia dostęp do literatury z informatyki – liczy około 160 pozycji dedykowanych tylko IT, bardzo przydatnych do kształcenia umiejętności specjalistycznych. Oparta jest ona o tradycyjny katalog. Każdy student ma do niej dostęp – student-żołnierz bez żadnych warunków wstępnych, a student-cywil musi zgłosić potrzebę skorzystania z biblioteki wykładowcy-żołnierzowi, który umożliwi mu wejście na teren jednostki wojskowej i skorzystanie z biblioteki. Studenci w szczególności intensywnie korzystają z biblioteki wojskowej podczas pisania prac dyplomowych. Zbiory w bibliotece wojskowej są sukcesywnie uzupełniane – ostatni zakup miał miejsce w pierwszym kwartale 2018 roku.

7.3.

Baza uczelniana odpowiada potrzebom kształcenia, w tym liczbie studentów. Jednakże Uczelnia zamierza ją doskonalić, nie tylko w oparciu o zasoby jednostki wojskowej, lecz również w oparciu o własne.

W 2017 roku Uczelnia złożyła fiszkę projektową w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego woj. zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 i w efekcie tego działania zarząd województwa ogłosił konkurs dedykowany do Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych w woj. zachodniopomorskim na doposażenie i infrastrukturę PWSZ. Wniosek Uczelnia złoży do lipca 2018 r.

Poza tym Uczelnia otrzymała 1 milion złotych od MNiSW w wyniku pozytywnej oceny w ramach systemu ELA. Środki te będą przeznaczone m.in. na zakup wyposażenia do laboratoriów informatycznych. Tym samym Uczelnia będzie w mniejszym stopniu zależna od infrastruktury jednostki wojskowej.

Uczelnia zbiera informacje od studentów odnośnie infrastruktury. Obecnie studenci są zadowoleni z istniejącej infrastruktury.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia dysponuje dobrą infrastrukturą dydaktyczną, która w pełni zapewnia realizację procesu kształcenia. Sale przeznaczone do dydaktyki mają właściwą strukturę, są zróżnicowane pod względem wielkości. Studenci mają możliwość korzystania z laboratoriów komputerowych oraz językowych.

W szczególności silną stroną kierunku jest możliwość z korzystania zasobów będących w posiadaniu Jednostki Wojskowej: sal laboratoryjnych wyposażonych w nowoczesny sprzęt i oprogramowanie oraz biblioteki. Pracownie komputerowe Uczelni mają dobry zestaw oprogramowania specjalistycznego, ale sprzęt i oprogramowanie unikatowe udostępnia ponadto Partner Dydaktyczny. To zasadnicza podstawa do wysokiej oceny infrastruktury.

Sale są dobrze wyposażone w sprzęt multimedialny. Budynek przystosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych i są również studenci, którzy wykorzystują tę infrastrukturę.

Studenci, dzięki dostępności trzech bibliotek, mają zapewnioną literaturę potrzebną do prowadzenia zajęć na kierunku *informatyka w biznesie i administracji*, w tym szczególnie cenną literaturę specjalistyczną w bibliotece Partnera Dydaktycznego. Księgozbiór biblioteki uczelnianej jest na bieżąco uzupełniany o nowe pozycje zalecane w sylabusach.

Wydział monitoruje jakość infrastruktury. Obecnie prowadzone są działania mające na celu pozyskanie środków na doskonalenie infrastruktury własnej i większą autonomię w tym obszarze

Dobre praktyki

Ścisła współpraca z Jednostką Wojskową umożliwiającą studentom dostęp do unikatowo wyposażonych laboratoriów oraz biblioteki wojskowej.

Zalecenia

-

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Studenci wizytowanego kierunku są otoczeni dobrą opieką dydaktyczną i są z niej zadowoleni. Nauczyciele akademicki są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji oraz można się z nimi spotkać w przerwach między zajęciami. Dodatkowo kontakt z prowadzącymi jest możliwy za pośrednictwem poczty elektronicznej i telefonicznie. Terminy konsultacji wyznaczane przez nauczycieli akademickich są dostosowane do formy i trybu studiów oraz planu zajęć.

Prowadzący zajęcia udostępniają studentom materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem, takie jak prezentacje, skrypty czy dodatkowe ćwiczenia oraz wyciągi z publikacji naukowych. Materiały udostępniane są za pośrednictwem poczty elektronicznej lub na zewnętrznych nośnikach danych. W opinii studentów materiały przekazywane przez prowadzących są przydatne i ułatwiają realizację założonych efektów kształcenia, co potwierdza ZO PKA.

Studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu kształcenia poprzez indywidualny program studiów lub indywidualną organizację studiów. Indywidualny program studiów przeznaczony jest dla studentów szczególnie uzdolnionych i wyróżniających się. Student, by otrzymać tę formę indywidualizacji, zobowiązany jest złożyć wniosek do Rektora,

który podejmuje decyzję w tej sprawie. Studentowi, który otrzymał indywidualny program studiów, przypisuje się opiekuna dydaktycznego, który czuwa nad poprawnością realizacji programu studiów. Indywidualna organizacja studiów jest przeznaczona m.in. dla studentów z niepełnosprawnościami w celu umożliwienia im realizacji programu studiów w formie dostosowanej do typu niepełnosprawności. W ramach indywidualnej organizacji studiów student ma możliwość ustalenia indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z programu studiów oraz zwalniania z obowiązku obecności na poszczególnych zajęciach. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA posiadali informacje na temat możliwości indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualną organizację studiów lub indywidualny program studiów, jednakże nie są zainteresowani takimi formami. Jako główny argument braku zainteresowania podawali duże zadowolenie z podstawowego programu studiów oraz elastyczne podejście Uczelni do układania planu zajęć, który uwzględnia szerokie potrzeby studentów. Na uwagę zasługują to, że plan zajęć układany jest tak, by studenci wykonujący pracę zawodową mieli możliwość uczestniczenia we wszystkich zajęciach przewidzianych programem studiów. W związku z tym zajęcia prowadzone są najwcześniej od godziny 15, co studenci uważają jako dużą zaletę organizacji procesu kształcenia. Duża liczba studentów wizytowanego kierunku to żołnierze 100 Batalionu Łączności Wojska Polskiego. Uczelnia, poprzez szeroką współpracę z jednostką wojskową, dostosowuje plany zajęć do potrzeb tej grupy studentów. Na uwagę zasługują fakt, iż część zajęć odbywa się przy wykorzystaniu infrastruktury jednostki wojskowej, z której korzystają nie tylko studenci będący żołnierzami jednostki, ale wszyscy studenci wizytowanego kierunku. W opinii studentów proces dyplomowania jest zrozumiały i przejrzysty. Wyboru opiekuna pracy dyplomowej dokonują poprzez zgłoszenie się bezpośrednio do nauczyciela akademickiego. Student ma możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej z gotowego katalogu tematów lub może zaproponować swój pomysł. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie ocenili proces dyplomowania oraz wsparcie, jakie otrzymują w ramach realizacji pracy dyplomowej. Opiekunowie są dostępni w godzinach konsultacji oraz w czasie między zajęciami. W jednostce obowiązuje limit dyplomantów przypadających na jednego opiekuna pracy, co z punktu widzenia studentów umożliwia otrzymanie wsparcia od opiekuna pracy dyplomowej na odpowiednim poziomie.

Studenci uważają, iż program studiów i karty przedmiotów udostępniane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze oraz dostępne w informatycznym systemie Uczelni są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Sylabusy są kompletne i wspomagają

ich w procesie uczenia się. Karty przedmiotów zawierają informacje nt. zaliczenia przedmiotu, efektów kształcenia, literatury podstawowej i uzupełniającej, wymiaru godzin.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA poinformowali, że właśnie trwa proces zakładania koła naukowego. Studenci zainteresowani działalnością w kole naukowym otrzymali wsparcie od Uczelni mające na celu przygotowanie formalności związanych z założeniem studenckiego koła naukowego. Uczelnia udostępnia swoją infrastrukturę do organizacji spotkań studenckich, co dobrze wpływa na możliwość rozwoju działalności tej grupy społeczności akademickiej.

W Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, który aktywnie włącza się w życie Uczelni poprzez czynny udział przedstawicieli w posiedzeniach Senatu. Dodatkowo studenci mają swojego przedstawiciela w gremiach zajmujących się jakością kształcenia, który aktywnie włącza się w działalność tego organu. Samorząd studencki włącza się w działania doskonalące proces kształcenia poprzez promowanie studenckiej oceny ankietowej jakości zajęć dydaktycznych. Samorząd organizuje również wydarzenia o charakterze kulturalnym. Władze Uczelni zapewniają wsparcie finansowe na działania podejmowane przez Samorząd. Wsparcie udzielane przez jednostkę jest adekwatne do potrzeb i umożliwia realizację założonych celów.

W wizytowanej jednostce za wsparcie studentów niepełnosprawnych odpowiada pełnomocnik rektora ds. osób niepełnosprawnych. Mają oni możliwość ubiegania się o dostosowanie form weryfikacji efektów kształcenia do typu niepełnosprawności oraz przyznanie asystenta. Dodatkowo pełnomocnik podejmuje działania mające na celu wspieranie studentów z niepełnosprawnościami i ułatwianie im studiowania w zależności od ich potrzeb.

Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują mechanizmy motywujące studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, które finansowe jest z funduszu pomocy materialnej. Zasady przyznawania stypendium rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Przy przyznawaniu stypendium rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są: średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym i wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie na temat form motywacji studentów, które w ich ocenie są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków i skarg bezpośrednio u władz Uczelni oraz za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako odpowiednie oraz efektywne. Dodatkowo na uwagę zasługuje bardzo dobry kontakt władz Uczelni ze studentami wizytowanego kierunku, co pozwala na łatwiejszą drogę składania uwag.

8.2.

Na stronie internetowej jednostki zawarte są potrzebne informacje dotyczące procesu kształcenia, w tym informacje o planie zajęć, regulaminie studiów, regulaminie pomocy materialnej. Plan studiów oraz karty przedmiotów dostępne są poprzez informatyczny system Uczelni. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA obsługa administracyjna działa sprawnie. Dziekanat jest otwarty w godzinach dostosowanych do potrzeb studentów. Studenci pozytywnie odnoszą się do kompetencji obsługi administracyjnej. W ich opinii jakość obsługi jak i kompetencje osób ją zapewniających są na wysokim poziomie, co umożliwia tej grupie społeczności akademickiej sprawne załatwianie spraw związanych z procesem kształcenia.

Jednostka doskonalą system opieki dydaktycznej studentów poprzez uwzględnianie uwag studentów w bieżącej działalności. Studenci swoje uwagi do dziekanatu lub władz Uczelni kierują bezpośrednio lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. W ich opinii formy doskonalenia systemu opieki są efektywne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne od Uczelni w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jest ono na dobrym poziomie oraz zorientowane na ich potrzeby. Indywidualne potrzeby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, są uwzględniane w trakcie realizacji programu kształcenia. Studenci są wspierani w ramach dodatkowej działalności w kole naukowym i Samorządzie Studenckim. W jednostce funkcjonuje prawidłowo system składania wniosków i skarg. Jednostka posiada system motywowania studentów, który działa poprawnie. Studenci mają możliwość oceny procesu dydaktycznego w trakcie studiów, co wpływa na jego doskonalenie i dostosowanie do potrzeb studentów. Obsługa administracyjna spełnia oczekiwania studentów i jest zorientowana na potrzeby tej grupy społeczności akademickiej. Za silną stronę procesu kształcenia należy uznać dostosowanie planu zajęć do potrzeb studentów, zwłaszcza studentów pracujących zawodowo.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA