

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 30 listopada – 1 grudnia 2017 roku

na kierunku

Malarstwo

prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów

Akademii Sztuki w Szczecinie

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	13
Zalecenia	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	21
Dobre praktyki	22
Zalecenia	22
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	28
Zalecenia	29
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37

Zalecenia	38
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	41
Dobre praktyki	42
Zalecenia	42
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	42
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	42
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	44
Dobre praktyki	44
Zalecenia	44
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	44
Załączniki:	45
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	45
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	45
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	47
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	100
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	102
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	102
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	102

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Banachowicz

członkowie:

1. prof. dr hab. Tadeusz Boruta, członek PKA
2. prof. dr hab. Janina Rudnicka, członek PKA
3. Barbara Jura, ekspert PKA z grona studentów
4. mgr Grzegorz Kołodziej, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *Malarstwo* prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów Akademii Sztuki w Szczecinie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, a także studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	<i>Malarstwo</i>	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I i II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina artystyczna sztuki piękne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	studia I stopnia - 6 semestrów/ 186 punktów ECTS studia II stopnia – 4 semestry/ 120 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	studia pierwszego stopnia – licencjat studia drugiego stopnia - magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	13 nauczycieli akademickich zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, w tym 1 z tytułem naukowym profesora, 4 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 8 osoby ze stopniem naukowym doktora	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	Studia pierwszego stopnia – 33 studia drugiego stopnia - 13	-
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	studia pierwszego stopnia – 3025 godzin studia drugiego stopnia – 1950 godzin	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	zadowolająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	zadowolająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiejętność międzynarodowego procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na ocenianym kierunku *Malarstwo* jest prowadzone w ramach stacjonarnych studiów o profilu ogólnoakademickim I i II stopnia, w organizacyjnych ramach Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów na Akademii Sztuki w Szczecinie. Oceniany kierunek nie ma wyodrębnionych żadnych specjalności.

W przedstawionym raporcie samooceny jednostka deklaruje, że koncepcja kształcenia na kierunku *Malarstwo* jest w pełni spójna ze Strategią Rozwoju Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów na lata 2013-2017 (Uchwała Rady Wydziału nr 16a/2014 z dnia 22.01.2014 r.), której wizja, misja oraz fundamentalne cele strategiczne – *Kształcenie na miarę XXI wieku, Akademia Otwarta i Akademia z Marką* – zostały sformułowane w oparciu o Strategię Akademii Sztuki w Szczecinie (Uchwała Senatu nr 56/2013 z dnia 25.06.2013 r.). Ponieważ żaden z powyższych dokumentów nie został przez jednostkę przedstawiony i nie jest on dostępny na stronach uczelni, Zespół Oceniający PKA (ZO PKA), dokonując oceny zgodności koncepcji kształcenia z misją i strategią uczelni, posłużył się misją Akademii Sztuki zwerbalizowaną w jej statucie, oraz raportem samooceny.

ZO PKA stwierdza zgodność koncepcji kształcenia z misją i strategią rozwoju uczelni. Jednostka konsekwentnie realizuje cel strategiczny, jakim jest kształcenie studentów do niezwykle dynamicznie zmieniającego się rynku sztuki oraz do pracy w „obszarze przemysłów kreatywnych”. Jedną z głównych cech koncepcji kształcenia w ocenianej jednostce jest otwarcie na nowoczesność. Podstawowym założeniem koncepcji kształcenia jest pogłębienie świadomości twórczej w zakresie tradycyjnych i współczesnych technik obrazowania o charakterze interdyscyplinarnym, wykorzystujących m.in. wideo, instalację czy performance. Cele te realizowane są poprzez zindywidualizowany proces dydaktyczny polegający na relacji mistrz-uczeń, bezpośrednim dialogu badawczo/edukacyjnym. Zważywszy, że prowadzący zajęcia pedagodzy są w większości aktywnymi twórcami w obszarze tzw. sztuki aktualnej i realizują się w różnych mediach, to studenci mają możliwość kontaktu z postawami artystycznymi kształtującymi obecny rynek sztuki nowoczesnej. Temu otwarciu kształcenia na najnowsze tendencje w sztuce sprzyja prowadzenie tzw. pracowni gościnnej oraz warsztatów i wykładów, które prowadzą wybitne osobowości artystyczne.

Jednostka należy do najbardziej otwartych na nowoczesność uczelni w Polsce, tym samym koncepcja kształcenia jest kształtowana o najnowsze tendencje kształcenia artystycznego. Na jej kształt mają wpływ - poprzez współpracę przy projektach naukowo-

artystycznych i kształtowanie ich programów - interesariusze zewnętrzni m.in.: Filharmonia Szczecińska, Muzeum Narodowe i Trafostacja Sztuki w Szczecinie, miejsce sztuki 44 w Świnoujściu, Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku i Miejski Ośrodek Sztuki w Gorzowie Wielkopolskim. Oceniany kierunek *Malarstwo* istnieje zaledwie od pięciu lat i w ubiegłym roku akademickim wypuścił swoich pierwszych absolwentów studiów II stopnia. Kadra dydaktyczna jednostki pochodzi z różnych ośrodków akademickich w Polsce, a tym samym przenosi ona pewne wzorce kształcenia i doświadczenia z innych uczelni. Ponadto jednostka stale wzbogaca te doświadczenia poprzez organizację warsztatów i wystaw we współpracy z innymi uczelniami, co pozwala na wymianę wiedzy i doświadczeń oraz porównanie metod dydaktycznych z różnymi ośrodkami akademickimi krajowymi i zagranicznymi, takimi jak: ASP we Wrocławiu, ASP w Łodzi, UAP w Poznaniu, Uniwersytet Artystyczny w Tbilisi. Jednostka stara się o jak najszersze kontakty z ośrodkami wystawienniczymi i akademickimi krajowymi i zagranicznymi, co pozwala studentom poznać mechanizmy funkcjonowania rynku sztuki, nawiązać kontakty z przedstawicielami instytucji kultury w ramach spotkań i przeglądów portfolio; m.in. z takimi kuratorami jak: Pichaya Aime Suphavanij (Centrum Kultury i Sztuki w Bangkoku), Wojciech Kozłowski (BWA w Zielonej Górze), Kaja Pawełek (CSW Zamek Ujazdowski) i Magdalena Kardasz (Zachęta Narodowa Galeria Sztuki). Na wysoki poziom umiędzynarodowienia Jednostki wskazuje fakt pozyskania przez Wydział w 2016 roku grantu Komisji Europejskiej w ramach programu Reasearch and Innovation Staff Exchange, Marie Skłodowska-Curie Actions, Horizon2020, na projekt poświęcony możliwościom i ograniczeniom czytania obrazów w przestrzeniach transferu (mobilności) ludzi w środowisku miejskim Technologies of Imaging in Communication, Art and Social Sciences (TICASS) (o wartości 630 tys. Euro). Obok Akademia Sztuki w Szczecinie, partnerami projektu są: Università degli Studi di Macerata (Włochy), Polski Uniwersytet na Obczyźnie w Londynie (Wielka Brytania), Stowarzyszenie Edukacja, Nauka, Kultura, Univerzita Jana Evangelisty Purkyne v Usti nad Labem (Czechy), University of the Witwatersrand (RPA). Czteroletni projekt badawczy ma objąć cykl szkoleń z przedstawicielami środowisk artystycznych i biznesowych, warsztaty, badania empiryczne oraz seminaria, których rezultaty zostaną podsumowane w raporcie oraz zaprezentowane podczas cyklu międzynarodowych wystaw. Celem badań jest wypracowanie tzw. Zintegrowanej Teorii Edukacji Wizualnej, która ułatwi mobilność w sytuacji zbytniego nagromadzenia wizualnych komunikatów.

To prowadzone w jednostce, otwarte na nowatorskie kształcenie, w którym zacierają się granice poszczególnych sztuk, budzi pewne zastrzeżenia w ZO PKA, gdyż w realizowanej na ocenianym kierunku koncepcji kształcenia gubi się specyficzne cechy malarstwa i tradycję jego nauczania. Twórcy tej koncepcji w tutejszej jednostce powtarzają za niektórymi współczesnymi teoretykami sztuki, że wszelkie zakorzenione w kulturze pojęcia i wartości należy permanentnie redefiniować, a kryteria tej redefinicji są zmienne, zależne od woli artysty lub kuratora, który wyczuwa lub kształtuje aktualne, światowe trendy. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku przede wszystkim jest nastawiona na redefinicję pojęć: malarstwo oraz obraz. To niesie niebezpieczeństwo, że malarstwo, które nie jest tylko ekspresją artystyczną, ale jest także wiedzą i umiejętnością, będzie nauczane w formie powierzchownej, „karłowatej”, jako nieatrakcyjny relikwyt przeszłości, „wyautowany” przez współczesną kulturę. Taką

krytyczną wobec malarstwa tendencję ZO PKA zauważył w programie kształcenia na kierunku *Malarstwo*. Podważane są tu tradycyjne podstawy malarstwa, co najwyżej sprowadzane do problemu obrazowania, które jest cechą właściwą niemal wszystkich form płaszczyznowych sztuk plastycznych. Jest to interesująca, postmodernistyczna propozycja badawcza (takie badania w jednostce są prowadzone), ale nie edukacyjna, gdyż student powinien najpierw poznać dany obszar wiedzy i sensów oraz osiągnąć pewien poziom umiejętności, by ewentualnie móc później je destruować. ZO PKA, mając świadomość przemian artystycznych w świecie, w których twórcy rzadko ograniczają się do jednego medium w swoich pracach, sprzyja rozszerzaniu obszaru wiedzy i umiejętności w programie kształcenia, ale musi też zwracać uwagę, gdy tożsamość przedmiotowego kierunku jest rozmywana. Koncepcja kształcenia w jednostce skutkuje stanem, że niewiele jest malarstwa na kierunku *Malarstwo*, a powstające prace etapowe i dyplomowe, założone efekty kształcenia, prowadzone badania nie różnią się zbytnio od tych, które są na kierunku *Grafika* (prowadzonym w tej samej jednostce), gdzie na specjalnościach: multimedia, fotografia, film eksperymentalny i animacja, naturalnie dominują nowe media. Co więcej, znacząca część kursów kierunkowych na obu kierunkach (zarówno I, jak i II stopnia) jest prowadzona w tych samych pracowniach przez tych samych wykładowców, w tym samym czasie zajęć. Także proces dyplomowania obejmuje całe spektrum badań prowadzonych w jednostce na wszystkich istniejących tu kierunkach. Należy zadać pytanie, dlaczego powstał kierunek *Malarstwo* skoro niewiele różni on się od kierunku *Grafika*? Może należałoby, w miejsce powyższych, utworzyć jeden kierunek Nowych Mediów? Niewątpliwie dzięki powstaniu kierunku malarstwa rozszerzyło się środowisko akademickie i artystyczne w Szczecinie, co stwarza dobrą podstawę do prowadzenia interesujących badań naukowych, które są tu realizowane.

W wyniku oceny przeprowadzonej w ubiegłym roku przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych Wydziałowi Malarstwa i Nowych Mediów przyznano kategorię naukową B.

Badania prowadzone przez jednostkę w pełni odpowiadają obszarowi sztuki, dziedzinie nauki sztuki plastyczne, dyscyplinie sztuki piękne, do których kierunek został przyporządkowany i do których odnoszą się przyjęte efekty kształcenia. Badania te mają istotny wpływ na program studiów określenie i doskonalenie efektów kształcenia. Jednak, konsekwentnie do przyjętej koncepcji kształcenia badania bezpośrednio związane z malarstwem są prowadzone marginalnie, a jeśli stają się przedmiotem badań to jako coś, co należy zanegować, przekroczyć w jego tradycyjnym rozumieniu. Na marginalizowanie malarstwa wskazują główne kierunki badań naukowych, wskazane przez jednostkę w raporcie samooceny:

- uwarunkowania rynkowe sztuki, kwestie edukacji artystycznej, praw autorskich;
- rozumienie pojęcia obrazu i obrazowania w kontekście estetyki, antropologii i filozofii;
- strategie artystyczne wykraczające poza tradycyjnie rozumiane medium malarstwa i przestrzenie wystawiennicze;
- wpływ eksperymentu, procesu twórczego i najnowszych technologii na sposób obrazowania.

Jednostka wskazała 10 najważniejszych projektów badawczych w dziedzinie sztuk pięknych, prowadzonych na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów w latach 2014-2018, które wskazują na różnorodność prowadzonych badań, szeroki zakres ich problematyki i oryginalność. W części badania te stanowiły prace przewodowe zakończone uzyskaniem stopnia doktora (2) lub doktora habilitowanego (1), a pozostałe zakończone zostały wydaniem monografii.

Niektóre z tych prac mają wpływ na program kształcenia, a także stwarzają możliwości osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizację programu studiów. Dobrym tego przykładem jest projekt badawczy zakończony organizacją wystawy prac studentów jednostki w Galerii Dawnej we współpracy z Muzeum Narodowym w Szczecinie, oraz publikacją monografii. W proces kształcenia włączone są także projekty cykliczne takie jak:

1. Galeria Zona Sztuki Aktualnej: Prowadzona w jednostce eksperymentalna galeria, której program opiera się na prezentacji najistotniejszych zjawisk we współczesnej sztuce i kulturze, gdzie zorganizowano już ponad 40 wystaw twórców sztuki współczesnej. Działalność wystawiennicza wspiera program edukacyjny, obejmujący spotkania z artystami i warsztaty.
2. Obrońców Stalingradu 17: prezentowane są tu nowatorskie prace młodych twórców działających w obszarze malarstwa i nowych mediów. Odbywają się tu pobyty rezydencyjne, wystawy indywidualne i zbiorowe.
3. MŁODE WILKI: festiwal skierowany do młodych twórców zainteresowanych zagadnieniami sztuki dźwięku i obrazu. Program obejmuje szereg wydarzeń: wystawy, prezentacje, projekcje filmowe, wykłady, koncerty muzyki eksperymentalnej, warsztaty, dyskusje i spotkania z wybitnymi artystami.
4. Medialny Stan Wyjątkowy: Cykliczny projekt wystawienniczy prezentujący dorobek studentów i wykładowców Wydziału. Dotychczas odbyły się 4 odsłony tego wydarzenia w Muzeum Narodowym w Szczecinie.
5. Galeria PROJECT ROOM: przestrzeń, mieszcząca się na 3. piętrze w Pałacu pod Globusem, ma na celu promocję działalności artystycznej studentów Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów.

Naukowo-artystyczna aktywność kadry naukowo-dydaktycznej jednostki, absolwentów i studentów jest obecna w najważniejszych przestrzeniach wystawienniczych Szczecina, w tym w tutejszym Muzeum Narodowym. Mimo, że jednostka istnieje stosunkowo krótko, to niewątpliwie stworzyła ona nową jakość w regionie i nowe, dynamiczne artystycznie środowisko, które zauważane jest w szerszym kontekście rynku sztuki.

Uchwałą Senatu nr 89/2014 z dnia 3 kwietnia 2014 r. Akademia Sztuki w Szczecinie przyjęła 48 efektów kształcenia dla programu kształcenia na kierunku *Malarstwo*, studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki oraz 28 efektów kształcenia dla programu kształcenia na kierunku *Malarstwo*, studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki. W tym, dla efektów przejętych na I stopniu 17 jest z zakresu wiedza, 14 z zakresu umiejętności, a 17 z zakresu kompetencje społeczne. Z 28 założonych efektów kształcenia dla II stopnia: 10 jest z zakresu wiedza, 10 z zakresu umiejętności, a 8 z zakresu kompetencje społeczne. W większości efekty kształcenia są dobrze założone, choć cechują się dużym stopniem ogólności. Są one powiązane z obszarem wiedzy, jakim jest sztuka; dziedziną nauki: sztuki plastyczne; oraz z dyscypliną naukową: sztuki piękne. Przyjęte efekty kształcenia są spójne z opisem efektów właściwym dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji i z profilem ogólnoakademickim, do którego oceniany kierunek został przyporządkowany.

Efekty te wskazują na program kształcenia nastawiany na formowanie świadomości kreatywnej, otwartej na współczesne zjawiska w sztuce, zróżnicowane formy ekspresji i najnowsze technologie stosowane w warsztacie współczesnego artysty. Zarówno w trakcie studiów I i II stopnia student zdobywa wiedzę i umiejętności pozwalające na analizę rynku sztuki, marketingu i prezentację własnej twórczości, swobodnego dyskursu na tematy sztuki aktualnej (także w języku obcym), krytycyzmy, przygotowanie do badań i prowadzenie badań w zakresie sztuk plastycznych i umiejętności kształtowania własnej, zindywidualizowanej formy wypowiedzi artystycznej.

Jednak, zapoznawszy się z efektami kształcenia i koncepcją kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku, ZO PKA ma wątpliwości czy pozwalają one wykształcić artystę malarza. Wśród 48 efektów przyjętych na studiach I stopnia tylko 6 uwzględnia specyfikę kształcenia malarza, w tym tylko jeden (M1_U01) dotyczy umiejętności warsztatowych. Podobnie na studiach II stopnia, wśród przyjętych 28 efektów tylko 3 uwzględniają specyfikę kształcenia malarza, w tym tylko jeden (M2_U05) dotyczy malarskich umiejętności warsztatowych. Te efekty kształcenia, przyjęte przez Uczelnię, które można uznać za właściwe dla kształcenia malarza (na studiach I i II stopnia) są z obszaru wiedzy uzupełniającej, jakim jest historia sztuki i marketing, a nie obejmują wiedzy kierunkowej (za wyjątkiem efektu M2_W04) stricte malarskiej. Pozostałe przyjęte efekty kształcenia nie mają bezpośredniego umocowania w warsztacie artysty malarza, choć niewątpliwie mogą sprzyjać rozwojowi osobowości artystycznej studenta i realizacji dzieł w różnych mediach. ZO PKA uważa, że przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku *Malarstwo*, będąc zubożoną o całe spektrum rudymen tarnej wiedzy i umiejętności stricte malarskich, nie pozwala przygotować studenta do podjęcia zadań typowych dla artysty malarza, jakimi są malowanie: portretu, pejzażu, kompozycji abstrakcyjnych i figuratywnych. Brak mu też będzie wiedzy i umiejętności by kształtować walory chromatyczne i zróżnicowaną malaturę obrazu. Brak szerszej gamy efektów kształcenia z zakresu malarstwa i z zakresu rysunku, skutkuje niewielkim zróżnicowaniem pomiędzy poszczególnymi przedmiotami kierunkowymi. Analizując katalog kursów (<http://www.akademiasztuki.eu/WMINM/Artykul/ects#malarstwo-i-stopnia-2017-2018>), dla studiów I stopnia (I rok), ZO PKA zauważa, że dla bloku przedmiotów kierunkowych zostały przyjęte te same efekty kształcenia we wszystkich 5 pracowniach malarstwa i w 4 pracowniach rysunku, które obecnie noszą nazwę Pracowni Obrazu (są one do wyboru i jest ich 10). Analogiczna sytuacja tych przedmiotów kierunkowych jest na kolejnych latach, a także na studiach II stopnia. Stawia to kilka pytań: czy realnie są jakiegokolwiek różnice pomiędzy poszczególnymi pracowniami kierunkowymi skoro student uzyskuje w nich te same efekty kształcenia? A w tym kontekście, czy rzeczywiście student ma wybór różnych przedmiotów, czy może, co najwyżej wybrać innego prowadzącego kurs? Mała szczegółowość przyjętych efektów kształcenia skutkuje też przypisaniem w znacznym stopniu tych samych efektów do różnych przedmiotów/kursów, na różnych latach, co rodzi wątpliwość czy rzeczywiście jest możliwość osiągnięcia danego, konkretnego efektu np. na I roku studiów, skoro jest on także na roku II i III, a jeśli tak, to dlaczego ten sam efekt kształcenia jest w programie kształcenia na wyższych latach, skoro został już osiągnięty wcześniej? Np.: efekt kształcenia oznaczony M1_W13 („dysponuje podstawową wiedzą na temat światła, dźwięku, materii, czasu i jego korelacji z obrazem”) jest wpisany w kartę kursów: 5 Pracowni Malarstwa II roku, 4 Pracowni Rysunku II roku, 5 Pracowni Malarstwa III roku, 4 Pracowni Rysunku III roku, 10 Pracowni

Technik uzupełniających I roku, 14 Pracowni Technik uzupełniających II roku. Należy przy tym zaznaczyć, że każdy z tych wymienionych przedmiotów jest osobnym kursem (według kart kursów, kończonym egzaminem), przy czym efekt ten nie jest złożony z efektów cząstkowych składających się w całości na efekt kierunkowy. Analogiczna sytuacja jest z większością przyjętych efektów kształcenia na przedmiotach kierunkowych, zarówno na studiach I stopnia, jak i II stopnia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku *Malarstwo* jest zgodna z misją i strategią rozwoju Akademii Sztuki w Szczecinie. Wydział Malarstwa i Nowych Mediów prawidłowo przyporządkował kierunek *Malarstwo* do obszaru sztuka, dziedziny sztuki plastyczne i dyscypliny sztuki piękne oraz przyjął, w pełni odnoszące się do nich, efekty kształcenia. Jednostka jest szeroko otwarta na nowoczesność i aktualia tzw. rynku sztuki, a tym samym koncepcja kształcenia jest kształtowana w oparciu o najnowsze tendencje kształcenia artystycznego i współczesne koncepcje sztuki. Na jej kształt mają wpływ liczni interesariusze zewnętrzni, jakimi są galerie sztuki, muzea i inne instytucje kultury. Jest to niewątpliwie mocna strona Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów, jednak to prowadzone w jednostce, otwarte na nowatorskie koncepcje kształcenia artystów, w którym zacierają się granice poszczególnych sztuk budzi pewne zastrzeżenia w ZO PKA, gdyż w realizowanej na ocenianym kierunku gubią się specyficzne cechy malarstwa i tradycji jego nauczania. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku przede wszystkim jest nastawiona na redefinicję pojęć: malarstwo oraz obraz, sztuka. Konsekwentnie do przyjętej koncepcji kształcenia badania bezpośrednio związane z malarstwem są prowadzone marginalnie, a jeśli stają się przedmiotem badań to, jako coś, co należy zanegować i przekroczyć w jego tradycyjnym rozumieniu. Niemniej jednostka prowadzi dużo interesujących i oryginalnych badań, a jej pedagodzy, absolwenci i studenci są aktywnymi twórcami i tworzą nową jakość artystyczną w Szczecinie.

W większości efekty kształcenia są dobrze założone, choć cechują się dużym stopniem ogólności. Są one powiązane z obszarem wiedzy, jakim jest sztuka; dziedziną nauki: sztuki plastyczne; oraz z dyscypliną naukową: sztuki piękne. Przyjęte efekty kształcenia są spójne z opisem efektów właściwym dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji i z profilem ogólnoakademickim, do którego oceniany kierunek został przyporządkowany. Jednak, zapoznawszy się z koncepcją kształcenia i efektami kształcenia przyjętymi dla ocenianego kierunku, ZO PKA ma wątpliwości czy pozwalają one wykształcić artystę malarza. Wśród 48 efektów przyjętych na studiach I stopnia tylko 6 uwzględnia specyfikę kształcenia malarza w tym tylko jeden dotyczy umiejętności warsztatowych. Podobnie na studiach II stopnia, wśród przyjętych 28 efektów tylko 3 uwzględniają specyfikę kształcenia malarza, a nie tylko jeden z nich dotyczy malarskich umiejętności warsztatowych. Mała szczegółowość przyjętych efektów kształcenia skutkuje też przypisaniem tych samych efektów do różnych przedmiotów/kursów, na różnych latach, co budzi wątpliwość czy realnie student ma możliwość osiągnięcia danego, konkretnego efektu, w ramach konkretnego kursu, skoro ten sam efekt został przypisany do wielu innych przedmiotów na różnych latach studiów? A jeśli tak to, dlaczego powiela się ten efekt na innych kursach skoro został już raz osiągnięty (co zostało potwierdzone egzaminem)?

Dobre praktyki

- Uważne obserwowanie i analizowanie najnowszych trendów w sztukach plastycznych, a w konsekwencji, szerokie otwarcie kształcenia na aktualia rynku sztuki.
- Mocna obecność twórczości pedagogów, absolwentów i studentów Jednostki w życiu kulturalnym Szczecina.

Zalecenia

- Zdaniem ZO PKA, należałoby przemodelować koncepcję kształcenia w stronę większej identyfikacji studentów i absolwentów z twórczością w obszarze malarstwa, z którym literalnie związany jest oceniany kierunek. Ewentualnie, należy zastanowić się nad zmianą nazwy kierunku tak, by była ona zgodna z koncepcją i programem kształcenia oraz z interesującymi badaniami prowadzonymi w jednostce, które w większości realizują się w nowych mediach, instalacji artystycznej czy działań alternatywnych.
- Należałoby uszczegółowić efekty kształcenia i uporządkować tak, by uniknąć powielania ich na różnych kursach, a przy tym zachować ich logiczną sekwencyjność.
- Wprowadzić większą ilość efektów kształcenia bezpośrednio związanych z wiedzą i umiejętnościami z zakresu malarstwa i rysunku.
- W celu osiągnięcia przez studentów rudymenarnych podstaw warsztatowych, należy rozważyć wprowadzenie w obrębie bloku kursów kierunkowych, osobnego kursu malarstwa i rysunku dla pierwszego roku na studiach I stopnia, którego efekty kształcenia i treści programowe są bezpośrednio związane z malarstwem i rysunkiem.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W programie studiów I stopnia (6 semestrów) ocenianego kierunku przewidziano w planie studiów 186 punktów ECTS; w tym 121 punktów ECTS przyporządkowano do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, 112 punktów ECTS przyporządkowano modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuk plastycznych (właściwej dla ocenianego kierunku studiów), 37 punktów ECTS przyporządkowano zajęciom z obszarów nauk humanistycznych, 115 punktów ECTS przyporządkowano modułom zajęć do wyboru, 3 punkty ECTS przyporządkowano plenerowi malarskiemu.

Moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuk plastycznych (właściwej dla ocenianego kierunku studiów), które służą zdobywaniu przez

studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności przygotowujących do prowadzenia badań naukowych i ich prowadzenia, podzielono na dwa bloki zajęć (o łącznej liczbie 112 punktów ECTS):

1. blok artystyczny, w którym przewidziano 90 godzin zajęć laboratoryjnych (4 punkty ETCS)
2. blok kierunkowy, w którym przewidziano 1755/120 godzin zajęć w formie laboratorium/pracownia (108 punkty ETCS)

Na ocenianym kierunku, podstawą konstrukcji modułu zajęć kierunkowych na studiach I stopnia jest wybór dwóch z dziesięciu Pracowni Obrazu z zakresu malarstwa i rysunku, a także pracowni uzupełniającej z czternastu pracowni kierunkowych kierunku *Grafika*, specjalność fotografia, multimedia lub film eksperymentalny i animacja. Dodatkowo obowiązkowe są zajęcia z podstaw fotografii.

Program uzupełniony jest o blok artystyczny: zajęcia z rzeźby i działań przestrzennych. W dwóch wybranych pracowniach student trzeciego roku realizuje artystyczną pracę dyplomową.

Wsparciem dla tej konstrukcji programowej jest blok technik wspomagających warsztat zestawiony z dwóch przedmiotów: nauka technik i technologii malarstwa oraz komputerowe wspomaganie procesów twórczych.

Studenci studiów I stopnia obowiązkowo muszą zaliczyć trzytygodniowy plener letni (dwa tygodnie po I roku studiów, tydzień – po II roku). Odbycie obowiązkowego pleneru jest odnotowywane w indeksie, karcie egzaminacyjnej i karcie zaliczenia pleneru. Warunki organizacji, przebiegu i zaliczenia pleneru reguluje Zarządzenie Dziekana nr 3/2017 z dnia 16.03.2017 r. Plener ma na celu praktyczne poszerzenie wiedzy zawodowej i umiejętności zespołowej realizacji prac artystycznych, a także nabycia kompetencji społecznych w zakresie komunikowania się w środowisku, co uzupełnia efekty kształcenia uzyskiwane w pracowniach kierunkowych.

W programie studiów II stopnia (4 semestry) ocenianego kierunku przewidziano w planie studiów 120 punktów ECTS; w tym 78 punktów ECTS przyporządkowano do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, 66 punktów ECTS przyporządkowano modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuk plastycznych (właściwej dla ocenianego kierunku studiów), 30 punktów ECTS przyporządkowano zajęciom z obszarów nauk humanistycznych, 89 punktów ECTS przyporządkowano modułom zajęć do wyboru.

Moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuk plastycznych (właściwej dla ocenianego kierunku studiów), które służą zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych, podzielono na dwa bloki zajęć (o łącznej liczbie 66 punktów ECTS):

1. blok kursów obieralnych, w którym przewidziano 900 godzin zajęć laboratoryjnych (62 punkty ETCS)
2. blok technik wspomagających warsztat, w którym przewidziano 60 godzin zajęć w formie laboratorium (4 punkty ETCS)

Na studiach II stopnia, podstawą konstrukcji modułu zajęć kierunkowych jest wybór dwóch z dziesięciu Pracowni Obrazu z zakresu malarstwa i rysunku oraz jednej pracowni uzupełniającej z jedenastu pracowni kierunkowych kierunku *Grafika*, specjalność fotografia, multimedia lub film eksperymentalny i animacja. Te wybrane pracownie prowadzą studenta do dyplomu artystycznego, który składa się z pracy kierunkowej i uzupełniającej. Obowiązkową częścią składową dyplomu jest także dysertacja, do napisania której przygotowuje seminarium magisterskie. W programie studiów II stopnia jest także tzw. blok kursów misyjnych, na który składa się zestaw przedmiotów teoretycznych z zakresu: aktualności sztuki, metod analizy i interpretacji zjawisk artystycznych, antropologii obrazu, finansowania i promocji działalności artystycznej, strategii kuratorskich i technik wystawienniczych oraz języka obcego.

W programie studiów nie przewidziano przedmiotu prowadzonego w języku obcym, ale w trakcie wizytacji ZO PKA w tzw. pracowni gościnnej, były prowadzone zajęcia w języku angielskim, gdyż wówczas prowadzącym pracownię profesorem/gościem był artysta niemiecki. Ocena programu kształcenia na kierunku *Malarstwo*, prowadzonego zarówno na studiach I, jak i II stopnia na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów w Akademii Sztuki w Szczecinie nie jest łatwa, gdyż trudno wydać jednoznaczne oceny spełniania poszczególnych kryteriów. Program i plan studiów prowadzonych na ocenianym kierunku nie jest przejrzysty, co obrazuje poniższa analiza.

W dostępnym na stronach Uczelni planie zajęć I stopnia semestr zimowy 2017-2018 zajęcia z przedmiotów Bloku Kierunkowego mają nazwy: „Malarstwo - wybrana pracownia” lub „Rysunek – wybrana pracownia”. Jest ich w sumie dziesięć (5 malarstwa i 5 rysunku) i opatrzone są kolejnymi numerami. Te same nazwy figurują w aktualnych zestawieniach kart bloków i kart kursów oraz widnieją na poszczególnych kartach kursu. Także w tabeli 4 (załączniki Raportu samooceny WMiNM AS, str. 27) widnieją nazwy: malarstwo (62 ECTS) i rysunek (30 ECTS), gdy tymczasem, w tym samym Raporcie samooceny (na str. 10) te, prowadzące do dyplomu, kierunkowe przedmioty są nazwane „Pracowniami Obrazu”.

Analogiczna sytuacja jest na studiach II stopnia, gdzie w planie studiów na ten rok akademicki, w kartach bloków i kartach poszczególnych kursów oraz w tabeli nr 4 Raportu samooceny jest używana nazwa: „Malarstwo i rysunek – wybrana pracownia”, gdy tymczasem, w tym samym Raporcie samooceny (na str. 10) te, prowadzące do dyplomu, kierunkowe kursy są nazwane „Pracowniami Obrazu”.

Z uzyskanych w trakcie wizytacji ZO PKA wyjaśnień wynika, że jednostka z początkiem roku akademickiego 2017-2018 dokonała pewnych zmian, w wyniku których wszystkie pracownie malarstwa i rysunku zarówno na I, jak i II stopniu studiów noszą teraz nazwę „Pracownia Obrazu”. Jest ich dziesięć, każda z nich prowadzona jest przez innych pedagogów, a dla rozróżnienia opatrzone są kolejnymi numerami (Pracownia Obrazu 1, Pracownia Obrazu 2, Pracownia Obrazu 3, ..., Pracownia Obrazu 10). Są one pracowniami kierunkowymi do wyboru, już od pierwszego semestru studiów do końca kształcenia, zarówno na I, jak i na II stopniu studiów. Stanowią one „kręgosłup” programu kształcenia na ocenianym kierunku. W nich realizowane są dyplomy artystyczne zarówno licencjackie, jak i magisterskie.

Niestety pod nazwami Pracownia Obrazu (1, 2, 3, ..., 10) nie znajdziemy poszczególnych kart kursu. By zapoznać się z programem poszczególnych pracowni należy szukać dostępnych na stronie Uczelni informacji w zestawieniu kart bloków i kart kursów, pod pierwotnymi nazwami tych przedmiotów, tj.: Malarstwo - wybrana pracownia (1, 2, 3, 4, 5) lub Rysunek – wybrana

pracownia (1, 2, 3, 4), a na II stopniu studiów: Malarstwo i rysunek - wybrana pracownia (1, 2, 3, ...).

Analizując program studiów, ZO PKA nie w pełni zgadza się z twierdzeniem jednostki, że „plany studiów są zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów” (Dz.U. 2016 poz. 1596). Plan studiów oraz formy i organizacja zajęć na ocenianym kierunku, a także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, nie ułatwia studentom osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, gdyż zajęcia w pracowniach kierunkowych są prowadzone wspólnie dla studentów I i II stopnia studiów. W przyjętej przez jednostkę koncepcji kształcenia w każdej kierunkowej Pracowni Obrazu, w tym samym czasie, uczą się studenci pierwszego, drugiego i trzeciego roku studiów I stopnia oraz pierwszego i drugiego roku studiów II stopnia. W świetle kart przedmiotów, zajęcia w Pracowni Obrazu są osobnym kursem na każdym roku studiów I stopnia oraz trzech semestralnym kursem na studiach II stopnia. Każdy z tych kursów kierunkowych, na poziomie każdego roku studiów, ma przyporządkowane różne efekty kształcenia, a tym samym, różne treści programowe i kończy się egzaminem. Z każdym rokiem ilość efektów kształcenia rośnie: na kursie pierwszego roku I stopnia studiów (Pracownia Obrazu/ Malarstwa/Rysunku) jest przyporządkowanych 7 efektów; na kursie drugiego roku I stopnia studiów (Pracownia Obrazu/ Malarstwa/Rysunku), jest przyporządkowanych 10 efektów; na kursie trzeciego roku I stopnia studiów (Pracownia Obrazu/ Malarstwa/Rysunku), jest przyporządkowanych 17 efektów (w tym 10 tych samych, co na roku drugim); na kursie kierunkowym II stopnia studiów (Pracownia Obrazu/ Malarstwo i rysunek) jest przyporządkowanych 14 efektów. Ponadto w tych samych pracowniach, w tym samym czasie zajęć studiuje studenci z pozostałych kierunków prowadzonych przez jednostkę, realizując inne efekty kształcenia. W efekcie studenci ocenianego kierunku *Malarstwo* stanowią mniejszość w trakcie zajęć w swoich pracowniach kierunkowych, co było widoczne podczas hospitacji przeprowadzonej przez ZO PKA. Prowadzenie wspólnych zajęć w tym samym czasie i przestrzeni dydaktycznej dla obu poziomów kształcenia nie sprzyja uzyskaniu przez studentów I i II stopnia studiów przypisanych im efekty kształcenia. Nie powinno być prowadzonych 4 osobnych kursów, w tym samym czasie lekcyjnym przez tego samego nauczyciela, skoro zakładane efekty kształcenia i treści programowe są różne dla każdego kursu i dla obu poziomów kształcenia. Powinna być także zachowana sekwencyjność uzyskiwania efektów kształcenia, tak by zadania i problematyka stawiana na zajęciach była stopniowana w czasie toku studiów, w zależności od uzyskiwanego poziomu wiedzy i umiejętności studenta.

W trakcie hospitacji zajęć ZO PKA zauważył w niektórych pracowniach kierunkowych, że jednostka lekcyjna jest traktowana jako czas indywidualnych konsultacji z pedagogiem przyniesionych przez studentów prac. Taka metodologia studiowania jest jakimś rozwiązaniem pozwalającym na uzyskiwanie różnych efektów kształcenia w tym samym czasie, ale nie daje ona możliwości korygowania błędów i wskazywania na walory w trakcie realnego czasu realizacji prac etapowych. Malarstwo nie jest sztuką projektową, lecz specyficznym działaniem artystycznym, dla którego istotnymi nośnikami sensu są m.in. warstwy: malatury, chromatyki, luminizmu. Szczególnie na etapie początkowym kształcenie malarza wymaga wielu godzin

studiowania przestrzennego obiektu (pejzażu, aktu, portretu, martwej natury, ...) by nauczyć się go widzieć, analizować, syntetyzować i transponować na płaszczyznę podobrazia. Wówczas to student kształci w sobie tzw. „mądrość oka” i „mądrość ręki”, gdyż obraz malarski jest w równym stopniu efektem predyspozycji intelektu, co umiejętności manualnych, jest obiektem mentalnym, jak i fizyczny „przybrany” w sensualną formę. Dlatego, na tym początkowym etapie zmagania się z nieumiejętnościami warsztatowymi i materią malarską, tak ważna jest stała relacja z nauczycielem/mistrzem oraz z resztą współstudiujących w tej samej pracowni.

Przyjęte efekty kształcenia są zbyt ogólne, a te związane bezpośrednio z malarstwem i rysunkiem stanowią niewielki margines całości. Przyznać jednak należy, że treści programowe zapisane w kartach przedmiotów kierunkowych w większym stopniu niż przyjęte efekty dotyczą malarstwa. Są niekiedy interesująco sformułowane, stawiają ciekawe zadania, które pozwalają rozwinąć twórczą osobowość studenta. Jednak nie we wszystkich kierunkowych Pracowniach Obrazu (malarstwa i rysunku) treści programowe są związane z malarstwem, a powstałe w tych pracowniach prace etapowe oraz dyplomowe (ogłądane przez ZO PKA) wykazują niewielką obecność problematyki stricte malarskiej. Takie podejście do kształcenia studentów na kierunku Malarstwo ma niewątpliwie swoje umocowanie w aktualnym stanie wiedzy i praktyki badawczej w obszarze sztuki współczesnej, gdzie tradycyjne pojęcia malarstwa, obrazu są od kilku pokoleń negowane, ale jednocześnie, w tym samym okresie, przez innych twórców i teoretyków sztuki są one potwierdzane. Bowiern postawy twórcze w obszarze sztuki współczesnej są zróżnicowane, a granice poszczególnych dyscyplin sztuki są płynne, jednak w szkolnictwie artystycznym tradycyjne rozumienie poszczególnych gałęzi sztuk plastycznych i związanych z nim określonej wiedzy i umiejętności warsztatowych należy traktować jako wartości rudymenarne i niezbędne, szczególnie w początkowym etapie nauczania. Skoro Jednostka na prowadzonych przez siebie kierunkach studiów dzieli ofertę edukacyjną na grafikę (specjalności: sztuka mediów i animacja, fotografia, film eksperymentalny), malarstwo i wzornictwo, to powinna zapewnić studentom zdobycie kompetencji zawodowych w każdym wybranym kierunku studiów, a rozszerzenia programu studiów na inne gałęzie sztuki nie powinny odbywać się kosztem dziedziny kierunkowej.

Hospitacje zajęć, przeprowadzone przez członków ZO PKA wykazały, że moduł kształcenia kierunkowego i blok technik wspomagających warsztat jest realizowany na ocenianym kierunku *Malarstwo*, poprzez ćwiczenia i praktyczną realizację zadań artystyczno-badawczych, w pracowniach artystycznych. Stosowane w jednostce metody kształcenia to: indywidualne konsultacje ze studentem, przeglądy prac semestralnych i międzysemestralnych w pracowniach specjalistycznych, prezentacja multimedialna. Metody prowadzenia zajęć wynikają z autorskiego programu pracowni i są dostosowane indywidualnie do studenta. Studenci na bieżąco są motywowani do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się poprzez uczestnictwo w indywidualnych i grupowych konsultacjach z prowadzącym zajęcia. Studenci od początku trwania studiów są wspierani przez prowadzących zajęcia do rozwijania swoich zainteresowań. Zorientowane na studenta metody kształcenia, wyzwalaają samodzielność oraz umożliwiają osiągnięcie dużej części zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności

na I stopniu studiów przygotowują do prowadzenia badań, a na II stopniu studiów – udział w badaniach naukowo-artystycznych.

W każdej pracowni stosowane są określone limity przyjęć, które określają władze wydziału. ZO PKA potwierdza opinię studentów (uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA), że liczebność grup studenckich na poszczególnych zajęciach sprzyja indywidualizacji procesu nauczania. W sytuacjach, gdy prowadzącego zajęcia charakteryzuje wysoki poziom kompetencji artystycznych, zindywidualizowane formy zajęć pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Nauczyciele akademicy są otwarci na propozycje studentów w realizacji własnych tematów artystycznych. Studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że nauczyciele akademicy zapewniają im odpowiednie wsparcie w m.in. organizowaniu własnych wystaw oraz zapraszają ich do aktywnego udziału w konkursach związanych z kierunkiem studiów. Prowadzący zajęcia informowani są przed pierwszymi zajęciami o obecności studentów z niepełnosprawnościami, którzy potrzebują dostosowania zajęć do ich potrzeb i taką pomoc otrzymują. W celu niesienia bezpośredniej pomocy i skutecznego rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych Uczelnia powołała Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych (Zarządzeniem Rektora nr 8/2014). Uczelnia, planując remonty oraz modernizację poszczególnych budynków (płaszczyzn, windy i toalet), uwzględnia ich dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Harmonogram zajęć dydaktycznych na wizytowanym kierunku na studiach I i II stopnia jest podzielony na tygodnie parzyste i nieparzyste. W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA harmonogram zajęć dydaktycznych sprzyja utrzymaniu higieny procesu nauczania. W czasie okienek w harmonogramie zajęć studenci mają możliwość kontynuowania prac w Pracowniach Obrazu.

Na ocenianym kierunku weryfikacja zakładanych efektów kształcenia (zarówno na studiach I i II stopnia) odbywa się za pomocą: egzaminu ustnego niestandardyzowanego, egzaminu pisemnego niestandardyzowanego, egzaminu pisemnego „z otwartą książką”, testu otwartego, egzaminu praktycznego, konsultacji, przeglądu cząstkowego, roboczego, semestralnego, końcowo-rocznego, a także w sposób ciągły, formatywny i sumatywny. Studentów obowiązuje semestralny system rozliczania zaliczeń i egzaminów. Ocena przedmiotów kierunkowych jest dokonywana w sposób ciągły poprzez przeglądy semestralne i końcoworoczne. Weryfikacja efektów kształcenia z języka obcego (angielski) odbywa się poprzez: uzyskanie pozytywnej oceny z zaliczenia oraz egzaminu ustnego, który składa się z trzech części: przeczytania i streszczenia tekstu w języku angielskim; przetłumaczenia zdań wykazując wiedzę gramatyczną, leksykalną i umiejętność budowy zdań angielskich; omówienie jednego z dwóch tematów, wykazując umiejętność wyrażania myśli sądów i opinii.

Indywidualne korekty z nauczycielem akademickim w trakcie trwania zajęć umożliwiają studentom uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA wskazali, że prowadzący zajęcia motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się poprzez realizację zadań semestralnych oraz organizowanie wystaw. Studenci wskazali również, że mają dużą dowolność w wyborze realizowanych tematów w pracowni. W każdej pracowni w semestrze akademickim odbywają

się przeglądy semestralne prac studentów, w trakcie których studenci samodzielnie prezentują swoje prace artystyczne, co pozwala porównać osiągnięte efekty kształcenia między studentami. W przeglądach semestralnych uczestniczą wszyscy studenci, co pozwala porównać wyniki ocen. Pod koniec roku akademickiego odbywa się przegląd końcoworoczny, w trakcie przeglądu wybierane są prace etapowe studentów do wystawy pracowni. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA wskazali, że nauczyciele akademicki informują ich o ocenie bezpośrednio po egzaminie, co ma wpływ na przejrzystość procesu sprawdzania i oceniania. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię dotyczącą organizacji procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej. W każdej sali, gdzie odbywają się zajęcia danego przedmiotu, dostępna jest karta przedmiotu. Zdaniem ZO PKA dobór, specyficzność, kompleksowość oraz różnorodność metod sprawdzania i oceniania osiągniętych przez studentów efektów jest właściwa dla kierunków artystycznych. Zapewnia ona sprawdzenie i ocenienie wszystkich zakładanych efektów kształcenia na poziomie poszczególnych modułów zajęć - zarówno kierunkowych jak i teoretycznych.

Szczegółowe zasady warunków, trybu rekrutacji oraz zakresu egzaminu wstępnego na pierwszy rok stacjonarnych studiów I i II stopnia na kierunkach prowadzonych w Akademii Sztuki w Szczecinie określa Uchwała Senatu (Uchwała Senatu nr 39/2017 – rok akademicki 2018/2019; Uchwała Senatu nr 169/2016 – rok akademicki 2017/2018). Oferta kształcenia w ocenianej jednostce jest skierowana do kandydatów, którzy posiadają świadectwo dojrzałości (dot. kandydatów na studia I stopnia) oraz tytuł magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędną (dot. kandydatów na studia II stopnia). Egzamin wstępny na studiach I stopnia obejmuje zadanie specjalistyczne (maksymalnie 70 pkt.) i rozmowę kwalifikacyjną, w tym prezentację wykonanego zadania specjalistycznego i przegląd portfolio kandydata (maksymalnie 25 pkt.). Kandydat zalicza egzamin praktyczny, jeśli zdobędzie ponad 50% punktów. Na studiach II stopnia egzamin wstępny obejmuje prezentację (maksymalnie 35 pkt.) oraz przegląd *portfolio* (maksymalnie 45 pkt.). Egzamin wstępny jest egzaminem konkursowym. Sprawdzian kwalifikacyjny składa się z prezentacji i przeglądu portfolio, zawierającego dokumentację fotograficzną i/lub multimedialną prac własnych w tym wykonanych podczas studiów I stopnia (animacje, filmy, fotografie, ilustracje, malarstwo, rysunek, rzeźba, grafika, projekty itp.).

W opinii ZO PKA oraz studentów uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stosowane zasady rekrutacji kandydatów są przejrzyste.

Regulamin Studiów opisuje proces dyplomowania (Rozdział X) oraz warunki i zasady zamiany Uczelni, formy lub kierunku kształcenia (Rozdział V) (rok akademicki 2016/2017 – Uchwała Senatu nr 163/2016; rok 2017/2018 – Uchwała Senatu nr 30/2017).

Student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem uprawnionych do tego nauczycieli akademickich (promotorów), posiadających co najmniej stopień doktora (studia I stopnia), doktora habilitowanego (studia II stopnia) lub równoważny. W wyjątkowych przypadkach Dziekan, za zgodą Rady Wydziału, może upoważnić do kierowania pracą dyplomową nauczycieli akademickich bez stopnia doktora (studia I stopnia) lub tylko ze stopniem doktora (studia II stopnia), a także specjalistów spoza Akademii Sztuki z kwalifikacjami nie niższymi niż przewidzianymi dla pracowników Akademii Sztuki, pod opieką osoby uprawnionej oraz

zatrudnionej w Akademii Sztuki. ZO PKA akceptuje takie rozwiązanie. Na studiach I stopnia na kierunku *Malarstwo* pracą dyplomową jest: wykonanie pracy praktycznej, na którą składa się praca dyplomowa z kierunkowej Pracowni Obrazu, praca z wybranej pracowni uzupełniającej (kierunku *Grafika*) oraz praca pisemna związana z tematyką dyplomowej pracy praktycznej. Na studiach II stopnia student wykonuje dyplomową pracę praktyczną, na którą składa się praca dyplomowa wykonana w kierunkowej Pracowni Obrazu i wybranej pracowni uzupełniającej (kierunku *Grafika*) oraz dyplomowa praca pisemna o tematyce związanej z kierunkiem studiów.

Zakres egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia na kierunku malarstwo obejmuje:

1. przedstawienie dyplomowej pracy praktycznej, zrealizowanej w wybranej pracowni kierunkowej i uzupełniającej;
2. przedstawienie pisemnej pracy związanej z tematyką dyplomowej pracy praktycznej;
3. ustny egzamin dyplomowy o tematyce związanej z kierunkiem studiów.

Zakres egzaminu dyplomowego na studiach II stopnia na kierunku malarstwo obejmuje:

1. przedstawienie dyplomowej pracy praktycznej, zrealizowanej w wybranej pracowni kierunkowej i uzupełniającej;
2. przedstawienie dyplomowej pracy pisemnej o tematyce związanej z kierunkiem studiów,
3. ustny egzamin dyplomowy o tematyce związanej z kierunkiem studiów.

Dodatkowo, za zgodą Dziekana i nauczyciela akademickiego, student może zaprezentować w trakcie egzaminu dyplomowego aneks, ukazujący jego dokonania w innej pracowni. Egzamin dyplomowy, z którego sporządzany jest protokół, przeprowadzany jest w obecności Komisji Egzaminacyjnej, powoływanej Zarządzeniem Dziekana. Tematyka prac dyplomowych studentów kierunku *Malarstwo* to m.in.: sposoby obrazowania, czerpiące z własnej intuicji i doświadczeń, postrzegania rzeczywistości zdominowanej przez nowe media oraz technologie wirtualne i cyfrowe, a także prób reinterpretacji nurtów w sztuce (np. pop-art, abstrakcja, dadaizm). Przyszli absolwenci Wydziału podejmują krytyczną refleksję na tematy społeczne, nad rynkiem sztuki, systemem edukacji artystycznej, czy statusem młodego twórcy w środowisku. Zdaniem ZO PKA przyjęty przez jednostkę system dyplomowania jest właściwy dla studiów artystycznych, a szeroki obszar zagadnień badawczych, różnorodność ekspresji i mediów artystycznych oraz obowiązek podwójnej pracy praktycznej, czynią z dyplomu znakomite narzędzie sprawdzające efekty kształcenia, uzyskane podczas studiów. Na wizytowanym kierunku dyplomy zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia są na dobrym, często też bardzo dobrym poziomie ogólnoplastycznym. Jednak należy także zwrócić uwagę, że w tych pracach dyplomowych niewiele jest malarstwa, co w perspektywie przyjętej przez jednostkę koncepcji kształcenia, niewątpliwie jest konsekwentne, ale dziwi na kierunku *Malarstwo*. ZO PKA zauważył zupełny również brak pisemnych recenzji prac dyplomowych, co nie powinno mieć miejsca na kierunku akademickim.

Na Uczelni użytkuje się system Podkarpackiej Platformy Antyplagiatowej. Tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej, dotyczącej pisemnych prac dyplomowych, określa Zarządzenie Rektora nr 16/2016 z dnia 16.05.2016 r.

Na Akademii Sztuki w Szczecinie obowiązuje Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, przyjęty Uchwałą Senatu nr 136/2015 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Senatu nr 149/2015 z dnia 7.12.2015 r. Potwierdzenie efektów uczenia się jest przeprowadzane odpłatnie na wniosek kandydata, po zawarciu umowy. Procedurę przeprowadzają Wydziałowe Komisje Weryfikacyjne, którym przewodniczy Dziekan. W skład Komisji wchodzi przewodniczący Rady Programowej i co najmniej dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących określony kierunek lub specjalność. Wydziałowa Komisja Weryfikacyjna ocenia czy efekty uczenia się kandydata odpowiadają efektom kształcenia określonym dla danego kierunku, poziomowi i profilowi kształcenia oraz czy stopień ich zaawansowania umożliwia zaliczenie mu określonych przedmiotów wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS w przypadku przyjęcia na studia. Informacje: o wymaganiach stawianych kandydatom na studia, o kryteriach uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym, o zasadach uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także zasadach dyplomowania, są dostępne na internetowej stronie Uczelni. Wszystkie powyższe informacje podane są w formie zrozumiałej i kompletnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Ocena programu kształcenia na kierunku Malarstwo, prowadzonego zarówno na studiach I, jak i II stopnia na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów w Akademii Sztuki w Szczecinie nie jest łatwa, gdyż program i plan studiów prowadzonych na ocenianym kierunku nie jest przejrzysty. Plan studiów oraz formy i organizacja zajęć na ocenianym kierunku, nie ułatwia studentom osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, gdyż zajęcia w pracowniach kierunkowych są prowadzone wspólnie dla studentów I i II stopnia studiów. W przyjętej koncepcji kształcenia w każdej kierunkowej Pracowni Obrazu, w tym samym czasie, uczą się studenci I, II i II roku studiów I stopnia oraz I i II roku studiów II stopnia, a dodatkowo, także studenci z innych kierunków prowadzonych przez jednostkę. Zdaniem ZO PKA nie można uzyskać wszystkich, różniących się od siebie, efektów kształcenia na zajęciach wspólnych dla grup studentów z różnych lat, z różnych kierunków studiów i będących na różnych poziomach studiów, a tym samym, posiadających różny stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności. Nie sprzyja uzyskiwaniu efektów kształcenia fakt bycia studentów wizytowanego kierunku *Malarstwo* w mniejszości w swoich pracowniach kierunkowych (studenci kierunku malarstwa stanowią średnio 33% składu w kierunkowych Pracowniach Obrazu)

W bieżącym roku akademickim jednostka zmieniła znacząco organizację zajęć w obrębie bloku przedmiotów kierunkowych. Na studiach I stopnia w miejsce dotychczasowych, kierunkowych pracowni malarstwa (5 pracowni) i rysunku (4 pracownie) powstały Pracownie Obrazu (w ilości 10), w których realizowane są te same efekty kształcenia i ten sam program, co poprzednio; analogicznie na studiach II stopnia, gdzie w miejsce istniejących dotychczas Pracowni Malarstwa i Rysunku powstały Pracownie Obrazu. Jednak, mimo dokonanych zmian w planie zajęć na ten rok akademicki wpisane są kursy pod starymi, nieaktualnymi już nazwami. Nie ma też kart kursów tych nowych przedmiotów, a w zestawieniach kart kursów na rok 2017-2018 są ciągle karty opatrzone nieaktualnymi nazwami. Należałoby rozpisać w planie zajęć te przedmioty kierunkowe pod nowymi nazwami, a także przygotować ich nowe karty kursów uwzględniające dokonane zmiany.

Zespół Oceniający PKA zwrócił również uwagę na brak pisemnych recenzji prac dyplomowych, co nie powinno mieć miejsca na kierunku akademickim.

Dobre praktyki

- Rozbudowany blok przedmiotów związanych z marketingiem i autoprezentacją

Zalecenia

- Należałoby rozdzielić zajęcia na studiach I stopnia od zajęć na studiach II stopnia, tak by nie były one prowadzone wspólnie: w tym samym czasie i w tym samym pomieszczeniu, gdyż są to studia na różnym poziomie i przypisane mają różne efekty kształcenia.
- Analogicznie, skoro na każdym roku Pracownia Obrazu jest osobnym kursem i realizuje różne efekty kształcenia oraz różne treści programowe, należałoby rozdzielić te zajęcia, tak by kilka kursów nie było prowadzonych wspólnie. Ewentualnie można połączyć te roczne kursy w jeden przedmiot, np. sześciosemestralny kurs Pracownia Obrazu na studiach I stopnia (z jedną kartą przedmiotu, i jednym zbiorem efektów kształcenia) i analogicznie na studiach II stopnia, kurs czterosemestralny. Oczywiście te dwa kursy nie mogą być prowadzone wspólnie.
- Należałoby dostosować treści kształcenia oferowane w kierunkowych Pracowniach Obrazu w celu zapewnienia realizacji efektów kształcenia zorientowanych na malarstwo, niezależnie od wyboru ścieżki kształcenia
- Należy na nowo opracować plan studiów, uwzględniając nowe nazwy pracowni.
- Należy przygotować nowe karty przedmiotów dostosowane do dokonanych zmian.
- ZO PKA zaleca wprowadzenie zasady recenzowania pracy dyplomowej w formie pisemnej.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Akademia Sztuki w Szczecinie zdefiniowała następujące cele funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia:

- kształcenie studentów na najwyższym poziomie, w tym kształcenie kreatywności i innowacyjności wynikających z wymagań otoczenia artystycznego, naukowego i gospodarczego;
- opracowanie procedur i wytycznych służących podnoszeniu i zapewnieniu jakości kształcenia;

- monitorowanie i doskonalenie procesów związanych z kształceniem;
- określenie procedur gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia;
- weryfikowanie procesu kształcenia pod kątem osiągania zakładanych efektów kształcenia i ich zgodnością z potrzebami rynku pracy;
- wprowadzenie nowych kierunków, form i metod kształcenia, zgodnie z opiniami interesariuszy zewnętrznych;
- zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji i stałego rozwoju umiejętności pedagogicznych kadry dydaktycznej;
- angażowanie wszystkich interesariuszy procesu kształcenia w jego monitorowanie i doskonalenie.

Zadania WSZJK realizuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i Zespół Wydziałowy, który koncentruje swoją działalność na wdrażaniu procedur związanych z WSZJK, nadzorowaniu ich prawidłowego funkcjonowania oraz inicjowaniu działań mających na celu doskonalenie i podnoszenie jakości kształcenia w jednostce. Szczególnie istotną rolę w procesie projektowania, monitorowania i przeglądu programu kształcenia powierzono Radom Programowym, które funkcjonują na podstawie zarządzenia Rektora Akademii nr 37/2013 z dnia 16 września 2013 r. Dziekan Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów powołał Radę Programową dla wizytowanego kierunku, w skład której wchodzi obecnie:

- kierownik Katedry Malarstwa jako Przewodniczący,
- czterech nauczycieli akademickich współtworzących minimum kadrowe kierunku malarstwo,
- dyrektor Muzeum Narodowego w Szczecinie,
- przedstawiciel studentów.

Podczas posiedzeń Rady Programowej niejednokrotnie dyskusji podawana jest tematyka realizacji założonych efektów kształcenia i sposobów ich weryfikacji. Zgodnie z przyjętymi na poziomie ogólnouczelnianym rozwiązaniami monitorowanie realizacji efektów kształcenia obejmuje m.in.:

- przeglądy kart kursów;
- badanie poprawności przypisywania punktów ECTS do przedmiotów/modułów kształcenia;
- badanie studentów w zakresie obciążenia pracą własną;
- badanie sprawdzalności zdefiniowanych efektów kształcenia;
- hospitacje zajęć;
- ankietyzację studentów dotyczącą oceny zajęć dydaktycznych;
- badanie przejrzystości procedury rekrutacyjnej;
- analizę i ocenę zasad oceniania studentów, w tym egzaminów, prac zaliczeniowych, prac projektowych;
- weryfikację procedury procesu dyplomowania;
- ocenę organizacji i przebiegu obrony prac dyplomowych;

- współpracę uczelni i wydziału z instytucjami kultury oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Ponadto w 2016 r. Senat Akademii powołał Senacką Komisję ds. Struktur i Programów Nauczania, organ doradczy i opiniodawczy powołany do koordynacji procesu dydaktycznego Uczelni. Komisja współpracuje z Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia i Radą Programową na Wydziale.

W jednostce cyklicznie, każdego roku dokonywane są przeglądy programów kształcenia, w ramach których uwzględnia się wnioski wynikające z:

- przeglądów semestralnych i końcoworocznych, umożliwiających zapoznanie się z okresowymi osiągnięciami studentów wszystkich pracowni Akademii, w tym pod kątem osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Podczas przeglądów studenci mają obowiązek samodzielnie przygotować prezentację swoich prac oraz przedstawić autorską prezentację w formie ustnej i pisemnej (krótkie uzasadnienie wyboru tematów, inspiracje). W trakcie prezentacji odbywa się dyskusja dotycząca prezentowanych prac przez osoby biorące udział w procesie kształcenia. Przeglądy mają charakter otwarty, co oznacza, że mogą wziąć w nich udział wszyscy zainteresowani, w tym przyszli kandydaci na studia. Bardzo często w przeglądach biorą udział uczniowie szkół średnich, w tym liceów plastycznych ze Szczecina i całego regionu;
- wystaw końcoworocznych, na których prezentowane są prace m. in. studentów kierunku *Malarstwo* zrealizowane w ramach zajęć dydaktycznych. Wystawy stanowią przegląd prac młodych twórców z zakresu malarstwa, fotografii, filmu eksperymentalnego, animacji, rzeźby, wzornictwa i nowych mediów. Każdorazowo Dziekan Wydziału powołuje kuratorów, którzy są odpowiedzialni za organizację wystaw oraz wybór prac spośród zaproponowanych przez wszystkie Pracownie. Prace eksponowane są w całym budynku Akademii Sztuki (hol główny Akademii Sztuki, korytarze, Galerie). W otwarciu wystawy biorą udział władze Akademii, przedstawiciele instytucji kultury (Muzeum Narodowego w Szczecinie, Trafostacji Sztuki w Szczecinie) oraz władze samorządowe Szczecina. Przedsięwzięcie realizowane jest przy wsparciu władz Województwa Zachodniopomorskiego;
- prezentacji prac studentów m. in. w Muzeum Narodowym w Szczecinie, Trafostacji Sztuki w Szczecinie, miejscu sztuki 44 w Świnoujściu, Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, Miejskim Ośrodku Sztuki w Gorzowie Wielkopolskim;
- warsztatów artystycznych i wystaw studentów wizytowanego kierunku, organizowanych we współpracy z innymi uczelniami, np. Akademią Sztuk Pięknych we Wrocławiu, Akademią Sztuk Pięknych w Łodzi, Uniwersytetem Artystycznym w Poznaniu, Uniwersytetem Artystycznym w Tbilisi, co umożliwia wymianę wiedzy i doświadczeń, w tym poprzez otwartą dyskusję o efektach kształcenia osiągniętych przez studentów;
- oceny jakości procesu kształcenia dokonywanej przez Senacką Komisję ds. Struktur i Programów Nauczania;
- studenckiej oceny sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych przeprowadzanej

za pośrednictwem procesu ankietyzacji;

- okresowej oceny nauczycieli akademickich, przeprowadzanej zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Akademii Sztuki w Szczecinie.

Projekty nowych programów kształcenia lub zmiany w istniejących omawiane są na zebraniach Katedr, konsultowane na posiedzeniach Senackiej Komisji ds. Struktur i Programów Nauczania, a następnie przedstawiane i zatwierdzane na Radzie Wydziału. W dalszej kolejności projekty nowych programów kształcenia lub zmiany w istniejących, których zakres wymaga zatwierdzenia przez Senat, ponownie przedstawiane są Senackiej Komisji ds. Struktur i Programów Nauczania, która ostatecznie rekomenduje ich przyjęcie przez organ kolegialny Uczelni. Programy kształcenia są opiniowane przez Samorząd Studencki. Ponadto przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej jako członkowie Senatu, Rady Wydziału, Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, a także Rady Programowej mogą wyrażać swoje opinie i uczestniczyć w podejmowaniu decyzji. W odniesieniu do wpływu na proces kształcenia interesariuszy zewnętrznych, podczas spotkań z ZO, Władze Wydziału podkreślały regularne kontakty m.in. z kuratorami i galeriami sztuki zarówno podczas wystaw, jak i w formie roboczych spotkań. Istotne znaczenie w procesie konsultacji ma też obecność w Radzie Programowej Dyrektora Muzeum Narodowego w Szczecinie. Przeglądy dokonywane w odniesieniu do wizytowanego kierunku doprowadziły do modyfikacji programu, np. w przypadku niektórych przedmiotów skorygowano zarówno treści nauczania, jak i stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia.

Jedną z najważniejszych w odniesieniu do kierunków artystycznych form monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia jest ocena indywidualnych osiągnięć studenta. Egzaminy z poszczególnych zajęć odbywają się w formie pisemnej, ustnej, a w przypadku weryfikacji efektów artystycznych mają postać prezentacji wykonanych prac, w tym w formie wystaw. Podczas wizytacji nauczyciele akademicy podkreślali, że regularnie odbywają się zebrania Katedr, w trakcie których dyskutowane są trudności z realizacją efektów kształcenia. W odniesieniu do kierunków studiów, których efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny sztuk plastycznych istotną formą monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia są mechanizmy wynikające z tradycji tego typu kształcenia, m.in. organizacja wystaw o charakterze otwartym z obecnością interesariuszy zewnętrznych, udział studentów w konkursach i wystawach. W czasie spotkań z przedstawicielami wszystkich grup społeczności akademickiej podkreślano wysoką efektywność tego typu działań w kontekście potwierdzania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia.

Należy podkreślić, że w odniesieniu do monitorowania metod weryfikacji efektów artystycznych na wizytowanym kierunku funkcjonują rozwiązania wynikające z tradycji kształcenia w obszarze sztuki, np. organizowane są wystawy, podczas których prezentowane i poddawane dyskusji są prace studentów, co jest szczególnie istotne nie tylko wśród wszystkich studentów i pracowników Wydziału, ale również zewnętrznej publiczności. Otwarta dyskusja na temat jakości prac stanowi natychmiastową informację zwrotną odnoszącą się do prawidłowości procesu weryfikacji artystycznych efektów kształcenia. Również bezpośrednie kontakty student – nauczyciel akademicki – Władze Katedry – Władze Wydziału,

pozwalają na ocenę metod weryfikacji efektów kształcenia. Należy zatem stwierdzić, że monitorowanie i analiza osiągnięć studentów oraz ocena metod weryfikacji artystycznych efektów kształcenia jest prowadzona na bieżąco. ZO zwraca jednak uwagę, że w odniesieniu do przedmiotów teoretycznych dotychczas nie opracowano rozwiązań dotyczących monitorowania metod weryfikacji efektów kształcenia *ex post*.

Uwzględniając wnioski zespołu oceniającego PKA wynikające z dokonanej analizy procesu kształcenia na wizytowanym kierunku i warunków jego realizacji, należy podkreślić, iż zostały stwierdzone istotne usterki, których nie zdiagnozowano w jednostce w ramach funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, tj.:

- organizowanie zajęć na wizytowanym kierunku wspólnie dla studentów studiów I i II stopnia. Zdaniem ZO PKA nie można uzyskać wszystkich, różniących się od siebie, efektów kształcenia na zajęciach wspólnych dla grup studentów z różnych lat, poziomów kształcenia, a w przypadku Pracowni Obrazu nawet różnych kierunków studiów prowadzonych przez jednostkę, a tym samym, posiadających różny stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności;
- niesporządzanie recenzji prac dyplomowych w formie pisemnej. Jediną praktykowaną obecnie formą recenzji jest ocena recenzenta formułowana podczas obrony dyplomu;
- niedostosowanie planu studiów oraz kart przedmiotów do zmian w programie obowiązujących od roku akademickiego 2017/2018, których zakres szczegółowo opisano w części 2 niniejszego raportu.

Zakres uchybień stwierdzonych przez ZO uzasadnia sformułowanie wniosku, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie jest w pełni skuteczny w odniesieniu do oceny, monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. ZO w szczególności zwraca uwagę na fakt niezidentyfikowania, że różne efekty na różnych poziomach kształcenia realizowane są w tym samym czasie, co z jednej strony powoduje, iż nie można uzyskać wszystkich, różniących się od siebie, efektów kształcenia, z drugiej zaś strony w ten sposób niejako wykluczonalub co najmniej istotnie zaburzona zostaje sekwencyjność ich uzyskiwania. Pewne wątpliwości ZO, które zostały szczegółowo opisane we wcześniejszych punktach niniejszego raportu, budzi również sformułowana przez jednostkę koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku. Należy jednak podkreślić, że jest ona wynikiem wielowymiarowej refleksji nad procesem kształcenia powstałej w toku dyskusji i konsultacji, w których uczestniczyli nauczyciele akademicki Akademii i przedstawiciele jej otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jednostka powinna poddać szczególnej refleksji obszary procesu kształcenia, w odniesieniu do których ZO stwierdził usterki, zaś istotnym jej elementem powinno być ustalenie dlaczego usterki te nie zostały zdiagnozowane w ramach działań Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a następnie opracowanie i wdrożenie rozwiązań, które zwiększą zdolność Systemu do diagnozowania słabszych stron procesu kształcenia i podejmowania stosownych działań, zarówno o charakterze naprawczym, jak i doskonalącym. Ponadto konieczna jest ponowna analiza i weryfikacja spójności nazwy kierunku ze sformułowaną koncepcją kształcenia i realizowanym programem kształcenia,

ze szczególnym uwzględnieniem uwag ZO zawartych we wcześniejszych punktach raportu. Należy podkreślić, że taka weryfikacja jest również wskazana z uwagi na fakt, iż w 2017 r. proces kształcenia ukończył pierwszy rocznik absolwentów studiów II stopnia, zatem jednostka wykształciła już w ramach wizytowanego kierunku pierwszych absolwentów, którzy ukończyli proces kształcenia rozumiany jako ukończenie studiów II stopnia przez osoby kontynuujące kształcenie w Uczelni na tym kierunku po uzyskaniu tytułu licencjata.

Odnosząc się do monitorowania losów zawodowych absolwentów, należy podkreślić, iż Akademia Sztuki w Szczecinie uczestniczy w realizowanym od grudnia 2013 r. przez Biuro Karier Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na zlecenie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego konkursowym, ogólnopolskim projekcie monitorowania kariery zawodowej absolwentów uczelni artystycznych. Jednym z głównych celów badania jest porównanie efektów kształcenia założonych w toku procesu kształcenia z rzeczywistymi zadaniami wykonywanymi przez pracujących absolwentów oraz identyfikacja efektów kształcenia umożliwiających uzyskanie przez absolwentów uczelni artystycznych kwalifikacji wymaganych na rynku pracy. Studenci podczas składania pracy dyplomowej proszeni są o wyrażenie zgody na udział w elektronicznym badaniu ankietowym. Na podstawie badań tworzony jest raport zbiorczy udostępniany publicznie na stronie internetowej <http://artystapostudiach.pl/>, a także raporty częściowe odnoszące się do absolwentów poszczególnych podstawowych jednostek organizacyjnych, które przekazywane są kierownikom tychże. Dodatkowo ocena efektów kształcenia na podstawie analizy losów zawodowych absolwentów prowadzona jest na Wydziale systematycznie w sposób niesformalizowany. Dziekan, nauczyciele akademicki, w tym promotorzy, mają bezpośrednie i stałe kontakty z otoczeniem, tym samym z częścią absolwentów. Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia pozyskiwania opinii tej grupy interesariuszy na temat zrealizowanego programu kształcenia, ponieważ wspomniane powyżej badanie losów zawodowych nie uwzględnia tego obszaru. Ponadto Rada Wydziału powołała Radę ds. Kompetencji Absolwentów, w skład której wchodzi m.in.: Dyrektor Muzeum Narodowego w Szczecinie, Dyrektor Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie, przedstawiciel agencji reklamowej Evenema, Dyrektor Szczecińskiego Inkubatora Kultury, kierownik Biura ds. Kultury w Urzędzie Marszałkowskim w Szczecinie. Rada ds. Kompetencji Absolwentów posiada następujący zakres zadań: udział w rozwoju oferty dydaktycznej poprzez doskonalenie jakości programów kształcenia pod kątem dostosowania ich do potrzeb rynku pracy; wspieranie inicjatyw studenckich; pomoc w zakresie pozyskiwania partnerów do współfinansowania i organizowania wspólnych projektów artystycznych, konferencji, warsztatów i szkoleń.

Zgodnie z rozwiązaniami funkcjonującymi w Uczelni informacje o zasadach rekrutacji, programie kształcenia (w tym o planach zajęć, godzinach konsultacji, plenerach, pomocy materialnej, praktykach i zasadach dyplomowania) oraz aktywności zarówno studentów, jak i nauczycieli akademickich zamieszczane są na stronie internetowej Akademii, w tym na podstronie jednostki, profilach na portalach społecznościowych, a także w informatorze o warunkach rekrutacji na studia i broszurach dotyczących kierunków i specjalności (dostępnych zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej). Ponadto funkcjonują strony

internetowe dedykowane Galerii Zona Sztuki Aktualnej, projektowi TICASS (<http://ticass.eu>) oraz portal, na którym publikowane są prace dyplomowe absolwentów wizytowanego kierunku. Jednym z zadań Zespołu ds. Promocji i Organizacji Wydarzeń, w skład którego wchodzi m.in. przedstawiciel studentów, jest przygotowywanie i upowszechnianie informacji na temat kształcenia w Uczelni. Ocena dostępu do informacji jest wynikiem uwag/opinii dotyczących treści zamieszczonych na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych, pozyskiwanych zarówno od interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka wypracowała uporządkowany i dostosowany do specyfiki jej struktury organizacyjnej i prowadzonych kierunków studiów sposób postępowania w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia. We wspomnianych działaniach uczestniczą w odpowiednim zakresie interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicki, studenci, pracownicy administracyjni. Ponadto podejmowaniu refleksji nad programem kształcenia służą również opinie interesariuszy zewnętrznych pozyskiwane poprzez regularne kontakty Władz Wydziału, a także nauczycieli akademickich z kuratorami i galeriami sztuki zarówno podczas wystaw, jak i w formie roboczych spotkań. Relacja Mistrz-Uczeń, a także bezpośrednie kontakty student – nauczyciel akademicki – Władze Katedry – Władze Wydziału, są istotnymi elementami inicjującymi, na różnych poziomach struktury organizacyjnej Uczelni i w różnych grupach społeczności akademickiej, stałą refleksję na temat procesu kształcenia i warunków jego realizacji. Element ten należy uznać za mocną stronę realizowanych działań również z punktu widzenia łączenia różnych, często odmiennych punktów widzenia interesariuszy procesu kształcenia.

Uwzględniając wnioski Zespołu Oceniającego PKA wynikające z dokonanej analizy procesu kształcenia na wizytowanym kierunku i warunków jego realizacji, należy podkreślić, iż zostały stwierdzone istotne uchybienia, które nie zostały zdiagnozowane przez jednostkę w ramach funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a których zakres uzasadnia sformułowanie wniosku, że System ten nie jest w pełni skuteczny w odniesieniu do oceny, monitorowania i doskonalenia programu kształcenia na wizytowanym kierunku. ZO w szczególności zwraca uwagę fakt niezidentyfikowania, że różne efekty na różnych poziomach kształcenia realizowane są w tym samym czasie, co z jednej strony powoduje, iż nie można uzyskać wszystkich, różniących się od siebie, efektów kształcenia, z drugiej zaś strony w ten sposób niejako wykluczona lub co najmniej istotnie zaburzona zostaje sekwencyjność ich uzyskiwania.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Jednostka powinna poddać szczególnej refleksji wskazane powyżej obszary procesu kształcenia, w odniesieniu do których ZO stwierdził uchybienia, zaś kluczowym jej elementem z punktu widzenia podnoszenia skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, powinno być ustalenie dlaczego usterki te nie zostały zdiagnozowane w ramach dotychczasowych działań odnoszących się do monitorowania, oceny i doskonalenia procesu kształcenia, a następnie opracowanie i wdrożenie rozwiązań, które zwiększą zdolność Systemu do diagnozowania słabszych stron procesu kształcenia i podejmowania stosownych działań zarówno o charakterze naprawczym, jak i doskonalącym. Ponadto konieczna jest ponowna analiza i weryfikacja spójności pomiędzy nazwą kierunku ze sformułowaną koncepcją kształcenia i realizowanym programem kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem uwag ZO odnoszących się do tej kwestii.
- Odnosząc się do monitorowania i doskonalenia systemu weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do przedmiotów teoretycznych, zaleca się podjęcie działań związanych z monitorowaniem jego funkcjonowania *ex post*, np. poprzez analizę prac etapowych, pytań egzaminacyjnych, zagadnień problemowych, zadanych projektów etc. w kontekście trafności ich doboru w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia.
- Opracowanie zasad dyplomowania uwzględniających uwagi ZO PKA oraz zasad weryfikacji procesu dyplomowania w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek *Malarstwo* został przypisany do obszaru sztuka, dziedziny sztuk plastycznych i dyscypliny sztuki piękne.

W roku akademickim 2017/2018 nauczyciele prowadzący zajęcia na studiach I i II stopnia na kierunku *Malarstwo* o profilu ogólnoakademickim stanowią **65** osobowy zespół (3 profesorów, 13 doktorów habilitowanych, 21 doktorów, 28 magistrów). Z powyższej liczby **41** nauczycieli akademickich posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne, **7** nauczycieli akademickich posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki projektowe i **7** nauczycieli akademickich w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk filmowych. Pozostali nauczyciele reprezentują obszar nauk humanistycznych, dziedzinę nauk humanistycznych, dyscyplinę naukową historia sztuki (**3** osoby), dyscyplinę naukową filozofia (**3** osoby) lub obszar nauk społecznych, dziedzinę nauk ekonomicznych,

dyscyplinę naukową ekonomia (1 osoba). Grono tej kadry zasilają też nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia ogólnouczelniane, wychowanie fizyczne oraz lektoraty z języków obcych (łącznie 3 osoby).

Zespół Oceniający PKA uznał, że różnorodność struktury kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku artystycznego oraz doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych, działalności artystycznej kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku zapewnia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizację programu studiów.

Według *Raportu Samooceny Uczelnia* zgłosiła do minimum kadrowego dla kierunku *Malarstwo* na studiach I i II stopnia 13 osób, w tym 1 nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł profesora, 4 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego oraz 8 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora.

Raport oceny formalnej z dnia 30 sierpnia 2017 r. przygotowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zawiera wykaz 11 osób zgłoszonych przez jednostkę do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w tym 1 nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł profesora, 3 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego oraz 7 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora.

Analiza raportu samooceny przedłożonego przez jednostkę oraz raportu z oceny formalnej dokonanej przez MNiSW wykazała istotne różnice pomiędzy tymi dokumentami w odniesieniu do składu minimum kadrowego. Różnice te związane są z liczbą wskazanych osób (w pierwszym dokumencie wskazano 13 osób a w drugim 11 osób) oraz dotyczą nazwisk wymienionych nauczycieli akademickich.

Wyjaśniając powyższe rozbieżności, należy podkreślić, iż raport z oceny formalnej dokonanej przez MNiSW pochodzi z dnia 30 sierpnia 2017 r. czyli dotyczy roku akademickiego 2016/2017, zaś w raporcie samooceny jednostka podała informacje odnoszące się do roku akademickiego 2017/2018.

Po sprawdzeniu informacji zawartych w systemie POL-on (dostęp dnia 27.11.2017 r.) Zespół Oceniający stwierdził, że dane zamieszczone w POL-onie dotyczące roku akademickiego 2017/2018 są zgodne z tymi zawartymi przez jednostkę w raporcie samooceny.

Podsumowując; Zespół Oceniający PKA zaliczył do minimum kadrowego na studiach I i II stopnia kierunku *Malarstwo* – 13 osób: 1 nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł profesora, 4 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego oraz 8 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Dorobek naukowy/artystyczny wskazanych nauczycieli akademickich przynależy do w obszarze sztuki, dziedziny sztuk plastycznych oraz dyscypliny artystycznej sztuki piękne, do której odnoszą się efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku *Malarstwo*.

Biorąc pod uwagę powyższe dane, Zespół Oceniający PKA stwierdził, że warunek minimum kadrowego został spełniony na studiach pierwszego i studiach drugiego stopnia kierunku *Malarstwo*.

Zespół Oceniający PKA uznał, że wszyscy nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe spełniają warunek zawarty w § 10 ust.2 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa*

Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2016 r., Poz. 1596) związany z prowadzeniem wymaganej liczby godzin dydaktycznych na kierunku *Malarstwo*. Na podstawie analizy obciążeń dydaktycznych stwierdzono, że pracownicy samodzielni prowadzą minimum po 30 godzin, doktorzy minimum po 60 godzin zajęć na każdym poziomie kształcenia.

Na wizytowanym kierunku *Malarstwo* na studiach pierwszego stopnia studiuje **33** studentów, na studiach drugiego stopnia **13** studentów. Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego na kierunku *Malarstwo* do liczby studentów studiów pierwszego stopnia wynosi **1:2,54**; odpowiednio proporcja na studiach drugiego stopnia wynosi **1:1,00**. Dane te potwierdzają, że kierunek *Malarstwo* spełnia warunek związany z proporcją liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów pierwszego i drugiego stopnia określony w § 14 pkt. 3 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. z 2016 r., Poz. 1596). Wykazane przez jednostkę proporcje są korzystne w stosunku do wymaganej w obszarze sztuki tzn. 1:25, co zapewnia studentom zindywidualizowany kontakt z nauczycielami akademickimi.

Zespół Oceniający PKA w trakcie hospitacji zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku *Malarstwo* i uznał, że kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia poświadczą dobry artystyczny poziom prac studenckich, etapowych i dyplomowych, choć zastrzeżenia budzi w kilku przypadkach brak związku tematyki prac z kierunkiem malarstwo. Nauczyciele akademicy stosują zróżnicowane metody dydaktyczne zorientowane na zaangażowanie studentów w proces uczenia się, wykorzystują innowacyjne metody kształcenia oraz nowe technologie. Podczas hospitacji zajęć Zespół Oceniający PKA zauważył, że zajęcia w pracowniach artystycznych prowadzone są wspólnie dla studentów I i II stopnia studiów. Zakładane efekty kształcenia są różne dla obu poziomów kształcenia i zgodne z następstwem ich uzyskiwania, więc problematyka stawiana na zajęciach i związany z nią poziom trudności powinny być dostosowane do stopnia studiów. Należy zauważyć, że nawet przy bardzo dobrych kompetencjach kadry dydaktycznej wspólna organizacja zajęć dla obu poziomów kształcenia nie sprzyja uzyskaniu przez studentów I i II stopnia studiów przypisanych im efekty kształcenia.

Zespół Oceniający PKA analizował prawidłowość obsady zajęć dydaktycznych i uznał, że dorobek naukowy/artystyczny i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w ramach poszczególnych modułów zajęć są zgodne z efektami kształcenia oraz treściami tych modułów oraz dyscyplinami naukowymi/artystycznymi, z którymi są powiązane. Zespół Oceniający PKA potwierdza, że obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa.

Załączniki *Charakterystyka kadry* oraz *Obsada zajęć dydaktycznych* dołączone do Raportu Samooceny potwierdzają, że dorobek artystyczny i naukowy osób tworzących kadrę jest kompatybilny z zadaniami i problemami zawartymi w programach poszczególnych przedmiotów i pracowni artystycznych.

Wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, prowadzonych badań i działalności organizacyjnej.

Polityka kadrowa na kierunku *Malarstwo* prowadzona jest zgodnie z przyjętymi przez uczelnię zasadami. Szczegółowe kryteria zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich i zasady oceny opisane są w § 69 Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie (Uchwała Senatu nr 28/2017 z dnia 29.03.2017 roku). Umożliwiają one właściwy dobór kadry, motywują nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz uwzględniają okresowe i regulaminowe oceny oraz wyniki ankietyzacji. Dobór kadry odbywa się na podstawie ogłaszanych konkursów. Metody wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych to m. in.: awanse naukowe, wspieranie wyjazdów na rezydencje artystyczne i dydaktyczne, wsparcie finansowe i administracyjne przy prowadzeniu postępowań o nadanie stopnia/tytułu naukowego.

Zespół Oceniający PKA uznał, że prowadzona polityka kadrowa zapewnia prawidłowy dobór kadry dydaktycznej prowadzącej proces kształcenia i motywuje ją do wszechstronnego doskonalenia swoich kompetencji.

Na wizytowanym kierunku prowadzona jest ankieta zajęć dydaktycznych na koniec każdego roku akademickiego. Studenci dokonują oceny nauczycieli akademickich poprzez ankietyzację przeprowadzaną w formie papierowej. W ankiecie studenci oceniają czy zajęcia były prowadzone zgodnie z treścią karty kursu, kryteria zaliczenia, przygotowanie prowadzącego do zajęć, atmosferę podczas zajęć i czy zajęcia odbywały się w planowanym czasie. W arkuszu oceny znajdują się dwa dodatkowe pytania mające bezpośredni wpływ na ocenę zajęć dydaktycznych m.in. pytanie o frekwencję własną studentów podczas zajęć. W formularzu uwzględniono także miejsce na pytania otwarte dotyczące ocenianych zajęć dydaktycznych. W pytaniach otwartych studenci mogą napisać o mocnej stronie zajęć oraz co według nich wymaga poprawy. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że wypełniają ankietę, ale ze względu na indywidualne podejście prowadzących oraz otwartość władz wydziału nie czują potrzeby jej wypełniania. Za przeprowadzanie ankietyzacji odpowiada pracownik administracji, który rozdaje arkusze studentom w trakcie zajęć oraz wskazuje miejsce, gdzie należy oddać wypełnioną ankietę. Wyniki z ankietyzacji publikowane są na stronie internetowej Akademii. W roku akademickim 2016/2017 ankietę wypełniło około 46% studentów.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że w procesie oceny jakości kadry wykorzystywane są wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, jako podstawy doskonalenia kadry oraz prowadzanej polityki kadrowej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że kierunek *Malarstwo* spełnia wymogi *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2016 r., Poz. 1596)* dotyczące minimum kadrowego pod względem liczby przypisanych do minimum

kadrowego nauczycieli akademickich, struktury ich kwalifikacji, dorobku zapewniającego realizację programu, reprezentowanego obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny artystycznej jak również proporcji osób zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów, zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia ze studentami na kierunku *Malarstwo*, w tym również osoby spoza minimum kadrowego, posiadają odpowiednie kwalifikacje i dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z efektami i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku.

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku są obsadzone przez nauczycieli akademickich, których dorobek naukowy/artystyczny i kompetencje dydaktyczne są zgodne z efektami kształcenia, treściami modułów, oraz dyscyplinami naukowymi/artystycznymi, z którymi są powiązane.

Dorobek naukowy i artystyczny kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zapewnia realizację programu studiów w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych i dyscyplinie sztuki piękne, do której przyporządkowane zostały zakładane kierunkowe efekty kształcenia.

Zespół Oceniający PKA uznał, że oparte o system konkursowy procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne nie budzą zastrzeżeń, a studenci wizytowanego kierunku mają wiedzę o prowadzonej ankietyzacji. Studenci dokonują oceny zajęć dydaktycznych, na którą składa się ocena prowadzącego zajęcia oraz programu studiów. Opracowane wyniki ankietyzacji dostępne są na stronie Akademii. Opinia studentów wykorzystywana jest w ocenie kadry dydaktycznej.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Malarstwa i Nowych Mediów współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ze szczególnym uwzględnieniem instytucji funkcjonujących w obszarze kultury i sztuki. Efektem partnerskich relacji i wymiany dobrych praktyk jest ciągła modyfikacji procesu kształcenia poprzez uczestnictwo w pracach Rady Programowej kierunku malarstwo przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych oraz włączenie członków kadry i studentów w realizację wspólnych projektów artystycznych. Obecnie, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi rozwija się również dzięki wsparciu Centrum Przemysłów Kreatywnych, ośrodka badawczo-rozwojowego należącego do Akademii Sztuki w Szczecinie.

Przykłady interesariuszy zewnętrznych, podejmujących współpracę z Wydziałem Malarstwa i Nowych Mediów w ramach wspólnych projektów artystycznych:

- Muzeum Narodowe w Szczecinie: wspólna działalność wydawnicza i wystawiennicza, m.in.: cztery edycje wystawy prac pedagogów i studentów „Medialny Stan Wyjątkowy”, „Genealogia”, „Szczecińska Awangarda”,
- Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku: wspólna działalność wydawnicza i wystawiennicza, m.in. „Anarchia i młoda sztuka: 100-lecie dadaizmu”,
- Trafostacja Sztuki w Szczecinie: wspólna działalność wystawiennicza, m.in. w ramach Festiwalu Sztuki Obrazu i Dźwięku ‘Młode Wilki 17’,
- Instytut Polski w Berlinie, wspólna działalność wystawiennicza, m.in. „Patrzac z ukosa, ale nie zezem”,
- Filharmonia im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie, wspólna działalność wystawiennicza, m.in. w ramach Festiwalu Sztuki Dźwięku i Obrazu ‘Młode Wilki’, ‘Pole gry’.

Rada Wydziału powołała **Radę ds. Kompetencji Absolwentów** która składa się z następujących przedstawicieli (Uchwała nr 5/2016 z dnia 21.09.2016 r.):

- Bardins Sp. z o.o.
- Agencja DOM MARKI Max von Jastrov
- Prezes Zarządu BTC Sp. z o.o. w Szczecinie
- Dyrektor Muzeum Narodowego w Szczecinie
- Dyrektor Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie
- Agencja Reklamowa Evenema
- Dyrektor Szczecińskiego Inkubatora Kultury
- kierownik Biura ds. Kultury w Urzędzie Marszałkowskim w Szczecinie

Rada ds. Kompetencji Absolwentów posiada następujący zakres zadań: udział w rozwoju oferty dydaktycznej poprzez doskonalenie jakości programów kształcenia pod kątem dostosowania ich do potrzeb rynku pracy; wspieranie inicjatyw studenckich; pomoc w zakresie pozyskiwania partnerów do współfinansowania i organizowania wspólnych projektów artystycznych, konferencji i warsztatów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Za mocą stroną obecnego zakresu współpracy Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów Akademii Sztuki w Szczecinie z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy z pewnością uznać zaangażowanie kadry i studentów w prowadzenie szeroko zakrojonej i zróżnicowanej działalności w porozumieniu z najważniejszymi instytucjami w mieście i Województwie, która przyczynia się do rozwoju oferty kulturalnej Regionu.

Z przedstawionej dokumentacji wyłania się natomiast obraz zbyt ograniczonego zasięgu współpracy z instytucjami i przedsiębiorcami, których działalność obejmuje cały kraj, a w szczególności zagranicę. Mając na uwadze fakt, że, jako najmłodsza uczelnia artystyczna w Polsce, Akademia Sztuki w Szczecinie wciąż ugruntowuje swoją pozycję wśród reprezentantów otoczenia edukacyjnego, społecznego i gospodarczego, rekomenduje się ukierunkowanie dalszej działalności jednostki na rozwój współpracy międzynarodowej i pozyskanie znaczących partnerów krajowych, wspierających proces kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Rozwijanie współpracy międzynarodowej i dalsze pozyskiwanie znaczących partnerów krajowych.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Formą podnoszenia kwalifikacji językowych studentów są lektoraty w liczbie 120 godzin na studiach pierwszego stopnia i 30 godzin na studiach drugiego stopnia.

Zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia studenci uczestniczą w lektoracie z języka angielskiego lub języka niemieckiego o różnych poziomach zaawansowania. W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wybór lektoratów jest wystarczający.

Zespół Oceniający zauważył, że jednostka nie stworzyła studentom polskim i studentom przyjeżdżającym możliwości uczenia się w językach obcych. Program kształcenia dla obu poziomów studiów nie posiada stałej oferty kształcenia w językach obcych. W zamian okazjonalnie w ramach programu pracowni gościnnej prowadzone są zajęcia w językach obcych przez nauczycieli akademickich z zagranicy.

Należy jednak zaznaczyć, że zajęcia w językach obcych na kierunku *Malarstwo* mogą być prowadzone jeżeli tylko zajdzie taka potrzeba, gdyż większość kadry posługuje się językiem angielskim. Aktualnie konsultacje w formie indywidualnych korekt prowadzone są w języku obcym na potrzeby studentów programu Erasmus+.

W ramach programu Erasmus+ studenci mogą wyjechać do 26 uczelni partnerskich lub odbyć praktyki w przedsiębiorstwach lub instytucjach kultury. Dotychczas z tego programu skorzystało 8 studentów, którzy studiowali np. w: Muthesius Kunsthochschule w Kiel, Kunsthochschule Berlin Weißensee, Escola Superior Artística do Porto lub odbyli praktyki w np. w Salon Bruit e.V. w Berlinie, w galerii w Oradze w Czechach. Na kierunek *Malarstwo*, w ostatnich czterech latach, w celu odbycia studiów przyjechało trzech studentów m.in. z National University of Arts Bucharest w Rumunii i Muthesius Kunsthochschule Kiel w Niemczech.

Ponadto studenci mają możliwość uczestniczenia w warsztatach międzynarodowych, które odbywają się na uczelni z udziałem zapraszanych artystów. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że oferta wyjazdów jest atrakcyjna, ale ich przywiązanie do Akademii Sztuki w Szczecinie sprawia, że wolą pozostać na uczelni. Ponadto stwierdzili, że

wyjazdy w ramach programu Erasmus+ trwają zbyt długo. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że wykładowcy akademicki zachęcają ich do udziału w projektach międzynarodowych.

W ramach programu **Erasmus+** nauczyciele akademicki kierunku *Malarstwo* wyjeżdżają na inne uczelnie w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych, doskonalenia umiejętności i kwalifikacji niezbędnych w pracy, wymiany doświadczeń i poszerzenia wiedzy. Szczegółowe zasady wyjazdów stypendialnych studentów, absolwentów i pracowników, a także przyjazdy specjalistów do Akademii Sztuki w Szczecinie w ramach europejskiego programu Erasmus+ określają Zarządzenia Rektora nr 15/2015 i 16/2015 z dnia 12.05.2015r.

Na przestrzeni ostatnich czterech lat, 4 pracowników kierunku *Malarstwo* w ramach programu Erasmus i Erasmus+ prowadziło wykłady i zajęcia w następujących uczelniach: Muthesius Kunsthochschule Kiel, Faculdade de Belas-Artes da Universidade de Lisboa i Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem w Czechach. W tym samym czasie 3 pracowników Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem w Czechach przyjechało na wizytowany kierunek z własnym programem dydaktycznym.

Poza systemem programu Erasmus+ pięciu nauczycieli dydaktycznych kierunku *Malarstwo* brało udział w badaniach naukowych, prezentacji dorobku artystycznego oraz koordynowało wydarzenia artystyczne w ramach współpracy z następującymi uczelniami i instytucjami artystycznymi: International Studio & Curatorial Program, Nowy Jork; betOnest Studio, Stople am Oder, Branderburg; Schloß Trebnitz Bildungs - und Begegnungszentrum, Trebnitz, Munchenberg; Department of Philosophy, College of Liberal Arts, Temple University, Pennsylvania; Edith-Russ-Haus für Medienkunst, Oldenburg; Acax Juranyi Art. Incubator House, Budapeszt; Futura Karlin Studio, Praga; Triangle Arts Association, Nowy Jork. W najbliższym roku akademickim 2018/2019 w ramach projektu badawczego TICASS (Technologie obrazowania w komunikacji, sztuce i naukach społecznych) planowany jest wyjazd ośmiu pracowników dydaktycznych do Rhodes University, Grahamstown w Republice Południowej Afryki i do Pwani University w Kilifi w Kenii.

W ramach mobilności międzynarodowej i podnoszenia kompetencji dydaktycznych pracownicy naukowo dydaktyczni kierunku *Malarstwo* zrealizowali następujące wspólne przedsięwzięcia artystyczne i badawcze, np. „Noc dadaistów” we współpracy z Muthesius Kunsthochschule w Kilonii (Niemcy) z udziałem 5 nauczycieli i 20 studentów (kwiecień-maj 2016r.); międzynarodowy projekt badawczy TICASS (Technologie obrazowania w komunikacji, sztuce i naukach społecznych, 2016-2020) z Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem w Czechach; warsztaty z okazji 100-lecia Awangardy z udziałem studentów i prowadzących z Hamidrasha BeitBerlArt College (Izrael) oraz PWSTFiTVw Łodzi (20-30.07.2017r.).

Ponadto nauczyciele akademicki kierunku *Malarstwo* prezentowali swój dorobek artystyczny w: National Museum of 21st Century Arts in Rome we Włoszech (2017 rok), Karnataka Chitrakala Parishath Art Complex w Bengaluru w Indiach (2016 rok), Skulpturenmuseum Glaskasten Marl w Niemczech (2016 rok), Ludwig Museum w Budapeszcie na Węgrzech (2016 rok), Arnold Schönberg Centre we Wiedniu w Austrii (2013 rok).

Zespół Oceniający PKA potwierdza, że nauczyciele akademicy kierunku *Malarstwo* prowadzą badania naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym powiązane z realizowanym programem studiów np.: jednostka jest koordynatorem projektu badawczego TICASS (Technologie obrazowania w komunikacji, sztuce i naukach społecznych) prowadzonego wspólnie z Università degli Studi di Macerata (UNIMC) we Włoszech, Polskim Uniwersytecie na Obczyźnie w Londynie (PUNO), z Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Usti nad Labem (UJEP) w Czechach oraz z University of the Witswatersrand (WITS) w Republice Południowej Afryki.

W związku z powyższym Zespół Oceniający PKA uznał, że wpływ wymiany międzynarodowej na umiędzynarodowienie kształcenia, jak również na działalność naukową kadry dydaktycznej i studentów jest zauważalny. Pracownicy naukowo dydaktyczni kierunku *Malarstwo* współpracują z zagranicznymi ośrodkami sztuki i uczelniami artystycznymi, podejmując wspólne projekty artystyczne, biorąc udział w wystawach i warsztatach poświęconych sztuce wizualnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na wizytowanym kierunku *Malarstwo* formą podnoszenia kwalifikacji językowych są proponowane przez jednostkę lektoraty. W programie kształcenia nie ma innej stałej oferty przedmiotów lub wykładów prowadzonych w językach obcych. Sytuacja ta nie sprzyja podnoszeniu kompetencji językowych oraz ogranicza wybór kierunku przez studentów przyjeżdżających w ramach wymiany Erasmus+.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że kadra dydaktyczna jednostki wykorzystuje rezultaty międzynarodowych badań i współpracy z zagranicznymi środowiskami artystycznymi w kształceniu studentów kierunku *Malarstwo*. Pracownicy jednostki prezentują swój dorobek naukowy i artystyczny na międzynarodowych wystawach oraz realizują wspólnie z zagranicznymi ośrodkami przedsięwzięcia artystyczne i badawcze. W jednostce organizowane są projekty międzynarodowe z udziałem profesorów i gości z zagranicy, w których mogą uczestniczyć studenci.

Zespół Oceniający PKA uznał, że program studiów i organizacja zajęć z zagranicznymi uczelniami sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia a jednostka stworzyła studentom możliwość uczestnictwa w międzynarodowym programie wymiany Erasmus+. Na wizytowanym kierunku studenci mogą wyjeżdżać do 26 uczelni zagranicznych w ramach programu Erasmus+.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zaleca się rozważenie możliwości zorganizowania obowiązkowych zajęć i wykładów prowadzonych w językach obcych w celu poszerzenia kompetencji zawodowych studentów. Z propozycji tej mogliby korzystać także obowiązkowo studenci przyjeżdżający w ramach wymiany Erasmus+.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Obiekty związane z kształceniem na kierunku *Malarstwo* prowadzonego na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów zlokalizowane są w centrum miasta. Należą do nich:

- Pałac pod Globusem przy pl. Orła Białego 2 wraz z przyległym budynkiem Centrum Przemysłów Kreatywnych;
- Pałac Ziemstwa przy alei Niepodległości 40;
- budynek przy ul. Kuśnierskiej 14a;
- budynek przy ul. Kolumba 61;
- budynek przy Grodzkiej 50.

Główne pomieszczenia dydaktyczne wykorzystywane na potrzeby kierunku *Malarstwo* znajdują się w budynku Pałacu pod Globusem oraz Centrum Przemysłów Kreatywnych przy pl. Orła Białego. Oba budynki dysponują zarówno salami do zajęć teoretycznych, do zajęć praktycznych, specjalistycznymi laboratoriami i studiami oraz dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi i wyposażone są w podjazdy oraz w windy. Studenci korzystają m.in. z sześciu pracowni malarskich i rysunkowych, pracowni rzeźby, trzech pracowni komputerowych, dwóch studiów i laboratoriów fotograficznych z ciemnią, Laboratorium Virtual Design, Laboratorium Rejestracji i Edycji Obrazu i Dźwięku, Laboratorium Realizacji Obrazu Filmowego oraz Laboratorium Postprodukcji Filmowej wyposażonego w pakiet oprogramowania do zaawansowanej korekcji kolorów oraz nieliniowego edytowania obrazu. Zespół Oceniający PKA zauważył, że wszystkie pracownie malarskie i rysunkowe oraz pracownia rzeźby są bardzo dobrze wyposażone w niezbędne sztalugi, kawalety i stoły, oświetlone dziennym światłem i posiadają kubaturę odpowiadającą liczbie studentów w nich uczących się.

Laboratoria multimedialne są wyposażone w komputery iMac27', amplitunery ONKYO, subwoofery QUADRAL SUB60, i kolumny QUADRAL (5 elementów), odtwarzacze DVD, komputery Apple Macbook Pro Retina 15.4'', monitory 55'' Samsung, a także szafy, biurka i nowe krzesła.

Pomieszczenia dydaktyczne i techniczne wyposażone są w nowoczesny sprzęt zgodny z potrzebami dydaktycznymi i charakterystyką prowadzonych zajęć. Studenci mają do dyspozycji następujące oprogramowanie Adobe Master Collection 6, Dragonframe 3.5 + DDMX-S2 Bundle, Adobe Lightroom 6, Adobe Soundbooth, Audicity, Ableton 9 Suite Live 9, Cubase LE77 iWavelab LE8, Native Instruments Reactor 5 oraz programy komputerowe do tworzenia mappingu projekcyjnego oraz muzyki studyjnej np. Apple FinalCut Pro X, iStopMotion for Mac.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że dodatkowo do ich dyspozycji jest pomieszczenie wyposażone w 4 stanowiska komputerowe, a w Centrum Przemysłów Kreatywnych mają możliwość korzystania z pomieszczenia socjalnego, w którym mogą realizować wspólne projekty.

Studenci otrzymują dostęp do pomieszczeń, aparatury i materiałów poza godzinami zajęć za zgodą ich opiekuna tzn. od 8.00-22.00. Wypożyczalnie sprzętu multimedialnego są czynne pięć dni w tygodniu. Studenci mają możliwość realizacji prac w profesjonalnym studio fotograficznym i filmowym pod okiem doświadczonych laborantów. Do dyspozycji studentów jest także pomieszczenie przeznaczone do ekspozycji prac studentów i w pracowniach mogą przechowywać swoje prace plastyczne. W całym budynku Akademii studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

W opinii Zespołu Oceniającego PKA oraz studentów obecnych na spotkaniu pracownie artystyczne, sale wykładowe oraz specjalistyczne studia i laboratoria są bardzo dobrze wyposażone. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne są odpowiedniej wielkości, dobrze oświetlone i klimatyzowane, co zapewnia studentom duży komfort pracy.

Budynek Centrum Przemysłów Kreatywnych jest przestrzenią dedykowaną prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej i artystycznej w dziedzinie przemysłów kreatywnych. Znajduje się w nim CPK profesjonalna infrastruktura badawcza, m.in. laboratoria, zaplecze materiałowo-techniczne, magazyny, sala konferencyjna, przestrzeń co-working, pomieszczenia socjalne oraz pokoje gościnne funkcjonujące w oparciu o program Artist in Residence Laboratory (A-I-R Laboratory).

Zespół Oceniający PKA uznał, że rozmiar bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności osiągnięciu przez studentów efektów związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań, dostosowany jest do liczebności studentów i wszystkie pracownie wyposażone są w sprzęt pozwalający realizować program dydaktyczny i osiągnąć zakładane efekty kształcenia w dziedzinie sztuk plastycznych.

Ponadto w budynku, należącym do Akademii Sztuki przy ul. Śląskiej 4, znajduje się Dom Pracy Twórczej SZTUKAteria, zapewniający punkt gastronomiczny oraz miejsca noclegowe dla studentów i przyjeżdżających pedagogów.

Akademia Sztuki w Szczecinie dysponuje współcześnie wyposażoną biblioteką tzw. Mediateką z otwartym dostępem do księgozbioru, która udostępnia zbiory drukowane i elektroniczne.

Biblioteka ukierunkowana jest na wspieranie nowoczesnej edukacji akademickiej, opartej o tradycyjny księgozbiór z dziedziny sztuk wizualnych, prasę branżową (również w języku niemieckim i angielskim) i multimedia: filmy DVD, e-booki (Universitas), płyty, książki, pliki muzyczne oraz filmy z zakresu historii sztuki. Mediateka posiada też dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki (w tym baz: Web of Knowledge, Science, Nature, Elsevier Science Direct, Springer Link, Wiley-Blackwell, Scopus).

Mediateka Akademii Sztuki gromadzi pozycje książkowe dotyczące sztuk wizualnych (ponad 4 tys. woluminów), w tym kolekcję albumów i książki poświęcone krytyce, teorii i historii sztuki. Zbiory polskich oraz światowych bibliotek są udostępniane studentom na zasadzie wypożyczeń międzybibliotecznych. Infrastruktura związana z gromadzeniem zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych służących realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych została dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W Mediatece znajduje się tablica multimedialna oraz 20 stanowisk komputerowych ze słuchawkami, dostępem do Internetu i oprogramowaniem umożliwiającym korzystanie z baz zewnętrznych. Mediateka dodatkowo dysponuje przestrzenią na antresoli, gdzie znajduje się 8 stanowisk z gniazdami do podłączenia laptopa oraz regały z anglojęzycznymi pozycjami albumowymi w wolnym dostępie. Biblioteka nie posiada samoobsługowej **wrzutni** książek, która pozwoliłaby studentom na zwrot wypożyczonych książek o dowolnej porze dnia.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili pozytywną opinię dotyczącą ilości egzemplarzy literatury zalecanej w bibliotece. Ponadto wskazali, że w Mediatece znajduje się ogród zimowy, w którym mogą pracować w wyznaczonych przez Akademię godzinach.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nauczyciele akademicy są otwarci na propozycje dotyczące uzupełnienia bazy dydaktycznej. W odpowiedzi na wniosek studentów zakupiono m.in. okulary VR Oculus, drukarkę laserową oraz trzy tablety graficzne. Jednostka nie prowadzi formalnej oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej ze względu na kameralny charakter zajęć i bezpośredni kontakt z prowadzącymi zajęcia. Wszelkie ewentualne uwagi lub zastrzeżenia odnośnie jakości infrastruktury mogą być przekazywane bezpośrednio Dziekanom, jak i prowadzącym zajęcia. Cała baza dydaktyczna z której aktualnie korzystają studenci jest po kapitalnym remoncie i doskonale przystosowana do charakteru prowadzonych zajęć.

Zespół Oceniający PKA uznał, że obecna infrastruktura zapewnia studentom możliwość osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, a także prowadzenia badań w dziedzinach związanym z tym kierunkiem w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne.

Na uczelni funkcjonuje biuro Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, którego zadaniem jest zapewnienie równego dostępu do edukacji oferowanej przez Uczelnię oraz form wsparcia studentom z niepełnosprawnością. Biuro jest odpowiedzialne za dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu

badania naukowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, w sposób zapewniający im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia, a także za likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych i zaplecza sanitarnego.

Uczelnia utworzyła także samodzielne stanowisko ds. BHP i zatrudnia specjalistę, który odpowiada za bezpieczeństwo bazy dydaktycznej i naukowej pod względem obowiązujących przepisów BHP.

Zespół Oceniający PKA uznał, że infrastruktura dydaktyczna i naukowa służąca realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, w sposób zapewniający im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia, przygotowanie do prowadzenia badań i udział w badaniach oraz korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku *Malarstwo* korzystają z bardzo dobrze wyposażonych sal dydaktycznych, które są dostosowane liczbą i powierzchnią do grup studenckich. Sale do zajęć teoretycznych, do zajęć praktycznych jak i specjalistyczne laboratoria i studia są wyposażone w najnowszy sprzęt wykorzystywany podczas artystycznej edukacji, z którego studenci mogą korzystać także poza godzinami zajęć.

Zespół Oceniający PKA uznał, że baza dydaktyczna którą dysponuje kierunek *Malarstwo* stwarza warunki do realizacji procesu dydaktycznego i prowadzenia badań naukowych w dziedzinie sztuki plastycznej dyscyplinie artystycznej sztuki pięknej. Jakość, wyposażenie i kubatura infrastruktury dydaktycznej umożliwia studentom zdobycie umiejętności i kompetencji wymaganych w prowadzeniu badań naukowych. We wszystkich budynkach studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Do dyspozycji studentów jest wspólnie wyposażona biblioteka z otwartym dostępem do księgozbioru, udostępniająca zbiory drukowane i elektroniczne. Studenci potwierdzili, że ilość literatury zalecanej jest wystarczająca. W związku z powyższym Zespół Oceniający PKA potwierdził, że literatura zalecana w sylabusach dostępna jest w bibliotece w odpowiedniej liczbie egzemplarzy. Jediną słabą stroną funkcjonującej Mediateki jest brak samoobsługowej **wrzutni** książek, która umożliwiłaby studentom zwrot wypożyczonego **księgozbioru o każdej porze dnia**.

Budynki, w którym odbywają się zajęcia dla kierunku *Malarstwo* posiadają udogodnienia pozwalające studentom niepełnosprawnym na pełne uczestnictwo w zajęciach i realizowanie własnych badań artystycznych.

Zespół Oceniający PKA zauważył, że studenci mają do dyspozycji pomieszczenia specjalistyczne oraz przestrzeń przeznaczoną na organizowanie wystaw swoich prac. Mocną stroną wizytowanego kierunku jest fakt, iż studenci mają specjalne pomieszczenie z 4 stanowiskami komputerowymi do własnej dyspozycji, pomieszczenie socjalne oraz możliwość przechowywania w pracowniach swoich prac plastycznych. Studenci mają możliwość korzystania z pomieszczeń dydaktyczno-naukowych poza godzinami zajęć a w Mediatece mają wolny dostęp do jej zasobów oraz do wszystkich zalecanych pozycji literatury. Budynek,

w którym odbywają się zajęcia wizytowanego kierunku dostosowany jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki

Przydzielenie studentom do własnej dyspozycji sali wyposażonej w komputery i pomieszczenia socjalnego, zapewnienie pomieszczenia wystawienniczego oraz możliwości przechowywania prac plastycznych na terenie jednostki.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Na wizytowanym kierunku nacisk kładziony jest na indywidualny kontakt prowadzącego zajęcia ze studentem. Nauczyciele akademicki aktywnie wspierają studentów i proces ich nauki. Studenci mają możliwość skorzystania z konsultacji z nauczycielami akademickimi poza godzinami zajęć. Ponadto studenci mogą skontaktować się z prowadzącymi zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz portali społecznościowych. Nauczyciele akademicki to aktywni artyści, którzy pomagają studentom poszukiwać własnej drogi twórczej. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci poinformowali, że nauczyciele akademicki aktywnie wspierają ich w uczeniu się oraz osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Prowadzący zajęcia na bieżąco informują studentów o najnowszych wydarzeniach artystycznych oraz konkursach zachęcając ich tym samym do udziału. Studenci wybierają opiekuna pracy dyplomowej, który jest ich mentorem. Studenci mają możliwość ustalenia tematu i zakresu realizowanej pracy artystycznej z promotorem. W trakcie tworzenia pracy dyplomowej mogą liczyć na ciągły i bezpośredni kontakt z promotorem. Ze względu na otwarty charakter obrony pracy dyplomowej na wizytowanym kierunku duży nacisk kładziony jest na sposób prezentacji podczas egzaminu dyplomowego. Na przedmiocie strategii kuratorskich i technik wystawienniczych studenci uczą się jak prezentować swoje prace. Studenci już od pierwszych lat studiów są wspierani przez nauczycieli akademickich i zachęceni do publicznego wypowiadania się i udziału we wspólnej dyskusji podczas przeglądów semestralnych i końcoworocznych, na których prezentowane są ich prace.

Studentów wizytowanego kierunku obowiązuje praktyka w postaci trzech tygodni pleneru letniego po I roku studiów i tydzień po II roku studiów. Studenci na spotkaniu wskazali także że wypożyczalnia sprzętu, która działa na Akademii pozwala im eksperymentować i osiągać lepsze wyniki nauczania i uczenia się. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że cenią sobie indywidualność każdej pracowni oraz duży wybór pracowni specjalistycznych. Studenci raz do roku oceniają nauczycieli akademickich w ankiecie. Studenci mogą zapoznać się z wynikami przeprowadzonej ankietyzacji za pośrednictwem strony internetowej w zakładce jakość kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mają do swojej dyspozycji przestrzeń wystawienniczą –PROJECT ROOM, która mieści się na trzecim piętrze w Pałacu pod Globusem. PROJECT ROOM studenci mogą wykorzystywać do własnych celów na potrzeby zorganizowania wystawy lub prezentacji wybranych prac studentów. Pracownie Obrazu organizują dla studentów wizytowanego kierunku spotkania, podczas których dyskutują o kondycji sztuki współczesnej, a także wymieniają swoje poglądy. Na wizytowanym kierunku nacisk kładziony jest na ciągły rozwój studentów. Festiwal „Młode Wilki” skierowany do twórców zainteresowanych zagadnieniami sztuki dźwięku współorganizowany jest przez studentów. Na wizytowanym kierunku studenci mogą zgłaszać swoje propozycje zmian oraz pomysły bezpośrednio do władz wydziału, jak i prowadzących zajęcia. Na Akademii działa Samorząd Studencki, który opiniuje plany studiów oraz wspiera studentów reprezentując ich na spotkaniach Rady Wydziału, oraz Senacie Akademii. Studenci mają możliwość otrzymania dodatkowego dofinansowania własnych inicjatyw artystycznych składając wnioski z opisem projektu do władz wydziału lub w przypadku wniosków inicjujących studentów z kilku wydziałów do Prorektora ds. studenckich. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość skorzystania z pomocy opiekunów roku, których poznają na spotkaniu na początku roku. Spotkanie organizowane jest z władzami Akademii oraz wydziału w celu zapoznania studentów z obowiązującymi zasadami. Na początku roku odbywa się wystawa „Koniec na początek” prezentująca dokonania z pracowni artystycznych z poprzedniego roku akademickiego. Wystawa jest organizowana na początku roku akademickiego, aby studenci, którzy muszą dokonać wyboru pracowni kierunkowych mogli zapoznać się z dokonaniem studentów na danym przedmiocie. Przez pierwsze dwa tygodnie zajęć w semestrze zimowym studenci mogą konsultować swoje prace, a także zapoznać się z prowadzącymi pracownie przed dokonaniem wyboru pracowni kierunkowych oraz dodatkowych. Studenci mogą uczestniczyć w wymianach między uczelniami MOST. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA możliwość wyjazdu do innej uczelni artystycznej na semestr lub dwa jest dobrym doświadczeniem. Studenci mają możliwość ubiegać się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalne oraz stypendium socjalne. Studenci w Trakcje spotkania z Zespołem Oceniającym mieli wiedzę o rodzajach stypendium oraz zasadach ich przyznawania.

8.2

Wszystkie niezbędne informacje o formach opieki i wsparcia studenci znajdują na stronie internetowej Akademii oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników dziekanatu oraz uzyskać niezbędną pomoc. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali że nie mają możliwości dokonania formalnej oceny systemu opieki i wsparcia. W ich opinii władze wydziału są otwarte na ich

sugestie i uwagi dotyczące administracji, które są przekazywane przez przedstawicieli samorządu studenckiego, a także poruszane podczas posiedzeń Rady Wydziału. Studenci raz do roku dokonują oceny nauczycieli akademickich. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego negatywnej oceny, władze wydziału rozmawiają z prowadzącym zajęcia. Na Akademii działa biuro karier. Studenci uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie czują potrzeby uzyskiwania pomocy i wsparcia ze strony pracowników biura karier. Jednostka prowadzi stronę Indeks na której umieszczane są m.in. wszystkie dyplomy studentów wizytowanego kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Prowadzący zajęcia aktywnie wspierają studentów w trakcie zajęć oraz poza godzinami zajęć. Nauczyciele akademicy zachęcają studentów do dodatkowej aktywności takiej jak np.: udział w wystawach, konferencjach, wykładach. Studenci informowani są na bieżąco o konkursach i wydarzeniach na Akademii. Studenci wybierają promotora pracy, z którym uzgadniają temat pracy dyplomowej. Obrony prac dyplomowych mają charakter otwarty co umożliwia promocję dorobku artystycznego studentów i wspomaga w kształtowaniu ich drogi zawodowej. Studenci wizytowanego kierunku mają do swojej dyspozycji pomieszczenie wystawiennicze oraz pracownię wyposażoną w 4 stanowiska komputerowe. Studenci mogą uczestniczyć w wymianach krajowych i międzynarodowych. Uczelnia wspiera samorządność studencką. Studenci mogą wystąpić do władz wydziału o dodatkowe wsparcie finansowe przeznaczone na projekty artystyczne studentów. Studenci za pośrednictwem strony internetowej uzyskują wszystkie niezbędne informacje odnośnie toku studiów. Na stronie publikowane są opracowane wyniki z ankietyzacji. Jednostka prowadzi stronę Indeks na której publikuje prace dyplomowe studentów.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności